

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 3-й день текущаго января, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу къ ордену *св. Владимира 4-й степени* священники церкви гор. Ярославля: Ильинской—*Михаилъ Владычинскій* и Петропавловской, что на волгскомъ берегу, *Василій Милковъ*.

(Сер. Вѣст. № 3).

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Ростовскимъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ 163 десят. 853 кв. саж. земли.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 3-й день текущаго января, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Ростовскимъ Борисоглѣбскимъ мужскимъ монастыремъ 163 десят. 853 кв. саж. земли, въ Углическомъ уѣздѣ, въ первой части пустоши Андриковой, жертвующихъ въ собственность названнаго монастыря титулярнымъ совѣтникомъ Петромъ Орловымъ.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 7-го января 1887 года за № 25, сообщилъ Его Высочайшему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія его въ Святѣйшій Синодъ, отъ 4 октября 1886 года за № 4379, возвративъ приложенные при томъ представленіи документы, а именно: 1) выпись изъ крѣпостной Рыбинскаго нотаріальнаго архива книги по Углическому уѣзду за 1883 годъ № 4, 2) геометрической спеціальный планъ и 3) межевую книгу.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Предтечевскою церковью въ г. Угличѣ каменнаго двухъ-этажнаго дома съ землею.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 3-й день текущаго января, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Предтечевскою церковью въ г. Угличѣ каменнаго двухъ-этажнаго дома съ землею, мѣрою въ ширину въ одномъ концѣ 9½ саж. и въ другомъ 1 саж., и въ длину по одной сторонѣ 52 саж. и по другой 55½ саж., состоящаго въ 14-мъ кварталѣ

того же города, и купленного въ собственность названной церкви, для помѣщенія причта, прихожанами оной у священника Θεодора Ширяева за 1000 руб.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 7 января 1887 года за № 27, сообщилъ Его Высокопреосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія его въ Святѣйшій Синодъ, отъ 21 октября 1886 года за № 4708, возвративъ приложенные при томъ представленіи документы, а именно: 1) купчую крѣпость 1831 года, 2) геометрической спеціальный планъ 1788 г. и 3) планъ и фасадъ строеніямъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонаану,
АРХІЕПИСКОПУ ЯРОСЛАВСКОМУ И РОСТОВСКОМУ.**

О возведеніи въ число самостоятельныхъ церквей вновь сооруженной въ г. Рыбинскѣ на кладбищѣ церкви во имя обновленія храма Воскресенія Христова и о назначеніи къ ней штатнаго причта изъ священника и псаломщика.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 11 декабря 1886 года за № 8656, о возведеніи въ число самостоятельныхъ церквей вновь сооруженной въ городѣ Рыбинскѣ на кладбищѣ церкви во имя обновленія храма Воскресенія Христова и о назначеніи къ ней штатнаго причта изъ священника и псаломщика, съ предоставленіемъ сему причту права завѣдывать, совмѣстно съ церковнымъ старостою, состоящимъ при церкви кладбищемъ. *Приказали:* Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь устроенную въ городѣ Рыбинскѣ кладбищенскую церковь во имя обновленія храма Воскресенія Христова возвести въ число самостоятельныхъ церквей и назначить къ ней штатный причтъ изъ священника и псаломщика, съ предоставленіемъ ему права завѣдывать, совмѣстно съ церковнымъ старостою, существую-

щимъ при той церкви кладбищемъ; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Января 2 дня 1887 года № 7.

И I.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 20 и 21 января.

20 января, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, совершенъ въ соборіи прибывшихъ на выборы Дворянъ Ярославской губерніи водосвятный молебенъ, съ канонемъ Спасителю, Божіей Матери и святой Великомученицѣ Екатерины. Въ концѣ молебна Владыка освятилъ икону святыя Великомученицы Екатерины, приготовленную Дворянствомъ для поставленія въ Кафедральномъ соборѣ въ память исполнившагося въ прошломъ 1885 году 21 апрѣля столѣтія со дня пожалованія Императрицею Екатериной II грамоты Дворянамъ, и окропилъ святою водою, вновь устроенные Ярославскимъ Дворянствомъ, въ принадлежащемъ Ему зданіи, залы для своихъ собраний, а при отпустѣ, по провозглашеніи протодіакономъ многолѣтій Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и Всеому Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному съ Его паствою, — и Благородному Ярославскому Дворянству, — привѣтствовали Дворянъ краткою рѣчію, по случаю пріобрѣтенія ими собственнаго удобнаго помѣщенія для своихъ собраний, и благословилъ въ лицѣ Г. Губернскаго Предводителя иконою Спасителя для поставленія оной въ новомъ помѣщеніи (*).

21 января, по случаю предстоящихъ выборовъ Дворянами Ярославской губерніи изъ среды себя должностныхъ лицъ на службу въ наступившемъ трехлѣтіи, Его Высокопреосвящен-

(*). Подробное свѣдѣніе объ этомъ помѣщеніи и освященіи его Владыкою помѣщено въ Ярославск. Губерн. вѣд. № 7. ч. неоф. стр. 2—3.

ствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено въ кафедральномъ соборѣ, послѣ поздней литургіи, въ присутствіи Гг. Начальника губерніи В. Д. Левшина, Предводителя дворянства, камергера Высочайшаго Двора дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя В. А. Шаховскаго и всѣхъ собравшихся Дворянъ, благодарственное молебное пѣніе, по отпустѣ котораго сказана Владыкою, приличествующая случаю, назидательная рѣчь,*) и затѣмъ всѣ имѣющіе участвовать въ выборахъ приведены Имъ же къ установленной присягѣ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія совѣта православнаго церковнаго Братства святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, въ Ярославлѣ.

Марта 3 дня 1886 года.

(Продолженіе).

4. Докладъ члена Совѣта Н. Н. Клирикова, въ которомъ а) указано число школъ народныхъ (земскихъ и церковно-приходскихъ) и число приходоу, въ которыхъ нѣтъ школъ, въ каждомъ уѣздѣ епархіи, изъ каковаго перечня открывается, что на 907 приходоу Ярославской епархіи, съ 1-мъ миллиономъ слишкомъ населенія, школъ 482 и въ нихъ учащихся 29856, т. е. менѣе 3%, а 425 приходоу не имѣютъ школъ, кромѣ домашнихъ, которыхъ число въ точности неизвѣстно; б) на основаніи доставленныхъ духовенствомъ въ 1884 г. свѣдѣній показано, что народъ желаетъ, чтобы въ школахъ давалось предпочтеніе грамотности церковной, чтобы школы были въ неразрывной связи съ церковью и потому тамъ, гдѣ въ школахъ (земскихъ) „божественнаго“ читаютъ мало, а больше занимаются баснями и лягушками, народъ ропщетъ на школы, относится къ нимъ съ недоумѣніемъ и несочувственно и даже предпочитаетъ имъ обученіе своихъ дѣтей у крестьянъ; в) на основаніи тѣхъ же свѣдѣній сказано, что участіе духовенства въ земскихъ школахъ ограничивается большею частію однимъ законоучительствомъ, безъ наблюденія за направлениемъ преподаванія въ школахъ, на что

духовенство не считаетъ себя уполномоченнымъ и горько на это жалуется; г) на основаніи тѣхъ же свѣдѣній и другихъ данныхъ показано, что учащій персоналъ въ школахъ состоитъ изъ 243 учителей и 257 учительницъ и ихъ помощницъ, изъ которыхъ далеко не всѣ съ достаточнымъ образованіемъ, что не всѣ школы, въ томъ числѣ и земскія, снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными книгами и руководствами, и что вознагражденіе учащихся вездѣ почти недостаточно; и д) въ виду числа школъ, неудовлетворяющихъ потребностямъ населенія, указано на благовременность, на основаніи § 7 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, открытія, во первыхъ, ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ и, во вторыхъ, воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, особенно гдѣ есть для того удобныя помѣщенія при школахъ. *Справка:* 1) Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. § 7: „По мѣрѣ надобности и средствъ дозволяется открывать, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ, б) ежедневные уроки для взрослыхъ и г) воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. Примѣчаніе: уроки для взрослыхъ и воскресныя школы могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы“. И 2) Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденныхъ 25 мая—6 іюня 1874 г. ст. 1) „Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять полезныя знанія“. Ст. 3: „предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ: а) Законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, в) письмо, г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики и д) церковное пѣніе, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно“. Ст. 17. „Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ

*) Напечатана въ Яр. Губ. Вѣд. № 3. ч. неоф. стр. 1—2.

обучения въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежить мѣстному епархіальному архіерею, который, или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ“.

По обсужденіи всего изложеннаго въ докладѣ, и по соображеніи прописанныхъ выше статей изъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и изъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, *постановили*: 1) Не находя возможнымъ въ настоящее время открытіе ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, рекомендовать приходскимъ священникамъ открытіе, по мѣрѣ надобности и средствъ, школъ воскресныхъ для лицъ взрослыхъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно съ тѣмъ, чтобы ученье это происходило или въ приходскихъ церквахъ послѣ Богослуженія, или въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ; и 2) отъ имени Его Высокопреосвященства разъяснить приходскимъ священникамъ, что они, въ силу лежащихъ на нихъ пастырскихъ обязанностей, должны и имѣютъ право заботиться и наблюдать, чтобы въ состоящихъ въ ихъ приходахъ земскихъ училищахъ преподаваніе соответствовало въ религиозно-нравственномъ отношеніи 1 и 3 ст. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, чтобы не только при преподаваніи Закона Божія, но и при обученіи чтенію употреблялись въ школахъ книги какъ гражданской, такъ и церковной печати (молитвословъ, часословъ, псалтири, Евангеліе), чтобы преподавалось въ школахъ, по возможности, церковное пѣніе и чтобы вообще обученіе въ школахъ было въ духѣ православнаго благочестія и въ союзѣ съ православною церковію, для чего учащіеся должны, подъ руководствомъ причта и учителей, принимать участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи за Богослуженіемъ въ дни воскресные и праздничные и во время говѣнія.

5. Докладъ его же объ обстоятельствахъ дѣла по закрытію въ сентябрѣ-октябрѣ минувшаго 1885 г. Угличскимъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, вслѣдствіе происковъ Улейминскаго Волостнаго старшины, Е. Васильевскаго, въ

селѣ Воскресенскомъ въ Перхуловѣ, Угличскаго уѣзда, церковно-приходской школы, помѣщавшейся въ церковномъ домѣ, построенномъ на церковной землѣ въ 1883 г. Московскимъ купцомъ Г. К. Косоуровымъ, и по открытію, на мѣсто ея, безъ сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ, земской школы, съ таковымъ заключеніемъ: а) такъ какъ Угличскій училищный Совѣтъ сознался, что онъ сдѣлалъ распоряженіе о переводѣ Сергіевскаго училища въ домъ, Косоуровымъ устроенный, не зная, что въ ономъ уже помѣщается церковно-приходская школа, то просить означенный Училищный Совѣтъ сдѣлать нынѣ же распоряженіе къ возобновленію имъ нарушеннаго права церковно-приходской школы, въ которой приостановленныя теперьзанятія законоучителемъ и учителемъ и помощницею должны возобновиться; б) въ Ярославскій Губернскій Училищный Совѣтъ препроводить копію съ настоящаго доклада и просить зависящаго съ его стороны распоряженія къ дѣйствительному исполненію Угличскимъ уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ настоящаго законнаго требованія Совѣта Братства; в) о противозаконныхъ дѣйствіяхъ старшины Васильевскаго, состоящихъ во введеніи учителя Виноградова въ запертой домъ, занимаемый церковно-приходскою школою и умолчанія предъ Угличскимъ Училищнымъ Совѣтомъ о существованіи въ ономъ школы какъ прежде, такъ и при исполненіи порученія Училищнаго Совѣта, сообщить въ Ярославское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе для привлеченія Е. Васильевскаго къ отвѣтственности и г) копію съ сего доклада представить къ свѣдѣнію ГГ. Оберъ-Прокурора Св. Синода и Министра Народнаго Просвѣщенія. *Справка*: правилъ о церковно-приходскихъ школахъ § 4: „Закрытіе церковно приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство, происходятъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея“. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ ст. 9: „Правительственныя вѣдомства и духовное Начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими на-

чальные народныя училища, сообщая только объ этомъ, для свѣдѣнія Уѣздному Училищному Совѣту“.

Постановили: Такъ какъ закрытіемъ церковно-приходской школы въ с. Воскресенскомъ въ Перхуловѣ и открытіемъ на мѣсто ея школы земской, безъ сношенія съ Епархіальнымъ Ахіереемъ, нарушены Угличскимъ Училищнымъ Совѣтомъ § 4 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и 9 ст. Высочайше утвержденного положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, то докладъ по сему дѣлу признать заслуживающимъ уваженія и, для восстановления правъ Епархіальнаго Архіерея и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, поступить согласно съ заключеніемъ доклада, за исключеніемъ послѣдняго пункта, и для сего отнестись отъ имени Предсѣдателя Совѣта Братства: въ Угличскій Училищный Совѣтъ, въ Ярославскій Губернскій Училищный Совѣтъ и въ Ярославское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, послѣдній же пунктъ привести въ исполненіе по окончаніи сего дѣла.

6. Рапортъ Пошехонскаго собора протоіерея П. Мальцева о заявленіи помѣщика Андреева, проживающаго въ г. Рыбинскѣ, пожертвовать въ пользу Севастьяновой Общины принадлежащій ему участокъ земли въ 27 десятинъ, въ 6 верстахъ отъ Общины къ Пошехонью съ тѣмъ, чтобы Община приняла на себя уплату въ Пошехонское земство 27 руб. числящейся на немъ (Андреевѣ) недоимки.

Постановили: предложить о. протоіерею Мальцеву истребовать отъ г. Андреева планъ на жертвуемый имъ участокъ, если участокъ этотъ отмежеванъ и не находится въ общемъ владѣніи съ другими владѣльцами, и съ своимъ заключеніемъ представить планъ въ Совѣтъ Братства для разсмотрѣнія и надлежащаго по сему предмету заключенія.

7. Прошеніе уволеннаго по болѣзни изъ 2-го класса Ярославской Духовной Семинаріи Павла Вескина объ оказаніи ему помощи отъ Братства деньгами и книгами для содержанія открытой имъ въ 1874 г. школы грамотности въ с. Михайловскомъ, что въ Задорожѣ, Ярослав-

скаго уѣзда, въ каковой школѣ обучено имъ 70 мальч. и 12 дѣв., а въ настоящемъ году обучается 13 мал. и 1 дѣвочка. Къ прошенію приложены: а) списокъ учившихся въ этой школѣ, завѣренный родителями и родственниками учащихся и сельскимъ старостою, и б) удостовѣреніе мѣстнаго священника, Н. Теляковского, въ которомъ онъ подтверждаетъ справедливость сказаннаго Вескинымъ о школѣ и крайней его бѣдности и одобряетъ поведеніе Вескина.

Постановили: по вниманію къ бѣдности учителя Вескина и долговременному его труду по обученію поселянскихъ дѣтей, назначить ему въ пособіе изъ суммъ Братства 100 руб., каковыя деньги отпустить въ два раза, нынѣ 50 руб. и въ концѣ года 50 руб., а школу снабдить учебниками и учебными пособіями.

8. Прошеніе на имя Его Высокопреосвященства церкви села Васильевского, что въ Юхти, Угличскаго уѣзда, священника А. Спасскаго о томъ, чтобы, въ случаѣ открытія въ устроенномъ въ с. Васильевскомъ новомъ деревянномъ домѣ церковно-приходской школы, ему предоставлено было мѣсто учителя и законоучителя, а дочь его дѣвица М. Спасская, получившая домашнее образованіе, опредѣлена была помощницей его по обученію дѣтей.

Постановили: увѣдомить священника Спасскаго, что къ удовлетворенію его просьбы Совѣтъ Братства не имѣетъ препятствій.

9. Рапортъ благочиннаго А. Предтечевскаго о полученіи священникомъ с. Внукова Н. Невскимъ трехъ тюковъ книгъ за № 1 отъ Совѣта Братства и не открытіи школы за непріобрѣтеніемъ прихожанами столовъ и другихъ классныхъ принадлежностей. **Справка:** книги посланы были отъ Братства по ходатайству о. Предтечевскаго, вѣдѣвшихъ во время пожара вмѣстѣ съ домомъ.

Постановили: сообщить благочинному Предтечевскому, чтобы предложилъ священнику Невскому хранить присланныя отъ Совѣта книги до устройства и открытія школы.

10. Отношеніе законоучителя и учителя Новобогородской церковно-приходской школы, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника К.

Смирнова, которымъ просить разъясненія, кто будетъ въ нынѣшнемъ году производить испытанія учениковъ церковно-приходскихъ школъ для выдачи свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности.

Постановили: поручить члену Совѣта Н. Н. Клирикову заготовить по сему предмету отъ имени Его Высокопреосвященства запросъ Предсѣдателю Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Преосвященному Герману.

11. Прошеніе его же священника Смирнова, въ коемъ, изъявляя значеніе его школы по отношенію къ расколу и недостаточность вознагражденія его прихожанами за труды по обученію въ школѣ, просить, по вниманію къ бѣдности прихода и зараженности его расколомъ, назначить денежное пособіе за трудъ обученія дѣтей. По справкѣ оказалось, что въ минувшемъ году священнику Смирнову дано было отъ Совѣта въ пособіе 40 руб.

Постановили: выслать священнику Смирнову изъ суммъ Братства въ вознагражденіе за школьные его труды въ нынѣшнемъ 1886 году 50 р.

12. Заявленіе священника с. Никольскаго въ Волнинѣ, Угличскаго уѣзда, Л. Преображенскаго, коимъ, на запросъ Совѣта о доставленіи смѣты расходовъ на устройство школьнаго помѣщенія, извѣщаетъ, что устройство школьнаго помѣщенія, кромѣ пожертвованнаго лѣснаго матеріала, будетъ стоить 500 руб.

Постановили: увѣдомить свящ. Л. Преображенскаго, что такой значительной суммы Братство отпустить не можетъ, и предложить ему озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ, съ присовокупленіемъ, что Братство съ своей стороны можетъ оказать помощь въ размѣрѣ 100 р.

13. Докладъ члена совѣта Н. Н. Клирикова о назначеніи денежнаго пособія на первоначальное обзаведеніе вновь открытой церковно-приходской школѣ въ с. Высоцкомъ, Ярославскаго уѣзда.

Постановили: назначить въ пособіе на нынѣшній 1886 г. изъ суммъ Братства 50 р. съ тѣмъ, чтобы деньги сіи выслать въ два срока, 25 руб. теперь же и 25 руб. въ будущемъ сентябрѣ.

14. Докладъ о пожертвованіи священникомъ

Василіемъ Крестовымъ 100 руб. (серіями за № ССXXX и ССXXXVIII), препровожденныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ Совѣтъ Братства и назначенныхъ на нужды церковно-приходскихъ школъ.

Постановили: священника В. Крестова причислить пожизненнымъ членомъ Братства и для сего пожертвованныхъ имъ деньги присовокупить къ неприкосновенному капиталу Братства, для пользованія одними процентами.

15. Прошеніе учителя Давыдовской, что въ Яловцѣ, церковно-приходской школы К. Флоровскаго о перемѣненіи его на праздную вакансію учителя въ школу Покровскую, что въ Михалевѣ, Пошехонскаго уѣзда, по причинѣ неимѣнія средствъ на содержаніе учителя въ Давыдовской школѣ.

Постановили: такъ какъ учитель Флоровскій, по отзыву наблюдателя протоіерея П. Мальцева, ведетъ дѣло обученія дѣтей въ школѣ съ отличнымъ усердіемъ, и въ настоящемъ году обучается въ школѣ 56 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, то, оставивъ просьбу его о перемѣненіи безъ послѣдствій, на содержаніе его назначить изъ суммъ Братства по 100 р. въ годъ, о чемъ и увѣдомить г. Флоровскаго съ препровожденіемъ 25 руб. въ счетъ ассигнованнаго пособія.

16. Прошеніе законоучителя и учителя Красносельскаго народнаго земскаго училища, Ярославскаго уѣзда, Николая Смарагда о безмездномъ снабженіи его отъ Братства: а) книгами руководственными для борьбы съ приходскимъ расколомъ, б) брошюрами противораскольническаго содержанія, для раздачи оныхъ ученикамъ для домашняго чтенія, и в) книгами церковной печати (часословъ, псалтирь и др.) для класоваго чтенія.

Постановили: въ бібліотеку Красносельскаго училища, для пособія учителю, препроводить безмездно: 1 экз. „Истинно-древней и истинно-православной церкви“. М-та Григорія, 1 экз. „Выписки изъ древнихъ книгъ А. Озерскаго и 1 экз. сочиненій Архимандрита Павла, для безмездной же раздачи ученикамъ выслать брошюрь противораскольническаго содержанія, каковы: Пастырское наставленіе о вѣрѣ, Разговоры о

вѣрѣ Александра и другія, съ увѣдомленіемъ г. Смараглова, что будутъ высланы для школы и псалтири, часословы и др. книги церковной печати, когда будутъ получены таковыя изъ Св. Синода.

17. Прошеніе законоучителя и учителя Кузьминской церковно-приходской школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника А. Троицкаго объ оказаніи ему помощи отъ Братства на постройку двухъ классныхъ партъ и на наемъ помощника во время нынѣшней четырехдесятиницы.

Постановили: назначить изъ суммъ Братства, согласно просьбѣ о. Троицкаго, на постройку партъ и на наемъ помощника для занятій въ школѣ 30 руб.

18. Рапортъ благочиннаго свящ. Н. Попова о смерти священнической вдовы Никольскаго, что на Дору, погоста, Ростовскаго уѣзда, Клавдіи Каменской, которой постановлено было Совѣтомъ выдать единовременное пособіе 29 руб. 78 к., ассигнованное Св. Синодомъ, и о томъ, что пособіе это можетъ быть выдано сестрамъ Каменской М. и О. Васильевскимъ и воспитательницѣ ихъ О. Перхуловской, такъ какъ домъ, въ которомъ помѣшалась Николо-Дорская школа, находится въ общемъ владѣніи какъ умершей Каменской, такъ и Васильевскихъ и Перхуловской.

Постановили: увѣдомить о. Попова, что къ выдачѣ прописанныхъ денегъ, согласно его мнѣнію, дѣвицамъ Васильевскимъ и Перхуловской Совѣтъ препятствій не встрѣчаетъ.

19. Рапортъ благочиннаго священника Петра Меценатова, что строитель Михалеваской школы крестьянинъ Д. Семеновъ на уступку устроенныхъ подъ училищнымъ домомъ лавокъ въ пользу училища не согласенъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

20. Рапортъ священника Вознесенско-Колодинской Единовѣрческой церкви, Попехонскаго уѣзда, І. Афанасьева, коимъ, на отношеніе Совѣта отъ 11 ноября 1885 г. доносить, что крестьянинъ М. Богдановъ, какъ умѣющій только читать по церковнымъ книгамъ и отчасти знающій церковное пѣніе, можетъ быть, какъ

и причетникъ Смирновъ, учителемъ только въ школѣ грамотности, а не въ церковно-приходской школѣ.

Постановили: предложить священнику Афанасьеву принять на себя должность учителя въ Колодинской школѣ съ тѣмъ, чтобы причетникъ Смирновъ и крестьянинъ Богдановъ были его помощниками.

21. Его же рапортъ о полученіи отъ Совѣта Братства 15 экз. книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, изъ которыхъ 5 экз. внесены имъ (Афанасьевымъ) въ церковную опись, а 10 розданы безмездно прихожанамъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

22. Докладъ на имя Его Высокопреосвященства завѣдывающаго церковно-пѣвческою школою священника А. Пречистенскаго, на которомъ отъ 31 января положена Его Высокопреосвященствомъ слѣдующая резолюція: „Прозоровъ уже принять въ Архіерейскій домъ. Ему дано помѣщеніе и столовое содержаніе, такое же пособіе можно оказать и Розову, если онъ обнаруживаетъ хорошіе успѣхи и хорошъ по поведенію. Предложить сей докладъ и на обсужденіе Совѣта Братства“. Въ докладѣ прописано, что ученики Григорій Прозоровъ и Константинъ Розовъ находятся въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ относительно своего содержанія и что для удержанія ихъ въ школѣ необходимо назначить имъ пособіе.

Постановили: назначить Прозорову и Розову въ пособіе изъ суммъ Братства по 5 р. въ мѣсяцъ каждому, начиная съ февраля сего 1886 г.

23. Донесеніе священника Мологскаго уѣзда, села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холопѣ, К. Крылова, имѣющаго при себѣ, по собственному желанію, книжный складъ отъ Братства, коимъ, донося о продажѣ имъ въ минувшемъ году книгъ и брошюръ на 50 р., испрашиваетъ а) полномочія обратиться отъ имени Совѣта Братства къ ближайшимъ священникамъ съ предложеніемъ принять участіе въ распространеніи книгъ и брошюръ между ихъ прихожанами и б) дозволенія распространять книги св. Писанія и брошюры чрезъ торговцевъ с. Брей-

това, которые принимают на себя этот труд безмездно, и чрез особаго книгоношу.

Постановили: разрѣшить о Крылову приглашать именемъ Братства сосѣднихъ священниковъ къ принятію участія въ распространеніи въ народѣ книгъ и брошюръ, высылаемыхъ ему изъ книжнаго склада Братства; что же касается втораго пункта ходатайства о. Крылова, то поэтому предмету войти въ сношеніе съ подлежащимъ гражданскимъ начальствомъ, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе торговли книгами.

24. Его же донесеніе, что въ настоящемъ учебномъ году церковно-приходская Борисоглѣбская школа помѣщается въ отдѣльномъ отъ больницы домѣ, который и земскимъ собраніемъ признанъ удовлетворительнымъ въ гигиеническомъ отношеніи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

25. Донесеніе Романов-Борисоглѣбскаго уѣзнаго Исправника, что занимавшійся въ 1884 г. обученіемъ дѣтей въ деревнѣ Плосковѣ, Старо-андреевской волости, отставной рядовой Вородкинъ, принадлежавшій къ расколу, выбылъ въ минувшемъ 1885 году на родину, въ Грязовецкій уѣздъ, и въ настоящее время, по слухамъ, состоитъ уже умершимъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

26. Отношеніе Ярославской Духовной Консistorіи о Высочайшемъ соизволеніи 4-го января на укрѣпленіе за Севастіановой общиной пожертвованнаго оной Пошехонскимъ купцомъ Г. Ѳ. Ѳедоровымъ участка земли въ количествѣ 398 дес. 2166¹/₂ кв. саж.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

27. Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства отъ 29 января за № 454 Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, коимъ, увѣдомляя о полученіи экземпляра изданной Совѣтомъ Братства карты Пошехонскаго уѣзда, съ обозначеніемъ на оной благочиній, монастырей, деревень, пунктовъ раскола и школъ, приносить Его Высокопреосвященству искреннюю благодарность за доставленіе ему этого полезнаго изданія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за седьмой годъ существованія Комитета съ 19 февраля 1886 г. по 19 февраля 1887 года.

А.

Члены, обезпечившіе ежегодные взносы единовременными вѣчными вкладами.

1. Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій Рубл. и Ростовскій, 5% билетъ въ сто рублей . 100
2. Левшинъ Владиміръ Дмитріевичъ, г. начальникъ Ярославской губерніи.
3. Безакъ Николай Александровичъ, бывшій Ярославскій губернаторъ, сто рублей.
4. Сергій архимандритъ, настоятель Угличскаго Покровскаго монастыря, триста рублей 300
5. Паисій, игумень (покойный) Николо-Улейминскаго монастыря два 5% билета, каждый во сто рублей 200
6. Антоній, архимандритъ (покойный) Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря, сто рублей 100
7. Поликарпъ, архимандритъ Рыбинской Югской общежительной пустыни, сто руб. 100
8. Евгенія, игуменія Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря, сто рублей . 100
9. Литовъ Михаилъ Михайловичъ, Ярославскій купецъ, 5% билетъ во сто рублей 100
10. Кузнецовъ Василій Яковлевичъ, Ярославскій купецъ, 5% бил. сто руб. . 100
11. Оловянишниковъ Порфирій Ивановичъ, потом. почетный гражданинъ (покойный), 5% билетъ сто рублей 100
12. Черногоровъ Сергій Арефьевичъ, потом. почетн. гражданинъ, двѣ облигаціи восточнаго займа по 50 рублей 100
13. Работновъ Павелъ Дмитріевичъ, Московскій купецъ 100
14. Топленниковъ Александръ Александровичъ, Яросл. купецъ, облиг. . . . 100
15. Поповъ Павелъ, свящ. и благоч. с. Вонги, Рыбинск. уѣзда, облиг. . . . 100

(Продолженіе въ слѣд. №).

Редакторъ Прот. І. Сперацкій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сомнѣніе и вѣра,

какъ руководящія начала въ жизни частной и общественной и сравнительное достоинство этихъ началъ.

Хорошо гдѣмъ-то сказано: „Ничего нѣтъ легче, какъ сомнѣваться“. И въ самомъ дѣлѣ: отъ невѣрія вѣдь не требуется приведенія основаній для сомнѣнія, какое въ немъ заключено. Вызывающая мина и крикливый тонъ столько же удовлетворяютъ цѣлямъ невѣрія, какъ и аргументы. Иное дѣло вѣра. Какъ даръ со стороны благодати не шимъ интеллектуальнымъ способностямъ, она требуетъ знанія. И вотъ почему человекъ посредственныхъ способностей и учности умѣренной скорѣе можетъ сомнѣваться, а человекъ мудрѣйшій вѣрить. Истинная высота невѣрія состоитъ въ томъ, чтобы ничего незнать. Вѣра же должна быть способною себя оправдывать, а потому и озабочивается этимъ. Невѣріе такимъ образомъ собою представляетъ не что иное какъ апофеозу невѣжества. Человекъ въ немъ незамѣтно для самаго себя ниспускается до ничего незнающа и впадаетъ въ состояніе вялости и слабости. Но не велика еще слава ничего незнать. Вѣровать же, это значитъ живымъ быть, живымъ для борьбы и бдительности.

Вѣра совершаетъ великія дѣла. Люди съ

твердыми убѣжденіями вліяютъ своей дѣятельностью на цѣлый міръ и преобразовываютъ оный. Вѣра собою какъ бы опоясываетъ мужа и закаляетъ его, такъ что онъ дѣйствуетъ со всей своей энергіей. Въ XI-й главѣ посл. къ Евреямъ апостоль Павелъ поименовываетъ цѣлый рядъ героев вѣры. Какъ бы на триумфальной какой аркѣ онъ пишетъ свѣтлыми буквами имена Авеля, Эноха, Ноя, Авраама. Дѣлами же ихъ, отлитыми какъ бы на мѣди, были: *одолевали царства, заграждали пасть лвамъ, тушили силу огня*. И между тѣмъ какъ недостало бы времени, восклицаетъ Апостоль, рассказывать о Гедонѣ, Варакѣ, Самсонѣ, Иевфаѣ, о Давидѣ, Самуилѣ и пророкахъ, невѣрію до сихъ поръ нигдѣ и никѣмъ еще не было воздвигаемо побѣдныхъ памятниковъ: отчего-это? Отчего до сихъ поръ не является поэтовъ невѣрія; отчего такъ кратка всегда бываетъ исторія скептицизма? Оттого, что сомнѣніе непроизводительно и способно лишь разрушать. По плодамъ ихъ познаете ихъ; а дѣлъ у невѣрія не бываетъ никакихъ. Достигать обѣтованій не входитъ въ виды скептика; тѣмъ паче никогда не рѣшится онъ на страданія изъ за того, дабы *получить лучшее воскресеніе* (Евр. XI, 25). Скептикъ относится язвительно къ такимъ вещамъ, издѣвается даже надъ самымъ упоминаніемъ о нихъ.

Поэтому и Милтоны невѣрія или совѣмъ безмолвны или своими панегириками невѣрію

лишь безславять себя. Потому что о чем же говорить им? Гдѣ больницы, гдѣ вдовы, гдѣ сиротскіе дома, выстроенные сомнѣніемъ? Назовите мнѣ миссіи къ людоѣдамъ, которыя поддерживались бы невѣріемъ? Укажите мнѣ падшихъ женщинъ и мужчинъ, исправленныхъ и возрожденныхъ скептицизмомъ? Гдѣ драгоценные продукты такъ называемаго новѣйшаго мышления, какимъ именемъ нынѣ въ модѣ называть невѣріе? Гдѣ священные и отрадные результаты критики, столь старательно подкапывающей основанія вѣры? Воспой мнѣ о дѣлахъ невѣрія, муза, если тьма можетъ воспламенить тебя къ пѣсаньямъ! Но этого рода люди удовлетворяются менѣе важными дѣлами. Никого еще невѣріе не устремляло къ дѣламъ геройскимъ и не порождало въ человѣческой душѣ стремленій благородныхъ. Сомнѣніе ни на что не мѣтитъ, не поставяетъ предъ собой иной цѣли кромѣ общаго разгрома; если и присуща ему какая сила, то сила не созидаящая, а разрушительная. Что же это слѣдовательно за удовольствіе ввѣрять этому принципу господство надъ своей жизнью? Нѣтъ, сомнѣніе никоимъ образомъ не можетъ быть началомъ, на коемъ можно было бы строить зданіе своей жизни. Все сомнѣваться и сомнѣваться, это значитъ въ концѣ концовъ дойти до незнанія что дѣлать, стать въ тупикъ и въ пень. Никто посему изъ приверженцевъ сомнѣнія и невѣрія не имѣлъ еще смѣлости провозгласить евангеліе: „Сомнѣвайся и живи“; потому что всѣмъ явно, что сомнѣніе родня смерти.

Что мы должны довѣрять лишь тому, что входитъ въ область нашихъ чувствъ, это ничѣмъ не оправдываемое предположеніе. Никто самыхъ важнѣйшихъ изъ дѣйствующихъ и извѣстныхъ намъ силъ не видалъ; многіе о нихъ еще и не слышали, дѣйствія ихъ даже не подозреваютъ. Паръ, электричество, сила тяготѣнія и остальные изъ исполинскихъ мировыхъ силъ невидимы. Земля удерживается на своей орбитѣ силами, которыхъ осязать мы не можемъ. Онъ повѣсилъ землю, поетъ наша церковная пѣснь, на ничесомже. Силы нами видимыя, эти силы—изъ разряда подчиненныхъ:

чѣмъ полнѣе сила можетъ быть объемлема человѣческой мыслью, тѣмъ она незначительнѣе. Обратимъ вниманіе на примѣры ежедневной жизни. Есть старинная пословица, что только бѣдный человѣкъ знаетъ счетъ своимъ стадамъ. Нѣсколько золотыхъ или серебряныхъ монетъ, скопленныхъ трудолюбіемъ, ремесленникъ можетъ взять въ руку въ каждый часъ дня, если бренчанье ихъ доставляетъ ему удовольствіе. Но знаменитый банкиръ никогда своихъ милліоновъ не видалъ, и доказательствомъ, что онъ ими располагаетъ, служатъ для него лишь бумаги и векселя, къ которымъ онъ и имѣетъ довѣріе. Онъ богатъ значитъ своей вѣрой. Едвали даже онъ и разбогатѣлъ бы и остался бы богачемъ, если бы дѣйствительно захотѣлъ увидѣть свое богатство.

Въ какой бы то ни было жизни, но жизни размѣровъ крупныхъ, вѣра въ чрезвычайную силу слѣдовательно необходима; и эта сила значительной своей мѣрою должна быть невидима и выходить за предѣлы обыкновенныхъ понятій.

Для человѣка разумнаго вѣра въ дѣйствіе такихъ силъ и не представляетъ никакой трудности. Если въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ своей жизни мы неизбѣжно должны полагаться на силы, коихъ мы не можемъ видѣть: почему же во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни мы не можемъ съ полной довѣрчивостью полагаться на вѣчнаго Бога, хотя Онъ невидимъ и долженъ быть невидимымъ? Вѣра въ силу высшую и постоянство этой вѣры возвышаетъ насъ въ собственныхъ глазахъ нашихъ и помогаетъ намъ возвышаться надъ плоской равниной материализма. Привычка къ вѣрѣ въ такія силы, если она бываетъ удерживаема въ теченіи цѣлой жизни, почему же она не можетъ быть лучшей, какая только возможна, подготовкой къ смерти, которая по сужденію столь многихъ есть переходъ въ землю темную и неизвѣстную? Слѣпой въ потьмахъ чувствуетъ себя вовсе не такъ печально, какъ зрячій: привычка и въ темнотѣ находить путь дѣлаетъ то, что онъ и въ темнотѣ чувствуетъ себя вольнѣе чѣмъ зрячій. Если же вѣра насъ научаетъ ходить и тамъ, гдѣ зрѣніе болѣе не дѣйствительно, то тѣмъ болѣе она мо-

жетъ готовить насъ къ той странѣ, которой никто смертнымъ своимъ глазомъ не видаль.

Предпочтительнѣе слѣдовательно истины искать и въ нее вѣрить, дабы она снабжала насъ жизненной силой. „Вѣруй и живи“, вотъ вѣсть принесенная съ неба, и ищущій жизни принимаетъ ее.

Уже самой природою на самодовѣріе указано намъ какъ на нравственную добродѣтель; и при извѣстныхъ обстоятельствахъ въ нѣкоторомъ смыслѣ оно и дѣйствительно добродѣтель. Наблюденіе и опытъ показываютъ, что самодовѣріе дѣйствительно составляетъ значительную силу въ мірѣ. Кто въ своихъ силахъ сомнѣвается и силу духа изъ себя не вызываетъ, тотъ колеблется, дрожить, спотыкается, не достигаетъ цѣли; его недоувѣріе къ самому себѣ виной всѣхъ неудачъ. Самодовѣріе же надѣется, взвѣшиваетъ, строитъ планы, рѣшается, настаиваетъ, преуспѣваетъ: увѣренность въ побѣдѣ есть главная причина его триумфовъ. Положимъ, что извѣстный человѣкъ вѣритъ въ свои способности, и если онъ не совсѣмъ пустая голова, то постепенно доводитъ онъ до убѣжденія и другихъ, что его самооцѣнка правильна. Даже самомнительность, нескромность иногда дѣйствуютъ энергично и успѣшно, подобно тому какъ для зайца въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ смѣлость собою замѣняетъ мужество. Сущность дѣла въ томъ, что доувѣріе, какого ни будь оно рода, при выполненіи нашихъ цѣлей собою представляетъ нѣчто очень важное, а недоувѣріе и сомнѣніе во всякомъ случаѣ суть источникъ слабости. Главной пружиной жизни поэтому всегда лучше выбирать вѣру, чѣмъ сомнѣніе.

Теперь если даже самодовѣріе можетъ проникать человѣка мужествомъ, то тѣмъ высшимъ мужествомъ значить можетъ проникать насъ вѣра въ Бога. Эта—вѣрнѣе, преданнѣе, тверже, благороднѣе. При помощи собственныхъ силъ мы можемъ доходить только до извѣстныхъ предѣловъ и не далѣе; всѣ мы связаны и не можемъ подняться выше тяготящихся надъ нами ограниченій. Божественное же всемогуще-

ство неограниченно и неизмѣнно; и кто доувѣряетъ этому всемогуществу, позади того стоитъ сила несравненно представительнѣйшая всякой другой. Какія бы цѣли при этомъ кто ни сталъ мудро преслѣдовать, ему нѣтъ необходимости при этомъ принимать въ расчетъ свои силы: онъ можетъ черпать изъ вседовольства Божія; высшая изъ всѣхъ силъ для вѣрующаго въ нее и во всякой нуждѣ окажется силою великою. Такъ какъ это Божественное всемогущество неизмѣнно, то на него можетъ человѣкъ полагаться до тѣхъ поръ, доколѣ вѣчность будетъ длиться. И это вовсе не маловажная выгода нашими вѣрой и надеждой тамъ остановиться и тамъ успокоиться, откуда день за день ихъ мы можемъ брать все болѣе и болѣе безъ опасности однакоже дойти до преувеличенной самонадѣянности.

Настолько-то по крайней мѣрѣ извѣстно, что кто держится вѣры въ Бога, тотъ не чувствуетъ себя несчастнымъ отъ того, что видимымъ образомъ Онъ не присутствуетъ при немъ и что Онъ нами невидимъ. Подобно тому какъ собакѣ на охотѣ не необходимо дичь видѣть, чтобы чуютъ ее, такъ и тотъ, кто руководясь вѣрою слѣдуетъ путемъ послушанія, вовсе не находитъ для себя необходимыми знаменія и чудеса, потому что проникаетъ его чувствомъ силы уже вѣра его.

Нравственныя послѣдствія отъ вѣры въ Бога достоудивительны. Если какой человѣкъ возлагаетъ въ жизни искреннее и нелицемѣрное упованіе на Бога, то успѣхи не надмеваютъ его, потому что онъ воздаетъ при этомъ Тому славу, на Кого надѣялся; но еслибы такой человѣкъ и совершенное низложеніе потерпѣлъ, не смотря на то, что полагался онъ на руку Божію, и тогда несчастье его не въ состоянн придать. Его неуспѣхъ вопіетъ къ Богу и апеллируетъ къ высшему всемогуществу. Представляетъ собою жребій чрезвычайно завидный и возвышенный даже погибнуть изъ за такой вѣры въ Бога.

Отсюда становится яснымъ, что какъ при успѣхѣ, такъ и при неуспѣхѣ вліяніе на насъ вѣры во всемогущаго Бога отражается весьма благотворно.

И не только на отдѣльныхъ личностяхъ та-

кая вѣра въ Бога отзывается благотворно, но и на дѣлахъ обществахъ и народахъ.

Благочестіе, въ качествѣ искренняго, собой все проникающаго и преображающаго жизненнаго общенія съ Богомъ, вноситъ правое освященіе и служитъ вѣрной опорой и во всѣхъ отношеніяхъ жизни. Гдѣ жива мысль о Божественномъ всемогущемъ правленіи, тамъ чувствомъ безусловной зависимости отъ Божіей премудрости и благодати изгоняются изъ человѣка всѣ высокомерныя мысли, считаются тамъ за святныя не только заповѣди Божіи, но уважается законъ и человѣческій, является въ обществѣ *verecundia*, хранительница всего добраго и благороднаго въ человѣческомъ сердцѣ, то тонкое и нѣжное чувство страха предъ всѣмъ, чѣмъ переступаются границы права, обязанности, благопристойности и скромности. Доводимое до этой *verecundiae* сердце, такъ же какъ отъ страха Божьяго, содрогается и отступаетъ предъ всѣмъ, чѣмъ нарушается почтеніе къ родителямъ, что отзываетъ неблагодарностію и небрежностію по отношенію къ разумнѣйшимъ, честнѣйшимъ и высшимъ себя, что можетъ считаться непослушаніемъ и противленіемъ правительству и начальству; и какъ въ естественномъ обращеніи съ людьми старается оно дѣлать и исполнять то, что предписывается обязанностию и заповѣдію. такъ и въ каждомъ положеніи жизни такое сердце озабочивается тѣмъ, чтобы каждому, съ кѣмъ оно сталкивается на своемъ жизненномъ пути и въ занятіяхъ жизни, оказывать должное, избѣгать всего, что могло бы быть сочтено за ложное возвышеніе своей личности и за неуваженіе къ другому; напротивъ въ чувствѣ собственныхъ недостатковъ охотно уступаетъ оно другому мѣсто и доставляетъ положеніе преимущественное. Потому что какъ скоро человѣкъ поставилъ себя въ правильныя отношенія къ Божеству, должныя отношенія къ людямъ во всѣхъ возможныхъ положеніяхъ жизни сами собою вытекутъ изъ этого отношенія какъ необходимое того послѣдствіе. Это же чувство почтительнаго нравственнаго страха предъ всѣми, кому мы обязаны любовью, уваженіемъ, довѣріемъ, благодарностію древніе Рим-

ляне обозначали и прекраснымъ словомъ *pietas*, выражая этимъ словомъ чувство, препятствующее намъ учинить несправедливость, чтобы тѣмъ не оскорбить людей любезныхъ нашему сердцу и чествуемыхъ нами. Въ этомъ *pietas* и тронъ имѣетъ прочнѣйшую свою опору и корона превосходнѣйшее изъ своихъ украшеній; съ этимъ *pietas* и самодержавный Монархъ признаетъ надъ собою высшее могущество и преклоняется предъ нимъ наравнѣ со всѣми своими подданными. „Безъ него же, если бы благоговѣніе предъ Божествомъ оказалось излишнимъ, не знаю, говоритъ Цицеронъ, возможно ли было бы существованіе въ жизни вѣрности и довѣрія, существованіе самаго человѣческаго общества и справедливости вообще“ (*).

Ни одинъ народъ безъ благочестія не можетъ быть ни счастливымъ ни свободнымъ.

Человѣкъ тѣмъ свободнѣе живетъ между равными себѣ, чѣмъ глубже онъ преклоняется предъ безконечнымъ и высечувственнымъ, потому что въ отношеніяхъ человѣка къ Богу коренятся всѣ его обязанности и всѣ его права.

Человѣкъ чѣмъ благочестивѣе, тѣмъ больше величія развиваетъ около себя; могущество его тогда лишь укрѣпляется, потому что каждый гражданинъ тогда оружіе; государство тамъ богатѣетъ; и съ употребленіемъ богатствъ эти лишь умножаются; благосостояніе становится тамъ осѣдлымъ, и если приходитъ нужда, то помощь близка; посѣщаютъ печали, недалеко утѣшеніе. Такъ не только счастливейшими, но и свободнѣйшими государствами испоконъ вѣковъ были богобоязливѣйшія.

И что счастливейшія эпохи съ благочестіемъ и нелицемѣрнымъ исполненіемъ всѣхъ религиозныхъ обязанностей постоянно шли рука объ руку, доказательствомъ служатъ Аѳины Периклова и слѣдующаго за нимъ времени. Чѣмъ болѣе всего они гордились, въ чемъ состояла

(*) *Haud scio an pietate adversus deos sublata, fides etiam et societas generis humani et una excellentissima virtus, justitia tollatur* (Da nat. deor. II).

высшая ихъ слава, въ надѣленіи ихъ которой соревновали и поэты и ораторы? „У васъ однихъ, говорить у Софокла Эдипъ,

у васъ только на землѣ нашелъ я
чувство благочестія и нѣжную пощадку и
уста чистыя отъ лжи.

Многочисленные свидѣтельства современниковъ выставляютъ Аѳины этого времени образомъ для всей Эллады въ богопочтеніи и религіозномъ усердіи. Даже позднѣйшій писатель свидѣтельствуемъ, что жители этого города превосходили всѣхъ другихъ не только ласковостію обращенія съ людьми, но и страхомъ предъ богами и въ недвусмысленныхъ какихъ либо, но весьма ясныхъ словахъ потому свидѣтельствуемъ о нихъ: „изъ этого открывается съ очевидностію, что въ той же самой мѣрѣ, въ какой народъ отличается отъ другихъ благочестіемъ, въ той же мѣрѣ болѣе онъ покровительствуемъ и съчастіемъ“.

Благо посему той душѣ доблестной, которая предпочитаетъ быть лучше искательницей истины, нежели отдаваться сомнѣнію. Благо той душѣ мужественной, которая ища истины и въ глубины за ней ныряетъ подобно искателямъ перловъ. Она выбираетъ въ этомъ случаѣ путь натуръ благородныхъ, идетъ стезями душъ высшихъ, хотя это пути и труднѣйшіе.

Но благо и обществу, народу, въ средѣ коихъ это благочестіе еще въ полной силѣ и въ разнообразнѣйшихъ отношеніяхъ властвуетъ надъ умами. Благо семействамъ, гдѣ царятъ страхъ Божій и правдивость, гдѣ каждый домъ есть храмъ Божій, гдѣ вѣетъ Духъ Божій и воздается Ему хвала; гдѣ всѣ члены семейства проникнуты живымъ сознаниемъ: всѣ мы едино во пресвятомъ нашемъ Отцѣ; гдѣ домашніе порядки—отобразъ Божественнаго порядка; гдѣ ни на одинъ изъ летучихъ часовъ этой измѣнчивой жизни не покидаетъ насъ добросовѣтность и вѣрность, прямодушіе и дружеская предупредительность, тихое прилежаніе и довольство малымъ, благо имъ; благо странѣ той, гдѣ всѣми это сознается и гдѣ всѣ сообразно съ этимъ дѣйствуютъ: трижды счастливъ народъ тотъ.

Сонмъ звѣздъ.

Взгляни на небо и сочти звѣзды: можешь ли ты счесть ихъ, такъ спрашивалъ нѣкогда Господь Авраама, а Авраамъ съ изумленіемъ поднялъ глаза на звѣздное небо, разстилавшееся надъ нимъ, и ничего не отвѣчалъ.

Конечно счетное искусство во времена Авраама было еще очень не развито. Съ того времени въ теченіе 4000 лѣтъ жители Земли могли усовершенствоваться; и кто же станеть отрицать прогрессъ съ тѣхъ поръ человѣческаго познанія? Особенно нынѣ много занимаютъ счетомъ; въ настоящее время скоро и простолюдину стыдно будетъ не уметь въ совершенствѣ справляться съ синусомъ и косинусомъ и не выказывать своей ловкости въ черченіи на аршинной аспидной доскѣ геометрическихъ фигуръ. И всетаки, не смотря на изумительное къ настоящему времени расширеніе человѣческаго знанія, и нынѣ самые искусные астрономы должны еще сознаться: „Сколько звѣздъ на небѣ, этого съ точностію опредѣлить нельзя. При нашихъ счисленіяхъ легко можетъ происходить, что обсчитываемся мы не на 10 или 20 звѣздъ, а на нѣсколько милліоновъ“.

Пристально взглядываясь въ эти сіяющія звѣзды, тихо и величаво проливающія свой свѣтъ на нашу темную Землю, невольно приходятъ на мысль слова апостола: *Звѣзда отъ звѣзды разитя въ славу* (1 Кор. XV, 41).

Поэтому по кажущейся величинѣ звѣздъ астрономы раздѣлили ихъ на 20 классовъ. Звѣздъ первой величины мало на небѣ, равно какъ и на землѣ, хотя на землѣ и много нашлось бы охотниковъ представлять изъ себя звѣзду первой величины; на небѣ ихъ не больше 20; звѣздъ второй величины 65, третьей 200. Не вооруженнымъ глазомъ мы способны видѣть звѣзды только первыхъ четырехъ классовъ. Всего ихъ 4,022.

Но тутъ счетъ только-что начинается, потому что дальше слѣдуютъ звѣзды еще четырнадцати величинъ, видимыя только въ телескопъ. Звѣздъ уже седьмой величины насчитываютъ до 13,000, восьмой—40,000, девятой—142,000, и т. д. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше. Но никто

не должен думать слишком презрительно о звездочкахъ, кажущихся съ земли такими мелкими: это цѣлыя системы солнечных.

Оружіе, коимъ люди на войнѣ стараются убивать другъ друга, съ теченіемъ времени усовершенствовалося. Взятое само въ себѣ это обстоятельство скорѣе плачевнаго чѣмъ радостнаго свойства. Но въ то же самое время все болѣе и болѣе совершенствовались и инструменты, которыми вооружалъ свой глазъ астрономъ. Каждый разъ какъ изобрѣтаемъ былъ новый болѣе сильный телескопъ, предъ глазомъ наблюдателей открывались новые сонмы звездъ. Астрономъ Гершель изготовилъ себѣ подзорную трубу въ 40 футовъ длиною. Рукой уже нельзя было управлять ею; она помѣщалась на сложныхъ подставкахъ; можно было наклонять и поднимать ее только при посредствѣ цѣпей, ремней, *блоковъ и снастей. Когда наконецъ въ этомъ громадномъ аппаратѣ всѣ части приведены были въ должное соотношеніе, Гершель въ одну ясную ночь направилъ свою исполинскую трубу на одну точку и въ теченіе 41 минуты считалъ проходившія передъ его трубой звезды; оказалось, что передъ его глазами тихими стопами прошло страшное войско въ 358,000 звездъ.

Гершель продолжалъ счисленіе и опредѣлил наконецъ, что количество звездъ, образующихъ собою свѣтлую полосу, пролегающую черезъ звездное небо и извѣстную подъ названіемъ млечнаго пути, доходитъ до 36 милліоновъ. Въ настоящее время, по словамъ астрономовъ, доступны наблюденію 500,000 милліоновъ звездъ или, выражая это число цифрами, 500,000,000,000. Какъ легко выговорить милліонъ, но пусть кто нибудь попробуетъ просчитать вслухъ 1, 2, 3, 4, и т. д. до милліона: онъ не кончитъ счета и въ 14 сутокъ; при этомъ не будетъ имѣть времени ни для сна, ни для ѣды.

Какъ представить себѣ хотя приблизительно эти 500,000 милліоновъ звездъ? Какъ велико число людей на землѣ отъ сѣвернаго полюса до южнаго? Приблизительно насчитывается людей на землѣ до 1400 милліоновъ. Какъ скромно это число, сопоставленное съ сонмомъ звездъ

въ 500,000 милліоновъ! Хорошо, что нечего намъ бояться этого звезднаго войска; мирно оно привѣтствуетъ насъ. Но если бы вздумали онѣ сдѣлать нападеніе на насъ людей, то на каждаго изъ насъ пало бы приблизительно по 356 звездъ.

И все это войско звездъ послушно мановенію одного Царя. *Онъ предводительствуетъ воинствомъ этимъ, всѣ эти звезды называетъ по имени; по множеству могущества и великой силы у Него ничего не выбываетъ* (Ис. XL, 26). И этого-то единого Царя, всемогущаго, давшаго жизнь всѣмъ звездамъ и указавшаго каждой изъ нихъ ея путь, Его-то мы можемъ призывать: „Отецъ нашъ, живый на небесѣхъ“. Но дабы при всемъ упованіи на Него не забывали мы о Его безграничномъ и превосходящемъ всякое понятіе величіи, каждую ночь Онъ проводитъ предъ нами свои легіоны. Какъ нѣкогда Іову, и намъ предлагаетъ Онъ чрезъ это вопросъ: *Можетъ ли ты связать узлы седми-звѣздія или разрышишь узлы Ориона? Можешь ли ты вывести созвѣздія въ свое время и вести Медвѣдицу съ ея дѣтьми* (Іов. XXXVIII, 31)? Изъ цѣлыхъ тысячъ вопросовъ относительно этихъ звездъ мы не можемъ отвѣтить и на одинъ. Лишь съ молитвой человекъ преклоняется при этомъ предъ Великимъ и въ священномъ ужасѣ, проникающемъ душу, съ Давидомъ восклицаетъ: *Господи, нашъ Господи, какъ славно имя Твое!*

Солнечная система.

Одновременно съ нашей Землей около Солнца вращается множество другихъ громадныхъ шаровъ. Сіяя какъ и Земля солнечнымъ свѣтомъ, издалека они привѣтствуютъ насъ. Мы называемъ ихъ блуждающими звездами, или планетами, потому что на небѣ они являются то здѣсь то тамъ.

Мы окружены цѣлымъ кольцомъ странниковъ, изъ которыхъ одинъ тихо торопитъ другаго; въ этой толпѣ ихъ наша Земля ничтожнѣйшая пылинка.

Два изъ этихъ странниковъ описываютъ бо-

лѣ тѣсныя круги около Солнца чѣмъ мы. Меркурій, ближе всѣхъ находящійся къ Солнцу, уже въ 87 дней оканчиваетъ путь свой около Солнца. Между Меркуріемъ и Землей проходитъ Венера, наша утренняя или вечерняя звѣзда, смотря по положенію. Тщательныя наблюденія астрономовъ показали, что и на Венерѣ существуютъ тѣже смѣны какъ и на нашей Землѣ. Она также окружена атмосферой, имѣетъ высокія горы, глубокія долины, сушу и море, подобную же смѣну дня и ночи. Отчего же не имѣть ей такихъ же зеленѣющихъ деревьевъ, цвѣтущихъ полянъ и существъ, славящихъ своего Творца? Вслѣдствіе меньшаго отдаленія ея отъ Солнца, оно кажется на Венерѣ четверо большимъ и свѣтъ его сообразно съ этимъ имѣетъ большую силу напряженія. Очень возможно, что болѣе высокая температура вызываетъ тамъ къ жизни и растенія болѣе рослыя и великолѣпнѣйшія, чѣмъ какія мы можемъ вообразить себѣ; ибо уже жаркія страны нашей Земли пышностью своего растительнаго міра повергаютъ въ изумленіе чужестранца. Тѣмъ скорѣе быть это можетъ на звѣздѣ, на которую летитъ солнечнаго свѣта гораздо больше чѣмъ на нашу Землю.

Внѣ земной орбиты совершаетъ свой путь планета *Марс*. Утверждаютъ, что и этотъ нашъ ближайшій сосѣдь во многомъ сходенъ съ Землей. Астрономъ Гершель въ свою 40 футовую трубу замѣтилъ, какъ наступала на Марсѣ зима, а потомъ весна; онъ наблюдалъ, какъ въ опредѣленные промежутки времени разстилался по поверхности планеты снѣжный покровъ, а затѣмъ снова исчезалъ.

Еще дальше чѣмъ Марсъ отъ Солнца отстоитъ цѣлая группа мелкихъ планетъ, за которыми на опредѣленныхъ разстояніяхъ слѣдуютъ *Юпитеръ*, *Сатурнъ*, *Уранъ* и наконецъ, крайняя между всѣми нынѣ извѣстными планетами, *Нептунъ*. Никто пусть не соблазняется языческими именами планетъ; большая часть планетъ были наблюдаемы и получили названія во времена еще дохристіанскія, а христіане не сочли нужнымъ переименовывать ихъ, такъ какъ по всей вѣроятности эти названія древнихъ

боговъ никого изъ насъ болѣе не ужасаютъ. „Одинъ Богъ и Господь—нашъ Богъ“; Ему одному, сотворившему звѣзды, онѣ всѣ безусловно и подчиняются.

Планета *Юпитеръ* превосходитъ величиной нашу Землю въ 1500 разъ. Только въ 11 лѣтъ и 314 дней совершаетъ она свой путь около Солнца. Она имѣетъ четыре спутника.

Сатурнъ въ 722 раза больше Земли; онъ отличается тѣмъ, что окруженъ нѣсколькими громадной величины кольцами. Кромѣ того на пути сопровождаютъ его 8 лунъ или спутниковъ.

Уранъ употребляетъ 84 года для совершенія пути своего около Солнца. Такимъ образомъ одинъ годъ на Уранѣ равняется 84 земнымъ годамъ. Иначе сказать: 84 лѣтній житель Урана по земному счету имѣлъ бы 7056 лѣтъ. Какъ къ лицу намъ, земнымъ жителямъ, скромность!

Нептунъ, наконецъ, пробѣгаетъ свою огромную орбиту во 164 земныхъ года. Пушечное ядро, которое отъ Земли до Солнца долетѣло бы лишь въ 25 лѣтъ, чтобы достигнуть Урана употребило бы 579 лѣтъ, а до Нептуна 885 лѣтъ. На Нептунѣ Солнце свѣтитъ въ 500 разъ слабѣе чѣмъ у насъ. Вся обстановка тамъ должна быть совершенно отлична отъ нашей.

Еще таинственнѣе планетъ кометы; онѣ также вращаются около Солнца, но онѣ перекрещиваютъ своими путями орбиты планетъ.

Около 200 кометныхъ орбитъ уже вычислены. Но въ послѣдніе годы вновь появились блуждающія звѣзды никѣмъ неожиданныя.

Уже эти краткія свѣдѣнія о планетахъ нашей солнечной системы показываютъ, что каждый членъ ея имѣетъ свою величину и особенности. Но подобно членамъ нашего тѣла онѣ имѣютъ между собою и въ своемъ строеніи много общаго; каждый изъ членовъ нашего тѣла имѣетъ кости, мускулы; каждый изъ членовъ чрезъ жилы питается кровью; каждый членъ имѣетъ свои нервы и т. д. Основные законы для нихъ одни и тѣже; цѣлое организма построено по одному плану, такъ что если страдаетъ одинъ членъ, страдаютъ и всѣ. Въ нормальномъ же состояніи одинъ членъ помогаетъ другому, всѣ дѣйствуютъ сообразно съ общей цѣлью и стремленіемъ.

ніями. Тоже самое можно сказать и о небесных тѣлахъ, вращающихся около Солнца. Какъ бы ни было велико различіе между Юпитеромъ и Меркуріемъ, основные законы одни и тѣ же и для громаднаго Юпитера и для небольшого Меркьюрия и для Земли съ ея луной и для Сатурна съ его 8-ю лунами. Напримѣръ между разстояніемъ планетъ отъ Солнца существуетъ извѣстное численное соотношеніе, повторяющееся при каждой планетѣ. И между разстояніями отдѣльных планетъ отъ Солнца и другъ отъ друга есть опредѣленное соотношеніе, которое съ такою точностью примѣнимо къ каждой изъ планетъ, что по открытіи этого закона нашли возможность вычислить путь, по которому движется еще планета. Искали ее и дѣйствительно нашли: съ такою точностью было сдѣлано вычисленіе. Одному и тому же Божественному закону значить слѣдуютъ тѣмъ странниковъ, блуждающихъ около Солнца, подобно тому какъ въ хорошо устроенномъ хозяйствѣ одинъ и тотъ же заведенный порядокъ имѣетъ одинаковое значеніе для всѣхъ членовъ семьи. Справедливо и о солнечной системѣ сказать, что всѣ эти громадные шары ее составляющіе и вращающіеся около Солнца находятся во взаимной, устроенной самой Вожіей премудростью, связи между собой.

Удивительная сообразительность нужна была для того, чтобы угадать законы солнечной системы. Иоаннъ Кеплеръ, умершій 250 лѣтъ тому назадъ, былъ тѣмъ наблюдателемъ, который несказанными усиліями достигъ этого. Изъ благодарности за труды по открытію этихъ законовъ, эти послѣдніе до сихъ поръ по его имени называются законами Кеплера. Книгу, въ которой опубликовалъ онъ свои наблюденія, назвалъ онъ „Міровая гармонія“. Какія мысли волновали душу Кеплера при этомъ, говоритъ онъ самъ въ концѣ своей книги: „Благодарю Тебя, Творче и Гос-

поди мой, что Ты осчастливилъ меня разумнѣемъ Твоего творенія, возможностью восхищаться дѣлами Твоихъ рукъ. Я открылъ славу дѣлъ Твоихъ людямъ, на сколько мой ограниченный духъ могъ уразумѣть Твою безконечность. Если я произвелъ нѣчто недостойное Тебя или искалъ личной славы, милостиво то прости мнѣ“.

Кеплеръ надѣялся, что его открытіе способствовать будетъ прославленію живаго Бога. И да не тщетна будетъ надежда его!

Содержаніе

январской книжки Душеполезнаго чтенія.

Первое соборное посланіе св. Ап. и Еванг. Иоанна Богослова съ объяснительными примѣчаніями. — Митрополитъ-схимонахъ Феодоръ, просвѣтитель сибирскихъ язычниковъ. — Матери: три бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ: а) Хананеянка; — б) Наинская вдовица; — в) Избиеніе младенцевъ. — По поводу предубѣжденій противъ учебниковъ по закону Божію и законоучителей. — Древніе монастыри и пустыни Сиріи, Месопотаміи и Персіи, и подвижники благочестія, въ нихъ процвѣтавшіе. — Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя. — Саулъ: изъ катихизическихъ поученій по ветхозавѣтной исторіи. — Суевѣріе и расколъ: слово въ 14-ю годовщину братства св. Петра митрополита. — Два поученія по руководству пролога: а) Милостыни къ дающимъ возвращаются. — б) О неосужденіи ближнихъ. — Записка вопросовъ о иконописаніи съ отвѣтами московскаго митрополита Филарета. — Два письма моск. митроп. Филарета и резолюціи его.

Содержаніе. — Сомнѣніе и вѣра и сравнительное ихъ достоинство въ жизни. — Сонмъ звѣздъ. — Солнечная система.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.