

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

13 Мая.

№ 20.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Определеіе Святыѣшаго Синода отъ 3-14 марта 1880 г. за № 20 о поднесенныхъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всеподданныишихъ адресахъ духовенства нѣкоторыхъ епархій и объ учрежденіи стипендій Имени Его Величества въ духовноучебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минушаго февраля за № 1183, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святыѣшаго Синода отъ 30 января—9 февраля, 8—14 и 18—20 февраля текушаго года и ходатайствъ преосвященныхъ холмско-варшавскаго, рижскаго, полоцкаго, подольскаго, нижегородскаго, тамбовскаго и черниговскаго, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье представить ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всеподданныѣше адреса духовенства московской, литовской, холмско-варшавской, рижской, нижегородской, полоцкой и тамбовской епархій, а также подольской и черниговской духовныхъ семинарій и каменецъ-подольскаго духовнаго училища, по случаю 25-ти лѣтія царствованія Его Императорскаго Величества; вмѣстѣ съ тѣмъ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ испрашивалось Высочайшее соизволеніе и на учрежденіе въ память сего событія на пожертвованныя духовенствомъ московской, литовской и нижегородской епархій, а также преосвященнымъ нижегородскимъ суммы стипендій Августыѣшаго Имени Его Величества: въ московской духовной академіи, двухъ духовныхъ семинаріяхъ и восьми духовныхъ училищахъ московской епархій, въ виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ нижегородскомъ и лысковскомъ духовныхъ училищахъ, а также въ нижегородскомъ епархіяльномъ женскомъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній. На всеподданныѣшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору благоугодно было, въ 20 день минушаго февраля, Собственноручно начертать: „Благодарить“.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Произведенъ въ санъ протоіерея настоятель Ольгопольскаго собора священникъ Георгій Чернявскій.

Утверждены въ должностяхъ: а) членовъ благотворительскаго совѣта въ 3 округъ Каменецкаго уѣзда с. Жердя священникъ Александръ Кожуховскій, въ 3 округъ Брацлавскаго уѣзда с. Кришинецъ протоіерей Мартинъ Гардецкій и въ 4 округъ Ушицкаго уѣзда священникъ с. Песца Іоаннъ Чернявскій и б) бібліотекаря въ 3 округъ Каменецкаго уѣзда м. Смотрича священникъ Константинъ Стопнивичъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ крестьянинъ с. Гажбѣвки Ямпольскаго уѣзда Иванъ Герцъ за усердную и долговременную службу въ должности церковнаго старосты.

Преподано Архипастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности: церковноприходскому попечительству и прихожанамъ с. Цыбулевки Ольгопольскаго уѣзда за постройку въ приходѣ новой церкви на мѣстныхъ средства, того же прихода священнику Іоанну Колтоновскому за содѣйствіе пастырскимъ вліаніемъ прихожанамъ къ постройкѣ церкви, а также за пожертвованія въ пользу мѣстныхъ церквей отъ 25 до 100 р. слѣдующимъ лицамъ: священникамъ Николаю Куликовскому, Василю Бѣльванскому, Адриану Дверницкому и Петру Гладковскому, церковному старостѣ с. Кумаръ крестьянину Андрею Богушу, с. Мышаровки землемладѣльцу Николаю Ромеру и крестьянину Григорію Тыченко, с. Черной Гребли крестьянину Зосимъ Кучеру, с. Коначевки крестьянину Ѳомъ Дякуну, с. Рогозны крестьянину Артемію Гренчуку, м. Сокольца мѣщанину Василю Самбирскому и с. Морозова крестьянину Іосифу Мельнику.

Умерли: Проскуровскаго уѣзда с. Лихновки священникъ Владиміръ Кисилевичъ, Летичевскаго уѣзда с. Вербки Мурованной священникъ Теодоръ Зелинскій, Ямпольскаго уѣзда м. Горышковки и д. псаломщика Иванъ Левидкій и Гайсинскаго уѣзда с. Лоевецъ и д. псаломщика Власій Явецкій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Андріашевка Ямпольскаго уѣзда съ 3 Апрѣля.
Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 12 Юля.
Вербка Мурованная Летичевскаго уѣзда съ 14
Апрѣля.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.
Витольдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля.
Громовка Могилевскаго уѣзда съ 23 Апрѣля.
Грушка Ушицкаго уѣзда съ 18 Марта.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 15 Декабря.
Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 13 Октября.
Лабушна Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
Лисовка Летичевскаго уѣзда съ 25 Октября.
Лихновка съ прип. Скаржинцами Проскуров-
скаго уѣзда съ 22 Апрѣля.

Нагоряны Могилевскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.
Немировское Балтскаго уѣзда съ 25 Октября.
Перегонка Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта.
Петриманы Ушицкаго уѣзда съ 3 Февраля.
Роскошна Балтскаго уѣзда съ 21 Февраля.
Сахны Литинскаго уѣзда съ 26 Марта.
Свириева Балтскаго уѣзда съ 20 Апрѣля.
Сказинцы Проскуровскаго уѣзда съ 28 Апрѣля.
Слобода Кустовецкая Винницкаго уѣзда съ 21
Декабря.

Тростянець Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта.
Увсе Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.
Ушица при соборѣ съ 18 Марта.
Цыбулевка Балтскаго уѣзда съ 7 Апрѣля.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Гедеримъ Балтскаго уѣзда съ 23 Марта.
Горбасовъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.
Завалье Каменецкаго уѣзда съ 20 Марта.
Зарвацы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.
Лоевцы Гайсинскаго уѣзда съ 2 Апрѣля.
Лука Барская Литинскаго уѣзда съ 7 Апрѣля.
Стойны Брадавскаго уѣзда съ 4 Января.
Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ
соборѣ съ 9 Ноября.
Яновка Ушицкаго уѣзда съ 18 Февраля.

При отношеніи управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи отъ 16 апрѣля 1880 г. за № 176 редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей полученъ для напечатанія протоколъ слѣдующаго содержанія:

1880 года, мѣсяца марта 12 дня. Ревизоръ эмеритальной кассы, священникъ Антоній Любинецкій, прибывъ сего числа въ кладовую эмеритальной кассы, нашель въ ней девяносто пять тысячъ двѣсти тридцать пять рублей (95235 р.) сер. 4¹/₂% именными свидѣтельствами Каменецкаго отдѣленія Государственнаго Банка, шестьдесятъ семь тысячъ

девятьсотъ пятьдесятъ рублей (67950 р.) билетами 2 и 4 выпусковъ Государственнаго Банка и 1, 2 и 3 Восточнаго займа, десять тысячъ пятьсотъ рублей (10500 р.) 5¹/₂% безименными Государственными билетами, называемыми Государственною рентою, двѣ тысячи сто пятьдесятъ руб. (2150 р.) въ именной 3% расчетной книжкѣ, находящихся на безсрочномъ вкладѣ въ отдѣленіи Государственнаго Банка, двѣсти рублей (200 р.) находится подъ залогомъ сто рублеваго Государственнаго выигрышнаго застрахованнаго билета, принадлежащаго священнику Никифору Лосатинскому и двадцать два рубля шестьдесятъ пять коп. (22 р. 65 к.) наличными деньгами; кромѣ того, въ день его ревизіи, получено изъ почтовой конторы двѣсти тридцать одинъ руб. (231 р.) серб. А всего въ эмеритальной кассѣ 12 числа сего мѣсяца марта было сто семьдесятъ шесть тысячъ двѣсти восемьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ пять коп. (176288 р. 65 к.). По сличеніи записей приходорасходныхъ книгъ съ документами съ 1 января 1880 года по настоящее время и по вычету расхода изъ прихода за то же время оказывается, что сколько значитъ по записямъ денегъ, столько и есть въ кассѣ и сколько по записямъ должно быть въ остаткѣ наличными, столько и есть въ кассѣ наличными. Приходо-расходныя книги ведутся исправно. Проценты по 5% билетамъ 2 восточнаго займа, на сумму 13600 руб., бывший эмеритальный комитетъ могъ получить еще 2 января 1880 года, между тѣмъ не получилъ ихъ до 23 февраля, до дня сдачи денегъ нововзбраннымъ членамъ. Проценты эти получены уже чрезъ два мѣсяца послѣ срока, т. е. 4 марта председателемъ управленія. Проценты-же по билетамъ 1 восточнаго займа, на двѣ тысячи рублей (2000 р.) сер., получены уже чрезъ три мѣсяца, вмѣсто 1 декабря 1879 года, 4 марта сего года. О чемъ и составленъ настоящій протоколъ.

Отъ управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.

1.

По поводу протокола ревизора, священника Антонія Любинецкаго, управленіе входило въ обсужденіе причинъ неполученія процентовъ по 5% билетамъ восточнаго займа съ 23 февраля по 4 марта, и постановило: напечатать въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что управленіе не имѣло возможности получить проценты по означеннымъ билетамъ ранѣе 4 марта, что подробно изложено въ протоколъ управленія отъ 31 марта, утверждѣнномъ Его Преосвященствомъ.

2.

Вѣдомость о суммѣ, оказавшейся на лицо при освидѣтельствованіи суммъ управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи за м. апрѣль 1880 года.

	Наличными.		Билетами.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 Апрѣля 1880 года состояло на лицо	3659	69	173685	—	177344	69
Въ м. Апрѣль поступило на приходъ	449	10	—	—	446	10
Итого	4108	79	173685	—	177793	79
Изъ нихъ въ м. Апрѣль израсходовано.	941	5	—	—	941	5
За тѣмъ къ 1-му Мая 1880 года осталось на лицо.	(а)					
	3167	74	173685	—	176852	74

3.

Въ управленіе кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи поступаютъ прошенія сиротъ духовнаго вѣдомства о выдачѣ имъ денежнаго пособія.

Такъ какъ уставъ кассы не получилъ еще надлежащаго утвержденія, то управленіе, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ для сиротъ по подачѣ прошеній и для сокращенія переписки для самаго управленія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сими объявляетъ, что о времени утвержденія устава кассы будетъ объявлено чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; до утвержденія же такового прошенія сиротъ о пособіи будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

Предсѣдатель управленія Л. Мартиновскій.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНО-ВѢДОМСТВУ.

Отъ 27-го марта — 8 апрѣля 1880 г. за № 617, объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушала предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур-

(а) Изъ сихъ денегъ 2950 р. находится въ отдѣленіи Государственнаго Банка безсрочнымъ вкладомъ, 200 р. въ долгу у священника Лосятинскаго, а 17 р. 74 к. находится въ денежномъ сундукѣ. Кромѣ того передано, заимообразно, въ управленіе по свѣчной операціи, разновременно, на уплату пошлннъ позаключенію контракта съ Калугинымъ и на другіе расходы по 1-е мая 1167 р. 38 к.

наль Учебнаго Комитета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ волынской духовной семинаріи вопросу объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: хотя въ состоявшихся въ разное время постановленіяхъ Святейшаго Синода было сдѣлано достаточно указаній, для устраненія затрудненій въ составленіи аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сии, какъ видно изъ возникшихъ въ правленіи волынской духовной семинаріи недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ составленныя Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Формы аттестата и свидѣтельствъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

АТТЕСТАТЪ.

Воспитанникъ N духовной семинаріи, сынъ NN (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота — званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ № день, мѣсяцъ, № годъ (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), по окончаніи курса ученія въ № духовномъ училищѣ (или въ другомъ учебномъ заведеніи, и если не окончилъ курса ни въ какомъ учебномъ заведеніи, то писать: послѣ домашняго приготовленія) поступилъ въ мѣсяцъ №, 18.. года въ № духовную семинарію, въ коей обучался по № мѣсяцъ 18.. года и при поведеніи — (средній баллъ за два предшествовавшіе окончанію года) оказалъ успѣхи.

По изъясненію Св. Писанія (средній баллъ за два послѣдніе года), общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, богословію основному, богословію догматическому, богословію нравственному, по практическому руководству для пастырей, гомилетикъ, литургикъ, русской словесности, исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, русской гражданской исторіи, алгебръ, геометріи, тригонометріи и пасхалии, физикъ съ космографіей, логикъ, психологіи, обзору философскихъ ученій, педагогикъ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному пѣнію, иконописанію.

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 138 устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); при чемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ преподается, на основаніи § 129 семинарскаго устава, какой либо другой предметъ, сверхъ вышепоименованныхъ, то въ аттестатъ прописывается и онъ съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ званія студента семинаріи со всѣми преимуществами, присвоенными сему званію § 190 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

По отпавленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 2).

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему №№ сей аттестатъ отъ правленія № семинаріи за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати правленія. Городъ № 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинаріи, двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія и секретаря правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе I. Окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ выдается *свидѣтельство* по той же формѣ, какъ и аттестатъ, съ таковымъ только измѣненіемъ въ концѣ онаго: по окончаніи полного курса ученія въ семинаріи №№ причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія ко второму — третьему разряду воспитанниковъ оной со всѣми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчанія II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышепоказанной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годичныхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свѣдѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классъ и переводъ въ №№ классъ *уволненъ* или *исключенъ*, по постановленію семинарскаго правленія, по такой то причинѣ, изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно § 56 устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свѣдѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончанія онаго казеннокоштнымъ воспита-

никамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ правленіемъ.

Форма свѣдѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитанникъ № духовнаго училища №№ (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота — званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, — мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ № день, мѣсяцъ № года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ въ мѣсяцъ № года въ № классъ № духовнаго училища и при поведеніи — оказалъ успѣхи: по священной исторіи, катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, языкамъ: русскому съ церковнославянскимъ, греческому, латинскому, ариметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причѣмъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свѣдѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полного курса ученія въ духовномъ училищѣ №№ причисленъ училищнымъ правленіемъ къ № разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29-го мая 1876 г. списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему №№ сие свѣдѣтельство отъ правленія № духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати правленія. Городъ № 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись свѣдѣтеля, помощника смотрителя и прочихъ членовъ правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящихъ до окончанія въ нихъ полного курса ученія, выдается также свѣдѣтельство примѣнительно къ вышепоказанной формѣ съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на

предшествовавшихъ выходу годовыхъ переводныхъ испытаній и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что №№, по окончаніи курса въ №№ классъ и переводъ въ №№ классъ училища, уволенъ или исключенъ, по постановленію училищнаго правленія, по такой то причинѣ, изъ училища и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно Высочайше утвержденному 29-го мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній и опредѣленію Св. Синода отъ 28-го января — 26-го февраля 1877 г. № 162 („Церк. Вѣст.“ 1877 г. № 12).

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.
Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струтинскій*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ О ОУМѢ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ КАЕДРАЛЬНОЙ ЦЕРКВИ Г. КАМЕННА-ПОДОЛЬСКА, 27 АПРѢЛЯ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

„Рече же имъ Исусъ паки: миръ вамъ: яко же посла мя Отець, и азъ посылаю вы „Іоан. 20, 21.

По воскресеніи Своемъ, Исусъ Христосъ неоднократно являлся Своимъ ученикамъ и бесѣдовалъ съ ними, уча и вразумляя ихъ тайнамъ царствія Божія. Нынѣшнее евангеліе рассказываетъ, какъ въ первый же день воскресенія вечеромъ, когда двери дома, гдѣ собрались ученики, были заперты, вдругъ воскресшій Исусъ явился посреди ихъ и говоритъ имъ: „миръ вамъ!“ Показавъ имъ руки и ноги и ребра свои, Онъ сказалъ имъ вторично „миръ вамъ! Какъ послалъ Меня Отець, такъ и я посылаю васъ“. Сказавъ сіе, дунулъ и говоритъ имъ: „примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся.“ При этомъ явленіи не было только одного апостола Оумы. Когда онъ пришелъ, прочіе апостолы сказали ему, что видѣли Господа. Но онъ сказалъ имъ: „если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его; не повѣрю“. Послѣ восьми дней опять были въ домъ всѣ ученики, и Оума съ ними. Господь опять явился, когда двери были заперты, сталъ посреди ихъ и сказалъ: „миръ вамъ!“ Потомъ говоритъ Оумъ: „подай перстъ твой сюда, и посмотри руки Мои; подай руку твою, и вложи въ ребра Мои; и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“. Въ сердечномъ восторгѣ Оума воскликнулъ: Господь мой и Богъ мой!“ Господь кротко замѣтилъ ему: „ты повѣрилъ, потому что увидѣлъ Меня; блаженны невидѣвшіе и вѣровавшіе!“

Апостолы имѣли возможность убѣдиться собственными чувствами и дѣйствительно убѣдились въ томъ, что ихъ Учитель воскресъ изъ мертвыхъ, что Онъ-Господь и Богъ. Имъ, убѣдившимся въ божественномъ посланіи Его, Господь и поручаетъ „проповѣдывать во имя Его покаяніе и прошеніе грѣховъ во всѣхъ народахъ, начиная отъ Іерусалима“ (Лук. 24, 47). И они слушаются голоса своего божественнаго учителя, идутъ въ мръ, какъ овцы среди волковъ (Мат. 10, 16), не страшатся ни лютыхъ гоненій, ни ужасовъ смерти, не сдерживаются никакими препятствіями и повсюду благовѣствуютъ народамъ слово жизни: и мръ увѣровать въ Распятаго и Его ученіе. И изъ горчичнаго зерна выросло и развилось величественное дерево, которое пустило корни на Голгоѣ и верхушкою достигаетъ до небесъ, котораго вѣтви простираются на всѣ части свѣта, которое ежедневно окропляется росой благодати Духа Святаго и получаетъ свои жизненные соки изъ неистощимаго источника милостивающей за грѣхи крови Спасителя міра. Девятнадцать столѣтій проходитъ, и это могучее, полное жизни дерево растетъ, зеленѣетъ, цвѣтетъ и плодами своими питаетъ алчущій родъ человѣчскій. Большаго явленія не было, какъ долго мръ стоитъ. Человѣку мыслящему и вдумывающемуся въ христіанское ученіе, не остается, какъ проникнуться живою, искреннею вѣрою въ божественность Учителя этого ученія и воскликнуть съ увѣровавшимъ Оумою: „Господь мой и Богъ мой!“

И однако, несмотря на очевидность божескаго происхожденія христіанства, есть еще и нынѣ невѣрующіе, которые въ ослѣпленіи своемъ идутъ противъ рожна (Дѣян. 9, 5), которые повѣрили бы въ божественность христіанскаго ученія развѣ тогда, когда вложили бы руку свою въ гвоздинные раны Господа. Эти несчастные говорятъ: если бы христіанство дѣйствительно было божескаго происхожденія, то всѣ люди должны бы быть христіанами, потому что всѣ они чада Отца небеснаго и, стало быть, всѣ имѣютъ право на равное достоинствіе. Да, „Отець небесный повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Мат. 5, 45). Точно также Онъ повелѣлъ свѣту откровенія свѣтить на всѣ народы: еще во времена апостоловъ „во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“. Но между чадами Отца небеснаго всегда встрѣчались противоборствующіе Духу Святому, какъ это высказалъ уже исполненный вѣры и силы святой Стефанъ спорившимъ съ нимъ: „Жестоковѣйные! говорилъ онъ имъ, люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! вы всегда противитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы. Кого изъ пророковъ не гнали отцы ваши? Они убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника, котораго предателями и убійцами сдѣлались нынѣ вы. Вы, которые приняли законъ при служеніи ангеловъ и не сохранили

(Дѣян. 7, 51—53). Чада Отца небеснаго, живушія на землѣ, подобны вѣтвямъ одного дерева. Не всѣ ли вѣтви одного дерева получаютъ жизненные соки отъ одного корня? А отчегожь одна или другая вѣтвь усыхаетъ или не приноситъ плода? Такъ и между чадами Отца небеснаго есть такія, которыя назовъ единороднаго Сына Его: „иди за Мною“ не слушаются такъ безпрекословно, какъ послушался Филиппъ (Іоан. 1, 43). Но все же прійдетъ время, когда и сухія лозы соединятся какъ плодоносныя съ виноградникомъ. Ибо Иисусъ Христосъ говоритъ: „Есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ Мнѣ прзвестъ: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь“ (Іоан. 10, 16).

Но, возражаютъ, невѣрующіе, отчегожь въ христіанствѣ столь много разныхъ сектъ и ересей?— Разныя христіанскія лжеученія не ослабляютъ божескаго происхожденія истиннаго христіанства: свѣточъ во мракѣ не перестаетъ быть свѣточемъ. Христіанство само по себѣ ясно и едино, „потому что Богъ не есть Богъ не устройства, но мира“ (1 Кор. 14, 33); но люди развращенные, блудяшіе во тьмѣ духовной и лукавые сердцемъ, раскололи и разодрали первоначальное единство. И потому православная церковь можетъ справедливо сказать всемъ сектантамъ и еретикамъ словами Тертуліана: кто вы? откуда пришли? Что вы дѣлаете въ моемъ собственномъ имѣнн, вы пришельцы? Какимъ правомъ вы опустошаете мои пажити? Что вы мутите мои источники? По чьему вельнію вы сдвинули мои межи? Что вы дерзаете по своему усмотрѣнію сѣять и пасть? Это мое достояніе, искони мнѣ принадлежащее. У меня есть неоспоримые документы на владѣніе. Я наследница апостоловъ; васъ же они исключили навсегда отъ наследства, отреклись отъ васъ, какъ отъ чужихъ, какъ отъ враговъ. А чрезъ что вы стали чужими и врагами апостоловъ, какъ не чрезъ разность ученія, которое каждый по своему усмотрѣнію противъ апостоловъ или вымыслилъ или принялъ? И потому апостолъ Павелъ предостерегаетъ отъ васъ: „Умоляю васъ, братья, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ“ (Рим. 16, 17).

Итакъ Иисусъ Христосъ есть Господь и Богъ, Его ученіе божественное ученіе, а вы—послѣдователи Его. Такъ „исполняйте познаніемъ воли Его, во всякой премудрости и разумнн духовномъ; поступайте достойно Бога, во всемъ угождая Ему... благодарите Бога и Отца, призывающаго васъ къ участию въ наследіи святыхъ во свѣтъ, избавившаго насъ отъ власти тьмы, и введшаго въ царство возлюбленнаго Сына Своего“ (Колос. 1, 9—13).

Учрежденніе стипендіи, въ Подольской Духовной Семинаріи, имени Преосвященнаго Θεогноста, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Влади-
мѣрскаго.

Депутаты Каменецъ-Подольскаго Епархіальнаго Съезда,—на послѣднемъ засѣданіи, 20 января прошлаго 1879 г., принявъ во вниманіе, что бывшій Подольскій Преосвященный Θεогностъ,—переведенный, по Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ въ 9-й день Декабря 1878 г. докладу Св. Синода, на Владимѣрскую кафедру,—провелъ значительную часть своего служенія въ Подольской епархіи,—сначала въ званіи Ректора Семинаріи (1864—1866 г.), потомъ въ санѣ Викарнаго Епископа (1866—1870 г.) и затѣмъ въ должности Епархіальнаго Преосвященнаго (1874—1878 г.) и свое долговременное служеніе Подольской епархіи ознаменовалъ усиленными и весьма полезными трудами и подвигами для блага церкви, всѣхъ Духовно-учебныхъ заведеній въ Подольской епархіи и духовенства, изъ числа котораго многими получено и воспитаніе подъ Его же руководствомъ,—всѣ единогласно и съ большимъ сочувствіемъ, опредѣлили: въ память вышепомянутаго, замѣчательнаго служенія Преосвященнаго Θεогноста Подольской паствѣ учредить стипендію имени Его при Подольской духовной семинаріи, на добровольныя пожертвованія духовенства и другихъ желающихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы пользующійся этою стипендіею одинъ изъ лучшихъ по праву, поведенію и успѣхамъ воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи, по окончаніи полнаго курса Богословскихъ наукъ, оставался на служеніи Св. церкви въ Подольской епархіи, въ духовномъ званіи;—но если бы онъ пожелалъ поступить въ другое вѣдомство, то долженъ возвратитъ употребленную на его воспитаніе сумму денегъ для причисленія къ капиталу.

Первый по времени представленія добровольныхъ пожертвованій благочинный священникъ Квартировичъ въ своемъ отзывѣ сообщилъ: „вполнѣ сочувствуя добрымъ предначинаніямъ духовенства Подольской епархіи, относительно ознаменованія служенія Преосвященнѣйшаго Θεогноста въ Подольской епархіи, святителя Подольской паствы, онъ благочинный Квартировичъ, совместно съ священнослужителями вѣрннаго ему округа, добровольно, съ большимъ удовольствіемъ жертвуетъ на это доброе дѣло 60 руб. При семъ отъ лица всѣхъ священнослужителей вѣрннаго ему округа, онъ приноситъ духовенству г. Каменца, по инициативѣ котораго началось это доброе дѣло, искреннѣйшую благодарность за извѣстіе о такомъ благомъ предначинаніи и убѣжденіе въ благородствѣ чувствъ нашихъ собратій—духовныхъ пастырей“. Благочинный священникъ Молчаповскій въ своемъ отзывѣ пояснилъ: „съ чувствомъ особеннаго удовольствія

получено мною уведомленіе отъ духовенства г. Каменца. Но такъ какъ въ короткое время я не могъ пригласить духовенство вѣреннаго мнѣ округа къ добровольнымъ пожертвованіямъ на дѣло столь святое, достойное полнѣйшаго сочувствія благородно признательнаго духовенства, то прошу принять пока отъ меня моихъ собственныхъ 25 руб. Впоследствии будетъ представленъ собственно-ручной списокъ жертвователей, изъ котораго видна будетъ, охотно, чистосердечно и благородно пожертвованная каждая лепта подвѣдомымъ мнѣ духовенствомъ, — и таковой списокъ съ пожертвованіями бытъ представленъ. Прошу вѣрить искренности высокопочитанія. Благочинный протоіерей Михнѣвичъ въ своемъ письмѣ пояснитъ: „благое начинаніе духовенства г. Каменца сочувственно отозвется въ сердцахъ всего Подольскаго духовенства, которое искренно преданы своему кроткому и милостивому Архипастырю Преосвященнѣйшему Теоносту. Собранные среди соборнаго Гайсинскаго духовенства 25 руб. и пожертвованная попечительствомъ 5 р. при семъ представляю“. Благочинный священникъ Морачевичъ сообщаетъ въ своемъ письмѣ: „вполнѣ сочувствуя инициативѣ ознаменовать память служенія высокоуважаемаго нашего Архипастыря Подольской епархіи, прошу принять на это доброе дѣло посильную лепту 20 руб.“ Благочинный священникъ Базилевичъ, въ своемъ письмѣ уведомляя: „что извѣстіе о намѣреніи духовенства г. Каменца увѣковѣчить память служенія церкви Божіей нашего добрейшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Теоноста учрежденіемъ стипендіи имени Его, получено мною; но какъ въ короткое время я не могъ пригласить къ участию духовенство вѣреннаго мнѣ округа, то ограничусь пока посылкою на учрежденіе стипендіи имени Его Преосвященства, отъ себя лично 25 руб. и благодарю духовенство г. Каменца за то, что его вниманіемъ и я не лишень чести быть участникомъ увѣковѣченія памяти нашего Архипастыря, труды для насъ и любовь къ намъ котораго внушаютъ благоговѣніе къ Его Святительскому имени. Впоследствии Благочинный Базилевичъ представилъ пожертвованія отъ прочихъ. Благочинный священникъ Каричковскій въ своемъ письмѣ уведомляя, что извѣщеніе духовенства г. Каменца чрезвычайно обрадовало меня и возбудило во мнѣ усердіе къ посильному пожертвованію для выраженія общей отъ духовенства признательности къ своему Архипастырю за Его служеніе, значительная часть котораго и въ наибольшей мѣрѣ полезной плодотворности, пройдена Архипастыремъ среди насъ и для насъ. Но какъ въ короткое время я не могу подѣлиться этимъ извѣстіемъ съ прочимъ духовенствомъ вѣреннаго мнѣ округа, то прошу принять пока отъ меня пожертвованіе 10 рублей. „Впоследствии представлены имъ пожертвованія и отъ духовенства. Благочинный священникъ Литынский въ своемъ письмѣ сообщая“, что извѣщеніе духо-

венства г. Каменца о предположенномъ дѣлѣ, я получилъ, и всѣ тѣ изъ священниковъ 1-го округа Брацлавскаго уѣзда, съ которыми я успѣлъ повидаться, съ полною готовностію, какъ и должно было ожидать, согласились почтить достойно воспоминаніе служенія церкви и отечеству нашего дорогаго и высокочтимаго Архипастыря и для того предъявили свои скромныя лепты, именно 17 руб., считая въ семъ числѣ и мое посильное приношеніе, но и болѣе на составленіе стипендіи, не менѣе 30 р., будутъ представлены; первые 17 р. считаю долгомъ сейчасъ доставить и доставляю, а остальные 30 р. будутъ доставлены въ удобное время и безъ промедленія“. Благочинный священникъ Волосевичъ въ своемъ письмѣ уведомилъ: „вполнѣ сочувствуя инициативѣ духовенства г. Каменца въ дѣлѣ увѣковѣченія его служенія учрежденіемъ стипендіи имени Его Преосвященства съ живѣйшею радостію честь имѣю препроводить при семъ на выше означенный предметъ посильную лепту 3 руб. отъ меня и 1 руб. отъ священника Желиховскаго;“ а пожертвованія отъ остальнаго духовенства его округа послѣ того также представлены имъ. — Благочинный протоіерей Новицкій, въ своемъ отзывѣ пояснилъ: „вполнѣ сочувствуя благому почину духовенства г. Каменца для ознаменованія служенія Преосвященнѣйшаго Теоноста въ учрежденіи стипендіи имени Его, честь имѣю представить 25 руб.“. Благочинный протоіерей Билинскій, въ своемъ отзывѣ сообщилъ: „съ любовью къ добрейшему Архипастырю Преосвященному Теоносту, священнослужители 3 округа Каменецкаго уѣзда на учрежденіе стипендіи Его имени, въ ознаменованіе его служенія церкви Божіей въ Подольской епархіи, жертвуютъ отъ себя 37 р.“. Благочинный протоіерей Стрѣльбицкій въ своемъ письмѣ пояснилъ: „вполнѣ сочувствуя благому предположенію ознаменовать служеніе Преосвященнѣйшаго Теоноста въ Подольской епархіи учрежденіемъ стипендіи имени Его въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній Подольской епархіи, глубоко скорблю, что уведомленіе о семъ предпріятіи за отдаленностію мѣста моего служенія отъ г. Каменца, получено мною поздно, вслѣдствіе чего я не успѣлъ еще пригласить къ участию въ этомъ окружное духовенство и прошу принять пока лично отъ меня, хотя малое, но усердное приношеніе 25 р. Впоследствии благочинный протоіерей Стрѣльбицкій представилъ болѣе 100 р. На подписномъ листѣ Благочиннаго священника Тарногородскаго священникъ Мѣ. Клоповскій пояснилъ: „жертвую теперь 10 руб. и обещаю еще жертвовать на стипендію, если это понадобится“. Игуменья Аполлиарія, препроводя 30 руб., пояснила: „отъ искренняго желанія честь имѣю препроводить для причисленія и моей лепты 30 р. на учрежденіе стипендіи Преосвященнаго Теоноста“. Такими же добрыми чувствами признательности наполнены письма и отзывы и прочихъ благочинныхъ и священниковъ, а также на-

стоятелей и настоятельница монастырей, изъ которыхъ архимандритъ Антоній пожертвовалъ 25 руб., архимандритъ Агаѳангелъ 10 р. 50 к., іеромонахъ Модестъ 10 р., игумень Ипполитъ 5 р., игуменья Палладія 10 р., архимандритъ Евменій 20 р. Равно и отъ начальствующихъ, учащихся и воспитывающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ препровождены на этотъ предметъ пожертвованія: отъ семинаріи 40 р., Шаргородскаго училища 50 р., Каменецкаго училища 15 р., а также отъ чиновниковъ и свѣтскихъ лицъ 146 р. Итого на учрежденіе стипендіи имени Преосвященнаго Теоноста получено въ Подольской духовной Консисторіи отъ духовенства Подольской епархіи и многихъ свѣтскихъ лицъ 2100 р., каковыя деньги хранятся въ Каменецко-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 2702, съ надписью въ ней: „на учрежденіе стипендіи имени бывшаго Подольскаго Преосвященнаго Теоноста“.

А такъ какъ эта сумма денегъ 2100 р. достаточна для учрежденія одной стипендіи при Подольской духовной семинаріи, то преемникъ Преосвященнаго Теоноста по архипастырской должности въ Подольской епархіи, Его Преосвященство Маркеллъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, сообщалъ о семъ, отъ 12 февраля сего 1880 г., г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, съ просьбою къ Его Святельству, — не будетъ ли имъ признано возможнымъ испросить установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе на учрежденіе стипендіи имени бывшаго Подольскаго а нынѣ Владимірскаго Преосвященнаго Теоноста при Подольской духовной семинаріи на пожертвованную духовенствомъ и многими свѣтскими лицами сумму денегъ 2100 руб. Вслѣдствіе чего послѣдовалъ указъ Св. Синода отъ 31 марта сего-же 1880 г. Его Преосвященству Маркеллу, Епископу Подольскому и Брацлавскому, каковымъ дано знать, что Св. Синодомъ, по выслушаніи предложенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6 марта за № 1295, на отношеніе Его Преосвященства объ учрежденіи въ Подольской духовной семинаріи стипендіи имени Преосвященнаго Владимірскаго Теоноста, Определено: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Подольской духовной семинаріи стипендіи имени Преосвященнаго Теоноста, бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго, на проценты съ капитала въ двѣ тысячи сто рублей, пожертвованнаго, въ память долговременнаго служенія Преосвященнаго Теоноста въ Подольской епархіи, духовенствомъ оной и многими свѣтскими лицами, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи; для чего и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ настоящаго опредѣленія, а Его Преосвященству дать знать указомъ, чтобы собранный на стипендію капиталъ, согласно Высочайше утвержденному 28 Мая 1876 г. положенію

Комитета Министровъ, былъ обращенъ въ русскія государственныя, или гарантированныя правительствомъ, процентныя бумаги.

К. П. О. В.

НАРОДНЫЯ ЗАКЛИНАНІЯ НАДЪ ПЧЕЛАМИ (*).

(Продолженіе).

О заклинаніяхъ.

Изъ ряда заклинаній, издаваемыхъ нами, слѣдуетъ выдѣлить нѣсколько *наставленій*, имѣющихъ характеръ обыкновенныхъ практическихъ совѣтовъ или, такъ сказать, рецептовъ; такихъ у насъ девять (22); остальные будутъ *собственно заклинанія*, которыя и въ самыхъ рукописяхъ обыкновенно отличаются по названію: заклинанія такого рода называются „наукою“ (въ изд. Ефим., иногда у насъ) или „молитвами“ (въ нашемъ изд. и у Чуб.). И то и другое названіе, по нашему мнѣнію, одинаково древняго, языческаго характера. Наука, вѣдовство, вѣщательство, знаніе таинственныхъ силъ природы составляли въ древности неотъемлемое свойство, атрибутомъ вѣдуновъ, вѣщихъ людей, служителей боговъ, знахарей, какъ ихъ народъ и теперь еще величаютъ: они были просвѣтлены высшею духовною силою, по вѣрованіямъ языческимъ, они обладали знаніемъ, разумѣемъ божественной воли, оттого и ихъ искусство называлось вѣдовствомъ, наукою. Съ другой стороны, наименованіе „молитвъ“ какъ нельзя больше подходитъ къ характеру или тону заклинаній, нисколько не уничтожая перваго названія: въ нихъ всегда заключается или просьба, или приглашеніе въ крайнемъ случаѣ (а не требованіе или повелѣніе), съ которыми заклинатель обращается къ пчеламъ. Конечно, такому обращенію приличнѣе всего названіе „молитвы“, тѣмъ болѣе если оно направляется къ существу (пчелѣ), по смыслу самыхъ заклинаній, почитаемому за высшее, святое. Таковъ именно характеръ одного изъ заклинаній, названнаго въ нашемъ изданіи: „молитва въ пропускъ“ (т. е. при выпусканіи пчелъ изъ ульевъ): Матко Осіяна, Свирко Свидриана! Пустивъ тебе Богъ и Зосимъ святій, и я пропускаю на степи и на цвѣтъ, на мха и болота, ходи, гуляй! и т. д. (23). Таковъ же больш. частію характеръ и прочихъ заклинаній, въ которыхъ есть обращеніе къ пчеламъ.

Опредѣливъ, такимъ образомъ, значеніе заклинаній, которое подтвердится еще дальнѣйшими соображеніями и фактами, постараемся точнѣе разграничить ихъ по формѣ и содержанію. Заклинанія въ большинствѣ случаевъ состоятъ, въ отношеніи формы, изъ двухъ частей или половинъ: а) *обряда* или на-

(*). Смот. Под. Епар. Вѣд. №№ 8 и д.

(22) №№ 1, 37, 41 44, 45, 47, 62, 64 и 66. У Чуб. и Драгом. есть также нѣсколько.

(23) № 25. Достойно замѣчанія, что въ изд. г. Чубинскаго всѣ заклинанія вообще названы такъ: „Молитвы, къ пчеламъ относящіяся“, какъ мы на это указали и прежде. См. выше одно изъ примѣчаній.

ставленія, что нужно дѣлать (при заклинаніи, и б) формулы заклинанія или собственно словъ заклинательныхъ, которыя иногда называются „заговляніемъ“, „заговкою“. Иногда, впрочемъ, находимъ одинъ обрядъ (24) безъ заклинательныхъ словъ, и на оборотъ сіи послѣднія безъ обряда (25); иногда, наконецъ, нѣсколько обрядовъ и заклинаній соединяются вмѣстѣ (26).

Обрядъ есть своего рода наставленіе, какъ приготовить видимые, символическіе знаки или вещества (воду, землю, камень, пищу и т. п.), помощію которыхъ обыкновенно производятся заклинанія, или совершаются извѣстныя дѣйствія, сопровождаемыя лишь заклинаніями. Обрядъ по этому имѣетъ для изслѣдователя особенную важность, часто указывая ему священное значеніе предметовъ, потерявшихъ уже давно свой смыслъ въ обиходной практикѣ народа. *Заклинаніе* же состоитъ изъ особой формулы, изъ заклинательныхъ словъ или съ характеромъ молитвеннаго обращенія или сравненія, словъ, которыя произносятся по извѣстному случаю, наприм., при выпусканіи пчелъ въ первый разъ изъ ульевъ, при болѣзни ихъ и т. п. Остановимся сперва на разсмотрѣніи обряда заклинаній и выдѣлимъ предметы или вещества — назовемъ ихъ *орудія заклинаній* — употребляемыя какъ символы или видимые знаки при заклинаніяхъ; потомъ уже перейдемъ къ разграниченію заклинательныхъ формулъ.

Орудія заклинаній.

Всѣхъ предметовъ, имѣющихъ прямое, непосредственное, или же косвенное отношеніе къ заклинаніямъ, а также къ наставленіямъ относительно пчелъ, мы насчитали 61 во всѣхъ изданныхъ до сего времени матеріалахъ этого рода. Располагая предметы эти по средству ихъ, мы получимъ довольно обильный перечень ихъ изъ области христіанско-обрядовой жизни, изъ животнаго и вообще органическаго, а также и неорганическаго міра, и наконецъ нѣкоторые пищевые продукты. Попросимъ извиненія за сухой перечень сихъ предметовъ, который, однакожъ, считаемъ нужнымъ для точности нѣкоторыхъ заключеній привести здѣсь. Предметы эти: вода богоявленска (27) (святая вода), свѣча богоявленска, свѣчо святого вечера, троица (28), просквира благовѣщенска, дара (антидоръ) на Великдень, паска, яйцо на паску, артусъ, ладанъ херувимскій, (просто) ладанъ, смирна херувимска, олива, миро, вовче горло, бобровый строй (струя), борсукове саю, моча человѣча, вовна ярая, кости дикаго голуба, перья дикаго голуба, бѣлокъ яичный, муравей (комашня), пепель съ муравья, пепель съ

черепахи, засушенныя матки пчелиныя, живыя пчелы (тоже для засушиванія), раки и раковинныя, щучи зубы, щуча голова, окунь, плитка (плотица), окунева икра; подльсникъ или канитонъ зила, цвѣтъ житній, жито, чебрець полный (полевой), цинциперъ или цминъ, мохъ гробовый, клиновыи листъ, попель лѣтораслихъ (т. е. однолѣтнихъ) паличекъ съ грабины (грабъ), липовый колодокъ, колъ, приколень, попель съ зубка бороны, вода, ледъ, камень, платокъ бѣлый, угли горяшіе; трава съ вечера рождественнаго (сочельника), пшеница варена или кутя, медъ, медъ-сита, хлѣбъ (печеный), кваснина, дрощи, ледовая соль, перецъ.

Изъ сдѣланнаго перечня 14 первыхъ предметовъ, какъ уже замѣчено, принадлежать къ церковно-или домашне-обрядовымъ христіанскаго характера. Въ данномъ случаѣ они подтверждаютъ прежде высказанное нами положеніе, что заклинанія имѣютъ религіозное происхожденіе, поэтому всегда тѣсно связывались съ религіей и, претерпѣвъ вмѣстѣ съ прочими народными вѣрованіями замѣтныя превращенія, въ послѣдній періодъ своего бытованія въ народѣ измѣнились сообразно требованіямъ христіанства, нередко заимствуя изъ послѣдняго новыя понятія, а въ данномъ случаѣ и предметы, для своихъ старинныхъ представленій. Впрочемъ, это лучше будетъ видно при болѣе подробномъ разсмотрѣніи того, съ какимъ значеніемъ и для какой цѣли употреблялись при заклинаніяхъ названные предметы.

Въ заклинаніяхъ наибольшее примѣненіе имѣетъ вода Богоявленска или просто св. вода. Эта вода, и по смыслу заклинаній и вообще по понятіямъ южнорусскаго народа, имѣетъ цѣлебныя свойства и особенно *полезна для разведенія пчелъ* (29). Обыкновенно эту воду держать въ теченіи года для употребленія, вѣря въ ея цѣлебную силу (30). Въ заклинаніяхъ, собственно говоря имѣетъ особенное значеніе „вечерня вода“, т. е. освященная въ навечеріе Богоявленія. Ее нужно набирать „напередъ всѣхъ людей“ (№ 9); при этомъ берущій воду произноситъ: „Добридень, Иорданъ — водо, Ульяно! Благослови сеи воды набрати. Очишаешь ты свѣжими жерелами (родникъ или ключъ), такъ очисти отъ молитвеннаго Ивана бортовыхъ пчелъ уроны подумани“ и т. д. (№ 11). Не смотря на такую важность и притомъ определенность названія, Богоявленска вода, въ понятіяхъ заклинателя, нередко смѣшивается съ обыкновенной, которая также набирается съ разными обрядами и заговорами. Такъ, по одному изъ заклинаній нужно брать воду изъ рѣки или колодца въ первое воскресеніе послѣ того, какъ выставлены пчелы изъ погребя, причемъ слѣдуетъ брать „нищъ руками“ (№ 29 и 30) съ молитвеннымъ об-

(29) „Богоявленска вода употребляется крестьянами для разведенія пчелъ пасѣки. Зажиточные пасѣчники посылаютъ нѣсколько человѣкъ въ разные мѣста для набирания Богоявленской воды“. Чубинск. Труды этногр. — стат. экспед. Т. III. стр. 4.

(30) Ibid.

(24) См. №№ 26, 27, 39, 40, 43 и др.

(25) №№ 10, 24, 25, 28, 49, 54 и др.

(26) №№ 6, 15, 33, 35.

(27) Въ приводимыхъ названіяхъ мы, за весьма ничтожными исключеніями, удерживаемъ правописаніе рукописей, издаваемыхъ нами.

(28) Троица-тресвѣщникъ, употребляемый въ вед. посту на середокрестье.

ращеніемъ, весьма похожимъ на только — что приведено: „Водо Иордане!... озми изъ моей Свъри уроки“ и т. д. Въ заклинаніяхъ, приведенныхъ въ „Сводъ“, временемъ для набирания воды служатъ *полночь съ четверга на пятницу всякой недѣли*, именно время „якъ уяглися“, т. е. когда всѣ заснули въ селѣ; „тогда вода *освящается невидимо*. Это освященіе происходитъ *въ каждый четвергъ*“ (31). Наконецъ, въ заклинаніи № 23 рекомендуется набирать воду, „когда уперве почувешь громъ“. Сопоставляя всѣ эти обстоятельства, рѣшаемся предположить, нельзя ли соединить ихъ съ древними вѣрованіями въ Перуна, бога громовника, освящающего воду? Послѣ этого и *освященіе* и набираніе воды *въ четвергъ* противъ пятницы получаетъ нѣкоторый смыслъ, такъ какъ четвергъ былъ днемъ, посвященнымъ Перуну (32). — Во всякомъ случаѣ изъ переведеннаго подтверждается, что святая или Богоявленская вода смѣшивается съ обыкновенною, разница только въ названіи (первая Богоявленская, Иорданская), а не въ значеніи, ибо и та и другая одинаково священна въ понятіи заклинателя (33). Вслѣдствіе этого кропятъ пчелъ и Богоявленскою и обыкновенною водою безъ различія, иногда сливаютъ вмѣстѣ и ту и другую (№ 23). Обыкновенною водою окропляется мѣсто, гдѣ впервые ставятся пчелы, а также „що-воскресенія“ (т. е. каждое воскресенье) окропляются пчелы и улья (34).

Воду, употребляемую при заклинаніяхъ, приписываются различныя свойства; такъ, вода имѣетъ а) *цѣлительную* силу отъ болѣзней и поврежденій, причиняемыхъ дурнымъ глазомъ, а потому и употребляется, иногда въ смѣшеніи съ Иорданскою (№ 23), какъ предохраняющее или исцѣляющее средство. „Водо Иордане!... озми (т. е. прими, свями, исцѣли) съ моей Свъри уроки и урочища, очи и очища“... (35). б) — силу *оживляющую, укрѣпляющую и охраняющую* отъ нападенія чужой пчелы. Такъ, окропляя пчелъ водою, заклинатель говоритъ, обращаясь къ маткѣ: „Святъ трижди тебѣ вечеръ, Матко Филияно, святое чадо, ивсѣмъ дѣтямъ (т. е. пчеламъ) твоимъ! Я жъ тебе св. водою кроцю и стравую кормлю. Якъ миръ христіанскій радуется и веселится,... такъ бы со всеми силами своими радовалися и гѣшилися пчели, чистой медъ носячи и жовтій воскъ“ (№ 4). По другому заклинанію, окропленіе ульевъ и пчелъ водою предохраняетъ отъ нападенія чужой пчелы, укрѣпляя сла-

(31) См. „Сводъ“ стр. 32.

(32) Сравн. извѣстную пословицу „Послѣ дождика въ четвергъ“.

(33) „Приди до води, молитву сотвори и воду поздорови: здорова була, вода Ольяна, отъ Бога создана!“ и т. д. Сводъ стр. 32. Сравни заговоръ надъ Богоявленск. водою, приведенный у насъ выше.

(34) №№ 17, 23, 29, 30, 46, 48, 49 и др. Окропленіе водою примѣняется въ издаваемыхъ заклинаніяхъ около 10 разъ; такъ образ. вода употребительнѣе другихъ орудій заклинанія.

(35) № 29, а также 11, 23, 30 и 59.

быхъ (36). Наконецъ с) — силу *оплодотворяющую*. Вслѣдствіе такого значенія ея, заклинатель советуется: „окропи (улей) въ кругъ (т. е. снаружи) водою иорданскою и внутрѣ и поставь его въ паськи до того, пока начнутъ роится, и какъ выйдетъ першой рой, въ оной уברי, то будутъ *парои* (т. е. молодые рои дадутъ еще отъ себя рой)“ (№ 46). Съ тою же цѣлью окропляютъ пчелъ водою въ маѣ мѣсяцъ, что усиливаетъ ихъ плодovitость (№ 48). — Изъ всего сказаннаго видно, что вода при заклинаніяхъ, какъ видимое орудіе послѣднихъ, имѣетъ значеніе великой чудодѣйственной силы. Съ другой стороны, смѣшеніе Богоявленской воды съ обыкновенною, освященною самой природой во время перваго грома — атрибута древняго Перуна — указываетъ на смѣшеніе и перерожденіе языческо-народныхъ вѣрованій, причемъ первыя пришили только вѣшнюю оболочку послѣднихъ, что доказывается молитвенными обращеніями къ водѣ, полными глубокой вѣры въ ея исцѣляющую, живительную, оплодотворяющую и охраняющую силу. Въ этомъ отношеніи особенно важно заклинаніе подъ № 59, по которому источникъ чудодѣйственной воды находится гдѣ-то на морѣ, „де (гдѣ) камень лежитъ, спидъ каменя вода біжить. Добридень тебѣ, криничко сестричко! Дай воды пѣбрати, вѣроки, вѣрочища отъ пчелы одогнати, человекчи, жоночи, парубочи, хлопьячи, дѣвчачи и дитячи“. Здѣсь обращеніе одухотворяетъ воду, или лучше сказать ея источникъ, криничку (37), какъ будто-бы какую-то высшую силу. Ясно, что подобное отношеніе человека къ природѣ только и возможно было въ періодъ ея языческой вѣры во все окружающее, какъ въ живое, разумное.

Изъ прочихъ священныхъ предметовъ употребляется чаще другихъ „св. миро“, различаемое отъ „оливы“ (№ 31 и 32). Изъ четырехъ случаевъ миро примѣняется два раза для „потирания“ ульевъ и два раза, какъ символъ при заклинаніи въ видѣ сравненія (38). При этомъ миро имѣетъ силу закрѣплять пчелъ за хозяиномъ и паськой, а въ одномъ случаѣ, употребляемое въ смѣси съ Благовѣщенскою просфорою, имѣетъ силу, увеличивающую производительность пчелъ (№ 33). Собственно говоря, миро только одинъ разъ употребляется одно (№ 32), а въ остальныхъ случаяхъ смѣшивается то съ водкомъ отъ „троици“ (тресвѣщникъ), „изъ оливою церковною“ (№ 31), то съ антидоромъ (№ 34). — Троица или тресвѣщникъ упоминается всего три раза въ нашихъ заклинаніяхъ: первый разъ (№ 23)

(36) № 10 и 23.

(37) Сравни вѣру въ цѣлебную силу криниць въ статьѣ Лоначевскаго въ Зап. Юго-зап. отд. Р. Имп. Геогр. Общ. Т. II, стр. 130—134. *Криничка*—колодець надъ ключемъ.

(38) Вотъ это сравненіе: „Якъ не можетъ миръ христіанскій обойтиса безъ мира; такъ бы сѣи пчолы (имар.) не могли обойтиса безъ моей паськи и мене раба Божого (имар.)... № 32.

требуется заечь ее при выпускѣ пчелъ изъ ульевъ, какъ бы для освѣщенія пути, предстоящаго пчеламъ въ началѣ ихъ работъ; причеиъ совѣтуется „каждаго воскресенія засвѣтити и обойти три раза изъ водою Богояленскою.... *отъ уроковъ*“. Наконецъ, вмѣстѣ съ муромъ, какъ символъ закрѣпленія пчелъ за паськой: „шобъ съ паськи пчели не шли и другую (т. е. паську) минали“ (№ 31). — „Ладанъ“ употребляется два раза обыкновенный (№ 17 и 18) и однажды *херувимскій* въ смѣси съ *смирною* (№ 46), — въ обоихъ случаяхъ для окуриванія ульевъ и кажденія въ паськѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что однажды ладонъ смѣшивается „съ первымъ житнымъ цвѣтомъ“ и съ травою (сѣномъ), оставшеюся „отъ св. вечера рождественнаго“, — въ другой разъ къ симъ тремъ предметамъ предписывается прибавлять „тую варену (варево, пищу), шо еси наготовалъ св. вечера, и икры“; этою смѣсью покарить пчелы „при выпускѣ изъ погреба“ для прикрѣпленія ихъ къ паськѣ. Тогда же требуется „запалить и *свѣчу Богояленску*“ (№ 17); которая, такъ образ., замѣняетъ „троицу“ (сравни. № 23). Этотъ обрядъ окуриванія пчелъ, отличающійся нѣкоторой таинственностью, знаменателенъ и можетъ послужить основаніемъ для нѣкоторыхъ выводовъ. — *Просфора Благовѣщенская, дара на Великденъ* (пасхальный антидоръ), *пасха* и *артосъ* употребляются для „потиранія ульевъ“ или „загодованія пчелъ“ (39). Впрочемъ, просфора употребляется и какъ простой символъ оплодотворенія пчелъ, когда послѣднія выставляются изъ погреба; (№ 33) точно также и „паска“ служитъ и для „загодованія“ и, сверхъ того, символомъ прикрѣпленія пчелъ къ паськѣ, какъ это видно изъ слѣдующаго заклинанія: „Якъ сего дня, св. Воскресенія, ни кто съ паскою не приде до чужого дому; такъ бы вы, мои пчели, ни до якои паськи чужой нешли“ (№ 35), говоритъ заклинатель, обгая нѣсколько разъ паську, послѣ чего онъ христосуется съ пчелами, окропляя ихъ водою. Христосуется пасьчникъ съ пчелами, имѣя въ рукахъ пасхальное *яйцо*, взятое въ церкви отъ священника (№ 36). Онъ передаетъ, такъ образ., радость воскресенія Христова своимъ пчеламъ — обстоятельство весьма важное для характеристики народныхъ воззрѣній на пчелу (см. о семъ выше).

Вотъ и всѣ священные предметы, употребляемыя при заклинаніяхъ. Изъ короткаго обзора назначенія и употребленія ихъ мы видимъ, что одни употребляются какъ непосредственно дѣйствующая сила (вода), другіе какъ символы, третьи какъ пища для („загодованія“) пчелъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что эти (священные т. е.) предметы, смѣшиваются весьма часто въ обыкновенныя: Богояленская вода съ простою, ладонъ съ житнымъ цвѣтомъ, травою, икрою и т. д. Нѣкоторыми обрядами пчелы какъ бы вводятся въ исполненіе обычаевъ

(39) №№ 33, 34, 38 и 39.

христіанскихъ (христосованье). Это обстоятельство, повторяемъ, напоминаетъ глубокую древность, когда человекъ смотрѣлъ на животныхъ, какъ на подобныхъ себѣ, и потому въ своихъ обычныхъ отправленіяхъ не отдѣлялъ ихъ отъ себя, какъ это видимъ и въ настоящемъ случаѣ.

(Продолженіе будетъ).

ОТВѢТЪ КЪ СТАТЬѢ СВЯЩЕННИКА СТЕФАНА ДОЛІНСКАГО: „КЪ ВОПРОСУ О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦІИ“.

По видимому вопросу о свѣчной операціи закончился у насъ, когда онъ былъ рѣшенъ на январскомъ епархіальномъ съѣздѣ, но на дѣлѣ выходитъ совершенно иначе: онъ вступилъ только во вторую фазу своего развитія. Много разъ приходилось писать намъ объ этомъ предметѣ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на различные лады доказывать преимущество свѣчной операціи чрезъ открытіе своего епархіальнаго свѣчнаго завода; но эти мысли какъ то туго приражались къ мыслямъ нашихъ читателей. Съ одной стороны, рутинная привычка жить такъ, какъ жили отцы и дѣды, — вѣдь обходился же они безъ епархіальнаго свѣчнаго завода и въ церквахъ не было темно; а съ другой стороны неизвѣстность предпріятія, отсутствіе инициативы въ комъ нибудь изъ нашего духовенства — все это въ совокупности тормозило разрѣшеніе этого насущнаго вопроса для. Мы въ свое время обращали вниманіе на существованіе свѣчнаго завода при архіерейскомъ домѣ, каковой заводъ духовенство могло бы арендовать постоянно, или же пока обзавелось бы своимъ свѣчнымъ заводомъ. И эта мысль не прививалась. Даже высказывались разныя недоразумѣнія, не привлечется ли духовенство къ ответственности по затратѣ суммъ на устройство этого завода, взявши его въ арендное содержаніе; такъ что мы считали нужнымъ печатно разсѣять эти недомыслия, обращая вниманіе на то, что духовенство, принимая въ аренду заводъ отъ архіерейскаго домоправленія входитъ въ обычную гражданскую сдѣлку, гдѣ немислимы никакія иныя обязательства кромѣ тѣхъ, которыя будутъ изложены въ контрактѣ. Поэтому случаю откликнулся въ пользу устройства своего завода одинъ только благочиннической округъ Гайсинскаго уѣзда. Въ такомъ смыслѣ, помнится, прислано было заявленіе отъ протоіерея Михнѣвича. Большинство же духовенства въ лицѣ своихъ депутатовъ рѣшило вести свѣчную операцію подряднымъ способомъ съ робкою мыслию подумать въ будущемъ о своемъ свѣчномъ заводѣ. Нынѣ же, какъ читатели наши видятъ, вопросъ о свѣчной операціи чрезъ открытіе своего свѣчнаго завода начинаетъ рѣшительнѣе проникать въ среду духовенства. Мы уже начинаемъ получать статьи въ этомъ направленіи, которые и помещаемъ на страницахъ нашего изданія. Изъ этихъ статей мы видимъ,

что некоторые изъ священниковъ начинаютъ критически относиться къ веденію свѣчной операціи подряднымъ способомъ и стоять за мысль объ открытіи своего свѣчнаго завода, недожидаясь даже истеченія срока подрядной доставки свѣчь. Мало того, уже, какъ видно, разсыпались недоумѣнія относительно завода при архіерейскомъ домѣ. Одинъ изъ священниковъ въ своей статьѣ: „къ вопросу о свѣчной операціи“, помѣщенной въ предъидущемъ номерѣ, уже смѣло ставитъ вопросы: засколько приблизительно можетъ быть уступленъ въ арендное содержаніе свѣчный заводъ при архіерейскомъ домѣ? Сколько онъ можетъ производить свѣчь въ настоящее время? Сколько понадобится затратить на приспособленіе его къ выдѣлкѣ свѣчь до 6000 пудовъ пр.

Поспѣшимъ отвѣтить на эти вопросы, насколько намъ удалось собрать свѣдѣнія по этому предмету.

При введеніи въ Подольской епархіи свѣчной операціи, свѣчной заводъ при архіерейскомъ домѣ теряетъ возможность и на малый расходъ свѣчь на сторону, кромѣ собственнаго потребленія свѣчь для крестовыхъ церквей, и въ настоящее время не можетъ имѣть расчета поддерживать производство свѣчь для случайной покупки, такъ какъ этотъ заводъ не можетъ прибѣгать къ той обычной спекуляціи, къ которой прибѣгаютъ частныя лица, чтобы отыскать случаи, гдѣ бы можно было сбыть товаръ, и потому охотно согласится сдать свой заводъ въ арендное содержаніе на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. Вѣроятно наемъ этого завода въ годъ обойдется духовенству рублей шестьсотъ или семьсотъ. Дѣло, конечно, опредѣлится ясно, когда бы духовенство формально повело дѣло объ арендѣ свѣчнаго завода при архіерейскомъ домѣ.

Что касается производства свѣчь на заводъ при архіерейскомъ домѣ, то мы здѣсь забрали самыя точныя свѣдѣнія, такъ какъ для этой цѣли былъ позванъ мастеръ, завѣдывающій этимъ заводомъ и съ нимъ подробно ведена была рѣчь по поводу производства свѣчь. Вотъ тѣ данныя, которыя мы добыли изъ разговора съ мастеромъ.

Мастеръ объяснилъ намъ, что помѣщеніе для завода совершенно достаточное для производства 6000 и болѣе пудовъ свѣчь, никакихъ новыхъ пристроекъ не окажется нужнымъ дѣлать; само по себѣ зданіе прочное, такъ какъ оно каменное и притомъ недавно построенное. Для выдѣлки же 6000 пудовъ свѣчь потребуются увеличить число приборовъ, но на это, по его вычисленію, потребуются самыя ничтожныя суммы, именно около семидесяти рублей, такъ какъ имѣющіеся въ настоящее время приборы въ заводѣ исправны.

При заводѣ есть воскобильня, но она, по мнѣнію мастера, пришла въ разстройство, такъ какъ приборы воскобильни всегда стоятъ на открытомъ воздухѣ и вълѣдствіе этого гниютъ. Здѣсь понадобится гораздо большая сумма для того, чтобы возстановить воскобильню для отбѣлки 2000 пу-

довъ воска, полагая, что духовенство потребовало-бы это число свѣчь бѣлыхъ, а болѣе требовало свѣчь желтыхъ. По его расчисленію на каждые десять пудовъ бѣлаго воска нужна одна кровать или нары, на которыхъ разстиается для бѣлки воскъ тесьмами. Если окажется нужнымъ бѣлить 2000 пудъ свѣчь, то полагая, что въ лѣто можетъ быть только два бѣленія воска, слѣдовательно, разсчитывая число кроватей одновременно на тысячу пудовъ, окажется нужнымъ имѣть сразу 100 кроватей. По расчету мастера каждая кровать будетъ стоять до семи рублей и на открытомъ воздухѣ можетъ служить до семи лѣтъ, слѣдовательно на возстановленіе воскобильни на 2000 пудовъ воска нужно затратить на кровати до 700 рублей. При такомъ количествѣ бѣленія воска, по мнѣнію мастера, нужно расширить помѣщеніе для воскобильни, передвинувши заборъ, чтобы захватить большее количество земли, это тоже потребуетъ расхода до 50 рублей. Но такъ какъ при заводѣ есть нѣсколько кроватей годныхъ, то этотъ расходъ можетъ понизиться до 600 рублей. Конечно онъ еще болѣе понизится, если окажется, что для епархіи не нужно будетъ 2000 пудовъ бѣлыхъ свѣчь, особенно въ настоящее время, когда существуетъ подрядъ на 2000 пудъ свѣчь и когда еще не выяснилось действительное количество свѣчь, нужныхъ для епархіи, такъ что очень можетъ быть, что для приведенія воскобильни въ порядокъ не будетъ надобности расширять ее, а только увеличить число кроватей, и въ такомъ случаѣ понадобится на первыхъ порахъ не болѣе 200 или 300 рублей.

Что касается условій производства свѣчь мастеромъ, то мы по этому предмету добыли слѣдующія свѣдѣнія: мастеръ объяснилъ намъ, что въ настоящее время въ Каменцѣ можно достать пудъ воска по раздробительной продажѣ, то есть, если дѣлается спросъ воска въ нѣсколько пудовъ, по 21 рублю за пудъ; но, по мнѣнію мастера, эта цѣна понизится, если запросъ потребуетъ сотнями пудовъ, тогда заводъ можетъ получать воскъ по 20 рублей пудъ, или даже дешевле нѣсколькими копейками (1). Спросъ на воскъ весьма легко удовлетворяется, такъ что если торговцы узнаютъ, что заводъ дѣлаетъ большое производство свѣчь, то предложеній

(1) И это вѣроятно. Намъ пришлось говорить объ этомъ предметѣ съ однимъ изъ волынскихъ священниковъ, живущимъ въ приходѣ пограничномъ съ Подольскою епархіею. Онъ намъ объяснилъ, что въ его церковь покупается воскъ по 45 к. фунтъ и рѣдко восходитъ до 50 коп. слѣдовательно пудъ воска стоитъ отъ 18 до 20 рублей. На вопросъ, — на какую примѣрно сумму прибрѣтается въ годъ воска, упомянутый священникъ объяснилъ, что въ годъ выходитъ на покупку воска до 50 рублей, значить закупается почти три пуда воска, что съ фитилями изъ конопляной пряди (свѣчи выдѣлываетъ церковный староста) несомнѣнно дастъ три пуда свѣчь; кромѣ того бывають случайныя пожертвованія свѣчь въ церковь; самый приходъ небольшой, — нѣтъ даже 300 душъ мужскаго пола. Этотъ фактъ тоже можно принять къ свѣдѣнію при опредѣленіи — сколько понадобится въ году свѣчь для каждаго прихода Подольской епархіи.

воска будетъ столько, что придется отказывать, такъ что, по мнѣнію мастера, не будетъ никакой надобности подряжать доставку воска гдѣ нибудь на сторонѣ, а удобнѣе будетъ на мѣстѣ покупать воскъ при свободной конкуренціи, развѣ бы на первыхъ порахъ, когда не огласится большое производство завода, могло бы быть нѣкоторое затрудненіе въ полученіи воска большими партіями. Но если бы у насъ и состоялось производство свѣчъ на своемъ заводѣ, то мы и на первыхъ порахъ не встрѣтили бы этого затрудненія, такъ какъ при существующемъ порядкѣ у насъ на первыхъ порахъ было бы малое производство, такъ что одни каменецкіе торговцы воскомъ, да ближайшіе къ Каменцу держатели пасѣкъ могли бы съ избыткомъ доставить воска въ заводъ.

Дать заводили мы рѣчь съ мастеромъ относительно условій самой выдѣлки свѣчъ, при чемъ мы сообщили мастеру, какъ это дѣло ведется на другихъ епархіальныхъ заводахъ. Былъ поставленъ вопросъ такъ, что бы захотѣлъ мастеръ съ пуда свѣчъ, изготовляя ихъ своими работниками, на своихъ харчахъ, такъ чтобы духовенство дало отъ себя только помѣщеніе для завода и отопленіе для него, все же остальные расходы должны относиться къ мастеру: мастеру по вѣсу выдается воскъ отъ него по вѣсу принимаются свѣчи. На такихъ условіяхъ мы вели съ нимъ рѣчь относительно бленія воска и выдѣлки самихъ свѣчъ.

Относительно бленія воска мастеръ заявилъ, что онъ согласится блить воскъ на свои средства, принимая на свой счетъ угаръ воска и его растрату при переноскѣ и раздуваніи ветромъ, за 1 р. 20 к. При учрежденіи Владимірскаго епархіальнаго завода расходъ на бленіе воска вычисленъ на одинъ рубль, значить здѣшній мастеръ требуетъ за эту работу болѣе на 20 копѣекъ съ пуда. За работу свѣчъ какъ изъ желтаго, такъ и бѣлаго воска мастеръ объявилъ цѣну одинъ рубль, съ условіемъ дать для свѣчъ свои фитили и принять на себя убытокъ по угару и случайной растратѣ его при разлилкѣ, такъ что сколько пудовъ воска будетъ выдано мастеру изъ кладовой, столько пудовъ свѣчъ онъ долженъ представить въ кладовую. Или же, мастеръ соглашается получать за чистую работу пуда свѣчъ 60 коп. съ тѣмъ чтобы на каждый пуд отпускаемаго воска было додано на угаръ воска три четверти фунта и фитили даны были отъ завода. Здѣсь расчетъ на угаръ воска при выдѣлкѣ свѣчъ показанъ правильно; сколько намъ помнится и въ другихъ епархіальныхъ заводахъ вычисляется на угаръ полтора золотника на фунтъ, следовательно на пудъ выйдетъ угара 60 золотниковъ, что и будетъ приближаться къ количеству угара воска, показанному мастеромъ. Фитили, по мнѣнію мастера, равняются стоимости воска, именно пудъ фитилей стоитъ 20 рублей и здѣсь, какъ видѣть читатель, мастеръ положилъ цѣну болѣе противъ другихъ епархіальныхъ заводовъ по 10

копѣекъ, потому что тамъ платятъ за выдѣлку пуда свѣчъ 50 коп., а здѣсь мастеръ требуетъ 60 копѣекъ. Конечно, если бы у насъ пришлось дѣло къ ладу, то было бы лучше платить мастеру одинъ рубль за выдѣлку пуда свѣчъ, съ тѣмъ чтобы онъ принялъ на свой счетъ фитили и угаръ воска и отдавалъ бы заводу по вѣсу то количество пудовъ свѣчъ, какое количество пудовъ получилъ воска. Въ последнемъ случаѣ упрощается дѣло и удобнѣе контроль, потому что все зарягіе управленія заводомъ при расчетахъ съ мастеромъ сводится къ выдачѣ изъ кладовой воска и принятію отъ мастера свѣчъ. — Свѣчи сдаются мастеромъ послѣ освидѣтельствованія ихъ, завернутыми въ бумагу пачками во столько фунтовъ, сколько окажется нужнымъ, судя по распределенію между церквами. Обертываніе свѣчъ принимается мастеромъ въ счетъ уплаты съ пуда свѣчъ. Мастеръ предлагалъ обертывать своей бумагой, съ тѣмъ чтобы она вошла въ весь свѣчъ, но мы устранили это предложеніе, предполагая что духовенство должно распорядиться относительно обертыванія бумаги—считать ли ее въ весь посылаемыхъ свѣчъ или же выключать изъ вѣса. Правда, бумага составляетъ небольшой вѣсъ—примѣрно два лота на пачъ фунтовъ свѣчъ.

Позолоту свѣчъ своимъ золотомъ мастеръ считаетъ 1 р. 60 к., распределяя такъ, что на пудъ свѣчъ выйдетъ книжечка золота въ 80 коп. цѣной, а другихъ 80 к. онъ считаетъ работу золотаря. Можетъ быть и здѣсь можно было бы выгадать нѣсколько копѣекъ съ пуда, если бы заводъ отъ себя давалъ мастеру золото, но этотъ ничтожный расчетъ не стоитъ того, чтобы возлагать на управленіе лишнюю работу по закупкѣ золота, выдачѣ его мастеру и контролю за его употребленіемъ. И здѣсь будетъ лучше договоръ съ пуда съ расходами мастера по позолотѣ свѣчъ. Позолоту свѣчъ мастеръ начинаетъ съ осмирика, менѣе восьми свѣчъ на фунтъ не позолотятся.

Когда мы спросили мастера, когда онъ можетъ приступить къ производству свѣчъ, если бы духовенство пожелало сдать ему заказъ, онъ отвѣчалъ: „давайте воскъ, я и завтра готовъ приступить къ работѣ; мнѣ только необходимо знать какой будетъ заказъ, чтобы примѣнительно къ этому приспособить число рабочихъ, нужные приборы для расширенія работы немедленно могутъ быть изготовлены“. Затѣмъ мастеръ заявилъ, что онъ можетъ какое угодно число пудовъ выдавать въ мѣсяцъ—все будетъ зависѣть отъ мнѣнія въ наличіи матеріала и числа рабочихъ. Итакъ заводъ, какъ видѣть читатель, готовъ для работы; остается только взять его въ арендное содержаніе и производить церковныя свѣчи на свой счетъ.

Сведемъ теперь данныя относительно стоимости свѣчъ на своемъ заводѣ. Оказывается, что пудъ желтыхъ свѣчъ съ уплатой мастеру за работу, фитили и вычетомъ на угаръ обойдется духовен-

ству 21 рубль; пудъ бѣлыхъ свѣчъ, съ уплатой всѣхъ расходовъ по ихъ производству, будетъ стоить 22 р. 20 к.; пудъ золоченныхъ свѣчъ, при тѣхъ же условіяхъ, будетъ стоить 23 р. 80 к. Это сообщаемъ даннымъ со словъ мастера-специалиста, который согласенъ, на указанныхъ основаніяхъ, войти въ подрядъ съ духовенствомъ. Просимъ теперь читателей сообразить, что лучше — имѣть ли свой свѣчной заводъ, на которомъ будутъ выдѣлываться свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска по указаннымъ цѣнамъ, или же вести дѣло свѣчной операциі под-ряднымъ способомъ и спровожать къ себѣ свѣчи изъ далекихъ странъ?.... Подумавши, каждый самъ себѣ дастъ удовлетворительный отвѣтъ.

Относительно отправки свѣчъ изъ завода въ благочинническіе пункты, мастеръ, на основаніи опыта, не находитъ никакого затрудненія. Свѣчи развозятся въ деревянныхъ ящикахъ, изъ которыхъ каждый будетъ стоить 40 к. на десять пудовъ; съ этими же ящиками оставляются свѣчи въ благочинническихъ пунктахъ, откуда подвѣдомственныя церкви получаютъ свою долю чрезъ нарочно посланныхъ. Въ практикѣ разсылки свѣчъ изъ архіерейскаго завода не было ни одного случая какой нибудь потери, или какой нибудь неисправности въ этомъ отношеніи. Подводчикъ получалъ посылку съ накладной, сдавалъ ее въ складъ, отъ котораго привозилъ квитанцію въ доставкѣ посылки и затѣмъ съ нимъ производился расчетъ въ заводѣ за извозъ свѣчъ. Сводя итоги и указывая сколько на заводѣ будетъ стоить пудъ свѣчъ, мы не взяли во вниманіе расхода по доставкѣ свѣчъ, стоимости найма завода и отопленія. Поправимъ эту ошибку. Предположимъ, что свѣчной заводъ при архіерейскомъ домѣ будетъ отданъ въ арендное содержаніе съ платою 600 рублей въ годъ, отопленія для него будетъ нужно 15 кубическихъ сажень дровъ на сумму 160 р., приспособленіе завода съ воскобдѣльной для 6000 пудовъ будетъ стоить 700 руб., послѣдній расходъ долженъ быть разложенъ на семь лѣтъ, следовательно на одинъ годъ придется 100 рублей; извозъ свѣчъ полагаемъ среднимъ числомъ 30 к. за пудъ въ ближайшія и отдаленныя мѣста. Теперь произведемъ расчетъ на пудъ съ прибавкой новыхъ расходовъ. Новаго расхода по найму завода, приспособленію его и доставкѣ свѣчъ на 6000 пудъ будетъ 2500 рублей, раздѣливши эту сумму на 6000 пудовъ, получимъ на каждый пудъ новаго расхода 42 к., прибавивши этотъ новый расходъ къ прежнимъ цѣнамъ, находимъ: пудъ желтыхъ свѣчъ будетъ стоить 21 р. 42 к., пудъ бѣлыхъ свѣчъ 22 руб. 62 к., пудъ золоченныхъ свѣчъ 24 р. 22 к. — Это, какъ видитъ читатель, крайняя цѣна пуда свѣчъ, при которой взяты во вниманіе всѣ расходы: на закупку воска, уплату мастеру, наемъ завода и доставку свѣчъ въ благочинническіе округа. Если мы захотимъ отдавать свѣчи въ церковь по такой цѣнѣ, чтобы каждый пудъ далъ чистаго дохода 10 рублей,

то намъ придется получить отъ церквей за пудъ свѣчъ изъ желтаго воска 31 р. 42 к., за пудъ свѣчъ изъ бѣлаго воска 32 р. 62 к., за пудъ золоченныхъ свѣчъ 34 р. 22 коп., или же округливъ цифры, добавивъ недостающія до цѣлаго рубля копейки, изъ которыхъ образуется сумма на уплату жалованья членамъ управленія и смотрителю завода, мы отдадимъ свѣчи церквамъ желтые по 32 р. пудъ, бѣлые по 33 р. пудъ и золоченные по 35 р. пудъ. При такой умеренной цѣнѣ, мы будемъ имѣть возможность составлять ежегодно капиталъ въ 60000 рублей. При такой постановкѣ дѣла мы не только не обременимъ церквей, но даже будемъ имѣть возможность уменьшить дополнительный взносъ съ церквей, такъ какъ доходами завода можно будетъ покрывать часть расходовъ, на которые теперь взимается дополнительный сборъ.

Въ то время, какъ мы оканчивали нашу статью, мы узнали что управленіе по свѣчной операциі получило требовательныя вѣдомости отъ благочинныхъ за первое полугодіе на доставку свѣчъ, и по сводѣ итоговъ этихъ вѣдомостей оказалось, что требуется отъ Калугина свѣчъ всего около 1000 пуд. соотвѣтственно, договору; да и подумали про себя — ужели вся предъидущая наша рѣчь есть гласъ вопіющаго въ пустынь? Ужели вычисленіе о. Стефана Долинскаго, полагающаго на 100 душъ мужскаго пола, или на 200 душъ того и другаго пола — 10 фунтовъ, или же на одну душу $1\frac{3}{5}$ лота, свѣчъ въ годъ не есть тотъ ничтожный минимумъ раздробительной продажи, ниже котораго спускаться нельзя? А между тѣмъ и этотъ минимумъ раздробительной продажи по вычисленію о. Долинскаго требуетъ въ годъ 2007 пудовъ и 5 фунтовъ только для одной раздробительной продажи; по наблюденіямъ же о. Долинскаго въ собственномъ приходѣ нужно 20 фунтовъ для раздробительной продажи на 100 душъ мужскаго пола; если это наблюденіе о. Долинскаго примѣнить ко всѣмъ приходамъ то окажется, что для одной раздробительной продажи нужно въ годъ 4014 пудовъ и 10 ф., для освѣщенія церквей по вычисленію того же священника нужно 4076 пудовъ, итого въ годъ нужно 8090 пудовъ свѣчъ, следовательно въ полугодіе 4045 пудовъ; сравните же съ этой цифрой итогъ по требовательнымъ вѣдомостямъ — 1000 пудовъ въ полугодіе — Это выходитъ, что духовенство затребовало только четвертую часть противъ того, сколько въ дѣйствительности требуется свѣчъ. Видно, крѣпко привилась у насъ незаконная торговля церковными свѣчами въ пользу частныхъ лицъ, когда общая, польза и благотворительныя цѣли не могутъ побѣдить ее! Пора духовенству серьезно обсудить этотъ вопросъ на своихъ благочинническихъ сѣздахъ и вступить въ рѣшительную борьбу противъ незаконной тор-

говли восковыми свѣчами въ пользу частныхъ лицъ. А то, какъ увидитъ читатель, дѣло доходить у насъ до смѣшнаго. Въ одномъ и томъ же округѣ мы встрѣчаемся съ такими курезными явленіями: одинъ напр. священникъ о. Стефанъ Долинскій требуетъ въ полугодіе 4 пуда 10 ф. свѣчь, а остальные изъ его округа требуютъ гораздо меньше, начиная съ одного пуда и кончая восьмью фунтами, хотя несомнѣнно, что въ этомъ округѣ есть приходы люднѣе прихода о. Долинскаго; а въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ требуютъ только три фунта свѣчь въ полугодіе. Фальшь въ этомъ дѣлѣ очевидна. Одинъ только о. Долинскій, который и въ печати сочувственно относится къ дѣлу свѣчной операціи, правильно показалъ потребность свѣчь для своей церкви, а всѣ другіе приходы, по непонятной причинѣ, скрыли правоту дѣла. Опытъ показываетъ, что намъ необходимо въ скоромъ времени новыи епархіальный съездъ, депутаты котораго, выскнувши внимательно въ веденіе церковнаго хозяйства, добросовѣстно опредѣлили бы сколько нужно пудовъ восковыхъ свѣчь въ годъ для освѣщенія церкви и раздробительной продажи и на основаніи опыта своего хозяйства опредѣлили, по примѣру священника Долинскаго, сколько для церквей обязательно брать изъ завода или изъ подряда свѣчь для освѣщенія церкви и для раздробительной продажи, опредѣляя въ послѣднемъ случаѣ норму на сто душъ прихожанъ, это будетъ самая лучшая норма, потому что тогда правильно распределиться раздробительная продажа между приходами, и такимъ же образомъ опредѣлится самое меньшее количество свѣчь, необходимое для освѣщенія церкви. Выработанное съездомъ распределеніе свѣчь должно быть обязательнымъ для церквей. Для подкрѣпленія такого постановленія съезда можно было бы, по примѣру другихъ епархій, взять за правило, чтобы тѣ церкви, которые не взяли количество свѣчь, указанное съездомъ, платили бы взносъ въ пользу учебныхъ заведеній по 10 рублей за каждый недобраный пудъ, или по 25 коп. за каждый недобраный фунтъ. Подобное постановленіе съезда значительно ослабило бы незаконную частную торговлю и во всякомъ случаѣ поддерживало бы ту цифру дохода на благотворительныя цѣли, какая предположена съездомъ.

Подобная мѣра можетъ быть предпринята, въ будущемъ, а пока редакція проситъ оо. настоятелей церквей сообщать ей правдивыя данныя относительно потребности свѣчь для ихъ приходоѡ. Мы будемъ помѣщать эти свѣдѣнія и онѣ могутъ служить матеріаломъ для будущаго съезда, который воспользуется этими данными при окончательномъ рѣшеніи вопроса о распределеніи количества свѣчь между церквами, равнымъ образомъ редакція будетъ принимать корреспонденціи о незаконной раздробительной продажѣ церковныхъ свѣчь въ пользу частныхъ лицъ и будетъ предавать гласно объ этихъ проступкахъ на судъ общественнаго мнѣнія; хотя въ свою очередь о о. благочинныхъ и настоятеляхъ церквей, на основаніи существующихъ постановленій, должны при-

звлекать недобросовѣстныхъ торговцевъ раздробительною продажей церковныхъ свѣчь къ суду въ мировыхъ учрежденіяхъ, конфисковавъ предварительно, при посредствѣ полицейскихъ властей, въ пользу церкви продаваемыя незаконно свѣчи. При такой постановкѣ дѣла, полагаемъ, не будетъ охоты недобросовѣстнымъ людямъ дѣлать подрывъ нашему свѣчному дѣлу.

А. П — чг.

О движеніи суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи съ 1-го по 10-е Мая 1880 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 1 мая оставалось	176,852 р. 74 к.
Получено процентовъ изъ Банка	856 р. 25 к.
Возвращено управленіемъ по свѣчной операціи, употребленныхъ бывшимъ Комитетомъ на уплату за храненіе въ Банкѣ четырехъ билетовъ Восточнаго займа, на 4000 р., принадлежащихъ подрядчику Калугину и представленныхъ имъ въ обеспечение принятаго подряда на доставку свѣчь, 1 руб. 45 к. и $\frac{1}{2}$ за 1 р. 45 к. съ 8 февраля по 5-е мая 2 к., всего	1 р. 47 к.
Итого въ приходѣ	177,710 р. 46 к.

Расходъ:

Выдано жалованья съ 1 апрѣля по 1 мая:	
Ревизору кассы, священнику Антонію Любинецкому 25 р.	
Члену, священнику Титу Мисюрѣ 25 р.	
Сторожу	10 р.
Передано заимообразно въ управленіе по свѣчной операціи на жалованье членамъ онаго 291 р. 66 к.	
Уплачено въ Коммерческой Банкѣ за желѣзный несгораемый шкафъ остальныхъ	250 р. — "
Уплачено купцу Пюнтковскому за переноску желѣзнаго шкафа изъ Коммерческаго Банка въ помещеніе управленія	120 р. — "
Уплачено въ Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе въ прежнее время билетовъ по шести роспискамъ Банка	5 р. 25 к.
Итого въ расходѣ	726 р. 91 к.
За тѣмъ остается въ кассѣ къ 11 мая 176,983 р. 55 к.	

2. По свѣчной операціи.

Приходъ:

Получено процентовъ по билетамъ, принадлежащимъ купцу Калугину	98 р. 53 к.
Взято заимообразно изъ кассы взаимновспомогательнаго общества на жалованье членамъ управленія по свѣчной операціи за м. апрѣль 291 р. 66 к.; а всего взято заимообразно изъ кассы, включая сюда на расходы по заключенію контракта съ г. Калугинимъ 582 р. 50 к., предвѣдущій заемъ 584 р. 88 к. = 1459 р. 4 к.	
Итого въ приходѣ по свѣчной операціи —	1557 р. 57 к.

Расходъ.

Возвращено управленіемъ по свѣчной операціи употребленныхъ бывшимъ комитетомъ на уплату за храненіе въ банкѣ залоговыхъ билетовъ восточнаго займа на 4000 р. принадлежащихъ Калугину	1 р. 47 к.
Выдано жалованья съ 1 апрѣля по 1 мая:	
Предсѣдателю управленія Леониду Мартиновскому	166 р. 66 к.
Члену, священнику Прохору Стопакевичу 25 р.	
Дѣлопроизводителю Платону Богдановичу 100 р.	
Итого въ расходѣ 293 р. 13 к.	
А всего въ расходѣ по свѣчной операціи, включая сюда и расходъ по заключенію контракта съ	

Калугинымъ 582 р. 50, и предиудшій расходъ 584 р. 88 к. = 1460 р. 51 к.

За тѣмъ остается въ кассѣ къ 11-му мая—97 р. 60 к.

Редакторъ.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

По извѣстіямъ изъ Скутари, 6 мая албанскій вождь Хода вторгся съ 1500 албанцевъ племени Дукачиновъ въ Скутари. Старшина племени Миридитовъ Пренкъ Бибъ-Дода съ 2000 солдатъ занялъ часть города, лежащаго позади крѣпости. Турецкій губернаторъ Ищеть-паша, удалившійся еще прежде этого изъ Скутари съ полкомъ турецкихъ солдатъ, предъ своимъ уходомъ поручилъ начальство надъ городомъ комитету албанской лиги и городскому совѣту. Крѣпость Скутари онъ выдалъ албанцамъ. Съ театра дѣйствій доходятъ извѣстія, что турецкіе офицеры съ всѣхъ сторонъ поддерживаютъ военныя силы албанцевъ. Ищеть-паша приказалъ изготовить кафтаны изъ грубаго полотна, чтобы въ нихъ турецкіе солдаты могли вступить въ войско албанское въ видѣ инсургентовъ. Албанская лига издала прокламацію, въ которой говорится, что Албанія перестала быть землею подвластною султану, что всѣ турецкіе чиновники, не принадлежащіе къ албанской народности, смѣщены и что приказанія лиги должны быть выполняемы подъ страхомъ смертной казни. Прокламацію подписали: Али-паша, Ходо-бегъ, Пренкъ Бибъ-Дода и епископъ Павтень. Всѣ войска Хаджи-Османа перешли въ ряды войскъ лиги. Извѣщаютъ, будто албанцы уже провозгласили свою независимость, сформировали временное правительство, въ составъ котораго вошли Али-паша въ качествѣ главы и Ходо-бегъ, принявшій на себя должность военнаго министра и будто всѣ албанскія манифестаціи имѣютъ цѣлю организацію автономнаго албанскаго княжества подъ верховною властію султана и съ Али-пашой въ качествѣ князя. Между державами происходитъ весьма оживленный обменъ депешъ. Черногорія выставила на албанской границѣ обсерваціонный корпусъ изъ 18 баталіоновъ въ полномъ военномъ составѣ.

Получаемыя газетами извѣстія съ Балканскаго полуострова сообщаютъ о всеобщемъ возбужденіи. Мысль о федераціи Балканскихъ княжествъ дебатруется оживленно. Съездъ князей болгарскаго и сербскаго состоится въ м. мая.

По дипломатическимъ донесеніямъ изъ Константинополя, софты готовятъ демонстрацію, дороговизна возрастаетъ, недовольство всего населенія турецкой столицы усиливается и официальная печать отражаетъ безпокойство правительственныхъ кружковъ. Къ тому же сообщаютъ, что финансовыя затрудненія отоманской имперіи растутъ съ каждымъ днемъ. Ничтожныя доходы поглощаются нуждами дворца и содержаніемъ войскъ. Государственные чиновники не получили еще жалованья, хотя последнее имъ было обещано съ наступленіемъ мая. Угнетаемая нуждой, сама полиція принялась за гра-

бежи. Всюду господствуетъ великое смущеніе въ виду неизвѣстности, какой политики будетъ держаться новый англійскій кабинетъ. Между тѣмъ, по извѣстіямъ изъ Лондона отъ 12 мая (30 апрѣля), цѣль политики сего кабинета: введеніе реформъ въ Турціи и осуществленіе остающихся еще не выполненными частей берлинскаго трактата, достигнуть чего кабинетъ попытается общимъ съ европейскими державами дѣйствіемъ. Британскій циркуляръ указываетъ на черногорскій, греческій и армянскій вопросы какъ на такіе, которые, по мнѣнію британскаго кабинета, должны занять собою вниманіе великихъ державъ.

Въ придворныхъ правительственныхъ кружкахъ Пекина продолжаетъ господствовать сильное возбужденіе по поводу назначенія новаго японскаго посла въ Россію. Китайцы опасаются союза Японіи съ Россією.

Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи и дополненіи узаконеній, касающихся кражи лошадей и вообще скота. Постановлено: 1) въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ или же одни мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, дѣла о кражѣ лошадей и скота изъемяются изъ вѣдѣнія волостныхъ судовъ и подлежатъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій и общихъ судебныхъ мѣстъ; 2) сверхъ случаевъ, исчисленныхъ въ статьѣ 170 Уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, опредѣленное 169 ст. Уст. тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года также и тогда, когда украдена одна лошадь; 3) виновные въ кражѣ лошади подвергаются, несмотря на цѣну похищеннаго, лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житіе въ Сибирь и отдачу въ арестанскія отдѣленія по 4 степени 31 ст. Улож. о наказ. 1866 года; 4) занимающіеся скупомъ и сбытомъ завѣдомо краденныхъ лошадей подвергаются наказанію, опредѣленному по 931 ст. Улож. о наказаніяхъ.

ДОМАШНІЕ УЧИТЕЛЯ

Студенты Кіевской духовной академіи—Леонтій Ящинскій и Георгій Булашевъ желаютъ занять мѣста домашнихъ учителей на вакаціонное (съ 10 іюня и позже) время. Съ условіямъ адресоваться въ г. Кіевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ недѣлю о Томѣ, произнесенное въ Кафедральной церкви г. Каменца-Подольска, 27 апрѣля, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Учрежденіе стипендіи въ Подольской духовной семинаріи имени Преосвященнаго Феофота бывшаго Подольскаго, а нынѣ Владимірскаго. 3) Народныя заклинанія надъ ичелами. 4) О вѣтъ къ статьѣ священника Стефана Долинскаго: „къ вопросу о свѣчной операціи“. 5) Отчетъ о движеніи суммъ кассы взаимопомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи съ 1-го по 10-е мая 1880 года. 6) Обозрѣніе политической общественной и жизни. 7) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.