

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя Вѣдомости.  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,  
на полгода—3 руб. Плата за  
объявленія: страница 12 р.  
 $\frac{1}{2}$  страницы 6 р.  $\frac{1}{4}$  стр. 3 р.  
за объявленія мѣсячныя и  
годовыя уступка 10%. Раз-  
сылка приложеній до 1 лота  
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.,  
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 19-й. 6-го мая 1912 года.

**О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .**

I.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

О сборѣ на возстановленіе древняго соборнаго храма въ  
Терапонтовомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ.

Ставропольская Духовная Консисторія 12 апрѣля  
1912 года с л у ш а л и: отношеніе Предсѣдателя Ко-  
митета по возстановленію Терапонтова Бѣлозерскаго мо-  
настыря о разрѣшеніи производства тарелочнаго сбора  
во всеѣхъ церквахъ епархіи 27 мая сего года на возста-  
новленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почива-

ють моши Преподобнаго Мартивіана. При этомъ Предсѣдатель Комитета присовокупилъ, что означенный сборъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ по постановленію отъ 31 января—6 февраля 1912 г. № 983. Справка: сборъ пожертвованій въ Ставропольской губерніи на 27 мая разрѣшенъ уже по опредѣленію Епархіального Начальства въ пользу Ставропольскаго Общества „Патронать“. **П р и к а з а л и:** по выслушаніи изложеннаго, Консistorія опредѣляетъ: разрѣшить производить тарелочный сборъ 27-го мая сего года во всѣхъ церквахъ епархіи на возстановленіе древняго собора Оерапонтова Вѣлозерскаго монастыря, въ коемъ покоятся моши Преподобнаго Мартиніана, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены въ Консistorію. О чемъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства епархіи напечатать въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Означенное постановленіе утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 20 апрѣля 1912 года за № 1895.

---

**КОПИЯ** съ циркуляра Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 марта 1912 года за № 151.

Циркулярнымъ отношеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 апрѣля 1904 года за № 4, подтвержденнымъ циркулярнымъ письмомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, отъ 17 марта 1908 года за № 56, предлагалось Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ цѣляхъ предупрежденія перерасходовъ при постройкахъ школьныхъ зданій, своевременно сообщать строительнымъ комиссіямъ къ обязательному руководству слѣдующія указанія: 1) Комиссія ни въ чемъ не должна отступать отъ

данныхъ ей проэкта и смѣты, а если постройка ведется подряднымъ способомъ, должна наблюдать, чтобы такихъ отступленій не дѣлалъ подрядчикъ; съ послѣднимъ она не должна заключать никакихъ дополнительныхъ соглашеній о производствѣ работъ или по поставкѣ матеріаловъ, проэктомъ, смѣтою и контрактомъ не предусмотрѣнныхъ; 2) Въ случаѣ, если до начала работъ или во время ихъ производства выяснится необходимость исполненія нѣкоторыхъ работъ, проэктомъ, смѣтою или контрактомъ не предусмотрѣнныхъ, или желательность какихъ-либо измѣненій и дополненій въ проэктъ и смѣтѣ, комиссія должна возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи на производство такихъ работъ или на измѣненіе проэкта и объ ассигнованіи, буде потребуется, дополнительной на этотъ предметъ суммы и до полученія разрѣшенія никакихъ сверхсмѣтныхъ работъ и расходовъ не производить; 3) Ходатайства о покрытіи перерасхода, произведеннаго безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исполненіе тѣхъ или другихъ сверхсмѣтныхъ работъ, будутъ оставляемы Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ безъ удовлетворенія.

Изъ производящихся вывѣ въ Училищномъ Совѣтѣ дѣлъ видно, что вышеприведенныя разъясненія и указанія Совѣта не всегда исполняются съ надлежащей точностью: комиссіи, наблюдающія за постройками и ремонтомъ школьныхъ зданій, иногда допускаютъ отступленія отъ утвержденныхъ проэктовъ и смѣтъ и дѣлаютъ перерасходы, а Епархіальные Училищные Совѣты возбуждаютъ ходатайства о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на покрытіе сдѣланныхъ перерасходовъ.

Въ виду сего Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ почитаетъ необходимымъ вновь подтвердить Епархіальному Училищному Совѣту необходимость строгаго и неуклоннаго исполненія вышеприведеннаго распоряженія, съ предупрежденіемъ, что всякій перерасходъ на стро-

ительныя и ремонтныя работы, произведенный безъ надлежащаго разрѣшенія, впредь будетъ относимъ на средства виновныхъ въ томъ лицѣ.

---

### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* на священническое мѣсто къ церкви села Федоровскаго, Кубанской области, діаконъ Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго монастыря Георгій Кобызевъ, 27 апрѣля;

на священническое мѣсто къ церкви ст. Упорной учитель церковно-приходской школы села Московскаго, Ставропольской губерніи, Иванъ Соколовъ, 27 апрѣля;

на священническое мѣсто къ церкви поселка Добровольнаго, согласно прошенію, діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Донскаго, Ставропольской губерніи, Алексѣй Розановъ, 27 апрѣля;

на священническое мѣсто къ церкви села Михайловскаго, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области, діаконъ Срѣтенской церкви села Благодарнаго, Ставропольской губерніи, Константинъ Барыкинъ, 27 апрѣля.

*Перемѣщены* одинъ на мѣсто другого псаломщики: станицы Самурской Александръ Гайворонскій и села Воздвиженскаго Владиміръ Скрыбинъ, 22 апрѣля.

---

## II.

# И з в ѣ с т і я.

### Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 29-го апрѣля с. г., совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви; рукоположилъ во іеродіаконы монаха Воскресенскаго монастыря Самуила.

---

### О присоединеніи къ православію.

Священникомъ села Солдатско-Александровскаго, Ставроп. губ., Василиемъ Кондратовымъ присоединены къ православію, изъ баптизма: Димитрій Рыбинъ 32 лѣтъ, жена его Марѳа—31 года, сынъ ихъ Александръ—1 года 11 мѣсяц., Димитрій Калмыковъ—21 года, Яковъ Черниковъ—24 лѣтъ, и изъ католичества: Станиславъ Распоръ—42 лѣтъ, и священникомъ того же села Григоріемъ Флегинскимъ, изъ католичества, Анна Семеновичъ—27 лѣтъ, и изъ баптизма Параскева Рыбина—14 лѣтъ.

Причтомъ Троице-Покровской церкви станицы Вознесенской, Кубанской области, 22 января 1912 года присоединенъ къ православію, изъ старообрядчества, Афанасій Калмыковъ—26 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

---

### О пожертвованіяхъ.

Благочинный протоіерей Павелъ Грищенко, отъ 10 апрѣля сего года за № 386, доноситъ, что 1) въ церковь Рождества Богородицы станицы Курчанской отъ общества станицы Курчанской пожертвована плащаница, стоимостью 190 р. и отъ казачки Іуліаніи Гавриловой

Добровольской сребровызолоченная дарохранильница, стоимостью 388 р.; 2) въ Стефановскую церковь станицы Запорожской отъ крестьянки Феклы Холодной два полныхъ священническихъ облаченій и одно діаконское, стоимостью 170 р., отъ крестьянки Татьяны Сѣровой полное священническое облаченіе, стоимостью 100 р., отъ Евфиміи Захаровой Черковой атласное покрывало на престолъ, вышитое серебромъ, стоимостью 47 р. и отъ землевладѣльца Захарія Васильева Чиркова плашаница, стоимостью 210 р., и 3) въ Михаило-Архангельскій соборъ г. Темрюка отъ артели портовыхъ рабочихъ икона св. пророка Іліи въ дубовомъ кіотѣ, стоимостью 400 руб.

По выслушаніи изложеннаго Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство, 19 апрѣля с. г. за № 1862, утвердилъ: о вышеупомянутыхъ пожертвованіяхъ въ церковь обществомъ ст. Курчанской и Іуліаніей Добровольской, Феклой Холодной и другими напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства, при чемъ казачкѣ Іуліаніи Добровольской, крестьянкѣ Феклѣ Холодной и землевладѣльцу Захарію Чиркову—преподать Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе установленныхъ грамотъ.

По донесенію благочиннаго церквей 1-го округа Ставропольской губ., священника Василія Гарнага—въ память исполнившагося 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ Михаило-Архангельскую церковь села Жуковского на пріобрѣтеніе креста на Голгоѣ сдѣланы слѣдующія пожертвованія: общество села Журавскаго 50 р., Андрей Рыковъ 25 р., Алексѣй Рыковъ 25 р., С. А. Бабкинъ 10 р., Евдокія Рыкова 5 р., М. Рыковъ 5 р., Д. Рыковъ 5 р., Андрей Новиковъ 5 р., Е. Шилинъ 3 р., И. Просянкинъ 3 р., М. Ж. 3 р., В. П. 1 р., А. Г. 1 р., Е. П. 20 коп.

По донесенію благочиннаго церквей 16-го округа Кубанской области, священника Александра Молчанова—

въ Георгіевскую церковь станицы Тверской въ текущемъ году прихожанами—благотворителями пожертвованъ бронзовый позолоченный запрестольный семисвѣчникъ, цѣною въ 117 рублей, каковой и записанъ въ опись церковнаго имущества указанной церкви подь № 39.

---

### Отъ Ставропольскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 мая—2 іюня № 4156, постановлено: „сочиненіе Преосвященнаго Епископа Алексія „Противощундистскій катихизисъ“ рекомендовать, какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей“. Означенная книга, резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 14 декабря 1911 г. за № 6465, рекомендуется для выписки въ бібліотеки семинаріи и приходскихъ церквей, прихожане которыхъ заражены сектантствомъ.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при домовоі Казанскоі церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

2) при Кладбищенскоі церкви гор. Екатеринодара.

3) при церкви хутора Опчиновскаго,—причтъ двухчленный, населенія 959 д. об. п., дворовъ 132, казеннаго жалованья причтъ получаетъ по 400 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ, у священника квартира общественная.

4) при Покровскоі церкви села Покровскаго,—причтъ двухчленный, населенія 2747 д. об. п., дворовъ 177, жалованья причтъ получаетъ по 700 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры общественныя.

5) при церкви села Шабано-Тхамахинскаго,—причтъ двухчленный, населенія 678 д. об. п., дворовъ 127, жалованья причтъ получаетъ изъ свѣчнаго капитала по 400 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта имѣется 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ, квартира у священника общественная.

6) при церкви ст. Усть-Лабинской,—причтъ 7-членный, населенія 12950 д. об. п., дворовъ 1411, земли въ пользованіи причта имѣется 220 дес., квартиры у причта наемныя, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ.

7) при Димитріевской церкви ст. Мингрельской,—причтъ 5-членный, населенія 7131 д. об. п., дворовъ 890, жалованье положено только священнику перваго штата, земли въ пользованіи причта нѣтъ, квартиры церковныя.

*Протодіаконское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

3) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ,

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

4) при церкви села Жуковского,—причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

5) при Николаевской церкви села Обильнаго,—причтъ 3-хъ членный, населенія 3627 д. об. п., дворовъ 482, жалованье причтъ получаетъ, кромѣ діакона, земли въ пользованіи причта имѣется 64 дес., квартира діакону м. б. при школѣ.

6) при церкви ст. Воровсколѣсской,—причтъ трехчленный, населенія 5868 д. об. п., дворовъ 915, жалованья причтъ получаетъ 320 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта имѣется 117 дес., квартиры у причта наемныя.

7) при Старопокровской церкви г. Ейска,—причтъ трехчленный, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры у причта наемныя.

8) при Иоанно-Предтеченской церкви ст. Кисляковской,—причтъ 7-членный, населенія 10949 д. об. п., дворовъ 1478, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта 475 десят. 532 кв. саж., квартиры у причта церковныя.

9) при молитвенномъ домѣ села Федоровскаго,—причтъ трехчленный, населенія 3210 д. об. п., дворовъ 461, жалованья причтъ получаетъ изъ общественныхъ суммъ по 250 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ.

10) при церкви села Горькобалковского,—причтъ трехчленный, населенія 3943 д. об. п., дворовъ 469,

жалованья причтъ не получаетъ, квартира у діакона при школь, земли въ пользованіе причта отведено 66 дес.

11) при Ставропольскомъ Іоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, (съ 27 апрѣля).

12) при Михаило-Архангельской церкви села Донского, Ставропольской губерніи,—причтъ семичленный, населенія 11230 д. об. п., казеннаго жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 126 дес. 2140 кв. саж., квартиры у причта наемныя, (съ 27 апрѣля).

13) при Срѣтенской церкви села Благодарнаго, Ставропольской губерніи, причтъ пятичленный, населенія 5378 д. об. п., дворовъ 753, жалованье положено только первому причту по 150 руб. въ годъ, земли при церкви состоитъ 198 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 27 апрѣля).

14) при церкви села Орловскаго,—причтъ 3-членный, населенія 3577 д. об. п., дворовъ 258, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли при церкви имѣется 99 дес. 1200 кв. саж., квартира наемная.

15) при церкви ст. Кавказской,—причтъ 3-членный, населенія 4031 д. об. п., дворовъ 498, казенное жалованье причтъ получаетъ, земли при церкви 218 д. 606 кв. саж., квартира наемная.

в) *Псаломщическія*: при церкви ст. Таманской; при церкви ст. Вышестеблѣвской; при церкви хут. Вороняя-Гребля; при церкви ст. Ставропольской; при Николаевской церкви г. Екатеринодара.

---

Предполагается быть свободнымъ мѣсто *завѣдующаго* Убѣжищемъ Андреевско-Владимирскаго Братства. Жалованье 480 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, освѣщеніи, отопленіи, хлѣбѣ и приваркѣ. Желаящіе занять это мѣсто могутъ подавать прошенія на имя Совѣта Андреевско-Владимирскаго Братства въ г. г. Ставрополь.

---

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:\*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынтъ-Сла); 3 окр. при Казанской церкви села Кулешовскаго; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ, с. Лиманскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Величавомъ; 9 окр. с. Серафимовскомъ, сел. Шишкинскомъ, Мирномъ, пос. Просьянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

4 окр. въ хуторѣ Александровскомъ, х. Придорожномъ; 6 окр. ст. Холерской; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбивѣ, х. Александровскомъ, Геймановскомъ, Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еремепскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской, Ваговской, Белинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ, ст. Псе байской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Чер-

---

\*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами индословными. 2) Попечительство просить о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

ниговской, Черноморской, Тверской, х. Михайловскомъ; 17 окр. станицъ Пензенской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣвской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, 22 окр. въ х. Балковскомъ, Малевакомъ, Сердюковскомъ; 23 окр. въ хуторъ Вратскомъ, Ладожскомъ, Северинѣ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Камепномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.



I.

С Л О В О

въ день Вознесенія Господня 3-го мая 1912 года.

*Вознесся еси во славу, Христе Боже нашъ, радость сотворивый ученикомъ обѣтованіемъ Св. Духа.*

Въ настоящій день мы воспоминаемъ и празднуемъ событіе изъ жизни Іисуса Христа величайшей важности для насъ—вознесеніе Спасителя нашего на небо, совершившееся въ 40-й день послѣ дивнаго и славнаго воскресенія Его изъ мертвыхъ. Объ этомъ событіи повѣствуютъ свв. Маркъ и Лука; послѣдній подробно и обстоятельно излагаетъ событіе вознесенія въ кн. Дѣяній свв. апостоловъ“, служащей дополненіемъ къ евангельскимъ событіямъ. Объ этомъ событіи пророчески предсказывалъ самъ Іисусъ Христосъ незадолго до своихъ страданій (Іоан. 12, 32—34).

На основаніи Евангелія и „Дѣяній“ вознесеніе Іисуса Христа описывается въ такомъ видѣ: въ 40-й день по воскресеніи своемъ, Спаситель явился своимъ ученикамъ въ Іерусалимѣ, гдѣ въ одномъ домѣ собрались апостолы въ полномъ составѣ. Здѣсь явился имъ Іисусъ Христосъ и сказалъ: „Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ:

вы же оставайтесь въ Иерусалимѣ, пока не облечетесь силою свыше. Ибо Іоаннъ крестилъ васъ водою, а вы чрезъ нѣсколько дней будете крещены Духомъ Святымъ“. Слова эти обрадовали учениковъ. Они собрались около Иисуса Христа и со всѣхъ сторонъ послышался вопросъ: „не въ сіе ли время, Господи, возстановишь Ты царство Израилево“?—Христось отвѣтилъ имъ: „не ваше дѣло знать времена и сроки, которые Отець положилъ въ своей власти. Но вы примите силу, когда сойдеть на васъ Духъ Святый, и будете Мнѣ свидѣтели въ Иерусалимѣ, и во всей Іудеѣ и Самаріи, и даже до края земли“. Послѣ этой бесѣды Онъ пошелъ съ учениками къ Виѳаніи, остановился на горѣ Елеонской и здѣсь, поднявъ руки, благословилъ ихъ и въ ихъ глазахъ вознесся на небо. Иисусъ Христось уже скрылся въ облакахъ, а ученики Его продолжали смотрѣть на небо. Въ это время явились два мужа въ бѣлой одеждѣ и сказали: „галилеяне! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы увидѣли Его восходящимъ на небо“. Тогда ученики возвратились въ Иерусалимъ съ великой радостью.

Сушность вознесенія Господня состоитъ въ томъ, что Иисусъ Христось, какъ Богочеловѣкъ, возносясь на небо, или что то же, скрываясь отъ насъ въ общей жизни духовнаго личнаго бытія, взялъ съ собою одухотвореннаго человѣка, съ которымъ пребывалъ отъ момента рождества до вознесенія и пребываетъ до настоящаго времени, и пребудеть навсегда. По нѣкоторымъ признакамъ, вознесеніе Спасителя имѣеть сходство съ двумя случаями изъ ветхозавѣтной исторіи—съ образомъ перехода изъ земной жизни въ жизнь загробную праведнаго Еноха и пророка Іліи. Какъ извѣстно,—и тотъ и другой не умирали, но взяты были живыми на небо; но есть и существенная разница: хотя праведный Енохъ и Ілія удостоены были высокою честью за свою святость, однако они взяты были на небо не своею силою, а Божіею, между тѣмъ какъ

Иисусъ Христосъ вознесся по своему божественному могуществу и волѣ. По словамъ св. Григорія Двоеслова, въ ветхомъ завѣтѣ, Илія былъ восхищенъ на небо, по на воздушное, которое отлично отъ эфирнаго, ибо оно ближе къ землѣ (почему птицъ летающихъ по воздуху мы называемъ небесными), такъ что онъ былъ отведенъ въ сокровенную область земную, гдѣ долженъ обитать въ тѣлесномъ и душевномъ успокоеніи дотолѣ, пока при кончинѣ міра паки явится на землѣ заплатить долгъ смерти, потому что Богъ, по премудрымъ судьбамъ Своимъ, только отерочилъ его время смерти, но не избавилъ его вовсе отъ оной; между тѣмъ какъ Спаситель побѣдилъ смерть и Своимъ славнымъ воскресеніемъ истребилъ ее, а въ вознесеніи явилъ славу воскресенія Своего. Здѣсь нужно замѣтить и то, что Илія вознесся на небо на колесницѣ, въ доказательство того, что онъ, какъ человекъ не могъ быть безъ внѣшнихъ пособій. Это пособие сдѣлали ему ангелы, когда онъ проходилъ воздушное небо, ибо онъ самъ собою не могъ вознестись и туда, потому что естественная слабость не позволяла ему отдѣлиться отъ земли, между тѣмъ какъ Спасителю не нужна была колесница, не нужны были и ангелы, ибо Творецъ Своею Божественною силою вознесся на небо, потому что Онъ возвратился туда, откуда сошелъ, вошелъ туда, гдѣ отъ вѣка имѣлъ пребываніе, ибо хотя по человѣчеству Онъ возносился, но по Божеству обладалъ и небомъ и землею. Конечно, Иисусъ Христосъ вознесся на небо какъ человекъ, а, какъ Богъ, Онъ всегда и непрерывно по своему вездѣ—присутствію пребываетъ и на небѣ и на землѣ. Подобнаго же своеобразнаго взгляда держится и св. Андрей Критскій, авторъ великаго покаяннаго канона, св. отецъ VIII вѣк. (712 г.) „Везомый на колесницѣ, говорится въ канонѣ, св. Илія, возшедши на колесницу добродѣтелей, возшелъ нѣкогда *какъ бы на небеса*, превыше всего земного; *номышляй же душа моя объ его восходѣ*“ (пѣснь 8-я, проц. въ понедѣльн. 1-й седм.).

Что же касается до того, почему Иисусъ Христосъ не оставался навсегда на землѣ, какъ было бы, повидимому, возможно и желательно, но вознесся и не являлся болѣе въ своемъ прежнемъ осязательномъ и привлекательномъ видѣ, то дать отвѣтъ на такой естественный вопросъ со стороны любопытствующихъ не легко. Но благочестивые христіане вполне удовлетворяются существующими отвѣтами, вытекающими изъ разсмотрѣнія и толкованія свящ. писанія, какъ слова Божія, руководящаго насъ къ вразумленію и спасенію.

Изъ сопоставленія изрѣченій Самаго Іисуса Христа относящихся къ тайнѣ вознесенія, видно, что это событіе, какъ и всѣ важнѣйшія изъ нихъ, сопровождавшія дѣло искупленія людей, входитъ въ общій планъ нашего спасенія, а не зависимо отъ какихъ либо случайныхъ причинъ, по выраженію преосв. Иннокентія: „Когда Я вознесенъ буду отъ земли, говорилъ Спаситель, всѣхъ привлеку къ себѣ; Я истинну говорю вамъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; потому что если Я не пойду (т. е. изъ міра сего; отъ земли) Утѣшитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ (Іоан. 12, 32; 16, 7). Слѣдовательно, Спаситель вознесся на небо для насъ и нашего блага. Такъ понимали это событіе апостолы, по сему они возвратились отъ горы Елеонской въ городъ *съ радостью великою*, прославляя и благославля Бога (Лук. 24, 53). Такой радости у апостоловъ не могло бы быть, если бы съ вознесеніемъ Іисуса Христа они лишились духовныхъ дарованій, надеждъ и утѣшенія, какъ это можно подумать намъ, живущимъ и разсуждающимъ по земнымъ разсчетамъ и поверхностнымъ впечатлѣніямъ. По совершеніи великаго дѣла спасенія людей, Іисусъ Христосъ, умершій и воскресшій, вторично и торжественно восшелъ туда, откуда и сошелъ, дабы, чрезъ свои заслуги и соприсутствіе со Святою божескою Троицею, открыть путь невидимому благодатному дѣйствию *Духа Утѣшителя*... По словамъ ап. Петра, небо должно было

принять Иисуса Христа до времени совершенія всего, что говорилъ Богъ устами вѣхъ своихъ святыхъ пророковъ отъ вѣка. Правда, апостолы и почитатели Господа Иисуса лишились послѣ вознесенія лицезрѣнія Его и непосредственнаго обращенія и близости, но апостолы тогда жили другою жизнью, вышею жизнью духа и умственного созерцанія: блаженны не видящіе, но вѣрующіе... Отсюда, какъ изъ неистощимаго источника, т. е. жизни созерцательно-духовной, и происходила полная радость учениковъ Спасителя, каковая радость уже ни ослабѣвала, ни прекращалась впослѣдствіи,—тѣмъ болѣе, что предъ вознесеніемъ своимъ Спаситель обѣщалъ пребывать съ апостолами всегда неотлучно: „вотъ Я съ вами всегда до окончанія вѣковъ“ (Мѡ. 28, 20).

Для апостоловъ, какъ усвоившихъ ученіе и назначеніе Иисуса Христа до совершенства, убѣжденія и воодушевленія, стало ясно и непоколебимо, что довѣріе ихъ къ своему Учителю-Спасителю нашло оправданіе; ихъ умъ озарель къ уразумѣнію тайнъ вѣры; они вѣрили и знали, что Христосъ какъ чрезъ свое воскресеніе, какъ и вознесеніе, открываетъ вѣрующимъ царствѣ небесное, соединяетъ новою связью небо съ землею.

Устанавливая праздникъ въ память вознесенія Господня, св. Церковь побуждаетъ насъ къ усовершенствованію въ добрыхъ дѣлахъ, къ совершенію высшихъ подвиговъ, въ дѣлахъ благочестія, духовнаго вознесенія и ожиданія другой высшей загробной жизни, гдѣ пребываетъ Господь Иисусъ, одесную Бога сѣдяй. Для устремленія и направленія нашихъ мыслей и поведенія къ вышему совершенству и небу, указанъ и освященъ путь нашимъ Спасителемъ, жившимъ и подвизавшимся на землѣ, подобно намъ. Главныя правила на этомъ пути—не имѣть привязанности или пристрастія ко всему земному, какъ преходящему и ненадежному; переносить благодушно неудачи и невзгоды; вѣрить въ Промыслъ Божій въ судьбахъ міра и человѣка; не поддаваться злымъ побужденіямъ и

соблазнамъ; стремиться къ лучшему доброму, не во вредъ ближнему, ни Закону Божию. На этомъ простомъ, но вѣрномъ пути не воспрещается злоупотреблять ими до излишества и пристрастія; не осуждаются стремленія и труды для пріобрѣтенія жизненныхъ потребностей, но требуется со всею умѣренностью и благоразуміемъ съ упованіемъ на Бога и безъ нарушенія интересовъ ближняго, общественныхъ и правительственныхъ. Живя подъ руководствомъ Евангелія, страха Божія и совѣтомъ Православной Церкви въ лицѣ ея пастырей, можно быть увѣреннымъ въ правильности и надежности пути въ Царство Небесное, уготованное истиннымъ послѣдователямъ Іисуса Христа.

А. А—нь.

---

## II.

# БЕСѢДА

съ новобранцемъ о присягѣ.

(Окончаніе).

Обратимся же къ книгамъ Ветхаго Заѣта и прочитаемъ мѣста, гдѣ упоминается, что Самъ Господь клялся Своимъ именемъ.

И вторично воззвалъ къ Аврааму Ангелъ Господень съ неба, и сказалъ: Мною клянусь, говоритъ Господь, что, такъ какъ ты сдѣлалъ сіе дѣло, и не пожалѣлъ сына твоего для Меня: то Я благословляя благословлю тебя, и умножая умножу сѣмя твое (Быт. 22, 15—17).

И введу васъ въ ту землю, о которой Я, поднявъ руку Мою, клялся дать ее Аврааму, Исааку и Іакову (Исх. 6, 8).

И наслѣдуйте ее, какъ одинъ, такъ и другой; такъ какъ Я, поднявъ руку Мою, клялся отдать ее отцамъ вашимъ, то и будетъ земля сія наслѣдіемъ вашимъ (Іезек. 47, 14).

Мною клянусь: изъ устъ Моихъ исходитъ правда, слово неизмѣнное, что предо Мною преклонится всякое колено, Мною будетъ клясться всякій языкъ (Ис. 45, 23).

Употребляя клятву въ доказательство непреложности совѣта Своего, Господь далъ и людямъ заповѣдь клясться Его именемъ:

Господа, Бога твоего, бойся, и Ему одному служи, и къ Нему прилѣпись, и Его именемъ клянись (Втор. 6, 13. 10, 20).

И будешь клясться: „живь Господь!“ въ истинѣ, судѣ и правдѣ (Іер. 4, 2).

Дозволялось употреблять клятву на судѣ:

А если не найдется воръ, пусть хозяинъ дома придетъ предъ судьей и поклянется, что не простеръ руки своей на собственность ближняго своего (Исх. 22, 8).

Клятва предъ Господомъ да будетъ между обоими въ томъ, что взявшій не простеръ руки своей на собственность ближняго своего (Исх. 22, 2).

Замѣть, Павелъ, что евреямъ было заповѣдано клясться только именемъ истиннаго Бога, за клятву же именемъ ложныхъ боговъ Господь грозилъ Своимъ гнѣвомъ:

Какъ же Мнѣ простить тебя за это? Сыновья твои оставили Меня и клянутся тѣми, которые не боги (Іер. 5, 7).

Даже язычникамъ было обѣщано благоволеніе Божіе за клятву именемъ истиннаго Бога:

И если они научатся путемъ народа Моего, чтобы клясться именемъ Моимъ: „живь Господь!“, какъ они научили народъ Мой клясться Вааломъ, то водворятся среди народа Моего (Іер. 12, 16).

Ложная клятва воспрещалась:

Не клянитесь именемъ Моимъ во лжи, и не безчести имени Бога твоего (Лев. 19, 12).

Не произноси имени Господа, Бога твоего напрасно; ибо Господь не оставитъ безъ наказанія того, кто произнеситъ имя Его напрасно (Исх. 20, 7. Втор. 5, 11).

Народу еврейскому дано было предупрежденіе не обращаться въ привычку клятву именемъ Божиимъ:

И не обращай въ привычку употреблять въ клятвѣ имя святаго. Ибо, какъ рабъ, постоянно подвергающійся наказанію, не избавляется отъ рапъ, такъ и клянущійся непрестанно именемъ Святаго не очистится отъ грѣха. Человѣкъ, часто клянущійся, исполнится беззаконія, и не отступитъ отъ дома его бичъ. Если онъ согрѣшитъ, грѣхъ его на немъ; и если вознерадѣлъ, то сугубо согрѣшилъ (Сир. 23, 9—12).

Разсматривая ветхозавѣтную исторію, можно видѣть, что клятва именемъ Божиимъ была общеупотребительная среди еврейскаго народа.

Клялся Авраамъ:

Авраамъ сказалъ царю Садомскому: поднимаю руку мою къ Господу Богу всевышнему, Владыкѣ неба и земли, что даже нити или ремня отъ обуви не возьму изъ всего твоего, чтобы ты не сказалъ: „я обогатилъ Авраама“ (Быт. 14, 22—23).

И сказалъ Авраамъ: я клянусь (Быт. 22, 24).

Авраамъ беретъ клятву со своего раба:

Клянись мнѣ Господомъ, Богомъ неба и Богомъ земли, что ты не возьмешь сыну моему Исааку жены изъ дочерей Хананеевъ, среди которыхъ я живу (Быт. 24, 3). И положилъ рабъ руку свою подъ стегно Авраама, господина своего, и клялся ему въ семь (Быт. 24, 9).

Исаакъ и Авимелехъ клялись во взаимной дружбѣ:

И вставъ рано утромъ, поклялись другъ другу, и отпустилъ ихъ Исаакъ, и они пошли отъ него съ миромъ (Быт. 26, 31).

Иаковъ беретъ клятву съ Исава и самъ клянется Лавану:

Іаковъ сказалъ ему: поклонись мнѣ теперь же. Онъ поклонился ему, и продалъ Исавъ первородство свое Іакову (Быт. 25, 33).

Богъ Авраамовъ и Богъ Нахоровъ да судить между нами, Богъ отца ихъ. Іаковъ поклонился страхомъ отца своего Исаака (Быт. 31, 53).

Іосифъ клянется отцу своему Іакову, обѣщаясь похоронить его въ землѣ Ханаанской:

Іосифъ сказалъ: сдѣлаю по слову твоему. И сказалъ: клянись мнѣ. И клялся ему (Быт. 47, 30—31).

Клялся Давидъ, обѣщая Сауду не истреблять его потомства:

Итакъ поклонись мнѣ Господомъ, что ты не искоренишь потомства моего послѣ меня и не уничтожишь имени моего въ домъ отца моего. И поклонился Давидъ Сауду (I Цар. 24, 22—23).

Въ книгѣ псалтирь Давидъ воспѣваетъ:

Господи! кто можетъ пребывать въ жилищѣ Твоемъ? кто можетъ обитать на святой горѣ Твоей?... Тотъ, кто клянется, хотя бы злomu, и не измѣняетъ (Псал. 14).

Еще много мѣстъ можно найти въ ветхозавѣтныхъ книгахъ для доказательства, что клятва именемъ Божиимъ была общеупотребительна среди еврейскаго народа, но и приведенныхъ достаточно.

Итакъ, Павелъ, признаешь ли ты, что въ ветхозавѣтныхъ книгахъ есть позволеніе клясться именемъ Божиимъ? Сознаешь ли ты ошибочность своего мнѣнія, что клятва не отъ Бога, а отъ діавола“?

— Да. Но то было въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, а въ Новомъ, согласно ученію Спасителя, клятва воспрещена.

„Ошибаешься, Павелъ. Въ Нагорной проповѣди Спаситель говорить:

Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить (Мтѣ. 5:17).

Законъ о клятвѣ мы разсмотрѣли, обратимся же къ пророчеству. Исаія говоритъ народу сврейскому:

И убъеть тебя Господь Богъ, а рабовъ своихъ назоветъ инымъ именемъ, которымъ кто будетъ благословлять себя на землѣ, будетъ благословляться Богомъ истины; и кто будетъ клясться на землѣ, будетъ клясться Богомъ истины (Ис. 65, 15—16).

Исполнилось пророчество Исаи: народъ еврейскій отверженъ, а намъ, вѣрующимъ въ Господа Иисуса Христа, дано новое имя. Называемся мы христіанами, согласно пророчеству Исаи, должны клясться именемъ Божіимъ.

Какъ же ты, Павелъ, говоришь, что Спаситель запретилъ клясться именемъ Божіимъ? Слѣдовательно законъ и пророки нарушены, а не исполнены?

Ап. Павелъ, наученный Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, конечно зналъ записанное у евангелиста Маттея ученіе Спасителя о клятвѣ. Если бы этимъ ученіемъ воспрещалась клятва именемъ Божіимъ, то ап. Павелъ не дерзнулъ бы нарушить заповѣдь Спасителя, но между тѣмъ онъ неоднократно клялся именемъ Господа. Укажу тебѣ нѣкоторые случаи:

Свидѣтель мнѣ Богъ, Которому служу духомъ моимъ въ благовѣствованіи Сына Его, что непрестанно воспоминаю о васъ (Рим. 1, 9).

Бога призываю во свидѣтеля на душу мою, что, щадя васъ, я доселѣ не приходилъ въ Коринѣ (2 Кор. 1, 23).

Богъ—свидѣтель, что я люблю всѣхъ васъ любовію Иисуса Христа (Фил. 1, 8).

Ап. Павелъ беретъ клятву и со своихъ учениковъ:

Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіе Его и царствіе Его: проповѣдуй слово... (2 Тим. 4, 1).

Посему я говорю и заклинаю Господомъ, чтобы вы болѣе не поступали, какъ поступаютъ прочіе народы по суетности ума своего (Ефес. 4, 17).

Ап. Іоаннъ Богословъ пишетъ:

И Ангелъ, котораго я видѣлъ стоящимъ на морѣ и на землѣ, поднялъ руку свою къ небу и клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ (Откр. 10, 5—6).

Самъ Господь Іисусъ Христосъ уважилъ клятву первосвященника. На все приводимыя противъ Него обвиненія на судѣ у Каиафы Онъ молчалъ. Наконецъ первосвященникъ сказалъ:

Заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ Сынъ Божій? (Мтѣ. 26, 61). Іисусъ сказалъ: Я (Марк. 14, 62).

Призывая христіанъ къ богоугодной жизни ап. Павелъ говоритъ:

Подражайте мнѣ, какъ я Христу (1 Кор. 4, 16).

Какъ же ты, Павелъ, не желаешь подражать ап. Павлу, имя котораго носишь? Взглядъ твой на клятву именемъ Божиимъ не соотвѣтствуетъ взгляду ап. Павла“.

— Но какъ же понимать ученіе Спасителя и ап. Іакова о клятвѣ?

„Обрати вниманіе, что въ обоихъ случаяхъ воспрещается клясться небомъ, землею, Іерусалимомъ, головою своею, т. е. твореніемъ Божиимъ, но не именемъ Господа.

Если бы Господь Іисусъ Христосъ Своимъ ученіемъ хотѣлъ отмѣнить клятву именемъ Божиимъ, то у евангелиста Маттея было бы написано такъ:

Еще вы слышали, что сказано древнимъ: Господа, Бога твоего бойся, и Его именемъ клянись (Втор. 6, 13. 10, 20). А Я вамъ говорю: не клянитесь вовсе: ни именемъ Божиимъ, ни небомъ, ни землею и т. д.

Вотъ въ этомъ случаѣ клятва именемъ Божиимъ отмѣнялась бы.

Обратилъ ли ты, Павелъ, вниманіе на слова Сираха:

Человѣкъ, часто клянущійся, исполнится беззаконія, и не отступитъ отъ дома его бичъ. Если онъ согрѣшитъ, грѣхъ его на немъ; и если вознерадѣлъ, то сугубо согрѣшилъ (Сир. 23, 11, 12)?

Это означает слѣдующее:

Если человекъ далъ обѣщаніе и подтвердилъ его клятвой, но даннаго обѣщанія не исполнилъ, такъ какъ что либо помѣшало исполненію обѣщанія, то и въ этомъ случаѣ на немъ лежитъ вина за клятвопреступленіе; если же обѣщаніе, подтвержденное клятвой, не исполнено по нерадѣнію или злоумышленію, то грѣхъ вдвойнѣ.

Зная, что данныя клятвы должны исполняться, ибо за клятвопреступленіе грозилъ гнѣвъ Божій, а между тѣмъ исполненіе даннаго обѣщанія зависитъ иногда не отъ одной только воли человека, дающаго обѣщаніе, но и отъ могущихъ произойти неблагопріятныхъ случаевъ, евреи—современники Христа стали клятву именемъ Божиимъ замѣнять клятвою небомъ, землею и т. п., дабы, въ случаѣ невозможности исполнить данную клятву, избѣжать гнѣва Божія за клятвопреступленіе.

Евреи думали, что въ этомъ случаѣ даже злонамѣренное неисполненіе даннаго обѣщанія не влечетъ за собою отвѣтственности предъ Богомъ.

Противъ такихъ то клятвъ, дающихъ по мнѣнію евреевъ возможность нарушать ихъ, и было направлено ученіе Спасителя и ап. Іакова.

Ошибочность взгляда евреевъ на клятву твореніемъ была обличена Іисусомъ Христомъ:

Горе вамъ, вожди слѣпые, которые говорите: если кто поклянется храмомъ, то ничего; а если кто поклянется золотомъ храма, то повиненъ. Безумные и слѣпые! что больше: золото, или храмъ, освящающій золото? Также: если кто поклянется жертвенникомъ, то ничего; если же кто поклянется даромъ, который на немъ, то повиненъ. Безумные и слѣпые! что больше: даръ, или жертвенникъ, освящающій даръ? И такъ клянущійся жертвенникомъ клянется имъ и веѣмъ, что на немъ; и клянущійся храмомъ клянется имъ и живущимъ въ немъ; и клянущійся небомъ клянется Престоломъ Божиимъ и Сидящимъ на немъ (Мтѣ. 23, 16—22).

Ученіе Спасителя и ап. Іакова о клятвѣ должно понимать такъ:

Если даваемое тобою обѣщаніе очень важно и необходимо подтвердить его клятвою, а между тѣмъ исполненіе этаго даваемаго тобою обѣщанія зависитъ не отъ одной лишь твоей воли, но и отъ могущихъ произойти неблагопріятныхъ случаевъ, то ты, не рѣшаясь дать клятву именемъ Божиимъ, не клянись и твореніемъ, ибо въ этомъ случаѣ ты будешь лукавить предъ своимъ ближнимъ и передъ закономъ, который повелѣваетъ клясться именемъ Божиимъ и запрещаетъ нарушать клятву. Въ такихъ случаяхъ говори: „да, да“ или „нѣтъ, нѣтъ“.

Церковная и гражданская власть ничего невозможнаго не требуетъ отъ дающаго присягу. Исполненіе всѣхъ обѣщаній, даваемыхъ въ присягѣ, зависитъ отъ одной лишь совѣсти и воли человѣка, принимающаго присягу, и никто другой не можетъ помѣшать исполнить данное обѣщаніе.

Что можетъ помѣшать свидѣтелю показать на судѣ сущую правду. Что вамъ можетъ помѣшать служить Царю и родинѣ вѣрой и правдой? Ничто! Исполненіе даннаго обѣщанія зависитъ только отъ васъ самихъ.

Не страшитесь же принимать присягу передъ поступленіемъ на службу: не грѣхомъ, а послушаніемъ Церкви и поставленнымъ отъ Бога властямъ начнете вы службу свою. Помните, что

- 1) Самъ Господь клялся Своимъ именемъ;
- 2) Заповѣдалъ и людямъ клясться Его именемъ;
- 3) Патріархи и царь Давидъ клялись;
- 4) Исаія предсказывалъ, что христіане будутъ клясться;
- 5) Клялся ап. Павелъ и Ангелъ въ Откровеніи;
- 6) Господь Іисусъ Христосъ уважилъ клятву первосвященника;
- 7) Воспрещается клятва твореніемъ;

8) За клятвопреступленіе грозить гнѣвъ Божій;

9) Поднятіе руки вверху при клятвѣ основано на Св. Писаніи.

Да благословить васъ Господь и да поможетъ вамъ съ честію послужить Вѣрѣ, Царю и Отечеству“!

— Благодаримъ васъ, батюшка! Теперь наша совѣсть спокойна.

Новобранцы ушли, а я заторопился къ поѣзду.

Священникъ Григорій Златорунскій.

---

### Ш.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУЩЕСТВУЕТЪ ОКОЛО 50 ЛѢТЪ

Иконостасно-Позолотная Мастерская

А. В. Солнцева.

Новочеркасскъ С.-Петербургскій пр. соб. домъ.

Пріемъ, исполн. новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и проч. Художественная и обыкновенная живопись иконъ.

Работы исполняются не дорого, на разныя цѣны, своевременно и съ разсрочкой.

Разстояніемъ не стѣсняется.

Прошу указывать точный адресъ и разстояніе отъ ст. ж. дор.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

**Поученія и рѣчи**

**Іоанникія Епископа Бѣлгородскаго.**

Выпускъ первый 1911 г.

Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к. На лучшей бумагѣ  
цѣна 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

**Бѣлгородъ.**

ТОЖЕ—ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

Цѣна 60 к., съ перес. 80 к. На лучшей бумаги цѣна 80 к.,  
съ перес. 1 руб.

**Его же:**

**Троицкій мужской монастырь**

въ Бѣлгородѣ, Курской губ.

Изданіе Е. И. Фесенко, въ Одессѣ 1912 г. Цѣна 20 к.

**Его же:**

**Звѣзда третьяго неба, иже во святыхъ  
отецъ нашъ Іоасафъ,**

Епископъ Бѣлгородскій и Чудотворецъ.

Бѣлгородъ. 1911 года. Цѣна 4 коп.

---

Къ исполняющему 17-го февраля сего 1912 года 300-лѣтію кончины незабвеннаго страдальца за Вѣру Православную и Родину—Всероссійскаго Патріарха Гермогена

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА

выпустило книжку П. Россіева:

„Великій Страдалецъ за Родину--Патріархъ Гермогенъ“.

Авторъ любовно и съ глубокимъ патріотическимъ воодушевленіемъ описалъ исполненную беззавѣтной преданности къ Православной Церкви и Русскому дѣлу жизнь, дѣятельность, страданія и мученическую кончину великаго Первосвятителя. Книжка отпечатана на очень хорошей бумагѣ, снабжена иллюстраціями. Художественная обложка, съ портретомъ Святѣйшаго Патріарха, отпечатана въ краскахъ.

Цѣна книжки весьма доступная—5 коп.

Складъ изданія: „Книгоиздательство Сельскаго Вѣстника“, С.П.Б., Мойка, 32.

Настоящее объявленіе печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, послѣдовавшей, отъ 18 февраля с. г. за № 900, на отношеніи главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“, отъ 9 февраля за № 724, коимъ онъ испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія на пріобрѣтеніе изданной книжки для приходскихъ церквей и для раздачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ епархіи.

---

## О выходѣ изъ печати изданій Ставропольской епархіальной миссіи:

1., Православный стѣнной отрывной календарь на 1911-й годъ: „Другъ Христіанина“, составленный миссіонерами Ставропольской епархіи, священниками: *В. Руденко, М. Винсградовымъ и А. Разумовскимъ*, изданный подъ редакціей *В. М. Сиворцова*. Цѣна безъ пересылки 50 коп. Получать можно отъ составителей. Г. г. Ставрополь Кавказскій.

2., Брошюра миссіонера, священника *В. Руденко*: „За вѣру святую; за Церковь Христову. Ревнителямъ Православія“. Выпускъ первый, содержащій бесѣды: о Богѣ, о Святой Троицѣ; о Упостасной премудрости; о воплощеніи Сына Божія; о воскресеніи и вознесеніи Иисуса Христа,—противъ лжеученія ереси „Новаго израиля“. Цѣна 5 коп.; сотня, съ пересылкой, 6 р. Изданіе редактировано Епархіальнымъ Миссіонеромъ—Проповѣдникомъ, Протоіереемъ *С. Никольскимъ*.

3., Брошюра *Серг. Никольскаго*: Жилъ ли Иисусъ Христосъ (отвѣтъ на лжеученіе Антона Древеа). Цѣна 5 коп.

4., *Протоіерея Семеона Никольскаго* „Катихизисъ противохлыстовскій, или опроверженіе лжеученій, содержащихся въ „Краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“.

Рекомендованъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 мая—2 іюня 1909 г., за № 4156, какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей.

290 стр. содержанія; I—XII оглавленія и I—VI. стр. объявленій. Получить отъ автора.

ЦѢНА: безъ пересылки 75 коп.

---

## Ссудо-Сберегательное Товарищество

ст. Ново-Рождественской Куб. обл.,

открыто 3 июня 1908 года съ неограниченной круговой отвѣтственностью товарищей по обязательствамъ и убыткамъ товарищества, за прошлый 1911 годъ: 1) Имѣло оборотъ 329.906 руб. 16 коп., 2) Членовъ товарищества на 1-е января 1912 года—662, 3) Чистой прибыли за 1911 годъ 7066 руб., 4) Просроченныхъ ссудъ 1 на сумму 26 руб. 40 коп. Выдаетъ Членамъ Товарищества ссуды изъ 10% годовыхъ. Принимаетъ вклады: на текущій счетъ изъ 5%, на срокъ не менѣе одного года изъ 8% годовыхъ.

3—2

---

## Портной духовнаго платья

### И. П. Исаенко

въ г. Екатеринодарѣ, Посполитакинская у. уголь Гимназической № 73—18.

ВЫПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ на рясы, подрясники, ризы и подризники, скуфьи и шубы на мѣху, скоро, аккуратно и заочно. По требованію высылаетъ образцы.

Экстренные заказы выполняетъ въ 24 часа.

---

## Магазинъ Филиппа Константиновича Камушкова

Ставроп. губ. Николаевскій просп. д. Булыгина близъ „Красн. Аптеки“

Симъ извѣщаю духовенство г. Ставрополя и его окрестностей, что при магазинѣ моемъ „Пріемъ заказовъ мужскаго и дамскаго верхняго платья“ вновь открыта мною специальная мастерская для изготовленія платья для духовенства. Полученъ товаръ въ громадномъ выборѣ всевозможныхъ тканей какъ для рясы, такъ и для подрясниковъ. Заказы выполняются подъ наблюдениемъ специалистовъ — закройщиковъ.

Надѣюсь, что духовенство удостоитъ меня своими почтенными заказами, къ аккуратному выполнению которыхъ мною бдетъ приложено самое тщательное стараніе.

3—4

Съ совершеннымъ почтеніемъ Ф. К. Камушковъ

---

## КІЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

### ХУДОЖНИКОВЪ РЕЛИГІОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

(Кіевъ, Андреевскій спускъ 22),

исполняетъ всевозможныя работы

Художественно-Религіозной Живописи.

Въ цѣляхъ выдержанія извѣстнаго стиля храма, Т-во принимаетъ работы по составленію рисунковъ и чертежей иконостасовъ и выполняетъ таковыя изъ всевозможныхъ матеріаловъ въ своихъ мастерскихъ, подъ личнымъ наблюдениемъ Художниковъ—Членовъ Правленія.

---

## Требуется опытный регентъ.

Жалованья четыреста сорокъ руб. въ годъ.

Возможно, что регенту будетъ поручено преподаваніе пѣнія въ школѣ М. Н. П., за что полагается 60 рублей въ годъ.

Обращаться: Михайловское почт. отд. Куб. обл. священнику ст. Петропавловской Н. Рудневу.

2—3

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.** Отдѣлъ оффиціальныи. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Слово въ день Вознесенія Господня 3-го мая 1912 года. II. Бесѣда съ новобранцемъ о присягѣ. III. Объявленія.

---

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. Театральной и Александровской

1 9 1 2.



# Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи

Еженедѣльный листокъ.

Положеніе въ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 19-й. 6-го мая 1912 года.

---

## „Открытое письмо

представителю Екатеринодарской баптистской общины, Григорію  
нимовиАчу Бойченко и всѣмъ его единомышленникамъ“.

Предварительно считаемъ необходимымъ сказать  
нѣсколько словъ о настроеніи баптистовъ въ г. Екатери  
нодарѣ, значеніи „пресвитера“ общины Бойченко и дѣя  
тельности среди ея православной миссіи.

Со времени прибытія изъ гор. Ростова н/Д. лжеучи  
теля баптистовъ Григорія Акимова Бойченко, который  
былъ присланъ въ гор. Екатеринодаръ Куб. обл. „гла  
вою“ (?!) русскихъ баптистовъ Дѣмъ Ивановичемъ Ма  
заевымъ, дѣло Екатеринодарскихъ баптистовъ замѣтно  
было оживилось. Это было около двухъ лѣтъ тому на  
задъ; Григорій Бойченко сталъ пропагандировать бап  
тизмъ усиленно и благодаря тому, что до него въ г. Ека  
теринодарѣ не велась систематическая борьба со зломъ  
баптизма, ему удалось организовать болѣе прочно,  
чѣмъ это было раньше, баптистское гнѣздо; но новыхъ  
членовъ г-ну Бойченко, за рѣдкимъ печальнымъ исключеніемъ  
пріобрѣсти почти непришлось. Присутствіе миссіонера въ

городѣ, его бесѣды и обличенія, существованіе миссіонерскаго кружка, постоянные вызовы со стороны миссіонера баптистовъ на публичныя бесѣды съ нимъ и отказы отъ бесѣдъ г. Бойченко, — все это роняло авторитетъ баптистскаго главаря въ народѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ унижало и баптизмъ, какъ извѣстное вѣроисповѣданіе, въ широкихъ массахъ городского населенія. Къ тому-же постоянныя посѣщенія баптистскихъ собраній (уг. Базовской и Гоголевской ул.) или миссіонеромъ, или миссіонерскимъ книгоношей г. Товстунъ, или къмъ—либо изъ членовъ Екатеринодарскаго Миссіонерскаго кружка ревнителѣй Православія и ихъ гласное, — какъ въ самомъ молитвенномъ домѣ баптистовъ послѣ сектантскихъ богомоленій, такъ и внѣ его, на Базовской ул., — обличенія баптистскихъ заблужденій и безсиліе баптистскаго главаря Бойченко опровергать обличенія миссіонера и его сотрудниковъ, — не могло не вліять самымъ вѣрнымъ образомъ на сознание заблуждающихся людей въ пользу истинной вѣры—св. православія.

Такая неблагопріятная почва для развитія сектантства въ гор. Екатеринодарѣ создала и создаетъ такія условія въ жизни мѣстной сектантской общины, при которыхъ рано или поздно должно наступить разложеніе баптизма. И оно уже наступило. Много, раньше колеблющихся, обратились окончательно къ истинѣ св. православія и вмѣсто баптистскихъ собраній стали посѣщать миссіонерскія собесѣдованія, которыя ведутся въ залѣ Александро-Невскаго Братства. Нѣкоторые, покинувши баптизмъ, рѣшили присоединиться къ церкви православной. Иные пока еще откладываютъ полное присоединеніе къ церкви Христовой, но уже прекратили посѣщеніе сектантскихъ богомоленій и усердно посѣщаютъ православно-миссіонерскія собесѣдованія. Но этимъ разложеніе баптизма не заканчивается. Въ самой общинѣ мѣстныхъ баптистовъ происходитъ въ настоящее время нѣчто, чѣмъ миссія православія старается воспользоваться и не безъ успѣха на

пользу церкви Божіей. Между главаремъ баптизма г. Бойченко и однимъ изъ его наперсниковъ Кнышемъ возникла распря, послѣдствіемъ которой было исключеніе Кныша изъ мѣстной баптистской общины. Узнавши и объ этомъ, мѣстный миссіонеръ неоднократно бесѣдовалъ съ Кнышемъ и ему удалось убѣдить послѣдняго предать глазности (печати) тѣ злоупотребленія, какія Григорій Бойченко, какъ паставникъ баптистской общины, позволяетъ себѣ. Въ газетѣ „Кубанскія Областныя Вѣдомости“, № 78 за текущій годъ, помещено открытое письмо Герасима Борисова Кныша предъ ставителю мѣстныхъ баптистовъ г. Бойченко находимъ и перепечатываемъ. Это письмо *знаменательнымъ* во многихъ отношеніяхъ. Оно рисуетъ картину того разложенія въ мѣстной баптистской общинѣ, о которомъ (разложеніи) сказано выше. Письмо г. Кныша такъ сильно повліяло на баптистовъ, что немедленно-же группа баптистовъ, сочувствующихъ Кнышу, отдѣлилась отъ г. Бойченко, причемъ послѣдній отлучилъ ихъ „отъ церкви“ (лукавнующихъ) въ количествѣ около 20 человѣкъ. Поднялась страшная вражда въ общинѣ лжесвятыхъ. Приверженцы г. Бойченко проклинаютъ Кныша, называя его „иудой предателемъ“ и др. „теплыми“ словечками. Клевреты Бойченко вмѣстѣ съ послѣднимъ грозятъ Бойченко судомъ и торопятся нанять для себя адвоката. Чѣмъ кончится все это пока неизвѣстно. Но на православныхъ людей *драка* баптистовъ и ихъ междоусобица произвела самое сильное впечатлѣніе. Говорятъ: № 78 Областныхъ Вѣдомостей брался буквально съ боя. Многіе покупали по десять экземпляровъ и раздавали баптистамъ.— „Прочитайте—моль е вашей собственной святости... Хороши святыя... А еще зовутъ къ себѣ... Никакой правды у васъ нѣтъ“!.. Приверженцы баптизма глубоко смущены всѣмъ происшедшимъ. Миссіонеръ, о. Розановъ надняхъ печатаетъ въ Куб. Обл. Вѣд. *дѣло* о незаконномъ повѣчаніи г. Бойченко Захара Бородина съ Серафимой

Хариной на основаніи имѣющихся у него официальныхъ данныхъ. Въ открытомъ письмѣ г. Кнышъ уже говоритъ объ этомъ, но кратко.

Въ виду того, что письмо баптиста Кныша, обнаруживающее ложь сектантскихъ вожаковъ, производитъ сильное впечатлѣніе не только на православныхъ, но даже и на сектантовъ, „открытое письмо“ помѣщается на страницахъ „Ставропольскихъ Миссіонерскихъ извѣстій“ въ цѣляхъ миссіи святого православія. Вотъ это письмо Кныша. —

---

„Въ № 4 журнала „Баптистъ“ (за февраль мѣсяцъ сего 1912 г.) напечатано было письмо „Предостереженіе“ общины русскихъ баптистовъ гор. Екатеринодара отъ 5 февраля с. г., которые отъ имени Екатеринодарской баптистской общины сообщаютъ въ редакцію названнаго журнала, что „въ гор. Екатеринодарѣ отлученъ отъ церкви на строгихъ основаніяхъ Герасимъ Борисовичъ Кнышъ, который пошелъ противъ ученія Христа и братьевъ“.

При этомъ авторы „предостереженія“ прибавляютъ къ послѣднему еще и слѣдующее: — „Предупреждаемъ всѣхъ братьевъ во Христѣ, дабы никто не былъ участникомъ съ нимъ впредь до нашего извѣщенія“.

Въ виду того, что названное „предостереженіе“ не только касается моей личности, но и безчеститъ меня самымъ наглымъ безсовѣстнымъ образомъ, я не въ силахъ дальше молчать и, противъ фарисейской лжи Екатеринодарскаго совѣта русскихъ баптистовъ, рѣшилъ написать мое настоящее вынужденное открытое письмо. И прежде всего спѣшу заявить не только гор. Екатеринодару и всѣмъ его окрестностямъ, но и всему міру, что я отлученъ Екатеринодарскимъ совѣтомъ общины баптистовъ не „на строгихъ основаніяхъ“, какъ пишетъ совѣтъ общины, а на крайне шаткихъ, ложныхъ и несправедливыхъ. Разсмотримъ же эти „основанія“.

Совѣтъ общины пишетъ обо мнѣ:—„Герасимъ Борисовичъ Кнышъ... пошелъ противъ ученія Христа и братьевъ“...

На это заявляю, что я ученіе Христа признаю за истину и отъ него не отказывался, и противъ него не шелъ. Но „ученія братьевъ“ баптистовъ я никакого не знаю и знать не желаю. Обвиненіе противъ меня, что я пошелъ противъ ученія Христа совершенно лживо отъ начала и до конца. Поэтому стыдно господамъ баптистамъ, которые привыкли считать и называть себя святыми, подражать во лжи отцу лжи—дѣволу (Іоан. 8, 44).

А что представители Екатеринодарскаго совѣта баптистовъ—П. Шакуль, А. Кучерявій и члены его—Димитрій Павлусенко, Филиппъ Иваненко, Иванъ Семеновъ и др. суть лжецы, а совѣтъ ихъ есть „совѣтъ нечестивыхъ“ по Слову Божію (Псал. , 1),—это я сейчасъ докажу фактами и документами.

Я пошелъ не противъ ученія Христа,—какъ пишутъ всенародно въ журналѣ „Баптистъ“ вышеназванные лицемеры,—а противъ представителя Екатеринодарской баптистской общины Григорія Акимовича Бойченко и именно потому, что этотъ Бойченко допускаетъ въ своихъ дѣйствіяхъ массу несправедливостей и подлостей. Одно изъ такихъ „дѣлъ“ г.Г. А. Бойченко состоитъ въ слѣдующемъ. Онъ принялъ въ Екатеринодар. общину одного бывш. правосл. челоуѣка блудника—Захара Бородина, который жилъ незаконно съ дѣвицей Серафимой Хариной. Слѣдаль это принятіе новаго члена въ общину г. Бойченко, не спросивши членовъ общины, хотя по правиламъ баптисткаго вѣроученія долженъ былъ это сдѣлать.

Мало этого, не сообщивши членамъ общины о недоброй жизни Бородина—Григорій Бойченко сочеталъ по обряду баптистовъ этого Захара Бородина съ его сожительницей Серафимой Хариной, не взирая на то, что прекрасно знали, что Захаръ Бородинъ имѣетъ живую жену, съ которой онъ остается и донынѣ сочетаннымъ

по закову православної Церкви. А крещеніє надъ Бородинымъ совершалъ незаконно уже послѣ бракосочетанія, при чемъ не извѣстилъ членовъ общины во время принятія Бородина о его безнравственной жизни.

Совершивши это двойное, и церковное, и государственное, преступленіе, Григорій Бойченко струсиль и когда дѣло объ этомъ дошло до свѣдѣнія Г-на Начальника Кубанской области, то сталъ отказываться и какъ истинный лицемеръ и обманщикъ сталъ научать въ своемъ баптистскомъ собраніи членовъ общины, чтобы, если моль будетъ у васъ спрашивать начальство по поводу моего незаконнаго повѣнчанія, то вы не говорите правды. При этомъ г. Бойченко сказалъ съ кафедры, въ присутствіи многихъ, слѣдующее, сославшись на 21 главу I-й книги Царствъ изъ Библии:

— „Давидъ, когда попалъ къ одному царю и боялся, чтобы его не убили, то притворился безумнымъ и этимъ спасся. Вотъ и мы такъ сдѣлаемъ, чтобы не попасть подъ судъ“.

Вотъ насколько безчестенъ проповѣдникъ Екатеринодарскихъ баптистовъ Г. Бойченко.

Вотъ какой безсовѣстной лжи научаетъ онъ на баптистскихъ собраніяхъ своихъ единомышленниковъ. Какъ примѣнимо къ г. Бойченко слово Апостола Павла:

„Лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно, потому что самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ“. (2 Кор. 11, 13, 14, 15). И лживое сѣмя, посеянное г-мъ Бойченко, дало сторичный плодъ. Когда начальство стало офиціально допрашивать по дѣлу о незаконномъ повѣнчаніи г-мъ Бойченко Захара Бородина и его незаконной сожительницы Серафимы Хариной, то эти брачующіеся отреклись отъ правды Божіей и обманули начальство, утверждая, что Бойченко не совершалъ надъ

ними брака. При этомъ нѣкоторые Екатеринодарскіе баптисты, наученные г-мъ Бойченко безумствовать, тоже показали безумно, по примѣру блудствующихъ Бородина и Хариной, форменную ложь и явились такимъ образомъ не христіанами, а язычниками и не дѣтьми Божьими, какъ они любятъ хвалиться, а дѣтьми дьявола. Такими лжецами и клятвопреступниками показали слѣдующія лица: П. Шакуль, А. Кучерявый, Анна Кучерявая, Матрона Кривоколесская, Акилина Кучерявая. Но другіе, на оборотъ, показали передъ начальствомъ всю правду и выяснили какъ на ладони все хитрости и плутни Григорія Бойченко. Это слѣдующіе: Данцовъ, Михаилъ Вѣлецкій, Евдокія Конькова, Θεодосія Важинская, Владимиръ Овраменко, Димитрій Ермачъ и Сергій Маликовъ. Но замѣчательно, насколько г. Бойченко научилъ Екатеринодарскихъ баптистовъ лгать, что напр., предсѣдатель Екатеринодарскаго совѣта Шакуль заявилъ начальству, что сожителство Захара Бородина съ Серафимой Хариной нисколько не противно и не вредно баптистскому вѣроученію. Выходитъ такъ, что баптистское вѣроученіе оправдываетъ явный блудъ... Все эти показанія и все дѣло о незаконномъ повѣнчаніи г-мъ Бойченко Бородина и Хариной въ настоящее время находится въ рукахъ правительства и православнаго духовенства.

Какъ отъ Бога, такъ и отъ начальства Богомъ поставленнаго, Григорій Бойченко получить возмездіе. Но мнѣ желательно указать причину, за что Бойченко обозлился на меня и отлучилъ меня отъ баптистской общины Екатеринодарскихъ лицемѣровъ — Шакуля, Кучеряваго, Павлусенко, Иваненко, Семенова и имъ подобныхъ религіозныхъ фарисеевъ.

Г. Бойченко, какъ старшій братъ и пресвитеръ предложилъ нѣкоторымъ членамъ баптистской общины, а въ томъ числѣ и мнѣ, вопросъ: — „можно-ли сочетать бракомъ Захара Бородина и сожительницу Харину“. На этотъ вопросъ я отвѣчалъ: „дѣло это грязное и намъ „святымъ“,

не слѣдовало-бы вмѣшиваться въ него. А ты, Григорій Акимовичъ, смотри въ оба, потому что будетъ соблазнъ между братьями и тебѣ грозить опасность“. Г. Бойченко на это отвѣчалъ: „А вы должны написать и подписать протоколъ“. Я спросилъ; „А для чего тебѣ протоколъ, если это дѣло дойдетъ до властей, то нашъ протоколъ не можетъ помочь“. Тогда Бойченко сказалъ: „Протоколъ мнѣ вотъ въ чемъ поможетъ: когда меня посадятъ въ тюрьму, то вы должны моихъ жену и дѣтей кормить“.

Отсюда видно, что г-нъ Бойченко прекрасно самъ зналъ, что онъ дѣлаетъ незаконное дѣло, считывая неразведеннаго мужа съ его блудницей. Зналъ онъ также и о томъ, что посредствомъ этого незаконнаго бракосочетанія онъ надѣваетъ на себя тюремный хомутъ. Когда я протестовалъ на засѣданіи противъ вышеуказанныхъ словъ Бойченко, то онъ удалилъ меня изъ совѣта. Я тогда-же заявилъ, что и самъ не могу оставаться въ такомъ незаконномъ засѣданіи.

Вскорѣ послѣ этого въ домѣ родителя Захара Бородина г-нъ Бойченко тайно сочеталъ его съ Серафимой Хариной, такъ что мало кто изъ членовъ общины и зналъ объ этомъ. Тутъ-же между членами общины распространился слухъ, что г. Бойченко и неправильно поступилъ и что какъ бы не пришлось сидѣть въ тюрьмѣ. Обозленный Бойченко, думая, что эти слухи распространяю я, пригрозилъ мнѣ мстью.—„Я не боюсь ничего,—говорилъ онъ мнѣ при свидѣтеляхъ. У меня есть бумага на бракъ Бородина съ Хариной. Я даже спрашивалъ у Дѣя Ивановича Мазаева объ этомъ и онъ сказалъ, что можно вѣнчать“. Послѣ этого объясненія г. Бойченко сталъ употреблять надъ многими братьями насиліе, требуя отъ нихъ, чтобы они запретили мнѣ проповѣдывать и участвовать въ хорѣ. Я протестовалъ противъ этого и публично заявилъ г-ну Бойченко, что если я не имѣю права проповѣдывать, то тѣмъ болѣе Бойченко, потому что онъ, Бойченко, былъ уличенъ въ гор. Ростовѣ въ прелюбодѣянніи.

Этого г. Бойченко не могъ мнѣ простить и 1 января на собраніи, когда я отсутствовалъ, настоялъ, чтобы я былъ исключенъ изъ общины „на строгихъ основаніяхъ“. Такъ вотъ они, эти строгія основанія“. Г-нъ Бойченко, какъ самъ прелюбодѣи, принимаетъ въ общину прелюбодѣевъ, а Кнышъ является отвѣтственнымъ за ложь, несправедливость и фарисейство г-на Бойченко, дѣлающаго всякія мерзости, а на собраніяхъ во время своихъ глупыхъ проповѣдей проливающаго хитрия, лукавыя крокодиловы слезы.

Это-ли не наглая безсовѣстность со стороны Бойченко и его неразумныхъ лживыхъ приспѣшниковъ, что я пошелъ противъ неправды г-на Бойченко, а они пишутъ въ журналъ „Баптистъ“, что противъ ученія Христа. Да развѣ Бойченко есть Христосъ... Это всесвѣтнѣй возмутитель, который и въ Ростовѣ дѣлалъ много зла до прелюбодѣянія включительно и тутъ своими грязными руками прикасается къ святому дѣлу и мажетъ его своей нечистоплотностью.

Въ своемъ глупомъ „предостереженіи“ члены „Екатеринодарскаго“ баптистскаго „Совѣта“ пишутъ:

„Желаемъ всеѣмъ братьямъ всякаго мира и благословенія отъ Господа“.

Зачѣмъ-же, господа члены совѣта, вы такъ лжете и лицебрите... Желаете всеѣмъ мира, а сами вносите раздоръ въ нашу жизнь. Желаете „благословенія отъ Господа“, а сами ненавидите, говорите неправду, злобствуете противъ неповианныхъ людей. Считаете себя „святыми“, а сами терпите въ своей средѣ лжеца и прелюбодѣя Бойченко, да и другихъ блудниковъ снова къ собѣ принимаете. Неправильно доносите всему міру, что Кнышъ пошелъ противъ ученія Христа, а сами за кѣмъ идете... Не за тѣмъ-ли, который былъ „человѣкоубійцей отъ начала и не устоялъ въ истинѣ“... Хороши вы „святые“ вмѣстѣ съ прелюбодѣемъ Бойченко, поступающіе хуже злыхъ язычниковъ.

Въ настоящемъ письмѣ я сказалъ одну правду и боюсь только одного Бога. А Бойченко пусть обратится къ Слову Божію и пусть пойметъ насколько онъ подло, лживо и безчестно поступаетъ и какъ онъ далекъ отъ Христовой истины. По истинѣ оправдывается и на немъ, и на его лживыхъ и лицемѣрныхъ приспѣшникахъ слово священнаго писанія:

— „Нѣкоторые уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“. (I Тим. 1, 7). Да будетъ-же тебѣ стыдно предъ лицомъ Христовой правды за всю твою нечестивость и фарисейское лицемѣріе! Я же отряхну прахъ отъ своихъ ногъ и не желаю имѣть съ тобой ничего общаго согласно Слову Божію.

— „Выйдите изъ среды ихъ и отдѣлитесь, говоритъ Господь, и не прикасайтесь къ нечистому“. (2 Кор. 6, 17)“.

---

## Краткосрочные миссіонерскіе курсы

для ревнителѣй православія, проведенные уѣздными миссіонерами Ставропольской епархіи въ 1912 году.

1) Миссіонеромъ священникомъ Валентиномъ Руденко, въ с. Большой-Джалгѣ.

1912 года 18 февраля, въ с. Большую-Джалгу прибылъ уѣздный миссіонеръ Ставропольской губерніи, 1-го района, священникъ Валентинъ Руденко. О прибытіи его, какъ населеніе Большой-Джалги, такъ равно и населеніе всѣхъ сель 6-го благочинія было заранѣе оповѣщено. По желанію духовенства благочинія о. миссіонеръ имѣлъ открыть въ Большой-Джалгѣ миссіонерскіе кратковременные курсы для ревнителѣй православія; о. благочиннымъ Николаемъ Хитровымъ были приглашены на курсы и всѣ члены причтовъ округа.

18 февраля о. Руденко было совершено вечернее Богослужение, за которым имъ-же сказаны были охранительныя поученія: 1) о современныхъ соблазнахъ невѣрія и сектантства и необходимости духовной борьбы съ ними; 2) о крестномъ знаменіи. О благочинный Хитровъ, по пѣніи 103 псалма (пачинательнаго), сказалъ слово: о смыслѣ и значеніи вообще служенія пастыря православной церкви, и въ частности священника — миссіонера при условіяхъ развитія современнаго сектантства и невѣрія; какъ должны отнестись православные христіане къ пріѣзду проповѣдника Слова Божія, о. миссіонера.

Послѣ вечерни въ мѣстной мужской однокласной церковно-приходской школѣ устроенъ былъ „православный вечеръ“ въ память трехсотлѣтія со дня мученической кончины святѣйшаго патріарха Гермогена. Вотъ программа этаго вечера: 1) молитва Св. Духу; 2) гимнъ: Боже, Царя храни; 3) пѣснь въ похвалу блаженной памяти святѣйшаго патріарха Гермогена (прочит. ученикъ); 4) чтеніе о святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, — 1-я половина); 5) исполненіе хоромъ „пѣсни въ похвалу блаженной памяти патріарха Гермогена; 6) чтеніе о святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ (2-я половина), 7) пѣснь въ похвалу блаженной памяти патріарха Гермогена (исполнилъ хоръ); 8) заключительное слово; 9) Заступница Уседная; 10) вѣчная память патріарху Гермогену; 11) Достойно есть. По приглашенію настоятеля церкви о. благочиннаго Хитрова о. Руденко произнесъ рѣчь, посвященную памяти патріарха Гермогена. Въ рѣчи отмѣчено было значеніе православной вѣры, церкви и ея представителей въ дѣлѣ благоустроенія Русскаго Государства. Вѣра православная всегда являлась основаніемъ духовной и государственной мощи св. Руси; ею утверждалась, росла она и выходила побѣдительницей изъ тяжелыхъ испытаній переживаемыхъ на протяженіи всей ея исторіи. Вечеръ прошелъ оживленно при многочисленномъ стеченіи народа.

19 февраля о. Руденко, въ сослуженіи священника с. Предтеченскаго, о. Алексѣя Праги и мѣстнаго священника о. Василя Миловидова, совершена была литургія, во время которой сказано было охранительное поученіе: 1) о. Іоанномъ Кононовымъ о исповѣдничествѣ Христа въ жизни, добрыхъ дѣлахъ и словѣ. Примѣры исповѣдничества Христа дѣлами и словомъ изъ жизни первыхъ христіанъ. Несотвѣтствіе вѣры и жизни въ современныхъ христіанахъ. Тепло—хладность, равнодушіе современныхъ христіанъ къ защитѣ своей вѣры отъ нападковъ безбожія и сектанства. Призывъ къ исповѣданію Христа дѣлами и честному мужественному стоянію за вѣру словомъ; 2) о. Прагой о вѣчности церкви, о преемственномъ существованіи православной церкви отъ Христа и Его апостоловъ. При этомъ отмѣчено было, что сектантство не имѣетъ этой преемственности; 3) о. Руденко а) о таинствѣ св. причащенія и б) о почитаніи св. креста. О. миссіонеромъ сказано было охранительное слово и за утреннимъ Богослуженіемъ по вопросу о истинномъ благѣ человѣка, о невозможности его въ условіяхъ естественной жизни человѣка, внѣ церкви Христовой. Только истинный христіанинъ, вѣрный своему званію можетъ наслаждаться невозмутимымъ счастьемъ.

Въ 2 часа дня состоялась *первая публичная полемическая бесѣда* о. миссіонера Руденко съ сектантами—баптистами. Отъ лица баптистовъ бесѣду велъ кр. села Кисты Козьма Бондаренко. Предметомъ бесѣды было ученіе слова Божія о спасеніи человѣка. О. Руденко предложилъ баптисту уяснить слушателямъ: въ какомъ состояніи находился человѣкъ до пришествія Іисуса Христа? Это необходимо говорить о. миссіонеръ, чтобы уяснить себѣ дѣло спасенія Іисуса Христа. Сектантъ долго отказывается дать должный отвѣтъ. Вообще, нужно сказать, Бондаренко явилъ себя невѣжественнымъ и въ то-же время крайне дерзкимъ и грубымъ собесѣдникомъ. Последнее только сильнѣе возстановляло противъ него слушателей. Въ виду

настоятельнаго требованія о. Руденко дать отвѣтъ на поставленный имъ вопросъ, Бондаренко наконецъ сказалъ, что Христось пришелъ спасти людей отъ грѣховъ, такъ какъ люди были грѣшны, имѣли грѣхи и далѣе „Христось не пришелъ дѣлать людей отъ какой либо болѣзни (духовной), а лишь омыть его грѣхи“. Тогда о. Руденко уяснилъ неправду баптистскаго утвержденія „конечно, говорилъ онъ“, человекъ имѣлъ и грѣхи,—но главное чѣмъ страдалъ человекъ, былъ гнѣвъ Божій на немъ,—осужденіе и грѣховная немощь (Рим. 7 гл.) корень зла въ сердцѣ.

Баптистъ: „но, вѣдь, гнѣвъ Божій на человекѣ и немощь была отъ грѣха“. О. миссіонеръ: „Вѣрно! но тѣмъ не менѣе Христось долженъ былъ снять и это осужденіе, и гнѣвъ Божій съ людей, а такъ-же возродить,—ослабить корень зла въ сердцѣ. (Рим. 5, 18, Еф. 2, 3; 3 Езд. 3,—21—1—2; Рим. 7, 14, 17, 23; Быт. 4,—10; Иер. 14,—19; 17, 14 Малах. 4, 2 и др. Затѣмъ о. Руденко были поставлены баптисту слѣдующіе вопросы: 1) Какимъ образомъ и когда намъ прощаются грѣхи? Какимъ образомъ и когда Христось исцѣляетъ насъ, вырываетъ или оставляетъ корень зла? Баптистъ прочиталъ Иоан. 3 36 и 17 ст., утверждая, что все это совершается только вѣрою. Здѣсь о. Руденко уяснена была недостаточность одной вѣры. Имъ раскрыто было ученіе о возрожденіи человека вѣрою въ Иисуса Христа въ таинствахъ церкви и затѣмъ въ послѣдующей добродѣтельной жизни.

Баптистъ не возражалъ, не имѣя, очевидно, никакихъ данныхъ и будучи невѣждой. Ложь баптиста была очевидна всѣмъ. Слушателей былъ полонъ храмъ.

Вторая бесѣда миссіонера 2-го района Кубанской области, священника Сергія Лаврова, съ баптистскимъ проповѣдникомъ Алексѣемъ Никитичемъ Алексѣевымъ, въ селѣ Ольгинскомъ, Кубанской области, 7 января 1912 года.

## О церкви.

(Окончаніе).

Объ этой Церкви Христовой было указаніе еще въ ветхомъ завѣтѣ: „Гора Господня будетъ поставлена во главу горъ... и потекутъ къ ней народы“ Мих. 4, 1—5. Именно объ ней говорится въ указанномъ баптистомъ текстѣ „Я создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ее“, Мѣ. 16, 18. И дѣйствительно, врата ада какъ, и ранѣе никогда не одолѣвали ее, такъ никогда не одолѣютъ ее и въ будущемъ. Какъ же могутъ это сказать про свою общину баптисты, когда они появились такъ недавно. Только истинную Церковь „приобрѣлъ Христосъ Себѣ Кровію Своею“, Дѣян. 20, 28, какъ указывалъ самъ баптистъ. Только у ней главой являются христіанскій Богъ“ оставилъ Его выше всего, главою Церкви, Еф. 1, 22. Напрасно баптисты думаютъ, что они всѣ преемники апостоловъ. Иисусъ Христосъ ввѣрялся не всѣмъ, а только двѣнадцати. „Многіе... увѣровали во имя Его. Но Самъ Иисусъ не ввѣрялъ Себя имъ“. Иоан. 2, 23—24. Иисусъ Христосъ „позвалъ къ Себѣ“ не всѣхъ для апостольства, а только тѣхъ, „кого Самъ хотѣлъ“, Мр. 3, 13. Апостоловъ Спаситель приготовлялъ къ ихъ дѣлу особеннымъ образомъ и даже по св. воскресеніи: „въ продолженіи сорока дней являясь имъ и говоря о Царствіи Божіи“, Дѣян. 1, 3. Только на апостоловъ сошелъ въ пятидесятницу Духъ Святой видимымъ образомъ—какъ огненные языки, Дѣян. 2, 1—38. Истина Божія хранится только въ Церкви, баптистъ заблуждается и вообще ученіе баптизма есть ложь, потому что никакого наученія истинѣ безъ Церкви не можетъ быть,—Еф. 3, 10. Мало того: кто не принадлежитъ къ Церкви, кто не повинуется

ей, тотъ не лучше язычника и мытаря, — Мѣ. 18, 17. Итакъ докажите, баптисты, что вы лучше язычниковъ или мытарей.

Вмѣсто разумнаго отвѣта, баптистъ опрокинулся съ ругательствами на православныхъ архіереевъ.

*Баптистъ* спрашиваетъ: откуда взято въ церкви Православной слово — „Архіерей“?

*Миссіонеръ* отвѣтилъ ему, что, по переводу съ греческаго, слово „архіерей“ значитъ старшій или первый іерей — священникъ.

*Баптистъ* сказалъ: если архіерей значитъ первосвященникъ, то этого названія челоуѣкъ не можетъ присвоивать, ибо оно принадлежитъ одному Іисусу Христу, какъ указано въ словѣ Божіемъ, — Евр. 4, 14. „Итакъ, имѣя Первосвященника великаго, прошедшаго небеса Іисуса Сына Божія“. Евр. 4, 14. Называютъ архіереевъ владыкой, когда и это названіе можетъ быть приложено къ одному Іисусу Христу. „Авраамъ сказалъ въ отвѣтъ: вотъ я рѣшился говорить Владыкѣ, я, прахъ и пепелъ“, — Быт. 18, 23. Богопріимецъ Симеонъ владыкой называлъ Господа: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко“.

Далѣе баптистъ пытался было чернить личную жизнь православныхъ архіепастырей.

*Миссіонеръ* однако не далъ ему этого говорить на томъ основаніи, что бесѣда въ храмѣ должна быть доказательствомъ отъ слова Божія, а не ругательствами.

Баптистъ *Алексѣевъ* закричалъ: „нѣтъ! не принимать показаніе отъ другихъ — отъ простецовъ мірянъ, а сами вы должны каяться передъ тѣмъ народомъ, котораго до сего дня держите во тьмѣ заблужденій, потворствуя ему въ порочной жизни ради вашихъ прибытковъ, чтобы собирать съ него волну“. Затѣмъ, онъ слѣзъ съ возвышенія и поспѣшно вышелъ изъ храма.

*Миссіонеръ*, послѣ ухода сектанта, выяснилъ народу наглядно всю фальшь, все фарисейство баптистовъ, ихъ гордость, недобросовѣтность и наконецъ буйство. Себѣ баптисты присваиваютъ названіе апостоловъ, а хлысты такъ „бога“, а вотъ православному властителю — главѣ

епархіальной Церкви, назваться *первымъ священникомъ*; нельзя лишь потому, что этимъ именемъ въ духовномъ смыслѣ названъ Спаситель. Въ томъ же Словѣ Божіемъ Ааронъ, даже Богоубійцы Аяна и Каиафа названы первосвященниками, а вотъ честнойъ первосвятитель епархіальной Церкви,—не смѣй такъ называться!.. Не смѣй называться и *владыкой*, потому что въ словѣ Божіемъ Владыкой названъ и Спаситель. Въ томъ же словѣ Божіемъ владыками называются властители земные, даже властители языческіе. „Владыка, владыкъ, Богъ великій“, Втор. 10, 17. „Владыка, противъ владыкъ возстанетъ“ Дан. 8, 25. и т. д. Владыкъ земныхъ, даже языческихъ, владыками называть можно, но архіереямъ Божіимъ, имѣющимъ отъ Бога власть взять и рѣшить, владыками назваться нельзя!.. Точно также намъ приходится слышать отъ баптистовъ упреки въ неправильномъ, будто присвоеніи названія „пастырь“. Еврейскіе священники, священники—жрецы, называются въ словѣ Божіемъ пастырями: „пастыри отпали отъ Меня“,—Іер. 2, 8. Почему же мы, продолжатели дѣла Пастыря Христова на земли, не можемъ такъ называться? Апостоль Петръ пишетъ посланіе пришельцамъ въ Понтѣ и говоритъ: „Пастырейъ вашихъ умоляю я, сопастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ“,—I Петр. 5, 1. У пришельцевъ въ Понтѣ были пастыри и себя Ап. Петръ называетъ сопастыремъ, а поэтому и намъ ихъ преемникамъ какъ приличнѣе назваться какъ не пастырями.

Далѣе, вкратцѣ была резюмирована бесѣда съ основной мыслью, что внѣ Церкви не можетъ быть спасенія, что подтверждено свидѣтельствами Слова Божія. Христось глава церкви и онъ же *Спаситель тѣла*“,—Еф. 5, 23.

---

Содержаніе: 1) Открытое письмо представителю Екатеринодарской баптистской общины Григорію Акимовичу Бойченко и всѣмъ его единомышленникамъ. 2) Краткосрочные миссіонерскіе курсы уѣзднаго миссіонера 1-го района Ставропольской губ., священника Валентина Руденко проведенные въ с. Большой-Джалгѣ. 3) Вторая бесѣда миссіонера 2-го района Кубанской области священника Сергія Лаврова, съ баптистскимъ проповѣдникомъ Алексѣемъ Никитичемъ Алексѣевымъ, въ селѣ Ольгинскомъ Кубанской области, 7 января 1912 года.

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
Протоіерей Семеонъ Никольскій.