

Годъ ХІ-й.

1-го Сентября 1904 г.

## ВЛАДИМІРСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости

### № 17-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 25 к.

— „ „ обложкѣ . 4 „ 50 „

Цѣна съ пересылкой и дост.

На годъ: въ корешкѣ . 4 р. 75 к.

— „ „ обложкѣ . 5 „ — „

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

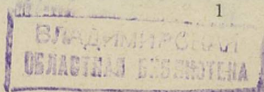
**Опредѣлены на мѣста** — священническія: окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Лебедевъ, 16 августа, въ село Заястребье, судогодскаго уѣзда; студентъ семинаріи Василій Лебедевъ, 18 августа, въ село Боголюбово, владимірскаго уѣзда.

**Діаконское:** бывшій воспитанникъ семинаріи Алексѣй Царичинъ, 17 августа, въ село Алексино, ковровскаго уѣзда.

**На псаломщицкой вакансіи:** бывшій воспитанникъ семинаріи Алексѣй Покровскій, 13 августа, въ село Улоль, суздальскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Добролюбовъ, 17 августа, къ церкви реального училища въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

**Псаломщиція:** окончившій курсъ духовнаго училища Аркадій Крыловъ, 11 августа, и. д. псаломщика въ село Шихобалово, суздальскаго уѣзда; владимірскаго мѣщанинъ Иванъ Егоровъ, 10 августа, принять въ духовное вѣдомство и опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Перцово переславскаго уѣзда; сынъ псаломщика Петръ Никольскій, 18 августа, и. д. псаломщика въ село Окшово, меленковскаго уѣзда.

кр. 6608



**Перемѣнены на другія мѣста:** псаломщикъ села Шихобалова, суздальскаго уѣзда, Алексѣй Веретевскій, 10 августа въ с. Мыть, гороховецкаго уѣзда; запрещенный діаконъ села Заястребья, судогодскаго уѣзда, Алексѣй Миловидовъ, 13 августа, въ село Никулино, меленковскаго уѣзда; священникъ села Бородина, ружной церкви, суздальскаго уѣзда, Евлампій Пановъ, 13 августа, въ село Бавленье, юрьевскаго уѣзда; священникъ села Драчева, меленковскаго уѣзда, Михаилъ Авроровъ, 12 августа, къ церкви Владимірскаго духовнаго училища, съ опредѣленіемъ учителемъ образцовой перковно-приходской школы при семинаріи; пономарь Владимірскаго Кааедрального Успенскаго собора Валентинъ Тиманцевъ, 17 августа, въ Ямскую слободу.

**Уволены за штатъ:** псаломщикъ-діаконъ села Улоль, суздальскаго уѣзда, Григорій Кудрявцевъ, 13 августа; діаконъ села Алексина, ковровскаго уѣзда, Владиміръ Беневоленскій, 17 августа; протоіерей села Боголюбова, владимірскаго уѣзда, Аркадій Неаполитанскій, 18 августа.

**Скончались:** діаконъ-псаломщикъ Знаменской гор. Переславля церкви Николай Воскресенскій, 29 іюля; псаломщикъ села Крутова, ковровскаго уѣзда, Иванъ Сарментовъ, 1 августа.

Указомъ Св. Синода отъ 4 августа за № 7652 дано знать, что единовременное пособіе назначено вдовѣ псаломщика села Новоселки, переславскаго уѣзда, Маріи Федоровской, съ дѣтьми Раисой, род. 26 іюля 1898 года и Клавдіей, род. 26 октября 1900 года—50 руб., изъ Переславскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода отъ 2 августа за № 7428 дано знать, что Настоятель Суздальскаго Спасо-Евѡиміева монастыря архимандритъ Моусей перемѣненъ на должность настоятеля Батуриискаго монастыря, Черниговской епархіи; настоятелемъ же Суздальскаго Спасо-Евѡиміева монастыря назначенъ состоящій въ братствѣ скита Феосфаніи, Кіевской епархіи, архимандритъ Исидоръ.

**Праздн्या мѣста—священническія:** въ селѣ Бородинѣ, суздальскаго уѣзда, при ружной церкви и въ с. Драчевѣ, меленков. У.

**Діаконскія:** въ селѣ Ковардицахъ, муромскаго уѣзда.

**На псаломщицкой вакансіи:** при Переславскомъ Θεодоровскомъ женскомъ монастырѣ; при Знаменской города Переславля церкви и въ селѣ Голоперовѣ, переславскаго уѣзда; при церкви Шуйскаго Духовнаго училища.

**Псаломщиція:** въ селахъ: Лыковѣ, владимірскаго уѣзда; Смоленскомъ, переславскаго уѣзда; Завалинѣ, Ельцынѣ, покровскаго уѣзда; Богородскомъ, Іудинѣ, александровскаго уѣзда; Веркуцахъ, Польномъ, меленковскаго уѣзда; Булатниковѣ, Липнѣ, Арееинѣ, муромскаго уѣзда; погостѣ Никологорскомъ, визниковскаго уѣзда; Куплѣ, Гришинѣ, Никулинѣ, гороховецкаго уѣзда; при церкви Шуйскаго духовнаго училища, Богородскомъ-Чечкинѣ, шуйскаго уѣзда; Антилоховѣ, Крутовѣ, ковровскаго уѣзда, и въ Заястребѣ, судогодскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Наблюдателя.

**О.о. Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Отдѣленій Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Согласно циркуляра Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 24 іюня 1899 г., № 3576, Уѣздныя Отдѣленія, разсмотрѣвъ отчетъ уѣзднаго наблюдателя, должны препроводить его къ 1 августа съ своимъ заключеніемъ къ Епархіальному Наблюдателю. Между тѣмъ не всѣ Отдѣленія держатся такого порядка: одни присылаютъ отчетъ Наблюдателя безъ всякаго своего заключенія, другія — составляютъ особый журналъ по содержанію отчета Наблюдателя, препровождаютъ его въ Епарх. Уч. Совѣтъ, а къ Епарх. Наблюдателю присылаютъ только копію этого журнала, третьи — медлятъ разсмотрѣніемъ отчета У. Наблюдателя, пропуская указанный въ циркулярѣ срокъ.

Покорнѣйше прошу о.о. предсѣдателѣй принять зависящія

отъ нихъ мѣры къ тому, что бы отчетъ Уѣзднаго Наблюдателя препровождался къ Епархіальному Наблюдателю непременно съ заключеніемъ Отдѣленія и въ указанный циркуляромъ срокъ. Представленія къ почетнымъ наградамъ школьныхъ дѣятелей, дѣлаемые на основаніи отчета Наблюдателя, должны препроводиться отдѣльно отъ заключенія въ Епарх. Училищный Советъ.

Епархіальный Наблюдатель *В. Добронравовъ.*

### Отъ Совета Братства Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго.

Пріемные экзамены на курсы церковнаго пѣнія при Братствѣ Св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго имѣютъ быть произведены 29-го сентября сего 1904 года.



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Объявленія: отъ Епархіальнаго Наблюдателя и отъ Совета Братства Св. Бл. Вел. Князя Александра Невскаго.

Дозволено цензурою. Августа 25 дня 1904 года.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

1-го Сентября № 17-й. 1904 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Слово на день Успенія Божіей Матери. <sup>1)</sup>

*Радуйся, Обрадованная, во успеніи Твоемъ, насъ не оставляющая (акао.).*

Событіе, нынѣ воспоминаемое, повидимому, печально: Пресвятая Дѣва на смертномъ одрѣ; тѣло Ея бездыханно; святые апостолы съ плачемъ готовятся къ Ея погребенію. Между тѣмъ Св. Церковь, приготавливая насъ къ празднованію настоящаго дня съ торжествомъ и веселіемъ восклицаетъ: *Людіе предъиграйте, руками плещуще вѣрно, любовію соберитесь днесь радуящися и свѣтло восклицающе вси веселіемъ: Божія бо Мати имать отъ земныхъ къ вышнимъ преити славно (троп. препразд.).* Почему Св. Церковь, вспоминая днесь кончину Богоматери, предлагаетъ намъ не скорбѣть, а радоваться?—Иныхъ чувствъ, кромѣ радостныхъ, не можетъ и быть у насъ, потому что Сама Матерь Божія обрадована была наступившимъ для Нея отшествіемъ изъ міра, въ которомъ Она неискусомужнымъ рожденіемъ отъ Нея Сына Божія, пострадавшаго за насъ, послужила дѣлу спасенія рода человѣческаго. Скорбенъ былъ для Сына Божія путь, пройденный Имъ нашего ради спасенія,—страданіями, скорбью преисполнена была и жизнь Богоматери. Избранная предвѣчнымъ Со-

<sup>1)</sup> Слово произнесено во Владимірскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ за Архіерейскимъ служеніемъ.

вѣтомъ изъ всѣхъ потомковъ Адама достойною Матерію Все-  
 вышняго, Она сострадала Господу нашему во всѣхъ тѣснотахъ  
 Его и скорбяхъ земныхъ, отъ яслей до Голговы. Не Она ли  
 вмѣстѣ съ обручникомъ Іосифомъ спасла Младенца Своего въ  
 Египтѣ отъ преслѣдованій злбнаго Ирода, не Она ли болѣе  
 всѣхъ оплакивала мученія и страданія, которымъ подвергали  
 безвинно Спасителя, терзаясь мучительною скорбью при всѣхъ  
 злбныхъ клеветахъ на Него и обвиненіяхъ? Сколько нужно  
 было имѣть терпѣнія и покорности воли Божіей, чтобы ви-  
 дѣть возлюбленнаго Сына Своего распятымъ на крестѣ и  
 погребеннымъ? — Совершилось избавленіе людей крестными  
 страданіями Господа, и Сынъ Божій въ čtyредесятый день  
 послѣ Своего воскресенія со славою вознесся на небо, а Ма-  
 терь Господа осталась на землѣ съ учениками Спасителя жи-  
 вой свидѣтельницей Его дивныхъ дѣлъ и божественнаго уче-  
 нія, возвѣщеннаго міру. Въ земной жизни Богоматери до  
 рожденія Спасителя, при Немъ и послѣ Его вознесенія на  
 небо, не было того величія, которое предчувствовала Сама  
 Богоматерь, когда не усумнилась предрекать Себѣ ублаженіе  
 отъ всѣхъ родовъ земныхъ (Лк. 1. 48). Не во время земной  
 жизни и не путемъ внѣшней дѣятельности въ мірѣ, какъ у  
 обыкновенныхъ людей, обнаружались величіе и слава Бого-  
 матери. До самой блаженной кончины Своей Пресвятая Дѣва  
 умаляла Себя, смиряла, терпѣла, переживая скорби и стра-  
 данія, которыми, по предсказанію праведнаго Симеона, пре-  
 исполнена была Ея жизнь (Лук. 2, 35), и наконецъ обрадована  
 была преславнымъ усненіемъ Своимъ и получила награду,  
 соответствующую Ея добродѣтели. Гробъ и умерщвленіе не удер-  
 жали во своей власти Подательницу и Матерь жизни, — совер-  
 шилось то, что духомъ провидѣлъ Давидъ, когда въ радост-  
 номъ восторгѣ воскликнулъ ко Господу: *предста Царица*  
*одесную Тебе въ ризахъ позлащенныхъ одъяна и преукрашена*  
*(Пс. 44, 40)*. Дщерь человѣческая, умершая и положенная  
 во гробъ, не испытываетъ закона тлѣнія, но силою Божіею

воскресаетъ и незримо для людей восходитъ отъ земли на небо. О, дивное чудо, предъ которымъ благоговѣли ангелы, видѣвшіе успеніе Богоматери и восхожденіе Ея на небеса. Вотъ теперь-то, послѣ скорби земной и открывается всемірное достоинство, честь и слава Богоматери на небѣ и на землѣ, предъ людьми и въ сонмѣ ангеловъ. Превознесенная паче серафимовъ отнынѣ Она убажается отъ всѣхъ родовъ и поколѣній земныхъ не рабою смиренною, а Царицею, Госпожею и Владычицею всего міра христіанскаго. Радуйся, Обрадованная, срътившая Сына Своего и нашего Господа на небеси и и молитвеннымъ ходатайствомъ предъ Нимъ за насъ грѣшныхъ насъ не оставляющая! — Переселившись отъ насъ въ горнія селенія, къ престолу Сына Своего, Матерь Божія не оставляетъ насъ на землѣ безъ помощи Своей и покровительства. Какъ родившая и воспитавшая Сына Своего и Бога нашего, Она получила особенное дерзновеніе ко Господу въ Своихъ неусыпающихъ молитвахъ ходатайствовать предъ Нимъ о спасеніи нашемъ. По единству природы Своей съ нашею чело-вѣческою Она не оставляетъ насъ безъ помощи въ несчастіяхъ, предстательствомъ за насъ предъ Господомъ удерживаетъ десницу Божію и утоляетъ праведно на насъ движимый гнѣвъ Божій. Не было такихъ нуждъ и опасностей, въ которыхъ Матерь Божія не помогала намъ, если мы усердно просили Ея помощи. Ни одна страна въ мірѣ не изобилуетъ такими опытами чудеснаго избавленія людей по предстательству Богоматери, какъ наше православное отечество. Мы видимъ являемые намъ безчисленные случаи ходатайства и заступленія Царицы Небесной отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, отъ голода, потопленія, болѣзней и другихъ бѣдствій, какъ наказаній Божіихъ за наши грѣхи. Въ благосердіи къ намъ Царицы Небесной мы увѣрены и чудотворными иконами Ея, какъ залогомъ вѣчнаго благоволенія къ намъ. Терпять-ли кто нужду—въ молитвахъ предъ иконою Богоматери находитъ облегченіе и успокоеніе; страдаетъ-ли кто въ болѣзняхъ—об-

ращается молитвенно къ Божіей Матери и получаетъ исцѣленіе или душевное успокоеніе; страдаетъ-ли кто отъ домашнихъ печалей—находитъ утѣшеніе также въ молитвахъ предъ Нею, какъ Матерію всѣхъ скорбящихъ; оплакиваетъ ли кто потерю родныхъ и знакомыхъ—слезы его осушаются силою и предстательствомъ Царицы небесной.

Не исчисляя всѣхъ проявленій милости Божіей, бываемыхъ къ людямъ по ходатайству Богоматери, вспомнимъ теперь, въ виду текущихъ событій, многознаменательное въ исторіи нашей церкви и отечества событіе чудеснаго избавленія царствующаго града Москвы и всего отечества нашего отъ грознаго врага Тамерлана. Этотъ завоеватель, по пути своего варварскаго шествія изъ степей азіатскихъ обратившій въ пепель города и въ пустыню многолюдныя государства, оставилъ походъ на Москву, когда былъ уже съ своими полчищами въ предѣлахъ московскихъ,—оставилъ по грозному видѣнію Богоматери въ тотъ день, когда народъ московскій встрѣчалъ на Кучковомъ полѣ чудотворную икону Владимірской Божіей Матери, принесенную въ Москву изъ нашего града по желанію Великаго Князя и гражданъ Московскихъ. Это было въ одиннадцатый день послѣ праздника Успенія Богоматери въ 26-й день мѣсяца августа. Въ этомъ событіи нельзя не видѣть, вмѣстѣ съ благочестивыми предками нашими, особеннаго дѣйствія Промысла Божія, проявившаго молитвою и заступленіемъ Богоматери Свою спасительную силу къ огражденію нашего отечества и вѣры православной отъ нашествія страшнаго врага. Что было-бы съ отечествомъ нашимъ и съ нами, на всякій часъ согрѣшающими, если бы не было для насъ на небѣ такой усердной Заступницы, какъ Матерь Божія. Вотъ почему не съ чувствомъ скорби, а съ чувствомъ радости и свѣтлаго торжества Св. Церковь приглашаетъ насъ праздновать въ настоящій день преславнаго успенія Божіей Матери: *радуйся Обрадованная, во успеніи Твоемъ насъ не оставляющая*,— вотъ основаніе радости нашей.



Не омрачимся скорбію въ сей день успенія Богоматери и теперь, когда отечество наше переживаетъ трудное время борьбы со врагомъ, напавшимъ на насъ. До объявленія войны и безъ достаточныхъ причинъ къ вооруженной борьбѣ, японцы, семь мѣсяцевъ тому назадъ, среди ночной тишины напали на корабли наши на Дальнемъ Востокѣ съ явнымъ расчетомъ нанести намъ непоправимое пораженіе и облегчить себѣ дальнѣйшее достиженіе корыстныхъ завоевательныхъ цѣлей. Милолюбивый Государь нашъ вынужденъ былъ направить оружіе наше противъ такого насилія чуждаго намъ по вѣрѣ и обычаямъ народа, и вотъ доблестное воинство наше, какъ новый *Израиль* въ шатрахъ ратныхъ, ополчается на защиту отечества и *кивота Божія* (2 Цар 11, 11), кивота православія, которому могутъ угрожать японцы, заявившіе себя и ранѣ нетерпимостью къ вѣрѣ христіанской, распространявшейся въ ихъ землѣ, если путемъ завоеваній усилятся ихъ вліяніе на востокѣ. Крѣпости нашего врага, его дерзкой смѣлости и настойчивому движенію впередъ мы противопоставили свои военныя силы, которыя бережно сохраняются вождемъ нашимъ, растутъ и крѣпнутъ до времени, а въ приморской крѣпости идетъ ожесточенная борьба,—но не въ этихъ только силахъ крѣпость и утвержденіе наше. *Не на лукъ нашъ уповаемъ, ни оружіе наше спасаетъ насъ, Господи,—но твоя всемогущія помощи просимъ и на Твою силу держающе, на враги наша ополчаемся (прош. на млб.)*,—вотъ гдѣ сила и одолѣніе наше. Много бѣдствій пронеслось надъ отечествомъ нашимъ: земля была опустошаема, столичные города лежали подъ пепломъ, но Господь всегда являлъ Свою милость и заступленіе, когда истощались всѣ средства земныя въ борьбѣ со врагомъ. Твердо вѣруемъ, что и нынѣ Господь, по молитвамъ нашимъ, *услышитъ насъ въ день печали нашея* (Пс. 19, 1), *дастъ крѣпость царю нашему и благословитъ люди своя миромъ* (Пс. 28, 11) предстательствомъ Богородицы, не престающей со дня пречистаго успенія Своего возносить ко

Господу Свое всеильное моленіе за мїръ христіанскій. Ею уже ниспослано утѣшеніе Благочестивѣйшему Государю нашему дарованіемъ сына наслѣдника, крещеніе коего нынѣ мы благодарственно празднуемъ. Она избрана предками Царствующаго Дома въ покровительницу рода ихъ въ иконѣ Знаменія Ея Новгородской. Къ Ней, усердной Заступницѣ нашей, молитвенно воззовемъ: покрый, Всеблагая, Своею милостію множество грѣховъ нашихъ, отврати отъ насъ праведно на насъ движимый гнѣвъ Божій и испроси намъ у Сына Своего и нашего Господа прощеніе въ согрѣшеніяхъ нашихъ, отечеству нашему—отъ нашествія иноплеменныхъ избавленіе, державѣ россійской—крѣпость и утвержденіе, *да сокрушатся полки вражескіе предъ лицемъ нашимъ и да увѣдятъ вси языцы, яко естъ избавляяи и спасааяи Израиля* (1 Мак. 4, 10 11). Аминь.

Законоуч. Гимн. *свящ. Александръ Васильевъ.*

## Изъ прошлаго Владимірской Епархіи.

### Къ біографіи графа М. М. Сперанскаго.

Великое имя графа М. М. Сперанскаго тѣсно связано съ Владимірской духовной семинаріей и епархіей. Изъ среды Владимірскаго духовенства онъ вышелъ, во Владимірской духовной семинаріи получилъ первоначальное образованіе. Владимірская дух. семинарія, наконецъ, отмѣтивъ его богатыя дарованія, открыла ему выходъ на болѣе широкую дорогу управленіемъ на казенный счетъ для довершенія образованія въ Александроневскую семинарію. Къ сожалѣнію, біографическія данныя, относящіяся къ этому раннему періоду жизни М. М. Сперанскаго, въ который заложены были первые зачатки его великаго государственнаго ума, въ высшей степени скудны и отрывочны. До сихъ поръ не установлено даже относящихся сюда хронологическихъ датъ. Въ виду этого небезынтересными представляются нѣкоторыя новыя свѣдѣнія, которыя мнѣ

удалось найти о М. М. Сперанскомъ въ Суздальскомъ архивѣ, недавно перевезенномъ во Владимірѣ. <sup>1)</sup>

Въ декабрѣ 1779 года священникъ Николаевской церкви с. Черкутина Михайль Васильевъ вступилъ къ преосвященному Иерониму съ прошеніемъ такого содержанія:

«Сего 1779 года прошедшаго ноября въ среднихъ числахъ по изустному Вашего Преосвященства приказанію сынъ мой именованнаго Михаила взять въ домъ Вашего Преосвященства въ пѣвчіе, который нынѣ въ пѣвческомъ хорѣ и находится, — точію для содержанія его въ пищѣ и одеждѣ не имѣю ни откуда получаемаго дохода. А въ означенномъ селѣ нашемъ при Николаевской церкви осталось праздно мѣсто пономарское. послѣ пономаря Степана Петрова, который нынѣ по прошенію его, а по резолюціи Вашего Преосвященства производится Владимірскаго жъ уѣзда въ с. Архангельское въ діакона. Того ради Вашего Преосвященства всепокорнѣйше прошу сіе мое прошеніе принять и помянному сыну моему Михаилу на означенное праздно пономарское мѣсто до совершенныхъ его лѣтъ о полученіи дохода дать указъ и о семъ моемъ прошеніи учинить милостивое архиастырское разсмотрѣніе. 1779 г. декабря        дня».

По справкѣ, наведенной въ консисторіи, оказалось: «Означенный въ прошеніи того жъ села Черкутина поповъ сынъ Михайло Михайловъ, кой взять въ домъ Его Преосвященства въ пѣвческой хоръ, по репорту, поданному отъ священноцерковнослужителей с. Черкутина за 1778 г., показанъ шести, а нынѣ ему наступилъ осьмой годъ, въ подушный окладъ не положенъ, дѣлъ и подозрѣній за нимъ по консисторіи не имѣется».

За поповымъ сыномъ с. Черкутина Михайломъ Михайло-

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія эти могутъ разсматриваться какъ дополненіе къ тому, что сообщено мною о М. М. Сперанскомъ въ Исторіи Владимірской духовной семинаріи (см. вып. 1, стр. 121, 128, 143, 157 и др.).

вымъ послѣ этого утверждено было пономарское мѣсто въ с. Черкутинѣ <sup>1)</sup>, т. е. въ силу указа преосв. Иеронима отъ 1780 г. онъ сталъ получать ежегодно по 6 рублей. <sup>2)</sup>

На основаніи приведеннаго прошенія священника с. Черкутина Михаила Васильева можно установить слѣдующія точныя данныя для біографіи графа М. М. Сперанскаго. М. М. Сперанскій взятъ былъ во Владиміръ въ ноябрѣ 1779 года по изустному распоряженію еп. Иеронима (который замѣтилъ мальчика, вѣроятно, во время объѣзда епархіи) и помѣщенъ не въ семинарію, а въ архіерейскій пѣвческій хоръ. Въ то время Михайло Михайловичъ не имѣлъ еще фамиліи, какъ не имѣлъ ея и его отецъ. Она дана была ему впоследствии и, вѣроятно, преосв. Иеронимомъ (а не дядею Михайла Михайловича Богословскимъ, какъ думаетъ баронъ М. Корфъ). <sup>3)</sup>

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1785 года къ еп. Виктору поступило второе прошеніе отъ М. М. Сперанскаго, на этотъ разъ поданное имъ отъ себя и писанное собственноручно.

«Взятъ я низайшій, писалъ въ прошеніи ученикъ риторики М. М. Сперанскій, въ реченную Вашего Преосвященства семинарію въ 1780 г., гдѣ находясь достигъ означенной школы риторики и, обучаясь въ оной, хотя содержусь на казенномъ коштѣ, но не получаю ничего изъ положеннаго жалованья; ибо половинное число онаго вычитаютъ за получаемый мною пономарскій доходъ, а другую половину за сшитый по резолюдіи Вашего Преосвященства кафтанъ, и потому я въ содержаніи терплю нужду. А какъ по резолюдіи Вашего Преосвященства с. Черкутина церкви Рождества Пресвятыя Богородицы діаконъ Иванъ Андреевъ назначенъ въ тожь село на священническое мѣсто, и слѣдовательно его діаконское мѣсто осталось праздно; того ради Вашего Преосвященства покорнѣйше прошу сіе мое прошеніе принять и мнѣ низайшему для безнужднаго въ семинаріи содержанія повелѣть изъ ду-

<sup>1)</sup> Арх. Суздальской консисторіи. 1779 г., № 199.

<sup>2)</sup> Исторія Владимірской духовной семинаріи, вып. 1, стр. 115.

<sup>3)</sup> Жизнь графа Сперанскаго. С.П.Б. 1861 г., стр. 5.

ховной Вашего Преосвященства консисторіи дать о полученіи отъ онаго мѣста дохода указъ и о семъ моемъ прошеніи учинить милостивое и архипастырское благоразсмотрѣніе и рѣшеніе. Ноября 1785 г.».

Преосв. Викторъ исполнилъ просьбу Сперанскаго и утвердилъ за нимъ діаконское мѣсто въ с. Черкутинѣ, но при этомъ добавилъ: «Опредѣленіе сіе во утверженіи за просителемъ діаконскаго мѣста не поставлять въ примѣръ прочимъ, имѣющимъ своихъ отцовъ, по причинѣ той, что студентъ (разум. М. Сперанскій) со успѣхомъ обучаясь словесныхъ наукъ въ семинаріи на содержаніи имѣется отца своего». <sup>1)</sup>

Такимъ образомъ изъ прошенія видно, что М. М. Сперанскій сталъ числиться ученикомъ семинаріи лишь съ 1780 г. До ноября 1785 года онъ получалъ ежемѣсячно на содержаніе жалованья по 50 коп. <sup>2)</sup> (другіе 50 коп. вычитались за пономарскій доходъ), но и тѣ не выдавались ему на руки, а шли въ уплату за сшитый по резолюціи Виктора кафтанъ. Когда и при какихъ условіяхъ наложена была эта резолюція, изъ дѣла не видно. Но есть основаніе полагать, что и въ 1785 г. М. М. Сперанскій все еще пѣлъ въ архіерейскомъ хорѣ и, какъ архіерейскій пѣвчій, хорошо былъ извѣстенъ и пользовался вниманіемъ преосвященнаго Виктора, который и сдѣлалъ распоряженіе объ обновленіи его обветшавшаго гардероба. Впрочемъ, и по мимо того еп. Викторъ могъ оказывать вниманіе М. Сперанскому въ виду его недюжинныхъ способностей и отличныхъ успѣховъ, что и видно изъ резолюціи преосвященнаго, выдѣляющаго М. М. Сперанскаго изъ среды другихъ студентовъ. Объ этихъ способностяхъ и успѣхахъ М. М. владыка могъ быть вполне освѣдомленъ на основаніи учительскихъ докладовъ; ихъ Викторъ тщательно просматривалъ и по временамъ дѣлалъ даже на нихъ свои помѣтки.

Послѣ утвержденія за М. М. Сперанскимъ діаконскаго

<sup>1)</sup> Арх. Суздальской дух. консисторіи, 1785 г., № 576.

<sup>2)</sup> См. Исторія Владимірской дух. семинаріи, вып. 1, стр. 128.

дохода въ с. Черкутинѣ онъ сталъ получать съ утвержденного за нимъ мѣста по 9 руб., т. е. на три рубля больше прежняго. Согласно принятой семинарской практикѣ увеличеніе дохода съ утвержденного мѣста сопровождалось уменьшеніемъ выдаваемого на руки жалованья. Но на этотъ разъ ничего подобнаго не случилось. Даже наоборотъ. Изъ приходо-расходныхъ книгъ видно, что съ переводомъ въ философскій классъ М. М. Сперанскій сталъ получать на 10 коп. въ мѣсяцъ больше прежняго. <sup>1)</sup>

Въ Александровскую семинарію М. Сперанскій былъ назначенъ въ декабрѣ 1788 г. «По силѣ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, писалъ еп. Викторъ, мною августа 11 числа сего года полученнаго, отправить въ Невскую семинарію изъ здѣшней студентовъ богословія Михайла Сперанскаго и философіи Ивана Вышеславскаго». 16 декабря того же года студентамъ выданъ былъ такого рода билетъ для проѣзда въ Петербургъ:

«Объявители сего епархіальной моей семинаріи студенты школъ богословія Михайло Сперанскій, философіи Иванъ Вышеславскій, въ исполненіе присланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа, отправлены въ царствующій Санктпетербургъ для продолженія ученія въ Санктпетербургской семинаріи, — того ради о свободномъ оныхъ студентовъ, Сперанскаго и Вышеславскаго, по надлежащему отъ Суздаля до Санктпетербурга тракту, пропускѣ, командующимъ чинить по Ея Императорскаго Величества указамъ, а чтобъ оныя семинаристы нигдѣ ни малѣйшей проживности не имѣли и въ другія непринадлежащія по тракту мѣста не заѣзжали, въ томъ они обязаны въ консисторіи подпискою, по прибытіи ихъ въ Санктпетербургъ явиться имъ съ симъ къ синодальному члену Преосв. Гавріилу, митрополиту Новгородскому и Санктпетербургскому. Декабря 16 дня 1788 г. Викторъ, Епископъ Суздальскій». <sup>2)</sup>

*Н. Малицкій.*

<sup>1)</sup> Исторія Владимірской дух. семинаріи, вып. 1, стр. 128.

<sup>2)</sup> Арх. Суздальской консисторіи, 1788 г., № 780.

## Собранія завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи въ 1903—4 учебномъ году.

На сѣздѣ наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи въ началѣ сентября 1903 года признано было весьма полезнымъ и желательнымъ устраивать по мѣстамъ собранія завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ для совмѣстнаго обсужденія, подъ руководствомъ наблюдателей, различныхъ вопросовъ церковно-школьной жизни и дѣятельности. Подобныя собранія въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ практиковались уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, для нашей же епархіи они являлись нововведеніемъ; поэтому возникало опасеніе за успѣхъ ихъ, опасеніе за то, чтобы завѣдующіе и учащіе не встрѣтили недружелюбно этихъ собраній, не сочли ихъ за лишнее новое бремя въ своей и безъ того нелегкой школьной работѣ.— Но эти опасенія оказались совершенно напрасными: завѣдующіе и учащіе всюду отнеслись къ мѣстнымъ учительскимъ собраніямъ съ полнымъ довѣріемъ и сочувствіемъ, не тяготились являться на нихъ издалека, ѣхать по плохимъ проселочнымъ дорогамъ, въ плохую осеннюю или зимнюю погоду, въ праздничные дни отдыха и даже по окончаніи первой учебной трети (21 декабря); по окончаніи собраній благодарили ихъ инициаторовъ и руководителей и высказывали пожеланіе, чтобы подобныя собранія устраивались и въ будущемъ.

Въ теченіе учебнаго года собранія состоялись почти во всѣхъ уѣздахъ епархіи. Въ октябрѣ въ г. Владимірѣ собирались учащіе въ церковныхъ школахъ городскихъ и ближайшихъ къ Владиміру селеній (сообщеніе объ этомъ собраніи было напечатано во Влад. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 21).— 21 декабря 1903 г. было собраніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 1 и 2 благочинническихъ округовъ Вязниковскаго уѣзда; собраніе происходило въ зданіи Меркутинской школы.— 3 декабря въ зданіи Архангельской второклассной школы собирались завѣдующіе и учащіе прилегающихъ къ Архан-

гельскому погосту церковныхъ школъ Горохов. уѣзда. 3 февраля 1904 года было собраніе учащихся 14 школъ Ковровскаго уѣзда; собраніе состоялось въ зданіи Θεодоровской двухклассной школы въ г. Ковровѣ. Въ октябрѣ и ноябрѣ было три собранія учащихся въ церковныхъ школахъ Меленковскаго уѣзда (въ зданіяхъ школъ Песоченской, Коровинской и Заколпской); на этихъ собраніяхъ участвовали и учащіе въ школахъ грамоты. 3 и 19 ноября и 3 декабря собирались учащіе въ церковныхъ школахъ Переславскаго уѣзда (въ Христорожественской школѣ г. Переславля, въ с. Новоселкахъ и Будовскомъ). Въ началѣ октября было устроено небольшое собраніе учащихся церковныхъ школъ въ Покровскомъ уѣздѣ. 30 января и 3 февраля 1903 г. были собранія учащихся церковныхъ школъ въ Судогодскомъ уѣздѣ въ школахъ Воковской и Варваринской. Въ Юрьевскомъ уѣздѣ было пять учительскихъ собраній—въ г. Юрьевѣ въ зданіи Петропавловской школы, въ с.с. Дубровкѣ, Кузьминскомъ, Ратисловѣ и Симѣ.

О времени и мѣстѣ собраній завѣдующіе и учащіе обыкновенно заблаговременно извѣщались о.о. уѣздными наблюдателями, при чемъ наблюдатели намѣчали и вопросы для обсуждения на собраніи, предлагали и учащимъ представить къ собранію свои вопросы и пункты, которые они находили полезнымъ обсудить сообща. Къ сожалѣнію, не вездѣ учащіе откликнулись на этотъ призывъ наблюдателей предложить свои вопросы и недоумѣнія на коллективное обсужденіе своихъ товарищей. Вѣроятно, причиной этого была новизна самыхъ собраній и вытекавшее отсюда нѣкоторое стѣсненіе. Только въ Вязниковскомъ уѣздѣ почти всѣ приглашенные на собраніе учителя и учительницы представили наблюдателю для обсуждения на собраніи цѣлый рядъ частныхъ вопросовъ касательно учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Для примѣра приведемъ здѣсь нѣкоторые изъ предложенныхъ вопросовъ. Какіе приемы лучше всего способствуютъ выработкѣ выразительнаго чтенія? Обязательно-ли для учащихся рѣшеніе наиболѣе труд-



ныхъ задачъ алгебраическаго характера, какими изобилуетъ задачникъ Гольденберга? Обязательно ли заучиваніе опредѣленій арифметическихъ дѣйствій и грамматическихъ терминовъ? Какъ наилучшимъ образомъ организовать занятія съ тремя группами? Какъ поступать съ слабоуспѣвающими новичками въ школахъ? Какъ установить дисциплину, чтобы избѣжать наказаній? Можно-ли оставлять учениковъ на 3 года въ одной и той же группѣ? Можно-ли не стѣснять дѣтей дисциплиной во время уроковъ, напр. позволять сходить съ мѣстъ, свободно спрашивать учителя и т. п.? При какихъ условіяхъ можно увольнять учащихся изъ школы за дурное поведеніе? Какая цѣль письма полууставомъ? При какомъ количествѣ неуспѣвающихъ въ группѣ можно идти впередъ? Были предложены вопросы о чтеніи въ школахъ псалтири, о лучшей постановкѣ объяснительнаго чтенія и мн. др.

Не выступая активно съ своими вопросами, присутствовавшіе на собраніяхъ принимали живое участіе въ обсужденіи тѣхъ вопросовъ и пунктовъ, какіе предлагались наблюдателями. «Собранія, пишетъ напр. Меленковскій уѣздный наблюдатель, носили оживленный характеръ. Не было среди учительской корпораціи члена, который отнесся безучастно къ ходу засѣданія и не выдвинулъ изъ своей практики того или другого занимавшаго его вопроса или своего мнѣнія. Видно было, что присутствуютъ не механическіе двигатели грамоты, а живые и энергичные сѣятели чистыхъ сѣмянъ просвѣщенія, одушевленные высоко гуманной идеей не только послужить въ мѣру своихъ силъ меньшимъ братьямъ, но и сдѣлать плодотворнымъ свое служеніе». «Особенно участливое, пишетъ Ковровскій уѣздный наблюдатель, отношеніе къ вопросамъ собранія проявили учительницы, прослужившія 10 и болѣе лѣтъ; пользуясь правомъ свободнаго обмѣна мыслей на собраніи, онѣ охотно дѣлились своими выработанными продолжительной практикой взглядами и вызывали на разсужденія другихъ».

На всѣхъ учительскихъ собраніяхъ главнымъ образомъ обсуждались учебно-воспитательные вопросы въ связи съ изданіемъ новыхъ программъ для церковныхъ школъ. Это было вполне естественно.— Съ начала учебнаго года вводились въ дѣйствіе новыя программы, предъявлявшія къ учащимъ и учащимся нѣкоторыя новыя требованія; поэтому было весьма полезно обсудить сообща эти новыя требованія: наблюдатели могли дать здѣсь свои руководственныя указанія, учителя и учительницы, долго служившіе въ школахъ, могли подѣлиться съ малоопытными новичками своимъ опытомъ, помочь выясненію на основаніи своего опыта и того, насколько осуществимы новыя требованія программъ при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши школы.

Программы обсуждались по предметамъ.

Программа Закона Божія признана удобоисполнимой, а курсъ перваго года признанъ на нѣкоторыхъ собраніяхъ возможнымъ даже расширить нѣсколько, прибавивъ изученіе молитвъ, отнесенныхъ въ программѣ ко второму году, или изученіе заповѣдей и Символа вѣры. Дальше останавливались на указаніи объяснительной записки къ программѣ Закона Божія, что на урокахъ Закона Божія должны быть прочитываемы по Библии рассказы изъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, что о.о. законоучителями обязательно должны быть прочитаны и объяснены воскресныя Евангелія.— Положимъ, это было указано и въ прежнемъ изданіи программъ, но къ сожалѣнію, это указаніе игнорировалось часто о.о. законоучителями въ томъ расчетѣ, что Евангеліе прочитывалось на урокахъ ц.-славянскаго чтенія. Теперь же съ измѣненіемъ характера уроковъ ц.-славянскаго языка, вышеуказанное чтеніе Евангелія должно составлять неотъемлемую часть уроковъ Закона Божія. Эту мысль наблюдатели настойчиво внушали на собраніяхъ о.о. законоучителямъ. Но со стороны послѣднихъ слышались возраженія, что у законоучителей не достанетъ времени провести это дѣло по надлежащему. Возраженіе это нельзя признать вполне

основательнымъ: чтеніе и сѣясненіе Евангелія столь важное дѣло, что если бы оказалось труднымъ выполнить его на обычныхъ урокахъ, слѣдуетъ для него прибавить лишній учебный часъ въ недѣлю.

По вопросу о преподаваніи въ школахъ церковнаго пѣнія на собраніяхъ въ большинствѣ случаевъ высказались, что программа пѣнія во всемъ ея объемѣ не выполнима для многихъ церковно-приходскихъ школъ, ибо отъ учащихся требуется такихъ знаній, какими обладаютъ далеко не всѣ они. Посильнымъ для школъ было бы знаніе осмогласныхъ и неосмогласныхъ пѣснопѣній мѣстнаго распѣва, умѣть пѣть ихъ наизусть съ голоса и по нотамъ. Для сего признано было (на Ковровскомъ собраніи) полезнымъ снабдить школы Сборникомъ церковныхъ пѣснопѣній мѣстнаго напѣва, составленнымъ діакonomъ Соколовымъ; но этотъ сборникъ можетъ быть замѣненъ и Учебнымъ Обиходомъ, изд. Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, гдѣ даны распѣвы или тождественные съ Владимірскимъ или весьма близкіе къ нему. На Юрьевскомъ собраніи было высказано пожеланіе, чтобы въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе мало подготовлены къ обученію пѣнію, пришли на помощь завѣдующіе, указывая имъ хотя первоначальные приемы и общія правила обученія пѣнію въ школѣ.

Относительно уроковъ церковно-славянскаго языка на собраніяхъ больше всего разсуждали по поводу того, что въ новомъ изданіи программъ не указано послѣдовательное чтеніе Евангелія; особенно сѣтовали на это въ Меленковскомъ уѣздѣ въ школахъ тѣхъ селеній, гдѣ есть сектанты-молоканы или штундисты, у которыхъ Евангеліе является настольною книгой; православная же школа, говорили, какъ бы изъяслялась изъ употребленія эту священную книгу. Но при вполнѣ правильной постановкѣ уроковъ Закона Божія чтеніе и объясненіе Евангелія законоучителемъ будетъ гораздо полезнѣе, чѣмъ чтеніе Евангелія на урокахъ ц.-слав. чтенія подъ руководствомъ неопытныхъ иногда учащихся. О.о. наблюдатели должны

теперь слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за тѣмъ, чтобы законоучители не смотрѣли на чтеніе Евангелія въ школѣ, какъ на сверхдолжную работу, а считали это дѣло неотъемлемой принадлежностью своихъ уроковъ. Съ особенною строгостью нужно слѣдить за этимъ въ школахъ Меленковского уѣзда.

Другой вопросъ—о толковомъ чтеніи Часослова и Псалтири, которое кажется затруднительнымъ для учащихся и учащихся. Учащимъ рекомендовано повнимательнѣе заняться самимъ изученіемъ псалмовъ при помощи имѣющихся въ школѣ пособій (изданіе приходской бібліотеки, Спасскаго и др.), а въ облегченіе учащихся—читать съ толкованіемъ только избранные псалмы, наиболѣе употребительные при богослуженіи. Но при семъ нужно добиваться, чтобы учащіеся по возможности сознательно перелагали славянской текстъ на русскій и съ разумѣніемъ усваивали истолкованіе, а не заучивали механически наизусть переводъ, какъ это иногда, къ сожалѣнію, дѣлается въ школахъ.

Относительно русскаго языка на собраніяхъ разсуждали о чтеніи выразительномъ, сознательномъ и по связи съ нимъ о письменномъ изложеніи мыслей.

Выразительность чтенія учащимися до сихъ поръ составляетъ большое мѣсто многихъ начальныхъ школъ. Иногда сами учащіе не сильны въ этомъ и потому не могутъ научить своихъ учениковъ, а иногда они мало обращаютъ вниманія на эту сторону чтенія, считая ее дѣломъ второстепеннымъ и не важнымъ. На собраніяхъ всюду было высказано, что выразительное чтеніе должно быть предметомъ особенной заботливости учащихся, что они должны и сами поработать надъ собой въ этомъ отношеніи и неустанно слѣдить, чтобы учащіеся старались по мѣрѣ своихъ силъ читать по книгѣ и наизусть выразительно. Признано было полезнымъ чтеніе басенъ въ лицахъ: при такомъ способѣ чтенія учащіеся какъ-то невольно стараются говорить живою рѣчью того дѣйствующаго лица, которое они изображаютъ.

При разсужденіяхъ о выработкѣ сознательнаго чтенія на собраніяхъ останавливались на самыхъ книгахъ для чтенія, употребляющихся въ нашихъ школахъ (книги для чтенія—сост. Одинцовымъ и Боговльенскимъ), ибо чрезъ упражненіе въ чтенія по этимъ книгамъ учащіеся приучаются къ толковому чтенію всякой книги, доступной ихъ пониманію. На собраніяхъ было высказано пожеланіе, чтобы эти книги были замѣнены другими, болѣе удобными для класснаго употребленія. Съ этимъ пожеланіемъ нельзя не согласиться. Планъ книгъ Одинцова и Боговльенскаго задуманъ хорошо, не дурно и содержаніе статей, но часто форма изложенія ихъ, а иногда и объемъ неудобны для чтенія съ учащимися въ классѣ, къ статьямъ не приложено вопросовъ и плана для анализа ихъ, между тѣмъ многіе изъ учащихся нуждаются въ этихъ вспомогательныхъ указаніяхъ.

Много разсужденій было посвящено письменнымъ упражненіямъ въ изложеніи мыслей. Эти работы также составляютъ большое мѣсто многихъ нашихъ школъ. Въ программахъ прежняго изданія о нихъ было почти совсѣмъ не упомянуто, почему въ школахъ почти исключительно занимались письменными работами по орфографіи, диктовками, новая же программа ставитъ это дѣло очень широко, заставляя учащихся вносить существенныя измѣненія въ свои привычныя занятія по русскому языку. На собраніяхъ разсуждали о порядкѣ и планѣ письменныхъ работъ, о методическихъ пособіяхъ для этого. На собраніи напр. въ Меленковскомъ уѣздѣ прочитана была и комментирована наблюдателемъ объяснительная записка о преподаваніи русскаго языка въ начальной школѣ, прочитаны были *Тезисы по обученію русскому чтенію сознательному и выразительному*, выработанные Петербургскимъ собраніемъ учащихся (изъ журнала Русскій Н. учитель 1898 г.), ст. Гаврилова «*Письменные упражненія*», ст. Анастасіева «*Урокъ письменнаго изложенія мыслей*» (Ц.-прих. школа 1903 г. кн. 10)., Василькова «*О письменномъ изложеніи мы-*

слей» и др. На Юрьевскомъ собраніи указаны были наблюдателемъ пособія для письменныхъ работъ по изложенію— Баталина и Андросова «*Матеріалы и задачи для письменныхъ упражненій*», Пуцыковича «*Письменные упражненія въ изложеніи мыслей*», Глазуновой и Разиной «*Задачи и планы для письменнаго изложенія*» и др.

Относительно новой программы ариѳметики на собраніяхъ высказывалась мысль, что очень трудно и едва ли возможно осуществить въ нашихъ школахъ новую программу во всемъ объемѣ со всѣми внесенными въ нее дополненіями, но намъ кажется, что теперь заявлять объ этомъ категорически еще преждевременно. Только опытъ покажетъ, насколько это удобоисполнимо. Въ частности на собраніяхъ высказались, что рѣшеніе очень трудныхъ, запутанныхъ или загадочныхъ задачъ, какія встрѣчаются между прочимъ въ задачникѣ Гольденберга, должно считаться не обязательнымъ.

По связи съ прямымъ учебнымъ дѣломъ въ школахъ на собраніяхъ разсуждали о внѣклассномъ чтеніи книгъ учащимися изъ школьной библіотеки и о воскресныхъ чтеніяхъ для народа: безъ этихъ дополнительныхъ функцій просвѣтительное вліяніе народной школы было бы неполнымъ, поэтому прошлогдній съѣздъ наблюдателей рекомендовалъ завѣдующимъ и учащимъ обратить на это особенное вниманіе. На собраніяхъ вездѣ признано было необходимымъ позаботиться о дѣятельномъ руководствѣ внѣкласснымъ чтеніемъ учащихся и объ устройствѣ народныхъ чтеній. Но высказывались и нѣкоторыя затрудненія въ этомъ дѣлѣ. Указывали на то, что въ нашихъ школьныхъ библіотекахъ большинство книгъ не приспособлено для дѣтскаго чтенія, что эти книги удобны для чтенія взрослыми, которые дѣйствительно берутъ ихъ съ охотою, что для школъ нужны книги дѣтскія по содержанию, изложенію и объему. Въ этомъ есть значительная доля справедливости. Въ рассылаемыхъ по нашимъ школамъ библіотекахъ не сдѣлано строгаго разграниченія между книгами собственно

дѣтскими и народными. Но этотъ недостатокъ скоро будетъ устраненъ. Издательской комиссіей Училищнаго при св. Синодѣ Совѣта въ послѣднее время приобрѣтены и рассылаются брошюры и книжки небольшого размѣра, предназначенныя собственно для дѣтскаго чтенія.

По вопросу о воскресныхъ народныхъ чтеніяхъ на нѣкоторыхъ собраніяхъ высказывалась мысль, что обязательное устройство ихъ во всѣ воскресные и праздничные дни лишило бы учащихся законнаго отдыха особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ священникъ состоитъ законоучителемъ и учителемъ. Но намъ кажется, что 1—2 часа посвященныя чтенію для народа въ праздникъ едва-ли можно считать такимъ тяжелымъ бременемъ... Въ другихъ собраніяхъ указывали на недостатокъ книгъ, пригодныхъ для народныхъ чтеній. На Юрьевскомъ собраніи просили наблюдателя составить программу народныхъ чтеній на 3—4 года и указать книги, наиболѣе пригодныя для этихъ чтеній. Наблюдателемъ же было предложено выписывать книги сообща, устроить въ удобномъ мѣстѣ общій складъ ихъ и пользоваться книгами по очереди.

Затѣмъ на собраніяхъ обсуждались различныя частныя учебно-воспитательныя и хозяйственныя вопросы. Приведемъ здѣсь болѣе важныя сужденія, высказанныя на собраніяхъ. При обсужденіи вопроса объ одновременномъ занятіи съ тремя группами въ школѣ, въ Юрьевскомъ собраніи было высказано, что удобнѣе было бы имѣть уроки продолжительностью въ  $1\frac{1}{4}$  ч., ибо при часовомъ урокѣ учащіе не всегда имѣютъ возможность тщательно провѣрить самостоятельныя работы, данныя на этотъ урокъ. По вопросу, какъ поступать съ малоуспѣвающими учениками, въ Вязниковскомъ собраніи было высказано мнѣніе, что для такихъ учениковъ слѣдуетъ или устраивать дополнительные особыя уроки или поручать ихъ особому руководству лучшихъ учениковъ старшей группы; оставлять плохо успѣвающихъ учениковъ въ одной и той же группѣ болѣе,

чѣмъ на два года ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ (Вязниковское и Юрьевское собраніе).

По вопросу о водвореніи дисциплины среди школьников на собраніяхъ установлено, что дисциплина должна водворяться главнымъ образомъ нравственнымъ воздѣйствіемъ учащихся на учащихся. Удаленіе ученика изъ школы должно быть допускаемо только въ случаяхъ исключительныхъ, когда его присутствіе въ школѣ вредно отражается на остальныхъ, о дурномъ поведеніи ученика слѣдуетъ предупреждать его родителей и увольнять его съ общаго совѣта завѣдующаго и учащаго и, если можно, попечителя школы; учениковъ, хорошо успѣвающихъ, но плохого поведенія слѣдовало бы лишать похвальныхъ листовъ, выдаваемыхъ при окончаніи школьнаго курса.

На собраніи въ Гороховецкомъ уѣздѣ обсуждался интересный вопросъ объ отпускѣ учащихся на свадьбы. Извѣстно, какое ужасное пьянство бываетъ на нашихъ деревенскихъ свадьбахъ. Къ несчастію, на этихъ торжествахъ приглашаются къ выпиванію и присутствующіе на нихъ дѣти. На собраніи признано было необходимымъ сократить насколько возможно отпуска на свадьбы, отпускать учениковъ на свадьбы только къ самымъ близкимъ родственникамъ и не болѣе, какъ на одинъ день. Просить объ отпускѣ должны не сами ученики, а ихъ родственники, при чемъ завѣдующіе должны разъяснять родителямъ или родственникамъ, чтобы во время свадьбы они ни подъ какимъ видомъ не допускали своихъ дѣтей пить спиртные напитки.

На Юрьевскихъ собраніяхъ по вопросу о страхованіи школьныхъ зданій была высказана мысль, что всѣ школьныя зданія въ епархіи слѣдовало бы страховать въ какомъ—нибудь одномъ страховомъ обществѣ; при такомъ общемъ страхованіи оно обходилось бы, вѣроятно, дешевле.

Наконецъ, участники всѣхъ собраній высказались за учрежденіе общества взаимопомощи учащихся въ церковныхъ шко-



лахъ епархіи. Вопросъ этотъ будетъ окончательно рѣшенъ на предстоящемъ собраніи уѣздныхъ наблюдателей.

Таковыя первые опыты учительскихъ собраній въ нашей епархіи. Въ виду того, что эти первые опыты были встрѣчены сочувственно среди учащихся въ школахъ, можно надѣяться, что въ послѣдствіи они сдѣлаются обычнымъ явленіемъ въ школьной жизни, внесутъ полное единеніе въ одиночную работу школьныхъ тружениковъ, привлекутъ учащихся къ болѣе активному въ нихъ участию не только своими вопросами, но и разработанными докладами по разнымъ вопросамъ школьной дѣятельности. Конечно, для развитія этого полезнаго дѣла желательна матеріальная помощь для покрытія издержекъ по поѣздкѣ и содержанію учащихся въ день собранія, но будемъ надѣяться, что со временемъ явится и эта помощь...

В. Доброуравовъ.

### Библиографическая замѣтка.

*Хроника моей жизни. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы. Т. V-й. 1904.*

Пятый томъ Хроники высокопреосв. Саввы обнимаетъ періодъ времени съ 1874 по 1879 г.г. и заключаетъ въ себѣ изображеніе дѣятельности автора въ Харьковской епархіи. Подобно ранѣе вышедшимъ отдѣльнымъ изданіямъ четырехъ томамъ Хроники и настоящей пятый томъ содержитъ въ себѣ обильный, разнообразный и весьма цѣнный историческій матеріалъ. По принятому плану, авторъ заноситъ въ свою Хронику не только все, лично имъ видѣнное, пережитое, предпринятое и совершенное, но и всю частную переписку какъ отправленную имъ самимъ, такъ и получаемую отъ другихъ. Переписка эта, благодаря обширному кругу знакомства высокопреосв. Саввы, обнимала представителей самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества; кромѣ того, она была строго упрямочена, велась правильно и, такъ сказать, систематически. Въ слѣдствіе этого автобіографическія записки высокопреосв. Саввы далеко не ограничиваются изображеніемъ жизни и дѣятель-

ности ихъ автора: по нимъ читатель можетъ прослѣдить нерѣдко цѣлую исторію жизни и другихъ лицъ, исторію, передаваемую съ тою прямою, искренностью и откровенностью, какія только и возможны въ интимной дружеской бесѣдѣ или перепискѣ. Цѣнность содержащагося въ этой перепискѣ историческаго матеріала стоитъ въ зависимости, конечно, отъ положенія лица, которому она принадлежитъ; и большая часть переписки, помѣщенной въ пятомъ томѣ Хроники, относится къ лицамъ, занимавшимъ видныя мѣста на поприщахъ службы церковной или гражданской...

Однако Хроника высокопреосв. Саввы представляетъ не одинъ лишь чисто научный интересъ въ качествѣ матеріала для историка. Въ частности пятый томъ ея несомнѣнно можетъ составить живое занимательное чтеніе для всякаго образованнаго человѣка, особенно для лицъ духовныхъ. Отъ времени, обнимаемаго этимъ томомъ, т. е. отъ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, насъ отдѣляетъ всего лишь одно поколѣніе лицъ. Дѣятели той эпохи, а равно и событія ея еще живы въ непосредственныхъ воспоминаніяхъ современнаго стараго поколѣнія. Въ сферѣ церковной жизни 70-е годы были временемъ дѣйствія Толстовской духовно-учебной реформы, а также—новаго росписанія приходоу; въ сферѣ общегосударственной самымъ крупнымъ событіемъ этой эпохи является русско-турецкая война. По всѣмъ этимъ вопросамъ читатель найдетъ въ пятомъ томѣ Хроники самые разнообразные и нерѣдко оригинальные отзывы современниковъ. Вотъ напр. что писалъ, между прочимъ, преосв. Іаковъ, еп. Муромскій, автору Хроники отъ 28 сент. 1876 года: «Сейчасъ посѣтилъ меня предсѣдатель Земской Управы. Онъ только что воротился изъ Сербіи.. Хвалить страну и народъ... Народъ (по его словамъ) вовсе не желалъ войны, его втянули власти. Перемены правленія не желаетъ (народъ); турецкою податью не тяготится... Пока приливъ добровольцевъ (русскихъ) былъ значителенъ, выходили навстрѣчу, принимали какъ гостей... Причину одушевленія русскихъ онъ (т. е. собесѣдникъ преосв. Іакова) находить въ томъ, что у насъ жить тяжело и скучно». <sup>1)</sup>

Не мало интереснаго заключаетъ въ себѣ пятый томъ Хроники и для духовенства собственно Владимірской епархіи. Самъ

<sup>1)</sup> Хроника моей жизни, т. V-й, стр. 394.

будучи уроженцемъ этой епархіи, высокопреосв. Савва никогда не прерывалъ оживленной переписки съ своими земляками. Особенно обширна и интересна для читателя—Владимірска переписка его съ преосв. Іаковомъ, еп. Муромскимъ. Переписка эта относится ко времени управления Владимірскою епархіей преосвященныхъ Антонія и Θεогноста и даетъ, въ общемъ, довольно полную характеристику личности и дѣятельности этихъ, уже почившихъ, іерарховъ. Такъ, напр., отъ 28 марта 1879 г. преосв. Іаковъ писалъ о вновь назначенномъ тогда во Владиміръ высокопреосв. Θεогностѣ слѣдующее: «Новаго Владыку у насъ встрѣтили съ радостію. Наружность у него не очень представительна: худощавый, здоровья не богатаго, онъ въ тоже время живой, владѣеть даромъ слова, говоритъ быстро, такъ что не найдешь минуты вставить свое слово, поученія говоритъ безъ тетради, дѣятельный. Пробывъ 23 дня во Владимірѣ, онъ служилъ 9 разъ и говорилъ 5 или 6 поученій, успѣлъ осмотрѣть и церкви и всѣ хозяйственныя принадлежности, былъ и въ консисторіи, и въ попечительствѣ, освидѣтельствовалъ 2 монастыря—Успенскій и Боголюбовъ...; всѣ судебныя дѣла прибралъ къ своимъ рукамъ; очень внимательно разсматриваетъ всѣ дѣла, даетъ новыя формы для производства ихъ, вводитъ благочинническіе совѣты, отбѣиваетъ окружныхъ благочинныхъ. Энергичный, нерѣдко раздражается, но бодръ, набоженъ, остороженъ въ словѣ; изъ Питера (т.-е. съ чреды служенія) пишетъ такія новости, которыя мы знаемъ изъ газетъ .<sup>1)</sup>

Письма преосв. Іакова хорошо знакомятъ читателя также съ личностью и дѣятельностью самаго ихъ автора. Наконецъ, не мало можно встрѣтить въ V-мъ томѣ Хроники интересныхъ замѣчаній и о другихъ Владимірскихъ епархіальныхъ дѣятеляхъ, напр. объ о. протоіереѣ Херасковѣ.<sup>2)</sup>

Дѣятельность самого автора Хроники, высокопреосв. Саввы, въ Харьковской епархіи рисуется предъ читателемъ пятаго тома въ самыхъ симпатичныхъ чертахъ. Главное вниманіе его въ Харьковѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ служенія, было обращено на проповѣданіе Слова Божія, чему училъ онъ словомъ и примѣ-

<sup>1)</sup> Хроника .. V-й г., 883—4 .

<sup>2)</sup> См. особенно стр. 329, 4<sup>в</sup>5.

ромъ своимъ; онъ указывалъ и вводилъ также болѣе точный и строгій порядокъ при богослуженіи, являлъ правдивость и непристрастіе при разсмотрѣніи епархіальныхъ дѣлъ; былъ открытъ и доступенъ для дѣла каждаго.

Цѣна V тома—2 р. 50 коп. Съ требованіями обращаться: Москва, Ильинка, Юшковъ пер., церковный домъ. Священнику Г. Ѳ. Виноградову. Н. П.

### Извѣстія и замѣтки.

*Что читаетъ нашъ православный сельскій народъ и какъ ему помочь въ выборъ чтенія.* Недавно Владимірское земство запросило мѣстныхъ жителей о томъ, какія книги для чтенія распространены у нихъ и какія книги находятъ полезными и желательными сами деревенскіе читатели. Всѣхъ отвѣтовъ получено около 300; въ значительной части корреспондентами земства являются сельскіе священники; 11% этихъ отвѣтовъ зарегистрировываютъ полное отсутствіе книгъ во многихъ уголкахъ губерніи. Одинъ священникъ пишетъ: «хотя любовь къ чтенію у крестьянъ и есть, но, за неимѣніемъ книгъ, остается безплодной». Изъ другихъ отвѣтовъ выясняется, что у крестьянъ преобладаютъ книги духовно-нравственнаго содержанія—58,8%; изъ нихъ болѣе  $\frac{1}{4}$  приходится на долю житій святыхъ. Къ сожалѣнію, почти всѣ эти книги такъ наз. лубочнаго изданія. Книгъ беллетристическаго содержанія найдено 23%, также, за немногими исключеніями, лубочнаго изданія. Остальныя книги самаго разнообразнаго характера. На второй вопросъ—какія книги желательны самимъ читателямъ—получены такіе отвѣты. На желательность религіозно-нравственныхъ книгъ указываютъ 60,8% изъ всего числа корреспондентовъ; сельско-хозяйственныхъ—17,9%, историческихъ—11,5%, беллетристическихъ—3,6% и т. д. Сравнивая эти цифры съ приведенными выше, мы видимъ, что % религіозно-нравственныхъ книгъ остается почти тотъ-же, а отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ и историческихъ книгъ значительно возвышается на счетъ беллетристики и другихъ отдѣловъ. <sup>1)</sup> Это обстоятельство показываетъ, что у народа есть сознательное стремленіе къ чтенію двоякаго рода книгъ—духовно-

<sup>1)</sup> Статистическія данныя приведены нами изъ статьи «Что читаютъ въ деревнѣ?», помѣщенной въ «Русской Мысли» за іюль 1903 г.

нравственныхъ по преимуществу и затѣмъ сельско-хозяйственныхъ, въ которыхъ крестьянинъ ищетъ полезныхъ указаній для веденія земледѣлія.

Въ настоящее время и земства, и всевозможные комитеты грамотности прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы пустить въ народное обращеніе тысячи книгъ самаго разнообразнаго содержанія, только не духовнаго. Среди этихъ книгъ есть много и интересныхъ, и полезныхъ для народа, но во всякомъ случаѣ было бы крайне печально, если бы ими были вытѣснены изъ крестьянскаго міра книги религіозно-нравственныя, въ которыхъ крестьянинъ можетъ прочесть христіанское назиданіе, и о жизни св. угодниковъ, и о св. мѣстахъ, и тѣмъ удовлетворить свое религіозное чувство. Что же дѣлать духовенству въ этомъ случаѣ? Ничего непосильнаго и необыкновеннаго отъ священника здѣсь не требуется. Пусть онъ, прежде всего, внимательно слѣдитъ за тѣмъ, какія книги читаются его прихожанами. Узнать это можно изъ разговоровъ съ крестьянами, а особенно при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ. У крестьянина книга всегда лежитъ на видномъ мѣстѣ, ее можно, поэтому, замѣтить безъ труда. Затѣмъ можно сдѣлать и такъ: священникъ объявляетъ всѣмъ ученикамъ въ школѣ, чтобы они на слѣдующій день принесли съ собою въ классъ всѣ книги, какія есть въ ихъ домахъ. Можно употребить часъ-другой на разсмотрѣніе этихъ книгъ и потомъ посовѣтовать ученикамъ, какія изъ этихъ книгъ слѣдуетъ читать и какія не слѣдуетъ. Но отнюдь не должно при этомъ—ни съ взрослыми, ни съ школьниками—держаться строго обличительнаго тона. Обличенія безъ мѣры могутъ сдѣлать то, что крестьяне станутъ скрывать отъ священника свои книги, какъ теперь скрываютъ свои суевѣрные обычаи.

Но, разумѣется, однихъ предупредительныхъ мѣръ недостаточно. Жажду народа къ духовному чтенію нужно удовлетворять положительнымъ путемъ—распространеніемъ среди него подходящихъ религіозно-нравственныхъ книгъ. Теперь такихъ книгъ и листовъ выходитъ много: ихъ издаютъ и монастыри (напр. «Троицк. Листки»), и журналы («Воскресен. День», «Кормчій», «Миссіонерск. Обозр.»), и братства (напр. Пресв. Богородицы въ Петербургѣ), и религіозно-нравственныя общества, и отдѣльные книгоиздатели (напр. Тузовъ и др.). Конечно, священникъ сначала самъ долженъ хотя нѣсколько разобраться въ этомъ книжномъ богатствѣ и опредѣлить, какого рода книги наиболѣе подходящи для его пасомыхъ. Не одни и тѣ-же книги одинаково пригодны для приходо-въ съ православнымъ населеніемъ и для приходо-въ, гдѣ есть раскольники

или сектанты, для приходо́въ съ земледѣльческимъ населеніемъ и для приходо́въ фабричныхъ, гдѣ живетъ населеніе болѣе развитое умственно, съ большими запросами къ книгѣ. Особенно-же важно предлагать народу книги, подходящія къ обстоятельствамъ извѣстнаго времени. («Нижегородск. Епарх. Вѣд.», 1904 г. № 1).

*Археологическіе курсы въ г. Твери.* Археологическіе курсы въ Твери организованы были въ началѣ іюня текущаго года, о чемъ въ свое время сообщалось на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Касаясь значенія этихъ курсо́въ для духовенства, одинъ изъ священниковъ пишетъ. „Нѣтъ сомнѣнія, что многого въ смыслѣ знаній, курсы, продолжавшіеся съ 29 мая по 10 іюня, не могли дать слушателямъ, но они не прошли для нихъ и безслѣдно. Археологическіе курсы возбудили въ публикѣ и духовенствѣ интересъ къ церковной старинѣ и возвысили взглядъ на нее. Результатомъ же этого будетъ, несомнѣнно, любознательное отношеніе къ памятникамъ церковной старины, которые не будутъ въ забвеніи и забросѣ, какъ прежде, когда существовалъ взглядъ на нихъ, какъ на пенужную рухлядь, которую вслѣдствіе этого старались не сохранять, а варварски истреблять или жечь. Каждый изъ слушателей курсо́въ вынесъ то глубокое и правдивое убѣжденіе, что древности вообще и въ особенности церковная весьма цѣнна во всѣхъ отношеніяхъ и священный долгъ каждаго разумнаго русскаго человѣка не уничтожать ее, а хранить, отсылая въ музей, или мѣста, спеціально для сей цѣли назначенныя“. (Русск. Паломникъ, № 29, 1904 г.).

*Постановленія Тверскаго духовно-училищнаго съѣзда.* Между другими вопросами на съѣздѣ разсматривалось предложеніе Правленія Тверскаго училища о заведеніи приборо́въ для гимнастики и платѣ лицу, завѣдующему гимнастическими упражненіями ученико́въ. Съѣздъ постановилъ отпустить Правленію училища на заведеніе приборо́въ для гимнастики изъ экономическихъ суммъ единовременно 50 руб. и на уплату лицу, завѣдующему гимнастическими упражненіями ученико́въ, по 50 руб. ежегодно. На этомъ протоколѣ съѣзда послѣдовала такая резолюція Арх. Тверскаго Димитрія. „Въ училищномъ зданіи нѣтъ годнаго зала для гимнастики, а училищный дворъ такъ малъ, что нѣтъ возможности устроить оную и на открытомъ воздухѣ, въ виду чего отложить открытіе гимнастическихъ упражненій. Для укрѣпленія здоровья учащихя могутъ служить прогулки за городъ, игры на дворѣ, а также зимой очистка снѣга и пр. Къ со-

жалѣнію, физическія работы (какъ-то: рубка дровъ, очистка снѣга и пр.) въ некоторыя, даже сельскими іереями считаются занятіемъ унижительнымъ, но никакія физическія работы, никакой тѣлесный трудъ не унижаетъ человѣка. Не слѣдуетъ дѣтей воспитывать бѣлоручками, тѣмъ болѣе, что большинство въ училище является изъ селъ и по окончаніи обратно возвращается въ село же.—При обсужденіи вопроса о приготовительномъ классѣ Тверской Училищной Сѣздъ постановилъ сохранить приготовительный классъ по прежнему въ училищѣ. Архіепископъ Дмитрій написалъ: „Согласенъ, хотя существованіе приготовительнаго класса при духъ училищъ можетъ служить показателемъ слабой постановки дѣла обученія въ сельскихъ школахъ, каковыя (церковно-приходскія и земскія) находятся нынѣ не только въ селахъ, но и во многихъ деревняхъ“.

(Тверск. Епарх. Вѣд. № 16).

Принимается подписка

на

## „Русскій Вѣстникъ въ 1904 году“.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе Августовской книжки (№ 8):—ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ.—I. Разсвѣтъ. Историческій романъ, изъ эпохи Петра Великаго. Часть вторая. Романъ. XX—XXVII В. Л. Марнова.—II. Памяти О. Н. Скобелевой. Вас. В. Яшеровъ.—III. Изъ лѣтняго альбома. Стих. А. Коринфскаго.—IV. Къ исторіи сельской инородческой школы. Н. Нахимова.—V. Комната налѣво. Холли.—VI. По Памиру. Б. В. Станкевича.—VII. Лукьяновскій пріютъ ХСІХ—СХІХ. І. І. Ясинскаго.—VIII. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—IX. Голосъ православнаго іерарха Епископа Иннокентія.—X. Письма изъ Чехіи. І. Голечка.—XI. Аeonъ, Салоники, Македонія. Путника (Н. Лендера).—XII. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—XIII. Библиографія. М. М—ва.—XIV. Журнальное обозрѣніе Н. Я. Стородума.—XV. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—I. Внутреннее обозрѣніе.—II. Обзоръ внѣшнихъ событій. Англія и Соединенные Штаты въ русско-японскомъ конфликтѣ. Теплова.—XVI. Военно-политическіе отголоски. Н. Соколова.—XVII. А. П. Чеховъ. Н. Ст.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

Продолжается подписка на 1904 г. (IX-й г. изд.).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

## „В С Х О Д Ы“

24 номера и въ видѣ безплатнаго приложенія одно изъ слѣд. двухъ прозв. Колумбово яйцо. Сборникъ научн. игръ и развл. И. Игнатъева—Міръ животныхъ Новое изд. въ 3 ч. съ 250 р. Э. Пименовой.

Журналъ допущенъ всеми вѣдомствами, во все учебныя заведенія.  
Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: а) 1-го числа въ ольш. форм.—въ два столбца 5—6 печ. лист. съ разнообразнымъ содержаніемъ; б) 15-го—книжкой мал. форм. отъ 8 до 14 печ. лист., сод-ржащ. въ себѣ одно законченное произведеніе, беллетристическое или научно-популярное. Ц. съ дост. и перес. на годъ 5 руб., на 1/2 года 2 р. 50 к.

15 августа вышелъ № 16. Содержаніе: Приключенія Барнаби Ли. Повѣсть Джона Беннета. Часть I.

Адресъ главной конторы: СПб., Пантелеймоновская, 27.

Редакторъ-издатель Э. МОНВИЖЪ-МОНТВИДЬ.

Вышедшіе въ первой половинѣ 1904 г.

## С О Д Е Р Ж А Н І Я

### ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

содержать въ себѣ, кромѣ официальныхъ свѣдѣній, слѣдующія статьи: вып. 1-й—Палестина для Россіи и Грузіи —*протоіер. Г. Восторгова*.—Чтенія о Св. Землѣ, ихъ цѣль и значеніе для православнаго Русскаго народа. Съ рис. *Кина*.—Мертвое море. Съ рис. *М. Михайловскаго*.—Слѣды пребыванія апостола Павла въ Дамаскѣ. Съ 3 рис. *Кина*.—Гора Афонъ, гора Святая. *Г. Корсунъ*.—Оаворы и Назаретъ, стихотв. *С. П*.—Памяти В. Н. Хитрово.—Постройка въ Иерусалимѣ новаго Русскаго подворья. Съ рис.—Вѣсти изъ Палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.—Вып. 2-й—Рѣчь Выссокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго—Начальникъ русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ архимандритъ Антонинъ (Капустинъ) какъ дѣятель на пользу православія на Востоцкѣ и въ частности въ Палестинѣ. *Проф. А. А. Дмитриевскаго*.—Паломническіе караваны между Иерусалимомъ и Назаретомъ.—Вѣсти изъ Палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.

Въ слѣдующемъ выпускѣ будутъ напечатаны путевыя наброски проф. А. А. Васильева: «Позадка на Синай въ 1902 г.», съ 33 рисунками.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества получаютъ журналъ **бесплатно**. Учрежденія, бібліотеки и лица, желающія получать журналъ Общества въ 1904 г., уплачиваютъ за все 4 вып. 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. 36.

При этомъ № разсылается преисъ курантъ отъ магазина Э. Роммъ.

## С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Слово на день Успенія Божіей Матери.—Изъ прошлаго Владимірской епархіи.—Собранія завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи въ 1903—4 учебномъ году.—Библиографическая замѣтка.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Н. Малицкій.

Печат. дозвол. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 25 дня 1904 года.



## Личный состав служащихъ въ духовно-учебныхъ заведе- ніяхъ Владимірской епархіи

(къ 1-му сентябрю 1904 года).

### Во Владимірской духовной семинаріи.

Ректоръ, архимандритъ Евгеній (Бережковъ). Въ 1884 г. окончилъ курсъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента и въ томъ же году опредѣленъ на должность учителя въ Аванасьевское народное училище, Влад. губ., Александров. уѣзда; 1 іюля 1887 г. законоучитель въ Карабановскомъ народномъ училищѣ, Влад. губ., Александр. уѣзда; 30 августа 1887 г.—рукоположенъ во діакона къ церкви села Карабанова; въ сентябрѣ 1893 г. согласно прошенію уволенъ за штатъ; съ 1893 по 1897 г. студентъ Московской духовной академіи; въ 1897 г. кандидатъ богословія; 1 ноября 1897 г. постриженъ въ монашество; 9 того же ноября рукоположенъ во іеромонаха; 28 ноября 1897 года—инспекторъ Владимірской духовной семинаріи; 2 марта 1899 года ректоръ Владимірской духовной семинаріи и архимандритъ; состоитъ предсѣдателемъ Хозяйственнаго Комитета Епархіальнаго семинарскаго общежитія и Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей, произносимыхъ священно-церковно-служителями Владим. епархіи, членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Совѣта братства Св. Александра Невскаго, цензоромъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Имѣетъ орденъ св. Анны 2 ст.

Инспекторъ, Ст. Сов. Иванъ Васильевичъ Соболевъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1877 года; 4 августа 1877 г. преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія во Владимірской семинаріи; 27 іюля 1900 года инспекторъ той-же семинаріи; состоитъ членомъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членомъ дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣетъ орденъ: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степеней.

## П Р Е П О Д А В А Т Е Л И :

*Священнаго Писанія:*

1. Старшій преподаватель Ст. Сов. Михайль Александровичъ Плаксинъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 года преподаватель Свящ. Писанія Владимірской семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

2. Колл. Сов. Николай Петровичъ Крестовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1893 г.; 24 февраля 1894 года преподаватель Литургики и Гомилетики во Владимір. семинаріи; съ августа 1900 г. въ настоящей должности; состоитъ преподавателемъ во Владимірскомъ Епарх. женскомъ училищѣ, членомъ Епархіального Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

*Библейской и Церковной Исторіи:*

3. Надв. Сов. Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, магистръ С.-Петербургской дух. академіи; съ 16 августа 1895 года по 8 августа 1896 года профессорскій стипендіатъ при означенной академіи; 8 августа 1896 г. преподаватель Библейской и Церковной исторіи во Владимірской семинаріи; состоитъ преподавателемъ во Влад. Епарх. женскомъ училищѣ, редакторомъ «Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и завѣдующимъ архивомъ старыхъ дѣлъ Владимірской и Суздальской консисторіи; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

4. Колл. Сов. Алексѣй Ивановичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевск. дух. академіи 1892 года; съ 23 августа того же года преподаватель Влад. Епарх. женскаго училища; съ 14-го ноября 1902 года въ настоящей должности; состоитъ преподавателемъ во Влад. Епарх. женскомъ училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

*Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго богословія.*

5. Колл. Сов. Павелъ Петровичъ Борисовскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; съ 16 августа 1892 г. по 12 августа 1893 г. профессорскій стипендіатъ при означен-

ной академіи; 12 августа 1893 г. — преподаватель Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей церкви въ Могилевской дух. семинаріи; 2 ноября 1894 г. преподаватель Философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ той же семинаріи; 21 февраля 1897 г. преподаватель Священ. Писанія во Владимірской семинаріи; съ августа 1900 г. въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

*Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола:*

6. Колл. Сов. Сергій Алексѣевичъ Троицкій, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; 10 августа 1893 года надзиратель Пошехонскаго дух. училища; 28 октября 1893 г. преподаватель Гражданской исторіи во Владимірской семинаріи; 26 іюня 1895 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола въ той же семинаріи; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

*Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства:*

7. Неим. чина Николай Семеновичъ Приклонскій, кандидатъ Московской духовной академіи 1900 года; съ 2 сентября того же года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

*Логики, Психологіи, Начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и Дидактики:*

8. Надв. Сов. Дмитрій Михайловичъ Судницынъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1896 г.; 17 іюля 1897 г. преподаватель Гражданской исторіи въ Ставропольской духовной семинаріи; 5 февраля 1898 г. преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства во Владимірской семинаріи; 10 іюня 1902 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же семинаріи; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

*Физики и Математики:*

9. Ст. Сов. Иванъ Петровичъ Крыловъ, кандидатъ математическихъ наукъ С.-Петербуржскаго университета 1882 года;

25 сентября 1882 года преподаватель означенных предметов во Владим. семинаріи; состоит членомъ распорядительныхъ собраний Правленія семинаріи и преподавателемъ физики и математики во Владим. Епархіальномъ женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

10. Ст. Сов. Михайль Александровичъ Гербановскій, дѣйствительный студентъ физико-математическаго факультета Новороссійскаго университета 1884 г.; 13 декабря 1884 г. преподаватель физики и математики въ Якутской духовн. семинаріи; 18 января 1896 года преподаватель тѣхъ же предметовъ во Владим. духовн. семин.; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

*Русской словесности и Исторіи русской литературы:*

11. Ст. Сов. Василій Марковичъ Березинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Бѣльскомъ духовн. училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Словесности и Исторіи русской литературы во Владимірской семинаріи; состоитъ членомъ Владимірскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учил. Сов.; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

12. Колл. Асс. Сергѣй Ѳеодоровичъ Архангельскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; 5 августа 1897 г. надзиратель при Владимірской дух. семинаріи; 7 января 1898 г. помощникъ инспектора тамъ же; съ 1 августа 1900 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и преподавателемъ Епарх. женск. учил.; бібліотекаремъ семинарской фундаментальной бібліотеки; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

*Гражданской всеобщей и русской исторіи:*

13. Ст. Сов. Ѳеодоръ Козьмичъ Сахаровъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года преподаватель Латинскаго языка въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Гражданской всеобщей и русской исторіи во Владимірской дух. семинаріи; 28 октября 1893 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола тамъ же; 26 іюня 1895 года—вто-

рично преподаватель Гражданской исторіи тамъ же; состоитъ преподавателемъ во Влад. Епарх. женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

14. Ст. Сов. Сергѣй Козьмичъ Молчановъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1888 г.; 1 сентября 1889 г. надзиратель при Владимірской духов. семинаріи; 9 ноября 1890 года помощникъ инспектора тамъ же; 15 апрѣля 1892 года преподаватель Гражданской исторіи тамъ же; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

#### *Греческаго языка:*

15. Надв. Сов. Александръ Ивановичъ Канаровскій, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1891 года; 1 ноября 1891 года надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; 17 мая 1893 года помощникъ инспектора тамъ же; 30 іюля 1898 г. преподаватель Греческаго языка тамъ же; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

16. Тит. Сов. Андрей Никитичъ Побѣдоносцевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1897 года; 4 мая 1898 года надзиратель за воспитанниками Влад. дух. семинаріи; 30 ноября 1898 года помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 12-го сентября 1902 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіального Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей.

#### *Латинскаго языка:*

17. Статск. Сов. Николай Алексѣевичъ Комаровъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 года преподаватель Латинскаго языка во Владимірской семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

18. Стат. Сов. Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 5 декабря 1886 г. помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 9 ноября 1890 года преподаватель Латинскаго языка тамъ же; состоитъ членомъ Епархіального Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и дѣлопроизводителемъ Хозяйственнаго Комитета Епархіального семинарскаго общежитія; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

*Церковнаго тѣнія:*

19. Учитель Владим. духовнаго училища Николай Матвѣевичъ Соловьевъ.

*Нѣмецкаго языка:*

Н. В. Малицкій (1 группа) (см. выше).

Н. А. Комаровъ (2 и 3 группа) (см. выше).

В. М. Березинъ (въ параллельныхъ отд.) (см. выше).

*Французскаго языка:*

С. К. Молчановъ (см. выше).

*Еврейскаго языка:*

П. П. Борисовскій (см. выше).

*Гимнастики:*

20. Штабсъ-капитанъ Малороссійскаго полка Викторъ Кирилловичъ Яновскій.

## ПОМОЩНИКИ ИНСПЕКТОРА:

1. Неим. чина Михаилъ Алексѣевичъ Владычинъ, студентъ Владимірской духов. сем. 1885 г.; съ 31 августа 1898 года надзиратель Влад. дух. сем.; съ 16 ноября 1901 г. въ настоящей должности.

2. Неим. чина Леонидъ Ѳедоровичъ Дмитревскій, кандидатъ Казанской духов. академіи 1900 г.; 24 октября того же года столоначальникъ Уфимской духовн. консисторіи; съ 21 декабря того же года въ настоящей должности.

3. Неим. чина Вяч. Влад. Снѣгиревъ, кандидатъ Моск. дух. акад. 1902 г.; 8 августа того же года помощникъ инспектора Влад. дух. сем.

4. Вакансія.

5. Неим. чина Иванъ Никаноровичъ Кесарійскій, кандидатъ Моск. дух. акад. 1903 г.; съ 28 авг. того же года помощникъ инсп. Влад. дух. семинаріи.

## НАДЗИРАТЕЛИ:

1. Иванъ Еоимовичъ Магницкій, студентъ Владимірской духовной семинаріи 1885 года; съ 23 сентября 1902 г. надзиратель за воспитанниками Влад. дух. семинаріи.

2. Ѳеодоръ Михайловичъ Херсонскій, студентъ Владимірской дух. сем. 1899 г.; съ 7 октября 1902 г. надзиратель за воспитанниками Влад. дух. семинаріи.

Духовникъ — протоіерей о. Ѳеодоръ Поспѣловъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи 1844 года; въ должности духовника съ 5 октября 1898 года. Награжденъ: бронзовымъ наперснымъ крестомъ въ память войны 1853—1856 года, набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, орденами: св. Анны 3 ст. и св. Владиміра 4 ст.

Законоучитель той же школы—экономъ семинаріи священ. о. Владиміръ Бѣляевскій.

Секретарь Правленія—А. И. Канаровскій (см. выше).

Экономъ—священникъ о. Владиміръ Бѣляевскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи; награжденъ набедренникомъ и скуфьею.

Врачъ—Колл. Совѣтникъ Николай Николаевичъ Овчининскій. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

### Во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Троицкій, кандидатъ Казанской духовной академіи вып. 1889 г.; съ 3 февраля 1890 года состоялъ преподавателемъ Пензенской духовной семинаріи; съ 28 января 1901 г.—въ настоящей должности; состоитъ постояннымъ членомъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; имѣеть орденъ: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Булатовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1882 года; съ 21 іюля 1882 года преподаватель Псковской духовной семинаріи по греческому языку; съ 29 декабря того же года—преподаватель Владимірскаго духовнаго училища по тому же предмету; съ 15 августа 1888 года—въ настоящей должности; имѣеть орденъ: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

*Преподаватели штатныхъ классовъ:*

1. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ— Надворный Совѣтникъ Павелъ Ѳеодоровичъ Новгородскій; студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1870 года; съ 23 сентября 1870 года учитель народнаго училища; съ 27 сентября 1872 года учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища; съ 16 августа 1885 года учитель русскаго языка въ I параллельномъ классѣ и съ 19 августа 1891 года—въ I штатномъ классѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. Того же предмета въ старшихъ классахъ Статскій Совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Введенскій; кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1887 года; съ 21 августа 1887 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ параллельныхъ классахъ училища; съ 16 сентября 1897 г.— въ штатныхъ классахъ; онъ же преподаетъ чистописаніе въ штатныхъ классахъ; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

3. Греческаго языка Статскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Малиновскій; кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1886 года; на службѣ съ 12 ноября 1887 года—сначала въ должности учителя латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища, а съ 31 августа 1888 г.— въ настоящей должности; съ 1902 года преподаватель ариѳметики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Владимірскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

4. Латинскаго языка—Статскій Совѣтникъ Аркадій Николаевичъ Молитвослововъ; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи вып. 1887 года; на службѣ съ 18 сентября 1888 г. въ должности учителя латинскаго языка Владимірскаго духовнаго училища, сначала въ параллельныхъ классахъ, а съ 7 января 1891 года—въ штатныхъ; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища и членомъ Правленія Общества



вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

5. Ариѳметики и географіи Старшій учитель Надворный Совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Гомеровъ, студентъ Владимірскаго духовной семинаріи вып. 1870 года; 3 марта 1871 года опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ училища; съ 7 сентября 1878 года преподаетъ тѣ же предметы въ штатныхъ классахъ. Съ 19 октября 1895 года имѣеть званіе Старшаго учителя. Съ 1876 года состоитъ преподавателемъ Епархіальнаго женскаго училища; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

6. Чистописанія—А. М. Введенскій (см. выше).

### *Преподаватели параллельныхъ классовъ:*

1. Священной исторіи и катихизиса съ церковнымъ уставомъ—Коллежскій Совѣтникъ Николай Матвѣевичъ Соловьевъ; кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1891 года; въ службѣ съ 22 августа 1891 года, сначала въ должности учителя пригготовительнаго класса Переславскаго (Владим. губ.) духовнаго училища, а съ 23 января 1892—въ настоящей должности; съ 1 сентября 1901 года преподаетъ церковное пѣніе во Владимірскаго духовной семинаріи.

2. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ—Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Благосклоновъ; студентъ Владимірскаго духовной семинаріи вып. 1882 года; со 2 октября 1883 года состоялъ надзирателемъ при Владимірскомъ духовномъ училищѣ; 18 апрѣля 1885 года перемѣщенъ на ту же должность во Владимірскую духовную семинарію; съ 19 августа 1891 года—въ настоящей должности; онъ же преподаетъ чистописаніе въ параллельныхъ классахъ съ 23 сентября 1902 г.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

3. Того же предмета въ старшихъ классахъ Надворный Совѣтникъ Николай Николаевичъ Ушаковъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1895 года; 23 октября 1895 года надзиратель при Владимірскаго духовной семинаріи; 19 іюля 1896 года помощникъ инспектора той же семинаріи; со 2 августа 1902 года въ настоящей должности; состоитъ завѣдующимъ

училищной бібліотекой; членомъ и дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и преподавателемъ Закона Божія въ земскомъ училищѣ при деревнѣ Михайловкѣ близъ г. Владиміра.

4. Греческаго языка Надворный Совѣтникъ Андрей Ивановичъ Постниковъ, кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1894 г. Съ 3 марта 1895 г. исполнялъ обязанности надзирателя при Владимірской духовной семинаріи, съ 5 октября того же года помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 7 января 1898 г. — въ настоящей должности; съ 5 сентября 1901 г. преподаетъ церковное пѣніе въ штатныхъ классахъ.

5. Латинскаго языка — Статскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Альбицкій; кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1888 г.; въ службѣ съ 25 января 1890 г., сначала въ должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Суздальскаго духовнаго училища; а со 2 сентября 1894 года въ настоящей должности; имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

6. Ариѳметики и географіи — Надворный Совѣтникъ Андрей Ивановичъ Акантинъ; студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1881 г.; съ 22 сентября 1881 г. исправлялъ должность надзирателя при училищѣ, съ 15 октября того же года — въ настоящей должности; имѣетъ ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Церковнаго пѣнія — Коллежскій секретарь Алексѣй Ивановичъ Остроумовъ; окончилъ курсъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1880 г.; съ 1 сентября 1893 года состоялъ помощникомъ классныхъ наставниковъ Владимірской губернской гимназіи и учителемъ пѣнія; съ 1 ноября 1898 года — въ настоящей должности.

8. Учитель приготовительнаго класса Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Вознесенскій; студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1884 года; въ службѣ и въ настоящей должности съ 24 марта 1886 года; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

Надзиратели:

1. Вячеславъ Андреевичъ Розановъ; студентъ Владимір-

ской духовной семинаріи вып. 1901 года; съ 23 августа 1901 года учитель Дубровской церковно-приходской школы Судогодскаго уѣзда; съ 22 января 1903 года — въ настоящей должности.

2. Евгений Иванович Семеновскій; студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1903 года; въ настоящей должности съ 15 октября 1903 года.

Врачъ училища—Николай Николаевичъ Овчининскій (состоитъ врачомъ при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Владиміра).

### Въ Муромскомъ духовномъ училищѣ.

Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Ксенофонтъ Александровичъ Вознесенскій, по окончаніи курса наукъ въ Кіевской духов. акад. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1880 году, опредѣленъ помощникомъ инспектора Владимірской духов. семин. 1 августа 1880 г.; съ 3 мая 1893 г. смотритель Муромскаго дух. учил.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; состоитъ дѣлопроизводителемъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Муром. дух. учил., членомъ мѣстнаго отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта и пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ братства Св. Благ. Вел. Кн. Александра Невскаго.

Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Николай Петровичъ Травчетовъ, по окончаніи курса наукъ въ С.П.Б. духов. акад. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1889 году, опредѣленъ на должность учителя приготовит. класса Муромск. дух. учил. 10 сент. 1889 г.; а съ 23 авг. 1891 г. помощ. смотр. того же училища; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; состоитъ казначеемъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Муром. дух. учил. и членомъ Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.

### Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ, Титулярный Совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Сокольскій, канди-

дать Казанской духов. акад. 1897 г.; съ 11 сент. 1898 г. учитель Оеdurинской церковно-приходской шк. Муром. у.; съ 9 окт. 1898 г. помощ. инспектора Вятской духов. семир.; съ іюля 1901 года учитель Муром. женской гимназіи; съ 19 февраля 1902 г. преподаватель Симбирскаго Епарх. жен. учил.; съ 17 апрѣля 1903 года въ настоящей должности.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 классѣ Надворный Совѣтникъ Павелъ Львовичъ Былинскій, студентъ Владимірской духов. семир.; съ 22 октября 1882 года преподаватель латинскаго яз. въ Муром. духов. учил.; а съ 19 августа 1885 года преподаватель русскаго и церковно-славян. яз.; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Греческаго яз., Статскій Совѣтникъ Николай Ивановичъ Румянцевъ, по окончаніи курса наукъ въ Московской дух. акад. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1882 году, опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Муромское духовное училище 27 іюля 1882 года; съ 23 сентября 1882 года преподаватель греческаго яз. въ томъ же училищѣ; съ 24 мая 1885 г. помощникъ смотрителя Муром. духов. училища; съ 23 августа 1891 г. преподаватель греческаго яз. въ томъ же учил.; съ 19 окт. 1895 г. старш. преподав.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Латинскаго яз., Статскій Совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Сахаровъ, по окончаніи курса наукъ въ Московской духов. акад. со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1883 году, опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго яз. въ Муромское духовное училище 2 сентября 1883 года; состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія училища; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Географіи и ариометики, Статскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Богословскій, кандидатъ Московской духовной акад. 1885 года; съ 11 сентября 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, а съ 15 августа 1887 г. преподаватель географіи и ариометики въ томъ же училищѣ; имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Церковнаго пѣнія Павелъ Тимофеевичъ Калліонинъ, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1902 году, опредѣленъ учителемъ Андреевской образцовой церковно-приходской школы, Александровскаго уѣзда; перемѣненъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Муром. духов. учил. 24 августа 1903 года.

Чистописанія П. Л. Былинскій, учитель русск. яз. въ 1 классѣ (см. выше).

#### Надзиратели:

1. Учитель церков. пѣнія П. Т. Калліонинъ (см. выше).
2. Григорій Ивановичъ Лебедевъ, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1902 году, опредѣленъ учителемъ Шульгинской церковно-приходской школы, Муромскаго уѣзда, 1 сентября 1902 г.; перемѣненъ на должность надзирателя за учениками Муромскаго духовнаго училища 5 сентября 1903 года.

Экономъ общежитія и священникъ училищной церкви о. Александръ Павловичъ Санчурскій, на службѣ при училищѣ съ 15 февраля 1903 года.

Врачъ Филиппъ Викентьевичъ Свирскій, онъ же и городской врачъ, на службѣ при училищѣ съ 23 августа 1900 г.

Почетный блюститель Муромскаго духовнаго училища, Муромскій купецъ Александръ Діомидовичъ Голубевъ, на службѣ съ 31 декабря 1892 года; имѣеть медали для ношенія на шеѣ: серебряную и золотую на Станиславской лентѣ.

#### Въ Переславскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, протоіерей Александръ Ивановичъ Свирѣлинь. Окончилъ курсъ Владимірской дух. семинаріи студентомъ въ 1850 году и въ томъ же году—опредѣленъ учителемъ Муромскаго духовнаго училища; съ 1851 года учитель Переславскаго духовнаго училища, съ 1858 г. священникъ; съ 1864 г. дѣйствительный студентъ Московской академіи и смотритель Переславскаго дух. училища; съ 1879 г. протоіерей; съ 1880 г. кандидатъ Московской академіи. Имѣеть награды: ордена—св. Анны 3 и 2 ст., св. Владиміра 4 и 3 ст., палицу, золотой наперсный крестъ отъ св. Синода и золотой наперсный

крестъ изъ кабинета Его Величества, медали: бронзовую въ память Крымской войны 1853 г. — 1856 г. и серебряныя въ память Императоровъ Николая I-го и Александра III-го.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Петръ Ивановичъ Строевъ, кандидатъ Московской академіи съ 1885 г., помощникъ инспектора Самарской духовной семинаріи съ 1886 г., помощникъ смотрителя Мещовскаго дух. училища съ 1892 года, помощникъ смотрителя Порховскаго дух. училища съ 1893 г., помощникъ инспектора Тульской дух. семинаріи съ 1898 года, помощникъ смотрителя Переславскаго дух. училища съ 1899 г..

3. Старшій преподаватель училища, учитель латинскаго яз., Статскій Совѣтникъ Василій Владиміровичъ Фарфоровскій; кандидатъ Московской академіи съ 1879 г. и съ того же года учитель латинскаго яз. въ Переславскомъ дух. училищѣ, состоитъ членомъ Переславскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и съ 1903 г. членомъ Правленія и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

4. Преподаватель греческаго яз., Статскій Совѣтникъ Алексѣй Егоровичъ Лебедевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи съ 1887 г., учитель греческаго яз. въ Шенкурскомъ дух. училищѣ съ 1889 г., учитель греческаго яз. въ Переславскомъ дух. училищѣ съ 1893 г., съ 1903 г. — членъ дѣлопроизводитель Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Переславскаго дух. училища, состоитъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки съ 1895 г., съ 1904 г. состоитъ членомъ комиссіи по провѣркѣ древнихъ церковныхъ предметовъ въ гор. Переславль. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

5. Преподаватель русскаго яз. въ старшихъ классахъ, діаконь Иванъ Ивановичъ Понятовскій, съ 1885 г. дѣйствительный студентъ Кіевской дух. академіи, съ 1894 г. кандидатъ той же академіи, съ 1885 г. учитель русскаго яз. въ Горійскомъ дух. училищѣ, съ 1887 г. учитель греческаго яз. въ томъ же училищѣ, съ 1889 года учитель русскаго яз. въ Шацкомъ дух. училищѣ, съ 1895 г. учитель Переславскаго дух. училища; завѣдуетъ ученической бібліотекой; съ 1898 г. 25 февраля по 1901 годъ 12 января членъ уѣзднаго Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; съ 1902 г. — діаконь.

6. Преподаватель ариѳметики и географіи Коллежскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Тихонравовъ, съ 1893 года кандидатъ Казанской дух. академіи; съ 1893 г. 14 сентября по 1894 г. 21 января надзиратель за учениками въ Галичскомъ дух. училищѣ; съ 1895 г. 22 марта преподаватель русскаго яз. въ старшихъ классахъ Никольскаго духовнаго училища; съ 1899 г. 15 сентября—учитель ариѳметики и географіи въ Переславскомъ дух. училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7. Преподаватель русскаго яз. въ I классѣ Титулярный Совѣтникъ Петръ Егоровичъ Борисоглѣбскій, студентъ Владимірской дух. семинаріи съ 1896 г., съ того же года учитель Овиновской цер.-приходской школы, съ 1897 года надзиратель—репетиторъ въ Переславскомъ дух. училищѣ, съ 1898 года—надзиратель Шуйскаго дух. училища, съ 1899 г. октября 18—учитель русскаго яз. въ I классѣ Переславскаго дух. училища.

8. Надзиратель за учениками и учитель пѣнія, студентъ семинаріи, Сергѣй Ивановичъ Святозерскій, въ 1902 г. окончилъ курсъ наукъ въ семинаріи и съ того же года августа 16—учитель пѣнія и надзиратель.

9. Надзиратель за учениками и учитель чистописанія, студентъ семинаріи Михаилъ Александровичъ Соколовъ, въ 1902 г. окончилъ курсъ наукъ въ семинаріи, а съ 1903 г. февраля 21—учитель чистописанія и надзиратель.

10. Училищный врачъ, Статскій Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Шилль. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

#### Въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Михаилъ Георгіевичъ Стаховскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1877 года; съ 16 марта 1878 года помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 17 января 1880 года смотритель Суздальскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Теофанъ Александровичъ Преображенскій, кандидатъ С.-Петербургской академіи 1885 года; съ 12 сентября 1885 года преподаватель

русскаго языка въ Тифлисскомъ духовномъ училищѣ; 17 января 1886 года помощникъ смотрителя того-же училища; 1 августа 1891 года помощникъ смотрителя Суздальскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

3. Старшій преподаватель училища, учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Статскій Совѣтникъ Владиміръ Алексѣевичъ Товаровъ, кандидатъ Московской академіи 1881 года; съ 11 августа 1881 года преподаватель русскаго языка въ Пермскомъ училищѣ; съ 27 января 1883 года преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Суздальскаго училища; состоитъ членомъ Совѣта и казначеемъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Суздальскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

4. Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ, священникъ Александръ Ивановичъ Троицкій, студентъ семинаріи; съ 15 апрѣля 1893 года надзиратель за учениками Суздальскаго училища; съ 14 февраля 1895 года учитель русскаго языка въ 1 классѣ того-же училища; 29 ноября 1899 года рукоположенъ во священника къ церкви мѣстнаго женскаго монастыря; имѣеть набедренникъ.

5. Преподаватель греческаго языка. Надворный Совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Благосклоновъ, кандидатъ Казанской академіи 1898 года; съ 7 апрѣля 1899 года преподаватель греческаго языка въ Еватерибургскомъ училищѣ; съ 18 января 1901 года преподаватель греческаго языка въ Суздальскомъ училищѣ; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища и членомъ дѣлопроизводителемъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Суздальскаго духовнаго училища.

6. Преподаватель латинскаго языка, протоіерей Михаилъ Степановичъ Снегиревъ, студентъ Владимірской семинаріи; съ 22 октября 1869 года преподаватель латинскаго языка въ Суздальскомъ училищѣ; съ 24 октября 1887 года священникъ церкви въ томъ же училищѣ; состоитъ предѣвателемъ Суздальскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., набедренникъ, скуфью, камилавку и наперный крестъ.



7. Преподаватель ариѳметики и географіи, Надворный Совѣтникъ Евгеній Павловичъ Воскресенскій, кандидатъ Московской академіи 1897 года; съ 25 марта 1898 года преподаватель ариѳметики и географіи въ Суздальскомъ училищѣ.

8. Учитель чистописанія, священникъ Николай Алексѣевичъ Дроздовъ, окончившій курсъ Владимірской семинаріи; съ 27 октября 1896 года священникъ Вхоіоіерусалимской города Суздаля церкви; съ 4 сентября 1898 года учитель чистописанія въ Суздальскомъ училищѣ.

9. Учитель церковнаго пѣнія, Илья Семеновичъ Любимовъ; въ 1878 году, по окончаніи курса во Владимірской учительской семинаріи, опредѣленъ учителемъ Ряховскаго двухкласснаго народнаго училища; 1 декабря 1885 года перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Суздальское духовное училище; 18 сентября 1897 года перемѣщенъ на такую же должность въ Шуйское училище; съ 28 августа 1900 года учитель церковнаго пѣнія въ Суздальскомъ училищѣ.

10. Надзиратель за учениками Кронидъ Ивановичъ Либеровскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 14 ноября 1902 года.

11. Надзиратель за учениками Александръ Васильевичъ Орловъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи, на службѣ при училищѣ съ октября 1903 года.

12. Врачъ, Коллежскій Совѣтникъ Алексѣй Петровичъ Звѣревъ, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 12 февраля 1894 года; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

13. Почетный блюститель Суздальскаго духовнаго училища, Потомственный почетный гражданинъ города Коврова Павелъ Ивановичъ Дунаевъ; на службѣ при училищѣ съ 19 апрѣля 1901 года.

#### Въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Николай Петровичъ Скороспѣловъ, имѣеть ордена св. Анны 2 и 3 ст., св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1878 году, опредѣленъ смотрителемъ Починковскаго

духовнаго училища 1878 года августа 15; перемѣщенъ на должность смотрителя въ Шуйское духовное училище 1881 года ноября 29.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ Грамматинъ, имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, опредѣленъ учителемъ русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Муромскаго духовнаго училища 1887 года августа 16; опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ штатныхъ классахъ того-же училища 1888 года февраля 14; перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Шуйское духовное училище 1903 года февраля 7.

#### Преподаватели:

1. Старшій преподаватель училища, учитель ариѳметики и географіи, Статскій Совѣтникъ, Феодоръ Исидоровичъ Метельскій, имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Волынской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1871 году, опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Кременецкое духовное училище 1872 года августа 7; по прошенію уволенъ отъ должности учителя для поступленія въ Императорскій Варшавскій университетъ въ 1877 г.; по окончаніи университетскаго курса по физико-математическому факультету, съ званіемъ кандидата физико-математическихъ наукъ, опредѣленъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Суздальское духовное училище 1883 г. февраля 10; перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Шуйское духовное училище 1895 г. іюня 15; утвержденъ старшимъ преподавателемъ означеннаго училища 1895 года октября 19.

2. Преподаватель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, Статскій Совѣтникъ, Петръ Васильевичъ Голиковъ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1888 году, опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ Смоленское енархіальное женское училище 1891 года іюля 18;

перемѣненъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Починковского духовнаго училища 1897 года ноября 6; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка и исторіи въ Новгородскую учительскую семинарію 1902 года сентября 5; опредѣленъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища 1903 года января 30.

3. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ и чистописанія въ I и II классахъ училища, Коллежскій Ассесоръ, Алексѣй Георгіевичъ Борисоглѣбскій; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1892 году съ званіемъ студента семинаріи, опредѣленъ учителемъ Волосковской, Владимірскаго уѣзда, церковно-приходской школы 1893 года іюня 3; перемѣненъ учителемъ приготовительнаго класса Шуйскаго духовнаго училища 1895 г. іюля 25; перемѣненъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того же училища 1897 г. августа 22; опредѣленъ учителемъ чистописанія въ I и II классахъ училища 1898 г. февраля 12.

4. Преподаватель греческаго языка Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Дмитріевичъ Крутецкій, имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году, опредѣленъ надзирателемъ-репетиторомъ въ Суздальское духовное училище 1887 года апрѣля 17; опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того же училища 1887 года декабря 3; перемѣненъ на должность учителя греческаго языка въ Шуйское духовное училище 1889 года декабря 14.

5. Преподаватель латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Миловскій; имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1884 году, опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Кинешемское духовное училище 1884 г. сентября 3; перемѣненъ на должность учителя латинскаго языка въ Шуйское духовное училище 1888 года февраля 3.

6. Учитель церковнаго пѣнія Василій Дмитріевичъ Лебедевъ; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1901 году, опредѣленъ учителемъ Юрьевского приходскаго училища 1901 года сентября 1; опредѣленъ учителемъ Кирилло-Меѳодіевской, гор. Иваново-Вознесенска, церковно-приходской школы 1902 года сентября 5; перемѣщенъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ штатныхъ и приготовительномъ классахъ Шуйскаго духовнаго училища и и. д. надзирателя 1903 года сентября 5.

7. Учитель приготовительнаго класса, Титулярный Совѣтникъ, Сергѣй Іосифовичъ Переборовъ, по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента семинаріи въ 1894 г., опредѣленъ учителемъ Предтеченской церковно-приходской школы гор. Владиміра, 1894 г. ноября 1; перемѣщенъ на должность надзирателя въ Шуйское духовное училище 1898 года ноября 15; перемѣщенъ на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ 1899 года ноября 12.

#### Надзиратели:

1. Учитель русскаго языка въ I классѣ А. Г. Борисолѣбскій (см. выше).
2. Учитель церковнаго пѣнія В. Д. Лебедевъ (см. выше).

#### Прочія должностныя лица:

1. Духовникъ при училищѣ, протоіерей Крестовоздвиженской, гор. Шуи, церкви Іоаннъ Іоанновичъ Воиновъ; имѣетъ набедренникъ, бронзовый наперсный крестъ въ память крымской войны 1853—56 г.г., бархатную фіолетовую камилавку, золотой наперсный крестъ, орденъ св. Владиміра 4 ст. и орденъ св. Анны 3 ст.; въ 1852 г. по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, рукоположенъ во священника къ Троицкой гор. Вязниковъ церкви, въ 1860 году перемѣщенъ въ с. Давыдово, Владимірскаго уѣзда, изъ коего въ томъ же году перемѣщенъ въ с. Преображенское, Вязниковскаго уѣзда, въ 1878 г. опредѣленъ зконоучителемъ Киржаческой учительской семинаріи, въ 1880 г. перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской, гор. Шуи, церкви, въ 1884 году опредѣленъ духовникомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ.

2. Священникъ Александро-Невской и Θεодоровской училищныхъ церквей о. Александръ Θεодоровичъ Смѣльчаковъ; имѣеть набедренникъ, бархатную фіолетовую скуфью и камилавку и отъ св. Синода Библію; по окончаніи курса наукъ во Владимірской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ Погостовскаго народнаго училища, Переславскаго уѣзда 1882 года сентября 22; перемѣненъ завѣдующимъ и законоучителемъ въ Уршельское, г. Нечаева-Мальцова, училище 1883 г. октября 27; рукоположенъ во священника къ Предтеченской, гор. Переславля, церкви, 1887 г. октября 22; перемѣненъ къ Александро-Невской и Θεодоровской церквамъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1902 г. мая 20.

3. Врачъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, Шуйскій городской врачъ, Коллежскій Совѣтникъ, Александръ Константиновичъ Звѣздинъ; имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.; по окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенью лѣкаря, опредѣленъ на должность Шуйскаго городского врача 1882 года іюля 10; состоялъ врачомъ при шуйскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1883 г. августа 25 по 1893 г. сентября 2; опредѣленъ врачомъ при Шуйской мужской гимназіи 1885 года сентября 12; назначенъ врачомъ при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1885 года, мая 2.

4. Почетный блюститель по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ, потомственный почетный гражданинъ Василій Васильевичъ Рубачевъ; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и три золотыхъ медали, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Владимірской, Аннинской и Станиславской лентахъ; опредѣленъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Шуйскомъ духовномъ училищѣ 1895 г. мая 1.

#### Во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Николо-Кремлевской гор. Владиміра церкви, Іоаннъ Петровичъ Красовскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи; на должности предсѣдателя состоитъ съ 13 октября 1903 года; награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденами св. Анны 3 и 2 ст.

Начальница училища Агрипина Ивановна Колесова, окончившая въ Московскомъ Елизаветинскомъ институтѣ въ 1864 г.; на должности начальницы состоитъ съ 5 іюля 1889 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель, протоіерей Знаменской г. Владиміра церкви Михайль Андреевичъ Веселовскій, кандидатъ Московской дух. академіи вып. 1882 г.; съ 9 августа 1882 г. до 1890 г. состоялъ преподавателемъ географіи и гражд. исторіи во Владимірскомъ Епарх. жен. училищѣ; 2 мая 1890 г. назначенъ на должность инспектора классовъ и штатнаго законоучителя того же училища; награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ и саномъ протоіерея.

Членъ Совѣта отъ духовенства, протоіерей Знаменской гор. Владиміра церкви Александръ Михайловичъ Альбицкій, студентъ дух. семинаріи; должность члена Совѣта проходить съ 1 февраля 1880 г.; награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, саномъ протоіерея и орденами св. Анны 3 и 2 ст.

Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Успенскаго жен. въ г. Владимірѣ монастыря Михайль Ивановичъ Добротворскій, студентъ дух. семинаріи; должность члена Совѣта проходить съ января 1897 г.; награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 ст.

Преподаватель географіи и гражд. исторіи, коллежскій ассесоръ Николай Александровичъ Поповъ, кандидатъ Казанской дух. академіи вып. 1897 г.; съ 1 сентября 1898 г. по 18 февраля 1899 г. проходилъ должность преподавателя во Владим. Епарх. жен. училищѣ; съ 18 февраля 1899 г. по 21 сентября 1900 г. состоялъ помощникомъ инспектора Влад. дух. семинаріи; 21 сентября 1900 г. вновь перемѣщенъ на должность преподавателя во Владим. Епарх. жен. училище.

Преподаватель русскаго яз., теоріи словесности и исторіи русской литературы, коллежскій ассесоръ Сергій Ивановичъ Недешевъ, кандидатъ Казанской дух. академіи вып. 1898 года; на должности преподавателя состоитъ съ 4 марта 1899 года.

Преподаватель русскаго яз., ариметики и географіи въ параллельныхъ классахъ Михайль Александровичъ Виноградовъ, кандидатъ Московской дух. академіи вып. 1901 г.; въ настоящей должности состоитъ съ 17 сентября 1901 года.

Преподаватель ариѳметики и дидактики въ штатныхъ классахъ училища, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи вып. 1892 г.; преподавателемъ Владим. Епарх. жен. училища состоитъ съ 23 августа 1892 г.; 1 сентября 1895 г. назначенъ дѣлопроизводителемъ Совѣта того же училища; съ 14 ноября 1902 года состоитъ преподавателемъ Библейской и Церковной исторіи во Владимірской дух. семинаріи.

Преподаватель физики и геометріи Иванъ Петровичъ Крыловъ, состоящій преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель церковной исторіи Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, состоящій преподавателемъ того же предмета въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель священной исторіи, протоіерей Іоаннъ Петровичъ Красовскій, состоящій предсѣдателемъ Совѣта въ томъ же училищѣ; должность преподавателя проходитъ съ 2 сентября 1880 года.

Преподаватель священной исторіи Ѳеодоръ Козьмичъ Сахаровъ, состоящій преподавателемъ гражд. исторіи въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Николай Петровичъ Крестовъ, состоящій преподавателемъ свящ. писанія въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Сергѣй Ѳеодоровичъ Архангельскій, состоящій преподавателемъ русской словесности и исторіи русской литературы въ мѣстной дух. семинаріи.

Преподаватель ариѳметики Иванъ Васильевичъ Малиновскій, учитель мѣстнаго духовнаго училища.

Преподаватель географіи Иванъ Ѳеодоровичъ Гомеровъ, учитель мѣстнаго духовнаго училища.

Учитель церковнаго пѣнія Ѳеодоръ Васильевичъ Радиковъ, имѣющій аттестатъ 2 разряда отъ Придворной пѣвческой капеллы на званіе регента и учителя пѣнія.

#### Воспитательницы:

Екатерина Симеоновна Еленевская, воспитанница того же училища вып. 1891 г., воспитательницею съ 27 сентября 1893 года.

Зинаида Федоровна Полетаева, воспитанница того же училища вып. 1895 г., воспитательницею съ 2 сентября 1897 г.

Анна Николаевна Вознесенская, воспитанница того же училища вып. 1890 г., воспитательницею съ 21 сентября 1898 г.

Варвара Михайловна Зяблицкая, воспитанница того же училища вып. 1896 г., воспитательницею съ 26 ноября 1901 г.

Татьяна Васильевна Добролюбова, воспитанница того же училища вып. 1899 г., воспитательницею съ 2 марта 1902 г.

Валентина Алексѣевна Лебедева, воспитанница того же училища вып. 1899 г., воспитательницею съ 15 мая 1902 г.

Надежда Федоровна Казанская, воспитанница Рязанскаго Епарх. жен. училища вып. 1891 г., воспитательницею съ 13 сентября 1902 года.

Таисія Павловна Покровская, воспитанница того же училища вып. 1896 г., воспитательницею съ 23 октября 1902 г.

Антонина Владиміровна Беневоленская, воспитанница того же училища вып. 1898 г., воспитательницею съ 8 марта 1903 г.

Зинаида Дмитріевна Миловская, воспитанница того же училища вып. 1900 г., воспитательницею съ 11 сентября 1901 г.

Почетная блюстительница училища по хозяйственной части вдова мануфактуръ совѣтника Юлія Ивановна Каретникова; попечительницей съ 15 декабря 1871 г., отъ св. Синода награждена св. Библией и удостоена благословенія съ выдачею ей установленной грамоты.

Врачъ училища Николай Николаевичъ Овчининскій, состоящій врачомъ при мѣстной семинаріи.

Священникъ Введенской училищной церкви и духовникъ Алексѣй Федоровичъ Соловьевъ, воспитанникъ Владимірскаго дух. семинаріи; священникомъ состоитъ съ февраля 1897 г.; награжденъ набедренникомъ.

Экономъ училища, діаконь Скорбященской, что при тюремномъ заведеніи г. Владиміра, церкви, Василій Ивановичъ Тихонравовъ, окончившій курсъ во Владимірскомъ дух. училищѣ въ 1873 г.; на должности эконома при Епарх. училищѣ съ 10 февраля 1887 г.

