

XVIII $\frac{36}{33}$

Вятская
Губернская
Печать
№ 1-84 2-го
И. В. И. Левина

1974-68

Фабрика 2 экз
№ 1-84 2-го
Печать
(48)

ВЯТСКІЯ

3
659

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1903 г.

Января 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Староста Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома, потомственный почетный гражданинъ Василій Поскребышевъ къ 6 декабря 1902 года—дню тезоименитства Его Императорскаго Величества—Всемилоствѣйше награжденъ, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ Станислава 2 степени.

(Правит. Вѣст. 1902 года № 269).

Регистраторъ Вятской духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Иванъ Сениловъ, за тридцатипятилѣтнюю въ классныхъ чинахъ безпорочную службу, Всемилоствѣйше сопричисленъ, въ 22 день сентября 1902 года, къ ордену святаго равноапостола князя Владимира четвертой степени.

(Правит. Вѣст. 1902 года № 263).

Распоряженія Правительства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 декабря 1902 года за № 9901-мъ, Преосвященному Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, объ увольненіи отъ должности секретаря Вятской духовной Консисторіи коллежскаго assessора Макаревскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего декабря за № 9963, по прошенію секретаря Вятской духовной консисторіи, коллежскаго assessора **Макаревскаго** объ увольненіи его отъ означенной должности, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата. **Приказали:** секретаря Вятской духовной Консисторіи, коллежскаго assessора **Макаревскаго** уволить, согласно прошенію, отъ означенной должности, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора сверхъ штата, и распоряженія по приведенію сего въ исполненіе предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ.

О награжденіи золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, инспектора классовъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Алексѣя Корсаковскаго.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ отъ 17 декабря 1902 года за № 9851, инспекторъ классовъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ

Алексѣй Корсаковскій, за отлично-усердную службу въ означенной должности, награжденъ неперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 20 — 27 ноября 1902 г. о производствѣ сбора въ день Крещенія Господня, 6 января 1903 года, на построеніе въ С.-Петербургѣ православнаго Эстонскаго храма..

Отъ 20—27 ноября 1902 года за № 5168, постановлено: разрѣшить совѣту С.-Петербургскаго православнаго эстонскаго братства во имя святаго мученика Исидора Юрьевского произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи, приходскихъ, монастырскихъ и военныхъ за литургіей, въ день Крещенія Господня, 6 января 1903 года и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ—сборъ пожертвованій на построеніе въ Петербургѣ православнаго эстонскаго храма, при немъ школы, бібліотеки и читальни.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 2 округа Нолинскаго уѣзда, священникъ села Лобани Анемподистъ Фроловъ освобожденъ отъ должности благочиннаго, а исправляющимъ должность благочиннаго того округа назначенъ перемѣщенный въ с. Ильинское, Нолин. у., священникъ села Юртика Николай Ергинъ— 29 декабря.

Опредѣлены: на священническія мѣста—окончившій курсъ Вятской духовной семинаріи Александръ Воскресенскій въ с. Христорождественское, Сарап. у.,—23 декабря; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Зюздино-Георгіевскомъ, Глаз. у., священникъ Алексій Авенировъ въ с. Свя-

тополье, Глазов. у.,—29 дек.; состоящій на діаконской вакансіи при Александро-Невской церкви Шурмянскаго завода священникъ Іоаннъ **Веснинъ** въ с. Толмань, Урж. у.,—29 дек.; священникъ с. Стефановскаго, Лепсинскаго уѣзда, Семирѣчинской области, Туркестанской епархіи, Павелъ **Селивановскій** въ с. Ярань-Мучакшъ, Яран. у.,—29 дек.; священникъ Казанской епархіи, Царевококшайскаго уѣзда, с. Пуялокъ **Федоръ Егоровъ** въ с. Сервуръ, Урж. у.,—30 дек.

На псаломщическія мѣста:—учитель Клабуковской братской школы, Глазовскаго уѣзда, Семенъ **Глушковъ** временно допущенъ до исправленію должности псаломщика въ с. Русскій Турекъ, Уржум. у.,—17 декабря; заштатный псаломщикъ с. Биляра, Елаб. у., Владимиръ **Семакинъ** допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика въ с. Козлово, Сарап. у.,—10 дек.; уволенный изъ 3 класса Вятской духовной семинаріи Василій **Утробинъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Большой Порѣкъ, Малм. у.,—19 дек.; послушникъ Троицкаго Заленцкаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, Трофимъ **Синельниковъ** въ село Кырчанъ, Нолин. у.,—28 дек.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Николай **Двиняниновъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Волму, Вят. у.,—30 дек.; окончившій курсъ семинаріи Михаилъ **Кибардинъ** къ Слабодскому Преображенскому собору—30 дек.; послушникъ Успенскаго монастыря Николай **Верещагинъ** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Кырчанъ, Нолин. уѣзда,—31 дек.

Перемѣщены: священникъ с. Ильинскаго, Нолин. у., Владимиръ **Молинъ** въ с. Зыково, Нолинскаго у.,—29 дек.; священникъ с. Юртика, Нолин. у., Николай **Ергинъ** въ с. Ильинское, Нолинскаго уѣзда,—29 дек.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Ильинскомъ, Нолин. у., священникъ Василій **Будринъ** въ с. Великополье, Яранскаго у.,—

29 дек.; священникъ с. Николаевского, Кот. у., Анатолий Селивановскій въ с. Сорвижи, Кот. у.,—29 дек.; священникъ с. Медяны, Вят. у., Александръ Ивановскій въ с. Николаевское, Кот. у.,—29 дек.; священникъ Христорождественской церкви Шурминскаго завода Аванасій Веселицкій къ Глазовскому Преображенскому собору—29 декабря; священникъ с. Успенскаго, Кот. у., Илья Лупповъ въ с. Ильинское, Нолин. у.,—29 дек.; священникъ с. Яраньмучакша, Яранскаго у., Алексѣй Порфирьевъ въ с. Успенское, Кот. у.,—29 дек.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Спасо-Талицѣ, Орлов. у., священникъ Николай Жестковъ въ с. Зюзино-Георгіевское, Глаз. у.,—29 дек.; священникъ с. Илети, Урж. у., Алексій Ерминъ на діаконскую вакансію къ Алексанро-Невской церкви Шурминскаго завода—29 дек.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Полянкѣ, Слоб. у.; священникъ Іоаннъ Ложкинъ въ с. Ильинское, Нолин. у.,—29 дек.; діаконъ с. Христорождетвенскаго, Сар. у., Александръ Двиняниновъ на псаломщическую вакансію къ Казанско-Богородицкому собору города Орлова—29 дек.; псаломщикъ с. Соловецкаго, Орлов. у., Николай Россихинъ въ с. Спасское, Глаз. у., для пользы службы—29 дек.; состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Кырчанѣ, Нолин. у., діаконъ Павелъ Бушмакинъ въ с. Богословское Кот. у.,—30 дек.; священникъ с. Сернуря, Урж. у., Петръ Катаевъ въ с. Илеть, того же уѣзда,—30 дек.; и. д. псаломщика с. Большаго Порѣка, Мам. у., Василій Устюговъ въ с. Рожки, того-же у.,—18 декабря.

Уволены заштатъ: псаломщикъ с. Макаровка, Яран. у., Григорій Упшинскій—26 дек.; діаконъ с. Свиногорья, Елаб. у., Петръ Шкляевъ—26 дек.; священникъ тюремной церкви гор. Сарапула Гавріилъ Гаркуновъ—26 дек.; священникъ Глазовскаго Преображенскаго собора Василій

Акишевъ—28 дек.; священникъ с. Ильинскаго, Нолн. у.,
 Иоаннъ Мухачевъ 29 дек.;

Псаломщикъ с. Ильинскаго, Яран. у., Иванъ Домра-
 чевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псалом-
 щика и изъ духовнаго званія—16 дек.

Умерли: священникъ с. Граховъ, Елаб. у., Михаилъ
 Виноградовъ—29 нояб.; заштатный и. д. псаломщика с.
 Яковлева, Елаб. у., Теофиль Бѣльскій—25 окт.; заштат-
 ный священникъ с. Мусерскаго, Яранскаго у., Алексій
 Мышкинъ—9 декабря.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: пра тюремной церкви г. Сарапула и
 въ селахъ: Дубягинѣ, Мѣдянѣ и Кырмыжѣ, Вят. у.; Юрти-
 кѣ, Нол. у.; Чудиновѣ, Орл. у.; при Христорожественской
 церкви Шурминскаго завода, Урж. у.; Юскахъ, Глазов. у.;
 Гольянахъ, Галановѣ, Большой Норѣ, Паздерахъ 2, Поло-
 зовѣ, Козловѣ и Новопоселенномъ, Сар. у.; Кизнери 2 и
 Дерюшевѣ, Малм. у.; Александровсомъ, Граховѣ, Костенѣвѣ
 и Троицкомъ, Елаб. у.

Діаконскія: въ селахъ: Чепецко-Ильинскомъ и Про-
 сницѣ, Вят. у.; Новомъ-Торьялѣ, Урж. у.; Спасо-Талицѣ,
 Орл. у.; Полянкѣ, Слоб. у.; Еловѣ, Кочкѣ, Костенѣвѣ,
 Колковѣ, Кураковѣ, Анзиркѣ, Сараляхъ, Свиногорѣ, Лека-
 ревѣ и Удаловѣ, Елаб. у.; Гоньбѣ, Новомъ Бурцѣ, Брызга-
 ловѣ, Дерюшевѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Бу-
 рановѣ, Выѣздѣ, Кіасовѣ, Кулюшевѣ, Тойкинѣ, Чагандахъ,
 Нылги-Вамѣ и Христорожественскомъ Сар. у.

Псаломщическія: при Сарапульскомъ Вознесенскомъ
 соборѣ и Николаевской церкви г. Слободскаго, и въ селахъ:
 оловецкомъ, Орл. у.; при Омутинской единовѣрческой церкви,
 Глазовскаго у.; Макаровкѣ и Ильинскомъ, Яран. у.; Ниж-
 немъ Лыпѣ, Большой Чепцѣ и Іюльскомъ, Сар. у., и Де-
 рюшевѣ, Малм. у.

Для свѣдѣнія духовенства.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Объ упорядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды.

На основаніи 191 ст. Т. I Учрежд. Орд. (изд. 1892 г.) на улучшеніе богоугодныхъ и обществу полезныхъ заведеній установленъ особый сборъ съ лицъ, пожалованныхъ орденами, обращаемый въ орденскій капиталъ. Взысканіе это должно быть произведено изъ содержанія: третнего — *при первой выдачѣ* и изъ мѣсячнаго — *въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ*, съ тѣмъ, что если начальствами мѣсть служенія пожалованныхъ лицъ взысканіе это въ положенные сроки не произведено, то сами начальства отвѣтствуютъ платежемъ того, что слѣдовало (ст. 193 Т. I Учрежд. Орд. изд. 1892 г.).

Нынѣ Канцлеръ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что деньги за пожалованіе орденами, какъ это оказывается на практикѣ, не только не взыскиваются въ опредѣленные сроки, но, несмотря на неоднократныя подтвержденія, означенныя деньги остаются не взысканными и по истеченіи сихъ сроковъ. Находя такое положеніе взысканія денегъ въ орденскій капиталъ несогласнымъ съ закономъ, баронъ Фредериксъ просилъ содѣйствія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ тому, чтобы начальствующія лица мѣсть и учрежденій по духовному вѣдомству относились ко взысканію слѣдующихъ за ордена денегъ съ большимъ вниманіемъ и точнымъ исполненіемъ закона и, въ случаѣ невзысканія въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, со времени пожалованія слѣдуемыхъ денегъ съ самихъ кавалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія закона. Независимо отъ сего и Александровскій комитетъ о раненыхъ, слѣдящій за поступленіемъ денегъ въ

инвалидный капиталъ за пожалованіе медалями, вѣрѣдко обращается въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ подтвержденіемъ объ уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи предложенія Г. Оберъ-Прокурора по сему предмету, опредѣленіемъ отъ 28-го октября сего года за № 15, предписалъ по духовному вѣдомству: при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ Высочайшимъ наградамъ имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдующихъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ же, если, по удостоеніи представленныхъ лицъ Высочайшими наградами, послѣднія по какимъ-либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованные имъ знаки отличія денегъ, то представлявшія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежомъ того, что слѣдовало (Срв. ст. 193 Т. I Учр. Орд., изд. 1892 г.).

О вышеизложенномъ, по приказанію Его Высочайшаго Преосвященства, симъ объявляется по вѣдомству Православнаго исповѣданія для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1901 годъ.

А. Приходъ.

Отъ 1900 года осталось: а) неприкосновеннаго капитала на выдачу изъ процентовъ пособія бѣднымъ воспитанницамъ, оживляющимъ курсъ ученія, — 2.600 руб. и на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитаницъ — 5.400 руб., итого

8.000 руб.; б) запаснаго капитала на содержаніе училища — 124.624 руб. 20 коп.; в) пожертвованных на церковь Е. А. Копяченко—300 руб. и г) на текущем счетѣ: въ государственной 4⁰/₀ рентѣ—1.575 руб. 80 коп., въ сберегательной кассѣ Вятскаго отдѣленія Государственнаго банка—41 коп., на безсрочномъ вкладѣ въ томъ же банкѣ—1 руб., въ валичныхъ деньгахъ—19 руб. 26 коп. и залоговъ—4.100 руб.; а всего 138.620 руб. 67 коп.

Къ тому въ 1901 году поступило: 1) отъ правленія Вятскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе училища—26.084 руб. 7 коп.; 2) отъ Вятской духовной консисторіи на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ—11.355 руб. 40 коп.; 3) изъ Вятскаго губернскаго казначейства пособія изъ казны въ возмѣщеніе государственнаго 5⁰/₀ налога, взимаемаго съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ—154 руб. 14 коп.; 4) процентовъ съ училищнаго капитала—5.326 руб. 16 коп.; 5) пансіонерскихъ взносов—23.599 руб. 25 коп.; 6) взносов за право ученія съ приходящихъ, инословныхъ ученицъ—648 руб. 50 коп.; 7) случайныхъ поступленій—1.224 руб. 29 коп.; 8) взносов за обученіе музыкѣ—2.185 руб.; 9) оборотныхъ суммъ—2.000 руб.; 10) переходящихъ суммъ—2.067 руб. 13 коп. и 11) залоговъ отъ поставщиковъ—50 руб., а всего съ остаточными отъ 1900 года—213.314 руб. 61 коп.

Б. Расходъ

Въ 1901 году употреблено въ расходъ: 1) на содержаніе училища—68.421 руб. 55 коп.; 2) оборотныхъ суммъ—2.000 руб.; 3) сверхъ смѣты: за обученіе музыкѣ—1.942 руб. и возвращенныхъ г. Мирнопольской—150 руб. и 4) выдано залоговъ обратно—1.600 руб., а всего—73.963 рубля 55 коп.

Осталось къ 1902 году: 1) неприкосновеннаго капитала на пособіе изъ процентовъ бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ—2 600 руб. и на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитанницъ—5.400 руб., итого—8.000 рублей; 2) запаснаго капитала на содержаніе училища—124.624 руб. 20 коп.; 3) капитала, пожертвованнаго на церковь,—300 руб.; 4) на текущемъ счетѣ—3.876 руб. 86 коп. и 5) залоговъ отъ поставщиковъ—2.550 руб., а всего—139.351 руб. 6 коп.

Подробный расходъ.

Счетъ № 1. На жалованье должностнымъ лицамъ училища:

1) Предсѣдателю Совѣта—300 руб., двумъ членамъ Совѣта—200 руб., начальницѣ училища, за вычетомъ 2^o/_o въ пенсіонный капиталъ,—690 руб., инспектору классовъ—800 руб., ему же квартирныхъ—600 руб., итого—2.590 рублей; 2) законоучителямъ, штатнымъ и нештатнымъ преподавателямъ и преподавательницамъ—9.208 р. 95 в.; 3) врачу съ уроками гигиены—350 руб., эконому—400 р., дѣлопроизводителю Совѣта—100 руб., за служеніе въ училищныхъ церквахъ двумъ священникамъ—200 руб., діаконову—175 руб. 56 коп. и письмоводителю—87 руб. 77 коп., итого—1.313 руб. 33 коп.; 4) помощницѣ начальницы съ обязанностію воспитательницы, за вычетомъ 2^o/_o въ пенсіонный капиталъ,—415 руб. 20 коп., воспитательницамъ: одиннадцати, за вычетомъ 2^o/_o въ пенсіонный капиталъ, прослужившимъ болѣе трехъ лѣтъ, по 260 руб. 20 коп. каждой—2.862 руб. 20 коп. и одной воспитательницѣ, не прослужившей трехъ лѣтъ, за вычетомъ 2^o/_o—235 руб. 20 в. и двумъ помощницамъ воспитательницъ, по 180 руб. каждой,—360 руб., итого—3.872 руб. 60 коп.; 5) за завѣдываніе бібліотекою 50 руб.; 6) надзирательницѣ за больни-

цею — 300 руб. и кастеляншѣ — 240 руб., итого — 540 руб.; 7) учительницѣ кройки и шитья — 120 р.; 8) учительницѣ пзящнаго рукодѣлія — 120 руб.; 9) за служеніе въ училищной церкви входящему діакону — 5 руб.; 10) исправляющему должность письмоводителя — 12 руб. 49 коп. и 11) отослану въ правленіе эмеритальной кассы духовенства Вятской епархіи 2% взносовъ отъ начальницы училища, одной преподавательницы и тринадцати воспитательницъ за весь годъ — 78 руб. 40 коп., а всего — 17.910 руб. 77 коп.

Счетъ № 2. На содержаніе дома:

На страхованіе училищныхъ зданій — 179 р. 25 коп.; на отопленіе: за 343 кубическія сажени и 2½ аршина дровъ, распиловку ихъ и распиловку стараго лѣса на дрова — 3.518 руб. 47 коп.; на освѣщеніе: за керосинъ, стеариновыя и сальныя свѣчи, лампы, ламповый фитиль, горѣлки, резервуары, стекло и щетки для лампъ, уличные фонари и латки для иллюминаціи въ высокаторжественные дни — 981 р. 77 коп.; на ремонтъ дома: на печныя и каменныя работы — 388 руб. 55 коп., на плотничныя — 243 р. 25 коп., на столярныя — 53 руб. 20 коп., на вставку рамъ и стекло — 178 руб. 95 коп.; на штукатурныя, бѣлильныя и малярныя работы — 966 руб. 67 коп.; на кузнечныя и кровельныя — 20 руб. 70 коп.; на мѣдныя и слесарныя работы — 299 руб. 43 коп.; за работы по двору и саду и предметы, употребляемые при производствѣ сихъ работъ, — 889 р. 32 коп.; на матеріалы для работъ: печныхъ, каменныхъ и штукатурныхъ — 275 руб. 29 коп., плотничныхъ — 381 руб. 30 коп., кузнечныхъ и кровельныхъ — 41 руб. 30½ коп., столярныхъ, малярныхъ и слесарныхъ — 97 руб. 43½ коп., по столовой — 76 руб. 56 коп., по кухнѣ и прачечной — 181 руб. 21 коп. и на другіе разные предметы — 296 руб. 99 коп., а всего — 9.069 руб. 65 коп.

Счетъ № 3. На содержаніе воспитанницъ пищею: — 77

За 231⁷/₈ фунта чаю, отъ 1 руб. 37 коп. до 2 руб. 20 коп. за фунтъ,—321 руб. 57 коп., за 127 пудовъ 39¹/₂ фунтовъ пиленого и 14 фунтовъ колотаго сахару, отъ 6 руб. 35 коп. до 7 руб. 20 коп. за пудъ,—815 р. 18 коп.; за съѣстные припасы—20.214 руб. 78 коп., а всего 21.351 руб. 53 коп.

Счетъ № 4. На содержаніе воспитанницъ одеждою:

За драпъ, касторинъ, форменный камлотъ, тикъ, бумагею, переборъ пологняный, коленкоръ, марле, полотно Локалова, нанзукъ, канаусъ, шелковую матерію, мадопаламъ, саржу, калифасъ, холстъ, иголки, нитки, шнуръ, тесьму, резину, ленты, пуговицы, вату, брючки, петли, платки вишневыя, платки носовыя, бумагу и проч., за шитье драповыхъ пальто и кофточекъ, верхняго бѣлья, юбокъ и наволочекъ—11.199 руб. 41 коп.; на обувь: валенныя и резиновыя галоши, ошойковыя ботинки, чулочную бѣль и почику галошь—1.204 руб. 85 коп.; на постельные приборы: байковыя и ткачевыя одѣяла, за работу новыхъ и поправку старыхъ матрацовъ и мочало—558 руб.; на чистку бѣлья: за мыло, синку, щетки и порошокъ—960 руб. 48 коп. и на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи курса ученія—95 руб. 44 коп., а всего 14.018 руб. 69 коп.

Счетъ № 5. На содержаніе церквей:

За новый антиминсъ, богослужебную книгу, розовое масло, розовую воду, восковыя свѣчи, деревянное масло, просфоры, церковное вино, ладонъ и бахрому, кресты и кесею для ризницы—557 руб. 7 коп.

Счетъ № 6. На содержаніе больницы:

За медикаменты—261 руб. 39 коп., аптекарскую посуду—7 руб. 22 коп., за пульверизаторъ, термометръ, кухню „примусъ“, иголки для шприць и гигроскопическую вату—10 руб. 90 коп.; за вино, зельтерскую воду, фран-

цузскую розовую воду, мастику „чудо“ и сельди—10 руб. 20 коп., а всего 289 руб. 71 коп.

Счетъ № 7. На библиотечку:

За учебники, учебныя пособия, на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Епархіальныхъ“ и другихъ журналовъ для училищной библиотечки 574 руб. 42 коп. и за переплеть книгъ и наклейку географическихъ картъ—276 руб., а всего—850 руб. 42 коп.

Счетъ № 8. На физическій кабинетъ:

За 10 стеклянныхъ шаровъ—60 коп. и 1 фунтъ парафина—50 коп., а всего 1 руб. 10 коп.

Счетъ № 9. На классныя принадлежности:

За писчую и линованную бумагу, карандаши, перья, ручки, грифели, чернила, линейки, классныя журналы и списки воспитавницъ—408 руб. 85 коп.

Счетъ № 10. На классныя принадлежности для рисованія:

За альбомъ для рисованія и мунштучную бумагу—15 руб. 15 коп.

Счетъ № 11. На канцелярію:

За бумагу, чернила, перья, конверты, сургучъ, бланковые листы: для журналовъ Совѣта, вѣдомостей объ успѣхахъ, табелей объ успѣхахъ и поведеніи воспитавницъ, для билетовъ и отношеній, аттестатовъ и свидѣтельствъ и проч. 85 руб. 10 коп.

Счетъ № 12. На матеріалы для рукодѣлія:

За шелковую матерію, намбукъ, ситець, коленкоръ, вигонь, муаръ, канаусъ, саржу, сюрю, ленты, шнуръ, берлинскую шерсть, канву, бахрому, канитель, шелковыя нитки, иголки, бумагу, синель и проч.—224 руб. 33 коп.

Счетъ № 13. На содержаніе образцовой школы:

За книги и учебныя пособия, портреты, лампадку,

проволоку, цвѣтную бумагу и приборы для искусственныхъ цвѣтовъ и проч.—50 руб. 3 коп.

Счетъ № 14. На обученіе воспитанницъ музыкѣ (сверхсмытный расходъ):

Учительницамъ музыки на рояли—1.438 р. 50 коп., учителю скрипичной игры—125 руб., за поправку и на-стройку роялей и піанино—160 руб.; швейную ножную машину, вѣнскіе стулья и на пріемъ посѣтителей въ храмовой праздникъ—218 руб. 50 коп., а всего 1.942 руб.

Счетъ № 15. На наемъ прислуги—3.100 руб. 97 коп.

Счетъ № 16. На мелочные расходы—61 руб. 13 коп.

Счетъ № 17. На непредвидѣнные и случайные расходы: учителю скрипичной игры—225 руб., за скрипичныя струны, ноты и подстановки, нотную бумагу и поправку скрипокъ и смычковъ—25 руб. 5 коп.; входящему священнику за служеніе въ училищной церкви—19 руб. 50 коп.; переписчику за переписку отчета о состояніи училища—6 руб. и за фотографическую карточку съ воспитанницъ VII класса—1 р. 50 коп., а всего 277 руб. 5 коп.

Счетъ № 18. Залоговъ возвращено поставщикамъ — 1.600 руб.

Счетъ № 19. Оборотныхъ суммъ—2.000 руб.

Счетъ № 20. Сверхсмытный расходъ-возвращено I. Мирнопольской—150 руб.

Краткій отчетъ

по содержанию Яранскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1901 годъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1900 г. оставалось наличными деньгами 1194 р. 93 к. Въ 1901 году поступило на приходъ: 1) по смѣтѣ: а) взносовъ съ церковныхъ суммъ Яранскаго духовнаго училищнаго округа 7253 р. 9 к.; б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1306 р. 84 к. и в) взносовъ за право ученія инословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ 815 р.; 2) сверхъ смѣты: а) отъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ 3800 р. 25 к.; б) отъ духовенства округа на учебники своекоштнымъ ученикамъ 180 р. 50 к.; в) $\frac{0}{100}$ -въ по двумъ кассовымъ книжкамъ 67 р. 35 к.; г) пожертвованій на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ и вырученныхъ отъ продажи учебныхъ книгъ, отрубей и старыхъ поломанныхъ вещей 136 р. 52 к.; 2) оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1679 р. 69 к. Всего въ 1901 году на приходъ 15239 р. 24 к., а съ остаткомъ отъ 1900 года 16434 р. 17 коп.

Р а с х о д ъ.

1) Выдано жалованья: а) учителю приготовительнаго класса 500 р.; б) тремъ надзирателямъ за учениками, бывшимъ въ $\frac{1900}{1901}$ учебномъ году, 550 р. и тремъ, вновь определеннымъ, 337 р. 50 к., всего 887 р. 50 к.; в) эконому, бывшему въ прошедшемъ учебномъ году, 80 р. и эконому священнику 333 р. 33 коп., всего 413 р. 33 коп.; г) священникамъ Яранскаго собора за совершеніе богослуженій для учениковъ 25 р.; д) употреблено на молебны при приѣмѣ св. иконъ 6 р.; е) помощнику смотрителя за завѣдываніе

ученической библиотекою и выдачу книгъ для чтенія и учебниковъ 100 р.; ж) шести учителямъ за вечернія занятія съ малоуспѣшными учениками 300 р.; з) врачу учениковъ училища 120 р.; и) дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 120 р.; і) учителю гимнастики 58 р. 50 к.; к) письмоводителю училищнаго Правленія 120 р.; и л) квартирнаго пособія двумъ учителямъ 120 р.; итого 2770 р. 33 коп.

2) Употреблено: а) на пособіе бѣднымъ ученикамъ: одному Нолинскаго духовнаго училища, принадлежащему по мѣсту службы своего отца къ Яранскому училищному округу, и другому—Яранскаго—120 р. 44 к.; б) на покупку для учениковъ, живущихъ въ общежитіи, восковыхъ свѣчъ, деревяннаго масла, просфоръ и церковнаго вина 20 р. 51 к.; в) на пищу 4307 р. 52 к.; одежду, бѣлье и обувь 434 р. 28 к.; чай и сахаръ 224 р. 84 коп.; г) на чайную, столовую и кухонную посуду 66 р. 32 к.; д) на стирку бѣлья: прачкамъ 194 р. 40 к., за мыло и синьку 90 р. 81 к., стиральное корыто 60 к.; е) за поправку старыхъ и шитье новыхъ матрацевъ 16 р. 91 к.; ж) на бумагу, чернила, записныя книги, классныя журналы и письменныя принадлежности 134 р. 6 к.; з) на мочало, рогожи, вѣники и другіе хозяйственные предметы 44 р. 10 к.; и) за портретъ съ рамкой 6 р.; і) на постановку и уборку ученической купальни 6 р.; к) за стрижку учениковъ 1 р. 74 к.; л) на лѣчение учениковъ, лѣкарства и больничныя предметы 50 р. 18 к.; м) за пять новыхъ кроватей и поправку старыхъ 41 р.; н) за поправку фисгармоній 22 р. 39 к. и за два табурета къ нимъ 8 р. 70 к.; о) за поправку ящиковъ въ классныхъ шкафахъ 2 р. 12 к.; п) на заведеніе одной смѣны наволочекъ для своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи 43 р. и одной смѣны новаго столоваго бѣлья для нихъ же 22 р. 50 к. Всего на содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи, и на пособіе бѣднымъ ученикамъ истрасходовано 5858 р. 42 к.

3) Выдано: а) прислугѣ жалованья 535 р. 88 к.; б) поломоикамъ 123 р. 50 к.; в) употреблено на освѣщеніе, лампы, стекла и щетки 440 р. 98 к.; г) на дрова 1189 р. 76 к.; д) уплачено за чистку: дымовыхъ трубъ 30 р.; ретирадовъ, центральной сточной ямы и помойныхъ ямъ 129 р. 66 к.; за очистку крышъ отъ снѣга, набивку погребовъ льдомъ и уборку снѣга и мусора съ двора 22 р. 22 к. и за веревку, метлы и лампы 1 р. 17 к.; е) за полуду котловъ и мѣдной посуды 40 р.; за ставку новой трубы въ большой ученической самоваръ 2 р.; ж) за матеріалы для ремонта училищныхъ зданій 294 р. 63 к. и 150 р. за работы по ремонту; за вырѣзку №№ на партахъ 1 р.; з) употреблено на ремонтъ механизма водяного отопленія 48 р. 36 к.; и) на страхование училищныхъ зданій и имущества 104 р. 58 к. и і) на содержаніе и ковку лошади 101 р. 52 к. Всего по содержанію училищныхъ зданій, ремонту ихъ и содержанію лошади израсходовано 3215 р. 26 коп.

4) На содержаніе библіотекъ: фундаментальной и на выписку періодическихъ изданій 139 р. 28 к.; ученической и на выписку дѣтскихъ изданій 87 р. 58 к.; на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій 267 р. 91 к.; на приобрѣтеніе 35 экземпляровъ Новаго Завѣта 17 р. 4 к. и книгъ въ награду ученикамъ 17 р. 49 к.; на канцелярскія потребности 46 р. 22 к. Итого 575 р. 52 к.

5) Мелочныхъ расходовъ произведено на 54 р. 38 к. и экстраординарныхъ на 313 р. 90 к. Итого на 368 р. 28 к.

6) Временныхъ расходовъ: а) на заведеніе 20 новыхъ партъ 60 р.; б) на устройство новаго забора съ западной стороны училища 58 р. 22 к.; в) на оштукатурку верхняго деревяннаго карниза подъ крышей малаго училищнаго корпуса 23 р. 65 к.; г) на устройство чернаго хода въ учи-

лицѣ 52 р. 66 к. и д) на поправку полисада предѣ училищными зданіями и училищнымъ садомъ 89 р. 62 к. Итого 284 р. 15 к.

7) Сверхсмытныхъ: а) на основаніи § 22 п. 2 пр. 2 Уст. дух. училищъ 1884 г. и согласно журналу Правленія училища за 1 дек. 1901 г., изъ свободнаго остатка по статьѣ изъ суммъ, поступившихъ за право ученія, выдано начальствующимъ и учащимъ 116 р.; б) на основаніи опред. Свят. Синода отъ 16—18 іюня 1893 г. и по журнал. Правленія за 17 дек. 1901 г. выдано изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища учителю русскаго яз. въ старшихъ классахъ Сергѣю Князеву 25 р., в) письмоводителю Степану Татаринovu на основаніи постановленія съѣзда о о. депутатовъ округа 1901 г.—5 р. изъ остаточныхъ суммъ и г) согласно журн. Правл. за 17 дек. 1901 г. надзирателю за учениками Николаю Изергину въ вознагражденіе за уходъ за заболѣвающими учениками—10 р. Итого 156 рублей.

8) Употреблено на заготовку дровъ къ будущему году 295 р. 95 к.

9) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило въ расходъ наличными 1679 р. 69 к.

Всего въ расходѣ 15203 р. 60 копѣекъ. За вычетомъ суммы расхода изъ суммы прихода получается въ остаткѣ къ 1902 году 1230 р. 57 копѣекъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Елабужскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Елабужскаго епархіального женскаго училища, симъ объявляетъ, что при училищѣ вакантна должность эконома. На эту должность требуется діаконъ, человѣкъ не

вдовый, но и немногосемейный. Кромѣ спеціально экономскихъ обязанностей, на эконома училища возлагаются обязанности дѣлопроизводителя и письмоводителя канцеляріи Совѣта, а также ознакомленіе и наблюденіе за отопленіемъ и вентиляціей въ новомъ зданіи училища. По должности эконома жалованья налагается 400 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ отъ училища, при чемъ квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ будетъ дана съ переходомъ училища въ новое зданіе, не ранѣе августа мѣсяца будущаго года; по должности дѣлопроизводителя и письмоводителя 200 руб., а всего 600 р. въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, должны подать прошеніе въ Совѣтъ училища, съ приложеніемъ копіи съ послужнаго списка и независимо отъ этого рекомендаціи отъ мѣстнаго благочиннаго.

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Съ 1 января 1903 года въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ открывается должность 3-го надзирателя за учениками училища съ годовымъ окладомъ жалованья въ 250 рублей, при готовыхъ квартирѣ и столѣ. Желателенъ кандидатъ, который могъ бы обучать дѣтей игрѣ на скрипкѣ или фисгармоніи (за особое вознагражденіе).—Студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, приглашаются подавать прошенія на імя смотрителя училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія Правительства.—Указъ Св. Синода—объ увольненіи секретаря консисторіи Макаревскаго.—О награжденіи золотымъ и перенымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, инспектора классовъ Вятскаго епархіального женскаго училища, священника Алексѣя Корсаковскаго.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 20—27 ноября 1902 года о производствѣ сбора въ день Крещенія Господня, 6 января 1903 года, на построеніе въ С.-Петербурѣ православнаго эстонскаго храма.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Для свѣдѣнія духовенства.—Отчетъ по содержанію Вятскаго епархіального женскаго училища за 1901 годъ.—Краткій отчетъ по содержанію Яранскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1901 годъ.—Объявленія.

И. д. Редактора оффиціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей А. Швецовъ.



XVIII 36
33

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. В. Ленина
17974-68

БИБЛИОТЕКА
ПОДАТЕЛЯ

ВЯТСКІЯ ³/₆₅₉

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1. 1903 г. Января 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новогодняя молитва.

На границѣ временъ, въ знаменательный часъ
Наступленія новаго лѣта,
Есть обычай священный, собратья, у насъ
Обращаться къ Подателю свѣта

Со смиренной молитвой „о всѣхъ и за вся“, —
О себѣ и о счастьѣ народа, —
Чтобъ источникъ всѣхъ благъ отъ Него излился
На всѣхъ насъ во дни новаго года.

Такъ и нынѣ, съ надеждой и вѣрой въ груди,
Вознесемъ мы молитвы предъ Богомъ;
Но о чемъ помолиться, что ждать впереди?..
О, молиться намъ нужно о многомъ!..

О невѣстѣ Христовой, о Церкви Святой
Совершимъ мы молитву сначала, —
Чтобы ей отъ враговъ былъ дарованъ покой,
Чтобы крѣпла она, процвѣтала;

Чтобъ заблудшіе въ вѣрѣ родные сыны
Въ ея лоно опять возвратились
И, сознавши ошибки, смиренья полны
Передъ правдой ея преклонились!..

И о Царственномъ Русскомъ великомъ Вождѣ
Вознесемъ мы молитвы другія:—

Да вѣнчаетъ Богъ счастьемъ всегда и вездѣ
Всѣ Его начинанья благія;

Да получить во дни Его русскій народъ
Превеликія милости Неба, —
Благоденственно, мирно, счастливо живетъ
Въ изобиліи нужнаго хлѣба!..

И о Руси святой, объ отчизнѣ родной

Помолиться усердно должны мы, —

Чтобы древній ея православный устой

И завѣты впредь были хранимы;

Чтобъ исчезло на Руси шатанье умовъ,
Недомыслия дикіе толки,
Чтобы разумъ ея простодушныхъ сыновъ
Не смущали словесные волки!..

О себѣ о самихъ помолиться должны

Мы, собратія, таже всѣ нынѣ:—

Намъ и Божія помощь и сила нужны

Для служенія чудной святыни, —

Дай намъ, Боже, словесное стадо пасти
Неблазвенно въ году предстоящемъ

И, другимъ указуя ко свѣту пути,
Быть свѣтильникомъ ярко горящимъ!

Священникъ *Аѳанасій Веселицкій.*

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ.

Еще прошелъ годъ XX вѣка. На рубежѣ этого вѣка мы писали: „Народѣмъ Самъ Богъ назначилъ *предопределенныя времена...*, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли (Дѣян. XVII, 26. 27), Значить, по истеченіи опредѣленнаго времени, христіанинъ обязанъ оглянуться и провѣрить“, приблизился ли онъ къ этой цѣли и что сдѣлалъ. Проживъ годъ, оглянемся и „провѣримъ“, восполнилъ ли 1902 годъ недостатки въ этомъ направленіи.

Къ сожалѣнію, открывается большое поле для сомнѣнія. Минувшій годъ, какъ и прежде, Богъ *хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодареніями* (Д. XIV, 17) и грозными явленіями природы, но мы какъ-будто не подвинулись впередъ по пути христіанской жизни. Минувшій годъ не въ правѣ сказать вмѣстѣ съ философомъ—поэтомъ:

„Но силой новой

...Весь духъ во мнѣ сыгралъ“.

„Новое что-то вдали начинается

Вмѣсто погибшей весны“...

Ничего новаго, свѣжаго, все старое. Мы толчемся на одномъ мѣстѣ и повторяемъ прежнее. Духъ нашъ не „сыгралъ“, а лишь тревожно бродить, какъ тоскующая тѣнь трагедій, или реальнѣе—какъ наши духоборы, отыскивающіе Христа въ пустыняхъ Канады. На эту тему мы распространяться не будемъ. Отмѣтимъ лишь, что на этой почвѣ неудовлетворенности и душевной смуты крайне развились за прошлый годъ эсхатологическія мечтанія во всѣхъ странахъ Европы и Америки. У насъ безъ всякаго расчета на барышъ издается книга о близости второго пришествія. Но мы знаемъ непреложное слово Спасителя: *берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ.. О днѣ же томъ или часѣ*

никто не знаетъ, ни Ангелы небесныя, ни Сынъ, но только Отецъ (Мр. XIII, 5. 32). Все прочее—праздныя мечтанія, отвлекающія отъ здоровой христіанской дѣятельности. Незвѣстность послѣдняго часа, напротивъ, есть побужденіе къ неусыпному бодрствованію; ибо вѣруемъ, что *блаженъ тотъ рабъ, котораго господинъ его, пришедъ, найдетъ* на томъ дѣлѣ, къ которому онъ его приставилъ, и, между прочимъ, *давать* слугамъ, надъ которыми онъ его поставилъ, *пищу во время*) Мф. XXIV, 45. 46). Въ этой *пищѣ во время* у насъ нуждаются многіе и изъ нихъ самая дорогая часть общества.

Одинъ популярный писатель въ истекшемъ году выпустилъ въ свѣтъ драматическое произведеніе „Мѣщане“. Произведеніе въ смыслѣ художественнаго творчества изъ заурядныхъ. Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что заголовокъ сочиненія долженъ быть понимаемъ не столько въ буквальномъ смыслѣ, сколько и главвымъ образомъ—въ переносномъ. Предъ нами характеристика общества: его настроеній, мыслей и чувствъ. Неточный по существу, но какъ условно-техническій терминъ—„мѣщанство“ означаетъ общественное настроеніе, которое можно характеризовать словами г. Мережковскаго: „мертвая петля, примиреніе, окаменѣніе въ „безчестномъ“ и въ „благоразумномъ“, въ срединномъ“ („Достоевскій и Толстой“, т. II, стр. 361). Это то, что обозначается словами: „къ добру и злу постыдно равнодушны“. Это то, что Апокалипсисъ характеризуетъ словами: „ты ни холоденъ, ни горячъ“,—что не усвоится высшей сферой бытія и, какъ несваримая пища, извергается вонъ (Ш, 15 и слѣд.).

Авторъ „Мѣщанъ“ выводитъ на сцену „отцовъ“ и „дѣтей“, интеллигентную „надежду“ Россіи. Идеалы „отцовъ“ не возвышаются въ надзвѣздные міры, а витаютъ около сѣрой обыденности, и „отцы“ не лицемѣрятъ, не

выставляют себя больше того, что они есть. Но въ ихъ „мѣщанскихъ“ стремленіяхъ есть нѣчто, чего ни въ какомъ случаѣ осуждать нельзя. Они призрѣваютъ сиротъ и даютъ имъ возможность стать на ноги, они даютъ образованіе дѣтямъ, трудятся для нихъ, и не стѣсняють ихъ свободы, но стѣсняють себя.

Чѣмъ же платять за это „дѣти“? Отецъ семьи, Безсѣменовъ, говоритъ дѣтямъ: „Я не хочу никого обижать... я самъ обиженъ вами, горько обиженъ... Въ домѣ моемъ я хожу осторожно, ровно на полу вездѣ битое стекло насыпано... Ко мнѣ и гости—старые пріатели—перестали ходить: у тебя, говорятъ, дѣти образованныя, а мы—народъ простой, еще насмѣются надъ нами. И вы не однажды смѣялись надъ нами, а я со стыда горѣлъ за васъ... Вы никакого вниманія на отца своего не обращаете... никогда не говорите съ нимъ ласково, никогда не скажете, какими думами заняты, что дѣлать будете. Я вамъ, какъ чужой. А вѣдь я—люблю васъ“... Жалоба совсѣмъ не преувеличена, и горечь ея не искупается никакимъ поступкомъ „дѣтей“. Пріемышъ, Нилъ, котораго Безсѣменовъ воспитывалъ какъ родного сына и вывелъ въ люди, человѣкъ развитой и вкусившій образованія, говоритъ по адресу пріемнаго отца: „Какъ ненавижу я этого человѣка.. этотъ домъ!“ Ни малѣйшей благодарности и человѣческихъ чувствъ! Справедливо пріемная сестра Татьяна называетъ его черствымъ и жестокимъ. Онъ увѣренъ, что съ отцомъ квитъ потому лишь, что за 10 лѣтъ пребыванія въ домѣ Безсѣменова работалъ и „заработокъ вамъ отдавалъ“,—„отработаетъ“, „что съѣлъ“, и даже въ этомъ „вексель“ дастъ. Какъ будто аршинъ прилавка и цѣнность биржи—здѣсь довлѣющая мѣра! Въ этомъ же родѣ и всѣ прочіе домочадцы и „нахлѣбники“ Безсѣменова. Мы имѣемъ предъ собою ассорти-

ментъ моральныхъ деревьяшекъ, которыя въ сыновнихъ чувствахъ далеко ниже животныхъ.

„Дѣтямъ“ не нравится „порядокъ“ жизни „отцовъ“: это „гниль“ etc; имъ нуженъ другой „порядокъ“ жизни. Чуть не каждый персонажъ повторяетъ: „я жить хочу“. Но какъ? „Когда глядишь на васъ,—говорить дѣтямъ Безсѣменовъ,—то не поминаешь, какъ, собственно, вы жить думаете? Къ чему у васъ намѣренія? Нашъ порядокъ вамъ не нравится, это мы видимъ, чувствуемъ... а какой свой порядокъ вы придумали? Вотъ онъ, вопросъ“? Вотъ отсюда и начинается безпросвѣтный мракъ. „Дѣти“ кричатъ настойчиво: „я жить, жить я хочу, а не учиться“, и откровенно сознаются, что не представляютъ—„что значитъ жить“. „...Я не знаю, куда надо плыть... и не вижу берега“, откровенно сознается студентъ Петръ, сынъ Безсѣменова. Ни опредѣленныхъ идеаловъ, ни программы жизни. И не видно усилій создать ихъ. Шумливой, нестройной толпою бродятъ они изъ угла въ уголъ, ничего не дѣлая, не имѣя никакихъ „серьезныхъ склонаостей“. Чтобы создать что-либо новое, оригинальное, жизненно-прочное, для этого самому надо быть оригинальнымъ, цѣльнымъ, имѣть врутреннюю силу. „...Всего мнѣ тяжелѣе,—говорить Безсѣменовъ про „дѣтей“,—что не вижу я въ нихъ... никакого характера... ничего эдакаго.. брѣпкаго.. Вѣдь въ каждомъ человѣкѣ должно быть что-нибудь свое... а они какіе-то... ровно бы безъ лицъ“. Это изжившіе люди, хотя еще и не начавшіе жить: „вы, стоя на порогѣ жизни, полумертвы“. Они не живутъ, а „какъ-то слоняются около жизни“ въ какомъ-то старческомъ безсиліи. Это безсиліе воли создать что-либо авторъ усиленно подчеркнул въ заключительной вѣмой сценѣ своей пьесы.

При всей своей безличности и духовномъ ничтожествѣ персонажи „Мѣщанъ“ чрезвычайно горды, съ безмѣрными,

ничѣмъ неоправданными претензіями, въ чемъ и изобличаютъ другъ друга. Вслѣдствіе этого весь ихъ „порядокъ“ разрѣшается въ презрительную критику другъ друга и „порядка“ ихъ „отцовъ“. Каждый изъ нихъ присвоиваетъ себѣ „родъ судьи всѣхъ“. Но эти судьи напоминаютъ Фамусова, когда, съ закрытыми глазами и ничего не слыша, онъ кричитъ: „не слушаю, подь судъ, подь судъ“... Тутъ мы не видимъ здоровой, разумной критики, а лишь фырканье и глумленіе, которыя не щадятъ ничего и ни къ чему не знаютъ свисхожденія. Старикъ Безсѣменовъ говоритъ: „Ты вотъ что мнѣ скажи: коли мы глупые, стало быть—надо насъ учить уму-разуму?.. Чего-же быстрые-то умы (молодежь) по угламъ отъ насъ, стариковъ, разбѣгаются, да оттуда смѣшныя рожи показываютъ, а говорить съ нами не хотятъ? Вотъ ты и подумай“.

Безсѣменовъ олицетворяетъ извѣстный установившійся „порядокъ“, который отрицаютъ во имя Х—прогресса. Но прогрессъ не есть механическая смѣна одной культурной эпохи другой, но есть эволюція одной эпохи *изъ* другой. Значитъ, онъ держится не на отрицаніи предыдущаго, но на органическомъ генезисѣ съ послѣднимъ. Значитъ, преемникамъ всегда надо считаться съ предшественниками,—иначе прогресса никакого быть не можетъ. Безсѣменова оскорбляетъ собственно не критика, а то, что „смѣшныя рожи показываютъ“, безъ разсужденія съ нимъ ставятъ съ глумленіемъ крестъ на всей его дѣятельности, въ которой не все худо. Отсутствие добрыхъ чувствъ и снисходительности—вотъ что его мучитъ. И Безсѣменовъ правъ. „Счеты“ съ прошлымъ должны состоять въ справедливой и благожелательной его оцѣнкѣ. Отрицая все дурное въ прошломъ, нужно въ тоже время умѣть понять и усвоить все хорошее въ немъ и возвести его къ высшей формѣ, добавивъ къ нему отъ себя лучшее... А для этого мефистофелевскія чувства не пригожи. Тутъ нуж-

на любовь и „умилевіе“ Ивана Карамазова къ „дорогимъ покойникамъ“, его бережное отношеніе ко всякому хорошему „подвигу челоѣческому, въ который давно уже, быть можетъ, пересталь и вѣрить“. Иванъ видѣлъ въ этомъ залогъ своей жизнеспособности. Но Иванъ—нехристианинъ. Еслибъ онъ былъ христианинъ, то онъ сильнѣе и сознательно восчувствовалъ бы свою связь съ предками и понималъ бы мистическую силу словъ: „чти отца твоего и мать твою: *да благо ти будетъ и да долготлетнѣ будеши на земли*“. Роковымъ образомъ сказывается въ обратномъ смыслѣ вторая половина этого изреченія на челоѣкѣ, если онъ не исполнилъ первой, буквально ли понимаемой, или переносно, въ смыслѣ предковъ съ ихъ добрыми завѣтами. Жалокъ челоѣкъ, порвавшій связь съ своими отцами, со всѣмъ ихъ добрымъ, не знающій жалости и снисхожденія къ ихъ слабостямъ! Если это богатая натура—онъ мученикъ, если жалкая посредственность—онъ полумертвый. Въ „Мѣщанахъ“ мы имѣемъ дѣло съ послѣдней: „вы, стоя на порогѣ жизни, полумертвы“. Здѣсь „дѣти“ отъ родного берега отстали, а другого, вмѣстѣ съ Петромъ, сыномъ Безсѣменова, не видятъ. Имъ „плыть тяжело“; они устали; они судорожно хватаются за „какіе-то обломки“, которые „разсыпаются въ прахъ“. Трагизмъ и безнадежность ихъ положенія увеличиваются отъ самообмана. Имъ снится, что вся бѣда ихъ отъ того, что „отъ стариковъ запахъ деревяннаго масла проходитъ“. Здѣсь злостный намекъ на религію „стариковъ“. Ова стала виновата! А того не замѣчаютъ, что имъ тяжело отъ собственной тяжести. Порвать съ добромъ—легко, со зломъ—очень трудно. Кто неразборчиво порываетъ съ „отцами“, при чемъ кажется ему, что онъ совсѣмъ—совсѣмъ на новой дорогѣ и сталъ другимъ челоѣкомъ,—тотъ, чаще всего, дѣйствительно порываетъ съ добромъ ихъ, но не со зломъ, которое, напротивъ, роко-

вымъ образомъ уносится имъ съ собою. Такъ и тутъ. Хотя „дѣти“ и озабочены какимъ-то высокимъ х, но идеалы ихъ, какъ даетъ звать авторъ пьесы, въ сущности тѣже „мѣщанскіе“. „Дѣти“ — тотъ же „мѣщанинъ“ Безсѣменовъ, только съ одной его дурной стороны и безъ его несомнѣнно добрыхъ качествъ. Много или мало, — это другой вопросъ, но у Безсѣменова есть сердце, есть опредѣленные живыя человѣческія чувства, есть пониманіе добра и зла, не головой только, но и сердцемъ. „Дѣтямъ“, по ходу пьесы, почти приходится отказаться въ этомъ. У этихъ тѣней на этотъ счетъ все не людески. Выражаясь жаргономъ Толстого, у нихъ по части добра и зла одно „умственное“, но и то сумбурное, темное, „смѣшанное“, и нѣтъ ничего живого, у нихъ нѣтъ способности искренно радоваться добру и страдать живымъ чувствомъ при видѣ зла. Опредѣленнѣе, у тѣхъ „дѣтей“, которые, по мнѣнію автора, переросли „мѣщанскіе“ идеалы; но за то здѣсь мы вступаемъ въ сферу босячко-нищенскихъ идеаловъ, въ коихъ авторъ видитъ свѣтъ и прозвѣщеніе для „дѣтей“, сидящихъ „во тьмѣ и сѣни смертной“. Идеалы эти, кажется, достаточно извѣстны, чтобы о нихъ распространяться. Не лишне, впрочемъ, здѣсь отмѣтить одну характерную ихъ черту. Про Нила, вступившаго на путь этихъ идеаловъ, нѣкоторые дѣйствующія лица пьесы говорятъ: „въ неправдѣ онъ не уступитъ“. Этой лествой характеристикѣ приходится больше вѣрить на слово; фактически же отмѣченная неуступчивость Нила пока объявилась исключительно въ томъ, что онъ „далъ генеральную битву“ „начальнику движенія“ (подъ командой коего онъ служилъ) и „одержалъ блестящую побѣду“. Въ чьихъ интересахъ? А собственнаго кармана. Вотъ и все. Разнести не только „начальника движенія“, а вообще разнести“ другого во имя якобы чего-то х — высокаго, разнести непременно со злостью, съ тѣмъ, чтобы непременно съ грязью

смѣшать противника, — эту слабость имѣютъ всѣ персонажи „Мѣщанъ“. Альтруистическія чувства, свисхожденіе и жалость къ противнику, имъ невѣдомы. Они — „полумертвые“ въ своей гордости и моральной „смѣшанности“. Думается, не безъ цѣли авторъ далъ главному герою фамилію *Безсѣменовъ*, т. е. безъ сѣмени: его потомство есть сѣмя неспособное къ жизни.

Поистинѣ вторая „Власть тмы“, но „въ царствѣ свѣта“! Таковъ судъ автора надъ „надеждой“ Россіи. Справедливъ ли онъ? Въ общемъ это — грязный памфлетъ, преувеличеніе, въ частностяхъ — много горькой правды. Расколотость несомнѣнна. Какъ уничтожить ее? Безсѣменовъ сродни извѣстному Ванюшину, который въ слезахъ обнимается съ сыномъ-гимназистомъ, и здѣсь оба впервые опознаютъ другъ друга.

Ванюшинъ любитъ дѣтей, желаетъ сдѣлать изъ нихъ хорошихъ людей, велѣдствіе этого онъ трудится всѣми силами для ихъ благополучія. Но не достигаетъ цѣли: дѣти испорчены, семья представляетъ, какъ и Безсѣменовская, нестройную ворчливую толпу, отецъ и дѣти чужіе другъ другу и не понимаютъ другъ друга. А бѣда въ томъ, что отецъ никогда не входилъ во внутренній міръ дѣтей, съ ихъ душой не соприкасаясь живымъ любовнымъ чувствомъ, а замѣнялъ все это внѣшней дисциплиной. Рождались дѣти; онъ отправлялъ ихъ въ антресоли, гдѣ они росли сами по себѣ, подъ вліяніемъ услужливыхъ нянекъ и мамокъ, кухарокъ и горничныхъ съ ихъ превратнымъ строемъ мыслей, чувствъ. „Дѣти“ сошли изъ антресолей въ низъ, къ отцу, уже взрослыми и... произошла трагедія. Таже язва разъѣла и семью Безсѣменова, только „няньки и мамки“ тутъ должны быть поняты въ переносномъ, болѣе широкомъ смыслѣ. Безсѣменовыхъ и Ванюшиныхъ съ ихъ внѣшне благодѣющей дисциплинар-

ной силой и неумѣваемъ перелить свои „чувства добрыя“ въ сердце другого стало слишкомъ много на святой Руси. Тутъ и вся разгадка для христіанина — „отца“, въ какомъ бы смыслѣ мы ни поняли послѣднее слово. Сойдуть со сцены Безѣменовы и Ванюшины съ ихъ неспособностью — и „нявѣки“ и мамки уступятъ мѣсто „отцамъ“, тогда разъединенное соединится, и „отцовъ“ съ „дѣтами“ по правдѣ можно будетъ поздравить —

съ новымъ счастьемъ.

СВЯТОЙ ЧАСЪ.

*Насъ бо ради родися Отроча
младо — превѣчный Богъ.*

Превѣчный Богъ воплотился, сталъ Отроча младо — вотъ сущность праздника Рождества Христова. Вотъ почему этотъ праздникъ можно считать по преимуществу дѣтскимъ праздникомъ, вотъ почему въ добрыхъ христіанскихъ семьяхъ изстари вошло въ обычай радовать дѣтей елкою, дѣтскимъ вечеромъ, подарками и т. п. Елки — пришли къ намъ съ Запада; нашъ родной обычай — дѣтское славленіе Христа, а на югѣ — колядки со звѣздою. Мы помнимъ еще поздравительныя вирши, которыя называли „рацеями“, но наши дѣти о нихъ уже не знаютъ, ихъ не слышать. Елка распространяется все шире и шире, и замѣняетъ все. Теперь уже не въ интеллигентныхъ только семьяхъ, но и въ народныхъ школахъ она стала довольно обычнымъ явленіемъ. Не будемъ враждебно относиться къ этому обычаю; но не можемъ особенно сочувствовать и его распространенію. Какъ-то жаль намъ стародавнихъ родныхъ русскихъ обычаевъ, какъ будто мы стыдимся ихъ, ихъ оставляемъ, а на ихъ

мѣсто перенимаемъ чужіе... Хорошо ли это? Какъ-то странно читать, что дѣтскій праздникъ начинается молитвой—пѣніемъ тропаря, а затѣмъ дѣти, сдѣпившись за руки, ходятъ вокругъ елки, увѣшанной гостинцами, поютъ пѣсни и какъ бы совершаютъ какой-то обрядъ въ честь елки... Да простятъ намъ устроители такихъ церемоній, соединенныхъ съ какимъ-то какъ бы почитаніемъ елки и гостинцевъ (отвѣдите гостинцы и украшенія съ елки—и она перестанетъ привлекать вниманіе дѣтей): мы боимся, что этотъ иноземный обычай внесетъ въ душу ребенка-простоца нѣчто нежелательное, чуждое его русской православной природѣ. И ужели это такъ нужно?

И что это за пристрастіе ко всему иноземному? Не споримъ: можетъ быть, иноземный обычай и хорошъ, но ужели же ничего ужъ такого родного, русскаго нѣтъ у насъ, чтобы занять дѣтей въ ихъ великій праздникъ? Ужели нельзя и попытки сдѣлать въ этомъ отношеніи безъ елки, безъ этого прыгавья вокругъ нея съ пѣснями, предваряемыми однако церковнымъ пѣснопѣніемъ (пѣніемъ тропаря празднику)?

Въ одной извѣстной намъ школѣ сдѣлана была въ прошломъ году такая попытка и оказалась для деревни, по крайней мѣрѣ, вполнѣ удовлетворительною. Въ воскресный день среди святокъ объявлено было, что въ церковной школѣ будетъ „свѣтой часъ“. Дѣтямъ и ихъ родителямъ, и всѣмъ, кто захочетъ, предложено было собраться на этотъ часъ въ школу. Собралась толпа, едва вмѣщавшаяся въ стѣнахъ школы. Явились руководители школы, о. законоучитель и почетные посѣтители. Всѣ дѣти пропѣли тропарь празднику, имъ подпѣвали и взрослые. Затѣмъ о. завѣдующій сказалъ нѣсколько словъ о томъ, что „святки“—дни святые и проводить ихъ надобно свято, что если грѣхъ грѣшенъ и противенъ Богу въ будни, то еще грѣшнѣе и противнѣе болѣе

онъ въ такіе святыя дни. Вотъ почему хорошее дѣло въ такіе дни собираться и читать духовныя книги, житія святыхъ и т. п. Вотъ-де и мы собрались сюда, чтобъ провести хоть одинъ часокъ въ такомъ святомъ занятіи, а такъ какъ праздникъ этотъ по преимуществу дѣтскій, то и дѣтки ваши помогутъ намъ въ этомъ.

Затѣмъ прочтено было изъ „Троицкаго Толковаго Евангелія“ о поклоненіи волхвовъ (зачалъ 3), и дѣти пропѣли кондакъ празднику. Прочтено слѣдующее зачалъ — объ избіеніи младенцевъ. Живое изложеніе, выразительное чтеніе произвели сильное впечатлѣніе на простыхъ слушателей.

Дѣти пропѣли црмось праздника. Одинъ изъ нихъ прочиталъ стихотвореніе, подходящее къ празднику, дѣвочка рассказала о явленіи Ангеловъ. Надо было видѣть умиленіе простецовъ-родителей, слушавшихъ чтеніе и рассказъ своихъ дѣтей. Одна мать даже перекрестилась отъ полноты чувствъ. Снова пѣніе и снова чтеніе стиховъ духовныхъ, рассказъ о крещеніи Спасителя, пѣніе и рассказъ о Герасимѣ Иорданскомъ. Наконецъ пропѣли *Спаси Господи*. Одинъ изъ мальчиковъ прочиталъ объ Иванѣ Сусанинѣ (изъ Тр. Листковъ), и пропѣли *Боже Царя храни*.

Въ заключеніе всѣ дѣти получили по свертку съ гостинцами и по книжкѣ, а родители по листку... Радостно благодарили дѣти, а за ними и родители за проведенный „святой часъ“...

Вотъ примѣрно, что можно бы дѣлать. Можно поговорить о томъ, какъ неприличны христіанину нѣкоторые языческіе обычаи, пріуроченные къ святкамъ, на примѣръ раженье, гаданье, сожиганіе „старого года“; хорошо показать, гдѣ есть возможность, виды Иерусалима, Вифлеема, Назарета, Иордана; полезно рассказать великое событіе изъ родной исторіи — изгнаніе французовъ въ 1812 году, за что св. Церковь и приноситъ Господу благодареніе въ самый

день Рождества Христова особымъ торжественнымъ молебнымъ пѣвiемъ. Надо помнить, что простой деревенскій людъ невзыскателенъ, неизбалованъ: для него уже и то утѣшительно, что его дѣти поютъ и читаютъ въ церкви, хорошо и выразительно читаютъ въ присутствіи многолюднаго собранія сосѣдей. Дѣти и безъ елки довольны своимъ участіемъ въ праздникѣ, тѣми нехитрыми гостинцами, какіе получаютъ въ школѣ изъ рукъ батюшки завѣдующаго или почетныхъ гостей. Нашъ народъ любитъ послушать „божественнаго“, на сказки и басни онъ смотритъ какъ на нѣчто въ сущности грѣховное, свѣтское чтеніе ему не по душѣ... И слава Богу, что такъ, и нѣтъ никакой нужды прививать ему еще охоту къ изысканнымъ удовольствіямъ въ родѣ елки, свѣтскихъ пѣсней и чтенія разныхъ вымысловъ... Надо бережно относиться къ тому, что вросло въ его душу въ теченіи тысячи лѣтъ подъ добрымъ вліяніемъ Церкви и дорожить этимъ сокровищемъ; вѣдь еще вопросъ: если мы нерасчетливо растратимъ его, если подмѣнимъ чѣмъ-либо по своему мышленію, то будетъ ли оттого лучше?.. *).

Объ открытіи учительскаго класса при Якшурь-Бодьинской двухклассной церковно-приходской школѣ, Сарапульскаго уѣзда.

Съ будущаго 1903—1904 учебнаго года при Якшурь-Бодьинской женской церковно-приходской школѣ открываеся дополнительный классъ, въ коемъ будутъ подготавливаться къ учительскому званію дѣвушки, прошедшія курсъ двухклассной школы. Открытіе этого класса вызывается въ Сарапульскомъ викариатствѣ недостаткомъ подготовленныхъ къ своему дѣлу учительницъ женскихъ и смѣшанныхъ началь-

*) „Божія Нива“ 1902 г. № 12.

ныхъ церковныхъ школъ. Какъ видно изъ статистическихъ свѣдѣній Вознесенскаго Братства, къ 1902 году насчитывалась въ трехъ уѣздахъ викаріатства женскихъ и смѣшанныхъ школъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ 115, учительницъ въ нихъ 105, школъ грамоты 106, учительницъ въ нихъ 29. Такимъ образомъ 87 женскихъ и смѣшанныхъ церковныхъ школъ имѣли учителей, а не учительницъ. Къ сему слѣдуетъ прибавить, что наличный составъ учительницъ не можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ; въ школахъ одноклассныхъ изъ 105 учительницъ лишь 59 (или 56%) имѣютъ учительскія права по образованію или по выдержанному испытанію, а въ школахъ грамоты изъ 29 учительницъ—правоспособныхъ всего двѣ.

Въ Сарапульскомъ викаріатствѣ учительскій вопросъ, въ виду разноплеменнаго состава населенія, кромѣ того приобретаетъ спеціальную окраску: здѣсь чувствуется нужда въ особыхъ учительницахъ для вотяцкаго женскаго населенія.

Въ трехъ уѣздахъ викаріатства въ настоящее время насчитывается свыше 200000 вотяковъ. Большая часть ихъ, какъ извѣстно, крещены лишь во второй половинѣ XVIII столѣтія; но, принявъ христіанство изъ чисто внѣшнихъ выгодъ и преимуществъ, которыми сопровождалось тогда крещеніе (льготы въ платежѣ податей и отбываніи воинской повинности), вотяки и послѣ крещенія продолжали язычествовать: еще въ 30—40-хъ годахъ прошлаго (XIX) столѣтія довольно часто возникали въ мѣстныхъ учрежденіяхъ „дѣла“ о совершеніи ими языческихъ жертвоприношеній, восходившія иногда до Государя Императора Николая I. Съ распространеніемъ начальнаго образованія состояніе вотяковъ значительно улучшается; но до какой степени слабо христіанство между ними даже теперь, можно видѣть изъ того, что до сихъ поръ считаютъ вотяковъ (хотя и неосновательно) способными на человѣческія жертвоприношенія.

Что касается вотской женщины, то религиозно-просвѣтительное воздѣйствіе христіанства коснулось ея еще слабѣе, чѣмъ мужскаго населенія; вотячки почти совсѣмъ не умѣютъ говорить порусски; грамотныхъ между ними насчитывается самое ничтожное количество. Подворная земская перепись, произведенная лѣтъ 10 тому назадъ, открыла, что въ Сарapulьскомъ уѣздѣ изъ 46000 вотячекъ было грамотныхъ 46, полуграмотныхъ (т. е. умѣющихъ только писать) 16 и учащихъ въ различныхъ школахъ 30 *). Между тѣмъ женщина въ вотской семьѣ имѣетъ громадное вліяніе: она по преимуществу является хранительницей языческаго ритуала; по установившемуся обычаю она вмѣстѣ съ мужемъ исполняетъ жреческія обязанности, отъ нея зависитъ назначеніе семейнаго жреца, если мужъ ея умеръ, не передавъ своего званія. Почему вполне понятно, что она главнымъ образомъ и поддерживаетъ въ вотякахъ наклонность къ язычеству, внушая языческія традиціи въ своихъ дѣтей въ самомъ раннемъ ихъ возрастѣ. Тамъ, гдѣ вотяки живутъ совмѣстно съ татарами, они находятся подъ замѣтнымъ вліяніемъ магометанства. Малмыжскій уѣздъ знаетъ случаи открытаго перехода вотяковъ въ магометанство.

Для того, чтобы поднять религиозно-нравственное состояніе вотяковъ, необходимо усилить религиозно-просвѣтительное воздѣйствіе на нихъ. Однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ въ этомъ отношеніи является устройство въ вотскихъ селеніяхъ начальныхъ женскихъ церковныхъ школъ. Но для того, чтобы такія школы привлекли достаточное количество учащихся и вообще имѣли успѣхъ среди вотскаго населенія, преподаваніе въ нихъ должно быть возложено на учительницъ, знающихъ вотскій языкъ. Всего лучше, если такія учительницы будутъ изъ вотячекъ же.

*) Матеріалы по статистикѣ Вятской губерніи, т. VII. Сарapulьскій уѣздъ. Вятка. 1892 г. стр. 501.

Нѣтъ нужды доказывать важность и полезность такого рода учительницъ: идея необходимости приготовленія учащихъ въ инородческихъ школахъ изъ инородцевъ же прекрасно доказана и осуществлена незабвеннымъ въ исторіи инородческаго просвѣщенія Н. И. Ильминскимъ.

Если бы въ Сарапульскомъ викаріатствѣ приготовленіе учительницъ изъ вотячекъ было надлежащимъ образомъ организовано, то викаріатство могло бы снабжать учительницами и сосѣдніе вотскіе районы губерній Уфимской, Пермской и Казанской, гдѣ значительно труднѣе организовать это дѣло, такъ какъ здѣсь вотяки находятся на болѣе низкомъ уровнѣ развитія *).

Въ настоящее время на все викаріатство для приготовленія учительницъ существуетъ только одна второклассная школа, именно въ с. Нылгижикиѣ, на границѣ Глазовскаго и Малмыжскаго уѣздовъ. Самою собою разумѣется, что для громаднаго вотскаго района, съ 100.000 душъ вотскаго женскаго населенія, этой школы весьма недостаточно.

Такимъ положеніемъ дѣла и вызвано было предположеніе открытія дополнительнаго учительскаго класса при двухклассной женской церковно-приходской школѣ с. Якшурь-Бодьинскаго, Сарапульскаго уѣда. Школа эта одна изъ наиболѣе благоустроенныхъ начальныхъ школъ викаріатства, помѣщается въ собственныхъ зданіяхъ, на постройку которыхъ было затрачено до 4.000 р., въ томъ числѣ свыше 1.300 р. изъ мѣстныхъ средствъ. Въ октябрѣ минувшаго учебнаго года въ школѣ обучалось 125 человекъ, изъ нихъ въ первомъ классѣ 43, въ второмъ 82 дѣвочки, въ томъ числѣ 50 въ первомъ отдѣленіи и 32 въ старшемъ. Вотя-

* Извѣстно, что вотяки Уфимской губерніи до сихъ поръ состоятъ официально въ язычествѣ, а въ послѣднее время начинаютъ переходить въ магометанство; вотяки Казанской губерніи не особенно давно ходатайствовали о разрѣшеніи построить имъ мечеть. Въ Пермской губерніи число вотяковъ магометанъ также увеличивается.

чекъ было въ первомъ классѣ 14, а во второмъ 13. При школѣ имѣется благоустроенное общежитіе, въ которомъ помѣщалось 76 дѣвочекъ; преподается рукодѣліе, имѣется свыше 2 десятины земли, на которыхъ предполагается разбить фруктовый садъ и огородъ. Недавно мѣстное общество пожертвовало школѣ громаднѣй хлѣбозапасный магазинъ, стоимостію до 3 000 рублей.

Если принять во вниманіе, что въ 1835 году мѣстный вотскій миссіонеръ оффиціально докладывалъ епархіальному начальству, что къ обращенію (вотяковъ) изъ язычества въ христіанской вѣрѣ никакой не предвидится отъ нихъ надежды *), а 12 лѣтъ тому назадъ во всей Якшуръ-Бодьинской волости, по переписи губернскаго земства, была только 1 грамотная вотячка и ни одной учащейся, то нельзя не видѣть, что эта школа успѣла приобрѣсти большія симпатіи вотскаго населенія. За послѣднее время рѣшено облегчить вотякамъ содержаніе ихъ дочерей въ школѣ во время обученія. Совѣтъ Сарапульскаго Вознесенскаго Братства ассигновалъ 150 р. на стипендіи для вотячекъ; на этотъ же предметъ отпускается Якшуръ-Бодьинской церковію до 50 рублей.

Сначала предполагалось преобразовать Якшуръ-Бодьинскую школу во второклассную, но такъ какъ, съ открытіемъ новой второклассной школы, превысилась бы установленная Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ норма числа второклассныхъ школъ на уѣздъ, то было возбуждено ходатайство объ открытіи учительскаго класса при Якшуръ-Бодьинской двухклассной школѣ. Въ ходатайству этому Синодальный Училищный Совѣтъ отнесся сочувственно и постановилъ отпускать на эту школу по 1.000 р., въ дополненіе къ тѣмъ суммамъ, какія отпускаются на школу изъ Сарапульскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вознесенскаго Братства. Дополнительный учительскій классъ будетъ открытъ при школѣ, какъ сказано выше, съ будущаго 1903—1904 уч. года.

*) Дѣло Вят. Дух. Кон. 1835 г., № 140.

Въ своей докладной запискѣ по поводу учрежденія учительскаго класса при Якшурь-Бодьинской школѣ завѣдующій этою школою, священникъ А. П. Ардашевъ, такъ изображалъ будущее значеніе вотячекъ, прршедшихъ дополнительный классъ и выступившихъ затѣмъ на учительскую дѣятельность въ школахъ грамоты: „Сѣять сѣмена первоначальной грамотности и христіанскаго просвѣщенія въ грубой невѣжественной, но родной ей средѣ, будетъ для нея (вотячки) дѣломъ дорогимъ и близкимъ, а знаніе роднаго языка дастъ ей возможность глубже внѣдрять эти сѣмена въ сердцахъ своихъ учениковъ; нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что вотячка учительница можетъ (и, вѣроятно, будетъ) оказывать благотворное вліяніе и на взрослое населеніе. Жизнь вотяковъ, родныхъ ей по плоти, не должна быть ей чуждою. Школа воспитала въ ней (школа должна это сдѣлать непременно) стремленіе служить по мѣрѣ силъ, благу ближнихъ и особенно присныхъ ей по плоти и крови, завѣщала ей не отрываться, не чуждаться родной ей среды (одна изъ главнѣйшихъ обязанностей школы), а имѣть духовное общеніе и единеніе съ нею, служить благу ея преданно и безкорыстно, служить до жертвы своими интересами, здоровьемъ и даже жизнію и чрезъ это стараться исполнить одну изъ величайшихъ заповѣдей Христа: *Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“. Одушевленная этими стремленіями, согрѣтыми любовью къ родной средѣ, вотячка учительница всегда найдетъ возможность имѣть просвѣтительное вліяніе на взрослое населеніе ближнихъ ей вотяковъ.

Отъ души желаемъ Якшурь-Бодьинской школѣ осуществить высказанныя завѣдующимъ *ria desideria*.

П. Лупповъ.

18 декабря 1902 г.

Х Р О Н И К А.

— 21 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, около 2 ч по полудни, возвратился въ Вятку изъ поѣздки по обозрѣнью церквей Орловскаго и Вятскаго уѣздовъ.

— 22 декабря, воскресенье, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— 24 декабря, вторникъ, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. По отпустѣ литургіи и по исполненіи тропаря и кондака праздника предъ св. иконою Рождества Христова, протодіакономъ было возглашено многолѣтіе съ полнымъ титуломъ Государя Императора.

— 25 декабря, праздникъ Рождества Христова, въ Каѳедральномъ соборѣ совершенно торжественное Богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Никонѣмъ, Епископомъ Вятскимъ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Г. Як. Порфирьева, ректора Семинаріи прот. А. С. Израилева, прот. А. Ив. Люминарскаго, священниковъ: В. В. Раевского, А. П. Бехтерева и А. А. Чернышева. „Слово“ на литургіи сказано о ключаремъ каѳедрального собора прот. І. М. Бостровымъ. Молебствіе послѣ литургіи совершено было при участіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и всего городского духовенства. На Богослуженіи присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи дѣйств. ст. сов. П. Θ. Хомутовъ, гражданскіе чины и представители всѣхъ вѣдомствъ. По окончаніи Богослуженія, Владыка „со славою“ прослѣдовалъ въ свои покои, куда прибыли Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, г. Начальникъ губерніи П. Θ. Хомутовъ, гражданскіе чины, городское духовенство и корпораціи ду-

ховно-учебныхъ заведеній съ ихъ начальствующими. Послѣ славленія Христа, протодіакономъ возглашено было многолѣтіе Владыкъ, а пѣвчіе исполнили концертъ „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“... Владыка обратился ко всемъ присутствующимъ съ словомъ привѣтствія, поздравивъ всѣхъ съ праздникомъ Рождества Христова и пожелавъ всемъ мира... Всѣ собравшіеся въ свою очередь привѣтствовали Владыку, а вмѣстѣ и другъ друга.

— 26 декабря, четвергъ, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

50-ти лѣтній юбилей о. протоіерея Н. И. Курбановскаго.

30 ноября исполнилось 50 лѣтъ безпорочнаго служенія въ священномъ санѣ о. протоіерея Яранской Троицкой церкви Николая Ивановича Курбановскаго. Духовенство и граждане желали было почтить о. протоіерея торжественнымъ празднованіемъ юбилея, но онъ, по своей скромности и смиренію, а также желая избѣжать безпокойства и хлопотъ, соединенныхъ вообще со всякимъ празднованіемъ, уклонился отъ торжества, уѣхалъ въ село Бѣляевское и провелъ этотъ знаменательный въ жизни день въ кругу своей семьи. Вся 52-хъ лѣтняя духовно-училищная и епархіальная служба о. протоіерея посвящена гор. Яранску. По окончаніи курса въ Вятской духовной семинаріи, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, Николай Ивановичъ 23 августа 1850 г. былъ опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Яранское духовное училище. На благо училища Н. Ив. послужилъ 39 лѣтъ. Состоя учителемъ, 30 ноября 1852 года Н. Ив. посвященъ былъ въ санъ діакона въ Яранскому

Успенскому собору, а 19 февраля 1857 года возведенъ въ санъ священника на діаконской вакансіи при томъ же соборѣ. Съ 1860 г. и до 5-го сентября 1889 года онъ проходилъ должность инспектора училища. Самые лучшіе молодые годы и свѣжія силы о. Николай посвятилъ на воспитаніе подростяющихъ дѣтей духовенства. Онъ весь отдался этому дѣлу. Какъ преподаватель и инспекторъ училища Н. Ив. пользовался уваженіемъ и любовью учениковъ. Онъ былъ добрымъ, внимательнымъ и участливымъ начальникомъ, отношенія его къ ученикамъ были чисто отеческія. 28 лѣтъ о. Николай служилъ при соборѣ. 29 декабря 1880 года перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви, въ 1888 году возведенъ въ санъ протоіерея. Съ июля 1883 года служить духовникомъ по градскому благочинію. Какъ пастырь, о. Николай совершенно по заслугамъ пользуется уваженіемъ и любовью прихожанъ. Служеніе свое онъ проходитъ честно, исправно и благоговѣнно, съ прихожанами кротокъ и доброжелателенъ.

Съ 21 декабря 1888 года и по настоящее время о. протоіерей состоитъ предсѣвателемъ Яранскаго уѣзднаго отдѣленія. Онъ вполне ознакомился съ этимъ дѣломъ и преданъ ему съ любовью. Все свободное отъ службы по церкви и по приходу время о. протоіерей удѣляетъ на занятіе по Отдѣленію Училищнаго Совѣта и трудъ этотъ онъ проходитъ безмездно. Въ послѣднее время онъ даже изъявилъ согласіе заниматься по Закону Божию въ одной изъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Это послѣ 50-ти лѣтнихъ трудовъ своей дѣятельной службы. Явленіе исключительное и примѣрное для другихъ. Дай ему Богъ добраго здравія и силъ еще долго трудиться на благо св. Церкви, Царя и Отечества!

Отъ духовенства и гражданъ о. протоіерею поднесенъ очень цѣнный золотой нацерсный крестъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію съ доставкою на домъ и пересылкою въ другія мѣста 6 руб. Подписка принимается при Вятской духовной семинаріи.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й).

СЪ 16 РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТЪ.

Цѣна 40 коп., съ перосылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 рублей 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКОВЪ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣвъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

Объ изданіи въ 1903 году педагогическаго журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Г О Д Ъ В О С Ъ М О Й

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, доцентъ Сиб. дух. академіи іеромонахъ Михаилъ Я. И. Ковальскій, Б. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать прикѣтически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году, кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) „**Школьное чтеніе**“, *книжки* для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторіяхъ по отдѣламъ: церковному литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію, 4) **Школьный Календарь** на 1903 годъ—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя—три рубля за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

въ 1903 году

будеть выходить по прежнему *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ на-
правленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу первая книга сочиненія Оригена противъ Цельса (*ката Кέλсуу*) и окончено печатаніемъ Толкованіе Бл. Теофилакта на посланіе къ евреямъ.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Свя-
тѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библио-
теки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія
духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми прило-
женіями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во
все мѣста Имперіи — семь рублей

Извѣстія по Казанской епархіи

въ 1903 году

будутъ выходить два раза въ мѣсяць, нумерами до
6 - 8 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофициальномъ отдѣлѣ статей изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ

семь рублей.

Открыта подписка на 1903 годъ.

на самую распространенную въ Уральскомъ краѣ газету

„УРАЛЬ“,

издаваемую по программѣ и въ форматѣ большихъ столичныхъ гезетъ.

Подписная цѣна на годъ 8 рублей съ пересылкой и доставкой

На 11 мѣс.—7 руб. 50 коп., на 10 мѣс.—7 руб., на 9 мѣс.—6 руб. 50 коп., на 8 мѣс.—6 руб., на 7 мѣс.—5 руб. 50 коп., на полгода—4 руб. 50 коп., на 5 мѣсяцевъ—4 руб., на 4 мѣс.—3 руб. 25 коп., на 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб.

ЗА ГРАНИЦУ НА ГОДЪ 17 РУБЛЕЙ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далье, какъ до конца года.

Допускается разсрочка взносовъ.

При подпискѣ—3 руб., къ 1 мая—3 руб. и къ 1 сентября—2 руб.

Подписка принимается въ Екатеринбургѣ, въ Конторѣ редакціи.

Зубольчебный кабинетъ

Д. Л. АРОНСОНА.

Вятка, Спасская улица, домъ г. Свенторжецкаго;
пріемъ больныхъ съ 9 ти час. утра до 7 вечера

СОДЕРЖАНІЕ:—Новогодняя молитва.—Съ новымъ годомъ.—Святой часъ.—
Объ открытіи учительскаго класса при Якшурь-Бодьинской двухклассной
церковно-приходской школь, Сарапульскаго уѣзда.—Хроника.—50-ти лѣт-
ній юбилей о. протоіерея Н. И. Курбановскаго.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 28 декабря 1902 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій.*