

# ИЗВѢСТІЯ

## ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Извѣстій» вмѣстѣ съ «Отдыхомъ Христіанина» 5 руб.  
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 6.

1-го Апрѣля.

1911 г.

### Отдѣлъ офіціальный.

#### Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 15-го февраля 1911 г., за № 2531, протоіерей церкви при Домѣ призрѣнія душевно-больныхъ, учрежденномъ Императоромъ Александромъ III, Павелъ Голубовъ за отлично усердную и ревностную службу награжденъ палицею.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣщены: 5-го марта—псаломщикъ Боротенской церкви, Лужскаго у., Геннадій Солнцевъ и и. д. псаломщика Низовской церкви, Гдовскаго у., Капитонъ Антоновъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію; 10-го марта—діаконъ (на вакансію псаломщика) Гдовской Пятницкой церкви Евгенийъ Миролюбовъ—на вакансію псаломщика при СПБ. подворьѣ Калязинскаго женскаго монастыря, согласно прошенію; 13-го марта—діаконъ Московско-Славянской церкви, Царскосельскаго у., Порфирій Рудаковъ—на вакансію псаломщика къ Царскосельскому собору, согласно прошенію; 16-го марта—состоящій на вакансіи діакона при Новоладожскомъ соборѣ священникъ Сергій Зосимовскій—на вакансію настоятеля въ с. Вольково, Новоладожскаго у.

Утверждены; 10-го марта—священникъ Владиміръ Румянцевъ—въ должности штатнаго

священника при СПБ. подворьѣ Калязинскаго монастыря.

Утверждены въ должности законоучителей: 3-го марта—священникъ Вохоновскаго женскаго монастыря Іоаннъ Николаевскій—Вѣткловскаго начальнаго училища; священникъ Бѣлогорской церкви, Царскосельскаго у., Іоаннъ Сажинъ—Старосиверскаго земскаго училища; начальныхъ училищъ г. СПБ.: 8-го марта—священникъ П. Любимовъ—одного класса второго Васильевскаго смѣшаннаго съ 4-мя классами; священникъ Михаилъ Дубенскій—Выборгской воскресной женской школы; священникъ Н. Быстрѣвскій—1-го Васильевскаго съ тремя классами смѣшаннаго; священникъ Евгенийъ Яковлевъ—одного класса Выборгскаго смѣшаннаго съ семью классами; священникъ А. Гриденцевъ—двухъ классовъ второго Выборгскаго смѣшаннаго съ пятью классами и одного класса Выборгскаго съ семью классами; діаконъ Тихонъ Дамаскинскій—трехъ классовъ Петербургскаго смѣшаннаго съ пятнадцатью классами; священникъ Д. Якшичъ—трехъ классовъ училищнаго дома Императора Петра I.

Допущены къ преподаванію Закона Божія: 8-го марта въ начальныхъ училищахъ г. СПБурга: діаконъ З. Орнатскій—въ одномъ классѣ училищнаго дома имени Петра I; діаконъ П. Баранскій—въ одномъ классѣ 2-го Васильевскаго

смѣшаннаго съ 4-мя классами; діаконъ В. Спиридоновъ—въ двухъ нарвскихъ вечернихъ классахъ; діаконъ Ѳ. Устивильскій—въ Жупановскомъ земскомъ училищѣ; 3-го марта—учительница Тосненскаго 2-го земскаго училища Е. Анкудинова—во ввѣренномъ ей училищѣ.

Утверждены преподавателями Закона Божія—въ начальныхъ училищахъ г. СПбурга: 8-го марта—П. Корниловъ—двухъ классовъ Гаваньскаго смѣшаннаго съ 6-ю классами; Н. Азбукинъ—трехъ классовъ 1-го Васильевскаго смѣшаннаго съ 4-мя классами; П. Казанскій—второй Выборгской мужской воскресной школы.

Утверждены въ должности старость: 1-го марта—пот. поч. гражд. Михайлъ Веревкинъ—церкви при Гатчинскомъ реальномъ училищѣ; 7-го марта—мѣщ. Иванъ Балувевъ—Загубской церкви, Новоладожскаго у.; кр. Андрей Савеловъ—Стороженской церкви, того-же уѣзда.

Опредѣлены: 10-го марта—діаконъ Гдовской Пятницкой церкви Евгеній Миролубовъ—на вакансію псаломщика при СПб. подворьѣ Калязинскаго женскаго монастыря, Тверской епархіи.

Умершіе: священникъ Кунестской церкви, Гдовскаго у., Алек. Аренбургеръ—5-го марта; псаломщикъ Царскосельскаго собора, Василій Каменоградскій—11-го марта; іеродиаконъ Троицко-Сергіевой пустыни Аркадій—9-го марта.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА І Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консistorіи слушали: отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ АВГУСТЫЙШИМЪ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 3 сего марта за № 1287, коимъ Совѣтъ, сообщая, что имъ возложено руководство и всѣ распоряженія по производству разрѣшеннаго Св. Синодомъ церковнаго сбора пожертвованій въ пользу означеннаго Попечительства въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая с. г. въ С.-Петербургской епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами С.-Петербургской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Михайловича фонъ-Витторфа, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ

ближайшихъ подробностей этого дѣла, просить о содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. ПРИКАЗАЛИ: о вышеизложенномъ дать знать духовенству всѣхъ храмовъ С.-Петербургской епархіи, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“. Марта 15-го дня 1911 года. № 2308.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, І Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консistorіи слушали: отношеніе Главнаго Правленія ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасанія на водахъ, отъ 21 минувшаго февраля за № 497, на имя Его Высокопреосвященства, коимъ, въ виду имѣющаго производиться въ православныхъ церквяхъ столичныхъ и приморскихъ городовъ 9 мая сего года кружечнаго сбора пожертвованій на нужды Россійскаго Общества спасанія на водахъ, просить сдѣлать распоряженіе о такомъ сборѣ пожертвованій въ церквяхъ г. С.-Петербурга и приморскихъ городовъ С.-Петербургской епархіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для успѣшнаго исполненія сбора, дать настоятелямъ церквей указанія, изложенныя въ представленіи Правленія Общества, отъ 6 апрѣля 1896 года за № 700 (напечатаны въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“ за 1903 г. № 8). И по резолюціи Его Высокопреосвященства ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи отношенія Главнаго Правленія Россійскаго Общества спасанія на водахъ дать знать, для должнаго исполненія, причтамъ и старостамъ столичныхъ церквей и церквей приморскихъ городовъ: Кронштадта, Петергофа, Ораниенбаума и Нарвы, чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“, съ przeprowadzeniem въ церкви приморскихъ городовъ присланныхъ Обществомъ поученій и воззваній, которыя должны быть вывѣшены 9 мая у входныхъ дверей храмовъ. Марта 15 дня 1911 года. № 2271.

Отъ Распорядительнаго комитета Дома трудолюбія для бѣдныхъ женщинъ духовнаго званія въ память рабы Божіей Ксеніи, что при С.-Петербургской Смоленско-кладбищенской церкви.

Указомъ С.-Петербургской Духовной Консistorіи, отъ 17 декабря 1910 г. за № 10133, Распорядительному Комитету Ксеніинскаго

Дома Трудолюбія былъ разрѣшенъ сборъ въ пользу означеннаго Дома по церквамъ С.-Петербургской епархіи на 23 января сего 1911 г. Къ сожалѣнію, № „Извѣстій по С.-Петербургской епархіи“, въ которомъ былъ напечатанъ этотъ Указъ и при которомъ разсылались печатные бланки Комитета для сбора пожертвованій, запоздалъ печатаніемъ и былъ выпущенъ только утромъ 23 января, т. е. въ самый день, назначенный для сбора, а потому въ большинствѣ церквей означенный сборъ не могъ быть произведенъ своевременно. Вслѣдствіе этого Распорядительный Комитетъ Ксеніинскаго Дома входилъ къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Извѣстій по С.-Петербургской епархіи“ обращеніе отъ Комитета къ духовенству епархіи о производствѣ сбора въ пользу Ксеніинскаго Дома въ церквахъ епархіи, гдѣ таковой не производился 23 января сего года, въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней по усмотрѣнію настоятелей сихъ церквей. Разсмотрѣвъ сіе ходатайство, С.-Петербургская Духовная Консисторія постановила:

разрѣшить Комитету Ксеніинскаго Дома трудолюбія напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальнаго органа обращеніе къ духовенству о производствѣ означеннаго сбора въ церквахъ, гдѣ таковой не производился 23 января сего года, въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней по усмотрѣнію настоятелей (15-го марта 1911 г., № 2274).

Доводя о семъ до свѣдѣнія о.о. настоятелей церквей, въ которыхъ до сего времени не производился сборъ въ пользу Ксеніинскаго Дома трудолюбія, Комитетъ Дома питаетъ увѣренность, что они посодѣйствуютъ успѣху сбора въ своихъ церквахъ, такъ какъ этотъ сборъ служить однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія Ксеніинскаго Дома.

Собранныя деньги просятъ пересылать о. Казначею Ксеніинскаго Дома, священнику Смоленско-кладбищенской церкви Василию Александровичу Кляровскому (Вас. Остр., 17 лин., д. 70).

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей Н. Триюдинъ. 19 марта 1911 г.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Епархіальная хроника.

Въ Іоанновскомъ монастырѣ. На первой недѣлѣ Великаго поста въ Іоанновскомъ монастырѣ было необыкновенно большое количество причастниковъ. Въ общемъ, удостоилось причастіемъ св. Таинъ свыше 1,000 богомольцевъ.

Высочайшее соизволеніе. Государь Императоръ въ 27-й день января 1911 г. Всемилостивѣйше соизволилъ: а) на открытіе сооруженнаго въ поселкѣ „Новое Дружноселье“, Царсколесскаго уѣзда, храма, находящагося на разстояніи отъ сосѣдней межи, меньшемъ требуемаго 108 ст. строит. устава и б) на принятіе дух. вѣдомствомъ участка земли, находящагося подъ храмомъ и жертвуемаго свѣтлѣйшимъ княземъ Сайнъ-Виттенштейномъ.

Ограбленіе часовни. Вблизи селенія Шунгурово, по линіи Балтійской жел. дороги, за ст. Старый Петергофъ стоитъ старая часовня.

На этихъ дняхъ, когда сторожъ пришелъ

утромъ открывать часовню, обнаружилъ взломъ оконныхъ рѣшетокъ.

Похищена была вся церк. утварь, священническая риза и два образа.

Воры-святотатцы пока не обнаружены.

† Архимандритъ Августинъ. 10 марта въ болницѣ Ал.-Нев. лавры скончался 70 лѣтъ отъ роду архимандритъ Августинъ (Мовильонъ). Уроженецъ гор. Дижона, онъ по окончаніи курса богословскихъ наукъ въ дижонской римско-католическ. семинаріи поступилъ въ монастырь и былъ постриженъ въ монашество въ 1856 г. Ознакомясь изъ сочиненій обратившагося изъ католичества св. В. Гетте съ ученіемъ правосл. Церкви, онъ пожелалъ присоединиться къ ней. Пѣшкомъ и безъ денегъ отправился онъ въ путь, изъ Берна въ Россію, чтобы достигнуть присоединенія къ православной Церкви. Ни слезы родныхъ, ни жалобы друзей, ни расчеты денежные, ни труды и лишенія долгаго путешествія, ни будущность въ совершенно незнакомой ему

странѣ не могли поколебать его рѣшенія. Въ 1871 г. онъ былъ присоединенъ къ православію. О. Августинъ настолько привязался къ Россіи, что, поѣхавъ нѣсколько лѣтъ назадъ во Францію, не могъ пробыть тамъ болѣе двухъ недѣль и, возвратясь въ С.-Петербургъ, говорилъ, что жить можетъ только въ Россіи. Всѣ свои скудныя средства онъ расходовалъ на покупку книгъ и имѣлъ громадную бібліотеку.

**Присоединеніе къ православію баптистскаго главаря.** 13-го марта, въ воскресенье, въ церкви Милующей Божіей Матери (въ Гавани) передъ литургіей присоединенъ былъ къ правосл. церкви секретарь петербургской баптистской общины Птицынъ.

Птицынъ, бывший околоточный Царскаго Села, перешелъ въ баптизмъ 3½ года тому назадъ.

За это время г. Птицынъ успѣлъ хорошо ознакомиться съ ученіемъ и бытомъ баптистовъ, среди которыхъ теперь стали замѣчаться колебанія.

**Духовная бесѣда.** Въ залѣ при Покровскомъ братскомъ храмѣ, что на Боровой улицѣ, 13-го марта, бесѣду велъ діаконовъ М. Тихомировъ.

Она сопровождалась пѣніемъ духовныхъ стиховъ изъ книжки „Слово жизни“, наряду съ церковными молитвами.

**Здоровье высокопреосвященнаго митрополита Антонія.** Въ послѣднія двѣ недѣли въ состояніи здоровья высокопреосвященнаго митрополита Антонія произошло значительное ухудшеніе. Владыка, ежедневно выѣзжая, по совѣту докторовъ, съ гигиеническою цѣлью съ приоткрытымъ окномъ въ каретѣ,—простудился; при обычной болѣзни лѣвой руки, архипастырь почувствовалъ острые ревматическія боли въ правой рукѣ, которая лишаетъ его сна и покоя. Въ послѣднія двѣ недѣли владыка не выходитъ изъ своихъ покоевъ и не посѣщаетъ засѣданій Св. Синода, которая возглавляетъ митрополитъ московскій.

**Отпускъ протопресвитеру.** Протопресвитеру военнаго и морского духовенства Е. П. Аквилонovu разрѣшенъ Св. Синодомъ 2-хъ-мѣсячный отпускъ съ 15 марта.

Исполненіе обязанностей возложено на протоіерея І. Морева.

**Проводы пастыря.** Въ воскресенье, 20-го Марта, происходили проводы священника Спасо-Бочаринской церкви, на Выборгской сторонѣ, В. А. Петропавловскаго, переведеннаго на

службу къ петербургскому Сампсоніевскому собору.

Въ храмѣ от. Петропавловскимъ совместно съ діакономъ А. А. Уваровымъ совершена была литургія, послѣ которой пастырь обратился къ своимъ бывшимъ прихожанамъ, переполнившимъ церковь, съ прощальными словами, произведшими на всѣхъ сильное впечатлѣніе.

Послѣ того, передъ молебствіемъ церковнымъ старостой П. М. Михайловымъ былъ прочитанъ отъ себя, отъ строительницы приходской богадѣльни М. Т. Косминой и прихожанъ составленный въ теплыхъ выраженіяхъ адресъ пастырю.

Т. Г. Четыринъ поднесъ от. Петропавловскому прекрасной работы образъ съ изображеніемъ преп. Никиты, игумена мидикійскаго (въ честь котораго сооруженъ храмъ богадѣльни) и св. Василя, епископа парійскаго.

Чествованіе закончилось трапезой въ квартирѣ пастыря, за которой, кромѣ почитателей и почетныхъ прихожанъ, присутствовали мѣстные священно-церковно-служители во главѣ съ настоятелемъ, протоіереемъ І. Я. Соколовымъ.

**Присоединеніе къ православію.** Намъ сообщаютъ, что 21-го Марта, въ Матвеевской церкви на Петербургской сторонѣ состоялись еще два присоединенія къ православной церкви.

Присоединившіяся интеллигентныя дѣвушки: одна слушательница женскихъ педагогическихъ курсовъ Р. М. Исаева, принадлежащая къ старообрядцамъ, приѣмлющимъ священство; вторая—слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Э. С. Евгерова іудейскаго вѣроисповѣданія.

Оба присоединенія совершалъ настоятель храма от. В. П. Галкинъ при многочисленномъ стеченіи молящихся.

**Въ подворіи Староладожскаго монастыря.** 22-го Марта, въ подворіи женскаго Староладожскаго монастыря (уголь Нарвскаго и Старопетергофскаго пр.), соборнымъ служеніемъ, при пѣніи одного изъ лучшихъ петербургскихъ хоровъ, совершена будетъ вторая и послѣдняя пассія.

Въ Воскресенье, 27-го Марта, въ пользу существующаго при томъ-же подворіи Казанскаго братства трезвости въ залѣ Владимірской биржевой артели (Рижскій, 60), состоится чтеніе со свѣтовыми картинами свящ. М. В. Галкина о предсмертныхъ страданіяхъ

Спасителя. Митрополичій хоръ исполнить рядъ духовныхъ пѣснопѣній, преимущественна Страстной седмицы.

Баптистская пропаганда. Проѣзжающіе въ воскресные дни по Ириновской жел. дорогѣ не могутъ не обратить вниманія на группу лицъ, совершающихъ поѣздки по этой дорогѣ, очевидно, не по частной надобности, а съ цѣлью пропаганды.

Вся эта группа беретъ билетъ до одной и той же станціи. Причемъ видно, что эти билеты покупаются не на отдѣльный счетъ каждаго, а особымъ лицомъ и на ассигнованную откуда-то сумму. Во время поѣздки, загадочные пассажиры поютъ стихи изъ сектантскихъ „Гуслей“, причемъ опять таки видно, что это не импровизированные пѣвцы, а организованный хоръ.

Въ вагонахъ участники этой группы раздаютъ пассажирамъ разные листки сектантскаго характера. Ясно, что здѣсь имѣемъ дѣло съ однимъ изъ способовъ сектантской пропаганды. При этомъ нужно сказать, что вмѣстѣ съ симъ какіе-то неизвѣстные пассажиры въ вагонахъ съ большою охотою рассказываютъ о, якобы, извѣстныхъ имъ случаяхъ порочнаго поведенія православнаго духовенства.

Кстати замѣтимъ, что мѣстность, прилегающая къ Ириновской жел. дорогѣ, представляетъ обширное поле для сѣянія сектантскихъ плевелъ. Православныхъ храмовъ почти нѣтъ, лжеучители могутъ свободно расхищать православное стадо за отсутствіемъ пастырей. Слѣдовало бы Петерб. епарх. начальству обратить побольше вниманія на эту мѣстность.

Прощаніе школьныхъ дѣятелей съ своимъ бывшимъ наблюдателемъ. 17-го марта вечеромъ въ Покровской Братской школѣ на Боровой улицѣ представители церковной школы епархіи прощались съ своимъ бывшимъ епархіальнымъ наблюдателемъ прот. А. М. Азіатскимъ. Къ 6 часамъ собралось болѣе шестидесяти учительницъ и учителей церковной школы, 16 протоіереевъ и священниковъ, два діакона, нѣсколько свѣтскихъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта и столичнаго отдѣленія. Въ 6 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ прибылъ председатель Братства епископъ Гдовскій Веніаминъ. Столичный наблюдатель прочиталъ ниже приводимый адресъ, отъ имени уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателей, завѣдующихъ и провинціальнаго учащихъ, въ концѣ котораго

Владыка возложилъ на виновника собранія золотой наперстный крестъ съ такою же цѣпочкой. О. Алексій въ отвѣтной рѣчи сердечно благодарилъ своихъ старшихъ руководителей, какъ-то пресвященныхъ председателей епархіальнаго училищнаго совѣта, и среди нихъ въ особенности епископа Кирилла, попечителя школъ епархіи д. т. с. В. К. Саблера, прот. Л. П. Петрова и другихъ, воздалъ должное ближайшимъ сотрудникамъ—уѣзднымъ наблюдателямъ, съ особенною же похвалою отозвался о самоотверженномъ трудѣ завѣдующихъ и высоко подвижнической дѣятельности учащихся. Послѣ этого учащіе столичныхъ школъ поднесли о. Алексію Михайловичу библию съ рисунками Дорэ въ роскошномъ шагреневомъ переплетѣ, причемъ одна изъ учительницъ прочитала въ теплыхъ выраженіяхъ составленный адресъ. Затѣмъ слѣдовалъ молебень благодарственный Спасителю, Царицѣ небесной и преп. Алексію. Пѣли громогласно и съ воодушевленіемъ всѣ присутствующіе подъ управленіемъ свящ. Б. Бобровскаго. Неожиданно пришла въ голову нѣкоторымъ учительницамъ мысль запечатлѣть собраніе снятіемъ присутствующихъ на карточку. Приглашенъ былъ фотографъ г. Оцупъ, который при вспышкѣ магнія снялъ въ общую группу присутствующихъ. Въ заключеніе предложенъ былъ чай, сопровождавшійся дружною бесѣдою. Въ 10-мъ часу собравшіеся разошлись, причемъ многіе изъ нихъ направились на квартиру, о. Алексія привѣтствовать его съ ангеломъ. Тамъ, за хлѣбомъ-солью, бесѣда оживленно продолжалась до 12 часовъ ночи. Многое за ней вспоминалось изъ пережитаго за двѣнадцатилѣтній періодъ совмѣстной дѣятельности. Настроеніе и въ адресахъ и въ отвѣтныхъ рѣчахъ о. Алексія и въ многочисленныхъ тостахъ было радостное, праздничное, бодрящее. Видно, что бесѣдовали педагоги въ душѣ, которые любятъ свое дѣло, вѣрятъ въ его жизненность и отдаются ему съ увлеченіемъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести общій адресъ, поднесенный о. Алексію, такъ какъ большинство школьныхъ дѣятелей ознакомиться съ нимъ раньше не могло—это во первыхъ. Во вторыхъ въ адресѣ характеризуется не только личность бывшаго наблюдателя, но отчасти и положеніе школьнаго дѣла въ епархіи. А въ третьихъ и по-

тому, что среди мыслей адреса одна, а именно мысль о стипендіи, ждетъ для своего осуществленія дальнѣйшей и болѣе детальной и внимательной разработки. Вотъ онъ:

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ  
глубокопочтимый о. Алексій Михайловичъ!

Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ Вы, тогда мало кому изъ присутствующихъ извѣстный, однако-же уже облеченный довѣріемъ вышшаго духовнаго начальства и снискавшій расположениеъ братчиковъ, сослуживцевъ и прихожанъ г. Нарвы, были призваны насаждать церковную школу въ столицѣ и нашей епархіи. Дѣло это было и новое и трудное и весьма отвѣтственное. Насколько Богъ помогъ Вамъ преуспѣть въ немъ, судить объ этомъ не намъ. Мы, Ваши ближайшіе помощники и сотрудники, съѣхались и собрались для того, чтобы выразить Вамъ, высокопочтимый о. протоіерей, нашу сердечную благодарность и признательность за Вашъ самоотверженный трудъ на пользу церковной школы, за Вашу всегдашнюю ласку и вниманіе къ скромнымъ работникамъ ея.

Развѣзжая большую часть учебнаго времени по епархіи, Вы будили въ сердцахъ школьныхъ работниковъ любовь къ дѣлу, бодрость духа, увѣренность въ полезности ихъ усилій, давая всегда вѣрные совѣты, указанія и разъясненія. Въ Вашемъ лицѣ мы встрѣчали не начальника, ревизующаго положеніе дѣла, а благожелательнаго руководителя и насадителя самаго дѣла. Для всѣхъ у Васъ находилось ласковое бодрящее слово, привѣтливая улыбка, сердечное участіе, и все это объединялось на почвѣ школьнаго церковнаго дѣланія. Веѣмъ намъ было видно, что Вы любите школьное дѣло, и это дѣлало Васъ другомъ и его и насъ.

Даже въ лѣтнее время, когда школа бездѣйствовала, у Васъ кипѣла работа на пользу школь. Вы становились во главѣ педагогическихъ курсовъ. Веѣмъ, кому приходилось съ Вами здѣсь работать, останутся памятными и Ваше внимательное отношеніе къ ходу занятій, и Ваша отеческая попечительность объ удобствахъ и здоровьѣ курсистовъ, и Ваша сердечность къ лекторамъ. За короткое время, благодаря Вамъ, послѣдніе спланивались въ одну дружную семью; время, проведенное въ работѣ на курсахъ, называли многіе лучшими днями въ ихъ жизни.

А Ваши труды по второкласснымъ школамъ и заботы объ ихъ питомцахъ кому не извѣстны?!. Чтобы хоть сколько-нибудь отмѣтить эту Вашу неусыпную дѣятельность, мы рѣшили положить начало собиранію капитала на устройство стипендіи Вашего имени въ одной изъ второклассныхъ школь епархіи. Съ радостію заявляемъ, что эта наша мысль встрѣтила одобреніе епархіальнаго училищнаго Совѣта и нашла горячій откликъ въ сердцахъ многихъ школьныхъ дѣятелей, которые и принесли уже свои лепты на это святое дѣло.

Низкій поклонъ и сердечное спасибо Вамъ, дорогой о. Алексій Михайловичъ. На молитвенную благодарную память отъ всѣхъ школьныхъ дѣятелей просимъ Васъ принять сей св. крестъ. Во славу Пострадавшаго на немъ мы трудились доселѣ подъ Вашимъ добрымъ мудрымъ непосредственнымъ руководствомъ, уповаемъ трудиться и впредь, находя въ немъ опору для своей дѣятельности и въ то же время надѣясь имѣть въ Вашемъ лицѣ попрежнему защитника, покровителя и друга школьнаго дѣла въ епархіи.



## Церковно-общественная жизнь.

**Важное разъясненіе.** Въ газетѣ „Россія“ напечатано слѣдующее очень важное разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Римскимъ папою и его куріей время отъ времени издаются разнаго рода энциклики, декреты и тому подобные акты, въ коихъ заключаются постановленія, касающіяся разныхъ вопросовъ управленія р.-к. церковью.

Постановленія эти препровождались къ російскимъ р.-к. епархіальнымъ начальникамъ въ порядкѣ ст. 17 уст. ин. исп., то есть передавались нашему посланнику въ Ватиканѣ и, при его посредствѣ, пересылались затѣмъ на предварительное разсмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Однако, за послѣднее время указаннаго рода акты папскаго управленія иногда печатались лишь въ его официальномъ органѣ, „Acta Apostolicae Sedis“ и, по разсылкѣ его непосредственно епископамъ, въ этой формѣ обнародованія считались, съ точки зрѣнія Ватикана, обязательными для всѣхъ р.-к. епископовъ. Въ такомъ порядкѣ были, между прочимъ, опубликованы въ упомянутомъ сборникѣ (№ 16 отъ 31 августа и № 17 отъ 6 сентября минувшаго года): де-

кретъ консисторіальной конгрегации о порядкѣ и условіяхъ устраненія приходскихъ р.-к. священниковъ отъ должностей и папское „*Motu proprio*“ противъ модернизма.

Вслѣдствіе сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало соотвѣтственнымъ предупредить папское управленіе, что порядокъ этотъ не соотвѣтствуетъ російскимъ законамъ и что въ тѣхъ случаяхъ, когда опубликованіе распоряженій Ватикана не будетъ сопряжено съ передачей соотвѣствующихъ актовъ р.-к. духовенству Російской имперіи черезъ посредство правительства, какъ это требуется ст. 17 уст. ин. исп., всѣ подобныя распоряженія будутъ признаваться въ Россіи недѣйствительными.

Объ этомъ же было сообщено и всѣмъ р.-к. епархіальнымъ начальникамъ Російской Имперіи, съ предупрежденіемъ, что тѣ духовныя лица р.-к. исповѣданія, находящіеся въ Россіи, которыя стали бы примѣнять несанкціонированныя въ установленномъ порядкѣ правительственною властью акты, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя не соображены съ дѣйствующими въ Имперіи узаконеніями, неизбѣжно подвергли бы себя суровой отвѣтственности, какъ нарушители закона.

Нынѣ Римская курія увѣдомила Императорскаго Посланника при Св. Престолѣ, что вышеупомянутый органъ ея „*Acta Apostolicae Sedis*“ будетъ впередъ доставляться Императорской Миссіи для дальнѣйшаго направленія въ порядкѣ ст. 17 уст. ин. исп.

Объ этомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило р.-к. епархіальнымъ начальникамъ, поставивъ ихъ при этомъ въ извѣстность, что отнынѣ экземпляры помянутаго сборника будутъ имъ препровождаться названнымъ Министерствомъ, при чемъ изъ содержащихся въ этомъ сборникѣ распоряженій Ватикана исполненію могутъ подлежать лишь тѣ акты, на примѣненіе коихъ въ Россіи послѣдуетъ, въ соотвѣтствіи съ указанной статьёй закона, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе (О. Б.).

**Разъясненіе правилъ о сектантскихъ съѣздахъ.** По поводу установленныхъ 31-го марта 1910 г. правилъ о сектантскихъ съѣздахъ и правилъ 4 октября 1910 г., регулирующихъ устройство сектантскихъ молитвенныхъ собраний, министерствомъ внутренн. дѣлъ разъяснено, что: 1) разрѣшеніе сбора пожертвованій на рели-

гіозныя нужды внѣ зависимости отъ того или иного исповѣданія принадлежитъ власти министра вн. дѣлъ, вслѣдствіе чего постановленіе п. 8 правилъ 31 марта надлежитъ понимать въ смыслѣ недопустимости производства на съѣздахъ сихъ сборовъ безъ особаго на то, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшенія; 2) п. 10 тѣхъ же правилъ, разрѣшающій устройство религиозныхъ съѣздовъ исключительно въ существующихъ надлежаще зарегистрированныхъ молитвенныхъ домахъ, охватываетъ всѣ виды помѣщеній, назначенныхъ для молитвы, и единственное въ этомъ отношеніи условіе, предъявляемое правилами, заключается въ наличности регистраціи указанныхъ помѣщеній; 3) подъ постояннымъ разумѣется такое помѣщеніе (собственное или наемное зданіе, всецѣло или лишь въ извѣстной части отведенное для молитвенныхъ и богослужебныхъ собраний), объ избраніи котораго въ качествѣ такового для устройствъ въ немъ молитвенныхъ собраний заявлено полиціи; при этомъ самое заявленіе и почитается основаніемъ для признанія помѣщенія постояннымъ, доколѣ въ немъ, само собою разумѣется, дѣйствительно происходятъ собранія; для устройства же собраний въ помѣщеніяхъ временныхъ, т. е. не представляющихъ собою мѣста, въ которомъ, обычно, въ извѣстные по ранѣе заявленному распisanію дни и часы, совершаются сектачтами богомоленія, необходимо заявлять полиціи о каждомъ имѣющемъ быть молитвенномъ собраніи; 4) п. 1 отд. 2 правилъ 4 октября, устанавливающей минимумъ въ 25 лицъ, какъ инициаторовъ устройства молитвенныхъ собраний: а) касается исключительно сектантовъ, необъединенныхъ въ зарегистрированныя общины, и б) предусматриваетъ устройство публичныхъ собраний, т. е. такихъ, на которыя открывается доступъ всякому желающему, а не только данной группѣ сектантовъ; частныя же богомоленія сектантовъ, ограничивающіяся извѣстною заранѣе средою единовѣрцевъ, если эти богомоленія устраиваются не въ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, очевидно, могутъ происходить безпрепятственно и при меньшемъ, чѣмъ указано (25 человекъ) числѣ участниковъ, при условіи лишь заявленія полиціи о мѣстѣ устройства таковыхъ, въ порядкѣ циркуляра 12 января 1909 г. за № 242; 5) содержащееся въ п. 2 ст. III правилъ 4 октября ограниченіе въ отношеніи

производства денежных сборовъ касается необъединенныхъ въ общины группъ сектантовъ; для регистрованныхъ же общинъ такого ограниченія не существуетъ и денежные сборы въ ихъ постоянныхъ молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ могутъ производиться безпрепятственно; сборы эти, однако, должны, какъ и всякіе иные подобнаго рода сборы (напримѣръ, церковные), носить добровольный, а не принудительный характеръ; поэтому въ молитвенныхъ зданіяхъ и помѣщеніяхъ общинъ могутъ быть собираемы на нужды общины пожертвованія, но не должна взиматься входная плата, которая, при формальной добровольности, фактически имѣетъ характеръ принудительнаго сбора.

**Смерть епископа новгородъ-сѣверскаго Іосафа.** 16-го февраля скончался преосвящ. Іосафъ (въ мѣрѣ Николай Романовъ), епископъ новгородъ-сѣверскій, викарій черниговской епархіи, бывший до 22 сентября прошлаго года епископомъ рыльскимъ (хиротонисанъ 26 марта 1906 г.), викаріемъ Курской епархіи.

На освободившуюся за его смертью кафедру епископа новгородъ-сѣверскаго Св. Синодомъ назначенъ викарій харьковской епархіи, епископъ сумскій Василій (Богоявленскій).

**Упраздненіе кафедры епископа Кронштадтскаго.** 28-го февраля Св. Синодъ, пересмотрѣвъ едѣланное на предыдущемъ засѣданіи постановленіе о незамѣщеніи освободившейся, за назначеніемъ преосвящ. Владиміра (Путяты) епископомъ омскимъ, кафедры епископа Кронштадтскаго, завѣдывавшаго русскимизаграничными церквами въ Европѣ, опредѣлилъ вовсе упразднить эту кафедру, возложивъ управленіе названными церквами на митрополита петербургскаго и подчиненную ему духовную консисторію.

**Измѣненіе штатовъ консисторій.** Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ выработало и внесло на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ проектъ объ увеличеніи штатовъ духовныхъ консисторій. Законопроектъ предполагаетъ увеличеніе числа служащихъ въ консисторіяхъ и увеличеніе ихъ содержанія.

Согласно предполагаемой реформѣ, содержаніе консисторій должно удорожиться на 736,425 руб.

**Отмѣна удостовѣреній объ исполненіи исповѣди и причащенія.** Обязательное до настоящаго времени представленіе всеми состоящими на го-

сударственной службѣ и занимающимися по найму въ казенныхъ учрежденіяхъ удостовѣреній духовнаго начальства о принятіи ими таинства святого причащенія и исповѣди ежегодно отмѣнено, съ предвареніемъ о желательности во всякомъ случаѣ выполненія всѣхъ обязанностей, налагаемыхъ церковью.

**Подготовленія къ предстоящему въ 1921 г. празднованію 200-лѣтія учрежденія Св. Синода.** Синодальный оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ, въ засѣданіи 3 марта, объявилъ Св. Синоду, что по всеподданнѣйшему докладу его о предстоящемъ въ 1921 г. двухсотлѣтіи учрежденія Св. Синода послѣдовало Высочайшее повелѣніе о немедленномъ образованіи при Св. Синодѣ особой комиссіи для выработки плана чествованія этого событія. Во исполненіе этого повелѣнія, Св. Синодъ въ томъ же засѣданіи избралъ митрополита кievскаго Флавіана предсѣдателемъ, а С. М. Лукьянова—членомъ названной комиссіи, поручивъ послѣдному пригласить другихъ членовъ въ составъ комиссіи по своему усмотрѣнію.

**Новыя викаріатства.** Согласно представленіямъ епископовъ омскаго, самарскаго и екатеринославскаго, Св. Синодъ постановилъ преобразовать уральское викаріатство (самарской епархіи) въ самостоятельную епархію и открыть новыя викаріатства въ Семипалатинскѣ и Ростовѣ-на-Дону.

**Обыски и аресты въ духовныхъ семинаріяхъ.** Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ полученъ рядъ донесеній отъ кишневскаго, тверскаго и саратовскаго епархіальныхъ начальствъ о произведенныхъ полиціей обыскахъ и арестахъ среди воспитанниковъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій. Аресты эти находятся въ тѣсной связи съ раскрытой въ декабрѣ прошлаго года организаціей всероссійскаго семинарскаго союза въ екатеринославской семинаріи.

**Увольненіе професс. Громогласова.** Какъ сообщаетъ „Нов. Время“, по докладу московскаго митрополита Владиміра, Св. Синодъ предложилъ экстраординарному профессору Московской духовной академіи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола—старообрядчества И. М. Громогласову немедленно же подать прошеніе объ отставкѣ. Причиной увольненія, какъ сказано въ синодальномъ опредѣленіи, являются церковно-политическіе взгляды профессора, изложенные имъ въ одной изъ статей, напечатанныхъ въ 1908 году, и идущіе



въ разрѣзъ съ цѣлями новаго академическаго устава, а также крайнее манкированіе своими профессорскими обязанностями.

**Ходатайство московскихъ „трезвенниковъ“.** 28-го февраля возобновились засѣданія Св. Синода. На этомъ засѣданіи заслушано было, между прочимъ, прошеніе московскихъ трезвенниковъ, послѣдователей отлученнаго въ прошломъ году отъ церкви „братца“ Іоанна Колоскова, поданное на имя синодальнаго оберъ-прокурора и ходатайствующее о снятіи отлученія съ названнаго „братца“. Подчеркивая полную преданность „братца“ православной церкви и свою солидарность съ нимъ, трезвенники указываютъ, что Колосковъ былъ отлученъ не за лжеученія, а по превратнымъ доносамъ нѣкоторыхъ недовольныхъ имъ лицъ, въ числѣ которыхъ указаны протоіерей Восторговъ и московскій епархіальный миссіонеръ Айвазовъ. Такъ какъ отлученіе Колоскова состоялось не по почину Св. Синода, а исключительно по настоятельнымъ ходатайствамъ митрополита московскаго Владиміра, то Св. Синодъ постановилъ передать просьбу трезвенниковъ на заключеніе послѣдняго.

**Ходатайство духовенства грузинской епархіи.** Съѣздъ духовенства грузинской епархіи обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на введеніе въ тифлисской духовной семинаріи преподаванія музыки, живописи и гимнастики.

**Курсы для подготовки преподавателей церковнаго пѣнія.** Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предполагаетъ въ текущемъ году устроить въ разныхъ мѣстахъ Имперіи курсы для подготовки преподавателей церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ.

**Совѣщаніе учителей церковно-приходскихъ школъ.** По сообщ. газ. „Школа и Жизнь“, недавно въ с. Чурадчикахъ по инициативѣ нѣкоторыхъ учителей состоялось совѣщаніе многихъ учителей церковно-приходскихъ школъ Буинскаго уѣзда по вопросамъ успѣшнаго веденія преподаванія въ названныхъ школахъ.

**Вопросъ о канонизаціи преосв. Софронія.** Недавно жители города Иркутска обратились въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о причисленіи къ лику святыхъ святителя Софронія, управлявшаго Иркутской епархіей съ 1753 до 1771 года. Мощи свят. Софронія преобладаютъ до сихъ поръ нетлѣнными и около нихъ совершаются исцѣленія и чудеса. Святитель Софроній родился въ мѣстечкѣ Березани, Переяславскаго

у., Полтавской губ., въ духовной семьѣ, 25 декабря 1703 года. Въ мѣру назывался Стефаномъ Кристалевскимъ. Въ монахи пошелъ по призванію, по окончаніи духовной семинаріи, при чемъ поступилъ въ Красногорскій монастырь (Золотоношскаго у.) послушникомъ. Впослѣдствіи былъ игуменомъ этой обители, а послѣ восшествія на Престолъ Императрицы Елисаветы Петровны былъ переведенъ въ Петербургъ намѣстникомъ Свято-Троицкой Александро-Невской лавры. На Иркутскую кафедру назначенъ 23 февраля 1753 г. Скончался 30 марта 1771 года. Святитель былъ извѣстенъ при жизни аскетическими подвигами, спалъ на полу, подстилая оленью кожу, соблюдалъ строго посты и былъ милосердъ къ ближнимъ.

**Привлеченіе монахинь къ уходу за ранеными и больными.** Св. Синодъ одобрилъ переданный на его благоусмотрѣніе главнымъ управленіемъ російскаго общества Краснаго Креста выработанный послѣднимъ, при участіи вѣдомства православнаго исповѣданія, проектъ о привлеченіи монахинь и послушницъ къ участію въ дѣятельности Краснаго Креста по уходу за ранеными и больными въ періоды войны и иныхъ общественныхъ бѣдствій.

**Принятіе Государственной Думой смѣты Св. Синода.** 23 и 25 февраля въ Гос. Думѣ обсуждалась смѣта Св. Синода. Объясненія давалъ оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ, указавшій, что всѣ прежнія пожеланія Гос. Думы частью выполнены духовнымъ вѣдомствомъ, частью еще разрабатываются. Смѣта принята, причемъ на мѣстныя учрежденія ассигновано 1.448.700 руб.; на разные расходы администраціи—169.000 руб.; на разные расходы по управленію—15.492 руб.; на архіерейскіе дома и кафедральные соборы—939.302 руб.; на монастыри—410.498 руб.; на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссіи и миссіонерства—14.222.192 руб.; на духовно-учебныя заведенія—3.187.471 руб.; на церковныя школы—15.151.365 руб. и т. д.

**Распредѣленіе депутатовъ Гос. Думы по партіямъ.** Въ „Думскомъ Справочникѣ на 1911 годъ“ приведены цифры, показывающія распредѣленіе депутатовъ по фракціямъ. Въ настоящее время числятся: октябристовъ—131, изъ нихъ 11 составляютъ группу правыхъ октябристовъ, націоналистовъ—92, правыхъ—55, кадетовъ—50, прогрессистовъ—40, социаль-демократовъ—15, трудовиковъ—14, польское коло—11, мусульманская группа—9, польско-

литовско-бѣлорусская группа — 7, безпартийных — 14.

**Министерскій кризисъ.** Вслѣдствіе непринятія Госуд. Совѣтомъ правительственнаго проекта о введеніи куріальной системы выборовъ въ предположенныхъ къ открытію земствахъ въ западныхъ губерніяхъ, 5-го марта, П. А. Столыпинъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности предѣдателя Совѣта Министровъ. Почти цѣлую недѣлю оставалось невыясненнымъ, принята ли въ Царскомъ Селѣ отставка Премьеръ-Министра. Лишь 11 марта министерскій кризисъ разрѣшился тѣмъ, что у власти остался прежній глава Кабинета.

12 марта опубликованы Именные Высочайшіе указы о перерывѣ до 15 марта, въ силу ст. 99 основныхъ государственныхъ законовъ, занятій Госуд. Совѣта и Госуд. Думы. По сообщенію освѣдомительнаго бюро, руководители компаниі правыхъ противъ П. А. Столыпина, члены Гос. Совѣта: статсъ-секретарь П. Н. Дурново и шталмейстеръ В. Ф. Треповъ Всемилостивѣйше уволены въ отпускъ по 1 января 1912 г.

Отклоненный Гос. Совѣтомъ законопроектъ о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ будетъ проведенъ въ порядкѣ ст. 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ.

**Въ Государственной Думѣ.** Министерствомъ внутренн. дѣлъ внесено представленіе объ упраздненіи виленскаго, ковенскаго и гродненскаго генераль-губернаторства.

Министромъ путей сообщенія внесенъ законопроектъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ. Проектъ распространяется на всѣхъ служащихъ и рабочихъ, имѣющихъ заработокъ не болѣе 1.500 руб. въ годъ.

Въ Госуд. Думѣ продолжались пренія по запросу о высшей школѣ. Во время рѣчи В. П. Образцова, допустившаго неслыханныя инсинуаціи по адресу курсистокъ, произошелъ бурный скандалъ, вызвавшій закрытіе засѣданія. Въ связи съ этимъ инцидентомъ исключены на 3 засѣданія Образцовъ и Замысловскій и на 5 засѣданій Егоровъ.

**Русскій языкъ за границей.** Прусскимъ ландтагомъ ассигнованы кредиты на введеніе преподаванія русскаго языка въ прусскихъ школахъ. Во время обсужденія одинъ изъ депутатовъ, говоря о значеніи знанія русскаго языка для прусскихъ купцовъ и промышлен-

никовъ, указалъ на то, что Норвегія, Швеція, Данія и даже Баварія ввели русскій языкъ во всѣхъ школахъ, въ Пруссіи же русскій языкъ до сихъ поръ былъ преподаваемъ лишь въ военныхъ школахъ.

**Чума.** Бюро по борьбѣ съ чумой въ Харбинѣ сообщаетъ, что съ 29 января по 25 февраля т. е. за 15, 16, 17 и 18 недѣли отъ начала епидеміи движеніе послѣдней выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: въ теченіе 15-й недѣли умерло 101, 16-й—107, 17-й—45 и 18-й—39. По мѣсяцамъ итоги смертности отъ чумы въ Харбинѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ октябрѣ скончалось 1, въ ноябрѣ—13, въ декабрѣ 299, въ январѣ 912, въ февралѣ 235, всего 1420 китайцевъ и 40 европейцевъ. По свѣдѣніямъ китайскаго противочумнаго бюро, во всей Гиринской провинціи съ начала епидеміи умерло 18.741. По свѣдѣніямъ русскаго и японскаго консульствъ, указанная цифра значительно преуменьшена сравнительно съ дѣйствительностью.

**Новые курсы.** Съ разрѣшенія г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, Россійское Общество „Свѣтъ и Знаніе“ открываетъ въ С.-Петербургѣ, на Удѣльной, по Костромскому проспекту д. № 44, начиная съ мая мѣсяца, для лицъ обоюго пола лѣтніе 3-хъ мѣсячные научно-практическіе курсы: музыкальные и церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы, а также пчеловодства, садоводства и огородничества. Въ качествѣ преподавателей приглашены извѣстные специалисты. Записываться на курсы и получать программы и всякаго рода свѣдѣнія у Предсѣдателя Общества Л. М. Редько по вышеуказанному адресу: С.-Петербургъ, Удѣльная, Костромской просп., 44.

**Упадокъ вѣры.** Изъ Симбирска Нов. Вр. телеграфируютъ: Въ засѣданіи миссіонерскаго общества епископъ Веніаминъ, призывая присутствующихъ къ миссіонерской дѣятельности, отмѣтилъ упадокъ православной вѣры въ краѣ и указалъ, что каждый консисторскій журналъ отмѣчаетъ случаи перехода православныхъ въ другія вѣроисповѣданія.



## Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Массовое уклоненіе семинаристовъ отъ долга пастырства.—Недостатокъ пастырской настроенности.—Желаніе учиться: нужды въ новыхъ академіяхъ.—Духовныя гимназіи.—Отсутствіе въ духовенствѣ корпоративной силы.—Пугающая трудность пастырскаго служенія.—Недостаточная обеспеченность духовенства.—Неурегулированность размѣровъ обеспеченія.—Вопросъ о бѣгствѣ семинаристовъ отъ пастырскаго служенія на Вятскомъ епарх. съѣздѣ.—Несправедливое отношеніе къ духовенству общества.—Многообязанность службы священника.

Перелистывая Епархіальныя вѣдомости за послѣдніе годы, невольно обратитъ каждый вниманіе на постепенно увеличивающійся списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. Обратимъ также вниманіе и на то, что на священническія мѣста, куда прежде ставились только окончившіе духовныя семинаріи, часто теперь возводятся лица съ неполнымъ среднимъ образованіемъ, окончившіе кратковременные курсы и т. д. Причина ясна, и она отмѣчается нерѣдко на страницахъ самыхъ епархіальныхъ вѣдомостей: по окончаніи семинаріи многіе юноши бѣгутъ отъ священнаго сана. Что дѣлать? Какъ остановить это бѣгство?—Эти вопросы также рѣшаются въ вѣдомостяхъ. Такъ, напр., въ Полтавскихъ, одинъ авторъ предлагаетъ рѣшительно бороться съ создавшимся явленіемъ. Для этой цѣли онъ находитъ необходимымъ усилить пастырское вліяніе и воспитаніе въ семинаріи, а въ свѣтскія высшія школы открыть доступъ только лицамъ не пастырскаго настроенія. Реформу школы этотъ авторъ рекомендуетъ произвести на законѣ личнаго вліянія, психическаго зараженія пастырскимъ настроеніемъ и личнаго упражненія самихъ юношей въ изученіи духовнаго богатства патристической литературы. Въ Кишиневскихъ Епарх. вѣдомостяхъ рѣшается тотъ-же самый вопросъ, но авторъ смотритъ на дѣло во многихъ деталяхъ совершенно иначе.—Семинарія даетъ такое незаконченное образованіе, что вполне естественно стремленіе юношей учиться еще; даже обремененные семьями священники въ послѣдніе годы ѣхали учиться (чаще—въ духовныя академіи). Семинаріи, ясно, не удовлетворяютъ оканчивающихъ ихъ,—значитъ нужна школа, которая бы продолжила обученіе въ семинаріяхъ. Но гдѣ она? Конечно, прежде всего желательна школа, которая продолжила бы дѣло семинаріи и удержала

бы семинаристовъ на посту служенія православной церкви. Значитъ, прежде всего нужна большая реформа академіи. Русская православная церковь, занимающая территорию въ длину 7000 верстъ и въ ширину 2 тысячи верстъ, имѣетъ высшихъ учебныхъ заведеній всего 4, ежегодно выпускающихъ до 200 человекъ юношей, получившихъ полное богословское образованіе. Неужели эта маленькая армія достаточна для обширной Руси? При настоящихъ задачахъ богословскаго образованія, по мнѣнію вѣдомостей, Россія должна имѣть „не четыре, а четырнадцать академій“... Уходя въ университеты, нѣкоторые духовные юноши, конечно, ищутъ матеріальныхъ благъ жизни, но очень многіе идутъ туда для науки и за наукой, потому что живое знакомство съ дѣйствительнымъ міромъ даютъ только свѣтскія школы. Для насъ же—богослововъ—„громадный кругъ знаній о жизни міра и челоувѣка остается темнымъ“. Не свѣтскихъ наукъ нужно бояться, а людей, недоброжелательно относящихся ко всему духовному укладу православнаго христіанина.—Нужно широко реформировать академіи, но нужно иначе взглянуть и на среднюю школу. Авторъ разсматриваемой статьи рекомендуетъ параллельно съ прежней семинаріей открыть гимназію для дѣтей духовенства. Въ семинаріи, какъ школы, готовящія къ пастырству, могутъ поступать юноши другихъ сословій по расположенію къ пастырству, а въ гимназіи пойдутъ дѣти, которыхъ еще съ семьи готовятъ къ другому званію.

— Другіе полагаютъ, что вопросъ объ усиленіи влеченій юношества къ духовному званію можетъ быть разрѣшенъ нѣкоторыми преобразованіями въ жизни духовенства и собственными усиліями духовенства сдѣлать свою работу болѣе сильной и энергичной. Сила всегда притягиваетъ; слабость и разрозненность не могутъ привлечь вниманія. И, полагаютъ, часто отъ того не хотятъ идти въ ряды духовныхъ дѣятелей, что видятъ въ средѣ послѣднихъ разъединеніе, неясность въ пониманіи общихъ задачъ, отсутствіе могучей корпоративности. Такое отсутствіе связи между всѣми, обсуждалось не разъ на различныхъ пастырскихъ собраніяхъ и епархіальныхъ съѣздахъ. Такъ, напр., Пензенскій съѣздъ духовенства съ особенной силой подчеркивалъ необходимость часто недостающаго единодушія въ пастырскомъ дѣлѣ. И

для достиженія этого онъ указалъ слѣдующія мѣры: 1) духовныя семьи должны обратить особенное вниманіе на воспитаніе въ своихъ дѣтяхъ чувства братской любви и единенія съ другими; 2) чувства общности, общихъ интересовъ должна воспитывать въ учащихся школа; 3) необходимо усилить общеніе и единеніе между духовенствомъ по округамъ. Въ этомъ отношеніи особенная обязанность лежитъ на благочинномъ, который долженъ обладать выдающейся способностью сплочивать всѣхъ въ общихъ интересахъ и дружной работѣ; 4) на объединеніе духовенства, какъ залогъ его силы, должны обратить особое вниманіе и епархіальные съѣзды.

— Объясняется бѣгство семинаристовъ съ своей прямой дороги той трудностью пастырскаго служенія, которая ожидаетъ дѣятеля на первыхъ шагахъ. Самарскія епарх. вѣдомости пишутъ, что только „покладистымъ, малодѣятельнымъ и полатливымъ“ батюшкамъ и живется хорошо; идейнымъ-же работникамъ приходится терпѣть всевозможныя преслѣдованія. Неприятности идутъ прежде всего со стороны тѣхъ сильныхъ лицъ въ приходѣ, которымъ идейная дѣятельность пастыря бываетъ чѣмъ-ниб. не выгодна въ матеріальномъ отношеніи или неприятна для самолюбія. Начать борьбу съ пьянствомъ, выступить противъ какого-нибудь нехристіанскаго обычая, показать себя строгимъ ревнителемъ церковнаго устава—все это можетъ вызвать нерасположеніе, жалобы, преслѣдованія, месть.—Молчаніе и покладливость—выгоднѣе, и къ нимъ порой прибѣгаютъ тѣ, которые когда-то думали о пастырской ревности.—Полагаютъ, что такое положеніе священника при исполненіи имъ своего долга многихъ заставляеть избирать другое поприще, чтобы не быть въ такомъ неприятномъ положеніи и не испытывать постоянного разлада въ совѣсти.

Впрочемъ, чаще всего бѣгство отъ своего званія объясняютъ недостаточной обеспеченностью духовенства, а главное—самымъ способомъ обеспеченія. Лучше, говорятъ, получать двадцатаго числа сотню рублей, чѣмъ ежедневно собирать пятаки мѣдныя за молебны, крестины и т. д. Способъ обеспеченія въ видѣ поручной платы за требы заставляеть священника чувствовать такую зависимость отъ прихожанъ, которая часто

ставитъ его въ очень тяжелыя положенія. Нерѣдко добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ угрожаетъ потерей доходовъ, и наоборотъ. Говорятъ, что такой способъ обеспеченія постепенно принижаетъ духовенство и лишаетъ его того твердаго сознанія своего достоинства, которое необходимо каждому дѣятелю для успѣха его работы. Представляетъ опасность и та случайность въ размѣрѣ обеспеченія, которая можетъ всегда пугать семейнаго человѣка. Пока такъ или иначе сохраняются добрыя отношенія, (хлѣбъ есть, но нарушились отношенія, (нерѣдко не по винѣ духовенства), сразу уменьшилась плата за требы до минимума, при которомъ нельзя жить съ семьей. И полагаютъ, что дѣти духовенства, съ раннихъ лѣтъ видя всѣ эти обстоятельства, постепенно начинаютъ бояться священнической должности, и въ силу опыта ищутъ другихъ поприщъ.

На Вятскомъ Епарх. съѣздѣ былъ разсмотрѣнъ поставленный ректоромъ Вятской семинаріи вопросъ о причинахъ бѣгства большинства оканчивающихъ курсъ семинаріи отъ пастырскаго служенія. Ректоръ сообщилъ, что въ минувшемъ учебномъ году изъ 37 окончившихъ образованіе въ Вятской семинаріи только трое приняли священный санъ, а остальные уклонились. Принимаемая начальствомъ мѣры не оказываютъ надлежащаго дѣйствія. Въ моментъ обсужденія этого вопроса въ епархіи находится 35 вакантныхъ мѣстъ священническихъ, которыя давно уже стоятъ незамѣненными. Прихожане и церковныя старосты просятъ о назначеніи имъ священника, но ходатайства ихъ не могутъ быть удовлетворены, такъ какъ нѣтъ желающихъ занять эти мѣста. — По мнѣнію ректора семинаріи, одною изъ причинъ уклоненія семинаристовъ отъ обязанностей пастырскаго служенія является сочувственное къ этому отношеніе самихъ родителей. Въ мѣстѣ съ этимъ семья не воспитываетъ въ дѣтяхъ и чувства церковности, и расположенія къ храму; порой родители сами переводятъ своихъ дѣтей въ свѣтскія учебныя заведенія. При обсужденіи этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что съ указаннымъ ненормальнымъ явленіемъ духовенству слѣдуетъ считаться серьезно: необходимо принять мѣры къ расположенію питомцевъ духовной школы къ тому, чтобы они, по выходѣ изъ нея, оставались вѣрными своему призванію и отдавали свои силы глав-

нымъ образомъ на служеніе св. Церкви. Одни изъ депутатовъ объяснили причину уклоненія семинаристовъ отъ пастырскаго служенія матеріальною необеспеченностію сельскаго духовенства и приниженнымъ положеніемъ его въ обществѣ; другіе указывали на то, что духовенство само мало обращаетъ должнаго вниманія на религіозное воспитаніе дѣтей, на предостереженіе ихъ отъ увлеченія свѣтскою литературой, на развитіе въ нихъ любви и преданности св. церкви и, наконецъ, на разясненіе имъ высоты и превосходства пастырскаго служенія предъ другими профессіями. Далѣе, какъ на одну изъ причинъ уклоненія воспитанниковъ духовной семинаріи отъ принятія священнаго сана, указывалось на то, что семинарія, озабочиваясь главнымъ образомъ выполненіемъ положеннаго по программѣ курса наукъ, обогащеніемъ учащихся различными познаніями, вмѣстѣ съ тѣмъ не уясняетъ имъ во всей полнотѣ идеала пастырскаго служенія, оставляя безъ достаточнаго вниманія сердечное развитіе питомцевъ и укрѣпленіе въ нихъ духа церковности. Наконецъ, нѣкоторые депутаты говорили, что нежеланіе питомцевъ семинаріи поступать въ духовное званіе не можетъ быть поставлено въ вину ни семьѣ, ни школѣ, что оно является продуктомъ времени, вліяніемъ на юношество общества и современной литературы и печати противоцерковнаго и порнографическаго направленія.

Послѣ высказанныхъ сужденій сѣздъ постановилъ: въ виду особенной важности передать этотъ вопросъ для обстоятельнаго разсмотрѣнія на благочинническія собранія, чтобы было можно имѣть всестороннія сужденія на будущемъ епарх. сѣздѣ, а епископа просить—обратить особенное вниманіе правленій дух. учебныхъ заведеній на болѣе основательную постановку религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся и на то, чтобы отдѣлъ духовной литературы въ бібліотекахъ этихъ учебн. заведеній былъ разнообразенъ и могъ бы удовлетворить любознательность воспитанниковъ.

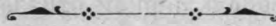
— Полагаютъ, что пугаетъ многихъ кандидатовъ и тотъ суровый судъ, которому его подвергаетъ современное общество. Въ Пензенскихъ епарх. вѣдомостяхъ напечатана статья, въ которой авторъ говоритъ о трудностяхъ и непризнанности пастырскаго служенія, что многихъ отпугиваетъ отъ этого вы-

сокаго званія.—Въ настоящее время церковь подвергается всевозможнымъ нападкамъ и глумленіямъ. Есть люди, которые чуть ли не во всѣхъ современныхъ нестроеніяхъ винятъ церковь и даютъ ей всевозможные совѣты „исправиться“. Пастырь церкви, говорятъ, совѣтъ не то, чѣмъ онъ долженъ быть: онъ „чиновникъ“, вѣнше отправляющій свою обязанность, для него дороже всего „вкусный чай, варенье, вино, большія рыбы, хорошія квартиры“. У духовенства нѣтъ определенной цѣли, сознанія, куда нужно идти; нѣтъ любви къ людямъ, благородства; вмѣсто Бога, служатъ государственной идеѣ, плохо понятой. Въ церковь прихожане ходятъ только молиться, плакать, но великихъ идей здѣсь уже не родится.—Такъ обвиняютъ церковь и духовенство, и въ заключеніе тономъ пророка предсказываютъ гибель церкви, отпаденіе лучшихъ людей изъ православія, если духовенство не сознаетъ правильно своихъ обязанностей.

Но какъ бы себя духовенство ни вело, его все равно не оправдаютъ, всегда оно кому-нибудь не угодитъ, на кого-нибудь не уладитъ. И все это однихъ отталкиваетъ отъ званія, а носящихъ его клеймитъ особенными чертами: появляется страхъ съ низкопоклонничествомъ, боязнь за кусокъ хлѣба, а отсюда — скопидомство, скупость, настойчивость въ полученіи даяній.

Съ другой стороны на духовенствѣ лежитъ такая масса всевозможныхъ обязанностей, которыя гнетутъ его и отнимаютъ у него много времени. Сколько канцелярщины, письмоводства при обязательныхъ требаніяхъ, частомъ богослуженіи, при занятіяхъ въ школѣ. И за все это недостаточное обезпеченіе.—И за все это совершенно неблагоприятныя условія для культурнаго своего развитія—деревня, глушь, отсутствіе лицъ, съ которыми можно было бы подѣлиться своими мыслями. А между тѣмъ, какъ много требуется отъ современнаго пастыря! — Школьная работа, умѣнье отвѣтить на всѣ сложные и тяжелые вопросы времени, высокій даръ слова, умѣнье приспособиться къ различнымъ пониманіямъ, положеніямъ и умственному развитію слушателей, миссіонерское умѣнье защититъ православіе и разяснить всѣ возраженія невѣрующихъ и сомнѣвающихся, требуется умѣнье удовлетворить даже экономическія нужды прихожанъ путемъ созданія кооперативовъ, кредитныхъ товариществъ и проч.

Словомъ, къ духовенству предъявляются громадныя требованія, возлагаются на него сложныя задачи, но довѣрія, признанія авторитета нѣтъ, произносится самый строгій судъ—и получается безвыходный кругъ: духовенство должно исполнить требованія общества, но исполнить ихъ не можетъ въ виду жесткаго къ нему отношенія, обезсиливашаго желающихъ работать. И вмѣстѣ бѣдность и необезпеченность, заставляющая настойчиво собирать гроши со всѣхъ прихожанъ.—Вотъ главныя причины, объясняющія уклоненіе съ прямой дороги кандидатовъ священства, которыя болѣе настойчиво указываются на страницахъ Епархіальной печати.—Конечно, въ этихъ случаяхъ положеніе священника разсматривается только съ внѣшней стороны.



### Изъ отчета о дѣятельности С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 г.

Но спеціально для миссіонерскихъ цѣлей изъ числа приходскаго духовенства при ста церквахъ и молитвенныхъ домахъ выдѣлены четыре такъ наз. «походныхъ священника» и члены Чукотской миссіи. Разъѣзды этихъ «походныхъ» священниковъ по своимъ раіонамъ, при ночевкахъ на снѣгу подъ открытымъ небомъ, при трескучихъ морозахъ, при бездорожья и глубокихъ снѣгахъ, еще болѣе продолжительны за каждый объѣздъ, а съ увеличеніемъ продолжительности поѣздокъ при сказанныхъ условіяхъ и обстановкѣ увеличиваются и трудности ихъ. Поѣздки членовъ Чукотской миссіи, имѣющихъ дѣло съ язычниками, кочующими въ сѣверо-восточной части азіатскаго материка, еще болѣе продолжительны, чѣмъ поѣздки «походныхъ священниковъ», и гораздо болѣе затруднительны при переѣздахъ большихъ, представляющихъ ледяную пустыню, пространствъ. Характернымъ примѣромъ миссіонерской поѣздки по странѣ безъ признаковъ какой бы то ни было культуры, со множествомъ злоключеній, лишеній, вынужденныхъ выжиданій и прочее, можетъ служить путешествіе

къ носовымъ чукчамъ іеромонаха Венедикта, предпринятое имъ въ концѣ 1896 года, изъ котораго онъ вернулся въ свое мѣстожительство лишь въ 1898 г. Совершая эту поѣздку, онъ различными обстоятельствами вынужденъ былъ пробраться на островъ св. Лаврентія (южнѣе Берингова пролива) и за неимѣніемъ переводчика, проводника и средствъ для возвращенія домой, остался жить у агентовъ американскихъ торговыхъ компаній. При представившейся возможности, онъ выѣхалъ отсюда къ чукотскимъ стойбищамъ въ Анадырскомъ округѣ; пробывъ у чукчей съ мѣсяцъ, долженъ былъ вернуться обратно къ американцамъ. Вторично выѣхалъ на собакахъ къ устью Анадыря съ попутными торговцами. На чукотскомъ мысѣ «Чаплинъ» пробылъ мѣсяцъ въ ожиданіи чукчей, разѣхавшихся на промыслы. Дальнѣйшій путь отъ мыса «Чаплинъ» до устья Анадыря—«день ѣдешь, два стоишь», говоря словами самого миссіонера. Въ устьѣ рѣки Анадыря онъ долженъ былъ остаться у казаковъ и ожидать благопріятнаго случая для дальнѣйшаго слѣдованія. Случай представился: изъ селенія Маркова пріѣхалъ сюда за хлѣбомъ на нѣсколькихъ нартахъ торговецъ. Доѣхавъ съ нимъ до Маркова, остался здѣсь до зимы, т. к. наступившее лѣто сдѣлало невозможнымъ дальнѣйшій путь возвращенія и т. д. Легко, конечно, все это и тому подобное перечислить, а пережить дѣло совсѣмъ другое.

Обычныя, недалекіе разъѣзды улуснаго духовенства для совершенія требъ считаются сравнительно легкими, но и они сопряжены съ немалыми трудностями и неудобствами. Походный священникъ Іоаннъ Поповъ (недавно умершій) говоритъ слѣдующее объ этихъ разъѣздахъ съ миссіонерскими цѣлями: «Хотя и принято считать поѣздки за сотни верстъ обыкновенными, но тѣмъ не менѣе и эти поѣздки наши, даже и въ лѣтнее время, не говоря уже о зимнемъ въ трескучіе морозы по безлюднымъ снѣговымъ пространствамъ, сопряжены съ большими неудобствами и трудностями: тучи комаровъ и другихъ насѣкомыхъ осаждаютъ коня и сѣдока, а палящее солнце или проливной дождь заставляютъ искать убѣжища въ

неприглядныхъ якутскихъ юртахъ, и именно искать, т. к. юрты разбросаны на большія одна отъ другой разстоянія. Во все время поѣздки сухари и чай — единственное наше питаніе. Вода для питья берется изъ озеръ и большею частью сомнительнаго достоинства, съ массою насѣкомыхъ. Но что за ночлегъ въ якутской юртѣ: здѣсь тебя окружаетъ масса скачущихъ насѣкомыхъ, отъ которыхъ все тѣло горитъ какъ въ огнѣ; нестерпимый удушливый воздухъ. Тутъ уже не до отдыха и сна, а дай Богъ скорѣе оставить это негостепріимное убѣжище. И такъ совершается изо дня въ день».

Но не слѣдуетъ преувеличивать значеніе указанныхъ трудностей; страшными онѣ кажутся только человѣку, постоянно живущему въ условіяхъ культурной жизни, которому естественно усматривать героизмъ въ переживаніи во время пути частью уже указанныхъ здѣсь невзгодъ, или такихъ, напримѣръ, какъ: продолжительныя остановки при переправахъ черезъ пустынные рѣчки въ ожиданіи спада воды или замерзанія преградившихъ путь наледей; переправа черезъ эти рѣчки вплавь верхомъ на лошади, иногда съ грудными дѣтьми въ переметныхъ сумахъ, что случалось при проѣздахъ священниковъ-миссіонеровъ съ семействомъ на мѣста службы; заброшенность и одиночество здѣсь; часто полная безпомощность въ болѣзняхъ и т. д. Въ разказахъ о подобныхъ трудностяхъ путешествій, связанныхъ съ дѣломъ миссіи, о перенесенныхъ лишеніяхъ и невзгодахъ и проч., лично нами слышанныхъ отъ труженниковъ миссіи, напримѣръ, отъ почившихъ теперь о. Василія Мальцева, о. Зиновія Винокурова и др., не сквозитъ ни малѣйшей тѣни самопревозношенія. Люди эти даже и не подозрѣваютъ того, что сопряженныя съ дѣломъ благоустройство Христова лишенія и опасности могутъ составлять для человѣка, избѣженнаго удобствами культурной жизни, предметъ постоянныхъ огорченій и жалобъ. Это и понятно, почему. Для того, кто родился и выросъ въ условіяхъ и обстановкѣ, обычной для мѣстныхъ жителей, мало замѣтны эти на избалованный вкусъ, невзгоды и лишенія. А эги по внѣшнему виду «грязные и неряшливые полудикари»,

на совмѣстную жизнь съ которыми обреченъ миссіонеръ, на самомъ дѣлѣ — люди глубоко симпатичные, и по нравственнымъ качествамъ заслуживаютъ состраданія, сочувствія и любви, которая явится сама собою, когда проповѣдникъ слова Божія ближе узнаетъ свою инородческую паству.

Но мы можемъ сказать даже больше того: и не мѣстный уроженецъ, однако же видѣвшій и переживавшій всякія положенія и дорожныя злоключенія въ глухихъ дебряхъ сѣверо-восточнаго угла Авіи, долженъ съ полнымъ убѣжденіемъ сказать, что на дѣлѣ всѣ трудности передвиженія съ миссіонерскими цѣлями, вся видимая непривлекательность внѣшней обстановки жизни и т. п., не столь страшны, какъ то рисуется въ описаніяхъ. Поэтому, не должны они удерживать людей, сильныхъ духомъ и желающихъ посвятить себя великому дѣлу благоустройство Христова, отъ рѣшимости понести въ этихъ мѣстахъ во славу и благо св. Церкви всякія трудности, всякую тѣсноту и голодъ и жажду, по примѣру самовидцевъ и слугъ Христовыхъ, мужественно являвшихъ себя въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ (2 Кор. 6, 3—5).

Гораздо труднѣе для дѣятелей миссіи въ Якутской области, отрѣзанныхъ отъ культурныхъ центровъ дальностію разстоянія, глубокими снѣгами, болотами и бездорожьемъ, остаться выше окружающей ихъ среды, не утратить яснаго пониманія задачъ и цѣлей, которыя ставитъ себѣ миссія, и разумно и добросовѣстно выполнять ихъ. Тѣмъ, кто взялся за важное дѣло — пересоздать вѣками сложившееся языческое міросозерцаніе инородческаго населенія области, подчинить его благому вліянію свѣтлыхъ христіанскихъ началъ, нужно самимъ устоять въ окружающей ихъ средѣ на высотѣ требованій этихъ началъ, что необходимо и въ видахъ поддержанія въ глазахъ инородцевъ обаянія русскаго имени. Прошлое исторіи Якутскаго края показываетъ, что русскіе мало заботились объ этомъ. Такіе элементы, какъ казачья вольница, ознаменовавшая путь своего завоевательнаго шествія убійствами и грабежами, позднѣе — элементъ ссыльный, составляющій негодные для об-

щественной жизни отбросы благоустроенныхъ обществъ; легчай на коренное население области тяжелымъ бременемъ во всѣхъ смыслахъ, и прочее тому подобное, могли породить въ этомъ послѣднемъ только ненависть и презрѣніе вообще къ русскому и служить причиною глубокаго разлада въ отношеніяхъ мѣстнаго населенія къ пришлому элементу. А въ этомъ разладѣ кроется болѣе серьезное препятствіе успѣхамъ миссіи среди инородческаго населенія, чѣмъ всѣ естественныя неблагопріятныя условія для веденія среди инородцевъ миссіонерскаго дѣла.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ Прот. П. МИРТОВЪ.

## НЕ ОСТАВЬТЕ МАЛЮТОКЪ-ДѢВОЧЕКЪ ГАТЧИНСКОЙ САНАТОРІИ.

Вашимъ вниманіемъ ради наступающаго Свѣтлаго Христова Воскресенія! 30 несчастныхъ сиротокъ въ возрастѣ отъ 5 до 9 лѣтъ, подобранныхъ „со дна, Петербурга и Гатчины, воспитываются въ Санаторіи. Онѣ тоже ждуть праздника, и если имъ не помогутъ люди, любящіе сердцемъ ближняго, то онѣ будутъ лишены возможности съ истинно дѣтской радостью встрѣтить Святую Пасху. Нужда во всемъ: въ одеждѣ, бѣльѣ, обуви и даже въ кускѣ хлѣба, такъ какъ Пріютъ-Санаторія существуетъ исключительно на средства благотворителей.

Помогите пріодѣть ихъ и улучшить имъ пищу на праздникъ, а также порадовать каждую краснымъ яичкомъ.

Пожертвованія принимаются деньгами, почтовыми марками и вещами съ глубокой благодарностью.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція съ печатью Общества, инороднымъ высылается почтой.

Адресъ: г. Гатчина, С.-Петербургской губерніи, Маріенбургская ул. № 21, Санаторія для безпризорныхъ дѣвочекъ.

Никакимъ сборщикамъ по квартирамъ, якобы для нашей Санаторіи, прошу не вѣрять.

Учредительница Санаторіи Татьяна Богородицкая.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Великое несчастье постигло прихожанъ Николаевской церкви села Медвѣдовки, Константиноградскаго уѣзда Полтавской епархіи: 5-го декабря 1910 года сгорѣлъ приходскій храмъ и прихожане сами по крайней бѣдности своей не могутъ построить себѣ новый.

Почему и обращаюсь къ Вамъ, православные христіане и добрые люди, за помощью и увѣщаваю Васъ словами апостола Павла: „каждый удѣляя по расположенію сердца... ибо доброхотн доущаго любить Бога (2 кор. 9 гл. 7 ст.).

Пожертвованія прошу высылать комитету по построенію церкви въ селѣ Медвѣдовкѣ.

Поч. Ст. Старовѣровка, Полтавской губ.

Священникъ Іоаннъ Кольбергъ.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника

## А. П. Чехову.

По лѣтѣ тому назадъ—17 января 1860 года,—въ бѣдномъ домѣ, на одной изъ тихихъ улицъ города Таганрога, у Таганрогскаго гражданина Павла Егоровича Чехова родился сынъ Антонъ,—которому суждено было впоследствии стать писателемъ, занявшимъ почетное мѣсто въ рядахъ классиковъ русской литературы. Въ Таганрогѣ протекло дѣтство будущаго писателя, здѣсь въ гимназіи онъ учился, здѣсь до настоящаго времени живы его родственники, друзья дѣтства и знакомые; все здѣсь полно воспоминаній объ этомъ удивительномъ художникѣ и прекрасномъ человѣкѣ.

Въ горячемъ стремленіи почтить память своего земляка Таганрогское Общественное Управленіе наименовало „Чеховской“ улицу, гдѣ стоитъ домъ, въ которомъ онъ родился, открыло школу его имени, посвятило ему зданіе городской бібліотеки и музея, въ настоящее время начатое уже постройкой по проекту его друга академика Ф. И. Шехтеля, и поставило себѣ непремѣнной задачей сооруженіе ему въ г. Таганрогѣ памятника. Сограждане покойнаго Антона Павловича полагаютъ, что именно въ Таганрогѣ—родномъ городѣ Чехова, дарившемъ ему первыя свѣжія впечатлѣнія, изъ которыхъ создался его изысканный, грустно-поэтический талантъ,—долженъ быть поставленъ ему памятникъ—изваяніе его одухотвореннаго образа. Сооруженіе памятника является дѣломъ общенароднымъ, ибо, увѣковѣчивая память великаго писателя, народъ отдаетъ дань уваженія родной литературѣ—источнику его лучшихъ силъ и лучшихъ идеаловъ. Вотъ почему Таганрогское Городское Общественное Управленіе испросило ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій для осуществленія этой цѣли.

Учрежденный при Городскомъ Управленіи Комитетъ по организаціи сбора пожертвованій и проектированію памятника въ настоящее время открылъ свои дѣйствія. Приступая къ осуществленію своихъ задачъ, Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что созданіе памятника Чехову отвѣтитъ желанію всей Россіи, проявившей въ гедину смерти Антона Павловича и въ день пятидесятилѣтія его рожденія трогательную любовь къ своему писателю—изобразителю современной русской дѣйствительности, озаренной мечтами о свѣтлыхъ дняхъ грядущаго народнаго счастья...

Обращаясь къ русскому обществу съ призывомъ сочувственно откликнуться на предпринятое дѣло, Комитетъ проситъ всѣхъ, кто любитъ родную литературу, придти ему на помощь.

Пожертвованія могутъ быть сдаваемы въ мѣстныя Казначейства въ депозитъ Таганрогской Городской Управы или препровождаемы послѣдней непосредственно.

Имена жертвователей будутъ опубликованы въ мѣстныхъ газетахъ.

Таганрогскій Городской Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе въ г. Таганрогѣ памятника А. П. Чехову.