



1915  
ГОДА

**Волынскія Епархіальныя  
Вѣдомости**

еженедѣльный журналъ

<p><b>№ 41—42.</b></p>	<p>15<sup>го</sup> ОКТЯБРЯ.</p> <p>ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.</p>	<p><b>№ 41—42.</b></p>
------------------------	--	------------------------

# Обзоръ военныхъ дѣйствій

*по официальнымъ сообщеніямъ отъ 29-го сентября 1915 г.*

Самымъ крупнымъ событіемъ на нашемъ фронтѣ борьбы съ австро-германцами за послѣдніе дни является нашъ существенный успѣхъ на рѣкѣ Стрыпѣ въ Галиціи. По официальному сообщенію, наши войска 28 сентября „новымъ ударомъ въ районѣ д. Гайворонки прорвали расположеніе противника на Маковой горѣ, причемъ былъ захваченъ въ плѣнъ цѣликомъ батальонъ австрійцевъ. Въ результатѣ на всемъ упомянутомъ участкѣ противникъ былъ опрокинутъ и сталъ безпорядочно отступать за р. Стрыпу. Наши части преслѣдовали его по пятамъ и ворвались по горящимъ мостамъ въ д. Гайворонку. Къ вечеру наши войска переправились черезъ рѣку Стрыпу. Бросившаяся въ прорывъ силъ противника наша конница многихъ порубила и захватила непріятельскій обозъ. Трофеи этого дня: 60 офицеровъ, болѣе 2000 нижнихъ чиновъ, 4 орудія и 10 пулеметовъ“.

Объ этомъ успѣхѣ, равно какъ и о положеніи дѣлъ въ послѣднее время „Новое Время“ говорить слѣдующее:

„Минувшій день принесъ извѣстіе о серьезномъ успѣхѣ нашихъ войскъ въ районѣ западнѣе Трембовли, въ Восточной Галиціи, объ успѣхѣ, который свидѣтельствуетъ, что предпринятая нами здѣсь наступательная операція продолжается планомѣрно развиваться. Наблюдавшееся здѣсь до послѣднихъ дней затишье объяснялось повидимому необходимостью произвести серьезную подготовку дальнѣйшаго наступленія противъ прочно укрѣпившагося и значительно усилившагося противника. И только теперь начинаютъ сказываться плоды этой серьезной подготовки, позволившей нашимъ войскамъ прорвать подготовленную по послѣднему слову техники значительно развитую въ глубину сильно укрѣпленную позицію и бросить въ образовавшийся прорывъ конницу для развитія и использованія въ полной мѣрѣ достигнутаго успѣха.“

Значеніе послѣдняго тѣмъ большее, что, какъ видно изъ изложеннаго, онъ не является случайнымъ результатомъ частнаго предпріятія а вѣнчаетъ собой тщательно продуманную и методически проведенную операцію на весьма важномъ львовскомъ операціонномъ направленіи. Въ случаѣ, если и въ дальнѣйшемъ она будетъ развиваться такъ же успѣшно, то она можетъ вынудить правое стратегическое крыло нашихъ противниковъ къ отходу и къ очищенію большей части Буковины, что несомнѣнно должно

отозваться очень благопріятно на настроеніи Румыніи и, можетъ быть, даже окажется въ состояніи побудить ее рѣшительнѣе приступить къ исполненію своихъ союзническихъ обязанностей по отношенію Сербіи и къ осуществленію своихъ національныхъ задачъ.

Съ другой стороны нашъ успѣхъ явился въ очень неблагоприятную для нашихъ противниковъ минуту.

Масштабъ великой европейской войны все болѣе и болѣе расширяется и за послѣдніе дни получилъ вполне опредѣленные очертанія. Съ западнаго театра все время приходятъ извѣстія хотя о медленномъ, но неуклонномъ продвиженіи французовъ и англичанъ въ Шампани и въ районѣ сѣвернѣе Арраса; телеграммы съ южнаго театра сообщаютъ объ начавшейся широкой операціи австро-германцевъ противъ Сербіи и Черногоріи. Въ такой моментъ не можетъ быть ни одного лишняго солдата, ни одной лишней пушки.

Между тѣмъ нашъ успѣхъ, несомнѣнно, вынудитъ противника усилить свою галиційскую группу и такимъ образомъ неизбежно отвлечетъ болѣе или менѣе значительныя силы австро-германцевъ отъ столь нуждающихся въ нихъ наиболѣе важныхъ въ настоящую минуту театровъ—западнаго и южнаго.

Послѣдній, бывший долгое время второстепеннымъ, теперь пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе. Дѣйствительно, обстановка на всемъ обширномъ европейскомъ театрѣ чрезвычайно осложнилась для австро-германцевъ: дѣйствія по внутреннимъ операціоннымъ линіямъ—при выгодномъ географическомъ положеніи въ центрѣ Европы—до послѣдняго времени давали возможность широкой массовой переброски войскъ съ западнаго, англо-французскаго, фронта на восточный и обратно. Съ отходомъ нашихъ арій внутрь страны эта задача осложнилась: дѣйствія по внутреннимъ операціоннымъ направленіямъ, при трудности переброски войскъ на значительныя разстоянія, въ виду недостатка желѣзныхъ дорогъ, дѣлаются все труднѣе и труднѣе. Нынѣ завязавшійся сложный политическій и стратегическій узелъ на Балканахъ вызвалъ для австро-германцевъ къ жизни новое внутреннее операціонное направленіе—южное, притомъ, въ виду необходимости подать руку Турціи и выступленія Болгаріи—не менѣе важное, чѣмъ остальные два направленія. Задачи такимъ образомъ, расширяются, операціонныя линіи удлинены, а средства,

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

№ 41—42

№ 41—42

Часть официальная.

### Правительственныя распоряженія.

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Почаево-Успенскія Лавры Священно-Архимандрита.**

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ коемъ, донося о произведенной эвакуаціи святынь, учреждений, лицъ и имущества духовнаго вѣдомства ввѣренной ему епархіи, ходатайствуетъ объ устройствѣ участи эвакуируемаго духовенства сей епархіи и его семей. **Приказали:** Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, донося о произведенной эвакуаціи святынь, учреждений, лицъ и имущества духовнаго вѣдомства ввѣренной ему епархіи и объясняя о крайне тяжеломъ матеріальномъ положеніи духовенства сей епархіи, выселеннаго изъ родныхъ мѣстъ и лишившагося почти всего имущества ходатайствуетъ: 1) объ устройствѣ въ епархіяхъ, далекихъ отъ театра военныхъ дѣйствій, пріютовъ, гдѣ бы могли помѣститься семьи названнаго духовенства, и 2) о предложеніи епархіальнымъ Преосвященнымъ временно предоставлять вакантныя священноцерковнослужительскія мѣста въ ихъ епархіяхъ бѣженцамъ-клирикамъ, находящимся въ передѣлахъ ихъ епархіи. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября 1915 г. № 27, было предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ оказывать всяческое содѣйствіе и помощь эвакуируемымъ изъ другихъ епархіи членамъ причтовъ и ихъ семьямъ, для чего, между прочимъ, временно имѣтъ заботу о приготовленіи помѣщеній для временнаго пріюта бѣженцевъ, занимаемая подъ означенные пріюты всѣ, состоящія въ

вѣдѣніи епархіальнаго начальства, зданія, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны имѣя неослабное попеченіе объ устройствѣ участи беженцевъ-клириковъ и ихъ семействъ, опредѣляетъ: I) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставлять находящимся въ ихъ епархіяхъ священноцерковнослужителямъ, эвакуированнымъ изъ другихъ епархіи, временное исполненіе обязанностей по вакантнымъ мѣстамъ безъ предварительнаго сношенія съ ихъ епархіальными Преосвященными, но по надлежащемъ удостовѣреніи личности ихъ, съ тѣмъ, однако, чтобы назначеніе сихъ священноцерковнослужителей на постоянныя штатныя священноцерковнослужительскія вакансіи имѣло мѣсто не иначе, какъ по сношеніи съ подлежащими епархіальными Преосвященными, и II) поручить Преосвященнымъ епархіи, кои эвакуированы или могутъ подлежать эвакуаціи, разъяснить ввѣренному ихъ архипастырскому попеченію духовенству, что священноцерковнослужители, эвакуированные изъ мѣстъ своего служенія въ другія епархіи, могутъ просить мѣстныхъ, по жительству ихъ, Преосвященныхъ о предоставленіи имъ временнаго исполненія пастырскихъ и церковнослужительскихъ обязанностей по вакантнымъ мѣстамъ, для чего должны озаботиться своевременнымъ полученіемъ отъ своего епархіальнаго начальства надлежащихъ удостовѣреній о личности и о правѣ на исполненіе священноцерковнослужительскихъ обязанностей; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Сентября 24 дня 1915 г. № 29.

II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1915 г. за № 8840, 1) по рапорту секретаря одной Духовной Консисторіи съ просьбою о преподаніи руководственныхъ указаній относительно примѣненія Высочайшаго указа, даннаго 13 сентября 1914 г. Правительствующему Сенату, къ бракоразводнымъ дѣламъ лицъ, состоящихъ въ дѣйствующихъ арміи и командахъ фло-

та, и 2) по другимъ вопросамъ касательно бракоразводнаго дѣлопроизводства въ связи съ обстоятельствами военного времени. **Приказали:** Секретарь одной Духовной Консistorіи, въ рапортѣ на имя Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ссылаясь на Именной Высочайшій Указъ отъ 13 сентября 1914 г. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1914 г. № 258, ст. 2388) о томъ, что производство по исковымъ дѣламъ, въ которыхъ одною изъ тяжущихся сторонъ являются лица, призванныя въ дѣйствующія армію или команды флота, если веденіе дѣла не поручено ими повѣреннымъ, приостанавливается (п. 1-ый Указа) и что по всѣмъ гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ на время военныхъ дѣйствій посылка вызывныхъ повѣстокъ таковымъ лицамъ не производится (п. 11 Указа), просить руководственныхъ указаній по вопросу о примѣненіи сего Указа къ тѣмъ производящимся въ Духовной Консistorіи бракоразводнымъ дѣламъ, въ которыхъ одною изъ тяжущихся сторонъ являются состоящіе въ дѣйствующихъ арміи и флотѣ чины военного и морского вѣдомствъ, вызовъ коихъ повѣстками для требуемаго въ такихъ дѣлахъ личнаго участія въ судоговореніи невозможенъ. Независимо отъ сего, обстоятельства военного времени выдвигаютъ на очередь и другой существенно важный вопросъ, касающійся тѣхъ же бракоразводныхъ дѣлъ. За состоявшеюся эвакуаціею нѣкоторыхъ Духовныхъ Консistorій въ мѣстности внѣ предѣловъ епархій, къ коимъ Консistorіи принадлежатъ, несомнѣнно въ весьма тяжеломъ положеніи оказались многія лица, возбудившія въ этихъ Консistorіяхъ бракоразводныя дѣла и въ настоящее время лишенныя возможности непосредственно вести ихъ, то по отдаленности своего жительства отъ нынѣшняго мѣстопробыванія Консistorіи, то по другимъ обстоятельствамъ, вызываемымъ войною или эвакуаціею. Не въ меньшемъ затрудненіи оказываются и тѣ изъ находящихся нынѣ по случаю эвакуаціи въ предѣлахъ другихъ епархій лица, которыя пожелали бы возбудить дѣло о расторженіи брака: по дѣйствующимъ правиламъ, они должны обратиться съ бракоразводнымъ искомъ въ Консistorію по мѣсту своего постоянного жительства, но эти Консistorіи тоже эвакуированы, а Консistorіи тѣхъ епархій, гдѣ подобныя лица имѣютъ временное пребываніе, не могутъ безъ руководственныхъ указаній Высшей Церковной Власти, принять дѣла къ своему производству. Принимая во вниманіе, что по настоящему предмету необходимо въ непродолжительномъ, по возможности, времени преподать Епархіальнымъ Начальствамъ руководственныя указанія, Г. Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ изъясненномъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ вышеизложенное предложеніе и призна-

вая соотвѣтственнымъ, въ обезпеченіе въ бракоразводныхъ дѣлахъ интересовъ лицъ, состоящихъ въ дѣйствующихъ арміи и командахъ флота, а равно для облегченія затрудненій къ веденію таковыхъ дѣлъ при обстоятельствахъ военного времени, преподать указанія въ разрѣшеніе возбужденныхъ въ предложеніи вопросовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ: 1) въ силу Именного ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ 13 сентября 1914 г., подлежащаго примѣненію и къ бракоразводнымъ дѣламъ, производство такого рода дѣлъ, въ которыхъ одною изъ тяжущихся сторонъ являются состоящіе въ дѣйствующихъ арміи или командахъ флота чины военного и морского вѣдомствъ, не поручившіе веденіе дѣлъ повѣреннымъ, надлежитъ, за невозможностью вызова состоящихъ въ дѣйствующихъ арміи и флотѣ лицъ, согласно п. 11 помянутаго Указа, къ суду посредствомъ посылки повѣстокъ, приостанавливать распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства въ порядкѣ, опредѣленномъ п. 1 того же Указа, исключая тѣхъ случаевъ, когда со стороны находящагося на войнѣ супруга, не имѣющаго повѣреннаго для веденія дѣла, послѣдуетъ особое заявленіе о производствѣ дѣла безъ вызова заявителя къ увѣщаніямъ и судоговоренію, а также и къ дальнѣйшему участію въ дѣлѣ, въ каковыхъ случаяхъ дѣлу дается надлежащее, въ порядкѣ производства, движеніе, причемъ заключительное рѣшеніе Епархіальнаго Начальства о расторженіи брака, предварительно представленія въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе, должно быть объявлено, въ порядкѣ 256 ст. Уст. Дух. Конс., и состоящимъ въ арміи или во флотѣ лицамъ или непосредственно, или чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по довѣренности, явленнымъ у нотариусовъ или засвидѣтельствованнымъ подлежащимъ военнымъ начальствомъ по правиламъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 26-го мая 1915 года положенія Совѣта Министровъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1915 г. № 157, ст. 1206); 2) что лица, для которыхъ, по военнымъ обстоятельствамъ, затруднительно продолжать веденіе вчиненныхъ ими бракоразводныхъ дѣлъ въ Духовныхъ Консistorіяхъ, подвергшихся эвакуаціи, могутъ просить эти Консistorіи о передачѣ дѣлъ, для дальнѣйшаго производства, въ Духовныя Консistorіи тѣхъ епархій, въ предѣлахъ коихъ разводящіеся супруги имѣютъ временное пребываніе, представляя о семъ при прошеніяхъ соотвѣтственныя удостовѣренія, и 3) что равнымъ образомъ и лица, находящіяся нынѣ по случаю эвакуаціи въ предѣлахъ другихъ епархій и желающія возбудить бракоразводное дѣло, могутъ вчинать таковое въ Духовныхъ Консistorіяхъ по мѣсту временнаго своего пребыванія, безъ особаго на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при условіи лишь представленія подлежа-

щему Епархіальному Начальству соотвѣтственнаго удостовѣренія о поселеніи просителей послѣ эвакуаціи въ данной мѣстности.

О чемъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, послать Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Пресвященнымъ печатные циркулярные указы. Сентября 25 дня 1915 г. № 30.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства: **4 октября 1915 года. Въ Консисторію. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. А. Евлогіи.**

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

11 сентября, священникъ с. Штуня, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Порфирій **Матусевичъ** принять на службу въ Екатеринославскую епархію.

14 сентября, священникъ с. Шельвова, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Антоній **Мицевичъ** принять на службу въ Екатеринославскую епархію.

16 сентября, священникъ с. Бущи, Дубенскаго уѣзда, Григорій **Щербатый** принять на службу въ Саратовскую епархію.

18 сентября, состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Коршевѣ, Луцкаго уѣзда, священникъ Александръ **Гловинскій** принять на службу въ Екатеринославскую епархію.

19 сентября, псаломщикъ-діаконъ с. Великой-Горинки, Кременецкаго уѣзда, Василій **Кузминскій**, согласно прошенію, переведенъ въ село Дитковцы, Житомирскаго уѣзда.

23 сентября, псаломщикъ с. Башукъ, Кременецкаго уѣзда, Терентій **Локацкий** принять на службу въ Екатеринославскую епархію.

23 сентября, священникъ села Башаровки, Кременецкаго уѣзда, Антоній **Гобчанскій** принять на службу въ Кіевскую епархію.

24 сентября, псаломщикъ-діаконъ Димитріевской церкви, Клеванскаго духовнаго училища, Петръ **Борышкевичъ** принять на службу въ Екатеринославскую епархію.

29 сентября, псаломщикъ м. Турійска, Ковельскаго уѣзда, принять на службу въ Уфимскую епархію.

29 сентября, псаломщикъ м. Варковичъ, Дубенскаго уѣзда, Лонгинъ **Шпакъ**, за самовольное оставленіе прихода, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Малой-Мощаницы, Дубенскаго уѣзда, Моисей **Фирковскій**.

29 сентября, священникъ Св.-Николаевской церкви с. Гульчи, Острожскаго уѣзда, Вячеславъ

**Линевъ** перемѣщенъ, для пользы службы, въ с. Шуровчики, Изяславльскаго уѣзда.

29 сентября, псаломщикъ-діаконъ с. Теремно, Луцкаго уѣзда, Θεодосій **Чайковскій**, согласно прошенію, назначенъ сверштатнымъ псаломщикомъ къ Св. Іовлевской церкви города Житомира.

29 сентября, священникъ с. Бубнова, Владиміровольнскаго уѣзда, Ананія **Хращевскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Св.-Николаевской церкви с. Гульчи, Острожскаго уѣзда.

30 сентября, священникъ с. Гараимовки, Луцкаго уѣзда, Іосифъ **Фираѣвичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Шуляйки, Новоградволынскаго уѣзда.

30 сентября, окончившій псаломщическіе курсы Иванъ **Трофимюкъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Щуровчики, Изяславльскаго уѣзда.

2 октября, священникъ с. Езерець, Луцкаго уѣзда, Моисей **Костюкевичъ** отчисленъ отъ прихода.

2 октября, окончившій псаломщическіе курсы Андрей **Макарець** назначенъ псаломщикомъ въ с. Великую-Горинку, Кременецкаго уѣзда.

4 октября, священникъ с. Корчевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Антоній **Ярошевичъ**, за переходомъ на службу въ военное вѣдомство, отчисленъ отъ прихода и на его мѣсто перемѣщенъ священникъ с. Колодежъ, Луцкаго уѣзда, Александръ **Переметницкій**.

6 октября, псаломщикъ-діаконъ с. Колоденки, Ровенскаго уѣзда, Константинъ **Осташевскій** уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ временно и. д. псаломщика крестьянинъ Иванъ **Козорѣзь**.

7 октября, священникъ с. Залазья, Ковельскаго уѣзда, Амосъ **Янкевичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Дроздовъ, Ровенскаго уѣзда.

8 октября, священникъ с. Лопушно, Кременецкаго уѣзда, Симеонъ **Литвиновичъ** командированъ для исполненія пастырскихъ обязанностей въ м. Чудновъ, Житомирскаго уѣзда, вмѣсто священника Петра **Иванова**, ушедшаго въ военное вѣдомство.

8 октября, окончившій курсъ духовнаго училища Александръ **Антоновичъ** назначенъ псаломщикомъ въ м. Томашгородъ, Ровенскаго уѣзда.

9 октября, священникъ с. Ивачкова, Острожскаго уѣзда, Іовъ **Скоробацкій**, за самовольную отлучку, отрѣшенъ отъ прихода.

10 октября, священникъ с. Птичи, Дубенскаго уѣзда, Іосифъ **Антиповичъ** перемѣщенъ въ с. Ивачково, Острожскаго уѣзда.

9 октября, священникъ с. Боровичъ, Луцкаго уѣзда, Іоаннъ **Михалевичъ** временно допущенъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей при Успенской церкви г. Житомира.

5 октября, священникъ с. Холонева, Владиміровольнскаго уѣзда, Георгій **Крипшиновичъ** перемѣщенъ въ с. Охлоповъ, того-же уѣзда.

6 октября, священникъ с. Людвизъ, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ **Солтановичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Самчики, Староконстантиновскаго уѣзда.

7 октября, состоящій на псаломщической вакансіи при Ковельскомъ соборѣ, священникъ Алексій **Романченко** переведенъ въ діаконскую вакансію при томъ-же соборѣ.

9 октября, священникъ с. Малой-Осницы, Луцкаго уѣзда, Евѣимій **Викторовскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Бѣлокуровичи, Овручскаго уѣзда, съ назначеніемъ на должность Благодѣянаго 4-го округа, Овручскаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

При Успенской церкви г. Житомира мѣсто настоятеля; жалованья 600 руб. въ годъ; земли при церкви 13 дес.; прихожанъ 706 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Носовицѣ**, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 54 дес.; прихожанъ 1254 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Ситно**, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 88 дес.; прихожанъ 2710 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Ратчинѣ**, Дубенскаго уѣзда; жалованья 300 рублей въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 1630 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Гараймовкѣ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 76 дес.; прихожанъ 2800 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Бубновѣ**, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 56 дес.; прихожанъ 1283 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Шельвовѣ**, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 80 дес.; прихожанъ 1654 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Буцѣ**, Дубенскаго у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 45 дес.; прихожанъ 1410 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Колодежахъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 152 дес.; прихожанъ 1174 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Залазѣ**, Ковельскаго у.; жалованья священнику 400 руб. въ годъ; земли при церкви 31 дес.; прихожанъ 863 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Башаровкѣ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 400 р. въ годъ; земли при церкви 36 дес.; прихожанъ 916 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Каменицѣ**, Дубенскаго у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 54 дес.; прихожанъ 1702 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Штунѣ**, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 80 десятинъ; прихожанъ 2540 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Езерцахъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 124 десятинъ; прихожанъ 1875 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Птичѣ**, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 85 десятинъ; прихожанъ 2264 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Людвизѣ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 46 дес.; прихожанъ 1416 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Холоневѣ**, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 132 дес.; прихожанъ 2207 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Малой Осницѣ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 72 дес.; прихожанъ 2696 душъ; помѣщеніе есть.

#### б) псаломщическое:

Въ с. **Малой-Мощаницѣ**, Дубенскаго у.; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 72 дес.; прихожанъ 2485 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Ладыгахъ**, Староконстантиновскаго у.; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 89 десятинъ; прихожанъ 2220 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Старомъ-Мирополѣ**, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 42 дес.; прихожанъ 1869 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Коршевѣ**, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 49 десятинъ; прихожанъ 1344 души; помѣщеніе есть.

При Ковельскомъ Соборѣ; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 220 дес., прихожанъ 2474 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Башукахъ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 41 дес.; прихожанъ 1484 души; помѣщеніе есть.

### Назначеніе пенсій.

По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 1—27 сентября сего года за № 7193, назначены пенсіи: 1) вдовѣ заштатнаго протоіерея Михайловской церкви, села Княгинина, дубенскаго уѣзда, Григорія Сѣлецкаго—*Степанидѣ Сѣлецкой*, по 150 рублей въ годъ изъ ровенскаго казначейства, со дня подачи прошенія о пенсіи—9-го августа 1914 года; 2) вдовѣ заштатнаго священника Покровской церкви села Дубечно, владимірволинскаго уѣзда, Антонія Заіончковскаго—*Маріи Заіончковской*, съ неспособнымъ къ труду сыномъ Іосифомъ, изъ владимірволинскаго казначейства по 200 рублей въ годъ, со дня смерти мужа 15-го іюля 1914 года, а сыну Іосифу съ 25 мая 1915 года, для составленія медицинскаго свидѣтельства; 3) вдовѣ священника Михайловской церкви мѣстечка Мельницы, ковельскаго уѣзда, Дometія Вижевскаго—*Олимпіадѣ Вижевской*, изъ ковельскаго казначейства, по 150 руб. въ годъ, съ 22-го февраля 1914 года—дня смерти мужа; 4) вдовѣ священника Троицкой церкви села Уховецка, ковельскаго у., Данила Линевица—*Еленѣ Линевицѣ*, по 150 рублей въ годъ, изъ ровенскаго казначейства, съ 9-го марта 1915 года—дня смерти мужа; 5) вдовѣ псаломщика Покровской церкви села Завизова, острожскаго уѣзда, Андрея Качинскаго—*Аннѣ Качинской*, съ дѣтьми Владиміромъ и Надеждой, по 83 р. 33 коп. въ годъ, изъ острожскаго казначейства, съ 8-го апрѣля 1915 года—дня смерти мужа; 6) вдовѣ заштатнаго псаломщика, Михайловской церкви села Марковичъ, владимірволинскаго уѣзда, Павла Михайловскаго—*Евѣ Михайловской*, по 50 рублей въ годъ, изъ владимірволинскаго казначейства, съ 25 января 1915 года—дня смерти мужа; 7) вдовѣ заштатнаго псаломщика св.-Успенской церкви мѣстечка Высоцка, ровенск. уѣзда, Трофима Вечерко—*Еленѣ Вечерко*, по 50 руб. въ годъ, изъ ровенскаго казначейства, съ 11-го февраля 1915 года—дня смерти мужа; 8) вдовѣ заштатнаго псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Ванжулова, кременецкаго уѣзда, Михаила Рогозинскаго—*Василисѣ Рогозинской*, по 50 рублей въ годъ, изъ кременецкаго казначейства, съ 11 марта 1915 года—дня смерти мужа.

### О смерти псаломщика.

19 сентября сего 1915 г. умеръ отъ порока сердца, на 27 году жизни, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Ладыгъ, Староконстантиновскаго у., Николай Яковлевъ **Панченко**. Покойный былъ холостъ. Вносы эмеритальный и на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи **В. Добровольскій**.

## Часть неофициальная.

### Переписка Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго, съ представителями Епископальной Церкви въ Америкѣ.

ВТОРИЧНОЕ ПИСЬМО

къ Архіепископу Антонію Секретаря Сѣверо-Американской Конференціи о соединеніи Церквей.

(Переводъ съ французскаго).

12/25 іюня 1915 года.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Харьковскому.

*Ваше Преосвященство.*

Я только что прочиталъ Вашу интересную брошюру въ вѣрномъ переводѣ. Я очень радъ увидѣть здѣсь, что Вы приняли къ сердцу наше предложеніе, что Вы раздѣляете наши симпатіи къ дѣлу единенія христіанъ, что Вы откровенно съ величайшею искренностію изложили Ваши личныя мнѣнія о раздѣленіяхъ, терзающихъ таинственное тѣло Христа, и о самыхъ дѣйствительныхъ средствахъ, благопріятствующихъ прекращенію ихъ. Позвольте мнѣ выразить Вашему Преосвященству мою живѣйшую признательность, какъ за Вашу благорасположенность, такъ и за Вашу откровенность, которая одушевляетъ Вашъ отвѣтъ,—откровенность, сообщающую Вашимъ идеямъ особенно пріятную черту даже тогда, когда Ваши заключенія переносятъ въ атмосферу слишкомъ темную (*très sombre*).

Ничто не могло бы быть болѣе далекимъ отъ цѣли, которую мы преслѣдуемъ, какъ посягать на цѣлостность вѣры въ самой малѣйшей іотѣ, преданной святыми (Іуд. 3). Норльдская Конференція (*La World Conference*) ни у кого не будетъ требовать отреченія отъ своей вѣры. Когда она будетъ созвана, она не предложитъ компромиссовъ, которые имѣли бы цѣлью прикрыть доктринальныя разногласія, поддерживающія раздѣленія въ христіанскомъ мірѣ, не устраняя ихъ. Но мы убѣждены что много спорныхъ пунктовъ будетъ устранено, когда мы достигнемъ взаимнаго пониманія. Если мы пожелаемъ отречься отъ всякаго упрямства (*opiniatrité*), то Духъ Святый будетъ вести къ совершенной любви Христовой насъ и нашихъ братьевъ, за которыхъ Онъ пролилъ Свою кровь, и тогда мы забудемъ споры, которые создаютъ препятствія къ водворенію царства Христова на землѣ, споры, которые препятствуютъ намъ быть едиными въ таинственномъ тѣлѣ Христа Спасителя. Различіе въ богословскихъ взглядахъ останется, но когда они

будутъ изслѣдованы при свѣтѣ вѣры, то они не будутъ казаться намъ болѣе противорѣчащими, мы увидимъ, что они только пополняютъ и освѣщаютъ христіанскую истину съ различныхъ точекъ зрѣнія. Цѣль Норльдской Конференціи достигнута единенія церквей, благопріятствуя прежде всего познанію того, что мы по англійски называемъ доктринальными положеніями (*les positions doctrinales*) различныхъ церквей и христіанскихъ исповѣданій. Это познаніе требуетъ духа законности и искренности въ тѣхъ, которые обязаны излагать и защищать особыя точки зрѣнія своихъ церквей, и я счастливъ констатировать, что Вы, Ваше Преосвященство, подчинились этому основному правилу здраваго смысла (*d'une bonne entente*).

Итакъ, позвольте мнѣ болѣе прямо указать на тотъ духъ, который одушевляетъ организаторовъ Норльдской Конференціи. Я буду Вамъ писать съ полной откровенностью не для того, чтобы преслѣдовать и усиливать богословскія пренія, которыхъ я не могъ бы даже преодолѣть. Я желаю только дать Вашему Преосвященству объясненія на извѣстные пункты, которые оставлять безъ отвѣта невозможно въ интересахъ истины.

Я думаю, что есть духъ христіанской солидарности между всѣми, почитающими Иисуса Христа, Сына Божія, вѣрующими въ божественную миссію Церкви въ мірѣ и въ сверхъестественное дѣйствіе таинствъ. Этотъ духъ солидарности существуетъ вопреки всякимъ богословскимъ разногласіямъ. Таинствомъ крещенія правильно совершеннаго, мы всѣ входимъ въ духовное царство Христа. Эта христіанская солидарность, утвержденная крещеніемъ, не можетъ быть изглажена и разрушена. Православная Церковь сама это допускаетъ, когда она объявляетъ, что есть въ другихъ христіанскихъ церквахъ христіане, которые принадлежатъ къ таинственному тѣлу Христа и которые не нуждаются во вторичномъ возрожденіи (*initiation*) для того, чтобы войти въ него. Конечно, можно бы сожалѣть, что нѣтъ полнаго и всецѣлаго согласія въ доктринальныхъ воззрѣніяхъ между послѣдователями различныхъ христіанскихъ исповѣданій; но мнѣ кажется, что православная Церковь своею практикою показываетъ, что она не хочетъ поставить по правую сторону всѣхъ послѣдователей восточнаго православія, какъ однихъ только и единственныхъ наслѣдниковъ имени Христа и полноты Его истины, и повергнуть по лѣвую сторону, какъ гнилыя червоточныя вѣтви дерева, съ аріанами, магометанами и язычниками, всѣхъ христіанъ инославныхъ, которые вполне придерживаются вселенскихъ символовъ христіанской вѣры и молятся у ногъ одного и того же Воплощеннаго Бога, у ногъ одного и того же Распятаго Божества. Безъ

всякаго сомнѣнія, есть христіанская любовь, которой мы не должны терять изъ виду даже въ нашихъ сношеніяхъ съ самыми злѣйшими врагами Христа нашего Спасителя, но эта любовь должна быть болѣе активною, болѣе сердечною, болѣе братскою, когда не враги ищутъ нашего сотрудничества, но друзья, которые трудятся для общаго идеала, друзья, которые просятъ насъ забыть наши семейные споры для осуществленія самыхъ дорогихъ завѣтовъ Того, Кого мы всѣ почитаемъ какъ Путь, Истину и Жизнь. Если аріане отвергли Божество Христа, то почему тѣ другіе, которые повергаются къ стопамъ Иисуса Христа, Сына Божія, почему они должны быть поставлены наравнѣ съ хулителями божества Христа? Эти послѣдніе не имѣютъ ничего общаго съ аріанами и ихъ ересью.

И позвольте мнѣ сказать, Ваше Преосвященство, что мои идеи—не дурная сорная трава этой европейской культуры, противъ которой Вы направляете свои краснорѣчивыя порицанія. Христіанская вѣра, разъ переданная святымъ, предоставленіе насъ самихъ въ руки Сына Божія, воплощеннаго отъ Святой Дѣвы,—вотъ единственная надежда на единеніе между христіанами. Православная Церковь полагаетъ различіе, ясно отличаемое, между духомъ любви, который долженъ опредѣлять наши отношенія къ христіанамъ, и духомъ любви, который регулируетъ наши отношенія къ христіанамъ. Это различіе, возведенное въ принципъ, Вы найдете во всѣхъ предпріятіяхъ Норльдской Конференціи. Мы не занимаемся тѣми, которые держатъ себя внѣ Церкви, тѣми, которые не согрѣваются лучами любви Воплощеннаго Слова, мы приглашаемъ участвовать въ нашихъ работахъ тѣхъ, которые не имѣютъ ничего общаго съ невѣрующими и язычниками, тѣхъ, которые объединены во Христѣ. Христіанство проявляется въ томъ духѣ Христовомъ, который служитъ узами единенія между вѣрующими, искупленными цѣною Его крови: оно заключается въ томъ сокровищѣ истинъ, которыя мы приняли изъ Его устъ и которое намъ было предано древнею Церковью: оно живетъ въ томъ духѣ любви, который не ограничивается метаніемъ анаѳемствованій, но который очищаетъ, убѣждаетъ и освѣщаетъ.

Итакъ, мы твердо вѣримъ, что, не смотря на всю доктринальную борьбу и враждебныя разногласія, есть духъ христіанской солидарности, который даетъ единственный идеаль братьямъ, раздѣленнымъ различными христіанскими исповѣданіями, идеаль утвержденія и водворенія царства Христова на землѣ.

Я вполне согласенъ съ Вами, Ваше Преосвященство, когда Вы замѣчаете, что есть глубокой раздоръ въ нѣдрахъ христіанства. Я также допускаю, что есть одна только Церковь и что въ этой Церкви Духъ Святой дышетъ, идѣже



хочетъ. Но кажется, это не устраняетъ возможности единенія Церквей. Правду говоря, я не могъ бы допустить, чтобы потому только, что мы не понимаемъ другъ друга по вопросу объ исхожденіи Духа Св. или расходимся въ обрядахъ при совершеніи таинствъ, имѣли бы право метать анаэемы на тѣхъ, которые въ этихъ пунктахъ не раздѣляютъ нашихъ точекъ зрѣнія. Ваше Преосвященство допускаете, что слова, Иисуса Христа, очень часто цитованныя друзьями единенія, не относятся къ настоящей жизни, но къ торжествующей Церкви небесной. Безъ сомнѣнія, совершенное единеніе всѣхъ душъ, полное озареніе нашего разума, абсолютное тождество нашего Богопознанія мы будемъ имѣть въ другой жизни. Предъ немерцающимъ свѣтомъ Слова Божія, весь мракъ разногласія и человѣческихъ заблужденій будетъ разсѣянъ какъ небольшія тучи, при славномъ восходѣ солнца. Но Иисусъ Христосъ заповѣдуетъ намъ искать и здѣсь на землѣ осуществленія единенія, которое, не смотря на несовершенство, всегда будетъ служить удѣломъ божественнаго плана искупленія. Онъ молился, чтобы всѣ были едины, дабы міръ видѣлъ, что Отецъ послалъ Его. Міръ, на который указывалъ Иисусъ Христосъ, есть тотъ, въ которомъ мы живемъ, тотъ, въ которомъ мы расходимъ наши силы въ бесплодной борьбѣ. Если бы мы были всѣ въ Немъ, какъ онъ въ Своемъ Отцѣ, то христіанство было бы универсальнымъ закономъ человѣчества; Слово Божіе царствовало бы въ мірѣ; Его законъ правды и любви былъ бы закономъ всѣхъ душъ; земныя царства стали бы царствами Христа; миръ водворился бы въ нѣдрахъ христіанства.

Это единеніе было предметомъ самыхъ горячихъ чаяній благороднѣйшихъ душъ во всѣхъ церквахъ, которыя, хотя раздѣлены, не переставали принадлежать ко Христу, какъ истинному Главѣ всѣхъ вѣрующихъ, пользовавшихся плодами совершеннаго Имъ искупленія, благодаря Его таинствамъ. Правда, результаты не всегда соотвѣтствовали ожиданіямъ, но трудиться для добраго дѣла, даже если наши усилія не имѣютъ непосредственнаго успѣха, значитъ трудиться для дѣла Христова.

Я не могу допустить, чтобы внѣ частной Церкви, какова бы она ни была, было все потеряно въ христіанскомъ мірѣ, чтобы всѣ Церкви, называющіяся христіанскими, въ дѣйствительности являлись бы только трупами, пораженными гангреною. Самъ Фотій, хотя дѣлалъ упреки римской церкви за ея новизны, не думалъ, что западные христіане, подобно іудеямъ, были лишены священства и таинствъ. Византійская церковь была въ полномъ согласіи съ нею, потому что она продолжала свои сношенія съ римской церковью по смерти Фотія до эпохи

Керулларія. Римская Церковь прерываетъ свои сердечныя или, по крайней мѣрѣ, дипломатическія сношенія съ греческою Церковью въ 1054 г., но она продолжала смотрѣть на греческую Церковь, какъ на часть Вселенской Церкви Христовой, и въ свою очередь греческая Церковь по голосу своихъ знаменитѣйшихъ іерарховъ продолжала смотрѣть на латинскую церковь, какъ на общество, въ которомъ источники таинственной благодати не изсякли; греческіе епископы принимали участіе въ западныхъ соборахъ и трудились для прекращенія доктринальнаго конфликта между Востокомъ и Западомъ. Термины единенія церквей—термины употребительные въ византійской теологіи. Лучше византійскіе писатели, всецѣло осуждая латинскія нововведенія, сожалѣли о бѣдствіяхъ, произведенныхъ раздѣленіемъ церквей и выражали желаніе о восстановленіи христіанскаго единенія. Они были убѣждены, что христіанство, какъ доктрина и внутренняя жизнь Иисуса въ душахъ, не замкнулась оградой въ православной Церкви, но что она еще испускала лучи свѣта во-внѣ и производила плоды освященія и даровозношенія. И Феодоръ Вальсамонъ, великій канонистъ греческой Церкви, свидѣтельствовалъ, что онъ переносилъ тяжкую скорбь въ своей душѣ, когда думалъ о раздѣленіи (χωρισμός) Церквей и онъ искренно желалъ имъ единенія, согласія съ западными.

Новая русская теологія не отказалась отъ этой терминологіи и богословы различныхъ школъ, такіе, какъ епископъ Іоаннъ, А. Лебедевъ, Преображенскій употребляютъ выраженія: соединеніе церквей, (Union des Eglises) и раздѣленіе церквей (séparation des Eglises). Митрополитъ Филаретъ былъ также убѣжденъ, что таинственная благодать не переставала изливаться (de se gerandre) въ души членовъ этихъ западныхъ Церквей, которыя, совершенно отдѣлившись отъ православной Церкви, сохранили іерархическое преемство, власть для совершенія таинствъ и основные догматы христіанскаго откровенія. И это мнѣніе митр. Филарета такъ глубоко вкоренено въ сознаніе русской православной Церкви, что въ продолженіе пятидесяти послѣднихъ лѣтъ русская іерархія всегда принимала въ соображеніе вопросы единенія, исходили ли они отъ англиканъ, или отъ старокатоликовъ и маріавитовъ.

Ваше Преосвященство съ великою эрудиціею цитуете авторитетныя свидѣтельства нѣсколькихъ соборовъ объ отлученіи отъ церкви Христовой очень значительнаго количества христіанъ, которые по какимъ-нибудь пунктамъ вѣрующія удаляются отъ исповѣданія православной вѣры. Я допускаю вмѣстѣ съ Вашимъ Преосвященствомъ, что эти спорные пункты требуютъ серьезнаго изученія, что надобно трудиться для

разрѣшенія ихъ. или надобно обратиться къ Церкви, которая дастъ рѣшеніе самое сообразное съ священнымъ Писаніемъ и Церковнымъ Преданіемъ. Безъ сомнѣнія, какъ Вы говорите, Церковь едина: догматическія теоріи, формулированныя и санкціонированныя вселенскими соборами, не могутъ и не должны быть отвергаемы. Но я не сомнѣваюсь, Ваше Превосвященство, что Вы вполне согласны съ общимъ собраніемъ Епископальной церкви Соединенныхъ Штатовъ, когда оно говоритъ: „Мы вѣримъ, что настала часъ, когда представители христіанскихъ семействъ, руководимые Духомъ Святымъ должны, собраться, дабы разсмотрѣть вопросы, касающіеся вѣры и церковнаго управленія. Мы вѣримъ, кромѣ того, что всѣ христіанскія общества согласны съ нами въ желаніи отречься отъ всякаго упорства и облечься смиреніемъ, которое свойственно Нашему Господу Иисусу Христу. Мы должны внимать призыву божественнаго духа смиренно и искренно. Мы желаемъ соединиться съ нашими братьями— христіанами, изслѣдуя не только то, что намъ принадлежитъ но также и то, что принадлежитъ инымъ; мы убѣждены, что мы достигнемъ взаимнаго пониманія, принимая взаимные совѣты въ духѣ братства и любви; мы убѣждены, что такая конференція, которая имѣла бы предметомъ изученіе и изслѣдованіе [discussion], хотя не имѣла бы силы для узаконенія и принятія рѣшеній, была бы первымъ шагомъ по отношенію къ единенію“.

Я вызываю Ваше вниманіе къ тому факту, что я не возстаю противъ тѣхъ преимуществъ въ дѣлѣ истины, которую Вы, Ваше Превосвященство, усвоите православному ученію. Я только настаиваю, что если и представители всѣхъ отдѣленныхъ церквей будутъ стремиться въ духѣ христіанской любви достигнуть взаимнаго пониманія, то Духъ Святой приведетъ ихъ къ познанію вѣры болѣе глубокому, болѣе цѣлостному, и совершенному, насколько это возможно, тогда какъ они думаютъ не объ истинѣ, но о заблужденіяхъ своихъ братьевъ. Вотъ, Ваше Превосвященство, нѣкоторыя скромныя замѣчанія по поводу Вашей интересной брошюры. Я ихъ Вамъ изложилъ съ тѣмъ духомъ откровенности, которая даетъ Вашему отвѣту особенно пріятную черту, не смотря на пессимизмъ, заключающійся въ немъ. Есть, безъ сомнѣнія, резоны для оправданія пессимизма, но не надобно забывать, что церкви очень часто давали поводы къ нему.

Въ извѣстныхъ устарѣлыхъ (surannés) канонахъ онѣ видѣли букву, которая убиваетъ, открытаго духа, который животворитъ. По вопросу о единеніи, который былъ обращенъ имъ душами глубоко религиозными, они отвѣчали, или требуя слѣпago абсолютнаго и безграничнаго подчиненія авторитету, который не колебались поставить выше Самого Иисуса Христа, или обращая противъ

нихъ всегда анаѳемы съ вмѣненіемъ имъ въ вину самыхъ смѣлыхъ ересей, которыя опустошали Церковь Христову.

Норльдская Конференція будетъ, Ваше Превосвященство, очень далека отъ этихъ крайностей. Она не будетъ ни протестантскою, ни дарвинистическою, ни русскою, ни европейскою. Если подъ протестантизмомъ Вы, Ваше Превосвященство, разумѣете богословскій рационализмъ, который божественное Лицо Христа низводитъ въ простой рядъ смертной твари, или который раздѣляетъ священное сокровище христіанскаго откровенія, то мы можемъ Васъ увѣрить, что мы не имѣемъ ничего общаго съ этимъ протестантизмомъ. Мы христіане, одушевленные самою живою вѣрою въ Божество и въ воплощеніе нашего Спасителя и тѣ, которые подвергаютъ сомнѣнію эти основные догматы, не были бы вмѣстѣ съ нами въ нашей Конференціи. Наша цѣль не состоитъ только въ томъ, чтобы благоприятствовать добрымъ дружественнымъ отношеніямъ, или неопредѣленному духу братства между различными христіанскими церквями. Мы желали бы соединить всѣхъ христіанъ въ таинственное живое тѣло Иисуса Христа, Бога и человѣка вмѣстѣ: Того Христа, Который, по воскресеніи и положеніи въ Своемъ гробѣ, воскресъ славно и торжественно, живетъ безсмертною жизнью и служитъ Главою Церкви.

Мы также думаемъ, что Церковь Христа— едина потому, что Единъ ея Глава Иисусъ Христосъ. Мы также допускаемъ, что эта Церковь должна имѣть одно credo и что она должна быть вообще однимъ и тѣмъ же сокровищемъ догматическихъ истинъ: мы также допускаемъ съ наилучшими православными теологами, что это таинственное единство Христа не подрывается частными обычаями, или богословскими мнѣніями различныхъ церквей, которые въ общемъ допускаютъ основные догматы христіанства. Я думаю, что самая трудная проблема при рѣшеніи вопроса о соединеніи церквей состоитъ въ томъ, чтобы знать, входятъ ли, или не входятъ въ категорію догматовъ извѣстныя богословскія мнѣнія, какъ Вы, Ваше Превосвященство, хорошо говорите, рѣшеніе этой проблемы должно имѣть исходнымъ пунктомъ глубокое изученіе христіанской теологіи и ничто болѣе не дѣйствительно для этого изученія, какъ свиданія и сердечныя разсужденія между членами отдѣльныхъ Церквей, какъ взаимный обмѣнъ ихъ христіанскихъ опытовъ, какъ совершенное познаніе ихъ взаимныхъ доктринальныхъ положеній. Истина можетъ много выиграть и нечего бояться этого дружескаго общенія между различными христіанскими церквями. Мы не домогаемся поглощенія одной Церкви другою: мы не домогаемся стереть однимъ почеркомъ пера всякія доктринальныя различія въ отдѣленныхъ церквяхъ! Мы согласны съ Вами, когда Вы говорите, что мы должны отрѣ-

шиться отъ нашей національной гордости, отъ нашихъ традиціонныхъ предрасудковъ, отъ нашихъ сектантскихъ взглядовъ, что мы должны подняться къ доктринальнымъ источникамъ первоначальной Церкви для того, чтобы судить и, если надобно, даже осудить извѣстныя новѣйшія христіанскія понятія.

Воодушевленная столь широкимъ духомъ, Норльдская Конференція будетъ вполне христіанскою: она не будетъ прислуживать какой нибудь сектѣ; она не потребуетъ предварительнаго пожертвованія религіозными убѣжденіями, укорененными съ давняго времени въ различныхъ христіанскихъ церквахъ, которые соединены неразрывными узами Богочеловѣчества Спасителя. Никто не будетъ исключенъ изъ нѣдръ ея, — насколько онъ повергается къ стопамъ Іисуса Христа, Сына Божія, воплотившагося отъ Дѣвы Маріи. Члены различныхъ христіанскихъ церквей не будутъ принуждаемы къ тому, чтобы жертвовать малѣйшею іотою своихъ религіозныхъ вѣрованій, своихъ догматическихъ убѣжденій. Іерархи православной Церкви, легаты папства, пасторы нѣкоторыхъ протестантскихъ церквей, если только они признаютъ нашего Господа Іисуса Христа, какъ Бога и Спасителя, будутъ имѣть возможность принять участіе въ ней безъ недоразумѣній.

Комиссіи, утвержденныя въ различныхъ христіанскихъ церквахъ, въ виду соединенія христіанъ, приглашены сотрудничать въ организационныя руководствѣ трудами Конференціи. Американская Епископальная Церковь совсѣмъ не рекламируетъ о чести преобладающаго участія въ этомъ будущемъ собраніи всѣхъ христіанскихъ церквей. Она совершенно не имѣетъ претензій на высшее руководство (direction). Если ея инициатива будетъ имѣть успѣхъ, то ея спеціальная комиссія сольется съ комиссіями другихъ церквей и исповѣданій въ одну центральную комиссію. Быть можетъ, епископы православныхъ церквей будутъ имѣть первую роль въ этомъ дѣлѣ всеобщаго умиротворенія. Если правда, Ваше Преосвященство, что нѣкоторые изъ тѣхъ, которыхъ мы приглашаемъ, къ несчастію, не состоятъ въ истинной вѣрѣ, то не было ли бы чувствомъ христіанской любви объяснить имъ истинное ученіе и разсѣять ихъ сомнѣнія.

Я увѣренъ, Ваше Преосвященство, что эти объясненія, вызванныя Вашею брошюрою, будутъ достаточны для того, чтобы устранить опасенія тѣхъ, которые стремятся сохранить вѣру своихъ предковъ, какъ перлъ неоцѣненной цѣнности. Глубина Вашего знанія и пылъ Вашей апостольской ревности побудилъ Васъ полюбить наше дѣло, — дѣло, которое истинно заслуживаетъ поддержки русскаго епископства. Норльдская Конференція будетъ въ дѣйствительности призывомъ ко всѣмъ христіанамъ, приглашая ихъ луч-

ше себя познать, принять сотрудничество въ общемъ дѣлѣ, засвидѣтельствовавъ свою вѣру, установить между собою сердечныя отношенія, приготовить свои доктрины, повсюду разнообразныя, къ изслѣдованію для возможнаго ихъ примѣненія, вмѣстѣ порадоваться вѣрованіями, которыя у нихъ являются общими, провозгласить громко, что воинство Христово должно быть единымъ, что Его войны не должны вести борьбу между собою, что духъ Христовъ долженъ быть духомъ мира и единства. Норльдская Конференція не будетъ афишировать претензій на составленіе узаконеній авторитетомъ Соборовъ, рѣшать богословскія разногласія, излагать догматическія опредѣленія. Она будетъ подготовительнымъ дѣломъ къ сближенію христіанъ, раздѣленныхъ между собою; она будетъ дѣломъ молитвъ и христіанскаго братства. Она вѣритъ въ возможность дружбы, общенія въ молитвахъ, въ святой энтузіазмъ для единенія душъ, ищущихъ и находящихся въ Іисусѣ Христѣ озареніе свѣтомъ своего разума и исцѣленіе ихъ. Если всѣ мы съ твердою вѣрою поклоняемся божеству Іисуса Христа, то почему мы не могли забыть на время наши раздѣленія? Почему мы не могли бы войти въ сношенія какъ братья и вмѣстѣ соединить свои славословія Іисусу Христу? Почему мы не могли бы вмѣстѣ пролить болѣе живой свѣтъ на сокровище христіанскихъ истинъ и сопоставляя и освѣщая съ различныхъ точекъ зрѣнія не въ цѣляхъ прозелитизма, но съ желаніемъ, чтобы истина сіяла во всемъ своемъ блескѣ? Норльдская Конференція не будетъ трибуналомъ, высшимъ судебнымъ учрежденіемъ, которое изрекаетъ свои анаѳемы, которое поражаетъ еретиковъ: она будетъ обществомъ христіанъ смиренныхъ, корректныхъ, гуманныхъ, которые принимаютъ девизомъ слова Меллера: „взаимное исповѣданіе нашихъ недостатковъ должно предшествовать празднику христіанскаго примиренія“. Они будутъ вѣрить въ возможность примиренія и будутъ ставить своею задачею достигнуть этого молитвою, знаніемъ, любовію, дружбою, общностию стремленій“.

Итакъ, я не думаю, Ваше Преосвященство, что Вы не пожелали бы заинтересоваться дѣломъ, которое воодушевлено духомъ столь явно христіанскимъ и необыкновеннымъ (surnaturel). Въ нашей странѣ, странѣ самага широкаго гостеприимства, есть сотни тысячъ ревностныхъ христіанъ Россіи, которые содѣйствуютъ своею вѣрою защитѣ христіанскаго духа противъ духа невѣрія: есть русскіе епископы, которые трудятся среди нихъ для блага своей паствы: есть заслуженные священники (cathedrales), живые свидѣтели русскаго благочестія. Итакъ, русская Церковь морально способна принять участіе въ работахъ, которыя, даже если бы отъ нихъ не ожидалась первая цѣль, усилить духъ христіанской солидарности, прибавятъ новыя силы воинствующему

христіанству, скрѣпятъ узы дружбы и любви въ безпредѣльномъ семействѣ душъ, преданныхъ Христу. Она не можетъ устранить конкурсъ интеллектуальныхъ знаній и нравственнаго вліянія душъ, которыя стремятся сдѣлать болѣе сплоченнымъ (plus compacte) воинства Христа. Если Богъ далъ Православной Церкви болѣе богатое сокровище благодати и озареній (de lumière), то она должна показать себя благородною по отношенію къ тѣмъ, которыхъ признаетъ болѣе бѣдными. Пусть, говоритъ Діонисій Ареопагитъ, озаренный свѣтомъ истины, одаренный величайшею духовною пронизательностію, одинаково способный получать и передавать свѣтъ званія, счастливо переполненный священнымъ блескомъ, пусть разливаетъ его свѣтовыми массамаи на тѣхъ, которые его достойны; наконецъ, пусть искусный хранитель традиціонныхъ таинъ совершенства, освящаетъ своихъ братьевъ познаніемъ страшныхъ таинствъ, которыя онъ самъ созерцалъ.

Здѣсь я заканчиваю свое письмо, свое длинное письмо, Ваше Преосвященство. Я стремился Вамъ выразить искреннія впечатлѣнія, которыя я получилъ отъ Вашего интереснаго отвѣта на мое первое письмо. Ваше званіе, благородство Вашего достоинства, ревность Вашего духа христіанскаго, твердость Вашихъ убѣжденій, дали мнѣ смѣлость обратиться къ Вамъ съ вопросами, которые были вызваны въ моей душѣ чтеніемъ Вашей брошюры, или лучше сказать размышленіемъ по поводу ея.

Я надѣюсь, что послѣ войны буду имѣть честь лично познакомиться съ Вами въ Россіи и выразить Вамъ свою признательность за все то, что сдѣлаете въ пользу нашего дѣла.

Пріймите Ваше Преосвященство, мое глубокое почтеніе и самыя живыя выраженія моей искренней признательности.

Вашего Преосвященства, преданный слуга

Секретарь Конференціи

*Робертъ Гардинеръ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Храмозданіе на Волыни.

*(Историческій очеркъ).*

Значительную поддержку оказалъ своею матеріальною помощію въ сооруженіи благолѣпнаго однопрускаго иконостаса на мѣсто стараго униатскаго, взятаго изъ прежней Бачмановской церкви, и князь Романъ Евстафійевичъ Сангушко (въ 1853 году). До построения въ с. Бачмановкѣ Свято-Покров-

ской церкви<sup>65</sup>) существовала здѣсь церковь во имя Святого Архистратига Михаила, построенная въ 1744 году, алтаремъ она была обращена на востокъ, хотя строилась по благословенію униатскаго Епископа. Старожилы - священники (Павелъ Малевичъ, Василій Башуцкій) свидѣтельствовали, что до 1744 года была въ Бачмановкѣ *православная* церковь, ссылаясь на имѣвшіяся въ церкви книги православной печати и богослужебныя и религіозно-назидательнаго характера, изданныя до 1700 года.

Ревноваль о церкви Божіей не только мужской родъ князей Сангушко, но и женскій. Умираетъ строитель Михайловской Бачмановской церкви священникъ Григорій Лисиневичъ; на его мѣсто княгиня Варвара Сангушко — жена князя Павла (Карла) Сангушко выбираетъ достойнаго кандидата, даетъ ему презенту—рекомендательное письмо на имя Епископа Луцкаго, въ которомъ пишетъ: „Преосвященный Владыко! Праздн нынѣ находится, по смерти о. настоятеля Григорія Лисиневича, церковь обряда Греко-униатскаго, во имя Святого Архистратига Михаила, въ имѣніи, въ дожитненномъ владѣніи моемъ находящемся—въ селѣ Бачмановкѣ, принадлежащемъ княжеству Заславскому, а епархіи Вашего Преосвященства, до которой церкви для исправленія въ оной обрядовъ, какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ, Василія Башуцкаго, въ жизни и поведенію довольно мною одобреннаго, Вашему Преосвященству предоставитъ я вознамѣрилась, какъ при настоящемъ письмѣ и привил-

<sup>65</sup>) На постройку этой новой (Свято-Покровской) церкви храмозданная грамота дана была 28 іюня 1822 года Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Стефаномъ въ городѣ Острогѣ. Грамотой этой низпосылается святительское благословеніе „заложить и выстроить *материаломъ и каштомъ вотчиннаго владенія Его Сіятельства господина Генералъ-Маіора и кавалера князя Евстафія Геронимовича Сангушко* въ селѣ Бачмановкѣ, на мѣсто обветшалой деревянной, святаго архистратига Михаила церкви, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы каменную церковь, по обряду и чиноположенію Православно-восточной нашея Геркороссійскія Церкви, сообразно Высочайше утвержденнымъ правиламъ, изъясненнымъ въ указѣ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 17 ноября 1818 года, по прилагаемому при сей грамотѣ плану съ фасадомъ, Нами утвержденному, повелѣвая основаніе оной церкви по чиноположенію церковному соборнѣ положить на подобіе прочихъ православныхъ святыхъ церквей, алтаремъ на востокъ“.

Освященіе храма 5 октября 1830 года совершено было Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ Амвросіемъ—совмѣстно съ ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Флавіаномъ, Каѳедральнымъ Протоіереемъ Кипріаномъ Суковскимъ, благочиннымъ священникомъ села Мокіевецъ Николаемъ Трофимовичемъ Лукасевичемъ, которымъ былъ составленъ планъ и фасадъ для новой церкви,—священникомъ села Миньковецъ Іоакимомъ Подвысоцкимъ, мѣстечка Славуты—Теодоромъ Лукасевичемъ и мѣстнымъ настоятелемъ священникомъ Павломъ Малевичемъ.

легіи моей представляю, покорнѣйше прося Ваше Преосвященство, дабы по пастырской своей власти, до означенной церкви его, а не иного кого, поставить и утвердить благовоилъ; попеченіе о душахъ, исправленіе духовныхъ и временныхъ дѣлъ ему поручилъ; коего я при тѣхъ самыхъ надачахъ, какія при сооруженіи церкви дозволены, до жизни его сохранять общаюсь... Въ Заславскомъ замкѣ Декабря 28 дня 1761 года“...

На церковныя земли въ имѣніяхъ князей Сангушко (Корчикъ, Мирутинъ, Плеснѣ, Радосшевкѣ, Славутѣ, Миньковцахъ, Хоровцѣ, Цвѣтохѣ, Шарлаевкѣ, Шепетовкѣ, Янушовкѣ и другихъ<sup>66)</sup> даны были ими и особенно княземъ Иеронимомъ Сангушко эрекціи, планы, отдаточные листы и проекты. На средства князей Сангушко въ ихъ владѣніяхъ строились храмы (Припутни, Вербовцы, Кучмановка, Лещана и др.) и причтовые дома, хозяйственные принадлежности и школы.

Урожденная княжна Сангушко Теодора Теодоровна (дочь фундатора Мѣлецкаго монастыря) съ своимъ мужемъ Петромъ Богдановичемъ Загоровскимъ, маршаломъ Волынскимъ, какъ видно изъ дарственной записи Загоровскому монастырю (Владиміръ Волынскаго уѣзда)<sup>67)</sup>, написанной 3-го іюля 1566 года и помянника церкви села Старога Загорова—строители и благотворители Загоровскаго монастыря, равно также и Старо-Загоровскаго Успенскаго храма. Своею записью Петръ и Теодора Загоровскіе дарятъ Загоровскому монастырю изъ своихъ имѣній село Волицу, находящуюся при томъ же монастырѣ, со всѣми находящимися при этомъ селѣ пахатными и сѣнокосными землями, и часть села Воцатина,—жертвуютъ десятину всего озимаго и ярового хлѣба изъ своего Старо Загоровскаго имѣнія, безплатный и безъ очереднй помоль монастырскаго хлѣба на мельницѣ, что въ селѣ Хоровѣ, и ловлю рыбы въ прудѣ Хоровскомъ, и лѣсъ на отопленіе монастыря и на монастырскія постройки, а также доходъ отъ мельницы, выручаемый въ воскресный день. Построенную въ монастырѣ каменную церковь въ честь и имя Рождества Пресвятыя Богородицы Загоровскіе снабдили драго-

<sup>66)</sup> Имѣнія князей Сангушко въ послѣднее время тянутся съ сѣвера на югъ отъ границъ Н.-Волынскаго и Острожскаго уѣздовъ до Подольской губерніи на пространствѣ длиною въ 90 верстъ и шириною въ 30 верстъ. Вся площадь, ими занимаемая, составляетъ около 200 тысячъ морговъ. Имѣнія эти слагаются изъ уѣзднаго города Заславя [Изяслава], 3 мѣстечекъ Бѣлогородки, Корницы и Славуты и 97 селъ и деревень.

<sup>67)</sup> Загоровскій монастырь находится въ селеніи Новый Загоръ Владиміръ-Волынскаго у. въ 30 верстномъ разстояніи отъ уѣзднаго города. Устное преданіе возводитъ начало существованія монастыря къ XIII вѣку и первыми насельниками считаетъ Киевскихъ иноковъ, разсѣявшихся по сосѣднимъ землямъ и особенно по Волынской территоріи.

цѣнною утварью—Евангеліями, крестами и священными сосудами, построили и для монашествующей братіи одноэтажный деревянный корпусъ (1576 г.). *Дворяне Загоровскіе* извѣстны еще какъ строители Спасскаго, Богородичнаго и Ильинскаго монастырей въ городѣ Владиміръ-Волынскѣ (въ XVI вѣкѣ).

Въ 1513 году Сигизмундъ I надаетъ подскарбію Литовскому Богушу *Боговиту* за его заслуги, въ качествѣ посла, обширныя имѣнія въ Литвѣ и на Волыни въ землѣ Кременецкой. На Волыни ему даны села Пигасы или позже Рахмановъ, мѣстечко Шумбаръ, село Кутно, Залуже, Олыбисы, Кордышевъ, Новый-Ставъ, Горбовцы, Жолобки, Волока, Быковцы, Потуторовъ, Валовъ, Брыковъ, Баймаки и много другихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Бѣженцы изъ духовенства.

(Изъ бесѣды съ бѣженцами).

Со второй половины августа въ Киевъ стали прибывать, вмѣстѣ съ народомъ, духовныя лица Волыни,—изъ уѣздовъ Луцкаго, Дубенскаго, Владиміръ-Волынскаго... Къ началу сентября въ Киевѣ получилась картина, напоминавшая ту, которую пришлось наблюдать нѣсколько ранѣ, когда тотъ же городъ принялъ въ себя духовенство Галичины. Теперь послѣднее продвинулось дальше въ Россію, а на его мѣсто пришли новыя массы изгнанниковъ великой войны.

Киевъ встрѣтилъ духовенство Волыни довольно радушно. Недалеко отъ вокзала, въ подворьи Михайловскаго монастыря (уголъ Жиланской и Безаковской улицъ), отведено даровое помѣщеніе. Духовенство Кіева организовало на вокзалѣ очередное дежурство, и духовныя лица Волыни, направляющіяся на Киевъ, сразу получаютъ даровой пріютъ. Затѣмъ, на средства духовныхъ сферъ Кіева для бѣженцевъ устроено довольно приличное питанье. Благодаря этому, человѣческой муравейникъ Михайловскаго подворья живетъ безъ нужды и въ довольствѣ. Всѣмъ дается два раза въ день чай, обѣдъ, ужинъ; дѣтямъ—молоко. Духовенство очень довольно о настоятелемъ подворья, который отличается ласковой привѣтливостью, снисходитъ къ нуждамъ своихъ невольныхъ жильцовъ. Среди бѣженцевъ, слава Богу, болѣзней нѣтъ. Всѣ здоровы и благодушествуютъ. Черезъ пунктъ прошло болѣе сотни семействъ, а въ общей сложности до четырехсотъ человѣкъ. Многіе на пунктѣ не задерживаются и, передохнувъ отъ ужасовъ войны и необычно-тяжелой дороги, понемногу растекаются; нѣкоторые кружнымъ путемъ ѣдутъ въ Житомиръ, а большинство—за Днѣпръ, въ Область Войска Донскаго, Харьков-

скую, Черниговскую, Екатеринославскую, Полтавскую, Московскую и др. губерніи.

Меня интересовали обстоятельства невольнаго бѣгства духовныхъ лицъ Волыни, и я опросилъ нѣсколькихъ священниковъ. По большей части они изъ Луцкаго, Дубенскаго и Владиміръ-Волынскаго уѣздовъ, которые были охвачены огнемъ и мечемъ войны.

Изъ всѣхъ разсказовъ бросается въ глаза одинъ большого значенія фактъ. Духовенство было единственнымъ культурнымъ элементомъ, оставшимся съ народомъ до самаго послѣдняго момента.

Названные уѣзды захвачены были непріятельскими разѣздами, повидимому, неожиданно, — по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Лѣтомъ и духовенство, и населеніе было оповѣщено, что при появленіи непріятеля за 50 верстъ будетъ предупрежденіе относительно эвакуаціи. Но во второй половинѣ августа обстоятельства сложились совсѣмъ иначе. Вмѣсто того, чтобы подготовить эвакуацію населенія заранѣе, администрація губерніи и земство предпочли или стусеваться, во время уѣхать, или же только внесли въ народную жизнь безпорядокъ. Задолго можно было кое-гдѣ замѣтить исчезновеніе чиновъ полиціи, волостныхъ старшинъ, писарей, сельскихъ старостъ. Это очень смущало народъ.

При условіяхъ полнѣйшей дезорганизаціи гражданскаго тыла Волыни духовенство исполняло свое пастырское назначеніе: оставаться въ приходѣ до самаго послѣдняго момента. О. Наркисъ Наркевичъ вышелъ изъ своего прихода въ самую послѣднюю минуту, такъ что изъ имущества ему захватить удалось самые пустяки. О. Николай Шидловскій выѣхалъ въ два часа ночи „при свѣтѣ пожаровъ и подъ грохотъ пушекъ“. О. Симеонъ Варницкій бѣжалъ изъ дому, бросивши поставленный самоваръ, скрывался по болотамъ пять сутокъ въ лѣсахъ, пока не выбрелъ на ковельскую желѣзнодорожную линію. По ихъ пятамъ шли наши войска, или же непріятельскіе разѣзды. Особенно трагично бѣгство о. Константина Кушевича. Въ послѣднюю минуту онъ выступилъ съ прихожанами изъ села. Идутъ и боятся попасть въ руки австрійцамъ. Дѣйствительно, попадаютъ. Непріятель приказываетъ имъ вернуться въ родное село. Покоряются, идутъ... Нашлись, впрочемъ, такіе, которые бросились наутекъ. Ихъ судьба печальна... Но немногимъ лучше было тѣмъ, которые покорились. Подошли они, сопровождаемые австрійцами (до ста человекъ кавалеріи) къ лѣсу. Здѣсь оказались наши казаки (до 300 человекъ). Произошла ожесточенная схватка. Австрійцы были уничтожены, а несчастные свидѣтели кавалерійскаго сраженія въ паническомъ ужасѣ разбѣжались и спаслись, впрочемъ, всѣ-ли? О. К. Кушевичу удалось добраться до Кіева.

Хорошо еще то, что большинство духовныхъ лицъ отправляли свои семьи заранѣе. Это облегчало бѣгство подъ огнемъ и среди пылающаго добра, сель, стоговъ. Нѣкоторые изъ священниковъ оставались съ семьями до послѣдняго момента. Имъ, поэтому, приходилось тяжело: на повозкѣ надо было ѣхать всей семьей безконечно долго, подъ дождемъ, безъ кучеровъ, самимъ погоняючи. Нѣкоторые батюшки пріѣхали на лошадахъ въ самый Кіевъ. Здѣсь лошади и повозки были проданы.

Неорганизованность эвакуаціи была причиной того, что все имущество и весь урожай духовенства погибли. Одному, напр., батюшкѣ удалось продать двухъ коровъ, 50 пудовъ пшеницы. Осталось же 200 пудовъ ржи, 100 пудовъ пшеницы, 50 пудовъ гречихи; клуня немолоченаго хлѣба, овесъ въ полѣ. Удалось съ собою захватить одну лишь одежду и постельныя принадлежности. И это еще хорошо. Онъ былъ предупрежденъ войсковыми частями, которыя у него стояли. Другіе же не видѣли нашихъ войскъ, не ожидали непріятеля... Нѣмецкіе разѣзды, появившіеся, очевидно, при посредствѣ шпионовъ тамъ, гдѣ не было русскихъ войскъ, заставили такихъ священниковъ бросаться опретью въ лѣсъ, такъ что они могли захватить съ собою какіе-либо жалкіе гроши. Все же добро осталось, какъ было, безъ призора, неспрятаннымъ.

Однако, удивительна психологія войны. Всѣ примирились съ тяжелыми матеріальными потерями. Ни у кого не видно на лицѣ горя. Маленькая ячейка бѣженцевъ въ подворьи Михайловскаго монастыря живетъ дружно, въ хорошемъ настроеніи. Заботитъ только одна мысль: какъ быть дальше? Многіе имѣютъ по 6—8 душъ дѣтей. Идетъ холодная осень, морозная зима... Батюшки хлопчуть о томъ, чтобы гдѣ-либо пристроиться. Объ этомъ же думаетъ Кіевская епархіальная власть. Между прочимъ, предложено отозвать изъ всѣхъ приходовъ временно замѣщающихъ послѣдніе монаховъ (свободные приходы, „худые“ приходы) и предоставить такіе приходы бѣженцамъ-священникамъ. Затѣмъ, преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій (второй викарій Кіевской епархіи), ходатайствуетъ предъ кн. Урусовымъ, вѣдающимъ эвакуацію, о предоставленіи священникамъ завѣдыванія питательными пунктами. Говорятъ, что эвакуаціонный комитетъ охотно привлекаетъ къ себѣ на службу духовенство, семинаристовъ.

Тѣмъ не менѣе, нужда въ работѣ гораздо больше, чѣмъ спросъ на свободныя руки. Я заглянулъ въ гостиницу Михайловскаго монастыря и здѣсь нашель бѣженцевъ изъ духовенства, которые съ семьями ютятся по номерамъ. Они очень хотятъ пристроиться по свободнымъ приходамъ и вообще зарабатывать своимъ тру-

домъ на пропитаніе семей. Поэтому обращаю вниманіе всей Русской Православной Церкви на бѣдныхъ изгнанниковъ войны.

Объ всемъ, что можно предложить священнику, діакону, псаломщику, сообщайте, Бога ради, въ Кіевъ, какъ наиболѣе близкій этапный пунктъ. Можно писать на имя подворья Михайловскаго монастыря (Кіевъ, уголь Безаковской и Жилианской улицъ, о. завѣдывающему питаніемъ бѣженцевъ изъ среды духовенства). Хорошо также сообщать преосвященнѣйшему Никодиму, епископу Чигиринскому, или же о. намѣстнику Кіево-Михайловскаго монастыря,—для объявленія въ монастырской гостиничной конторѣ.

Повторяю, духовныя лица Волины, лишившіяся крова, хотятъ работы, труда. Услыште же ихъ просьбу! Облегчите ихъ скорбь!

(Прих. лист.)

## П Е Ч А Т Ь.

Недавно г. Меньщиковъ въ „Новомъ Времени“ подѣлился съ читателями своей перепиской съ однимъ изъ японскихъ журналовъ по вопросу о возможности и условіяхъ русско-японскаго союза. Говоря о желательности этого союза въ цѣляхъ установленія равновѣсія между народами, г. Меньщиковъ между прочимъ высказываетъ такую мысль:

„Выяснилось, что наиболѣе кроткія религіозныя ученія, каковы христіанство и буддизмъ, не обезпечиваютъ исповѣдующіе ихъ народы отъ взрыва, при удобномъ случаѣ, крайне жестокаго, отрицающаго всякую человѣчность, эгоизма, съ цѣлью отнять высшее благо народовъ—ихъ державную свободу. Въ Европѣ мы присутствуемъ при подобномъ взрывѣ маниакальнаго эгоизма германской расы. Въ Азіи подобный же взрывъ возможенъ въ будущемъ со стороны милитаризованнаго на европейскій ладъ Китая. Нынѣшняя катастрофическая война доказываетъ необходимость каждой странѣ зорко всматриваться въ будущее и готовиться принять стихійный ударъ съ возможностью достойнаго ему отпора. Единственное средство удерживать въ равновѣсіи внутреннія давленія, развивающіяся въ человечествѣ,—это противопоставлять имъ въ мирное время равносильные по энергіи вооруженные союзы. Россія и Японія въ Азіи наиболѣе нуждаются въ долгомъ и обезпеченномъ мирѣ, необходимомъ для развитія культуры въ своихъ колоніяхъ и т. д.“

Въ приведенныхъ словахъ нельзя не прочесть самой уничтожающей оцѣнки христіанства, не говоря уже о томъ, что послѣднее вѣроятно изъ любезности къ своимъ корреспондентамъ-японцамъ г. Меньщиковъ ставитъ наравнѣ съ буддизмомъ. Можетъ быть, по условіямъ своего отвѣта японскому журналу авторъ не имѣлъ возможности подробно раскрыть свою мысль и въ

болѣе достаточной мѣрѣ ее аргументировать, но только въ такомъ видѣ, какъ она высказана, эта мысль вызываетъ большое недоумѣніе. Въ самомъ дѣлѣ, христіанство обвиняется въ безсиліи предохранить исповѣдующіе его народы отъ взрыва „крайне жестокаго, отрицающаго всякую человѣчность, эгоизма, съ цѣлью отнять высшее благо народовъ—ихъ державную свободу“. Въ доказательство этого приводится примѣръ взрыва „маниакальнаго эгоизма германской расы“, проявленнаго въ настоящей войнѣ. Но при чемъ же тутъ христіанство? Настоящая ужасная война явила скорѣе примѣры обратнаго порядка. Большая часть воюющихъ народовъ борется какъ разъ за обратное—за „державную свободу“ малыхъ народовъ. Всѣ наши союзники глубоко убѣждены, что они подняли мечъ въ защиту слабыхъ отъ насилія сильныхъ, въ цѣляхъ обезпечить Европѣ прочный и долгіи миръ, грубо нарушенный германскимъ милитаризмомъ, а эти цѣли, именно, какъ нельзя ближе стоятъ къ христіанству. Никто не станетъ отрицать, что героическія Бельгія и Сербія вызываютъ къ себѣ самое искреннее сочувствіе всѣхъ союзныхъ странъ, какъ невинныя жертвы грубыхъ вождедѣній германизма. Отсюда можно заключить, что христіанство въ сильной мѣрѣ можетъ воспитывать исповѣдующіе его народы въ принципахъ, противоположныхъ эгоизму—въ принципахъ братскаго самопожертвованія въ защиту слабыхъ и въ торжество правды предъ несправедливостью.

Что же касается „взрыва маниакальнаго эгоизма германской расы“, проявленнаго въ настоящей войнѣ, то этотъ взрывъ, по нашему мнѣнію, нисколько не подтверждаетъ факта безсилія христіанства въ дѣлѣ предохраненія народовъ отъ взрыва эгоизма, такъ какъ христіанство во взрывѣ германскаго эгоизма повторяемъ, совершенно не при чемъ. Христіанство по существу есть религія высочайшая въ мірѣ, религія единственная. Если же эта религія различными людьми или народами воспринимается плохо, извращенно или же совсѣмъ не воспринимается, а народы, ее исповѣдующіе, называются христіанскими только по имени, то винить въ этомъ христіанство не только нельзя, но и говорить-то о христіанствѣ нельзя тамъ, гдѣ его нѣтъ. Въ данномъ случаѣ это нужно сказать о христіанствѣ нѣмцевъ. У послѣднихъ христіанства нѣтъ, или по меньшей мѣрѣ оно у нихъ извращено до неузнаваемости.

А что и г. Меньщиковъ по этому вопросу одинаковаго съ нами мнѣнія, позволимъ себѣ привести мѣсто изъ его статьи „Не знаютъ, какого они духа“, гдѣ онъ подробно разбираетъ извѣстную записку думскаго духовенства.

„Подъ 200-лѣтнимъ растлѣвающимъ вліяніемъ нѣмцевъ, говоритъ онъ,—идеаль нашихъ батюшекъ

сложился такой: устроиться на манеръ нѣмецкихъ пасторовъ. Но развѣ вы не видите, что пасторы у нѣмцевъ есть, а христіанства уже нѣтъ? Его дѣйствительно у нихъ нѣтъ, ни въ общественномъ міросозерданіи, ни въ душѣ народной, освобожденной отъ совѣсти. И христіанство у нихъ исчезло какъ разъ къ тому времени, когда вполне обеспеченный пасторатъ превратился въ общественнаго паразита съ высшимъ и самымъ либеральнымъ богословскимъ образованіемъ. Православной Россіи такого пасторства, мнѣ кажется, не надо“.

Какъ видимъ, самъ же г. Меньшиковъ не признаетъ у нѣмцевъ христіанства, а въ такомъ случаѣ зачѣмъ же приводитъ нѣмецкій взрывъ эгоизма въ доказательство того, что христіанство не обезпечиваетъ исповѣдующіе его народы отъ взрыва жестокаго эгоизма?

Газеты сообщаютъ еще объ одномъ случаѣ геройской смерти военнаго пастыря.

„Подполк. А. сообщаетъ подробности геройской смерти священника пѣхотнаго Ч. полка Александра Павловича Вознесенскаго.

Въ день своей кончины от. Вознесенскій, совершивъ въ походной церкви божественную литургію, пожелалъ съ крестомъ и святой водой обойти всѣ окопы своего полка. Несмотря на просьбы однополчанъ идти по дну окоповъ, пастырь обходилъ послѣдніе по краю. Величественная фигура от. Вознесенскаго была прекрасна видна неприятелю, такъ какъ неприятельскіе окопы отстояли всего на 600 шаговъ, и неприятельскія пули взрывали землю вокругъ идущаго пастыря. Одной изъ такихъ пуль былъ пронизанъ от. Вознесенскій, и отошелъ въ вѣчность образецъ-пастырь.

Далѣе подполковникъ А. рассказываетъ о неустрашимости от. Вознесенскаго.

Онъ пишетъ:

„Мы гонимъ врага. Цѣпляясь за каждую горку, за каждую опушку лѣса, онъ пробуетъ задержаться и дорогой цѣной продаетъ каждый шагъ своего отхода. Утомились бойцы, жарко, а бой кипитъ, какъ въ котлѣ. Вотъ дружнымъ броскомъ „на ура“ взлетаютъ передовыя роты батальона на одну изъ возвышенностей. Отбѣжавшій врагъ обрушивается досадливо на только что оставленное имъ мѣсто и поливаетъ его свинцомъ своихъ ружей и пулеметовъ, отъ нихъ лишь свистъ стоитъ въ ушахъ, а неистовствующая шрапнель реветъ, и стонетъ, и плачетъ кругомъ. И вотъ среди этого ада звуковъ чудится пѣніе молитвы „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Что такое? Галлюцинація слуха?

На требованіе окружающихъ, чтобы ложиться, от. Вознесенскій отвѣчаетъ:

— Что-жъ, что стрѣляютъ? Вѣдь я со св. Дарами, меня угодники Божіи берегутъ.

На вопросъ, зачѣмъ онъ пришелъ въ сферу огня, пастырь отвѣчалъ:

— Какъ зачѣмъ? А ежели кто исповѣдаться захочетъ передъ смертью,—вотъ я и тутъ.

Бывали нерѣдко случаи, когда при отходѣ полка съ мѣста боя от. Вознесенскій оставался здѣсь и, несмотря на приближеніе неприятеля, продолжалъ хоронить убитыхъ и служить панихиды, совершая до конца доблестный ратный подвигъ свой“.

(Свѣтъ).

Въ „Уфим. Епарх. Вѣд.“ преосвященный еп. Андрей высказываетъ слѣдующій взглядъ на обязанности псаломщика.

Псаломщики, какъ чтецы церковные, и могутъ и должны имѣть въ церкви большее значеніе: если псаломщикъ при своемъ чтеніи самъ молится, то молится съ нимъ и вся церковь. Если же псаломщикъ представляетъ изъ себя только трубу, чрезъ которую проходитъ слово Божіе, не оставляя на ней никакого слѣда, то и на слушателяхъ такого псаломщика очень часто отъ него остается только дурной слѣдъ. Но если таковъ псаломщикъ въ приходѣ, то почти всегда таковъ же и его руководитель, самъ приходскій пастырь. У хорошаго настоятеля и дурной псаломщикъ исправляется, а у дурного и хороший портится,—это очень естественно. Однако и тѣ и другіе настоятели (и хорошіе и не очень хорошіе) ограничиваютъ обязанности псаломщика только церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ и канцелярскою работою, веденіемъ переписки и церковныхъ книгъ.

Это ограниченіе обязанностей псаломщика очень странно. Мы всѣ, служители Церкви, знаемъ то поученіе, которое даетъ архіерей вновь посвященному въ стихарь псаломщику. Архіерей говоритъ ему поученіе изъ чина посвященій: „Чадо, первый степень священства,—чтеца есть. Подобаешь убо тебѣ на всякій день божественная писанія прочитывать, да слушащія зряще ты пользу примутъ и тебѣ самому вящшій степень притвориши, никакоже постыждая о тебѣ избраніе. Цѣломудренно, и свято, и праведно жителствуя, и челоуколюбца Бога милостива возъимаши и вящшаго сподобишися служенія во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ“. Въ этомъ поученіи нѣтъ добавленія, что посвящаемый можетъ читать Божественное Писаніе только въ храмѣ. Такого ограниченія нѣтъ! Онъ долженъ послѣ посвященія вездѣ и ежедневно читать свящ. Писаніе для всѣхъ, кто его пожелаетъ слушать, чтобы и имъ принести пользу и самому не переставать учиться.—Между тѣмъ эта миссіонерская, чисто апостольская обязанность псаломщика какъ-то вовсе отпала теперь отъ него; даже странно было бы видѣть и слышать теперь проповѣдника-псаломщика, когда сами пастыри разучились проповѣдывать и не считаютъ проповѣдь главнѣйшею своею обязанностію...

Однако нынѣ не тѣ времена, когда служители Церкви могли сидѣть безъ дѣла и безъ строгаго исполненія своихъ обязанностей. Поэтому пастыри-священники должны неопустительно заниматься проповѣдью,



живымъ словомъ наученія, и псаломщики должны попытаться исполнить то, что исполнять они призваны самымъ вступленіемъ въ клиръ и къ чему они приглашаются самымъ обрядомъ посвященія въ стихарь.

*Епископъ Андрей.*

## ПО ЕПАРХІИ.

**Школьное празднованіе 900-лѣтія со дня кончины Св. равноапостольнаго князя Владиміра.**

30 сентября въ день памяти перваго митрополита Кіевского Михаила состоялось въ г. Житомирѣ празднованіе церковными школами 900-лѣтняго юбилея кончины Св. равноапостольнаго князя Владиміра. Въ этотъ день учащіе и учащіеся церковныхъ школъ собрались къ 10 часамъ утра въ Богоявленскій монастырь, гдѣ преосвященнымъ предсѣдателемъ епархіальнаго совѣта епископомъ Аверкіемъ было совершено молебное пѣніе Св. князю Владиміру. Учащимся были розданы брошюры о житіи и дѣятельности Св. князя Владиміра. После молебна учащіеся разошлись по школамъ, гдѣ были устроены чтенія о Св. князѣ Владимірѣ.

## Изъ жизни другихъ епархій.

**Обязательства по приговорамъ о содержаніи церкви и причта.**

Въ Томской епархіи Токаревское сельское общество Змѣиногорскаго у. отказалась выплачивать страховую премию за зданіе церкви и причтовыхъ построекъ, хотя въ свое время обязалось это дѣлать по сельскому приговору. Крестьянскій начальникъ, когда къ нему обратился церковный причтъ за содѣйствіемъ, отказался взыскивать съ общества страховой сборъ, и новый приговоръ Токаревскаго общества не представилъ въ уѣздный сѣздъ для отмѣны, считая его правильнымъ. Онъ ссылался на рѣшеніе Сената и утверждалъ, что назначеніе обществомъ содержанія причту есть добровольное пожертвованіе, т. е. дареніе, а такія дѣла, въ случаѣ спорности, должны рѣшаться не административно, а судомъ.

Затѣмъ это дѣло было перенесено епископомъ Томскимъ въ Томское губернское правленіе, которое взглянуло совершенно иначе и возстановило правду. Правленіе указало, что приговоръ Токаревскаго общества о страхованіи на общественныя суммы приходскаго храма и причтовыхъ домовъ постановленъ на основаніи статьи 360 Общаго положенія, изд. 1902 года, согласно которой крестьянскія общества могутъ, смотря по надобности и средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ потребностей. Слѣдовательно, этотъ приговоръ обязателенъ для постановившаго его общества, и установленная имъ повинность должна быть взыскиваема согласно ст. 370 того же Положенія порядкомъ, указаннымъ въ 353—357 ст.ст. Положенія наравнѣ съ казенными сборами административнымъ порядкомъ.

Тѣ же сенатскія рѣшенія, на какія ссылался крестьянскій начальникъ, вовсе не подтверждаютъ его мнѣній.

А именно: согласно рѣшенія Общаго собранія 1, 2 и кассационнаго департаментовъ Правительствующаго Сената 12 октября 1909 года и гражданскаго департамента отъ 10 ноября 1910 года (по дѣлу крестьянской слободы Кинель Черкасской) сельское общество, назначившее по особому приговору церковному причту определенное ежегодное жалованье, не въ правѣ отмѣнить этотъ приговоръ даже по измѣнившимся обстоятельствамъ и прекратить дальнѣйшую выдачу причту жалованья. Въ случаѣ же возникновенія новыхъ обстоятельствъ сельское общество можетъ обсуждать на сходѣ лишь значеніе этихъ обстоятельствъ въ отношеніи принятаго имъ обязательства, но не иначе, какъ въ предѣлахъ, которые указаны въ п.п. 11 и 12 ст. 62 Общ. Пол., причѣмъ сельскій сходъ можетъ постановить приговоръ только о ходатайствѣ предъ епархіальнымъ начальствомъ о прекращеніи дѣйствій того или другого обязательства, имѣющаго предметомъ пожертвованія въ пользу церкви.

(Том. Е. В.)

Свящ. с. Камышинскаго, Акмолинскаго у., Омской епархіи о. Астаховъ обратился на имя мѣстнаго епископа съ слѣдующимъ прошеніемъ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко. Если когда-либо, то теперь, когда съ запада дорогую нашу родину облегла кровавая туча, когда гроза военной непогоды ужасомъ наполняетъ сердце вѣрныхъ сыновъ Россіи, отъ насъ требуется особенное проявленіе любви и помощи для успѣшнаго одолженія исконнаго врага. Учитывая колоссальныя затраты по веденію войны, хочется вѣрить, что каждый изъ насъ долженъ принести въ жертву родинѣ кто что можетъ: не можетъ сынъ глядѣть спокойно на горе матери своей. Всегда молясь Господу силъ о здравіи Всемилостивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и скорѣйшей Его побѣдѣ надъ врагомъ, подвижимый чувствомъ безпредѣльной любви къ родинѣ, я жертвую на нужды войны весь годичный окладъ казеннаго жалованья—600 р. (наличныхъ денегъ, къ сожалѣнію, не имѣю), считая съ 1-го іюля текущаго 1915 г. по 1 іюля 1916 г. Сообщая о моемъ рѣшеніи, имѣю честь, представить на Ваше Архипастырское благовозврѣніе и зависящее распоряженіе къ представленію таковой моей скромной жертвы по принадлежности. Принося этотъ даръ, о себѣ и женѣ я не беспокоюсь, а лишь твердо памятую святые слова: „Возверзи печаль твою на Господа и Той тя препитаеть (Пс. 54, 23).

Мѣстная духовная консисторія постановила донести объ этой жертвѣ оберъ-прокурору Св. Синода для доклада Государю Императору и выразить благодарность о. Астахову.

Въ Саратовскомъ Епархіальномъ комитетѣ по призрѣнію бѣженцевъ 9-го сентября постановлено:

1) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1915 года, за № 12195 о помощи причтамъ и ихъ семьямъ, эвакуируемымъ изъ Волынской епархіи и (Донскую), Саратовскую (и Екатеринославскую) епархію, заблаговременнымъ приготовленіемъ помѣщеній съ правомъ занятія епархіальныхъ домовъ, монастырскихъ госпиталей, церковныхъ школъ, духовноучебныхъ заведеній, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода,—принять къ немедленному должному исполненію;

2) всѣмъ священникамъ епархіи и церковнымъ старостамъ городскихъ церквей и большихъ сель разослать воззванія комитета и подписные листы для сбо-

ра пожертвованій на усиленіе средствъ епархіального комитета по призрѣнію бѣженцевъ;

3) уступить комитету имени Е. И. В. Великой Княжны Татіаны Николаевны, вслѣдствіе особаго ходатайства означеннаго комитета, двѣ комнаты въ зданіи старосеминарскаго общежитія для нуждъ комитета, подъ условіемъ ремонта зданія за счетъ означеннаго комитета;

4) въ случаѣ нужды для размѣщенія бѣженцевъ духовнаго вѣдомства освободить зданія церковныхъ школъ: а) г. Саратова—образцовой при духовной семинаріи (для 2 семействъ). Князе-Владимірской (1 сем.), Митрофаніевской (3 сем.), Спасо - Преображенской (2 сем.),—съ тѣмъ чтобы учебныя занятія происходили въ двѣ смѣны въ теченіе дня въ ближайшихъ церковныхъ школахъ; б) Вязовской второклассной, Вольскаго уѣзда (8 сем.), Кутынской второклассной, Петровскаго уѣзда (5 сем.), Колоярской второклассной, Вольскаго уѣзда, Дворянско-Терешанской второклассной, Хвалынскаго уѣзда, Базарно-Карабулакской, Саратовскаго уѣзда, (въ послѣднихъ трехъ школахъ—7 сем.) и в) въ зданіи Саратовской Киновіи помѣщеніе (для 3 сем.);

5) подъ руководствомъ инспектора духовной семинаріи Н. В. Златорунскаго установить дежурства на вокзалѣ желѣзной дороги „Саратовъ II“ для встрѣчи особыхъ поѣздовъ съ бѣженцами съ цѣлю указанія бѣженцамъ духовнаго вѣдомства приготовленныхъ для нихъ помѣщеній.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1.

### Разъясненіе для эвакуированнаго духовенства.

Многіе священноцерковнослужители, эвакуируемые съ мѣстъ своей службы, находящихя въ районѣ военныхъ дѣйствій, въ другія епархіи, обращаются здѣсь къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ ходатайствомъ о назначеніи ихъ на вакантныя въ сихъ епархіяхъ священноцерковнослужительскія должности. Св. Синодъ въ заботахъ объ облегченіи тяжелаго положенія, въ коемъ находится духовенство, эвакуируемое изъ мѣстностей, подвергшихся непріятельскому нашествію, съ своей стороны, между прочимъ, разрѣшилъ епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлять таковымъ эвакуированнымъ клирикамъ временное исполненіе священноцерковнослужительскихъ обязанностей по вакантнымъ должностямъ, безъ сношенія съ ихъ епархіальными преосвященными, а лишь по надлежащемъ удостовѣреніи личности сихъ клириковъ. Въ виду такого распоряженія Св. Синода, священноцерковнослужителямъ тѣхъ мѣстностей, кои могутъ подвергнуться нашествію непріятеля, надлежитъ заблаговременно озаботиться, на случай если бы они желали, по эвакуаціи ихъ въ другія епархіи, быть допущенными здѣсь къ временному исполненію обязанностей по вакантнымъ должностямъ, надлежащими удостовѣреніями о своей личности и о безпрепятственности къ священнослуженію.

2.

### Клятва предъ знаменемъ.

Жители Г. уѣзда послали своему родному Г. полку въ благословеніе икону св. Николая Свящ. Николаевъ, передавшій св. икону полку, описываетъ въ „Сѣв. Сл.“ какъ это происходило.

Полкъ вышелъ въ полной боевой амуниціи со знаменемъ къ редуту. Я всталъ на редутъ, какъ на болѣе возвышенное мѣсто и повелъ бесѣду:

„Взирая на свое знамя, держа его крѣпко въ полковыхъ рукахъ и надѣясь на помощь святителя и чудотворца Николая, образъ котораго вамъ присланъ горожанами города Г. твердо идите, братцы, съ вѣрой и крестомъ въ груди и съ оружіемъ въ рукахъ на защиту святой вѣры и дорогаго отечества. Весь полкъ вмѣстѣ съ полковымъ хоромъ подъ руководствомъ полковаго адъютанта, какъ регента, пропѣлъ тропарь святителю Николаю.

„Что же мы, ребята“,—воскликнулъ командиръ, обращаясь къ солдатамъ,—„передадимъ отцу Емельяну для передачи отъ насъ на родинѣ? Выразимъ же всѣ здѣсь передъ иконой и полковымъ знаменемъ наше твердое рѣшеніе побѣдить или же умереть на полѣ брани. Пусть батюшка передастъ всѣмъ дома, что никто изъ насъ не посрамитъ земли Русской и что безъ побѣды мы не вернемся на родину“. Во время рѣчи командира многіе нижніе чины, снявъ фуражки и переложивъ винтовку съ правой руки на лѣвую, крестились, взирая на знамя и этимъ выражая свою полную готовность послужить Царю и родинѣ до послѣдней капли крови.

Печатать разрѣшается: цензоръ

*Епископъ Аверкій.*

Редакторъ неофициальной части

*Священникъ З. Саплинъ.*

## СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная. 1) Переписка Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго съ представителями Епископальной Церкви въ Америкѣ. 2) Храмоздаіе на Волыни. 3) Бѣженцы изъ духовенства. 4) Печать. 5) По епархіи. 6) Изъ жизни друг. епархій. 7) Извѣстія и замѣтки.

## Отъ Кременецкаго Виталіевскаго женск. училища.

Волынское Епархіальное женское училище (эвакуированное изъ г. Кременца въ Екатеринославъ) симъ объявляетъ, что 1) учебныя занятія во всѣхъ классахъ открываются съ 15 октября. 2) Въ общежитіи можетъ быть помѣщено не болѣе 50 человекъ за установленную въ училищѣ плату, остальныя воспитанницы должны помѣститься на частныхъ квартирахъ заботами родныхъ. 3) За отсутствіемъ средствъ въ училищѣ совершенно не будетъ стипендій и епархіально-коштныхъ вакансій.

*Адресъ: Екатеринославъ, Потемкинская улица, Епархіальное женское училище.*

послѣ 14 мѣсяцевъ кровопролитной войны неизмѣнно приходятъ къ трагическому истощенію. При такихъ условіяхъ нельзя не признать, что расширеніе стратегическихъ задачъ нашихъ противниковъ, созданіемъ конфликта на Балканахъ едва ли можетъ служить къ улучшенію ихъ общаго военнаго положенія.

Обращаясь къ обзорѣнню положенія на прочемъ протяженіи нашего западнаго фронта, въ районѣ между Восточной Галиціей и Полѣсьемъ, можно отмѣтить продолжающіяся частныя столкновенія конницъ, чаще всего склоняющіяся въ нашу пользу, и въ частности нѣсколько успѣшныхъ набѣговъ и удачныхъ дѣлъ нашей конницы въ районѣ лѣваго берега р. Стири.

Въ Полѣсьѣ и въ районѣ между Полѣсьемъ и р. Виліей, за исключеніемъ безуспѣшныхъ частныхъ атакъ противника у Огинскаго канала, не произошло ничего существеннаго; повидимому натискъ противника на центръ нашего общаго стратегическаго фронта окончательно ликвидированъ, что объясняется, по всей вѣроятности, необходимостью для противника оттянуть именно отсюда часть своихъ силъ какъ на западный франко-бельгійскій фронтъ, для противодѣйствія начавшемуся наступленію Англо-Французовъ, такъ и на сербскій фронтъ, для достиженія рѣшительныхъ результатовъ въ этомъ направленіи.

На фронтѣ между р. Виліей и оз. Деммень противникъ продолжаетъ упорно задерживаться, широко пользуясь укрѣпленными дефиле между многочисленными здѣсь озерами. Бои пріобрѣтаютъ упорный и длительный характеръ, но, несмотря на это, въ частныхъ эпизодахъ борьбы успѣхъ, какъ видно изъ сообщенія штаба Верховнаго Главнокомандующаго, склоняется въ нашу пользу. Повидимому, наступательныя усилія нѣмцевъ въ этомъ районѣ замираютъ и противникъ, будучи прикованъ къ мѣстности, изобилующей озерами и водными рубежами, окончательно перешелъ къ упорной оборонѣ.

На двинскомъ направленіи упорные бои продолжаются; здѣсь наступательная тенденція нѣмцевъ не ослабѣваютъ, однако всѣ попытки

ихъ использовать свою могущественную артиллерию разбиваются о наши укрѣпленныя позиціи, обороняемая активно дѣйствующими войсками; на частный успѣхъ нѣмцевъ въ районѣ д. Дубелишки мы отвѣтили овладѣніемъ трехъ линій германскихъ окоповъ у оз. Деммень.

На прочемъ фронтѣ до Рижскаго залива положеніе остается прежнимъ, если не считать отмѣчаемыхъ за послѣднее время частыхъ полетовъ нѣмецкихъ гидроплановъ надъ Рижскимъ заливомъ.

7-го и 8-го сентября нашимъ войскамъ удалось достигнуть весьма существенныхъ успѣховъ въ двухъ пунктахъ нашего общаго фронта. Прежде всего, въ районѣ юго-восточнѣе Барановичей 7-го сентября наши войска стремительнымъ ударомъ захватили позиціи германцевъ у деревень Екимовичи, Одоховщина, Новинки и Нагарня. Въ этомъ бою наши войска за день взяли въ плѣнъ 85 германскихъ и австрійскихъ офицеровъ и 3552 нижнихъ чина и захватили 10 пулеметовъ и одно орудіе. Развивая достигнутый здѣсь успѣхъ, наши войска на слѣдующій день съ боемъ переправились на западный берегъ рѣки Верхней Шаты, овладѣли высотами противъ деревни Мазурки и захватили вновь въ плѣнъ 20 офицеровъ, 1568 нижнихъ чиновъ и три пулемета.

Еще болѣе существенный успѣхъ наши войска одержали 8 сентября въ районѣ Новаго Олексинца, гдѣ стремительнымъ ударомъ была захвачена часть позицій противника и за сутки было взято въ плѣнъ 148 офицеровъ, около 7500 нижнихъ чиновъ, двѣ гаубицы и много пулеметовъ.

Если прибавить къ этому и то, что на лѣвомъ берегу Стири бои продолжаются благопріятно для нашихъ войскъ и количество захватываемыхъ здѣсь плѣнныхъ также значительно, легко можно видѣть, что наши доблестныя войска постепенно пріобрѣтаютъ все большую и большую мощь и можно надѣяться, что близко то время, когда врагъ будетъ отброшенъ съ нашей территоріи.

С.



# О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

5/8

Открыта подписка на 1916 г. на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ четвертый годъ существованія,

## „Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужбеныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богоуслуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ.

Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция проситъ подписываться заблаговременно (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. За границу—3 руб. Выпущенные 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовые экземпляры журнала за 1914 и 1915 годы по 1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ адр.)—1 р. 20 коп.

Изданіе журнала ни въ какомъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: *Кіевъ, Редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.*

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи *М. Скабаллановичъ.*

Издатель — преподаватель Кіевской семинаріи *А. Троицкій.*

### Изъ новѣйшихъ отзывовъ о журналѣ

„Пропов. Листокъ“—рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ при такой его дешевизнѣ. Тамъ глубокія мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримиримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемый въ нихъ вопросъ почти всегда затрагивается съ совершенно новой стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушатель возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается глубокая церковность ихъ автора... Это, по итинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу, и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Пастырскаго чтенія“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній“ (*Вѣра и Разумъ“ 1915 г. № 1).*

„Проповѣди. Листокъ“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы. Несомнѣнно мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что проповѣди журнала очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Родіона Путятина. Это наблюденіе совершенно вѣрно... Почти каждую изъ проповѣдей „Проповѣдническаго Листка“ въ цѣломъ или въ отдѣльной части одухотворяетъ какое либо удачно схваченное прямо изъ жизни, изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго живого человѣка наблюденіе. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ ру-

сло опредѣленно и настойчиво... Проповѣди „Пропов. Листка“ представляютъ изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимися фальшивыми условностями проповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго человѣка. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма. Въ „Пастырское Чтеніе“ входятъ статьи, которыя даютъ пастырю идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: здѣсь пастырь найдетъ освѣщеніе теченій и явленій современной жизни, и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, научно-серьезное по характеру содержанія и популярно-живое по изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерданія. Всѣ указанія свойства новаго пастырско-проповѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для искреннихъ пожеланій журналу самаго широкаго процвѣтанія“ (*„Христіанинъ“ 1915 г., мартъ).*

„Поученія кратки, просты и содержательны, такъ что каждое аазъ нихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всякимъ простецомъ. Проповѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьничковъ къ праздничному богоуслуженію. По минованіи надобности въ проповѣдяхъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія“ (*„Ряз. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 10).*

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ: „Христіанскіе Праздники“ подъ редакціей проф. Кіевской Академіи *М. Скабаллановича.*

Задача изданія—дать всестороннее освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока—дванадцатыхъ) праздничковъ со всѣмъ его богослуженіемъ. Книга о каждомъ изъ дванадцатыхъ праздничковъ, начиная съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и оканчивая Успеніемъ Богородицы 1916 года, будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церковной службы съ переводомъ на русскій языкъ и съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе), 4) исторію установленія и развитія праздника, 5) обзорніе службы въ преиздрядство и поиздрядство, 6) выясненіе значенія праздника, 7) приложеніе; служба праздника у католиковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣснопѣній).

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12 книгъ [каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ]—три рубля. Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы 60 к. съ пересылкой.