

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 14-й. 1901-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

По случаю радостнаго событія Рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастаси Николаевны, поступили какъ непосредственно на Высочайшее Ихъ Императорскихъ Величествъ Имя, такъ и чрезъ Министровъ Императорскаго Двора и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ различныхъ сословій, учреждений и обществъ Имперіи всеподданнѣйшія поздравленія Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, съ заявленіями вѣрноподданнической преданности.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ: объявить всемъ сословіямъ, учреждениямъ и обществамъ Имперіи благодарность за принесенныя поздравленія.

Именной
указъ
отъ
Императора
и Императрицы
отъ 16-го
Іюля 1901-го
года за
№ 14.

Въ.

1., 1—2.

II.

Высочайшій рескриптъ

*Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны,
данный на имя Ея Императорскаго Высочества Принцессы
Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской.*

Ваше Императорское Высочество.

Вызванная въ прошедшемъ году событіями на Дальнемъ Востокѣ неотложная потребность въ чрезвычайной дѣятельности Россійскаго Общества Краснаго Креста, по организаціи помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, побудила Меня обратиться къ неоднократно испытанной великодушной готовности Вашей посвящать Ваши плодотворные труды и просвѣщенную опытность на благо ближнимъ: Я ввѣрила Вамъ непосредственное руководство столь важнымъ и близкимъ сердцу Моему дѣломъ.

Съ тѣхъ поръ Я не переставала съ живѣйшимъ участіемъ слѣдить за руководимою Вами дѣятельностью Общества Краснаго Креста на Дальнемъ Востокѣ, причемъ всѣ доходившія до Меня подробныя свѣдѣнія, отзывы военнаго начальства и выраженія его признательности за неоцѣненные услуги, оказанныя войскамъ Обществомъ Краснаго Креста, доставляли Мнѣ искреннюю радость и утѣшеніе. Мнѣ также было весьма отрадно усмотрѣть, что обильныя пожертвованія со стороны русскихъ людей всѣхъ званій и состояній явились нагляднымъ доказательствомъ всеобщаго сочувствія указанной Мною цѣли.

Нынѣ, по доведеніи Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ до Моего свѣдѣнія, что ввѣренное Мною Вамъ дѣло окончено, Я считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ Мою глубокую, сердечную признательность за Ваше горячее участіе и понесенные Вами труды, увѣнчавшіеся столь блестящимъ успѣхомъ. Одновременно прошу Васъ

передать Мою искреннюю благодарность ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ, лейбъ-хирургу профессору Вельяминову и генераль-маіору Озерову, а также всѣмъ учреждениямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу нашимъ доблестнымъ воинамъ. При дружномъ и достойномъ высокой похвалы общественномъ содѣйствіи, Ваше Императорское Высочество внесли новую достопамятную страницу въ славную лѣтопись дѣятельности дорогого сердцу Моему Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Пребываю къ Вашему Императорскому Высочеству неизмѣнно доброжелательная

На подлинномъ Собственною Ея Величества рукою написано:

„и благодарная

МАРІЯ“.

Гатчина.

27 мая 1901 года.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимилановны Ольденбургской, данный на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Константинъ Петровичъ.

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, Государыня Императрица Марія Феодоровна, рескриптомъ на Мое имя, отъ 27-го мая 1901 г., изволила поручить Мнѣ передать Ея Императорскаго Величества искреннюю благодарность всѣмъ учреждениямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу нашихъ доблестныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Таковую волю Государыни Императрицы Маріи Феодоровны прошу васъ передать митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, священно-и церковно-служителямъ православной церкви и прихожанамъ за обильныя ихъ пожертвованія денежныя и матеріальныя на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, присо-

единивъ и Мою сердечную благодарность за дружное содѣйствіе, давшее столь плодотворные результаты помощи страждущимъ воинамъ, отмѣченные въ милостивомъ рескриптѣ Ея Императорскаго Величества.

На подлинномъ Собственною Ея Высочества рукою написано:

Евгенія Принцесса Ольденбургская.

Юня 13 дня 1901 года.

Н. Петергофъ.

Ш.

Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ по Ставропольской епархіи.

Жители станицы Севастопольской, Ставропольской губерніи, при содѣйствіи церковнаго старости казака Якова Ельникова, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, приобрѣли въ приходскую Рождество-Богородицкую церковь гробницу, стоимостію 370 руб. и сребровызолоченный сосудъ, съ приборомъ, цѣною въ 108 руб.

Православные жители станицы Темижбекской, той же губерніи, съ тою же цѣлію, приобрѣли въ приходскую Михаило-Архангельскую церковь колоколъ, вѣсомъ въ 100 пуд., стоимостію 2,000 руб., а также серебряную пятиглавую дарохранительницу и напрестольный крестъ, цѣною въ 400 р.

Священникъ Василій Тимоѣевскій, съ тою же цѣлію, произвелъ закладку церкви въ хуторѣ Баклановскомъ, Кубанской области, Ставропольской епархіи, во имя святителя чудотворца Николая.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Орѣховскаго Викторъ Леонтовичъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви станицы Ильинской, 3 іюля.

Священникъ хут. Джувэ Петръ Терешкевичъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Новопавловскаго, 3 іюля.

Священникъ ст. Новотитаровской Василій Михайловъ, согл. прош., уволенъ за штатъ, 3 іюля.

Состоящій на діаконо-учительской вакансіи при церкви ст. Нововеличковской Константинъ Погорѣлый, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Новотитаровской, 3 іюля.

Діаконъ ст. Кавказской Алексѣй Вельтистовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Бѣлаго, 12 іюля.

Діаконъ ст. Курганной Антоній Колосовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Орѣховскаго, 13 іюля.

Студентъ Ставропольской семинаріи Петръ Пособило опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хутора Джувэ, 12 іюля.

Бывшій діаконоучитель ст. Кужореккой Василій Тутневичъ, согл. прош., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви ст. Старолеушковской, 4 іюля.

Сынъ крест. Димитрій Пожидаевъ, согл. прош., опредѣленъ на вакансію пономаря при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ, 5 іюля.

Діаконъ ст. Вышестеблѣевской Григорій Ершовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Нововеличковской, 7 іюля.

Псаломщикъ ст. Кисляковской Александръ Сократовъ, согл. прош., отчисленъ отъ сего мѣста, 9 іюля.

И. д. псаломщика села Тугулука Пантелеймонъ Поддубный и села Лиманскаго Георгій Чекаловъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 12 іюля.

Состоящій на діаконоучительской вакансіи при церкви хут. Романовскаго Владиміръ Грищенко, согл. прош., отчислень отъ сего мѣста, 12 іюля.

У.

ИЗВѢСТІЯ.

Письмо Ставропольскаго Отдѣла Россійскаго Общества Покровительства животнымъ отъ 5 іюля сего года за № 14, на имя Его Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, слѣдующаго содержания:

Несомнѣнно, что священники, духовные пастыри, имѣя постоянное общеніе съ народомъ и молодымъ подростоающимъ поколѣніемъ его и пользуясь среди нихъ громаднымъ авторитетомъ, оказываютъ на населеніе нравственное вліяніе, благодаря чему могутъ явиться наилучшими популяризаторами и толкователями, между прочимъ, и идей Общества покровительства животнымъ, возбуждая въ народѣ любовь и гуманное отношеніе къ животнымъ, этимъ помощникамъ въ жизни простолюдина.

Принимая это во вниманіе, Общее Собраніе г. г. членовъ Ставропольскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 29-го минуваго января, постановило: въ цѣляхъ развитія дѣятельности Общества въ высшей степени желательнымъ избрать священниковъ Ставропольской епархіи въ члены сотрудники Отдѣла, безъ вноса какой либо платы и уполномочить Предсѣдателя испросить благословенія Вашего Преосвященства.

Сообщая о семъ постановленіи Собранія, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство, какъ Почетнаго Члена сего Отдѣла и Высокаго его Покровителя, въ томъ случаѣ, если съ вашей стороны не встрѣчается препятствій къ осуществленію сего постановленія Отдѣла, не отказать въ соотвѣтственномъ распоряженіи о доставле-

ни Правленію Отдѣла списка священниковъ, ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, съ указаніемъ имени, фамиліи и мѣстожительства каждаго изъ нихъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 іюня за № 4881, послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 мая 1901 г. за № 4861, объявляется благодарность священнику с. Царскаго-Дара Николаю Чудновцеву за пожертвованіе въ музей Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества старинной печати Евангелія 1677 года.

Объявляется благодарность отъ имени Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества, по журнальному постановленію его на 18 прошлаго іюня за № 1, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 іюня за № 5444, слѣдующимъ лицамъ: священнику ст. Благовѣщенской Владиміру Смирнову, священнику ст. Таманской Гавріилу Остроумову, священнику ст. Медвѣдовской Іоанну Прозорову, священнику села Новоселиць Іпатію Макарову, священнику с. Воронцово-Николаевскаго Владиміру Микеладзе и священнику Константину Затонскому,—за сочувственное отношеніе къ дѣламъ Общества, выразившееся въ пожертвованіи въ музей Общества нѣкоторыхъ древнихъ предметовъ.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

1. Симъ объявляется къ свѣдѣнію желающихъ поступить въ наступающемъ учебномъ году въ VII дополнительный классъ, что приѣмъ прошеній отъ таковыхъ лицъ продолжится только до 15-го августа; послѣ сего приѣма

прошеній не будетъ; учебныя занятія въ VII классѣ начнутся съ 1-го сентября.

2. Имѣя въ виду, что часто родители при прошеніяхъ о приѣмѣ своихъ дѣтей на казенное содержаніе не представляютъ требуемыхъ и надлежаще засвидѣтельствованныхъ показаній о семейномъ составѣ и средствахъ содержанія, а тѣ родители, коихъ дочери были раньше приняты на казенное содержаніе, не только не представляютъ таковыхъ показаній, но не возобновляютъ своихъ просьбъ, считая, что разъ принятая на казенное содержаніе должна пользоваться такою же и впредь, между тѣмъ какъ въ семейномъ составѣ, такъ и въ средствахъ содержанія могутъ происходить перемѣны, Совѣтъ училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей, имѣющихъ нужду въ казенномъ содержаніи ихъ дочерей, что прошенія о семъ должны подаваться ежегодно, ежегодно же должны представляться при прошеніяхъ и надлежаще удостовѣренныя благочинными свѣдѣнія о семейномъ составѣ и средствахъ содержанія.

3. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи симъ объявляется, что съ будущаго 1901-1902 учебнаго года за содержаніе воспитанницы въ общежитіи училища Съѣздомъ назначена плата 108 рублей, которая должна вноситься обязательно при представленіи дѣтей въ училище послѣ лѣтнихъ и рождественскихъ каникулъ по 54 рубля въ каждое полугодіе.

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и воспитателей, что перекзаменовки и приѣмныя испытанія для поступленія въ училище имѣютъ быть произведены въ слѣдующія числа мѣсяца августа:

- 16-го. Письменное упражненіе по греческому языку для учениковъ IV класса.
- 17-го. Письменное упражненіе по латинскому языку для учениковъ IV класса и перекзаменовка для учени-

ковъ IV класса по ариѳметикѣ, географіи, греческому и латинскому языкамъ.

18-го. Письменное упражненіе по греческому и латинскому языкамъ для учениковъ III класса.

20-го. Переэкзаменовка ученикамъ III класса по катихизису, греческому языку, латинскому языку, географіи и ариѳметикѣ.

21-го. Письменное упражненіе по русскому языку для учениковъ II штатнаго и II парал. классовъ.

22-го. Переэкзаменовка ученикамъ II штатнаго и II парал. классовъ по священной исторіи, русскому языку съ церковнославянскимъ, греческому языку, латинскому языку и ариѳметикѣ.

Экзамень по всѣмъ предметамъ II класса для ученика, не державшаго таковога по болѣзни.

Письменное упражненіе по русскому языку для учениковъ I штатнаго и I парал. классовъ.

23-го. Переэкзаменовка ученикамъ I штатнаго класса по священной исторіи, I штат. и I парал. классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

24-го. Переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса по Закону Божию, русскому языку, церковнославянскому чтенію и ариѳметикѣ.

Экзамень по всѣмъ предметамъ приготовительнаго класса для не державшихъ таковога, въ свое время, по болѣзни.

25-го. Медицинское свидѣтельствованіе всѣхъ поступающихъ въ училище.

Испытаніе вновь поступающихъ въ I классъ и приготовительный.

27-го. Испытаніе вновь поступающихъ въ I и приготовительный классы.

28-го. Сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній.

31-го. Молебень передъ началомъ занятій, объявленіе о результатахъ испытаній и выдача ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Миссіонерскаго Комитета.

На рапортѣ одного благочиннаго епархіи, представившаго отчетъ о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ за 1900 годъ въ маѣ текушаго года, послѣдовала, между прочимъ, резолюція Его Преосвященства таковая: „Допеніе запоздалое. Надобно предписать благочиннымъ, чтобы они отчеты свои представляли своевременно“. Вышеизложенную резолюцію Архипастыря Миссіонерскій Комитетъ объявляетъ всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи къ неуклонному исполненію на будущее время, а о.о. благочинныхъ, еще не представившихъ отчеты о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ по округу за 1900 годъ, проситъ незамедлительно доставить таковые.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Діаконскія*: въ Каѳедральномъ соборѣ, хут. Романовскомъ, при Даніиловской церкви г. Ставрополя и въ селѣ Татарскомъ.

и б) *Псаломщическія*: при Михаило-Архангельской церкви хут. Псебайскаго, при Псполитакинской церкви гор. Екатеринодара и хут. Русскомъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й. 1901-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

О благочинническихъ совѣтахъ.

Современный бытъ духовенства выдвигаетъ все новые и новые вопросы на различныхъ отрасляхъ своей приходской жизни: и въ области образованія, и въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія, и въ богослужебной практикѣ, миссіонерствѣ, взаимномъ отношеніи членовъ причта между собою, къ обществу и къ др. лицамъ и учрежденіямъ, по свѣчному дѣлу и т. д. Достаточно просмотрѣть №№ „Церк. Вѣд.“, „Церк. Вѣст.“ и др. духов. журналовъ, чтобы убѣдиться, сколько поднимается вопросовъ въ духовенствѣ. Высшее духовное Правительство нашей Русской церкви Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Епархіальныя Начальства, заботясь о благосостояніи духовенства и приходской жизни, принимаютъ различныя мѣры къ улучшенію ихъ. Такъ въ настоящее время въ высшихъ сферахъ рассматривается проектъ о жалованьи и пенсіи духовенству; Епархіальныя Начальства учреждаютъ: братства, попечительства, совѣты, общества трезвости, комитеты, особыя должности: миссіонеровъ, наблюдателей. Не смотря на это, много возникаетъ различныхъ предположеній въ глуши станичной и сельской жизни, которыя остаются нерѣшенными: всякое ненормальное

явленіе въ приходской жизни есть глухой ствѣтъ на тотъ или другой вопросъ. Такія явленія существовали и существуютъ не въ одномъ духовенствѣ, но во всякихъ другихъ сословіяхъ, гдѣ для разрѣшенія ихъ образовывали комиссіи съ различными подраздѣленіями, каковыя открывались и закрывались, мало принося пользы. Въ настоящее время рѣшеніемъ назрѣвшихъ вопросовъ жизни занимаются съѣзды. Такъ недавно въ Москвѣ съездъ изъ земскихъ и другихъ дѣятелей рѣшалъ вопросы по народному образованію. Въ прошлыхъ г.г. и въ настоящемъ во многихъ мѣстахъ собирались сельскохозяйственные съѣзды. Да иначе и быть не можетъ. Какой комитетъ или другой органъ административной дѣятельности дастъ отвѣтъ на вопросъ, возникшій въ глуши приходской жизни? Намъ приходилось не вѣрить даже фактамъ, имѣвшимъ мѣсто вдали отъ центра администраціи! Вотъ тутъ необходимы такіе органы, которые имѣли бы компетенцію рѣшать на мѣстѣ недоразумѣнія приходской жизни. Намъ кажется, что таковыми могли бы быть благочинническіе совѣты: здѣсь, такъ сказать на мѣстѣ, рѣшеніе вопросовъ имѣетъ весьма важное значеніе, особенно въ области судейской. Много писалось и говорилось о духовномъ судѣ, по доселѣ ничего почти не сдѣлано. А между тѣмъ какъ иногда судейское волокитство духовнаго лица отражается на его пастырской дѣятельности съ неблагопріятной стороны, это извѣстно всякому. Станичная и сельская жизнь и та лучше обставлена. Тамъ существуютъ мѣстный станичный или сельскій судъ, потомъ почетный или земскій начальникъ и наконецъ дѣло рѣшается (въ порядкѣ апелляціонномъ) въ областномъ правленіи или създѣ земскихъ начальниковъ. Духовенство же и по умственному развитію и нравственному положенію, стоящее несравненно выше прихожанъ, не можетъ составить судей. Въ Епархіальномъ Управленіи существуетъ одно учрежденіе, которое, по предложенію Преосвященнаго Архiepаcтpыря, вѣдаетъ дѣла епархіи, разсматриваетъ проекты, составляетъ

суть, это—духовная консисторія, но если принять во вниманіе массу дѣлъ, поступающихъ туда, то естественно предположить, что этому центральному органу Архiepа-стырской дѣятельности нѣтъ возможности заняться предлагаемыми вопросами. На общепархіальныхъ и окружныхъ сѣздахъ духовенства, въ виду определенныхъ цѣлей этихъ собраній, неудобно составлять проекты: на нихъ удобнѣе слушать готовое и по нимъ постановлять рѣшенія. Благочинническіе совѣты въ этомъ отношеніи сдѣлали бы пользу, но при томъ только условіи, если измѣнить и дополнить нѣкоторые §§ прежнихъ благочинническихъ совѣтовъ. Намъ кажется, что всѣ дѣла, возникающія въ приходской жизни, должны предварительно разбираться на совѣтахъ. При этомъ въ видахъ справедливой, безпристрастной и успѣшной дѣятельности членовъ благочинническихъ совѣтовъ должно быть не менѣе 6-ти и всѣ члены должны избираться на сѣздахъ, по 2 члена отъ каждаго благочинія *) на 5 или 3 года и 3-хъ кандидатовъ по 1-му отъ благочинія. Благочинный долженъ остаться, какъ административная единица, для исполненія своихъ прямыхъ обязанностей. Тогда бы облегчились въ своихъ трудахъ о.о. благочинные и духовная консисторія и при томъ меньше толковъ бы было о нашихъ духовныхъ волокитствахъ.

Центральному управленію въ области или губерніи болѣе или менѣе точно извѣстна жизнь сельская и станничная. Въ нашемъ епархіальномъ управленіи остается одинъ источникъ, откуда узнаютъ о состояніи прихода, это—отчеты миссіонеровъ, уѣздныхъ наблюдателей и др. лицъ. Эти отчеты, составленные по извѣстной формѣ, не могутъ изображать приходскую жизнь: въ рубрикахъ отчета помѣщены вопросы, предлагаемые со стороны учреждений, а не прихода и имѣютъ болѣею частію значеніе для статистики. А дабы эти отчеты имѣли приложеніе къ

*) Итого по Куб. обл. будетъ 22. (Примѣч. ред.).

жизни, пужна для нихъ компетенція такого органа, который могъ бы быть выразителемъ приходской жизни и духовенства, каковыми и могутъ быть благочинническіе совѣты. Поэтому благочинническіе совѣты должны предварительно разсматривать отчеты о.о. окружныхъ миссіонеровъ и уѣздныхъ наблюдателей и такимъ образомъ согласовать ихъ съ дѣйствительностію. Время и мѣсто заведеній благочинническихъ совѣтовъ пазначаются по особому расписанію, утвержденному Его Преосвященствомъ.

Вотъ наши мысли, возникшія въ глуши ставичной жизни на основаніи фактовъ, бросающихся въ глаза. Въ настоящее время въ различныхъ общественныхъ слояхъ создаются различные проекты къ улучшенію своего положенія. Пишущій эти строки руководствовался такими же добрыми цѣлями, ибо время пріспѣ и нужно теперь отвѣтить на вопросы жизни, дабы намъ спящимъ не пришелъ бы врагъ и не посѣялъ плевелы.

С. Т. А.

II.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю Пятидесятницы, произнесенное въ храмовой день
Ставропольскаго Троицкаго собора.

Благодареніе Всевышнему, — дождались мы, братіе, великаго и радостнаго нашего храмоваго праздника Святыя Троицы! Сегодня воспоминается и прославляется святою Церковью одно изъ важнѣйшихъ событій въ устроеніи царства Христова, — въ дѣлѣ спасенія каждаго изъ насъ; это сошествіе Святаго Духа на апостоловъ. Разказывать о томъ, какъ совершилось это столь дивное и славное событіе не представляется нужнымъ; объ этомъ вы уже знаете изъ читаннаго нынѣ повѣствованія книги Дѣяній Св. Апостоловъ. А поэтому для общаго нашего назиданія

лучше обратимъ вниманіе на то, какими благотворными дѣйствіями сопровождалось сошествіе Духа Святаго на апостоловъ, чѣмъ обнаруживались во всѣхъ вѣрующихъ первенствующей Церкви Христовой благодатные дары Св. Духа, на нихъ изливавшіеся, и замѣчаются ли подобныя проявленія и дѣйствія благодати Святаго Духа въ жизни христіанъ настоящаго времени?

Воспоминаемое нынѣ сошествіе на апостоловъ Св. Духа Утѣшителя было въ высшей степени благотворно прежде всего для нихъ, учениковъ Христовыхъ. Оно совершенно измѣнило ихъ умственное и душевное состояніе. Апостолы, пока еще не получили Святаго Духа, были люди самые простые, некнижные и неученые. Просвѣщаемые ученіемъ своего Божественнаго Учителя, они многого въ немъ не понимали; они не чужды были разсчетовъ житейскихъ; они хотя и вѣровали въ Божественнаго своего Наставника, но являлись иногда маловѣрными и робкими. Ихъ вѣра еще не была настолько крѣпка, чтобы имѣть постоянную готовность всюду слѣдовать за своимъ Учителемъ и не оставлять Его ни въ какомъ случаѣ, ни въ какихъ опасностяхъ, даже въ виду самой смерти. По преданіи Іисуса Христа Іудею всѣ ученики разбѣжались, не исключая и тѣхъ, которые удостоились видѣть Божественную Его славу на Өаворѣ. Даже и тотъ изъ нихъ, который заявилъ свою готовность идти за своимъ Учителемъ всюду и на самую смерть, устранился, когда служанка архіерейская сказала ему: „и ты отъ нихъ еси“?—онъ „началь ротитися и клятися, яко не знаю чловѣка“. Таковы были апостолы прежде сошествія на нихъ Святаго Духа. Но вотъ сошелъ на нихъ Духъ Святой и все измѣнилось мгновенно. Изъ простыхъ и неученыхъ рыбаей они вдругъ стали людьми разумѣющими всю мудрость чловѣческую, и начали тотчасъ говорить разными иностранными языками; прежде они не разумѣли всѣхъ таинъ ученія Христова, а теперь вдругъ стали совершенно знать всю глубину мудрости Божіей, которую и начали возвѣщать и пропо-

вѣдывать міру для спасенія людей; прежде были они людьми боязливими и робкими, а теперь почувствовали въ себѣ такую вдохновенную силу и дерзновеніе, что проповѣдали ученіе Христово, не страшась никакихъ угрозъ отъ царей и владыкъ, никакихъ опасностей, никакихъ мученій и даже самой смерти.

Но не на однихъ апостоловъ, а и на всѣхъ христіанъ первенствующей Церкви благодать Духа Святаго имѣла такое благотворное вліяніе. Отличительными чертами общества вѣрующихъ во Христа въ тѣ времена были: горячее желаніе внимать ученію евангельскому, постоянная готовность и усердіе къ приобщенію Святыхъ Таинъ, всегдашнее пребываніе въ молитвахъ и славословіи къ Богу, всегдашнее единодушіе и такая любовь другъ къ другу, что ни одинъ изъ нихъ не считалъ нужнымъ имѣть свою собственность. Всѣ вѣрующіе, говоритъ святой писатель Дѣяній Апостольскихъ, были вмѣстѣ и имѣли все общее. „Они постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи, преломленіи хлѣба и молитвахъ“. (Дѣян. 2, 44—46 ст.) „Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые владѣли землями и домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“... (4 гл. 32—36 ст.). Что можетъ быть, братіе, возвышеннѣе и святѣе такой нравственности христіанскаго общества первенствующей Церкви! Зато и благодать, говоритъ апостоль, „бѣ велія на всѣхъ ихъ“. Господь былъ съ этимъ обществомъ, такъ какъ оно не по имени только, но и по самымъ дѣйствіямъ и нравственнымъ качествамъ своимъ было истинно христіанскимъ.

Но, братіе, одни ли святые апостолы и первые христіане были причастниками Святаго Духа? А мы—находимся ли подъ Его вліяніемъ или нѣтъ? Конечно! „Духъ Святой бѣ присно, есть и будетъ“, поетъ св. церковь. Онъ не преставадь и не престаеть дѣйствовать въ людяхъ. Мы возрождены Духомъ Святымъ въ таинствѣ крещенія и

едѣлались поворожденными сынами Божиими, чистыми и невинными какъ младенцы; въ таинствѣ св. миропомазанія мы получили даръ Духа Святаго для жизни святой, для исполненія Христовыхъ заповѣдей; въ таинствѣ покаянія Духъ Святый врачуетъ наши духовныя болѣзни и т. д. Словомъ, всякій разъ, какъ совершается надъ нами какое либо таинство, повторяется чудо Пятидесятницы: огонь Св. Духа таинственно нисходитъ въ душу вѣрующаго и обращаетъ ее въ свѣтильникъ для своего горѣнія.

Но замѣчаютъ ли у насъ въ настоящее время тѣ спасительныя дѣйствія Св. Духа, такое очевидное проявленіе благодати Божіей, какими ознаменовалось сошествіе Его на апостоловъ и христіанъ первыхъ вѣковъ? Рѣшить этотъ вопросъ очень не трудно! Сличите поведеніе первыхъ христіанъ и христіанъ нашего времени и ясно увидите, что теперь нѣтъ тѣхъ плодовъ благодати Духа Святаго, какіе приносили христіане временъ апостольскихихъ. Первые христіане постоянно упражнялись въ слушаніи слова Божія, признавая его насущною своею потребностью. У насъ же слушаніе слова Божія стоитъ далеко не на первомъ мѣстѣ. По правдѣ сказать, очень мало у насъ усердія къ этой важной священной обязанности. Продолжительными чтеніями изъ священныхъ книгъ при богослужеціи мы не только не усаждаемся, но тяготимся ими, скучаемъ часто и уходимъ изъ храма Божія. Первые христіане почти ежедневно сподоблялись Св. Таинъ Христовыхъ. А для насъ однажды въ годъ поговѣть и приобщиться Св. Христовыхъ Таинъ—такой трудъ и подвигъ, отъ котораго многіе отказываются, пропуская цѣлыя годы. Все намъ не время да недосугъ позаботиться о душѣ и напитать ее Божественною пищею и безсмертнымъ питіемъ. Первые христіане одною изъ главныхъ обязанностей считали посѣщеніе Богослуженій. Но для весьма многихъ изъ насъ и въ праздничные дни сходить въ церковь на молитву составляетъ крайнюю тягость.хлопоты излишнія и житейская суета поглощаютъ

все время нашей жизни, и мы никакъ не въ состояніи расположить себя къ тому, чтобы какъ можно чаще посѣщать домъ Божій и видѣть красоту храма Господня, которою въ свое время такъ улаждался святой царь Давидъ. Первые христіане связаны были самою тѣсною другъ ко другу любовью, такъ что, по словамъ Св. Луки, у нихъ были сердце и душа едино. Эта взаимная между ними любовь и была причиною того, что никто не находилъ нужнымъ имѣть свою собственность, у нихъ было все общее. У насъ же почти нѣтъ желанія пожертвовать хотя бы малую часть своихъ стяжаній въ пользу немущихъ и бѣдствующихъ.

Итакъ что же? можно ли сказать, что благодать велія есть между нами, какъ была въ первоначальномъ обществѣ христіанъ? Далеко нѣтъ! Струи благодати Духа Божія текутъ черезъ насъ, но душа наша закрыта для Его животворящей силы и погружена въ плоть! Получая многоразличные дары благодати, какъ первые христіане, мы не стараемся о томъ, чтобы душа наша ими оживотворялась; не стараемся возгрѣвать въ себѣ этотъ божественный огонь, не желаемъ поддерживать его горѣнія въ насъ собственными свободными усиліями, возрасти въ духовной жизни. А вѣдь благодать Божія дѣйствуетъ въ насъ вмѣстѣ съ нашею свободою. Насильно она никого не влечетъ ко спасенію. Что же нужно съ нашей стороны, чтобы она была въ насъ плодотворною? Нужно самимъ стремиться къ тѣмъ духовнымъ благамъ, которыхъ мы ожидаемъ отъ благодати, и прежде всего молиться о дарованіи ихъ. О, если бы и теперешнее наше многочисленное собраніе одушевлено было подобною единодушною молитвою о ниспосланіи Святаго Духа! Какъ обширная лѣсная чаща привлекаетъ облака и обильно орошается дождевой влагой, такъ и многочисленное собраніе вѣрующихъ, соединенныхъ единодушною молитвой о себѣ и другъ о другѣ, привлекаетъ осѣненіе Св. Духа и напаяется обильными струями благодати Его. И такъ, братіе,

въ сіи минуты, въ семь храмъ Св. Троицы горячо и усердно помолимся Св. Духу, чтобы Онъ, Утѣшитель, пришелъ и вселился въ насъ и очистилъ насъ отъ всякой скверны. Аминь.

Священникъ Троицкаго собора
Павель Четыркинъ.

III.

Краткое поученіе

при выносѣ Иверской иконы Божіей Матери изъ Троицкаго собора въ Ставропольскій женскій монастырь.

Грѣшники мы, брат., великіе грѣшники! Каждый день, каждый часъ, каждую минуту мы все согрѣшаемъ! Спросите о томъ каждый у своей совѣсти! Вѣдь вся наша жизнь есть какъ бы одна непрерывная цѣпь самыхъ тяжкихъ беззаконій... Сколько нечистотъ въ нашихъ помыслахъ, сколько грѣха въ словахъ нашихъ, сколько лукавства въ дѣлахъ! Все это видитъ Господь нашъ, видитъ и терпитъ, потому что Онъ долготерпѣливъ... Но когда мы своею неблагодарностью, своимъ упорствомъ во злѣ въ конецъ прогнѣваемъ правосудіе Божіе и возжигаемъ противу себя Его праведный гнѣвъ, тогда Онъ отлагаетъ Свое долготерпѣніе; Онъ грозитъ намъ казнь, смертью, конечною погибелью... „Доколѣ терплю вамъ? Долго ли буду снисходить вамъ долготерпѣніемъ и кротостью Моею“? говоритъ прогнѣванный Господь, и пускаетъ Онъ стрѣлу гнѣва Своего на грѣшныхъ людей и уязвляетъ болѣзнями продолжительными, пускаетъ другую стрѣлу— и лишаетъ ихъ благополучія, смиряя нищетою гордое око. Пускаетъ еще безчисленныя стрѣлы и поражаетъ насъ разными бѣдствіями: горятъ наши жилища, слѣдуютъ неурожаи, пустѣютъ веси отъ голода, мора и всякихъ напастей... И куда убѣжимъ, гдѣ укроемся мы; окаян-

ные грѣшники, отъ сего грознаго гнѣва и ярости Сына Божія? Нѣтъ у насъ другого средства ко спасенію кромѣ сердечнаго покаянія и ходатайства за насъ Церкви Божіей на землѣ и святыхъ Божіихъ на небѣ!.. Подумайте же теперь: за насъ приносятъ общія молитвы здѣсь на землѣ всѣ святители и патріархи,—на небесахъ—всѣ святые Божіи и всѣ чины ангельскіе, припадая предъ престоломъ Величества Божія. Но выше всѣхъ и ближе всѣхъ къ Престолу стоитъ наша усердная Заступница и Молитвенница—Царица небесная.... И лишь только увидитъ праведный во гнѣвѣ своемъ Судія свою святѣйшую и возлюбленную Матерь за насъ молящуюся: Онъ тотчасъ же отложить гнѣвъ Свой, тотчасъ воззритъ на насъ съ обычнымъ Ему милосердіемъ и произнесетъ намъ желаемое прощеніе: „много бо можетъ моленіе Матернее ко благо-сердію Владыки“!...

Вотъ какую милость являетъ Пресвятая Дѣва Марія намъ, христіанамъ! Какую же честь, какое благоговѣніе должны имѣть къ ней мы, братіе? Она—Матерь Божія и Матерь наша! Мы должны почитать Ее какъ Матерь нашу: таковъ долгъ природы, утвержденный на Законѣ Божіемъ. Но еще несравненно болѣе должны мы благоговѣть предъ Нею, какъ предъ Матерію Божію: какъ Матерь Божію Ее благоговѣйно чествуютъ сами святые Божіи, сами Ангелы небесные. Кто не воздастъ должной чести своей матери, тотъ не достоинъ называться чело-вѣкомъ. Кто не почитаетъ и не имѣетъ благоговѣнія предъ Матерью Христовою, тотъ не достоинъ именоваться христіаниномъ. Кто посмѣетъ хвалиться, что онъ вѣрный рабъ Иисуса Христа, если онъ не чтитъ Его пречистую Матерь? Нѣтъ, бр., если кто, къ своему несчастію, дойдетъ до глубокаго паденія, но при томъ не утратитъ должнаго благоговѣнія къ Матери Божіей и расположенія къ покаянію, и во всякой бѣдѣ—тѣлесной ли или душевной будетъ къ Ней прибѣгать: тотъ крѣпко можетъ уповать, что получить себѣ въ болѣзняхъ исцѣленіе, въ скорбяхъ—

утѣшеніе и найдетъ вѣрный путь къ прощенію грѣховъ, а чрезъ то и отъ самаго ада избавится при помощи Царицы Небесной... Пусть никто не боится гибели, пока находится подъ Ея покровомъ; но если потеряетъ должное къ Ней благоговѣніе — вотъ тогда онъ уже долженъ будетъ признать себя на вѣки погибшимъ!

Итакъ, не тужите, *сироты*, лишившіеся отцовъ своихъ, *странные*, не имѣющіе гдѣ главу приклонить, *убоіе*, дошедшіе до крайней нищеты..., немощные, скорбные, грѣшные—не тужите!!! Есть у васъ Матерь—Матерь Божія! Эта Матерь позаботится о сиротствѣ вашемъ, Она приютитъ васъ во странствіи, Она подастъ вамъ въ печали утѣшеніе, во грѣхахъ прощеніе!... *По морскимъ волнамъ плавающіе!* Призывайте Матерь Божию: Она будетъ вамъ помощницей въ бѣдственныхъ обстоятельствахъ. *Поселяне*, землю воздѣлывающіе! Призывайте Ее, Владычицу: Она благословитъ ваши труды изобиліемъ плодовъ земныхъ. *Дѣти и юноши*, въ школахъ обучающіеся! Призывайте Дѣву Марію; Она просвѣтитъ вашъ разумъ въ ученіи книжномъ. *Духовные и міряне, мужья и жены*, призывайте Богоматерь во всѣхъ вашихъ нуждахъ—душевныхъ и тѣлесныхъ. Она будетъ вамъ заступницей въ настоящей жизни, будетъ предстательницей въ часъ смертный, ходатанцей за васъ въ день судный. *Всѣ христіане* отъ малаго до великаго, всѣ покланяющіеся имени Іисуса Христа, почитайте и благоговѣйте и къ имени Дѣвы Маріи, Матери Іисусовой и нашей! Пусть эти святѣйшія имена будутъ напечатлѣны въ сердцахъ вашихъ. Пусть не сходятъ они съ устъ вашихъ. Ими начинайте и оканчивайте ваши молитвы. Пусть эти имена будутъ первыми словами вашими по пробужденіи отъ ночного сна, и съ ними отходите ко сну! Съ ними въ церковь входите и изъ церкви выходите. Съ ними начинайте и ими кончайте всякое дѣло ваше. Зато въ послѣдній часъ вашъ, когда будете духъ свой предавать, да сподобитесь узрѣть съ одной стороны Іисуса Христа,

а съ другой Его Матерь Пречистую, и вкупѣ съ Ними да прославитесь во Царствіи Небесномъ! Аминь.

Священникъ Троицкаго собора
Павелъ Четыркинъ.

— ❦ —
IV.

О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ.

4-го октября *Александро-Невскій соборъ*. Въ 4 часа вечера раздался благолѣпный благовѣсть большаго колокола. Когда я прибылъ, храмъ былъ уже тѣсно переполненъ народомъ. По ступенямъ входа и по всей длинѣ храма былъ богомольцами посланъ красный плюшъ и меня просили непременно пройти этой „дорожкой“. Народъ стоялъ шпалерами по сторонамъ и чинно на всемъ шествіи принималъ благословеніе. Совершилъ всенощное бдѣніе, за которымъ молился и новоприбывшій протоіерей о. Михаилъ Воскресенскій. Пѣлъ войсковою хоръ пѣвчихъ; припѣвы канона: „Слава, Господи, святому Воскресенію Твоему; слава, Господи, Кресту Твоему и Воскресенію; Пресвятая Богородице, спаси насъ!“, пѣлъ народъ; народъ пѣлъ и „Богородице Дѣво, радуйся“, и „Воскресеніе Христово видѣвше“. Картина умилительная: здѣсь, во множествѣ богомольцевъ со всего города, было весьма значительное количество лицъ интеллигентныхъ, и мужчинъ, и женщинъ, высокихъ чиновъ, полковники, офицеры,—и эти люди, забывшіе свои ранги предъ „Господомъ Господей“ и предъ Царю небесному „въ равномъ достоинствѣ“ съ простыми смертными „единымъ сердцемъ и едиными устами“ возносили молитвы и хвалу Богу.

При чтеніи Святаго Евангелія водворилась ненарушимая тишина; при пѣніи пѣсни: „Воскресеніе Христово

Пими
с.
видѣвшѣ“, я оставался съ Святѣмъ Евангеліемъ на амвонѣ и уже при окончаніи пѣснопѣнія, осѣнивши по сторонамъ, возложилъ на аналой среди храма для цѣлованія; канонъ читалъ въ одной епитрахили на амвонѣ.

іонер
са ве
окола.
днень
храма
про
тояль
при
е, за
каиль
пѣвы
оему;
вятая
ль и
етово
ствѣ
ьное
инь,
юди,
ред-
про-
ами“
ару-
тово

По пѣвнн воскреснаго тропаря на утрени сказалъ бесѣду, прославляя память „иже во святыхъ отецъ нашихъ всея Россіи чудотворцевъ, ихъ же и память совершаетъ святая церковь въ 5 день октябрия: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа“. Восхвалялъ Святителя Петра, какъ Архипастыря, поучающаго самыхъ пастырей Церкви Божіей, — какъ свидѣтельствуемъ его окружное посланіе, въ которомъ Архіерей Божій объясняетъ священникамъ и діаконамъ ихъ обязанности: „Дѣти, вы называетесь стражами Церкви, пастырями словесныхъ овецъ, за которыхъ Христосъ пролилъ Свою спасительную кровь. Будьте же истинными пастырями, а не наемвиками, которые млеко питаются и волною одѣваются, а объ овцахъ не пекутся. Упражняйтесь въ чтеніи священныхъ книгъ и въ ученіи день и ночь. Нужно, чтобы дѣла ваши соотвѣтствовали имени вашего священства: облекитесь, какъ избранные Божіи, въ благочестіе. Если сами будете творить добрыя дѣла передъ Богомъ, тогда въ состыяніи будете научать и своихъ дѣтей духовныхъ“... Восхвалялъ святителя Алексія, какъ учителя паствы Богомъ врученной ему—всей митрополіи, для чего взялъ нѣсколько словъ изъ окружныхъ посланій Святаго Архипастыря, гдѣ онъ преподаетъ назидательныя для всѣхъ совѣты, наставленія и увѣщанія ко взаимной любви, ко внимательному чтенію слова Божія и къ усердной молитвѣ: „дѣти, да будетъ сердце ваше землею доброю, для принятія истиннаго слова Божія, Евангелія. Когда приходите въ церковь, имѣйте со всемі миръ и со всемі любовь, ибо Спаситель сказалъ: когда приносишь даръ твой къ алтарю и вспомнишь, что братъ имѣетъ неудовольствіе на тебя, то иди прежде и помирись съ братомъ твоимъ. А входя въ церковь, встретиши душою и тѣломъ, ибо не въ простую комнату входишь, а въ

церковь Божию; съ боязнію и благоговѣніемъ и со страхомъ Божиимъ въ церковь входите. Если такъ будете дѣлать, то и молитва церковная за васъ дойдетъ до Бога“... Восхвалялъ святителя Іону, какъ ревнителя православія въ годину испытанія для русской церкви—хитраго поползновенія римско-католичества подчинить себѣ русское православіе.—Восхвалялъ святителя мученика Филиппа, какъ „печальника“ паствы своей предъ грознымъ царемъ, какъ Архипастыря, который въ искренней лисбви своей къ правдѣ Божіей „душу свою положилъ за други своя“. Словомъ моимъ стремился я напечатлѣть въ сердцахъ слушателей моихъ Божественныя заповѣди Спасителя нашего: вы свѣтъ міра: вы соль земли. *Такъ да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они, видя ваши добрыя дѣла, прославили Отца вашего, Который на небесахъ* (Мѡ. V, 13, 14, 16); *да любите другъ друга, посему узнаютъ, что вы ученики Мои, если сохраните между собою любовь* (Іоан. XIII, 35); предстерегалъ отъ увлеченія инымъ благовѣствованіемъ, которое есть, какъ свидѣтельствуется святымъ апостолъ, „не иное, а только есть люди смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствованіе Христова“. *Но если-бъ даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анафема* (Галат. 1, 6, 8). Призывалъ всѣхъ сомолитвенниковъ моихъ стать cadaго въ своемъ чину, въ своихъ дѣлахъ, въ жизни подражателями святымъ святителямъ. Возвышая взоръ души отъ земли къ небу, отъ міра къ Богу, говорилъ словомъ Святителя Филиппа: „о, братіе и сестры! земныя блага преходящи; сохраняется одно небесное сокровище—правда; властелинъ тотъ, кто владѣетъ собой, не рабствуетъ страстямъ и побѣждаетъ любовію; все преходитъ—и слава и величіе, безсмертно одно житіе въ Богѣ“. И закончилъ мою бесѣду краткимъ молитвеннымъ воззваніемъ къ святымъ: „Единому во святой Троицѣ славному Богу единымъ сердцемъ и едиными усты, единомудренни бывше вѣрою и любовію, во единомъ градѣ на

земли престолу Божию послуживши! святые Святители, купно предстаните Великому Архіерею—Сыну Божию на небеси, со дерзновеніемъ молящесе о насъ, да будемъ вси едино во Христѣ Іисусѣ; испросите намъ въ вѣрѣ утвержденіе, въ любви преемѣніе“!

Обыкновенно нѣсколько рѣчей говорится мною за однимъ богослуженіемъ, и здѣсь я особымъ словомъ призывалъ народъ къ общему пѣснопѣнію.

5 октября. Воскресенье. Александро-Невскій соборъ. Совершили Божественную литургію большимъ соборомъ изъ 5 іереевъ и 2-хъ діаконовъ; досточтимые старцы—о. о. Мищенко и Цвѣтковъ были служащими. Тысячи народа молились въ храмѣ. Я говорилъ слово на евангельское чтеніе недѣли 18-й по пятидесятницѣ (Луки V, I—II): „Господь говорилъ Петру и Андрею: *идите по Мнѣ* и Самъ не только звалъ ихъ слѣдовать за Собой, а и давалъ имъ силу исполнить призваніе и преодолѣть все препятствія. Слово Божіе предоставляетъ намъ свободу внять ему и принять спасительную силу *мноловъ жизни* (Іоан. VI, 68). Быстро подвиглась свободная воля сыновъ Заведеевыхъ велѣдъ призывнаго Христова слова: *абіе, тотъ часъ, за намѣреніемъ послѣдовало дѣло—идоста по Немъ, —и какъ? всѣмъ пожертвовано для подвига: оставльши мрежи, оставльши корабль и отца своего.* Что это за сила, которая въ немногихъ звукахъ слова Іисусова дѣйствуетъ такъ внезапно, такъ побѣдоносно надъ сильнѣйшими естественными привязанностями, чувствованіями, умопредставленіями? По самому дѣйствию необходимо должно признать, что эта сила вышеестественная, слѣдовательно Божественная,—сила „слова Божія, живаго и дѣйственнаго“ (Евр. IV, 12),—глагола, который не возвращается тощъ (Ис. IV, 11) къ Изрекшему его. О, братіе и сестры! И нынѣ тоже *живое и дѣйственное слово* благовѣствуется въ мірѣ, устами отъ Бога поставленныхъ священнослужителей слова, повсюду, какъ и въ этомъ Божественномъ храмѣ въ святые дни праздниковъ Божіихъ и въ церковной проповѣди и

во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ. И нынѣ эта *мрежа*— апостольская—проповѣдь Евангелія, когда служители слова „слово плетуще отъ словесъ сладкопѣнія“ (выраж. богослуж.), благодатно уловляетъ души слушателей въ послушаніе вѣры; извлекаетъ, какъ изъ глубины мореконь, даже души, заблудшія въ вѣрѣ, въ жизни, погрязшія въ секты, ереси, расколы, въ грѣхи, въ беззаконія и изводитъ во свѣтъ истины ихъ умы, согрѣваетъ сердца ихъ любовію Христовой, возвышая души людей отъ земли къ небу. Да будетъ божественное слово Христа Пенисаретскимъ рыбарямъ призывнымъ голосомъ и намъ, возлюбленные сомолитвенники, примѣромъ и указаніемъ послушанія слову Христову,—„послушанія“ скорога, неуклоннаго, дѣятельнаго до чувства самоотверженнаго служенія Богу и спасенію людей“.

О. Мищенко сказалъ мнѣ потомъ: „это слово весьма благопотребно намъ“: Народъ въ глубокой тишинѣ внималъ. Храмъ настолько былъ переполненъ, что даже обширный амвонъ былъ занятъ богомольцами.

При выходѣ моемъ изъ собора народъ густой толпой стоялъ на соборной площади и глубокимъ поклономъ отвѣтилъ на общее благословеніе, преподанное имъ съ высокаго церковнаго крыльца.

Днемъ я, по предложенію о. Созонта, посѣтилъ вмѣстѣ съ нимъ нѣсколько приходскихъ—соборнаго причта—интеллигентныхъ домовъ, съ молитвою и бесѣдами. Бесѣды по домамъ этого дня и другихъ и бесѣды въ моей квартирѣ я объединяю потомъ въ одномъ общемъ очеркѣ.

Стояло прекрасное осеннее время: сухо, тепло, какъ въ сѣверной московской Россіи.

5-го октября, вечеръ. *Екатерининская церковь*. Церковь деревянная; первый храмъ въ Екатеринодарѣ, построенный въ честь ангела Императрицы Екатерины II, именемъ коей и названъ былъ городъ запорожскихъ казаковъ, поселившихся здѣсь, при основаніи въ 1794 году.

Совершилъ всенощное бдѣніе праздника св. апостола *Θомы*. Отмѣчаю какъ отрадную особенность: 1) въ этомъ храмѣ принято пунктуальное исполненіе устава; 2) пѣли и читали за богослуженіемъ г. смотритель *Екатеринодарскаго* духовнаго училища и г.г. преподаватели—академики—кандидаты *Богословія*. На входѣ пѣли по обыходу догматикъ 6-го гласа: „кто Тебе не ублажить, Пресвятая Дѣва“... Народъ пѣлъ припѣвы канона: „Много милостиве Господи, помилуй насъ“! „Святый апостоле *Θомо*, моли Бога о насъ“ и „Пресвятая Богородице, спаси насъ“! Я читалъ каноны, по обычаю моему, на амвонѣ. Поученіе говорилъ я о воспитаніи въ себѣ покаяннаго чувства, какъ постоянного сознанія своей грѣховности и сердечнаго сокрушенія, съ искреннимъ желаніемъ исправленія жизни.

Основаніемъ слова взялъ я покаянную стихиру сѣдальна—умилительнаго стихословія понедѣльника: „Объятія отча отверсти ми потщися; блуднѣ иждихъ мое житіе, на богатство неизживаемое взираяй щедротъ твоихъ Спасе, нынѣ обнищавшее мое сердце не презри, Тебѣ бо Господи во умиленіи зову: согрѣшихъ Ти, спаси мя“...

Говорилъ въ частности объ общенародномъ разумномъ пѣаніи и чтеніи въ святомъ храмѣ, какъ самыхъ вѣрныхъ средствахъ для достиженія высокаго религіознаго нравственнаго настроенія души человѣка.

Храмъ не большой, и была страшная тѣспота; но приближается уже время: скоро на этомъ мѣстѣ воздвигнется благолѣпный соборный семипрестольный храмъ на украшеніе городу *Екатеринодару*, не имѣющему своего собора; два собора, какіе есть теперь—старый и новый,—оба войсковые, а не городскіе. Уже и матеріаль готовится у *Екатерининской* церкви.

6-е октября, понедѣльникъ. Екатериининская церковь. Совершилъ Божественную литургію. Сказалъ проповѣдь: о дивныхъ путяхъ промысла Божія, спасающаго душу человѣка грѣшника. Взялъ слово апостольскаго чтенія—1-го посланія св. апостола *Павла* къ *Коринѳянамъ IV*,

9—16: „Думаю, что намъ, послѣднимъ посланникамъ, Богъ судилъ быть какъ-бы приговоренными къ смерти, потому, что мы сдѣлались позорищемъ для міра, для ангеловъ и человековъ. Мы безумны Христа ради, а вы мудры со Христомъ; мы немощны, а вы крѣпки; вы въ славу, а мы въ безчестіи. Даже донинѣ терпимъ голодъ и жажду, и напугу, и побои, и скитаемся, и трудимся, работая своими руками. Злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ; мы какъ соръ для міра, какъ прахъ всѣми попираемый донинѣ“. Какъ наглядный примѣръ и ревности апостольской, и промыслительности благодати, спасающей человѣка, рассказалъ исторію апостольскаго подвига святаго апостола Фомы, его болѣзни и труды, ими же потрудился онъ, благовѣстникъ Христа, просвѣтитель Индіи.

6-е октября, вечеръ. Храмъ святаго апостола Петра въ областной тюрьмѣ.—И здѣсь совершилъ вечернее и утреннее богослуженіе дня. Всѣ заключенники, и мужчины и женщины, были въ храмѣ даже и въ цѣпяхъ: иновѣрцы сами пожелали быть въ церкви. Всѣ прежде слышали о моемъ желаніи молиться и проповѣдывать въ тюрьмѣ. И пѣли сами „арестанты“ и на клиросѣ, и народно, какъ припѣвы покаяннаго канона „Многомилостиве Господи, помилуй насъ!“ и „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ Съ церковнаго амвона, среди богослуженія, бесѣдовалъ я съ заключенными о милосердіи Божіемъ, призываюшемъ человѣка къ покаянію: и Евангельскимъ благовѣстіемъ, и судьбами жизни. „Милостивый Господь, привявши на Себя все множество грѣховъ міра, нигдѣ не оставляетъ Своею благостию и благодатию человѣка грѣшника; и „въ темницѣ“, говорить, „бѣхъ“: зачѣмъ? что-бы, конечно, и здѣсь, въ этомъ мѣстѣ скорбей, утѣшить страждущихъ, спасти грѣшныя души. И милость Свою и благоволеніе Отца небеснаго обѣщаетъ тѣмъ людямъ, кто раздѣлитъ съ Нимъ—Спасителемъ эту полноту любви Божественной къ падшему прегрѣшившему человѣку, придетъ сюда съ

жалостью въ сердцѣ о несчастныхъ узникахъ съ даваніемъ ли какимъ на потребу тѣлесную, съ утѣшеніемъ ли. Вы „приидете ко Мнѣ сюда“, говоритъ Господь,—„приидите же благословеннии Отца Моего—наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе“, ибо что вы, пришедшіе сюда, здѣсь въ тюрьмѣ, „единому отъ малыхъ сихъ сотвористе, Мнѣ сотвористе“. Это слово любви и милосердія Господа нашего и привело насъ сюда, о бѣдствующихъ братія и сестры! чтобы вмѣстѣ съ вами и за васъ помолиться здѣсь *Спасителю Богу* (выраж. богосл.) и сказать вамъ съ сего священнаго мѣста слово утѣшенія, наставленія, назиданія. Души страждущія! Воспряните; ободритесь; единая вѣсть вамъ: Матерь—святая наша церковь любвеобильно къ вамъ простираетъ „объятія Отча“ (выраж. богослуж.), призывая всѣхъ къ покаянію, ко спасенію души. И знайте: гдѣ умножится грѣхъ, тамъ преизобилуетъ всеспасительная благодать Господня, сугубо пекущаяся объ обращеніи грѣшника отъ заблужденія пути его. Ты только взоръ твой покаянный возведи къ небу, ты только вздохни съ сокрушеніемъ сердца предъ Богомъ, ты только проплачь: „Господи, согрѣшилъ я, прости, не буду!“ и уже всѣ силы, *яже къ животу и благочестію*, подаются тебѣ. И св. церковь веселится, и радость бываетъ предъ ангелы Божіими о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. XV, 10). Будемъ же, о други, съ надеждою, съ упованіемъ, молебнo взывать сердцемъ и устами: „Многoмилостиве Господи, помилуй насъ“. Послѣ Богослуженія еще разъ бесѣдовалъ съ заключенными объ откровенномъ сознаніи предъ всѣми людьми преступности своего поведенія въ самыхъ сокровенныхъ движеніяхъ сердца, по примѣру святаго апостола Павла.

7-го октября, вторникъ. Церковь св. апостола Петра въ областной тюрьмѣ. Совершилъ Божественную литургію и молебень храма съ водоосвященіемъ, какъ и въ городскихъ храмахъ. Сказалъ поученіе о необходимости искренняго раскаянія и предъ Богомъ и людьми въ преступленіи

предъ закономъ Божиимъ и человѣческимъ. Поклоненію честнымъ веригамъ святаго апостола Петра посвященъ святой храмъ въ этой темницѣ. Апостоль Христовъ за проповѣдь святой истины, за слово любви Христовой, всажденъ былъ въ темницу за каменные стѣны, за крѣпкіе запоры; и бдительная, сильная стража стерегла святаго узника; а братія—вѣрные Христу—ученики Петровы возносили о немъ крѣпкую, сильную молитву къ Богу,—и узы темничныя не удержали апостола Христова: Ангель Божій пришелъ въ темницу и ворота раскрылись, и цѣпи спали, и воины проспали, и узникъ свободенъ. Всеблагъ Господь, всесиленъ Господь! О, если бы и насъ „Господь—Отець небесный освободилъ бы изъ этой темницы нашей“, можетъ быть подумается и каждому изъ васъ, бѣдные узники! Что же? въ милости Божіей никому не отказано; только вотъ что, други, надо поимѣть вамъ въ виду: за апостоломъ не нашель Господь неправды и послалъ Ангела Своего вывести его изъ темницы;—на твоей душѣ есть прегрѣшенія, сними ты ихъ съ своей совѣсти; не утай, и тебѣ свободу даруетъ милостивый Владыка Господь; грѣхъ тобой владѣть—управлять не будетъ; ты не будешь ему служить, станешь здѣсь въ тюрьмѣ праведникомъ,—да эта темница будетъ тебѣ прекраснымъ покоемъ и ты запоешь здѣсь—въ этихъ стѣнахъ—хвалу Богу, прославляя Его неизреченное милосердіе этимъ многоскорбнымъ испытаніемъ душу твою спасающее. И скорбь будетъ для тебя радостью! Вѣдь Спаситель нашъ—Господь; Ему все возможно сдѣлать, что людямъ и помыслить не возможно. Царь Давидъ человѣка невиннаго убилъ; съ женой его прелюбодѣйство совершилъ. Пропалъ бы ему за эти беззаконія; а всемилостивый Господь не хочетъ смерти грѣшника. Господь послалъ къ нему проповѣдника, который вразумилъ грѣшника, и преступникъ пришелъ въ чувство, заплакалъ, покаялся, раскаялся, осудилъ самъ себя, пожалѣлъ о грѣхахъ своихъ, и всю жизнь вопіялъ и всемъ грѣшникамъ на вѣки оставилъ

свой покаянный псаломъ: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“, и „на духу“ по душѣ открылся во грѣхахъ своихъ про року, посланнику Божию, который сей часъ же, не выходя съ его двора, сказалъ: „Господь простилъ тебѣ грѣхъ твой“! А потомъ открылся: какой онъ есть беззаконникъ передъ всеѣмъ „свѣтомъ“, передъ всеѣмъ міромъ: „согрѣшаль, беззаконноваль, неправдоваль“ (богослуж. выраж.). И вотъ какая милость этому царственному грѣшнику явлена отъ Господа: вѣдь онъ—во святыхъ Божіихъ—святый есть царь Давидъ. „Сложи каждый, слышавшій это слово, на сердцѣ твоёмъ примѣръ Давида, приди всеѣмъ сердцемъ къ Богу и ты получишь милость Божию! О, мои сомолитвенники! буду сей часъ молиться съ вами и за васъ, да помилуетъ васъ Господь, ими же вѣсть судьбами, да спасетъ ваши души“!

При выходѣ изъ храма снова бесѣдовалъ съ узниками о покаяніи грѣшника—Манасіи царя Іудейскаго, опять таки во услышаніе міра, и о милости Божіей явленной ему: онъ изъ тюрьмы—опять на престолѣ и снова „узникъ сталъ царемъ“.

Г. начальникъ тюрьмы сообщилъ мнѣ потомъ, что онъ, исполняя свои обязанности, о посѣщеніи мною тюрьмы рапортоваль въ Кубанскій областной тюремный комитетъ и вотъ какъ: „Въ три часа дня 6 сего октября, съ разрѣшенія испр. дол. начальника области генераль-майора Яцкевича, тюрьму посѣтилъ миссіонеръ о. Симеонъ Пикольскій, гдѣ въ тюремной церкви служилъ всенощную, а затѣмъ утромъ слѣдующаго дня и литургію. По оковчаніи богослуженія оба раза были сказаны содержащимся въ тюрьмѣ арестантамъ проповѣди; доводы убѣжденія и простота изложенія ихъ были настолько понятны, убѣдительно, что многіе изъ бывшихъ въ церкви арестантовъ плакали, а три изъ нихъ, именно: Екаторинодарскій мѣщанинъ изъ евреевъ Веніаминъ Гольденбергъ, горець селенія Бжаговского Катъ и бродяга—скопецъ Степанъ Долгополовъ (оскопленный большою печатью) чрезъ меня заявили о.

миссіонеру свое желаніе о просвѣщеніи ихъ св. крещеніемъ; крещеніе ихъ назначено на 9 число октября“. Областные Кубанскія Вѣдомости (№ 221) сообщили читающей публикѣ нѣкоторыя подробности посѣщенія мною тюрьмы: „О. миссіонеръ 6-го октября совершалъ священнослуженіе и проповѣдывалъ въ Петровской церкви тюремнаго замка, гдѣ, между прочимъ, возносилъ молитвы о заключенныхъ въ темницѣ: „О еже простити согрѣшеніе рабамъ симъ и отъ узъ и темницы милостивно свободити ихъ“.

„Давнидетъ предъ тя, Господи! воздыханіе окованныхъ“, и намъ разсказывали: многіе изъ заключенныхъ плакали и всѣ съ умиленіемъ молились и пѣли нѣкоторые стихи за литургіей и молебномъ. По окончаніи богослуженія трое иповѣрцевъ заявили желаніе припять св. крещеніе. Это обстоятельство и расположило о. миссіонера еще продлить свое пребываніе въ городѣ Екатеринодарѣ“.

Но не это одно обстоятельство расположило меня остаться въ Екатеринодарѣ съ молитвою и проповѣдью. Всѣ приходскіе пастыри, начиная съ соборнаго протоіерея о. Михаила Воскресенскаго, въ разное время посѣтили меня и личныя бесѣды съ ними ознакомили меня съ различными сторонами религіозно-правственнаго настроенія паствы ихъ, съ различными вѣяніями мыслей и чувствъ людскихъ этой области. Это обстоятельство съ одной стороны, а потомъ многочисленныя посѣщенія домовъ гражданъ съ молитвою и благословеніемъ и бесѣды о предметахъ св. вѣры въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, и многочисленныя посѣщенія меня въ моей постоянной квартирѣ въ домѣ о. Георгія Байздренко лицами различныхъ ранговъ и настроеній и бесѣды съ ними, уяснили мнѣ состояніе душъ до подробностей, такъ что я убѣдился еще болѣе: сектантство есть; есть колебанія относительно св. вѣры и св. Церкви во многихъ душахъ; получилъ къ тому письмо; пишетъ ревнитель православія: „мнѣ очень много чего извѣстно относительно секты хлыстовъ“. Я видѣлся съ этимъ лицомъ и онъ

сказалъ мнѣ, что лица, поименованныя въ спискахъ, на какія я указалъ ему, — всѣ хлысты, прибавилъ еще №№ — хлысть тоже. „Собранія бываютъ“, свидѣтельствовалъ мнѣ авторъ письма, и въ 3-й части города на Садахъ у Михаила Калиновича Климова, солдатскаго сына, занимающагося сундучной работой, и еще въ Пашковской станицѣ, весьма близко подходящей къ городу у Клима Степанова Петренко; „собрания бываютъ“ вечерами по воскреснымъ днямъ; поютъ чепуху такую, что и не вѣсть что; надѣваютъ бѣлыя рубашки; остаются въ собраніи часовъ до 12 ночи, и разъѣзжаются (надобно полагать, рѣдкій не бываетъ); вино пьютъ; мясо не ѣдятъ; при посѣщеніи священника всѣ уходятъ изъ дома, оставляя въ домѣ дитя и полтинникъ денегъ“. Столь точныя подробности не оставляютъ сомнѣнія въ свидѣтельствѣ истины.

Причтъ Покровской церкви своими отвѣтами уяснилъ и отношенія о. благочиннаго. Но сего о. благочиннаго нѣтъ уже на свѣтѣ, и такъ — по древнему правилу: *de mortuis aut bene, aut nihil.* — Теперь 1-й округъ имѣетъ новое благочинническое начальство въ лицѣ: городского о. благочиннаго и станичнаго о. благочиннаго — двухъ лицъ. Я рѣшился еще разъ опросить причты города о состояніи сектантства въ приходахъ.

Пришлось пождать, правда; но „терпѣніе содѣловаетъ искусство, искусство же упованіе; упованіе же не посрамить“. Еще разъ я просилъ болѣе точныхъ свѣдѣній о состояніи сектантства въ приходахъ Екатеринодарскихъ церквей и трудъ увѣнчался успѣхомъ: свѣдѣнія добыты.

1) Екатеринодарскаго Александро-Невскаго собора протоіерей о. Михаилъ Воскресенскій отношеніемъ отъ 8 октября за № 644 сообщилъ мнѣ, что до 1893 года въ соборномъ приходѣ числился Павелъ Семеновъ Заикинъ, „извѣстный причту какъ хлысть, что этотъ Павелъ, съ отдѣленіемъ отъ соборной церкви самостоятельнаго кладбищенскаго прихода, состоитъ въ приходѣ послѣдней церкви“.

2) Всѣхсвятской церкви причтъ на вопросъ мой о сектантахъ Павлѣ Осиницѣ и Яковѣ Ковалѣ отвѣтили октября 4 дня отношеніемъ за № 312, что означенныхъ лицъ въ ихъ приходѣ нѣтъ, но что живутъ они во второй части города и что приставъ 2-й части доподлинно укажетъ адресъ мѣстожителства Коваля и Осинина, а равно и ихъ семействъ.

3) Настоятель Дмитріевской церкви отношеніемъ отъ 28 сентября за № 486 написалъ мнѣ: „не отрицаю: врагъ человѣческаго рода силенъ и не замѣтно можетъ сѣять плевелы..; привѣтствуемъ прибытіе ваше въ нашъ градъ; ваши бесѣды охранять паству нашу отъ увлеченій лже-мудрованіями сектантовъ“.

4) О. Пантелеймонъ, священникъ Николаевской церкви въ Дубинкахъ, сообщилъ мнѣ потомъ „посемейный списокъ жителямъ 4-й части г. Екатеринодара, кои подозрѣваются въ принадлежности къ хлыстовской сектѣ въ приходѣ Николаевской церкви“; ихъ оказалось 15 домовъ, въ числѣ 27 лицъ мужскаго пола и 26—женскаго, въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ“.

Гражданское начальство не только сообщило мнѣ посемейный списокъ жителямъ 4 части г. Екатеринодара, кои замѣчены въ хлыстовствѣ, но дали его въ другомъ экземплярѣ съ указаніемъ мѣста жительства каждой сектантской семьи.

Видѣлъ я лишь двухъ лицъ, бесѣдовалъ съ ними,—и убѣдился: вѣяніе хлыстовскаго настроенія есть въ городѣ Екатеринодарѣ.

Приходскіе священники въ городѣ Екатеринодарѣ на вопросъ: „какія обстоятельства въ религиозной жизни прихода благопріятствовали появленію секты и какія благопріятствуютъ теперь“? объясняютъ теперь: разбросанность и растянутость загороднаго поселенія на 10 верстъ и та неизвѣстность, къ какому приходу принадлежатъ поселенцы, вслѣдствіе чего посѣщеніе жилищъ духовенствомъ не бываетъ,—вотъ причины того и другого явленія,

пишетъ мнѣ въ отвѣтахъ на вопросы о. Георгій, священникъ Покровской церкви. „Смѣю выразить“, говоритъ въ отношеніи своемъ отъ 15 октября за № 505 о. Павелъ, священникъ Дмитріевской церкви, „что обстоятельства если не полной принадлежности нѣкоторыхъ лицъ въ городѣ Екатеринодарѣ къ сектантству, то расположеніе къ нему усугубляетъ мысль о необходимости обмѣна мыслей священствующей братіи нашего города по этому вопросу; необходимо учредить общій пастырскій надзоръ; необходимо окружный миссіонеръ“. При столь положительныхъ свидѣтельствахъ о состояніи сектантства въ городѣ я уже обратился съ нижеслѣдующимъ заявленіемъ къ г. начальнику Кубанской области; и мое заявленіе распоряженіемъ Его Превосходительства напечатано въ Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ № 220.

„По обстоятельствамъ, обусловливаемымъ миссіею, нахожу необходимымъ продолжить мое пребываніе въ городѣ Екатеринодарѣ до 14 сего октября, продолжая мое священнослуженіе въ храмахъ и проповѣдь и бесѣды съ народомъ о предметахъ св. вѣры, во множествѣ приходящимъ ко мнѣ со своими духовными нуждами.

Время это, съ 9-го по 14-е октября, распредѣляю такимъ образомъ: утромъ сего 9-го числа совершаю присоединеніе трехъ иновѣрцевъ, заключенныхъ въ здѣшнемъ тюремномъ замкѣ, въ Петровскомъ храмѣ замка; послѣ крещенія означенныхъ лицъ будетъ совершена Божественная литургія; вечеръ 9-го и утро 10 въ Дмитріевской церкви; 10—11-го въ крѣпостной Воскресенской; 11-го вечеромъ имѣю совершить всенощное бдѣніе съ водоосвященіемъ въ залѣ Екатеринодарской женской гимназіи; 12-го утромъ—литургію въ Скорбященской церкви богадѣльни и здѣсь же вечеромъ всенощное бдѣніе; весь день 13-го октября располагаю употребить на посѣщеніе домовъ лицъ, „заподозрѣнныхъ въ сектантствѣ“, а таковыхъ въ городѣ Екатеринодарѣ имѣется 25 домовъ: cadaго домохозяина сочту долгомъ благовременно предупредить установленнымъ

порядкомъ, чтобы имѣть возможность видѣть и бесѣдовать съ нимъ, его семьей и домашними, чтобы съ одной стороны убѣдиться дѣйствительно-ли эти семьи сектапты, а съ другой—чтобы словомъ мира и любви Христовой посѣять доброе сѣмя св. вѣры въ сердцахъ ихъ, вызвать большее расположеніе къ святой православной церкви и любовь къ Богу Спасителю въ исполненіе Его св. закона“.

7-ю октября, вечеръ. Покровская церковь. По усиленной просьбѣ прихожанъ снова прихожу въ этотъ храмъ, гдѣ мной въ городѣ Екатеринодарѣ совершено первое Богослуженіе. Совершилъ вечернее и утреннее Богослуженіе. Дѣти—школьники и народъ пѣли все богослуженіе. „За вечернимъ богослуженіемъ по каѳизмѣ о. миссіонеръ говорилъ“, записано въ церковномъ журналѣ, „о пользѣ слушанія слова Божія. Грѣшница Пелагія изъ устъ епископа Нона услышала слово о судѣ Божіемъ, умилилась, покаялась,—и во святыхъ!“ „Блажени, слышашіе слово Божіе“.

8-е октября Покровская церковь. Совершилъ Божественную литургію опять съ народнымъ пѣнопѣніемъ. „Въ „журналѣ“ церкви и на сей разъ имѣется запись: „за Божественной литургіей по заамвонной молитвѣ о. миссіонеръ бесѣдовалъ; говорилъ, „что елей въ свѣтильникахъ мудрыхъ дѣвъ въ притчѣ Господней есть милость челоувѣка къ челоувѣку;и—о томъ, сколь многоцѣннѣе милость духовная милости тѣлесной: невѣдущаго научить истинѣ и добру. Милостивы будемъ—и обѣтованіе Божіе милостивымъ наслѣдуемъ“. Въ Областныхъ Кубанскихъ Вѣдомостяхъ № 291 былъ отмѣченъ этотъ день моего священнослуженія въ Покровской церкви: „8-го октября горожане, въ особенности люди простого званія, а также и пріѣзжіе изъ окружающихъ поселеній во множествѣ собрались въ Покровскую церковь на послѣднее здѣсь священнослуженіе и проповѣдь миссіонера о. Симеона Никольскаго. Обширный храмъ,—самый лучшій въ городѣ Екатеринодарѣ,—не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться и послушать о. миссіонера. Церковная ограда

была переполнена; добрая тысяча были причастниками св. Таинъ; пѣли отъ всей души дѣти—ученицы Покровской церковно-приходской школы. Послѣ литургіи предъ совершеніемъ обычнаго у о. миссіонера молебна съ водоосвященіемъ, когда о. Симеонъ вышелъ на амвонъ съ сослужившими ему мѣстными священниками, приблизился къ нему ктиторъ храма А. И. Дорошенко и, сказавши нѣсколько словъ, приполнесъ о. миссіонеру святую икону Покрова Пресвятой Богородицы въ серебряной вылащенной ризѣ и въ изящномъ кіотѣ за стекломъ. На оборотѣ иконы вычеканены слова: „Подношеніе отъ прихожанъ Покровской церкви города Екатеринодара священнику миссіонеру Ставропольскому епархіальному отцу Симеону Никольскому 1-го октября 1897 года“. О. миссіонеръ преклонился передъ святой иконою, приложился и отвѣтилъ прочувствованною рѣчью. На пути изъ храма народъ „облегалъ“ о. Симеона, многіе плакали, принимая благословеніе и понѣскольку разъ цѣловали благословляющую руку пастыря. Цѣлый часъ продолжалось это шествіе“.—Прибавлю къ этому свѣдѣнію. Въ отвѣтъ на рѣчь г. ктитора, который высказалъ, что это „приношеніе прихожанъ“, я говорилъ о трудности подвига „Благовѣстника“, каковымъ именемъ называетъ предпочтительно о. миссіонера въ Бозѣ почившій преосвященнѣйшій епископъ Теофанъ (Говоровъ), извѣстнѣйшій богословъ; говорилъ о скорбяхъ, неизбежно сопутствующихъ апостольскому служенію и особенно о тугѣ сердечной, какая объемлетъ душу въ бесѣдѣ съ людьми, упорно заблудшими; говорилъ о радости духа, какую вливаетъ въ сердце проповѣдника мира и правды любовь вѣрныхъ чадъ св. Христовой православной церкви; о неизреченной милости Божіей, осязательно во очію св. церкви, утѣчающей служителей св. миссіи Христова Евангелія и св. церкви обращеніемъ многихъ и многихъ заблудшихъ явно и тайно на путь добродѣтели, о коихъ радуются Божіи ангелы на небеси. И заключилъ мое слово молитвой къ Богородицѣ, взывая: „Подъ кровъ

Твой, Владычице! прибѣгаемъ: Пресвятая Богородице!
Спаси насъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V.

Извѣстія и замѣтки.

Съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Самарской епархіи. Извѣстно, что народное образованіе у насъ въ настоящее время находится въ вѣдѣніи двухъ правительственныхныхъ органовъ—Св. Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Отсутствіе единства въ управленіи народными школами влечетъ за собою на практикѣ не мало неудобствъ, иногда довольно значительныхъ, а въ худшемъ случаѣ ведетъ даже къ нежелательному антагонизму между школами разныхъ вѣдомствъ. Вопросъ объ объединеніи нашего народнаго образованія—это одинъ изъ насущныхъ вопросовъ даннаго времени.

Но и теперь, пока еще этотъ вопросъ не разрѣшенъ принципиально, и при существующемъ порядкѣ управленія народными школами, есть возможность объединять ихъ жизнь и дѣятельность на мѣстѣ и тѣмъ предупреждать всякія недоразумѣнія между ними. Такую попытку къ объединенію школъ церковно-приходскихъ и земскихъ представляетъ собою съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей Самарской епархіи, постановленія коего печатаются ниже. Полагаемъ, что проектированныя этимъ съѣздомъ мѣры будутъ не безынтересны какъ для о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, такъ и для о.о. законоучителей школъ Министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ. Съѣздъ этотъ, насколько намъ извѣстно, единственный въ Россіи; тѣмъ большій интересъ приобрѣтаютъ его разсужденія и поста-

новленія. Если бы такіе съѣзды организовать повсеюду, организовать ихъ почаще, то несомнѣнно, что дѣло народнаго образованія пошло бы болѣе гладко.

Въ 1898 году директоромъ народныхъ училищъ Самарской губерніи, по соглашенію съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Самарской епархіи, было возбуждено ходатайство предъ попечителемъ Казанскаго учебнаго округа о разрѣшеніи созвать въ г. Самарѣ съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и наблюдателей церковныхъ школъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ школьной жизни того и другого вѣдомства.

Начальство Казанскаго учебнаго округа съ своей стороны вошло въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи устроить въ гор. Самарѣ съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ губерніи и уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты епархіи для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ школьной практики въ названной губерніи. Министерство Народнаго Просвѣщенія вошло по этому вопросу въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, который призналъ вполне полезнымъ устройство названнаго съѣзда и нашелъ необходимымъ измѣнить программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, представленную въ Министерство, и назначить предсѣдателемъ съѣзда лицо, которое могло быть избрано по соглашенію Министерства Народнаго Просвѣщенія съ Духовнымъ Вѣдомствомъ. Таковымъ лицомъ былъ избранъ младшій помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія ст. сов. А. М. Вапчакъ, подъ предсѣдательствомъ котораго и составлялся предполагаемый съѣздъ.

Въ началѣ засѣданія Предсѣдатель съѣзда въ краткой рѣчи обратилъ вниманіе членовъ съѣзда на то, что въ 1895 году, когда впервые отпускались постоянныя значительныя изъ Государственнаго казначейства средства на поддержаніе церковныхъ школъ, Государственный Совѣтъ, признавая необходимымъ самостоятельное участіе право-

славнаго духовенства въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, въ видахъ наибольшаго распространенія его и болѣе соотвѣтствующаго народному духу направленія его, закономъ установилъ за православнымъ духовенствомъ полное право на такую самостоятельную и независимую дѣятельность на ряду съ дѣятельностію Министерства народнаго просвѣщенія. Не находя возможнымъ объединить или сосредоточить все дѣло народнаго образованія въ одномъ какомъ либо вѣдомствѣ, Духовномъ или Министерствѣ народнаго просвѣщенія, Государственный Совѣтъ вмѣнилъ въ обязанность дѣятелямъ того и другого вѣдомствъ согласно дѣйствовать въ полномъ взаимномъ единеніи; то и другое вѣдомство, сохраняя свою независимость, должны стремиться къ наиболѣе живому единенію, дабы дружными совмѣстными усиліями наиболѣе плодотворно распространять просвѣщеніе въ народѣ. Въ интересахъ такого единенія весьма полезно, чтобы выдвигаемые школьною жизнью вопросы, хотя бы отъ времени до времени, были разрѣшаемы совмѣстнымъ обсужденіемъ представителей того и другого вѣдомствъ. Настоящій съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и долженъ заняться обсужденіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ мѣстной школьной жизни въ предупрежденіе или для разрѣшенія разнаго рода недоразумѣній, возникающихъ на мѣстахъ между дѣятелями школы церковной и земско-министерской и для упроченія желаемаго ихъ единенія.

Затѣмъ была прочитана слѣдующая программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда:

1. Подробное выясненіе условій открытія школъ земскихъ и церковныхъ въ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ есть уже одно училище, земское или церковное.
2. О времени и порядкѣ перехода учащихся изъ церковныхъ школъ въ земскія и обратно.
3. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ устроены одно училище или церковная школа, учебныя заведенія могутъ ли быть смѣшанными.

4. Назначеніе времени начала и конца учебнаго года; а также времени для производства экзаменовъ въ училищахъ обоого типа.

5. Назначеніе времени для говѣнія и причастія для учащихся и учащихъ.

6. Время начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа.

7. Праздничные дни, въ которые освобождаются отъ занятій учащіяся, должны ли быть одни и тѣже для учищя обоого типа.

Перечень праздниковъ.

8. При какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ.

9. При какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школъ, наравнѣ съ учениками церк.-прих. школъ.

10. При соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церк. хорами.

11. О необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковой торжественностью.

12. Ученики, получившіе льготныя свидѣтельства въ церковно приходскихъ школахъ, могутъ ли получать таковыя свидѣтельства изъ земскихъ школъ, въ старшія отдѣленія коихъ они иногда поступаютъ на повторительный курсъ.

13. Имѣетъ ли право дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла.

14. Могутъ ли открываться школы грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались

изъ окончившихъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ.

15. О необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ.

16. О характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ.

17. О томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное отдѣленіе сообщало уѣздному училищному совѣту и обратно.

18. Изысканіе мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законо-учительскія обязанности въ школѣ.

19. Въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ способствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе.

20. Объ устраненіи ненормальности при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ.

21. О желательности ежегоднаго соединеннаго засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

22. О мѣрахъ къ введенію однообразныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій во всѣхъ школахъ.

23. Объ условіяхъ пользованія библіотеками школъ того и другаго типа и возможнаго объединенія ихъ.

24. О необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ опредѣленные числа, что на практикѣ бываетъ очень затруднительно, а въ опредѣленные сроки, напр. въ 1-й половинѣ мая.

25. О выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ, въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школь.

26. О безпрепятственномъ полученіи учениками школь обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школь въ школахъ иныхъ вѣдомствъ.

Предложенные на обсужденіе сѣзда вопросы сѣзду, по предложенію предсѣдателя, нашелъ возможнымъ по однородности ихъ разбить на пять отдѣловъ и по отдѣламъ приступить къ обсужденію ихъ.

Въ первый отдѣлъ вошли вопросы объ условіяхъ открытія школь разныхъ вѣдомствъ и наименованій, а именно: 1, 3, 14, 17, 25 и 26; во второй—вопросы педагогическаго учебнаго характера о времени начала и конца учебнаго года, о началѣ ежедневныхъ занятій и прочіе вопросы: 2, 4, 6, 7, 12 и 24; въ третій—вопросы о постановкѣ воспитательнаго дѣла въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, а именно: 5, 9, 11, 15, 16 и 19; въ четвертый—вопросы административнаго характера, а именно: 8, 10; 13, 18, и 20. Въ пятый отдѣлъ вошли все другіе вопросы.

Этимъ распределеніемъ вопросовъ по отдѣламъ, для удобства разсмотрѣнія ихъ, сѣздъ закончилъ свое первое собраніе 1 сент.

Утромъ, 2-го сентября, на сѣздѣ были разсмотрѣны вопросы второго отдѣла, а именно: 2, 4, 24, 6, 7, и одинъ вопросъ (26) перваго отдѣла. По вопросу второму „о времени и порядкѣ перехода учащихъ изъ церковныхъ школь въ земскія и обратно“, сѣздъ послѣ продолжительныхъ преній, освѣтившихъ дѣло всесторонне, постановилъ: Въ общемъ признать переходъ изъ школы въ школу нежелательнымъ и вреднымъ для дѣла; но принимая во вниманіе различнаго рода обстоятельства, при которыхъ во имя справедливости нельзя отказать родителямъ въ ихъ просьбѣ о переводѣ дѣтей въ другую школу, — сѣздъ нашелъ возможнымъ допускать этотъ пе-

реходъ изъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ земскія училища и наоборотъ, но не иначе, какъ съ письменнаго согласія завѣдующихъ тѣми или другими школами и при наличности уважительныхъ на то причинъ. При всемъ томъ, переходъ учащихся изъ одной школы въ другую желательно допускать лишь въ началѣ учебнаго года (въ теченіе пріемнаго срока), за исключеніемъ особоважительныхъ крайнихъ случаевъ.

При обсужденіи 4-го вопроса, „о назначеніи времени начала и конца учебнаго года, а также для производства экзамена въ училищахъ обоого типа“ и 24-го вопроса „о необходимости предоставленія права экзаменаторамъ, особенно изъ среды земскихъ дѣятелей, производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ не въ неопредѣленные числа, что на практикѣ является затруднительнымъ, а въ опредѣленные сроки, какъ на примѣръ, въ первой половинѣ мая“, съѣздъ безъ особыхъ преній постановилъ: въ видахъ полнаго единенія школъ, начало ученія въ сельскихъ школахъ обоихъ вѣдомствъ назначать одновременно. При этомъ объявленіе о пріемѣ дѣтей во всѣ школы слѣдуетъ дѣлать заблаговременно въ церкви, а самый пріемъ въ тѣ и другія школы долженъ быть одновременно.

Концомъ учебнаго года признать 11-е мая, день памяти св. Кирилла и Меодія. Этотъ день слѣдуетъ во всѣхъ школахъ школьнымъ праздникомъ и актовымъ днемъ.

По 9-му вопросу „о времени ежедневнаго начала учебныхъ занятій и конца ихъ въ школахъ обоого типа“ съѣздъ нашелъ излишнимъ что либо регламентировать, а постановилъ сообразоваться съ существующими программами и учебными планами.

По 7-му вопросу „о праздничныхъ дняхъ, въ которые освобождаются отъ занятій учащіеся“ съѣздъ призналъ, что праздники должны быть одни и тѣ-же для училищъ того и другого типа; что касается храмовыхъ праздниковъ, то ихъ желательно праздновать не болѣе двухъ

дней и такимъ образомъ, какъ указано въ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 12—21 февраля 1882 г. за № 425.

По 26-му вопросу „о безпрепятственномъ полученіи учениками школъ обоихъ вѣдомствъ свидѣтельствъ, въ случаѣ сдачи экзаменовъ учениками сихъ школъ, въ школахъ иныхъ вѣдомствъ“ съѣздъ постановилъ: во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній не допускать выдачи второго свидѣтельства изъ другой школы, когда въ оную поступать на повторительный выпускной курсъ мальчикъ, кончившій начальную школу иного типа или вѣдомства.

На третьемъ собраніи были обсуждены вопросы: 8, 10, 18 и 20.

По вопросу 8-му „о томъ, при какихъ условіяхъ члены причта, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, могли бы преподавать церковное пѣніе въ министерскихъ школахъ, съѣздъ постановилъ: признать желательнымъ, чтобы члены причта одинаково занимались обученіемъ дѣтей церковному пѣнію въ школахъ обоого типа, какъ церковныхъ, такъ и земско-министерскихъ, въ коихъ учителя не могутъ преподавать церковное пѣніе, но съ тѣмъ, чтобы за этотъ трудъ было оказываемо имъ или денежное вознагражденіе или какое-либо поощреніе.

По вопросу 10-му „при соблюденіи какихъ условій и съ чьего разрѣшенія учителя и учительницы начальныхъ школъ могутъ быть допускаемы мѣстными приходскими священниками къ управленію церковными хорами,“ съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы всѣ правоспособные къ управленію церковными хорами учителя и учительницы министерск. и земск. школъ, наравнѣ съ учителями церковныхъ школъ, допускаемы были къ этому дѣлу, съ согласія приходскаго священника и разрѣшенія епископа.

Вопросъ 18-й „объ изысканіи мѣръ къ тому, чтобы инспекторъ своевременно былъ освѣдомленъ объ уходѣ законоучителей въ другой приходъ и чтобы вновь поступившій священникъ безъ замедленія дѣлалъ заявленіе въ инспекцію о желаніи исполнять законоучительскія обязан-

ности въ школѣ“, не вызвалъ никакихъ преній, такъ какъ по этому вопросу существуетъ распоряженіе епархіальнаго начальства, коимъ предписано священникамъ епархіи, чтобы при опредѣленіяхъ своихъ на мѣста и перемѣщеніяхъ изъ одного прихода въ другой, поступающій на мѣсто вступалъ немедленно и въ отправленіе законоучительскихъ обязанностей въ земскихъ и министерскихъ школахъ, и отъ себя непосредственно увѣдомлялъ о семъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, на предметъ утвержденія ихъ въ сей должности законнымъ порядкомъ.

По вопросу 20-му „объ устраненіи ненормальностей при переходѣ учителей изъ одного вѣдомства въ другое безъ предварительнаго сношенія училищныхъ начальствъ“, съѣздъ постановилъ: признать нежелательнымъ переходъ учителей изъ одного вѣдомства въ другое въ теченіи учебнаго времени, но допускать его возможность по особо-уважительнымъ причинамъ.

5-го сентября съѣздомъ были разсмотрѣны два вопроса: 1) имѣетъ-ли право Дирекція давать учащимъ въ церковныхъ школахъ тѣ или другія указанія по веденію учебно-воспитательнаго дѣла, и 2) о желательности ежегоднаго соединеннаго засѣданія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, касающихся всего уѣзда.

По первому вопросу съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, чтобы чины дирекціи, при посѣщеніи церковныхъ школъ, не оставляли учащихся въ нихъ, въ потребныхъ случаяхъ, своими руководственными совѣтами и указаніями на мѣстѣ по веденію учебно-воспитательнаго дѣла и, въ случаѣ надобности, дѣлали сообщенія о своихъ впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ осмотра школъ, наблюдателю. Такимъ же правомъ должны пользоваться и наблюдатели церковныхъ школъ при посѣщеніи ими земскихъ и министерскихъ училищъ.

По второму вопросу съездъ призналъ желательнымъ совмѣстныя ежегодныя засѣданія отдѣленій и училищныхъ совѣтовъ, преимущественно въ началѣ или концѣ учебнаго года, для обсужденія общихъ школьныхъ вопросовъ, требующихъ соглашенія между собою представителей училищнаго дѣла того и другого вѣдомства.

6-го сентября на засѣданіи были обсуждены вопросы 16 и 22, а именно: „о характерѣ преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ“ (вопросъ 16).

По первому вопросу съездъ заслушалъ докладъ комиссіи слѣдующаго содержанія: въ виду того, что Законъ Божій имѣетъ господствующее значеніе въ ряду другихъ предметовъ начальной школы, нѣкоторые члены высказали мнѣніе, что должная постановка этого предмета особенно важна въ школахъ мѣстностей съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ, а также въ мѣстностяхъ хотя и съ православнымъ населеніемъ, но близкимъ къ сектантскимъ и раскольническимъ поселеніямъ, гдѣ для православныхъ есть опасность зараженія духомъ сектантства или раскола и даже отпаденія отъ православія. Въ школахъ такихъ мѣстностей весьма было бы желательно, чтобы Законъ Божій былъ преподаваемъ непременно приходскимъ священникомъ, какъ пастыремъ своего прихода, даже и въ тѣхъ случаяхъ, если въ составѣ учащихся оказались-бы лица подходящія и правоспособныя къ выполненію законоучительскихъ обязанностей, чтобы законоучители-священники были людьми опытными въ дѣлѣ миссіонерства, любящими это дѣло и преданными ему. Постановка Закона Божія въ такихъ школахъ должна носить характеръ миссіонерскій. Миссіонерское изученіе Закона Божія въ школахъ одноклассныхъ слѣдуетъ вести главнымъ образомъ съ учениками старшаго отдѣленія, хотя въ этомъ примутъ участіе и ученики первыхъ двухъ отдѣленій чрезъ слушаніе преподаваемого старшей группѣ учениковъ и, тѣмъ болѣе, съ учениками всѣхъ отдѣ-

леній второго класса въ школахъ двухклассныхъ. Для данной цѣли должно обращать особенное вниманіе на отчетливое изложеніе и уясненіе дѣтямъ тѣхъ историческихъ событій и вѣроучительныхъ истинъ, которыя неправильно понимаются и толкуются сектантами, а для учениковъ школы изъ раскольниковъ, напр., по вопросамъ о существенныхъ признакахъ истинной церкви христіанской, о важности седми таинствъ церковныхъ для спасенія человѣка, о правѣ церкви по законнымъ причинамъ исправлять обряды и т. п., не упускать изъ виду при каждомъ удобномъ случаѣ тѣхъ самыхъ истинъ, изъза которыхъ происходитъ уклоненіе и отдѣленіе сектантовъ и раскольниковъ отъ Православной церкви, но возможно полнѣе и обстоятельнѣе раскрывать ихъ. Въ преподаваніи Закона Божія съ таковымъ миссіонерскимъ направленіемъ желательно положительное и возможно основательное въ духѣ мира и любви христіанской, соединенное съ осторожностію въ духѣ церковнаго пониманія—запечатлѣніе въ сознаніи учащихся истинъ вѣроученія церкви Православной, и совсѣмъ неумѣстенъ и нежелателенъ въ такомъ дѣлѣ тонъ полемики, тонъ горячаго, запальчиваго и рѣзкаго, соединеннаго съ насмѣшкой обличенія заблужденій сектантовъ и раскольниковъ.

При такомъ характерѣ преподаванія Закона Божія, важнѣйшими вспомогательными средствами для законоучителей должны быть слѣдующія: 1) первымъ главнѣйшимъ пособіемъ должна быть Библія на русскомъ переводѣ для необходимаго и надлежащаго освѣщенія священно-историческихъ событій и истинъ по самому священному тексту подлинника, особенно во второмъ классѣ школъ двухклассныхъ, при прохожденіи неправославно-понимаемыхъ и пререкаемыхъ сектантами мѣстъ изъ Писаній Апостольскихъ; 2) необходимо снабженіе школьныхъ бібліотекъ Новымъ Завѣтомъ съ посланіями Апостольскими по числу учащихся въ старшемъ отдѣленіи

перваго класса; 3) желательно снабженіе школьныхъ библіотекъ Троицкимъ Толковымъ Евангеліемъ, состоящимъ изъ выпусковъ редакціи „Троицкихъ листовъ“ съ 21 по 25; 4) для той же цѣли необходимо снабженіе библіотекъ выдающимися и самыми популярными изданіями изъ противо-сектантской литературы; 5) въ школахъ же мѣстностей съ раскольническимъ населеніемъ, для постояннаго обращенія и пользованія учащихся желательно имѣть главнѣйшія изъ старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, какъ напр. Книгу о вѣрѣ, Кириллову книгу, Большой катихизисъ и т. п., въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы неправота и заблужденія раскольническія опровергались самымъ существомъ дѣла на основаніи справокъ въ такихъ книгахъ. Соглашаясь съ настоящимъ докладомъ комиссіи, съѣздъ единогласно постановилъ просить Законоучителей школъ, какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ—земскихъ въ мѣстностяхъ съ сектантскихъ и раскольническимъ населеніемъ руководиться вышеизложенными соображеніями съѣзда.

На вечернемъ засѣданіи съѣздомъ того же 6-го сентября были разсмотрѣны вопросы 5, 9, 11, 14, 15 и 17. По вопросу 5-му съѣздъ постановилъ: а) чтобы учащіе и учащіеся въ начальныхъ школахъ обязательно однажды въ годъ говѣли и пріобщались Св. Таинъ въ теченіи Великаго поста, и тамъ, гдѣ имѣются школы обоого типа, говѣнье должно быть одновременно и совмѣстно.

По вопросу 9-му, „при какихъ условіяхъ могутъ быть допускаемы къ чтенію въ церкви и къ прислуживанію въ алтарѣ ученики земскихъ и министерскихъ школъ наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ“, съѣздъ постановилъ: чтобы болѣе успѣшные и болѣе благонравные ученики школъ обоого типа назначались Законоучителемъ къ каждой службѣ поровну и для чтенія на клиросѣ, съ предварительной подготовкой, и для прислуживанія въ алтарѣ (въ видѣ поощренія).

По вопросу 11-му, „о необходимости служить молебны предъ началомъ и при концѣ учебнаго года въ земскихъ и церковныхъ школахъ съ одинаковою торжественностію“, постановлено: молебны въ началѣ и концѣ учебнаго года обязательно совершать для школъ земско-министерскихъ и церковныхъ одновременно и совмѣстно.

По вопросу 14-му, „можетъ ли открываться школа грамоты на счетъ земства съ тѣмъ, чтобы учителями въ нихъ назначались изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ министерскихъ училищахъ“, съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что вопросъ этотъ долженъ быть рѣшенъ согласно существующему положенію о школахъ грамоты.

По вопросу 15-му, „о необходимости обязательнаго преподаванія Закона Божія въ младшихъ отдѣленіяхъ начальныхъ училищъ“, съѣздъ постановилъ: что священники-законоучители безусловно должны научать молитвамъ и правиламъ вѣры дѣтей младшихъ и приготовительныхъ, гдѣ есть, отдѣленій съ начала же учебнаго года, а не дожидаясь пока дѣти научатся читать толково и самостоятельно книгу.

По вопросу 17-му „о томъ, чтобы о вновь открываемыхъ школахъ уѣздное отдѣленіе сообщало уѣздному училищному совѣту и обратно“, съѣздъ призналъ необходимымъ и полезнымъ, чтобы уѣздныя отдѣленія и училищные совѣты взаимно немедленно увѣдомляли другъ друга о вновь открываемыхъ школахъ.

На томъ же засѣданіи, кромѣ вышеупомянутыхъ вопросовъ, съѣздомъ былъ разсмотрѣнъ 23-й вопросъ и заслушанъ докладъ комиссіи по попросамъ: 1, 3 и 25.

По вопросу 23-му, „объ условіяхъ пользованія бібліотеками школъ того и другого типа и возможнаго объединенія ихъ“, съѣздъ постановилъ: признать въ принципѣ желательнымъ: 1) чтобы пользованіе книгами бібліотекъ учащимися школъ того и другого вѣдомствъ было взаимное; 2) при выпискѣ книгъ въ школьныя бібліотеки того

и другого вѣдомства желательно руководиться тѣмъ соображеніемъ, чтобы эти библіотеки дополняли собою одна другую, такъ чтобы въ общемъ въ нихъ находились книги по возможности по всеѣмъ отраслямъ знаній. По выслушаніи обширнаго доклада комиссіи по 1, 3 и 25 вопросамъ, съѣздъ послѣ продолжительныхъ преній по вопросу 1-му, объ условіяхъ открытія школъ того или другого вѣдомства при наличности въ извѣстной мѣстности одной школы земской или церковной и по вопросу (3) „о смѣшанныхъ школахъ“, призналъ возможнымъ руководствоваться слѣдующими условіями: 1) если въ извѣстномъ селеніи существующая школа удовлетворяетъ всеѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ образованіи, будетъ ли она на 40, 50, 80, 100 и даже 150 человекъ, такъ что никому не приходится отказывать въ пріемѣ въ училище, то открывать еще какую либо другую школу того или другого вѣдомства не слѣдуетъ.

2) Если существующая школа вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе 40 учащихся, а число дѣтей школьнаго возраста въ этомъ селеніи 60, 70 или 80 человекъ, въ такомъ случаѣ, для соблюденія матеріальныхъ интересовъ общества, а также и для болѣе успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла, лучше расширить существующую школу, чѣмъ открывать новую. Но при этомъ, если общество желаетъ не расширенія существующей, а открытія новой школы того или другого типа, то, при наличности достаточнаго количества дѣтей школьнаго возраста отъ 30 до 40 для новой школы, не слѣдуетъ стѣснять въ этомъ общество.

3) Въ случаѣ, если общество пожелаетъ открыть и при наименьшемъ числѣ неграмотныхъ дѣтей небольшую школу грамоты, то препятствовать ему въ этомъ также не слѣдуетъ, но съ тѣмъ, чтобы она была вдали, въ другомъ концѣ отъ существующей школы. Вообще же весьма желательно наблюдать, чтобы открытіе новой школы не вело къ ослабленію существующей.

4) Относительно того вопроса, какую же въ этомъ случаѣ слѣдуетъ открывать школу—смѣшанную или отдѣльную для дѣвочекъ, признать справедливымъ открытіе смѣшанной школы, если она будетъ выстроена въ другомъ концѣ селенія отъ существующей, и отдѣльную для дѣвочекъ, если будетъ выстроена вблизи существующей школы.

5) Объ условіяхъ открытія школъ того и другого вѣдомства сельскія общества должны быть поставлены въ извѣстность, чтобы они сами могли сознательно избрать для себя ту или другую школу.

По вопросу 25-му, „о выработкѣ условій единенія по вопросу школьной сѣти въ каждомъ уѣздѣ въ случаяхъ вопроса о повсюдномъ распространеніи школъ“, съѣздъ постановилъ: предоставить инспекторамъ пародныхъ училищъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ составленіе школьной сѣти по каждому уѣзду.

Седьмого сентября обсужденію съѣзда подлежалъ 19-й вопросъ, „въ какой мѣрѣ законоучитель земскихъ школъ можетъ содѣйствовать религіозно-нравственному настроенію школы, какъ онъ можетъ привлекать къ тому учителя школы и на комъ изъ нихъ лежитъ главная отвѣтственность за религіозно-нравственное направленіе“.

По постановленію съѣзда, правила, опредѣляющія права и обязанности священника-законоучителя по отношенію къ земско-министерской школѣ, были приняты въ слѣдующей редакціи:

1) Священникъ-законоучитель есть главное отвѣтственное лицо за религіозно-нравственное направленіе школы. На его обязанности, кромѣ преподаванія Закона Божія, лежитъ ближайшее и непосредственное руководство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтой въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Учитель въ школѣ по отношенію къ священнику есть его сотрудникъ, сообразующійся въ своихъ воспитательныхъ дѣйствіяхъ съ пастырскими совѣтами священника.

2) Священникъ и его сотрудникъ учитель заботятся и принимаютъ всѣ мѣры, ведущія къ достиженію основной задачи начальной школы, указанной въ ст. I положенія о начальныхъ училищахъ, руководствуясь нижеслѣдующими правилами:

а) Учебный день въ школѣ начинается и оканчивается чтеніемъ молитвъ по установленному церковному чину, при чемъ желательно чтеніе Евангелія послѣ утреннихъ молитвъ.

б) Указанный порядокъ совершенія молитвъ соблюдается въ школѣ непременно и въ точности, для чего на молитвѣ каждый разъ присутствуетъ учитель и возможно чаще законоучитель. Послѣдній полагаетъ начало и отпущъ молитвъ.

в) Учитель и учительница вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми обязаны неопустительно присутствовать при Богослуженіяхъ въ установленные праздничные дни, при чемъ учащіеся должны принимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и присутствовать въ алтарѣ по назначенію законоучителя.

г) Всѣ учащіе и учащіяся безусловно обязаны исполнять ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія послѣ надлежащаго подготовленія къ сему подъ руководствомъ законоучителя.

д) Учащимся не только внушаются правила христіанскаго благоповеденія, но и сами учащіе обязаны ихъ соблюдать и подавать дѣтямъ добрый примѣръ для подражанія.

е) Мѣры взысканія за проступки учениковъ должны носить истинно-христіанскій характеръ.

ж) Въ цѣляхъ взаимнаго воздѣйствія на учащихся въ религіозно-правственномъ направленіи, священникъ имѣетъ право присутствовать на урокахъ учителя, а учитель на урокахъ законоучителя. Законоучитель обязанъ руководить внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учащихся и наблюдать, чтобы въ обращеніи между дѣтьми не было книгъ нежелательнаго содержанія, случайно имъ попадающихся.

з) Законоучитель, являясь руководителемъ религиозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей и дѣйствуя въ этомъ случаѣ совмѣстно съ учителемъ, относится къ нему, какъ къ ближайшему своему сотруднику, но не какъ къ подчиненному, не допуская въ отношеніи къ нему ничего такого, что могло бы уронить учительскій его авторитетъ въ глазахъ учениковъ и родителей ихъ. И учитель долженъ относиться къ священнику, какъ законоучителю и пастырю, съ должнымъ уваженіемъ и почительностью, подавая въ этомъ отношеніи примѣръ учащимся.

и) Въ случаѣ допущенія учителемъ какихъ либо неблаговидныхъ поступковъ и вообще непадежащаго исполненія имъ своего долга, законоучитель по праву и обязанности пастыря преподаетъ ему, наединѣ, слѣдующее совѣты, наставленія и указанія въ духѣ христіанской любви и кротости.

Въ заключеніе своихъ занятій сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы состоявшимся постановленіямъ его была дана надлежащая санкція высшаго начальства.

Такъ закончился первый сѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Самарской епархіи, представляющій первую попытку въ Россіи согласить интересы школы двухъ вѣдствъ, призванныхъ волею Монарха вѣдать начальное образованіе въ Россіи.

(„Сам. Епарх. Вѣд.“).

VI.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

2 ИЗД. ДОПОЛНЕННАЯ

БРОШЮРА

„О пьянствѣ и его вредныхъ послѣдствіяхъ“,

Священника Павла Максименко,

52 стр. цѣна 8 коп.

Брошюра эта Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ народныя бібліотеки и читальни.

Съ требованіемъ обращаться къ автору, свящ. ПАВЛУ МАКСИМЕНКО, чрезъ Безопасное, Ставроп. губ., въ село Донское.

ВЫПИСЫВАТЬ МОЖНО И НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. По случаю радостнаго событія Рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны. II. Высочайшій рескриптъ. III. Выраженіе религиозно-патріотическихъ чувствъ по Ставропольской епархіи. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. О благочинническихъ совѣтахъ. II. Поученіе въ недѣлю Пятидесятницы, произнесенное въ храмовой день Ставропольскаго Троицкаго собора. III. Краткое поученіе при выносѣ Иверской иконы Божіей Матери изъ Троицкаго собора въ Ставропольскій женскій монастырь. IV. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія.

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 іюля 1901 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій, уголь Театральной и Александровской.

Церковная лѣтопись	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1 3.	2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз. — 2	— 2
Тоже, полулистовые	— 1 $\frac{1}{2}$
Журналъ для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій	2 —
Книга для записи братскаго дохода	1 —
Исходящій журналъ	1 —
Входящій журналъ	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	— 30
» » » бѣлые, « « «	— 60
Карточка о смерти, за экз.	— 1 $\frac{1}{2}$
Облатки, за 1000 шт.	2 —
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	1 —
Книга для записи школьнаго имущества	1 —
» » » учащихся	1 —
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ	1 —
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	1 —
Приходо-расходная книга	1 —
Разносная книга	1 —
Похвальные листы, за экз.	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 8

Выписывать можно съ наложеннымъ платежемъ.