

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ
Безъ пересыл
3 РУБ.

1 Сентября №17 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

Указъ. — Журналъ — Перечень вѣдомостей.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому. О книгахъ, одобренныхъ для духовно учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ четыре журнала Учебнаго Комитета, *первый* № 205, о рекомендованіи издаваемаго Мѣдниковымъ журнала «Народная Школа» въ качествѣ пособія для преподавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковноприходскихъ школъ и въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ; *второй*, № 223, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій книги ординарнаго профессора Университета св. Владимира

В. Модестова, подъ заглавіемъ: «Лекціи по исторіи Римской литературы. Кустъ первый (Кіевъ 1873 г.)»; *третій*, № 235, о возможности одобрить составленную протоіереемъ А Преображенскимъ книгу подъ заглавіемъ «Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Иисуса Христа (С. П. Б. 1873 г.)» къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателей св. исторіи Новаго Завѣта, и *четвертый*. № 249, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ составленной Балицкимъ книги «Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка, древняго и новаго, для грамматическаго разбора (С. П. Б. 1873.)». Приказали: Изложенныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета заключенія утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, а равно и церковно-приходскимъ школамъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ въ боіи журналовъ Учебнаго Комитета. Января 18 дня 1875 года.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 205.

Объ издаваемомъ Статскимъ Совѣтникомъ О. Мѣдниковымъ педагогическомъ журналѣ: „Народная Школа“.

Журналъ г. Мѣдникова, «Народная Школа», одобренный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ это значится на книжкахъ самаго журнала, съ перваго же года его существованія и принятый въ школахъ, какъ руководство для учителей, давно уже пользуется почтенною извѣстностію въ публикѣ и педагогической литературѣ. Хотя доселѣ онъ не былъ представленъ редакціей въ Учебный Комитетъ и потому не былъ подвергаемъ въ ономъ особому разсмотрѣнію, тѣмъ не менѣе въ программѣ педагогіи, принятой въ ду-

ховныхъ семинаріяхъ, онъ былъ рекомендованъ, какъ пособіе для наставниковъ сего предмета; затѣмъ отдѣльныя дидактическія статьи сего журнала рекомендовались въ программѣ для приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ; наконецъ «Народная Школа» рекомендовалась и ревизорами отъ Учебнаго Комитета для учительскихъ библіотекъ нашихъ семинарій и духовныхъ училищъ. Почтенная репутація журнала г. Мѣдникова вполне оправдывается какъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія журнала, такъ и серьезнымъ характеромъ, вполне безукоризненнымъ направленіемъ изданія за всѣ годы его существованія. Въ тоже время, нельзя не замѣтить, что журналъ г. Мѣдникова сравнительно *дешевъ*, — слѣдовательно, доступенъ и для небогатыхъ средствъ не только нашихъ духовныхъ училищъ, но и сельскихъ школъ.

Было бы слишкомъ продолжительно и представляется даже излишнимъ подвергать спеціальному разбору всѣ статьи журнала за всѣ пять лѣтъ его существованія, тѣмъ болѣе, что самый журналъ одобрялся уже Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; достаточно общаго обзора статей всего изданія, чтобы видѣть его пригодность какъ для преподавателей педагоги въ семинаріяхъ, такъ и для учителей духовныхъ училищъ, и для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ.

Разсматривая журналъ г. Мѣдникова по отдѣламъ, за всѣ годы, мы находимъ въ немъ слѣдующія данныя.

I. Первый отдѣлъ журнала: «Законодательство» представляетъ полный сборникъ правительственныхъ распоряженій за 5 лѣтъ (съ 1869 года по текущій) по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи «Народная Школа» можетъ служить справочною книгой для всѣхъ завѣдывающихъ училищами. Но такъ какъ въ эти же годы по министерству просвѣщенія подвергались разработкѣ многіе существенные и разнообразные вопросы педагогическіе, то въ отдѣлѣ «законодательства» учителя найдутъ очень много полезныхъ для себя

указаній и по учебно-воспитательной части. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, означенный отдѣлъ составляетъ одну изъ существенныхъ принадлежностей педагогическаго журнала, назначеннаго для учителей народныхъ школъ.

И. Второй отдѣлъ «Народной Школы» подъ рубрикою: «Педагогія и Дидактика» замѣчательно — богатъ и разнообразенъ; въ немъ принимали участіе наши лучшія педагогическія силы и въ общей сложности за 5-лѣтіе отдѣлъ этотъ составляетъ капитальный вкладъ въ нашу педагогическую литературу, прекрасное пособие для нашихъ учительскихъ семинарій, для педагогическихъ курсовъ въ семинаріяхъ и всѣхъ вообще элементарныхъ учителей. Конечно, статьи этого отдѣла не всѣ одинаковаго достоинства; между серьезными трудами встрѣчаются и слабыя, легкія статьи; но это въ журналѣ неизбежно; съ другой стороны, благодаря серьезному отношенію редакціи къ дѣду, въ журналѣ вовсе нѣтъ статей, которыя или совсѣмъ были бы уже не годны, или не отвѣчали цѣли журнала. Главное вниманіе, впрочемъ въ этомъ отдѣлѣ обращалось на дидактику, согласно назначенію журнала. «Цѣль нашего изданія, заявляла редакція въ 1869 г., заключается въ доставленіи народнымъ учителямъ педагогическаго и обще-образовательнаго матеріала, необходимаго для ихъ практической-спеціальной дѣятельности и самосовершенствованія». Правда, съ теченіемъ времени задача эта расширилась, но журналъ все же сохраняетъ основную задачу.

Въ первомъ томѣ «Народной Школы» (1869 г.) помѣщены были статьи по этому отдѣлу: «Значеніе народнаго учителя»; «О преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ» — о. Вѣтвѣницкаго (4 статьи); «Образцы разсказовъ для крестьянскихъ дѣтей» — Водовозова, «Программа курса начальной школы и росписаніе учебныхъ часовъ въ ней» — Корфа; «О преподаваніи геометріи въ начальныхъ школахъ» — Лева; «О лѣтнихъ учительскихъ курсахъ» — Косинскаго, и др. Въ каждой изъ этихъ статей раскрывается та или другая сторона учительской практики, добросовѣстно обработанная.

Во второмъ томѣ (1870 г.) по тому же отдѣлу напечатаны статьи: «Школьные столы» — Сентъ-Илера, гдѣ едва ли не впервые у насъ разсматривалось гигиеническое устройство школьной мебели; «Объ устройствѣ практической начальной школы при семинаріи» — Бѣлова; «Исправительно-воспитательныя заведенія для малолѣтнихъ въ Швейцаріи» — Кайгородова; «Общій взглядъ на возникновеніе нашихъ народныхъ школъ» — посмертная статья Ушинскаго; «О сознательномъ чтеніи въ народныхъ школахъ» — Корфа; «О наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ для народной школы» — Бѣлова; «Практическіе уроки по Закону Божію» — о. Вѣтвицкаго и др.

Въ третьемъ томѣ (1871 г.): «Продолженіе уроковъ по Закону Божію» — о. Вѣтвицкаго (1 — 6 ур.); «Исторія, какъ предметъ народной школы» — Овчинникова; «Уроки отечествовѣденія» — Кондратенко (1 — XV ур.); «Обученіе письму» и «Дѣтнія педагогическія занятія учителей народныхъ училищъ» — Гербача; «Описаніе теллюрія» — Стоянова; «Рисованіе съ малыми дѣтьми» — Волбова; «Наглядныя пособія при элементарномъ преподаваніи ариѳметики» — Евтушевскаго; «Изученіе чиселъ отъ 1 до 10» его же и др.

Въ четвертомъ томѣ (1872 г.): «Обученіе въ народной школѣ» — Тихомирова (4 статьи); два педагогическихъ этюда: «Дитя» и «Учитель народной школы» Миропольскаго; «Народная школа на политехнической выставкѣ въ Москвѣ» — Тихомирова; «Уроки физики въ народной школѣ» — Фонъ-Бооля; «Кабинетъ наглядныхъ пособій для народной школы» — о. Блинова; «О сохраненіи здоровья въ школѣ» — Бѣлова; «О начальномъ преподаваніи черченія» — Кондратенко; «О статистикѣ народнаго образованія» и др.

Въ пятомъ (1873 г.): «О религіозномъ образованіи народа» — о. Стася; «Уроки физики въ народной школѣ» (9 статей) — Фонъ-Бооля; «Элементарный курсъ начальныхъ училищъ фр. Швейцаріи» — Корфа; «Оначіе программы занятія чтеніемъ и письмомъ» — Тихомирова; «О наружномъ и внутреннемъ устройствѣ зданій для народныхъ

школъ» — по Газе; «Преподаваніе руководѣля въ народныхъ училищахъ» — Борфа; «Объ учительскихъ курсахъ для учителей народныхъ училищъ» — Косинскаго; «Фребелевская система воспитанія» — Борфа; «Уроки по геометріи» — Кондратенко; «Обзоръ русскихъ азбукъ и методовъ обученія въ народной школѣ грамотѣ» Миропольскаго и многія другія статьи.

Уже одинъ этотъ перечень главнѣйшихъ статей отдѣла «Педагогія и Дидактика» достаточно говоритъ о его богатствѣ и разнообразіи. Изъ этого обзора очевидно также, что собственно педагогіи, ученію о воспитаніи здѣсь мало было отведено мѣста; дидактика или вѣрнѣе «училищевѣденіе» составляетъ главный предметъ его. Конечно, это своего рода односторонность, тѣмъ болѣе выдающаяся, что вся дидактика, обученіе и методы преподаванія всецѣло опираются на общіе педагогическіе и психологическіе принципы, знакомство съ которыми для учителей желательно и даже необходимо. Можно надѣяться, что журналъ г. Мѣдникова, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, не оставитъ пополнить этотъ пробѣлъ; тѣмъ не менѣе «Народная Школа» и теперь даетъ прекрасный матеріалъ для подготовки народнаго учителя и можетъ служить отличнымъ пособіемъ для преподавателей дидактики въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ педагогія введена именно съ практическою цѣлью приготовленія учащихся къ занятію учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше статей, помѣщенныхъ подъ рубрикою «педагогія и дидактика», сюда же слѣдуетъ отнести слѣдующія статьи, данныя въ приложеніяхъ журнала: «Книга для первоначальнаго чтенія» — Водовозова; «Курсъ ариметики на задачахъ, въ предѣлѣ первой сотни» — Евтушевскаго; «Дѣти, школа и учитель» — Соковниной; «Родные напѣвы для развитія слуха и голоса» — Чинова (1870 г.); «Обученіе письму въ начальной школѣ» — Миропольскаго; «Сборникъ задачъ на обыкновенныя дроби» — Евтушевскаго; «Школьные напѣвы по цифирной системѣ» — Вааса; «Сборникъ поэтическихъ произведеній

русской литературы» (1871 г.); «Планъ учебной части Бременской учительской семинаріи»; «Элементарная геометрія» Воленса (1872), «Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ»; «Геометрія въ полѣ» для народныхъ учителей — Шмидта; «Учебный планъ Бременскихъ школъ» — С-Илера; «Руководство къ педагогикѣ» — Бѣлова. Всѣ эти статьи, за исключеніемъ «Руководства къ педагогикѣ» г. Бѣлова, представляютъ капитальныя работы и однѣ изъ нихъ составляютъ методическія руководства по разнымъ отдѣламъ программы начальной школы, другія — представляютъ методическую обработку отдѣльныхъ вопросовъ училищевѣдѣнія. Что же касается до упомянутого труда г. Бѣлова, то онъ крайне неудаченъ. По сравненію съ имѣющимися уже у насъ въ этомъ родѣ трудами Корфа, Рощина, Зайцева и др., онъ гораздо ниже ихъ. Написано это руководство расстянуто, многословно, часто безсвязно; особенно слаба психологическая часть; въ ней почтенный авторъ обнаружилъ положительное незнакомство съ наукой о душѣ, даже съ основными ея положеніями. Въ большинствѣ случаевъ онъ говоритъ коечто, болѣе по поводу предмета, чѣмъ раскрываетъ самое дѣло. Такъ, напр., онъ пишетъ о происхожденіи сознанія, — но, сказавъ, что де «человѣческая душа потемки», что узнать ее трудно, авторъ останавливается на внѣшнихъ проявленіяхъ жизни дитяти и находитъ, что «первое начало жизни дитяти» — улыбка: произношеніе мѣстоименія я указываетъ пробужденіе *самосознанія*; наконецъ, 3 я ступень въ духовномъ развитіи ребенка — *мѣстоимыіе мы* (sic) Затѣмъ говорить, что «душа не видима», что она *все* (?), что ей нужно, беретъ изъ внѣшняго міра и т. д., — дѣло же остается совершенно въ сторонѣ. Подобное отношеніе къ серьезному предмету ниже всякой критики. Правда, авторъ весьма благонамѣренъ, — это его неотъемлемое качество, но — и только. Такъ, говоря «о духовной жизни» дитяти, авторъ пишетъ: «Творецъ, во благодсти своей, даровалъ челсвѣгу душу съ тѣмъ, чтобы она могла *питаться* (курсивъ въ подлинникѣ) впечатлѣніями внѣшняго міра, могла бы расти (sic) и совершенствоваться». Приведенная тирада ровно ничего въ себѣ не заключаетъ а сопоставленіе терминовъ «питаніе» и «ростъ» по отношенію къ душѣ

может даже сообщить невѣрные представленія читателямъ о предметѣ. Душа собственно не питается и не растеть: это метафорическія выраженія. Авторъ нерѣдко прибѣгаетъ къ метафорамъ, но онѣ ни мало не выясняютъ дѣла. Напр., тамъ же онъ называетъ нервную систему «солнцемъ въ солнечной (sic) системѣ организма», — что даетъ это уподобленіе? Ровно ничего. Подобнымъ образомъ «выѣшнія чувства, по выраженію автора,—это *двери*, черезъ которыя *входятъ* въ нашу душу различныя впечатлѣнія». Опять сравненіе неудачное и общающее даже невѣрный взглядъ на дѣло. Авторъ, конечно, и не подозреваетъ, что подобнымъ сравненіемъ онъ возстановляетъ древнее матеріалистическое ученіе атомистовъ, учившихъ, что отъ предметовъ отдѣляются нѣкоторые образы *είδωλα* и *входятъ* въ нашу душу, какъ впечатлѣнія и воззрѣнія. Въ ученіи о темпераментахъ авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія еще Гипократа. Было бы слишкомъ продолжительно перечислять всѣ многочисленныя психологическія ошибки почтеннаго автора, такъ какъ трудъ его ими переполненъ и, такъ сказать, весь онъ представляетъ одну крупную ошибку; но это — излишне, потому что произведеніе г. Бѣлова хотя и носитъ имя «Руководства къ педагогикѣ для народныхъ учителей», но въ существѣ дѣла онъ для нихъ ни на что не пригоденъ. Кстати можно замѣтить, что источники, которыми пользовался авторъ, тоже весьма осозательно говорятъ о маломъ знакомствѣ автора съ предметомъ. Такъ, для психологіи у него служатъ источниками: *Монтескье* и *Ариотъ*, затѣмъ — нѣкто *Малининъ* (Бесѣды о наглядномъ обученіи — весьма незавидный опытъ), *Тимошенко* (написавшій убогую компиляцію педагогіи и въ свое время не землеченную, а теперь забытую), *Лядовъ* (столь же посредственный компиляторъ). Правда, что встрѣчаются здѣсь имена еще *Ушинскаго* и *Рюна*, но странно было бы думать, что они воплощаютъ въ себѣ и исчерпываютъ современную науку о душѣ; при томъ же оба они болѣе педагоги, чѣмъ психологи. Со стороны редакціи почтеннаго журнала, конечно, былъ недосмотръ принять, хотя и въ видѣ приложения, подобный трудъ на свои страницы; но остальные статьи вообще представляютъ полезный матеріалъ для учителей. Нѣкоторыя

изъ данныхъ въ приложеніи статей впоследствии вышли уже въ свѣтъ и отдѣльными изданіями, каковы напр., «Книга для чтенія» — Водовозова, «Курсъ ариметики» — Евтушевскаго и его же «Сборникъ ариметическихъ задачъ»; «Элементарная геометрія» Воленса, причѣмъ они удостоивались одобренія отъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Вообще, дидактической отдѣлъ журнала г. Мѣдника свидѣтельствуетъ объ усиліяхъ редакціи и заботливости ея соединить въ своемъ изданіи лучшія наши педагогическія силы и, по возможности, дать своимъ читателямъ цѣнный матеріалъ, соответствующій задачамъ журнала и его назначенію.

III. Третій отдѣлъ «Народной Школы» сообщаетъ матеріалы для исторіи народныхъ школъ и народнаго образованія въ Россіи и за границей. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе прекрасный трудъ М. Д. Хмырова, извѣстнаго знатока и любителя нашей литературной старины, подъ заглавіемъ: «Училища и образованность Руси до-Петровской». Этотъ трудъ имѣетъ не только педагогическое, но и научное значеніе. Статьи эти показываютъ обширное изученіе предмета; при томъ же авторъ ихъ пользовался первыми источниками въ своемъ изслѣдованіи. По содержанию своему статьи эти весьма интересны, по изложенію общедоступны и ихъ можно рекомендовать особенному вниманію нашихъ учителей. Авторъ относится съ уваженіемъ къ нашему стародавнему прошлому, онъ изучалъ его, видимо, съ любовью и не впадая въ панегирикъ, отнесся къ нему съ сочувствіемъ, вполне серьезно и разумно.

Затѣмъ въ статьяхъ подъ рубрикою «Матеріалы для исторіи народныхъ школъ» читатель находитъ массу разнородныхъ и весьма интересныхъ сообщеній о состояніи у насъ народнаго образованія въ прежнее и настоящее время. Конечно, статьи эти отрывочны, но онѣ и названы потому «матеріалами», въ цѣломъ же онѣ представляютъ весьма цѣнный вкладъ для изучающихъ исторію нашихъ школъ. Въ статьѣ «Начальное народное образованіе въ Англіи» Кочетова изла-

гается краткій очеркъ развитія и система народнаго образованія въ этой странѣ. «Народная школа во Франціи» Резенера излагаетъ состояніе начальнаго образованія въ этомъ государствѣ довольно обстоятельно; затѣмъ г. Асоновъ знакомитъ читателей и съ состояніемъ просвѣщенія въ Швеціи.

Кромѣ того, въ составъ этого отдѣла входятъ: а) «некрологи» лицъ, чѣмъ либо содѣйствовавшихъ дѣлу народнаго образованія въ томъ числѣ и незамѣтныхъ, но полезныхъ тружениковъ — учителей. б) «Хроника народныхъ школъ», гдѣ собраны текушія свѣдѣнія о состояніи школъ въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества; сюда же слѣдуетъ отнести замѣтки и свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстностей, въ видѣ корреспонденцій редакціи журнала, — число ихъ очень обширно, а характеръ самихъ сообщеній отличается серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу. в) «Отчеты» разныхъ учреждений по народному образованію, училищныхъ совѣтовъ, съѣздовъ учителей, учительскихъ курсовъ и т. под. Нѣкоторые изъ этихъ отчетовъ имѣютъ не только историческій, но и педагогическій интересъ, такъ какъ въ нихъ представлены попытки разрѣшенія различныхъ вопросовъ по училищевѣдѣнію и дидактикѣ, которые ставитъ жизнь и практика школъ; спеціальныи интересъ подобныя статьи имѣютъ для руководителей временныхъ педагогическихъ курсовъ. Наконецъ, есть въ этомъ отдѣлѣ и опыты отдѣльной монографической обработки училищъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи, напр. «Очеркъ народныхъ училищъ Витебской губерніи» — Еленевского. Вообще, рассматриваемый отдѣлъ журнала г. Мѣдникова весьма обиленъ разнообразнымъ и полезнымъ для учителей содержаніемъ.

IV. Четвертый отдѣлъ «Народной Школы» составляютъ «Статьи научнаго содержанія». Здѣсь также предлагаются читателямъ интересный и содержательный матеріалъ для самообразованія учителя. Очень хороша статья Водовозова: «разказы о томъ, что у насъ сохранилось по народной памяти и по [грамотѣ]». Статьи эти вышли впоследствии отдѣльнымъ изданіемъ и были оцѣнены публикой, удостоившись и правительственнаго одобренія. Предметъ статей — наше историческое

прошлое, изъ котораго авторъ выбираетъ выдающіяся событія, отмѣченныя вліяніемъ на ходъ нашей народной жизни, и рассказываетъ ихъ съ свойственнымъ ему мастерствомъ, отчасти придерживался характера разсказа нашихъ народныхъ думъ и сказаній.

Затѣмъ «Историческіе разсказы для народныхъ учителей (о Владимірѣ Мономахѣ, Начало Москвы)» Петрушевскаго также заслуживаютъ одобренія для народнаго чтенія; очень не дурны «Историческіе разсказы для народныхъ учителей» — Макаровой (о Петрѣ Великомъ) Статья «объ ощущеніяхъ» неизвѣстнаго автора, снабженная рисунками, составлена толково, съ знаніемъ дѣла и знакомитъ читателей довольно обстоятельно съ однимъ изъ главнѣйшихъ психо физическихъ процессовъ; только написана она не вполне общедоступно. Въ научномъ отношеніи промаховъ она не представляетъ Затѣмъ хорошо составлены статьи: «Кольцовъ» — Водовозова и «Разсказы изъ исторіи» — Шалосеева. Отдѣлъ этотъ въ количественномъ отношеніи не богатъ въ журналѣ, но за то представленный матеріалъ имѣетъ качественную цѣнность и заслуживаетъ одобренія.

Уч. Отдѣлъ «Библіографіи» представляетъ особенное обиліе и въ общей сложности за пятилѣтіе журнала образуетъ цѣлую массу критическихъ отзыовъ, разборовъ, извѣстій о книгахъ, прямо или косвенно относящихся къ дѣлу образованія народнаго и вообще къ педагогической дѣятельности. Можно сказать, что редакція добросовѣстно слѣдила за всѣми литературно педагогическими явленіями, которыя, въ положительномъ или отрицательномъ отношеніи, заслуживали вниманія публики и о каждомъ давала отчетъ, иногда краткій, иногда обстоятельный, смотря по важности предмета. Одно перечисленіе статей этого отдѣла заняло бы слишкомъ много времени и мѣста. Статьи эти очень полезны для ознакомленія съ текущими явленіями педагогической литературы; должно сказать, что критическое дѣло велось здѣсь вполне добросовѣстно, въ тонѣ умѣренномъ, не задѣвая ни чьего самолюбія, не касаясь лицъ авторовъ, sine ira et studio, причѣмъ редакція не стѣснялась высказать откровенно, иногда неблаго-

приятный приговоръ даже о тѣхъ произведеніяхъ, которыя принадлежали перу сотрудниковъ журнала, но оказались выполненными плохо. (Для примѣра можно привести отзывъ редакціи о трудѣ Водовозова «Предметы обученія въ народной школѣ». Хотя Водовозовъ былъ постояннымъ сотрудникомъ журнала, но редакція его заявила, что «этотъ трудъ почтеннаго автора составленъ слишкомъ поспѣшно и небрежно, а потому и крайне неудовлетворительно,» — отзывъ, надо сказать, вѣрный). Обстоятельство это говоритъ, что для почтенной редакціи интересъ дѣла дороже личныхъ интересовъ и отношеній. Празной полемики и препирательствъ, столь нерѣдкихъ въ нашей современной журналистикѣ, въ «Народной Школѣ» совсѣмъ нѣтъ, такъ что и въ этомъ отношеніи журналъ безукоризненъ.

VI. Послѣдній, шестой отдѣлъ журнала составляютъ «Смѣсь и Новости». Соответственно самому имени, онъ состоитъ изъ легкихъ, летучихъ замѣтокъ, свѣдѣній, сообщеній, обзоровъ, извѣстій и т. д. Но, согласнъ цѣли и характеру журнала, и «смѣсь» и «новости» имѣютъ исключительно педагогическій характеръ и отчасти житейскій — практическій интересъ. Здѣсь можно встрѣтить краткія извлеченія изъ педагогическихъ журналовъ, совѣты, указанія (напр., рецепты домашняго приготовленія чернилъ, наглядныхъ пособій и т. под.); извѣстія о заграничныхъ обществахъ грамотности, выставкахъ, съездахъ; объ изданіи новыхъ педагогическихъ органовъ, разнаго рода практическія замѣтки изъ домашняго быта, простыя средства помощи въ опасныхъ случаяхъ (каковы: отравы, раненіе, ожогъ и т. под.), разнообразныя свѣдѣнія статистическія, замѣтки о дѣятельности разныхъ комиссій и комитетовъ, присужденіе наградъ и поощреній за содѣйствіе народному просвѣщенію и т. под.

Что касается, *приложеній*, то они, отвѣчая общему характеру журнала, обильны, разнообразны и интересны. Выше были уже указаны капитальныя статьи приложеній по отдѣлу дидактики, — большинство ихъ составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу педагогическую литературу; остальные приложенія можно раздѣлить на два вида: *временныя* и *постоянныя*.

Къ постояннымъ приложеніямъ относятся: 1) «Лѣтопись комитета грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ», гдѣ редація знакомитъ читателей съ почтенною дѣятельностію этого полезнаго учрежденія, которое ежегодно разсылаетъ бесплатно десятки тысячъ книгъ по народнымъ школамъ и многимъ изъ нихъ оказываетъ матеріальную помощь; 2) «Политическія извѣстія для народныхъ учителей» (съ 1870 г.), куда входятъ современные извѣстія о событіяхъ внѣшней и внутренней жизни нашего отечества, о важнѣйшихъ явленіяхъ жизни иноземныхъ государствъ. По характеру своему «извѣстія» эти совершенно объективны и чужды тенденціозности; они назначены для народныхъ учителей лишенныхъ возможности имѣть подъ руками кабую-нибудь газету. Если взять во вниманіе, что наши газеты, по многимъ причинамъ, едва ли возможно рекомендовать для народныхъ учителей, то «извѣстія» при общедоступномъ журналѣ, редактируемая добросовѣстно и безтенденціозно, представляются для своей цѣли полезными. 3) «Библиографическій Листокъ», представляющій систематическій перечень всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ книгъ по народному образованію и педагогіи, иногда съ краткими о нихъ отзывами. Какъ справочный отдѣлъ, для учителей это приложеніе весьма полезно, потому что, въ провинціи особенно, трудно слѣдить за всѣми явленіями этой области безъ подобнаго указателя, который ведется притомъ постоянно и добросовѣстно.

Изъ временныхъ приложеній, кромѣ вышеупомянутыхъ, можно отмѣтить еще слѣдующія: 1) «Календарь для народныхъ учителей». Календарь этотъ составленъ такъ, что онъ можетъ быть настольною книгой для учителя, особенно для законоучителя. Вотъ какъ опредѣляетъ задачи и характеръ этого календаря составитель. «На рукахъ учителя сельской школы, который есть вмѣстѣ и воспитатель своихъ питомцевъ, лежитъ забота не только объ ихъ умственномъ, но и нравственномъ развитіи. Издавна признано, что религіозная почва есть наиболѣе твердая почва для правильнаго нравственнаго развитія чело- вѣка; такъ что ввести питомца школы въ кругъ церковныхъ и осо-

бенно, практически религиозныхъ понятій значить уже положить устойчиваго начала для его дальнѣйшаго нравственнаго развитія. Предлагаемый календарь имѣеть цѣлю дать сельскому учителю матеріалы 1) для уясненія ему о питомцамъ значенія и особенностей важнѣйшихъ праздниковъ нашей православной церкви и 2) ознакомленіемъ съ жизнью важнѣйшихъ церковно-историческихъ дѣятелей питать и развивать въ питомцахъ высочія начала христіанской нравственности любовь и самоотверженіе. Согласно этой цѣли, о каждомъ праздникѣ въ календарѣ сообщаются довольно обстоятельно историческія свѣдѣнія; о важнѣйшихъ и особенно чтимыхъ святыхъ угодникахъ Божіихъ сообщаются также довольно обстоятельныя біографическія свѣдѣнія. Въ концѣ разсказа о важнѣйшихъ праздникахъ приложены цитаты тѣхъ мѣстъ св. писанія, въ которыхъ говорится о воспоминаемомъ въ этотъ день церковію событіи, а также указаны апостольскія и евангельскія чтенія, назначенныя церковію на богослуженія въ эти дни. Цѣль этихъ свѣдѣній — дать возможность и учителю и ученикамъ ознакомиться съ событіями праздника по св. писанію, что само по себѣ составляетъ надзирательное чтеніе передъ праздникомъ или въ самый праздникъ и что желательно было бы ввести повсюду въ грамотныхъ семействахъ среди народа: «О великомъ постѣ, о св. пасхѣ и о праздникахъ переходящихъ» составлена особая статья, весьма обстоятельная и толковая. Здѣсь сообщаются и историческія событія, и подробный порядокъ богослуженія въ эти дни, и евангельскія чтенія. Вообще, «Календарь» этотъ составляетъ для учителей цѣнное и практически полезное пріобрѣтеніе. 2) «Сборникъ статей по естествовѣденію и техникѣ для народныхъ учителей». Это цѣлый рядъ популярно изложенныхъ статей, которыя помѣщались за 4 года при журналѣ и теперь уже вышли отдѣльнымъ изданіемъ. Статьи эти отличаются цѣлесообразнымъ выборомъ содержанія и приравлены къ той пока довольно ограниченной степени развитія, на которой находятся наши народные учителя; цѣль «Сборника» дать матеріалъ для самообразованія учителя и пополнить пробѣлы въ скудныхъ познаніяхъ о явленіяхъ окружающей природы. Статьи составлены толково и съ знаніемъ

дѣла. 3) «Сборникъ поэтическихъ произведеній русской литературы.» По выбору статей этотъ сборникъ весьма удаченъ, самый выборъ сдѣланъ осмотрительно, серьезно; здѣсь учитель найдетъ небольшіе отрывки изъ нашихъ лучшихъ поэтовъ, но преимущественно лирическаго характера. Впрочемъ, «сборникъ» этотъ еще не законченъ и начавшись въ 1871 г. онъ продолжается и въ текущемъ, такъ что пополненіе его пробѣловъ можетъ совершиться далѣе. Задача его дать избранный матеріалъ для чтенія, въ видѣ хрестоматіи для народныхъ учителей. 4) «Полная сельскохозяйственная зоологія. Руководство для народныхъ учителей и учительскихъ семинарій. По Гибелю, Брэму, Лейнису, Кесслеру» и др. составилъ Ииверсенъ. Ч. 1. Млекопитающіяся. Ч. 2. Птицы, пресмыкающіяся и рыбы. Предоставляя специалистамъ въ естествознаніи судить о научныхъ достоинствахъ этого труда, можно замѣтить только, что естествознаніе не входитъ въ курсъ народной школы, а потому и разсматриваемый трудъ не особенно надобенъ для учителей, тѣмъ болѣе, что это трудъ обширный, который, начавшись въ 1872 году, и теперь еще не законченъ. Издается онъ съ внѣшней стороны прекрасно, текстъ иллюстрируется и рисунки замѣчательно отчетливы и изящны. 5) «Физиологія растений» — Москвитиновой — небольшой и сухо составленный обзоръ болѣе ботанической номенклатуры, чѣмъ жизни и строения растительнаго царства. 6) Сборникъ игръ для всѣхъ возрастовъ» — весьма полезное руководство для учителей, гдѣ они найдутъ хорошій выборъ игръ и для дѣтей. 7) Желая, по возможности, помочь учителю и въ практической его обстановкѣ, гдѣ еще такъ много предрасудковъ, суевѣрій, невѣжества, редакція «Народной Школы» дѣла въ приложеніяхъ рядъ брошюръ, имѣющихъ предметами различныя стороны сельскаго быта и нужды крестьянина; брошюры эти составлены на столько общедоступно, что они представляютъ полезное чтеніе и для грамотныхъ взрослыхъ въ часы досуга. Сюда относятся статьи: а) «Оспа» — д-ра Вереніуса, б) «О необходимости привитія оспы» — Комина, с) «Лечебникъ домашней скотины и птицъ», гдѣ излагается правильный уходъ и сбереженіе здоровья домашней скотины и птицъ, Савельева; д) «О томъ, какихъ животныхъ слѣдуетъ землевладѣльцу и лѣсо-

волу охранять и защищать» — Анкива; е) «Муравьи» — Бобровской и т. под. 8) Наконецъ, съ 1873 года редакція «Народной Школы» стала выдавать своимъ подписчикамъ, въ видѣ приложений, еще портреты: Императорской Фамилии, извѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, русскихъ и иностранныхъ извѣстныхъ педагоговъ и дѣятелей по народному образованию.

Заключая настоящий обзоръ журнала: «Народная Школа», и имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе его содержанія, строгое соответствіе цѣли и задачамъ образованія народныхъ учителей, вполне серьезное и безукоризненное направленіе журнала, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить издаваемый г. Мѣдниковымъ журналъ «Народная Школа» въ качествѣ пособия для преподавателей педагогическаго въ духовныхъ семинаріяхъ, а равно для учителей церковно-приходскихъ школъ и для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ по Таврической духовной консисторіи

За Іюль мѣсяца 1875 г.

ВХОДЯЩИХЪ БУМАГЪ.	Отъ Іюня мѣсяца осталось къ Іюлю 1875 года			Движеніе въ Іюль мѣсяцѣ.				Осталось къ Августу мѣсяцу.		
	За справками.	Недоложенныхъ.	Резолюцій неисполненныхъ.	Въ теченіи Іюля вступило.	Должено.	Принято къ свѣдѣнію.	Положено исполнить.	Обращенныхъ къ исправкамъ.	Недоложенныхъ.	Резолюцій неисполненныхъ.
По 1 рас. столу	—	2	5	111	113	31	80	—	2	5
— 2 суд. столу	4	—	1	14	14	5	10	2	—	2
— 3 Хозяйствен.	5	—	—	146	146	29	103	10	—	9
— 4 Метрическ.	7	—	—	187	187	15	174	5	—	—
Итого:	16	2	6	458	460	80	367	17	2	16

ТАВРИЧЕСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ Редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА БЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл
3 РУБ.

1 Сентября № 17 1875 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

Краткій отчетъ:

I.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Таврической духовной семинаріи въ 1873/4 и 1874/5 учеб-
ныхъ годахъ, читанный на торжественномъ актѣ 22 іюня 1875 года.

(Окончаніе)

Б., дѣятельность служащихъ лицъ въ семинаріи.

1. **Административная.** По силѣ 22, 106 и 109 §§ сем. уст.
управленіе семинаріею, подѣ ближайшимъ вѣдѣніемъ Ректора оной, со
средоточивалось въ правленіи семинаріи.

Правленіе семинаріи по смыслу 93 — 109 §§ уст. дух. сем. раз-
дѣляется на педагогическія и распорядительныя собранія. Педагогиче-

скія собранія правленія главнымъ образомъ вѣдали дѣла по учебной части, которыя разсматривались частію въ обыкновенныхъ собраніяхъ его изъ 12 лицъ, указанныхъ въ 94 § устава, частію въ общихъ собраніяхъ, состоящихъ по силѣ 95 § уст. изъ всѣхъ наличныхъ преподавателей.

Всѣхъ педагогическихъ собраній въ оба отчетные года было 40. Всѣ они состоялись въ назначенные повѣстками Ректора семинаріи дни; происходили большею частію въ вечернее внѣ классное время. Предметами занятій ихъ были: распредѣленіе предмтовъ ученія и порядокъ ихъ преподаванія на весь учебный годъ, выборъ книгъ для бібліотеки изъ числа предназначаемыхъ преподавателями къ выпискѣ для оной; приемныя и годичныя переводныя испытанія учениковъ семинаріи; испытаніе пробными уроками лицъ, желающихъ занять преподавательскія должности, замѣщеніе вакантныхъ кафедръ въ семинаріи, приемъ воспитанниковъ въ семинарію и зачисленіе ихъ на казенное содержаніе. назначеніе времени и порядка испытаній и переводъ учениковъ изъ класса въ классъ. разсмотрѣніе мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и пр. статьи указанныя въ 106 § уст. сем. Только что основанная и слѣдовательно неимѣющая за собою практики, указаній опыта, Таврическая семинарія особенно на первыхъ порахъ по открытіи ея потребовала очень много заботъ и труда отъ членовъ правленія на составленіе разнаго рода инструкцій: для инспектора, его помощника и эконома, на составленіе правилъ для учениковъ какъ живущихъ въ семинаріи, такъ и помѣщающихся на квартирахъ, и изысканіе способовъ надзора за сими послѣдними, на составленіе правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся, на изысканіе и обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися и другія дѣла, касающіяся управленія и внутренняго строя семинаріи.

Распорядительныя собранія правленія семинаріи, по силѣ 109 § уст. сем. исключительно завѣдывали хозяйственно распорядительною

частью по семинарии. Собрания его, по силе 96 § уст., обыкновенно состояли, под председательством Ректора, из инспектора семинарии, члена из преподавателей и двух членов от духовенства. Распорядительные собрания согласно с 97 § уст. происходили еженедельно (по понедельникам), кроме пасхальной и некоторых других недель. В течении отчетного времени всех заседаний распорядительного собрания было 72. Ввиду распорядительных собраний правления как сказано выше, подлежат завыванию всеми частями семинарского хозяйства, равно как имуществом и зданиями оной и проч. По указанию 103 §§ сем. уст. подобный отчет о приходе, расходе и остатке всех сумм по Тавр. дух. сем., в первом гражданском году ее существования, по установленному порядку, правлением оной составлен в начале 1875 г. и передан в местный ревизионный комитет для проверки с документами и для представления в контроль при св. Синоде на окончательное обревизование. Содержание свое семинария Таврическая получает из двух источников: из Святейшаго Синода и от церкви Таврической епархии. Деньги, получаемы из Святейшаго Синода идут на содержание штатного состава служащих в семинарии; деньги, получаемы от церкви идут на содержание семинарии и церковно коштных воспитанников. Наличие семинарской кассы свидетельствовалась ежемесячно членами распоряд. собрания и кроме того в отчетное время подвергалась в Мае 1874 г. освидетельствованию и была проверяема по приходорасходным документам членом-ревизором учебного комитета при св. Синоде д. с. сов. Керским, который, по назначению св. Синода, производил ревизию Тавр. дух. семинарии по всем частям с 19-го апреля по 17 июня 1874 г. Кроме проверки наличия семинарской кассы член-ревизор учебного комитета д. с. сов. Керский просматривал все журналы правления семинарии, равно и отдельные дела как по экономической, так и по учебной и нравственной частям за время от основания семинарии до 15 июня 1874 г. Всех заседаний правления семинарии педагогических и распорядительных в продолжении двух отчетных учебных годов было

112; официальная дѣятельность ихъ выражена въ особыхъ журналахъ. Верхъ поступившихъ въ управленіе семинаріи бумагъ за истекшее время записано въ канцеляріи его 1118 №, а исходившихъ изъ управленія—952 №. Все поступившія въ канцелярію бумаги доложены въ засѣданіяхъ правленія и на все оныя состоялись соответственныя журнальныя постановленія.

2. *Учебная дѣятельность преподавателей семинаріи* состояла, согласно 63, 133, 134 и 135 §§ уст. дух. сем. а., въ сообщеніи ученикамъ преподаваемого каждымъ наставникомъ курса наукъ, по программамъ составленнымъ учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ, по возможности сообразуясь съ современнымъ состояніемъ и требованіемъ науки и педагогическихъ приемовъ, соответственно по возрасту и умственному развитію учащихся; б., въ чтеніи и рецензіяхъ ученическихъ сочиненій; в., въ повѣркѣ знаній и оцѣнкѣ успѣховъ учениковъ.

Кромѣ предметовъ общаго образованія и специально богословскихъ, исчисленныхъ въ 127 § уст. д. сем. въ Таврической семинаріи преподавалось пѣніе и музыка. Преподавателемъ ихъ былъ регентъ архіерейскаго хора священникъ Д. Койко. Онъ обучалъ учениковъ всѣхъ классовъ церковному, а также и партесному, итальянскому пѣнію, и желающихъ играть на музыкальныхъ инструментахъ. Музыкѣ обучались 35 воспитанниковъ. Преобладающій инструментъ—скрипка. Кромѣ преподаванія предметовъ, отъ преподавателей требовалось немало труда на чтеніе ученическихъ сочиненій. Общее число рассмотрѣнныхъ преподавателями сочиненій въ теченіи одного года простирается до 1700, не включая сюда упражненій въ переводахъ съ языковъ иностранныхъ на русскій и обратно, каковыя упражненія давались въ каждомъ классѣ еженедѣльно. Такъ что на долю одного преподавателя въ теченіи года приходилось прочитать до 350 сочиненій. Достоинство сочиненій не обозначалось только баллами, но излагалось и въ письменныхъ рецензіяхъ преподавателей.

Не меньше времени и труда удѣлялось преподавателями на произ-

водство повѣрочныхъ испытаній при приѣмѣ воспитанниковъ въ семинаріи и годовыхъ испытаній для перевода учениковъ изъ класса въ классъ. Въ отчетное время на урокахъ преподавателей, кромѣ обыкновенныхъ посѣщеній Ректора, бывали и необычныя посѣтители. Неговоря о нерѣдкихъ посѣщеніяхъ семинаріи Его Преосвященствомъ. Съ 19. Апрѣля по 1.е іюля — 1874 г. ежедневно посѣщалъ уроки всѣхъ преподавателей членъ ревизоръ учебнаго комитета д. с. сов. Керскій, въ качествѣ ревизора

II

Учащіеся въ семинаріи.

Въ настоящее время Тавр. дух. семинаріи окончила второй годъ современна своего открытія и первый, въ которомъ она имѣла всѣ шесть положенныхъ по уставу классовъ. Для ознакомленія съ состояніемъ учащихся въ этихъ классахъ представлены здѣсь краткія свѣдѣнія: а., о составѣ ихъ, б., о нравственномъ и физическомъ состояніи в., объ учебныхъ занятіяхъ.

1. Составъ учащихся.

По открытіи 19-го августа 1873 г. Тавр. дух. семинаріи, 21 августа начались въ ней приемныя испытанія, продолжавшіяся по 27 августа посредствомъ комиссій, въ которыхъ участвовали три преподавателя семинаріи и одинъ членъ отъ духовенства. При началѣ приемныхъ экзаменовъ ученикамъ дано было сочиненіе Экзаменаціонныхъ комиссій было четыре: соответственно сему подѣлены были на четыре группы училищныя предметы. Переэкзаменовка для учениковъ семинаріи, допущенная послѣ вакаціи, принаровлена была, по родству предметовъ къ симъ группамъ, а особыхъ дней для оной не назначалось. Всѣхъ желающихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи было 36 человекъ. Два изъ нихъ не явились къ экзамену. Изъ державшихъ же 34 принято 24 человекъ; 10 ти лицамъ, какъ получившимъ неудовлетворительныя баллы по тремъ и болѣе предметамъ, Правленіе се-

минаріи отказало въ приёмъ въ семинарію. Въ числѣ принятыхъ въ I-й классъ поступило съ балломъ 4—6 человекъ, 3—14 человекъ, съ 2¹/₂—4 человекъ. Изъ принятыхъ большая часть поступила изъ духовныхъ училищъ: Симферопольскаго 15 человекъ, Екатеринославскаго 4., Херсонскаго 2, Кирилловскаго 1., одинъ изъ гимнази и одинъ изъ учительской семинаріи, всего 24 ученика. Кромѣ желающихъ поступить въ первый классъ семинаріи, 7 человекъ держали экзамены въ другіе классы, именно: 3 человекъ во II кл., 2 въ III классъ и 2 — въ IV классъ. Изъ нихъ въ IV кл. не принять ни одинъ, въ III кл. принять одинъ и во II кл. два ученика. Что же касается достоинства отвѣтовъ экзаменовавшихся на прѣмныхъ экзаменахъ, то отвѣты эти были большею частію посредственные и вполнѣ безукоризненныхъ было мало. Трудно было отдать преимущество экзамену по тому или другому предмету. Общее впечатлѣніе экзаменаторовъ осталось то, что ученики подготовлены для семинаріи не вполнѣ достаточно. Правленіе семинаріи въ педагогическомъ засѣданіи имѣло разсужденіе о недостаточной подготовкѣ учениковъ къ слушанію курса семинарскихъ наукъ и заключеніе свое, по утверженіи Его Пресвященствомъ, препроводило въ мѣстное дух. училище. Кромѣ 27 человекъ принятыхъ по прѣмнымъ испытаніямъ, комплектъ воспитанниковъ семинаріи въ началѣ перваго учебнаго года образовался такимъ образомъ: 36 учениковъ перешло въ Тавр. семинарію изъ Одесской дух. семинаріи, 8 — изъ Екатеринославской. Итого въ первый годъ существованія Тавр. семинаріи въ нее поступило 71 человекъ. По классамъ они распредѣлились такъ: въ первый классъ поступило 24 ученика; въ II-й — 12, въ III-й — 22, въ IV кл. 13 учениковъ. По происхожденію эти ученики дѣлились такъ: духовнаго происхожденія 67, военнаго 1, мѣщанъ 2, чиновника 1 — всего 71. Въ продолженіе перваго учебнаго года выбыло изъ семинаріи 7 человекъ; изъ нихъ одинъ умеръ и шесть уволены по прошеніямъ. Годовые или переводные экзамены по окончаніи перваго учебнаго года производились съ 1 по 20 іюня, посредствомъ комиссій. Въ каждую комиссію входили преподаватель того предмета, по которому производился экзаменъ и

три ассистента, въ томъ числѣ одинъ членъ отъ духовенства. Результатъ годовыхъ испытаній оказалъ слѣдующій: въ 1 кл. изъ 22 учениковъ 18 получили переводъ въ II-й кл.; изъ нихъ 6 съ передержкою послѣ вакацій, 3 оставлены въ 1 классѣ на второй годъ, а одинъ уволенъ изъ семинаріи по прошенію. Во II классѣ всѣ 12 учениковъ получили переводъ въ III-й классъ (одинъ съ передержкою послѣ вакацій) изъ 20 учениковъ III класса 17 переведены въ IV классъ, изъ нихъ три послѣ передержки, 2 уволены: одинъ по прошенію, другой по причинѣ продолжительной неявки въ семинарію и одинъ, недержавшій экзамена по болѣзни, оставленъ въ томъ же классѣ на 2-й годъ. Изъ 13 учениковъ IV кл., всѣ получили переводъ въ V кл., но три изъ нихъ по прошеніямъ уволены для поступленія въ высшія учебныя заведенія. Такимъ образомъ къ концу перваго и началу втораго учебнаго года въ семинаріи осталось 61 ученикъ. Съ принятіемъ во вниманіе мѣсячныхъ отмітоговъ въ продолженіе цѣлаго года по успѣхамъ и поведенію ученики распределены по разрядамъ такъ: въ I классѣ 6 учениковъ причислены къ первому разряду 11 ко второму, 3—къ третьему разряду; въ II классѣ 2 ученика къ первому разряду и 10 ко второму, въ III классѣ 6 къ первому, 11 ко второму и 4 къ третьему; въ IV классѣ четыре ученика въ первомъ и 9 ко второму. Такимъ образомъ изъ 66 учениковъ оказались собственно неуспѣвшими 4 ученика. Неуспѣвшими оказались вышеупомянутые ученики преимущественно по языкамъ и математикѣ. По симъ же предметамъ потребовалось большею частію и передержка послѣ вакаціи.

Въ слѣдствіе опредѣленія св. Синода отъ 31 мая 1874 г. за № 1672 съ начала 18⁷⁴/₇₅ учебнаго года при Тавр. дух. семинаріи открыты V и VI классы. Новооткрытый V кл. составилъ изъ учениковъ IV класса, переведенныхъ въ V, шестой же классъ составилъ изъ трехъ учениковъ, уроженцевъ Тавр. епархіи, учившихся до сего въ Одесской и Егваторинославской дух. семинаріяхъ и къ началу настоящего учебнаго года переведенныхъ въ Тавр. семинарію. Въ V классѣ, кромѣ 10 учениковъ, перешедшихъ изъ IV класса, на основ. 122 §

уст. д. сем. приняты три воспитанника въ качествѣ начетчиковъ: диа-
конъ Симф. Александро-Невскаго собора Вл. Славостяниковъ, рукополо-
женный въ священника, и псаломщикъ Евпаторійскаго собора Ив. Чер-
ненко, рукоположенный теперь въ диакона и псаломщикъ Симф. клад-
бищенской церкви П. Гукловичъ для изученія собственно специально
богословскаго курса наукъ, преподаваемыхъ въ духъ семинаріяхъ.

Въ приемнымъ испытаніямъ въ августѣ 1874 г. явилось 22 ученика,
изъ коихъ одинъ для поступленія въ III классъ, а остальные
въ I-й классъ семинаріи. Изъ 21 ученика поступившихъ въ I-й кл.
17 представили свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ двѣ учили-
щахъ, преимущественно въ Симферопольскомъ, 3 — свидѣтельства
изъ мѣстной классической гимназіи объ окончаніи въ ней IV класса
и одинъ съ домашнимъ образованіемъ. Изъ экзаменовавшихся 1 былъ
принятъ въ III классъ, 20 — въ I-й и одному неудовлетворившему прие-
мымъ испытаніямъ, было отказано въ приѣмѣ въ семинарію. Такимъ
образомъ къ 1-му сентябрю 1874 г. во всѣхъ шести классахъ семина-
ріи было 87 учениковъ. За исключеніемъ 11 учениковъ, живущихъ
на квартирахъ преимущественно у родителей и близкихъ родственни-
ковъ, всѣ остальные 76 воспитанниковъ помѣщаются въ семинар-
скомъ общежитіи: 36 воспитанниковъ на полномъ казенномъ содер-
жаніи, 14 на полуказенномъ, одинъ стипендіатъ Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Гурія Еп. Тавр. и Симф. и 25 полными пансіо-
нерами. На содержаніе казеннаго воспитанника, равно какъ и плата
за полнаго пансіонера, уроженца Тавр. епархіи, въ годъ полагается
130 р. Иноепархіальные же воспитанники и свѣтскаго происхожденія,
согласно постановленію съезда духовенства, утвержденному Его Прео-
священствомъ за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи платятъ 230 р.
въ первый и 200 р. въ слѣдующіе годы. Въ теченіе истекшаго года три вос-
питанника уволены изъ семинаріи по прошеніямъ и одинъ воспитанникъ
IV кл. П. Соломоновъ умеръ. Къ концу 1874₅ учебнаго года въ се-
минаріи состояло 83 ученика. По происхожденію они раздѣлялись такъ:
74 ученика дух. происхожденія, 4 — дѣти чиновниковъ, 1 — военнаго,
1 почетнаго гражданина и 2 — дѣти мѣщанъ.

2. Нравственное и физическое состояніе учащихся.

Принявъ во вниманіе то, что отъ первоначальной постановки учебнаго заведенія зависитъ дальнѣйшее его положеніе и что ту дурную завяску, которая бываетъ положена въ основаніе воспитательнаго организма въ продолженіе долгаго времени, трудно бываетъ уничтожить, начальство Тавр. семинаріи обратило все свое вниманіе на воспитательную сторону своего заведенія и возможности опредѣлило своими правилами всю жизнь воспитанниковъ въ заведеніи и внѣ онаго. Опредѣливши жизнь воспитанниковъ своими правилами, начальство въ тоже же время слѣдило за выполненіемъ сихъ правилъ, стараясь приучить учениковъ къ сознательному выполненію и возможности не пропуская ни одного случая неблагоприличія и неблагоповеденія безъ надлежащаго разъясненія его. Тавр. семинарія приняла къ себѣ воспитанниковъ главнымъ образомъ изъ трехъ мѣстъ: Екатеринослава, Одессы и Симферополя. Нужно было эти три, безъ сомнѣнія, разнородные элемента, объединить и заставить подчиняться однимъ и тѣмъ же правиламъ, одному и тому же образу жизни. Далѣе, всѣ эти ученики до поступленія въ Тавр. семинарію жили, кто на квартирахъ, кто въ общежитіи и кто на казенномъ содержаніи. Въ Таврической же семинаріи всѣ они должны были поселиться въ семинарскомъ корпусѣ. По всѣмъ этимъ причинамъ начальству Таврич. семинаріи нелегко было, особенно на первыхъ порахъ, заставить учениковъ оставить свои предзанятыя мысли и подчиниться новому порядку въ новой семинаріи. Какъ увидимъ ниже было заявлено со стороны учениковъ недовольство строгостію жизни и не желаніе подчиниться распоряженіямъ начальства; были по поводу сего и увольненія изъ семинаріи. Но въ новомъ заведеніи естественно было ожидать всего этого, особенно когда приходилось имѣть дѣло съ людьми разныхъ школъ. Но не смотря на эти броженія жизнь воспитанниковъ въ Тавр. семинаріи въ истекшее время имѣла строгій порядокъ во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ что вообще воспитанники семинаріи вели себя благо прилично. Изъ представляемыхъ ежемѣсячно въ правленіе се-

минаріи инспекторскихъ рапортовъ о нравственномъ состояніи воспитанниковъ, видно, что въ теченіе отчетнаго времени рѣдко замѣчались между ними проступки. Замѣченные между воспитанниками проступки можно раздѣлить на два рода: на проступки противъ семинарской дисциплины и на проступки противъ благоприличія и благоповеденія-вообще. Всмотриваясь въ жизнь воспитанниковъ, замѣчаемъ что проступковъ противъ дисциплины гораздо болѣе, чѣмъ нравственныхъ. Это свидѣтельствуетъ, что Тавр. семинарія приняла къ себѣ воспитанниковъ не привыкшихъ къ дисциплинѣ, присущей закрытымъ заведеніямъ и что имъ показалось тѣсно жить подъ всегдашнимъ контролемъ, но съ другой стороны незначительное число нравственныхъ проступковъ свидѣтельствуетъ о томъ, что эти воспитанники нравственно не испорчены. Изъ дисциплинарныхъ проступковъ преобладающіе: своевольное отлученіе изъ семинарскаго корпуса и несвоевременное возвращеніе въ оный послѣ отпуска, не свое временное вставаніе съ постелей и пропуски утренней молитвы. Особенно важными проступками противъ дисциплины было двукратное завленіе воспитанниками недовольства установленными семинарскими порядками, сопровождаемое нѣкотораго рода волненіями. За такого рода безпорядокъ, по резолюціи Его Преосвященства, три воспитанника уволены изъ семинаріи, а менѣ виновные - нѣкоторые лишены казеннаго содержанія, а нѣкоторые подвергнуты продолжительному карцерному заключенію. Сюда относится также нѣсколько случаевъ неявки воспитанниковъ въ срокъ послѣ рождественскихъ вакацій, за каковую просрочку одни изъ воспитанниковъ были лишены отпуска въ дома родителей и родственниковъ на пасхальные праздники, другимъ былъ запрещенъ выходъ изъ семинарскаго корпуса къ знакомымъ во время встрѣчающихся въ учебное время воскресныхъ дней и праздниковъ. Изъ нравственныхъ проступковъ были замѣчены три случая нетрезвости, подвергшіе двухъ учениковъ къ немедленному увольненію изъ семинаріи, а третьяго - высшему въ семинаріи дисциплинарному взысканію трехдневному карцерному заключенію. По общимъ годовымъ ведомостямъ, представленнымъ инспекторомъ въ правленіе семинаріи поведеніе 33 воспи-

танниковъ отмѣчено балломъ 5, 48 воспитан балломъ 4 и 2 воспитан балломъ 3

Состояніе здоровья воспитанниковъ вообще было удовлетворено. Особенныхъ болѣзней въ семинаріи небыло; большею частію ученики страдали лихорадкою: продолжительно и опасно больныхъ небыло, кромѣ одного ученика II класса въ теченіи перваго года умершаго на родинѣ (въ семинаріи онъ и неявлялся) и одного ученика IV класса (П. Соломонова), проболѣвшаго весь годъ и по совѣту врача отправленнаго въ домъ родителей. И этотъ воспитанникъ, по частнымъ извѣстіямъ умеръ

Для охраненія и укрѣпленія здоровья воспитанниковъ начальство семинаріи старалось прилагать всѣ возможныя рациональныя и гигиеническія условія правильной жизни. Пища воспитанниковъ, если небыла роскошною, за то она всегда была изъ свѣжихъ питательныхъ матеріаловъ и въ достаточномъ количествѣ. Для учениковъ обыкновенно полагается обѣдъ въ 2 ч и ужинъ въ 9 часовъ вечера. Обѣдъ состоитъ въ простые дни изъ двухъ, а въ воскресные и праздничные изъ трехъ блюдъ, ужинъ изъ одного, иногда изъ двухъ блюдъ. Кромѣ того ежедневно утромъ чай съ булкой и вечеромъ чай. Для сохраненія чистоты въ каждыя двѣ недѣли приготавливалось для воспитанниковъ баня; бѣлье же мѣнялось еженедѣльно. Одежда учениковъ ежегодно состоитъ изъ драповаго пальто, чернаго суконнаго костюма, сѣраго суконнаго костюма, гимнастическаго платья, трехъ паръ бѣлья, фуражки, трехъ паръ портянокъ, трехъ платковъ, двухъ галстуковъ, трехъ утиральниковъ и трехъ паръ сапоговъ. Для движеній на открытомъ воздухѣ и вообще для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ на семинарскомъ дворѣ устроена гимнастика съ возможными приспособленіями, между прочимъ, съ исполненіями шагами, съ игрою въ кегли. На этой гимнастикѣ въ свободные часы, воспитанники ежедневно упражняются и одни и при руководствѣ спеціального учителя гимнастики. Въ зимнее время гимнастикою упражняются въ нарочно

отведенной для того залѣ. Кромѣ сего въ лѣтнее время ежедневно вечеромъ, а также и днемъ между уроками воспитанники прогуливаются въ семинарскомъ саду, въ то же время комнаты воспитанниковъ заняты, тѣмъ болѣе спальныя, провѣтриваются зимой посредствомъ вентиляторовъ, а лѣтомъ чрезъ открытіе оконъ и дверей.

3. Учебныя занятія воспитанниковъ.

Учебныя занятія воспитанниковъ состояли въ приготовленіи ихъ къ классамъ, посѣщеніи классовъ и слушаніи класныхъ объясненій преподавателей; въ составленіи сочиненій на данныя преподавателями темы, въ приготовленіи къ годичнымъ испытаніямъ и сдачѣ оныхъ.

Каждый класный урокъ продолжался 1 $\frac{1}{4}$ часа. Для учениковъ I, II и III кл. ихъ было по 24 въ недѣлю, по 4 урока ежедневно; для учениковъ же IV, V и VI кл. по 22 урока въ недѣлю, въ 4 дня по 4 и два по три урока.

Кромѣ класныхъ занятій, для пріученія воспитанниковъ къ складному и правильному выраженію своихъ мыслей письменно, умѣнья ихъ давать отчетъ въ своихъ знаніяхъ и для развитія въ нихъ самостоятельной умственной дѣятельности, въ теченіе всего учебнаго времени давались имъ на домъ, (а иногда и въ классѣ) письменныя сочиненія, воспитанникамъ I, и II классовъ на 10-ти дневный срокъ, III и IV кл. на 15-ти дневный и восп. V и VI кл. на три недѣли. Такимъ образомъ воспитанники первыхъ двухъ классовъ въ теченіе восьми учебныхъ мѣсяцевъ съ сентября и до мая, должны были написать каждый по 23 сочиненій; воспитанники III и IV кл. по 15 сочиненій, а воспитанники послѣднихъ трехъ классовъ по 10 сочиненій. Кромѣ того воспитанники V и VI классовъ пріучались къ составленію и связыванію церковныхъ поученій; составляли проповѣди дома на данныя преподавателемъ и произвольно избираемыя темы и пріучались въ классѣ къ импровизации.

III

Учебно-вспомогательныя пособия при семинаріи.

Для учебной дѣятельности своей Тавр. д. семинаріи имѣетъ три вспомогательныхъ учрежденія: 1., бібліотеку фундаментальную и ученическую, 2., физическій кабинетъ и 3., Воскресно-праздничную школу.

1., Тавр. семинаріи существуетъ всего два года. Въ это короткое время составлялась семинарская бібліотека, которая по этому не можетъ быть особенно богатою. Тѣмъ неменѣе она достаточно обзавелась потребными для преподаванія пособиями и обладаетъ нѣкоторыми замѣчательными учеными трудами, особенно по отдѣламъ богословскому и русской словесности.

Въ настоящее время въ семинарской бібліотекѣ состоитъ 1278 названій въ количествѣ 3318 книгъ, неключая сюда періодическія изданія. Въ ученической бібліотекѣ, которая открыта только съ 1 января 1875 г. и образуется изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства Тавр. епархіи, преподавателей семинарии и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, состоитъ 158 названій, въ количествѣ 252 книгъ. Библіотекою этою пользуются исключительно воспитанники семинарии. При ученической бібліотекѣ имѣется для воспитанниковъ читальня, гдѣ они ежедневно, въ свободное отъ занятій время, читаютъ періодическія изданія, журналы и газеты, сдаваемые въ читальню съ усмотрѣніи семинарскаго начальства.

2., Физическій при семинаріи кабинетъ устроенъ для пособія при преподаваніи физики и космографіи. Въ немъ въ настоящее время имѣется разнаго рода инструментовъ и аппаратовъ 105 №№ въ количествѣ 160 приборовъ. Изъ этого числа въ теченіе 1874 г. поступило въ кабинетъ болѣе 100 инстр. на сумму 1447 р.

3., Воспитанникамъ V и VI кл. семинарии преподается между прочимъ педагогика и дидактика. Для болѣе серьезнаго изученія этой

важной и трудной науки, для ознакомленія на самомъ дѣлѣ съ методами и приемами преподаванія, по требованіямъ современной педагогической науки, для выработанія необходимаго при обученіи дѣтей тафта и изученія дѣтской природы, при Тавр. семинаріи, по примѣру другихъ дух. семинарій, согласно опредѣленію св. Синода отъ 12 июня 20 августа 1872 г. съ 30 января настоящаго 75 года открыта Воскресно-праздничная школа. Въ школу могутъ поступать бесплатно дѣти въсѣхъ сословій отъ 6-ти лѣтняго до 13-ти лѣтняго возраста. Занятія въ ней происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11-ти до 1-го часу дня. Обученіемъ занимаются воспитанники V и VI классовъ семинаріи подъ наблюденіемъ преподавателя педагогики П. Чудецкаго. При школѣ имѣется бібліотека, содержащая въ себѣ новѣйшія руководства по педагогикѣ и дидактикѣ, дѣтскіе учебники и книги для дѣтскаго чтенія, разныя вещи для нагляднаго обученія, карты и пр. и болѣе или менѣе всѣ необходимыя принадлежности школьныя. Существуетъ она на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія которое въ отчетное время ассигновало въ пособіе школы 600 руб. въ прошломъ и настоящемъ году по 300 р. Бромъ того Симф. Александроневское братство для открытія школы ассигновало 100 р. Такимъ образомъ удовлетворяя специальнымъ цѣлямъ семинаріи — приготовленію хорошихъ учителей Воскресная школа имѣетъ въ виду принести посильную помощь и общему дѣлу образованія. Школу посѣщали въ разное время отъ 5 до 15 мальчиковъ.

IV. Испытанія воспитанниковъ семинаріи.

Последнія годовыя испытанія воспитанниковъ и результаты оныхъ.

По составленному правленіемъ семинаріи и утвержденному Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ Епископомъ Таврическимъ росписаніи послѣднія годовыя испытанія воспитанниковъ происходили съ 30-го мая по 20 июня 1875 г. въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ, изъ которыхъ ежедневно дѣйствовала одна, а чаще двѣ и три. При производ-

ствѣ испытаній соблюдались, какъ и на прежнихъ экзаменахъ слѣдующія правила 1., предъ началомъ испытанія каждый преподаватель обязанъ доставить Ректору отчетъ о своемъ преподаваніи; 2., испытаніе въ присутствіи назначенныхъ членовъ комиссіи производится самымъ преподавателемъ предмета по билетамъ, равно и по частнымъ по программѣ вопросамъ его и членовъ комиссіи; 3., достоинство отвѣтовъ опредѣляется баллами по пѣтиричной системѣ и 4., послѣ каждаго испытанія вносится въ правленіе семинаріи вѣдомость съ означеніемъ достоинства ученическихъ отвѣтовъ и вмѣстѣ выше упомянутые отчеты о преподанномъ

Годовымъ испытаніямъ подвергались 21 восп. 1-го класса; 18 восп. II кл., 13 восп. III кл., 16 восп. IV кл., 11 восп. V кл. и два воспитанника VI класса; всего 81 воспитанникъ.

20 Сего іюня педагогическое собраніе правленія семинаріи, въ совокупности съ годовичными успѣхами учениковъ, разсматривало результатъ годовичныхъ экзаменовъ и по тѣмъ и другимъ даннымъ составило переводные и вмѣстѣ разрядные списки учениковъ. Списки эти при особомъ педагогическомъ журналѣ того же 20 іюня представлены были на усмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ со всѣми относящимися къ тому документами и утверждены Его Преосвященствомъ 20 сего іюня.

Редакторы { Ректоръ сем. Архимандритъ *Арсеній*
Протоіерей *Андрей Жезеленко.*

Дозволено цензурою. Симферополь, Сентября 1-го дня 1875 года.
Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій.*