

1914 г.
1 августа

ТУРКЕСТАНСКИЯ

№
15-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ГОДЪ IX-Й

ВЪДОМОСТИ

Подписная цена за годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор
Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Къ свѣдѣнію епархіального духовенства.

Туркестанская Духовная Консисторія симъ до-
водитъ до свѣдѣнія Епархіального духовенства, что
ею, на основаніи протокольного опредѣленія отъ 10
декабря 1913 года за № 410, утвержденнаго Его
Преосвященствомъ 17 того же декабря за № 8778,
одновременно съ симъ разсылаются въ бібліотеки
при Туркестанскомъ Архіереѣ и при Ташкентскомъ
Іосифо-Георгіевскомъ и Асхабатскомъ Воскресен-
скомъ соборахъ, составляемая, ВЫСОЧАЙШЕ утверж-
денной комиссіей по разбору Синодальнаго архива,
изданія: «Описаніе дѣлъ и документовъ Синодальна-
го архива»; «Опись документовъ и дѣлъ, хранящих-
ся въ архивѣ св. Синода» и «Полное собраніе по-
становленій и распоряженій по вѣдомству правосла-
внаго исповѣданія» съ 1725 по 1839 г.г. по одному
экземпляру каждаго, что разсылка и оповѣщеніе о
семъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по-
слѣдующихъ таковыхъ же изданій по епархіи въ
указанныя выше бібліотеки будетъ производиться и

впредь въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 10/25
 июня 1898 года за № 2046, пропечатаннаго въ № 29
 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1898 г., дабы, въ виду
 важности и историческаго значенія помѣщаемыхъ
 въ этихъ изданіяхъ матеріаловъ, каждый, интересую-
 щійся ими зналъ, гдѣ ихъ можно найти.

Приложеніе: списокъ книгъ

СПИСОКЪ

книгъ, отсылаемыхъ въ бібліотечу при Туркестанскомъ
 Епархіальномъ Архіереѣ.

1) Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго архива

№№ томовъ	Кол. экземп.	№№ томовъ.	Кол. экземп.
V—1725 г.	1	XXI—1741 г.	1
VIII—1728 г.	1	XXIII—1743 г.	1
IX—1729 г.	1	XXVI—1746 г.	1
XI—1731 г.	1	XXIX—1749 г.	1
XII—1732 г.	1	XXXI—1751 г.	1
XIV—1734 г.	1	XXXIV—1754 г.	1
XV—1735 г.	1	XXXIX—1759 г.	1
XVI—1736 г.	1	XXXIX—1749 г.	1
XX—1740 г.	1		

2) Опись документовъ и
 дѣлъ, хранящихся въ ар-
 хивѣ Святѣйшаго Прави-
 тельствующаго Синода. 1808 г. — 39 г. 1

3) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи

I—1741-43 г.	1	VII—1730-32 г.	1
I—1762-72 г.	1	VIII—1733-34 г.	1
III—1746-52 г.	1	IX—1735-37 г.	1
IV—1753-62 г.	1	X—1738-41 г.	1
VI—1727-30 г.	1		

СПИСОКЪ

ини́гь, отсылаемыхъ въ библиотеку при Ташкентскомъ Иосифо-Георгиевскомъ соборѣ.

1) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

№№ томовъ.	Кол. экземп.	№№ томовъ.	Кол. экземп.
II—1722 г.	1	XX—1740 г.	1
V—1725 г.	1	XXI—1741 г.	1
IX—1729 г.	1	XXIII—1743 г.	1
X—1730 г.	1	XXVI—1746 г.	1
XI—1731 г.	1	XXIV—1749 г.	1
XII—1732 г.	1	XXXI—1751 г.	1
XIV—1734 г.	1	XXXIV—1754 г.	1
XVI—1736 г.	1	XXXIX—1759 г.	1

2) Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 1808—39 г. 1

3) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи.

I—1721 г.	1	IV—1724-25 г.	1
I—1741-43 г.	1	V—1725-27 г.	1
I—1762-72 г.	1	VI—1727-30 г.	1
II—1722 г.	1	VII—1730-31 г.	1
III—1723 г.	1	VIII—1733-34 г.	1
III—1746-52 г.	1	IX—1735-37 г.	1
IV—1753-62 г.	1	X—1738-41 г.	1

СПИСОКЪ

ини́гь, отсылаемыхъ въ библиотеку при Асхабатскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

1) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

№№ томовъ.	Кол. экземп.	№№ томовъ.	Кол. экземп.
V—1725 г.	1	X—1730 г.	1
IV—1729 г.	1	XI—1731 г.	1

XII—1732 г.	1	XXI—1741 г.	1
XIV—1734 г.	1	XXIII—1743 г.	1
XVI—1736 г.	1	XXXI—1751 г.	1
XX—1740 г.	1	XXXIV—1754 г.	1

2) Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 1808—39 г. 1

3) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи.

I—1721 г.	1	VIII—1733-34 г.	1
I—1762-72 г.	1	IX—1735-37 г.	1
V—1725-27 г.	1	X—1738-41 г.	1

Распоряженія Епархіального Начальства

Уволенный въ отставку, благочинный 2-й Туркестанской стрѣлковой бригады, протоіерей церкви 5 Туркестанскаго стрѣлковаго полка Владиміръ *Невоструевъ* о. Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства прикомандированъ, съ правами настоятеля, къ бывшей Андижанской военно-мѣстной церкви.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 іюля с. г. за № 1998 послушникъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома Филиппъ *Джуринскій* назначень вр. и д. псаломщика въ село Вознесенское, Копальскаго уѣзда, а Іоаннь *Макаренковъ* переведень съ того же (1 іюля) числа въ село Луговое того-же уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 13 іюля с. г. за № 2040 послушникъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома Павелъ *Панасенко* съ 16 іюля с. г. назначень и. д. псаломщика Обуховскаго прихода, Лепсинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюля 1914 г. за № 2086 окончившій курсъ Вологодской Духовной Семинаріи Владиміръ *Поповъ* назначень съ 1 іюля с. г. псаломщикомъ прихода церкви „Аральское море“, Сыръ-Дарьинской области.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюля с. г. за № 2067 казакъ Михаилъ *Симаченко* утверждень въ должности старосты церкви ст. Голубевской, Джаркентскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюля с. г. за № 2070 староста Казанско-Богородичной церкви сел. Казанскаго, Аулізатинскаго уѣзда, крестьянинъ Сампсонъ *Павлюковъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, а вмѣсто его утверждень крестьянинъ Григорій *Дворникъ*.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. за № 2146 крестьянинъ Іаковъ *Шевцовъ* утверждень въ должности церковнаго старосты молитвен-

наго дома селенія Бобрикова, Пржевальскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. за № 2142 крестьянинъ Іоаннъ *Кондратенко* утверждёнъ въ должности церковнаго старосты Іоанно-Богословскаго молитвеннаго дома сел. Подгорное, Аулізатинскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, прот. *Дмитрій Муромцевъ*.

Секретарь *М. Боюявленскій*.

Столоначальникъ *В. Соколовъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Святитель Питиримъ, епископъ Тамбовскій.

28 июля текущаго 1914 года Русская Церковь причислила къ лику святыхъ своихъ угодниковъ Питирима, Епископа Тамбовскаго.

Въ виду только что совершившагося прославленія святителя Питирима благовременно, слѣдуя завѣту апостола, поминать своихъ наставниковъ, оживить въ памяти православныхъ людей и нѣкоторыя черты изъ жизни Тамбовскаго угодника.

Святитель Питиримъ родился 27 февраля 1645 года¹⁾ и названъ Прокопiемъ, въ честь преподобнаго Прокопiя Декаполита, память котораго совершается 27 февраля. Мѣстомъ его рожденiя, по преданiю, былъ г. Вязьма, Смоленской губернiи. Но о лѣтахъ юности святителя не сохранилось никакихъ свѣдѣнiй. Не извѣстно даже, кто были его родители и къ какому классу общества они принадлежали. Извѣстно только, что, кромѣ сына Прокопiя, у нихъ была еще дочь, въ иночествѣ Екатерина. Судя потому, что сынъ и дочь этихъ забытыхъ исторiей родителей, избрали высшiй путь служенiя Богу въ монастырской кельѣ, вдали отъ суетнаго мiра, можно съ увѣренностью сказать, что родители святителя были люди высокаго благочестiя. Сѣмена крѣпкой вѣры и благочестивой настроенности глубоко заложены были ими въ душу своихъ дѣтей, и этими сѣменами опредѣлился потомъ ихъ дальнѣйшiй жизненный путь.

Не осталось свѣдѣнiй, какое образованiе получилъ святитель и гдѣ онъ обучался, но можно сказать, что систематическаго школьнаго образованiя онъ не имѣлъ. То было время, когда въ Московской Руси правильно устроенныхъ школъ не было²⁾. Обычная школа, какую тогда проходили обучавшiеся грамотѣ, состояла въ первоначальномъ обученiи ей подъ руководствомъ такъ называемыхъ мастеровъ, или грамотевъ. Выучившись у нихъ читать и писать,

1) Этотъ годъ ставится на изображенiяхъ святителя, но есть основанiе думать, что онъ родился годомъ раньше въ 1644 году.

2) Только въ Москвѣ во 2-й половинѣ XVII в. стали заводиться школы, таковы: Чудовская Епифанiя Славинецкаго и Спаская Симеона Полоцкаго.

любопытные юноши расширяли потомъ свои знанія путемъ начитанности въ книгахъ. Такой образовательный путь проходили всѣ книжные люди того времени, не исключая и самихъ свѣтильниковъ русской Церкви—ея архипастырей. Такой же путь, несомнѣнно, прошелъ и святитель Питиримъ.

Религіозная настроенность, вынесенная имъ изъ семейной обстановки, еще болѣе окрѣпла у него подъ вліяніемъ начитанности въ тогдашней литературѣ. Тогдашняя литература отличалась преимущественно церковнымъ направленіемъ. Книги Священнаго Писанія, отеческія творенія, прологи и житія святыхъ составляли обычный кругъ чтенія тогдашнихъ книжныхъ людей. Такая литература питала религіозное чувство, возбуждала религіозное настроеніе.

Подъ вліяніемъ ея у многихъ, особенно религіозно-настроенныхъ людей, слогалось равнодушное отношеніе къ міру и являлось неопределимое стремленіе къ монашеской жизни. Такое стремленіе явилось и у Прокопія. Онъ рано оставилъ міръ и уже въ 20-ти лѣтъ отъ роду принялъ постриженіе съ именемъ Питирима, предварительно пройдя школу монастырскаго послушанія. Гдѣ началась его новая жизнь, вдали отъ міра, не извѣстно. Въ роятнѣе всего, то былъ Вяземскій Предтеченскій монастырь, гдѣ онъ былъ потомъ игуменомъ, а затѣмъ архимандритомъ. Санъ архимандрита тогда давался рѣдко и имъ обыкновенно награждались иноки, отличавшіеся особенно высокими достоинствами. Святитель Питиримъ принадлежалъ къ числу такихъ иноковъ. Его высокія достоинства обратили на него вниманіе высшаго духовнаго начальства, и на сороковомъ году жизни архимандритъ Питиримъ назначенъ былъ епископомъ въ 1685 году на Тамбовскую кафедру.

Съ возвышеніемъ въ епископскій санъ для святителя Питирима наступило время не отдыха, а новыхъ напряженныхъ трудовъ. Тамбовская епархія находилась въ особыхъ условіяхъ положенія и требовала особенно напряженныхъ заботъ своихъ архипастырей.

Епархія эта была открыта въ 1681 году, только за четыре года до назначенія на нее святителя Питирима. Край этотъ былъ глухой и населеніе его было очень разнообразно. Кромѣ татаръ, тутъ много было инородцевъ финскаго племени черемись и мордвы.

Мордовское племя занимало особенно большое пространство нынѣшней территории Тамбовской губернии. Оно, можно сказать, было кореннымъ населеніемъ нынѣшнихъ ея сѣверныхъ уѣздовъ: Шацкого, Темниковскаго, Спасскаго и Елатомскаго. Что касается до русскаго населенія этого края, то оно состояло не изъ лучшихъ людей: значительную часть его составляли, можно сказать, отбросы русской народности. Сюда стекались толпама люди бѣглые, сюда ссылались и сами бѣжали разнаго рода преступники, спасшіеся отъ грозившихъ имъ наказаній. Особенно много тутъ было *раскольниковъ*. Здѣсь вдали отъ центрального правительства, преслѣдовавшаго расколъ, расколоучители находили широкій просторъ для распространенія своего ученія. Расколъ въ предѣлахъ Тамбовскихъ былъ такъ силенъ, что едва ли не большая часть жителей Тамбова и Тамбовской епархіи состояла изъ раскольниковъ. Расколоучители съ успѣхомъ сѣяли тутъ свои заблужденія среди простого народа, торговаго класса и даже среди духовенства.

При такомъ разнообразномъ населеніи Тамбовскаго края общее религіозное состояніе Тамбовской паствы представляло крайне неутѣшительную картину. Картина эта отличалась чрезвычайно пестрымъ характеромъ: на фонѣ ея выступали и православные, но съ православіемъ, требовавшимъ очищенія отъ примѣси къ нему разнаго рода суевѣрій, и раскольники съ своимъ фанатическимъ порицаніемъ святой Церкви и ея обрядовъ, татары съ своимъ мусульманствомъ и, наконецъ, инородцы — черемисы и мордва съ своими грубыми языческими вѣрованіями.

Церковная жизнь въ епархіи шла вяло. Церковныхъ учрежденій было не достаточно да и тѣ, которыя существовали, находились въ упадкѣ. Храмы не только по селамъ, но и по городамъ были бѣдны, нуждались часто въ самомъ необходимомъ. Въ самомъ Тамбовѣ было только четыре деревянныхъ бѣдныхъ храма; даже кафедральный соборъ поражалъ своею скудостью. Это было деревянное зданіе безъ всякихъ украшеній, безъ приличной ризницы особенно для архіерейскихъ служеній. Монастырская жизнь въ епархіи была также въ упадкѣ. Монастырей было немного и они были неблагоустроены. Среди монашествующихъ встрѣчались увлеченные въ расколъ,

распрастранялись толки въ духѣ раскольниковъ относительно реформъ, начатыхъ Петромъ въ нашемъ отечествѣ. Такова была епархія, ввѣренная святителю Питириму. Въ началѣ марта 1686 г. святитель прибылъ въ Тамбовъ и въ самое короткое время приобрѣлъ общее расположеніе и любовь своей паствы. Самый внѣшній видъ святителя привлекалъ къ нему. Это былъ человекъ высокаго роста, виднаго сложенія, съ длинными съ просѣдью темнорусыми волосами, съ длинною и широкою такого же цвѣта бородою. На его исхудаломъ отъ подвижнической жизни лицѣ свѣтились большіе пронизательные глаза. Въ нихъ, какъ въ зеркалѣ, отражались высокія качества души святителя: его умъ, доброта и благочестіе.

Для дѣятельности святителя Питирима открывалось широкое поле и, можно сказать, ему первому пришлось благоустроить Тамбовскую епархію. Его предшественникъ по кафедрѣ, первый епископъ Леонтій (1682 г.), менѣе года занималъ ее и ровно ничего не успѣлъ сдѣлать для благоустройства епархіи. Въ санѣ Тамбовскаго епископа святитель Питиримъ проявилъ кипучую и многосложную дѣятельность. Въ теченіе двѣнадцатилѣтняго служенія¹⁾ на Тамбовской кафедрѣ онъ сдѣлалъ такъ много, что и половина сдѣланнаго имъ могла оставить память о немъ, какъ о святителѣ ревностномъ, и энергичномъ.

Святитель Питиримъ особенно заботился о построеніи храмовъ и монастырей. Но кромѣ, храмовъ и монастырей, святитель Питиримъ старался и другими способами развивать и укрѣплять религіозное просвѣщеніе и религіозную настроенность въ своей паствѣ. Довольно пестрая въ религіозномъ отношеніи паства Тамбовской епархіи требовала особаго вниманія святителя. Нужно было позаботиться объ обращеніи инородцевъ, объ очищеніи религіозности православныхъ отъ примѣси суевѣрій, *раскольниковъ примирить съ православною Церковью*. Задача настолько сложная, что у человека съ меньшей энергіей, съ меньшей ревностію о славѣ Божіей и духовныхъ

¹⁾ Служеніе святителя Питирима Тамбовской паствѣ обыкновенно опредѣляютъ 13-ю годами (1698), но фактически оно продолжалось только 12 лѣтъ, потому что онъ только черезъ годъ послѣ своего рукоположенія прибылъ на свою кафедру (1686).

благахъ своихъ ближнихъ могли опускаться руки. Но Тамбовскій святитель не падалъ духомъ: онъ дѣлалъ для просвѣщенія своей паствы все, что могъ сдѣлать по своимъ силамъ. При всякомъ случаѣ онъ училъ своихъ пасомыхъ правой вѣрѣ и чистой христіанской нравственности. Слова наставленія, назиданія, кроткаго обличенія обильнымъ потокомъ текли изъ его устъ. Онъ училъ во время своихъ поѣздокъ по епархіи, у себа дома и особенно въ храмъ, который считалъ главнымъ училищемъ благочестія. Онъ училъ вѣрныхъ и невѣрныхъ, заблуждающихся и сомнѣвающихся; давалъ наставленія и самому духовенству, нуждающемуся въ нихъ. Его уроки и наставленія христіанской жизни особенно сильно дѣйствовали на душу, потому что сама его жизнь была живымъ воплощеніемъ этихъ уроковъ. Совѣтуя относиться христіанамъ любовно другъ къ другу, онъ самъ показывалъ примѣръ такого любовнаго отношенія ко всѣмъ. Тамбовскій архипастырь доступенъ былъ для всѣхъ, со свѣми обращался съ истиннохристіанскою любовію, какъ братъ, какъ другъ. Никто не уходилъ отъ него безъ ласки и добраго слова. Самый внѣшній видъ святителя ласковый, привѣтливый, чуждый самомнѣнія и высокомерія привлекалъ къ нему.

Это свойство христіанской любви святитель проявлялъ и по отношенію къ провинившимся лицамъ подчиненнаго ему духовенства. Дисциплинарныя взысканія налагались имъ съ мудрою осмотрительностью и умѣренностью. Въ воспоминаніяхъ Тамбовской паствы онъ выступаетъ съ обликомъ кроткаго, учительнаго и привѣтливаго архіерея.

При широкой практической дѣятельности, вызывавшейся самымъ теченіемъ епархіальной жизни, святитель находилъ время и для созерцательныхъ подвиговъ. Его душа пламенѣла любовію къ Богу, стремилась къ Нему. Удовлетвореніе этому стремленію онъ находилъ въ молитвѣ. Это былъ великій молитвенникъ. Современная ему лѣтопись свидѣтельствуется, что онъ не пропускалъ ни одного богослуженія, чаще всего священнодѣйствовалъ самъ, а когда этого не случалось, то становился на клиросѣ, читалъ и пѣлъ вмѣстѣ съ причетниками. Но эта была открытая молитва. Молитвенные же подвиги

его въ кельѣ и въ лѣсномъ уединеніи недоступны были взору людей: они вѣдомы были одному Богу.

Такимъ образомъ изъ всего, что дошло до насъ о святителѣ Питиримѣ, видно, что это былъ пастырь дѣятельный, учительный въ словѣ, простой въ обращеніи съ пасомыми и великій молитвенникъ передъ Богомъ.

Вѣра современниковъ въ святость своего архипастыря не только не ослабѣвала у нихъ потомковъ, но все болѣе крѣпла. Она находила себѣ яркое и неопровержимое подкрѣпленіе въ неоднократныхъ явленіяхъ чудеснаго характера, совершавшихся при его гробницѣ: многіе по вѣрѣ въ чудодѣйственную силу его мощей получали исцѣленіе отъ болѣзней.

Въ заведенной при соборѣ книгѣ для записи чудесныхъ явленій при его гробницѣ отмѣчено въ настоящее время болѣе 260 чудесъ, но многія изъ нихъ не вошли въ записъ.

При этомъ, много чудесныхъ исцѣленій, по молитвамъ святителя, послѣдовало при такой обстановкѣ, когда, по заявленію врачей, положеніе больныхъ было безнадежно, и дни ихъ были сочтены. Таковы напр., были исцѣленія: въ 1866 г. шестилѣтняго ребенка г-жи А. Н. Закржевской отъ круппа, въ 1872 г. сына Тамбовскаго купца Малина, Захарія Гавриловича, отъ тифа, осложнившагося такимъ поражениемъ легкихъ, которое, по заявленію тогдашняго лучшаго Тамбовскаго врача Икавица, непременно должно было перейти въ чахотку, и др.

Скептики и люди маловѣрные, которыми такъ богато наше время, могутъ по-своему объяснять эти явленія—путемъ самовнушенія, путемъ особеннаго подъема психики подъ вліяніемъ вѣры. Но объясненія эти, при сопоставленіи ихъ съ фактами и переживаніями самихъ больныхъ, оказываются несостоятельными. Сплошь и рядомъ больные, выполнивъ курсъ лѣченія, по указанію знаменитыхъ врачей, совершенно теряютъ вѣру въ свое исцѣленіе. И вдругъ при гробницѣ святого они получаютъ его. Почему?

Человѣку вѣрующему не приходится задумывать—ся надъ этимъ вопросомъ. Для него ясно, что, по дерзновеннымъ малитвамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, Богъ при ихъ гробницахъ изливаетъ свою

врачующую благодать на людей, уже потерявших всякую вѣру и надежду на свое выздоровленіе естественными силами. Но скептикамъ и маловѣрамъ стоитъ серьезно подумать надъ этимъ вопросомъ. И кто знаетъ, можетъ быть многіе изъ нихъ откажутся отъ своей теоріи «самовнушенія и повышенной психики», какъ несостоятельной для объясненія чудесныхъ явленій, совершающихся при гробницахъ святыхъ, и убѣдятся въ дѣйствительности иной силы, врачующей человѣческіе недуги.

Мы же, вѣрующіе, будемъ прибѣгать къ гробницамъ святыхъ угодниковъ. Будемъ взывать къ новопрославленному молитвеннику Тамбовскаго края: «Святителю Отче Питириме, помоги намъ». И надѣемся, что святитель Божій въ мѣру нашей вѣры не откажетъ намъ въ своей благодатной помощи. («Прих. Чт.» № 3).

Тамбовская епархія въ теченіе двухсотъ лѣтъ утверждалась въ мысли, что почившій епископъ Питиримъ является избранникомъ Божиимъ. Почитаніе святого распространяется далеко за предѣлы Тамбовской губ., вызвало необычайный подъемъ религіознаго воодушевленія, возбуждаемаго всеобщимъ преклоненіемъ предъ памятью святителя, и, въ концѣ концовъ, это почитаніе привело къ прославленію святителя Питирима.

Видно, что благодать Божія всегда присутствовала и присутствуетъ въ нашей Православной Святой Церкви. Если же Богъ съ нами, то кто противъ насъ?

«Съ нами Богъ! разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!» (Миссіон. Сборн.).

Мусульманская секта бабизмъ или бахаизмъ въ Туркестанѣ.

(О борьбѣ съ пропагандой этой секты)

(Окончаніе).

Разборъ ученія бабистовъ.

Ученіе бабистовъ противорѣчитъ самому себѣ. «Все, что живетъ, есть проявленіе Единого Бога, Его

твореніе, вся жизнь во вселенной неразрывно связана и имѣетъ (представляетъ) изъ себя какъ бы дерево, одинъ организмъ, въ которомъ каждый помѣръ силъ своихъ исполняетъ свое назначеніе. Любовь есть высшая сила познанія, источникъ жизни всего живого,—«учать бабисты. А шаха персидскаго убили!»* Развѣ въ убійствѣ проявленіе высшей силы любви и источникъ жизни всего „живого»?!

— Всѣ бы были какъ бы одно, ходили бы на однѣхъ ногахъ, питались бы однимъ ртомъ, жили бы въ одной странѣ, пока въ природѣ вашей и дѣлахъ вашихъ не явились бы знаки соединенія, и сущность единства,—учать они.—А сами отрицаютъ необходимость воинской повинности, служеніе Царю, Отечеству и Родинѣ, порицаютъ христіанъ въ кровожадности, что христіане придумали молніеносныя орудія и ядоносные пулеметы; но нужно помнить, что христіане народъ культурный, не сравнить съ мусульманами—персами, воинскую повинность отбываетъ для защиты и охраненія чистоты вѣры и нравственности, Царя, Отечества и Родины, для той и цѣли пріобрѣтены усовершенствованныя орудія, и все это дѣлается не изъ корыстныхъ цѣлей, а для сохраненія мира и спокойствія въ Отецествѣ. Если бы не было у христіанъ охранительныхъ мѣръ, то не только «ходить на однѣхъ ногахъ и ѣсть однимъ ртомъ, и жить въ одной странѣ», какъ учать бабисты, тогда не было бы возможности жить вмѣстѣ даже въ своемъ отечествѣ, тогда не могли бы въ предѣлахъ Россіи жить мирно персы — бабисты, оставшіе свое отечество—Персію, не сѣмѣвшіе соблюсти миръ и оградить себя отъ междоусобной распри, какъ люди, исповѣдующіе исламъ, который убиваетъ всякую культуру и нравственность. Итакъ, бабисты противорѣчатъ сами себѣ. Какъ выяснилось изъ бесѣдъ съ бабистами, ихъ ученіе—это одно изъ средствъ панисламизма, а сами они незваные учителя, дѣйствующіе изъ корыстныхъ цѣлей,—обогащаться на счетъ своихъ довѣрчивыхъ послѣдователей и получить вспомошествованіе незаслуженно, но имъ лестно именоваться передъ своими послѣдователями „учителями“. Для болѣе успѣшнаго вербо-

*) Отецъ нынѣшняго шаха убить однимъ изъ бабистовъ Слов. Павленкова 165.

ванія послѣдователей они придумали такую безжизненную вѣру, вѣру безъ догматовъ, таинствъ, обрядовъ, постовъ, молитвъ, нѣтъ никакихъ молитвенныхъ ритуаловъ, послѣдователи которой могутъ носить какую угодно одежду, какія угодно имена (христіанскія, языческія, магометанскія), ѣсть какую угодно пищу, и вести бесѣды, сидя за чаемъ. Это еще совсѣмъ новое ученіе.

Въ ученіи нигдѣ не упоминается о правительственной власти, о повинованіи и подчиненіи ей. Секта эта въ дѣйствительности принадлежитъ къ «раціоналистическимъ», зародившаяся внѣ нашего отечества—въ Персіи, гдѣ она преслѣдуема, поэтому она и свила себѣ гнѣздо у насъ въ Средней Азіи. Намъ еще неизвѣстно:—къ какой категоріи причислена эта секта—признана ли она нелегальной, или, наоборотъ, признана сектой терпимой? Дѣйствующій законъ предусматриваетъ возможность ограниченія свободы исповѣданія вѣры только въ отношеніи такихъ сектъ, которыя носятъ изувѣрскій или явно безнравственный характеръ, при чемъ уже самая принадлежность къ указаннымъ сектамъ влечетъ за собой преслѣдованіе въ уголовномъ порядкѣ. Въ вѣроученіи секты персидскихъ бабидовъ, по ихъ словесному и печатному сообщенію, до настоящаго времени не обнаруживалось элементовъ, которые указывали бы на изувѣрный или безнравственный ея характеръ. Однако ознакомленіе наше съ современнымъ положеніемъ бабизма въ Ташкентѣ и Асхабадѣ приводятъ къ несомнѣнному убѣжденію, что усилія его руководителей направлены къ самому широкому прозелитизму не только среди иновѣрскаго населенія, но и въ массѣ русскаго населенія. Бабисты безъ всякаго разрѣшенія и дозволенія перечисляютъ въ свою секту, безъ обрядностей и всякой формальности при переходѣ. Можетъ это заразить легкомысленныхъ русскихъ женщинъ, со временемъ плохо можетъ отразиться на самихъ православныхъ здѣсь на окраинѣ. Итакъ нашихъ поданныхъ развращаютъ сарты, развращаютъ персы—бабисты. По порученію начальства мною было официально разслѣдовано нѣсколько случаевъ обращенія сартами нашихъ русскихъ дѣвицъ для сожительства съ мусульманами.

Бабизмъ, вышедшій изъ Персіи и связанный съ заграничными организаціями, какъ Америка, Лондонъ и Западная Европа, и черпающій у нихъ директивы дѣятельности черезъ письменныя сообщенія и журналы, нужно полагать, пользуется большимъ содѣйствіемъ со стороны иноземныхъ руководителей, нашедшихъ въ Средней Азіи—въ сосѣдствѣ съ родиною бабизма—Персіей—благопріятную почву для работы ихъ религіозной миссіи. Эти особыя условія дѣятельности бабистовъ налагаютъ на насъ обязанность тщательно наблюдать за этой сектой и вызываютъ необходимость энергичной борьбы въ предѣлахъ дѣйствующихъ узаконеній съ тѣми проявленіями бабизма, которыя совершенно не вытекаютъ изъ существа дарованныхъ народу Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля вѣроисповѣдныхъ правъ.

Борьба съ пропагандой сенты бабистовъ.

Бабизмъ, какъ мы ранѣе сказали, одно изъ средствъ панисламизма. Послѣдователи его, появившись въ сосѣдней съ нами Персіи, угрожаютъ своимъ ученіемъ Средне-Азіатской Россіи. Если теперь не обратитъ должнаго вниманія на эту секту, она можетъ разростись въ великое зло. Для борьбы съ этой сектой и огражденія русскихъ подданныхъ отъ зараженія панисламизмомъ можно рекомендовать слѣдующія соображенія:

1) Ихъ же ученіе и секту можно опровергнуть ихъ же посланіями и постановленіями. Среди американскихъ бахаистовъ, а затѣмъ и среди европейскихъ и азіатскихъ приверженцевъ этой мусульманской секты, распространяется „лаухъ“ (посланіе, скрижаль) намѣстника Беха—Уллы.

«Великіе дни, дни побѣдъ—уже прошли—пишетъ Абдуль—Беха, и не могутъ уже возвратиться никогда. Сколько времени раисы (слуги) правды и свѣта (такъ называютъ себя бахаисты) сияли и Завѣтъ Божій провозглашень. Пусть же продолжается работа. Наступитъ ночь и дорогу въ виноградникъ нельзя будетъ найти съ такой легкостью».

Наступитъ ночь! Это выраженіе врядъ ли относится къ однимъ бахаистамъ. Оно сохраняетъ свою полную основательность въ отношеніи ко всему міровому мусульманству, массы котораго разсѣяны

на громадной території Азії і Африки. Всюду і всім мусульманським народам в більшій или меншій степені угрожає перспектива політично підкореного положення і... „великі дні уже пройшли і ніколи не повернуться“: і при самих щасливих обставинах не можна собі представити, щоб політичне могутність Турції, Персії или древнього арабського каліфату когди либо снова возродилось и чтобы время блистательных побед и почти полмирового владычества когди либо снова возвратилось. Ибо такое положение означало бы гибель или крайнее ослабление таких могущественных государств, как Россия, Франция, Италия и Англия, юридически или фактически владеющих весьма значительными территориями, населенными мусульманами, да, политическое возрождение Триполи, Туниса, Марокко и Египта немыслимо и государственное ихъ соединение съ Персией, Турціей и другими «самостоятельными» мусульманскими государствами также невозможно.

Съ этой точки зрѣнія только завѣдомая недобросовѣстность или крайнее недомыслие можетъ пугать общество упомянутыхъ выше могущественныхъ государствъ тѣмъ, что возрождающееся панисламистское движеніе коренится въ тенденціи мусульманскихъ народностей къ политическому объединенію. „Ночь пришла“, и лучше чѣмъ кто бы то ни было это сознають сами мусульмане. Они сознають, что если даже произойдетъ внутреннее перерожденіе Турції и Персії, перерожденіе, способное укрѣпить ихъ внутреннюю мощь и внѣшнее могущество до максимальныхъ, до реально возможныхъ степеней,—то и въ этомъ случаѣ мысль о реваншѣ должна быть совершенно оставлена въ виду современной ситуаціи международныхъ силъ. Болѣе того, они также понимаютъ, что въ результатѣ послѣдняго разгрома Турції «ночь» наступаетъ и для сотенъ тысячъ балканскихъ мусульманъ, попавшихъ подъ вліяніе славянскихъ народовъ и грековъ, и что даже эту совершенно свѣжую рану можно будетъ залѣчить лишь полнымъ примиреніемъ съ совершившимся фактомъ. Итакъ, мусульмане сами сознають, «что День прошелъ, день гаснетъ, а ночь пришла!» Поэтому не питають никакой надежды на специаль-

Ноё единство, которое въ далекомъ прошломъ давало имъ принадлежность къ одному государству.

2) Истина—одна. Создатель и Творецъ—одинъ, всѣ произошли отъ одного человѣка, на землю пришелъ Сынъ Божій, а послѣ Сына Божія не можетъ придти на землю никакой пророкъ и проповѣдникъ на каждый вѣкъ, на каждое поколѣніе, какъ утверждаютъ бабисты, потому, что совершеннѣе Сына Божія не можетъ быть никакая тварь; солнце одно, оно свѣтило также равно раньше, свѣтитъ и теперь, будетъ свѣтитъ и послѣ безъ перемѣны; вѣра—одна, и она не можетъ измѣняться и обновляться по программамъ разныхъ классовъ учебныхъ заведеній, или какъ природа расцвѣсти ежегодно весною и отцвѣсти осенью, какъ думаютъ они, а вѣра по Апостолу можетъ только *«умножиться»*.

3) Что на землю пришелъ Христосъ признаютъ сами бабисты. Свое наставленіе о томъ, что всѣ одного «дерева познанія добра и зла», установить на землѣ Единство и Братство, миръ и благоволеніе или даже смерть и мученичество за правду—все это взято изъ Евангелія, а бабисты все это преподаютъ за ученіе своего основателя секты, это уже одно грѣшно выдавать за свое то, что позаимствовано изъ другого источника. А сами директивы веденія пропаганды черпаютъ изъ Лондонскихъ и Американскихъ журналовъ, ставя тѣмъ себя въ ряды непризнанныхъ учениковъ и проповѣдниковъ,—не могущихъ дать отчета безъ посторонней помощи въ томъ, о чемъ проповѣдуютъ.

4) Христіанъ нужно оградить отъ лжеученія бабистовъ тѣмъ, что только въ Церкви, которая есть «столпъ и утвержденіе истины», человѣкъ почерпаетъ истинное познаніе о себѣ,—о своемъ происхожденіи, о сотвореніи по образу и по подобію Божію, о паденіи, растлѣніи грѣхомъ, о своемъ возстановленіи, освященіи, обновленіи, примиреніи со своимъ Творцомъ и Законодателемъ; а у бабистовъ нѣтъ Церкви, какъ общества вѣрующихъ, нѣтъ и зданія молитвеннаго, кромѣ пустыхъ квартиръ—комнатъ, нѣтъ освященныхъ саномъ и благодатью проповѣдниковъ, кромѣ некультурныхъ персовъ. У насъ священство, храмъ, гдѣ вѣрующіе въ общеніи съ Богомъ здѣсь на землѣ и тамъ на небѣ. У насъ во храмѣ все бо-

гатство (благодати слова Евангельскаго, чудныхъ молитвъ, таинствъ животворящихъ, вѣяніе Духа Святого, постъ, носимъ имена святыхъ, а тамъ—имена, пища, одежда, молитва безразлична, нѣтъ догматовъ, таинствъ, обрядовъ, самая бесѣда «о спасеніи» происходитъ сидя за чаемъ.

— 5) Мусульманъ нужно остановить отъ увлеченія этого опасной ересью, вышедшей изъ среды самихъ мусульманъ, тѣмъ, что эта ересь недозволена даже съ мусульманской точки зрѣнія, напимѣрь, съ точки зрѣнія Корана «бросать вѣру—грѣхъ», а тутъ измѣна во всемъ и полное своеволие. Коранъ предписываетъ очищеніе, омовеніе, постъ, пятикратные намазы (молитвы). Молитва-лѣстница, по которой человекъ поднимается на небо», говоритъ Магометъ, а у бабистовъ все совершается безъ всякихъ очищеній, благочестивыхъ упражненій и молитвъ. Война и присяга отрицаются у бабистовъ, но и съ этой точки зрѣнія мусульмане не должны уклоняться въ сторону этой ереси, такъ какъ и Коранъ предписываетъ газаватъ—священную войну за вѣру, царя и отечество. Наконецъ, выяснить мусульманамъ, что правила этой ереси бабистовъ нарушаютъ ихъ вѣрноподданническія чувства къ Бѣлому, Русскому Царю, къ которому они (мусульмане) относятся съ чувствомъ благодарности за ихъ мирную, благоденственную и культурную жизнь. А для всѣхъ вообще, эта секта вреднѣе всѣхъ вѣроисповѣданій и вѣръ.

6) Бабизмъ—нужно сказать безжизненная вѣра. Христіанству кажутся неосновательными порядки и правила секты бабистовъ, когда припомнить слова апостола: .напоминаю вамъ, братіе, Евангеліе, которое и благовѣствовалъ вамъ, которое вы приняли, въ которомъ и утвердились, которымъ спасаетесь*... (1 Кор., 1, 5, 1, 2). Потому что для спасенія необходимо не только принять Евангеліе и утвердиться въ немъ вѣрой, а еще «преподанное удержать» (ст. 2), т.е. провести его въ свою жизнь; необходимо еще жить по Евангелію. Слѣдовательно, необходимы дѣла наши и жизнь. А затѣмъ, не только вѣра, не только жизнь святая и наше стремленіе удержать въ жизни преподанное въ св. Евангеліи, обезпечиваетъ намъ наше спасеніе, но ко всему этому необходима и благодать Божія. «Благодатію Божією

есть то, что есть,» пишетъ апостоль (ст. 10); а эта благодать Божія есть особая сила Божія, сила Св. Духа, которая подается намъ въ Св. Таинствахъ Церкви, и прежде всего, въ Таинствѣ Крещенія, чего нѣтъ у мусульманъ и бабистовъ. Итакъ, для спасенія нужны и вѣра, и благодать, и жизнь въ добродѣтели.

День прошель, день гаснетъ, наступила ночь, — такъ сознаются бабисты. Постараемся, пастыри Церкви Православной да пусть скорѣе гаснетъ день этой секты, а сильнѣе засвѣтитъ день христіанскаго православія!

Туркестанскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ
протоіерей *Ефремъ Елисовъ*.
Ташкентъ.

Изъ Епархіальной Хроники.

Архіерейскія служенія.

Юля 19-го. Обрѣтеніе мощей преп. Серафима Саровскаго. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ 18 іюля въ дачной Серафимовской церкви, а на другой день тамъ же Божественную Литургію. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преп. Серафиму съ участіемъ нѣкотораго градо—Вѣрненскаго духовенства. Въ положенное время Владыка говорилъ слово.

Юля 22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Божественную Литургію Владыка совершалъ въ храмѣ при Вѣрненскомъ дѣтскомъ приютѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. равноап. Маріи Магдалинѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Слово говорилъ въ положенное время священникъ о. А. Кислицынъ.

Юля 27-го, Воскресенье Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ объявленъ Высочайшій манифестъ и сказано слово, а затѣмъ отслужено молебствіе о ниспосланіи Государю Императору и Русской арміи побѣды надъ Германіей и Австріей, объявившимъ намъ вой-

ну. На молебнѣ участвовало все наличное градо-Вѣрненское духовенство. По окончаніи молебна войска, расположенныя вокругъ собора, были окроплены Владыкою св. водой.—

Юля 30-го. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Божественную литургію въ этотъ день Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ зданіе новой Духовной Консисторіи, гдѣ совершилъ освященіе послѣдняго.—

Изъ періодической печати.

(Обращеніе Епископа Андрея Уфимскаго къ пастырямъ епархіи о необходимости проповѣди за богослуженіемъ и о средствахъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.—Почему наши храмы пустыютъ.—)

Въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщенъ слѣдующій горячій призывъ Епископа Андрея къ пастырямъ епархіи о необходимости въ нынѣшнія времена проповѣди за богослуженіемъ.

Нужно твердо помнить всѣмъ пастырями лишеть Владыка что въ нынѣшнія времена проповѣдь за богослуженіемъ совершенно необходима. Сказать простое живое слово за Божественною праздничною литургіею—это долгъ священника, а время прежняго какого то благодушнаго молчанія нынѣ прошло безвозвратно.—На это многіе возражаютъ, что не всѣ рождены ораторами, что не всѣ по природѣ способны къ проповѣдничеству. Да, разумѣется, не всѣ! И среди этихъ очень слабыхъ проповѣдниковъ и ораторовъ числятся и пишущій эти строки.

Но, отцы святіи, не всѣ ученики—хорошіе ученики; а однако мы требуемъ, чтобы всѣ ученики и худые, и хорошіе отвѣчали свой урокъ.—Неужели же то, что отвѣчаютъ по св. Исторіи въ классѣ ученики, священникъ не можетъ повторить въ храмѣ? Неужели же для такой проповѣди нуженъ какой-нибудь чрезвычайный талантъ? А родители этихъ учениковъ, какіе-нибудь несчастные, безграмотные, язычествующіе черемисы или магометанствующіе чуваша будутъ рады и тѣмъ малымъ свѣдѣніямъ, которыя доступны ихъ дѣтямъ—школьникамъ. И такая простая, ясная, свободная проповѣдь должна быть во всякомъ приходѣ, за всякою праздничною литургіею.

Однако люди, болѣе нервные и требовательные къ себѣ, все-таки будутъ смущаться тяжелою возможностью сказать дурную про

повѣдь. Въ отвѣтъ на это я могу дать совѣтъ очень простой: никогда не мудрить при проповѣдничествѣ, никогда не стараться при этомъ вспомнить свою ученость; нужно говорить ясно и просто, но благоговѣнно и съ сознаниемъ долга, помня слова св. Апостола: „слово мое и проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“ (2 Кор. 1, 4). Вотъ силу духу, силу своего одушевленія и должны проявить всякій пастырь въ своемъ проповѣдничествѣ. Пусть всякій пастырь скажетъ себѣ: „слово мое будетъ плохо во всѣхъ отношеніяхъ, но я долженъ идти и хоть и худо, но говорить“; и я увѣренъ, что за это смиренное рѣшеніе его Самъ Господь дастъ ему силу говорить назидательно и даже одушевленно.

Итакъ, братіе, я утѣшаю себя надеждою, что если Господь приведетъ мнѣ объѣзжать Уфимскую Епархію, то въ каждомъ приходѣ послѣ запричастнаго стиха я буду слушать проповѣдь настоятеля храма на тему дневного апостола или евангелія.

Я глубоко увѣренъ, что если такая повсемѣстная, аккуратная проповѣдь будетъ раздаваться, то язычники сами будутъ приходиться въ церковь и слушать живое пастырское слово, и пастырь приходскій будетъ дѣйствительнымъ любимцемъ своего прихода. Это будетъ расцвѣтъ епархіальной миссіи; но это будетъ не иное что, какъ только исполненіе вѣреннаго намъ, пастырямъ *олуженія* (см. 1 Кор. 9, 17). „Если я благовѣствую, пишетъ великій апостолъ, то нечѣмъ мнѣ хвалиться, потому что это необходимая обязанность моя, и горе мнѣ, если не благовѣствую!“ Будемъ, братіе, помнить эту святѣйшую обязанность.

Епископъ Андрей.

P. S. Прошу прощенія за эту прибавку, но не хочу молчать о психологическихъ причинахъ, припятствующихъ даже очень умнымъ священникамъ проповѣдывать. Эти причины заключаются въ томъ, что невозможно обличать чай-либо пороки, когда самъ проповѣдникъ ему предается. И только порочный пастырь не можетъ, психологически не способенъ поворить свое назиданіе, проповѣдывать слово Божіе — Ведущій не трезвую жизнь, картежникъ, лѣнивонецъ къ молитвѣ, — такіе люди, разумѣется, не могутъ быть краснорѣчивыми проповѣдниками трезвости, покаянія и молитвы. Съ другой стороны — человекъ слабый, но желающій побѣдить какую-нибудь свою слабость, въ проповѣди можетъ имѣть самую лучшую опору въ борьбѣ: послѣ живой, убѣжденной проповѣди какъ то стыдно возвращаться къ своему грѣху, и Господь помогаетъ его побѣдить. (Уфим. Еп. Вѣд.).

Е. А.

2. „Бирж. Вѣд.“ передаютъ, что тотъ-же Епископъ Андрей на дняхъ обратился къ пастырямъ уфимской епархіи съ очень интереснымъ, живымъ и талантливимъ письмомъ, подъ названіемъ: „о пьянствѣ и борьбѣ съ нимъ“. Приводимъ изъ этого письма наиболѣе характерныя строки:

„Черезъ двадцать лѣтъ пьянства, возведеннаго въ систему, наконецъ, мы додумались до того, что оно вредно и для души на-

родной, и для государственнаго благополучія. Разореніе народное дошло въ настоящее время по мѣстамъ до крайнихъ предѣловъ. Но еще болѣе крайнихъ предѣловъ достигло пропиваніе всѣхъ благъ души народной. Русскій народъ сталъ хулиганствовать, семья крестьянская разваливается, пропито какъ бы самое народное чутье добра и зла. Церковь Христова, нѣкогда единственнае утѣшеніе народа, стала гдѣ-то далеко въ сторонѣ отъ народной жизни... Все лицо земли русской совершенно измѣнилось или мѣняется! И, по крайней мѣрѣ, въ половинѣ этихъ золъ виновата водка и дьявольское навожденіе на землю русскую: система народнаго хозяйства, основаннаго на винопитіи!

Но, наконецъ, эта система осуждена и надъ нею произнесенъ суровый приговоръ. Если не будетъ какихъ-нибудь тяжкихъ потрясеній въ народной жизни, то теперь открыто широчайшее поле для дѣятельности всѣмъ, кто хочетъ и можетъ сдѣлать для народа что-либо доброе.

И духовенство должно стать во главѣ общественнаго движенія въ борьбѣ съ алкоголемъ.

Какія средства для этой борьбы? Этихъ средствъ, братіе, много; но единственное действительное, это—имѣть любящее, отзывчивое сердце, неспособное проходить мимо горя людскаго.

Отецъ духовный! Ты стоишь во храмѣ предъ престоломъ, приносишь жертву великую, „о всѣхъ и за вся“, принесенную Господомъ... Предъ тобою паства твоя,—всѣ тебѣ ввѣренныя духовныя твои дѣти. Отъ тебя, только отъ тебя, отъ твоего слова зависитъ ихъ жизнь и земная, и небесная и временная, вѣчная. Ты призванъ „глаголомъ жечь сердца людей“, ты призванъ неустанно низводить этотъ огонь въ души человѣческія. Вотъ твой даръ великій. Даръ небеснаго огня, возрождающаго и опаляющаго грѣшныя души.

Душа пьяницы полна грѣховной мерзости, а если ее очистить, то она окажется совершенно пустою. Отъ этой пустоты у человѣка сейчасъ же развивается безпричинное уныніе и безпросвѣтная скорбь. Онъ не находитъ себѣ мѣста, не знаетъ никакого утѣшенія: злая страсть сосетъ его душу! Тутъ дѣло пастыря заполнить такую опустошенную душу святымъ содержаніемъ.

Опытъ указываетъ, что развлеченія, увеселенія, обильно-устраиваемыя нынѣ для пьяницъ, не даютъ имъ исцѣленія, и не заполняютъ ихъ душу здоровымъ захватывающимъ содержаніемъ. Для борьбы съ пьянствомъ нужно коренное переустройство души алкоголика!

Значить, нужна проповѣдь церковная. Она, конечно, должна быть жизненна и убѣдительна. И главнымъ ея свойствомъ должна быть ея систематичность. Она должна просвѣтить помутившееся сознаніе алкоголика и заинтересовать его.

Далѣе: содержаніемъ проповѣди долженъ быть призывъ къ физическому труду; такой трудъ особенно ненавистенъ для алкоголика.

Но онъ и долженъ быть главнѣйшимъ противоядіемъ въ дѣлѣ исцѣленія ихъ отравленнаго водкою организма. И если бы приходскому пастырю удалось какъ нибудь организовать такой праздничный физическій трудъ алкоголиковъ,—это была бы съ его стороны великая заслуга! Трудъ и чтеніе умной книги,—вотъ праздничное времяпрепровожденіе; достойное сознательнаго, умнаго христіанина!»

Въ «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 21 за 1914 г.) помѣщена на лишенная извѣстнаго интереса статья проф. Верховскаго подъ заглавіемъ: «Почему наши храмы пустыютъ» (перепеч. изъ заграничнаго журнала «Церковная правда»), съ каковою долгомъ считаемъ познакомить и наше духовенство.

Статья проф. Верховскаго, пишетъ П. Т., интересная тѣмъ именно, что въ ней указываются нѣкоторые недостатки въ нашемъ богослуженіи, при развѣ и которыхъ это явленіе можетъ стать, дѣйствительно, угрожающимъ. Одной изъ немаловажныхъ причинъ этого печальнаго явленія, по наблюденіямъ автора статьи, является то, что наши богослуженія, рассчитанныя собственно на монастыри, очень длинны, а между тѣмъ люди въ наше время всегда очень заняты. И вотъ, чтобы не утомлять молящихся, богослуженія нерѣдко сокращаютъ, но сокращаютъ совсѣмъ не такъ, какъ слѣдуетъ. Такъ, напр., чтеніе каѳизмъ полностью признается невозможнымъ. Но и изъ нихъ оставляютъ несвязные обрывки псалмовъ, которые ни молитвеннаго настроенія, ни назиданія дать не могутъ. Къ тому же и пѣвчіе не даютъ ихъ дочитать до конца. Далѣе. Лучшая и наиболее содержательная часть утрени—канонъ. Но ирмосы поются невнятно, а тропари вычитываютъ торопливо, безъ выраженія, да и то, если не перебьютъ пѣвчіе. И получается, вмѣсто возвышенной и цѣлостной поэмы, которую собственно и составляетъ канонъ въ подлинникѣ, борматанье и звонъ въ ушахъ. На литургіи сокращаются антифоны, за то болѣе получаса вычитываютъ поминанія, а проскомидія часто растягивается на счетъ литургіи вѣрныхъ. Или, напр., панихида. При сокращеніи ея, вообщемъ очень значительно, довольствуются даже непонятными окончаніями нѣкоторыхъ пѣснопѣній, какъ напр., «Творца и Заждителя и Бога нашего», «Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе», «Сыны свѣта тою показавый» и мн. др. Кто знаетъ, къ чему это относится и какой имѣетъ смыслъ?

Кромѣ этого, наше богослуженіе страдаетъ еще и неправильной постановкой пѣнія церковнаго. Современные духовные композиторы стараются, прежде всего, поразить молящихся необыкновенною сложностію музыкальнаго «номера», и, такимъ образомъ, молитва обращается въ пѣву. Однако стоять и слушать очень рѣдко хорошее пѣніе концертовъ, бываетъ и трудно, и скучно. Кромѣ того, если кто хочетъ въ храмѣ дѣйствительно помолиться, тотъ очень быстро продумаетъ и переживетъ то, что ему хотѣлось бы продумать и пережить. А въ это время пѣвчіе все еще не успѣли окончить первую музыкальную фразу и повторяютъ, напр., безконечно: «и возвеличу его» а кого и что, простой человѣкъ и не догадается, —до того растянута пѣснопѣніе.

Есть и еще одна причина, которая объясняетъ, почему иногда наши храмы пустыютъ. Это—недостаточно вдумчивое и энергичное совершеніе богослуженія. Въ первое время христіанской эры, когда еще не было выработанныхъ богослужебныхъ чиновъ, въ храмѣ произносились молитвенныя импровизации, которыя, конечно, глубоко и горячо переживались какъ тѣми, кто импровизировалъ,

такъ и тѣми, которые ихъ слушали. Совсѣмъ другое наступило тогда, когда сложились и были записаны богослужебные чины и обряды. Явилась возможность повторять слова молитвъ наизусть, или по книжкѣ, совершенно машинально, не особенно участвуя умомъ и сердцемъ въ томъ, что произносится и поется. Эта возможность въ послѣдствіи была доведена до того, что явилась даже теорія о дѣйствии таинствъ ex opere operato, т. е. въ силу одного того, что все положенное было прочитано и сдѣлано, хотя внутренне совершенно безучастно, какъ со стороны священнослужителя, такъ и со стороны воспринимающаго таинство. И, къ сожалѣнію, эта безучастность, или неясно выраженное участие священнослужителя въ совершаемому богослуженіи является далеко не случайнымъ исключеніемъ. Ислѣдствіе этого и присутствующіе въ храмѣ, видя равнодушіе причта къ совершаемому богослуженію, сами дѣлаются равнодушными и безучастными. Чтобы этого равнодушія не было, необходимо духовенству совершать службу съ подъемомъ, энергично и быстро. Быстрота, но не торопливость, энергичность, но не рѣзкость, въ произношеніи эктений, возгласовъ, молитвъ, въ исполненіи обрядовъ возбуждающимъ образомъ будутъ дѣйствовать на молящихся, будутъ служить доказательствомъ искренности молитвеннаго подъема совершителей богослуженія. И молящіеся тогда уйдутъ изъ храма вполне удовлетворенными и съ удовольствіемъ вернуться въ него другой разъ. „Почему“, говоритъ авторъ статьи, „такъ очаживательно было богослуженіе о Іоанна Кронштадскаго? Потому, что онъ самъ, прежде всего, глубоко переживалъ свое общеніе съ Богомъ въ молитвѣ, потому что мысли его бѣжали такъ быстро, что, поспѣвая за ними, онъ служилъ такъ энергично, какъ это только можно было желать. Молящіеся съ нимъ никогда не скучали, ихъ молитвенное настроеніе не имѣло времени разсѣяться, а мысли утратить послѣдогательность и содержаніе. Народъ чуть не съ бою занималъ мѣста въ храмѣ и не хотѣлъ уходить, такъ хорошо было за богослуженіемъ“. (Кіевск. Еп. Вѣд.)

Разныя извѣстія и замѣтки.

Представленіе учительницъ церк.-приходскихъ школъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ 28-го іюня с. г. въ Новомъ Петергофѣ Ихъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ имѣли счастье представляться въ числѣ 111 человекъ учительницы церковно-приходскихъ школъ, состоящія на церковно-пѣвческихъ курсахъ въ Царскомъ Селѣ. Въ высочайшемъ присутствіи учительницы исполнили около десяти номеровъ пѣнія, причемъ послѣдними были «Слава», «Многая лѣта» и гимнъ «Боже, царя храни». По окончаніи хорового пѣнія Государь Императоръ изволилъ поблагодарить учительницъ за исполненіе и пожелалъ имъ успѣха въ предстоящей имъ трудной и отвѣтственной работѣ.

Назначеніе экзарха Грузіи. Во вторникъ, 1-го іюня, состоялось очередное засѣданіе Св. Синода, на которомъ, между прочимъ,

былъ заслушанъ Высочайшій указъ Св. Синода о бытіи архіепископу Самарскому Питириму экзархомъ Грузіи, Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ члена Св. Синода.

О предоставленіи отчества вѣнбачнымъ дѣтямъ. — По му возникшему въ одномъ изъ епархіальныхъ управленій недоумѣнному вопросу: 1) кому принадлежитъ право усвоить вѣнбачному ребенку отчество при составленіи метрической о его рожденіи записи, и 2) какіе документы и формальности необходимы при исполненіи сего, Канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Первымъ Департаментомъ Министерства Юстиціи, разъяснено, что, если, при составленіи метрической записи о рожденіи и крещеніи даннаго лица, сему лицу не было присвоено отчество, то, по точному смыслу ст. 132² т. X, ч. I, по Прод. 1906 г. къ такому лицу надлежитъ именоваться по отчеству сообразно имени своего воспріемника, и что, какъ можно придти къ заключенію изъ соображенія обстоятельствъ происхожденія указанной статьи (132² Зак. Гражд.), вопросъ о предоставленіи вѣнбачнымъ дѣтямъ отчества подлежитъ разрѣшенію въ томъ смыслѣ, что избраніе отчества зависитъ отъ лица, совершающаго метрическую запись о рожденіи дитяти, т. е. въ отношеніи православныхъ лицъ — отъ подлежащаго священника, безъ необходимости при томъ соблюденія какихъ-либо формальностей или представленія какихъ-либо документовъ. (Ц. В.)

40-лѣтіе церковно-служебной дѣятельности Архіепископа Никона. 1-го іюня, исполнилось сорокалѣтіе церковно-служебной дѣятельности предсѣдателя синодскаго издательскаго совѣта и члена святѣйшаго синода преосвященнаго Никона (въ мѣрѣ Николая Ильича Рождественскаго), бывшаго архіепископа вологодскаго. Преосвященный Никонъ въ 1874 году окончилъ курсъ московской духовной семинаріи студентомъ; сначала онъ занимался въ сельской церковно-приходской школѣ, а въ 1877 году сталъ послушникомъ и засимъ монахомъ Сергіевой лавры.

Объ устройствѣ временныхъ законоучительскихъ курсовъ. Св. Синодъ для улучшенія постановки преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ устраивать, какъ можно чаще, временные законоучительскіе курсы съ привлеченіемъ къ участию въ нихъ въ качествѣ преподавателей лучшихъ педагогическихъ силъ епархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ предоставилъ оберъ-прокурору запросить земства, не найдутъ ли они возможнымъ притти на помощь устройству курсовъ единовременнымъ или ежегоднымъ ассигнованіемъ. Недостатокъ въ достаточно подготовленныхъ преподавателяхъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ обуславливается быстрымъ ростомъ количества школъ.

О новомъ пенсіонномъ уставѣ для духовенства. О новомъ пенсіонномъ уставѣ для духовенства газетами сообщаются слѣдующія свѣдѣнія.

Установлены слѣдующіе полные оклады пенсій: 1) кафедральнымъ протоіереямъ и епархіальнымъ миссіонерамъ (въ священническомъ санѣ) 1200 руб. въ годъ; 2) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ, саккеларіямъ московскаго Большаго собора, штатнымъ іереямъ

и увѣднымъ миссіонерамъ (въ священническомъ санѣ) не занимающимъ въ приходѣ штатныхъ вакансій, 1050 руб.; 3) прочимъ протоіереямъ, священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ 900 руб.; 4) штатнымъ діаконамъ, иподіаконамъ и т. п. 600 р.; и 5) штатнымъ псаломщикамъ, діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ 300 р. Для членовъ консисторій, благочинныхъ, членовъ епархіальныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій устанавливаются, кромѣ того, прибавки къ окладу пенсій по 150 руб. за каждые 10 лѣтъ службы въ этихъ должностяхъ. Минимальный размѣръ пенсій повышается: для священниковъ до 300 р.; для діаконъ до 200 р. и для псаломщиковъ до 120 р. Существенное измѣненіе сдѣлано комиссіей и въ срокахъ службы и способѣ исчисленія пенсій; для выходящихъ за штатъ священно-церковнослужителей (совершенно здоровыми) первый срокъ выслуги на пенсию увеличивается съ 20 до 25 лѣтъ (въ случаѣ же выхода за штатъ по болѣзни этотъ срокъ сокращается до 6 мѣсяцевъ); раздѣленіе пенсій на три оклада проектомъ уничтожается, а устанавливается постепенное нарастаніе пенсіи за каждый лишній годъ службы; особенно значительныя льготы предполагается предоставить священно-церковнослужителямъ, выходящимъ за штатъ по разстроенному здоровью. Кромѣ того, установленны особыя льготы священно-церковнослужителямъ и ихъ семьямъ въ случаѣ получения увѣчья при исполненіи служебныхъ обязанностей и т. п. Въ подобныхъ случаяхъ пенсія будетъ выдаваться независимо отъ служебнаго срока, а размѣръ ея опредѣляется въ соотвѣтствіи съ характеромъ и степенью увѣчья: полная пенсія въ такихъ случаяхъ назначается за 5-лѣтнюю службу. (Ц. В.)

Разрѣшеніе труднаго брачнаго вопроса. Одна крестьянка Т. получивъ извѣщеніе отъ командира судна о смерти во время русско-японской войны ея мужа, служившаго на суднѣ матросомъ, вступила въ бракъ съ новымъ лицомъ. Между тѣмъ первый ея мужъ оказался живымъ, возвратился домой и предъявляетъ свои права на супругу. Возникаетъ, такимъ образомъ, вопросъ о томъ, который изъ двухъ браковъ долженъ быть признанъ дѣйствительнымъ. Св. Синодъ преподалъ по этому поводу такія указанія. Если второй бракъ состоялся послѣ формальнаго расторгненія перваго брака по безвѣстному отсутствію мужа или при наличіи метрическаго свидѣтельства о его смерти и погребеніи, то этотъ второй бракъ и долженъ быть признанъ дѣйствительнымъ, и явка перваго мужа не можетъ служить причиной расторгненія втораго брака; если же этотъ послѣдній заключенъ внѣ указанныхъ условій, то онъ является незаконнымъ, вступившая въ него должна подвергнуться ответственности, какъ вступившая въ новый бракъ при существованіи перваго, не прекращеннаго. Ни о какомъ согласіи жены на оставленіе въ силѣ ея брака съ тѣмъ или другимъ мужемъ не можетъ быть и рѣчи, а если бы она пожелала быть въ бракъ съ первымъ мужемъ, то сама должна возбудить ходатайство о томъ передъ духовной властью. (Ц. В.)

Щедрыя дары. Докторъ медицины Астѣвъ пожертвовалъ 50,000 руб. на учрежденіе при алупкинской санаторіи для учащихся въ церковныхъ школахъ туберкулезнаго отдѣленія. Синодъ принялъ этотъ даръ.

О переходѣ евреевъ въ православіе. Членъ спб. духовной консисторіи, протоіерей Прозоровъ, указывая на случаи перехода евреевъ въ православіе не по убѣжденію, а лишь для получения права жительствова, предложилъ консисторіи затруднить порядокъ перехода евреевъ въ православіе путемъ установленія продолжительнаго за ними наблюденія и испытанія ихъ въ догматахъ. Консисторія согласилась, журналъ ея утверждёнъ и въ этомъ смыслѣ даны указанія священникамъ.

О зимней сессіи Св Синода. По слухамъ, въ зимнюю сессію синода будутъ вызваны 12 наиболѣ видныхъ іерарховъ. Въ работахъ синода примутъ участіе также протопресвитеры военноморского и придворнаго духовенства. Составъ особаго предсоборнаго совѣщанія будетъ значительно пополнёнъ лицами, участвовавшими въ работахъ предсоборнаго присутствія 1906—7 гг.

Ликвидация дѣла имябожцевъ. Въ высшихъ сферахъ очень довольны окончаніемъ дѣла съ имябожцами. Въ результатѣ, благодаря тактичности и сердечному отношенію епископа Модеста къ имябожцамъ, ересь была признана несуществующей.

О церковныхъ старостахъ въ военныхъ церквахъ. На сѣздѣ военнаго духовенства при обсужденіи нѣкоторыхъ вопросовъ было отмѣчено, что церковными старостами въ военныхъ церквахъ избираются часто не офицеры, а лица, къ военной службѣ прямого отношенія не имѣющія. Было указано, что въ Москвѣ старостами военныхъ церквей состоятъ содержатели такихъ ресторановъ и кафе-штантовъ, какъ: „Яръ“, „Мавританіа“ и „Стрѣльна“. Благодаря этому военное духовенство передъ началомъ сезона освящаетъ и окропляетъ эти сомнительныя учрежденія. По этому поводу было предложено, чтобы въ военныхъ церквахъ церковными старостами были бы обязательно офицеры того полка, къ приходу котораго относится данная церковь.

Мусульманскій сѣздъ. 25 іюня с. г. закончилъ свои работы всероссійскій мусульманскій сѣздъ. Передъ закрытіемъ былъ принятъ рядъ резолюцій: 1) о востановленіи избирательныхъ правъ въ Государственную Думу мусульманъ Туркестана и степныхъ областей, 2) о томъ, чтобы лица, получившія духовное образованіе за границей, допускались къ преподаванію въ русскихъ мусульманскихъ школахъ. 3) чтобы въ полкахъ, гдѣ много мусульманъ, были мусульманскіе духовные наставники. 4) чтобы мусульмане не снимали чалмы въ присутственныхъ мѣстахъ, такъ по шариату оказаніе почтенія выражается не въ снятіи чалмы или шапки, а въ снятіи обуви, 5) чтобы были учреждены духовныя правленія въ Туркестанѣ и Сѣверномъ Кавказѣ и чтобы киргизы были присоединены къ округу оренбургскаго духовнаго правленія.

О возстановленіи въ санѣ. Священникъ Романскій былъ лишёнъ сана, но вскорѣ, подавъ прошеніе митрополиту Антонію, былъ возстановленъ въ санѣ и больше года совершалъ требы и таинства. Когда было обнаружено, что Романскій лишёнъ сана, возникъ вопросъ о дѣйствительности совершенныхъ имъ таинствъ. Дѣло это долго тянулось и синодъ рѣшилъ пересмотрѣть постановленіе о лишеніи Романскаго сана. Синодъ призналъ причины, изъ-за которыхъ Романскій былъ лишёнъ сана, недостаточными

и постановилъ: допустить Романскаго къ дальнѣйшему священнослуженію.

Циркуляръ тобольскаго епископа о взяткахъ. Епископъ тобольскій Варнава объявилъ рѣшительную борьбу со взяточничествомъ духовенства. Въ этомъ отношеніи весьма характеренъ слѣдующій его циркуляръ: «До свѣдѣнія моего дошло, что будто бы во время моей поѣздки по епархіи для обозрѣнія церквей нѣкоторые изъ духовенства ревизуемыхъ приходоѡ предлагали подарки кому-то изъ лицъ, меня сопровождавшихъ, и будто бы подарки эти были приняты. Хорошо зная лицъ, меня сопровождавшихъ, я не вѣрю этимъ свѣдѣніямъ, но на всякій случай и въ предупрежденіе возможности подобныхъ слухоѡ объявляю духовенству епархіи, что во всѣхъ случаяхъ обращенія ко мнѣ по какому-либо дѣламъ и гдѣ бы то ни было—въ Тобольскъ или въ пути при обозрѣніи церквей—никому изъ лицъ, меня сопровождавшихъ, а также находящихся у меня въ служеніи, ни въ какихъ случаяхъ давать что-либо не слѣдуетъ, ибо всѣ они только исполняютъ свой долгъ и обязанность и обезпечены мною необходимомъ содержаніемъ. Посему какъ брать, такъ и давать мною строжайше воспрещено, и дающій и принимающій будутъ подвергаться одинаковому взысканію».

Ломоносовскій институтъ. Министерство народнаго просвѣщенія разработало подробный проектъ „Ломоносовскаго института“ Институтъ будетъ центральнымъ мѣстомъ, гдѣ будутъ сосредоточены работы и ислѣдованія по вопросамъ физики, химіи и минералогіи. Доступъ въ институтъ будетъ открытъ всѣмъ, работающимъ въ области перечисленныхъ выше наукъ, независимо отъ того, имѣютъ-ли эти лица ученая степени или нѣтъ.

Рубль въ память 200-лѣтняго юбилея Гангутской побѣды. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, Высочайше соизволивъ утвердить подробное описаніе монеты рублеваго достоинства, этчеканенной въ память 200-лѣтняго юбилея Гангутской побѣды.

Лицевая сторона вновь этчеканеннаго юбилейнаго рубля представляетъ грудное, обращенное вправо, изображеніе императора Петра I въ латахъ и мантии съ лавровымъ вѣнкомъ на головѣ; надъ головой императора надпись по дугѣ круга «ГАНГУТЬ», подъ изображеніемъ надпись по дугѣ круга «27-го ЮЛЯ»; слѣва по прямой линіи дата «1714» и справа по прямой линіи дата «1914»; по окружности обычная площадка (рантъ). Обратная сторона представляетъ двуглаваго, увѣнчаннаго Императорской короной орла, который держитъ въ клювахъ и лапахъ по морской картѣ, на груди орла въ центрѣ изображеніе св. Георгія Побѣдоносца, подъ орломъ подпись по дугѣ круга «МОНЕТА РУБЛЬ», по окружности обычная площадка (рантъ). Диаметръ, всѣ ея и проба тѣ же, что и для монеты рублеваго достоинства обыкновеннаго типа.

Грандіозный пожаръ въ Петербургѣ. 2 іюля въ Петербургѣ произошелъ исключительный по своимъ размѣрамъ пожаръ, уничтожившій около 25-ти домовъ. Пожаръ начался въ 4-мъ часу дня въ д. № 37, на Обводномъ каналѣ. Загорѣлись сначала коюшніи. Находившіяся въ нихъ 15 лошадей сгорѣли.

Вследъ затѣмъ огонь началъ быстро переходить съ дома на домъ, и черезъ часъ уже горѣло 9 домовъ по Обводному каналу, въ томъ числѣ нѣсколько пятиэтажныхъ зданій. Затѣмъ огонь перешелъ на Предтеченскую ул., гдѣ загорѣлось 6 домовъ.

Въ виду исключительности пожара былъ поданъ сигналъ о вызовѣ всѣхъ частей. Однако, этихъ пожарныхъ не хватило и пришлось вызвать вольныя заводскія дружины. Послѣ большихъ усилий пожаръ былъ остановленъ къ 12-ти часамъ ночи.

Убытки громадныя. Въ общемъ выгорѣло около 25-ти домовъ.

Объявленіе

Вниманію о. о. Настоятелей и церковныхъ старостъ

По требованію причтовъ и церковныхъ старостъ отпускаю для церквей епархіи лампаднаго масла собственнаго производства, цѣною по 12 руб. пудъ. Масло отпускается въ любомъ размѣрѣ въ жестяной посудѣ, тщательно упакованное. По соглашенію съ Епарх. Свѣчнымъ Заводомъ требованіе на масло можно дѣлать совмѣстно съ требованіемъ на свѣчи, т. е. черезъ Епарх. Свѣчной Заводъ. Доставка и упаковка масла за счетъ церквей во всѣ мѣста епархіи. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Отзывъ о маслѣ: проба лампаднаго масла, доставленная Гр. Власевымъ въ Крестовую церковь, оказалась доброкачественной: масло чистаго цвѣта, горитъ ярко, безъ копоти; гарный запахъ хотя и можно было замѣтить, но въ слабой степени, очевидно, масло это не оливковое. Но при дороговизнѣ настоящаго оливковаго масла—и это масло вполне можно рекомендовать причтамъ и старостамъ“.

(Отношеніе Архіер. канц. на имя Свѣчнаго Завода отъ 24 мая 1914 г. за № 167).

Тутъ же вѣгда имѣется готовая олифа высшихъ сортовъ, каковую для ремонта церквей и церковн. школь можно получать весьма по умѣренной цѣнѣ.

Въ ожиданіи заказовъ.

Съ почтен. *Г. Т. Власевъ и К.°.*

Гор. Вѣрный. Сергіопольская ул., д. Мауланкулова № 597.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергѣя Арсеньевича

М и н и н а.

въ гор. Бузулукѣ, Самарской губер. и отдѣленіе въ гор. Уфѣ

КОНТОРА ЗАВОДА С. А. МИНИНА

настоящимъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія г. г. заказчиковъ и покупателей **Церковныхъ колоколовъ**, что заводъ непрерывно производитъ:

Отливъ новыхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса **ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ** на переливку разбитыхъ колоколовъ съ добавленіемъ вѣса и безъ онаго.

Переливаетъ колокола изъ матеріаловъ стѣ заказчиковъ, принимаетъ въ уплату за колокола медный ломъ и разбитые колокола.

Заводъ гарантируетъ стройность и полноту звука поставляемыхъ колоколовъ и ихъ прочность.

Для поднятія крупныхъ колоколовъ и снятія разбитыхъ съ колоколенъ, заводъ посылаетъ опытныхъ мастеровыхъ и снасти.

На колоколахъ кромѣ обычныхъ украшеній ставятъ Св. Иконы и пакеты согласно указаній заказчиковъ.

Языки къ колоколамъ поставляются кованныя желѣзныя и сборныя собственной констркціи.

За колокола на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ 1911 году въ г. Омскѣ, заводъ имѣеть награду золотую медаль.

На требованіе и запросы заводъ готовъ служить самыми крайними цѣнами.

Адресъ для писемъ: Г. Бузулукъ Самарской губ. **Контортъ Колокольно-литейнаго завода С. А. Минина.**

Для телеграммъ: **Бузулукъ заводъ Минина.** 10—24

Содержаніе неоффиц. части. Святитель Питиримъ, Епископъ Тамбовскій—Мусульманская секта бабизмъ въ Туркестанѣ (о борьбѣ съ пропагандой этой секты) (окончаніе)—Изъ епархіальной хроники Архіерейскія служенія—Изъ переодической печати—Разныя извѣстія и замѣтки—Объявленіе.

Вр. и. об. отвѣтств. редактора неоф. части свящ. *І. Соколовъ.*