

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖІИ

XXXVI ГОДЪ.

№ 24.

11-го іюня 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 24.

Изданіе
еженедѣльное.

11-го іюня 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 28 день минувшаго апрѣля, на награжденіе заштатнаго псаломщика Пятницкой церкви села Слободы, Кромскаго уѣзда, Павла *Архангельскаго* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 5-го участка, Елецкаго уѣзда, священники церквей сель: Дубровки—*Михаилъ Троипольскій* и Меньшаго Колодезя—*Стефанъ Покровскій*—съ 27 минувшаго мая.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Карачевскій купеческій братъ Алексѣй *Дьяконовъ* при Соборной города Карачева церкви на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Егоръ *Комягинъ* при церкви села Полевыхъ-Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, и крестьянинъ Аванасій *Борисовъ* при церкви села Ратчина, Трубчевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

— Иеромонахъ Брянской Вѣлобережской пустыни *Геронтій*, 27 минувшаго мая, утвержденъ въ должности казначея названной пустыни.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, исправляющему должность старосты при церкви села Ревень, Трубчевскаго уѣзда, Трубчевскому мѣщанину Василію *Поликартову* за пожертвованіе его въ пользу церкви 200 рублей.

О награжденіи скуфьею и набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *скуфьею*—законоучитель Ливенскаго реальнаго училища, священникъ *Сергій Красовскій*—за отличное усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей, и *набедренникомъ*—священникъ церкви села Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, Александръ *Острогорскій*—за ревностное пастырское служеніе и труды по церковно-школьному дѣлу.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899-й годъ.

(тринадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. № 22—23).

Дѣятельность Братства.

Соотвѣтственно намѣченной уставомъ цѣли, дѣятельность Братства въ отчетномъ году выразилась, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

А) въ содѣйствіи устройству и веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній;

Б) въ организаціи и усиленіи бесплатныхъ приходскихъ библіотекъ;

В) въ безмездной раздачѣ и удешевленной продажѣ простому народу книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ, крестиковъ и изображеній религиозно-нравственнаго содержанія;

Г) въ содержаніи бесплатной духовной библіотеки-читальни въ г. Орлѣ;

Д) въ пособіи Орловской Духовной Семинаріи и Епархіальному женскому училищу въ открытіи и содержаніи классовъ музыки и живописи,

и Е) въ заботахъ объ устройствѣ правильной и цѣлесообразной противораскольнической и противосектантской миссіи какъ обще-епархіальной, такъ и частной-приходской.

А) *Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.*

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни, согласно распоряженію о томъ Св. Синода, съ 1892 года, обязательно ведутся по всеѣмъ приходамъ Орловской епархіи, обычно въ

церквахъ или школахъ, мѣстными священниками, діаконами, псаломщиками и учителями. Предметами ихъ преимущественно служатъ: объясненіе дневныхъ апостольскихъ, евангельскихъ и паремійныхъ чтеній. житія святыхъ, рассказы изъ священной и церковной исторіи, изъясненіе церковнаго богослуженія и употребительныхъ молитвъ, поученія противъ господствующихъ предразсудковъ, суевѣрій и пороковъ, обличеніе мѣстнаго раскола и сектантства, статьи изъ отечественной гражданской исторіи, русской литературы и отчасти изъ области сельскаго хозяйства. Простой народъ въ зимнее время усердно посѣщаетъ эти чтенія и собесѣдованія и внимательно выслушиваетъ ихъ. Этому много способствуетъ то обстоятельство, что какъ чтенія, такъ и собесѣдованія по большей части предваряются совершеніемъ торжественныхъ вечерней и чтеніемъ акаѳистовъ храмовымъ и мѣстнотимымъ святымъ и вообще сопровождаются пѣніемъ или специальныхъ хоровъ пѣвчихъ, или даже всѣхъ присутствующихъ. Умилительное пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній въ началѣ, промежуткахъ и концѣ чтеній и собесѣдованій составляетъ интересную особенность для слушателей; выборъ же статей для чтеній и темъ для собесѣдованій примѣнительно къ церковнымъ воспоминаніямъ днѣ укрѣпляетъ въ народѣ убѣжденіе, что эти чтенія и собесѣдованія составляютъ какъ-бы продолженіе утренняго и литургійнаго богослуженія. его болѣе подробное объясненіе и раскрытіе. Вотъ почему они носятъ въ народѣ названіе „молебновъ“, „вечерней“, „всенощныхъ“ и т. п. и, несомнѣнно, много способствуютъ его религіозно-нравственному просвѣщенію, развитію и укрѣпленію въ немъ истинной вѣры и должнаго благочестія, отвлеченію его отъ праздности, не-

христіанскаго провожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней и т. п.

Съ своей стороны, Совѣтъ Братства, въ видахъ воспособленія причтамъ епархіи при устройствѣ и веденіи означенныхъ чтеній и собесѣдованій, въ 1897 г. составилъ и отпечаталъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а въ 1898 г. разослалъ отдѣльными отписками по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи „Программу для систематическаго веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, по вѣроученію и правоученію, объясненію богослуженія и по исторіи христіанской церкви—общей и русской“, „Руководственныя наставленія къ программѣ внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ Орловской епархіи“ и „Реестръ книгъ, брошюръ и изданій, особенно пригодныхъ для веденія этихъ чтеній и собесѣдованій“. Вмѣстѣ съ этимъ Совѣтъ Братства просилъ о.о. благочинныхъ доставить ему свѣдѣнія о томъ, какія именно книги, брошюры и изданія изъ числа рекомендованныхъ въ качествѣ пособій для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и въ какомъ количествѣ экземпляровъ нужны для завѣдываемыхъ ими церквей. По полученіи этихъ свѣдѣній, всѣ нужныя для церквей книги, брошюры и изданія онъ выписывалъ отъ ихъ издателей, съ обычною для книгопродавцевъ ⁰/₀ уступкою въ запасный складъ Братства, а отсюда разсылалъ ихъ черезъ окружные и монастырскіе склады по церквамъ и монастырямъ епархіи и при томъ по ихъ номинальной цѣнѣ, не взимая платы за ихъ упаковку и пересылку. Разсылались, главнымъ образомъ, слѣдующія сочиненія и изданія: 1) Св. Тихона Задонскаго: „Творенія“; 2) Дмитрія, архіеп. Херсонскаго: „Слова, бесѣды и рѣчи“; 3)

Побѣдовосцева К. П.: „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“; 4) изд. С.-П.-Б. Братства: „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“; 5) „Троицкіе выпуски“; 6) Амфитеатрова Я. К.: „Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ“; 7) Дебольскаго: „Дни богослуженія православной церкви“; 8) Нордова В.: „Катихизическія поученія“; 9) Михайловскаго В.: „Объясненіе апостольскихъ и евангельскихъ чтеній на литургіи“; 10) Бахметьевой: „Житія святыхъ“; 11) Дестунисъ: „Житія святыхъ“; 12) Толстого А.: „Разказы изъ исторіи русской церкви“; 13) „Училище благочестія“; 14) Дьяченко Гр., священникъ: „Кругъ краткихъ поученій на каждый день года“; 15) Его-же: „Бесѣды о богослуженіи“; 16) Его-же: „Катихизическія поученія“; 17) Его-же: „Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній“; 18) Его-же: „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“ и т. п. Всѣхъ такихъ сочиненій и изданій, недорогихъ по цѣнѣ, но пригодныхъ по содержанию и изложенію для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, было разослано: въ теченіе 1898 г. на 1858 руб. 5 коп. въ 16 благочинническихъ участковъ, а въ 1899 г.—на 2119 руб. 95 коп. въ слѣдующіе 18 благочинническихъ участковъ и три монастыря:

1-й Брянскій	участокъ	на	62 р.	60 к.
4-й „	„	„	72 „	90 „
5-й „	„	„	108 „	60 „
6-й „	„	„	179 „	75 „
2-й Дмитровскій	„	„	93 „	75 „
5-й Елецкій	„	„	29 „	80 „
6-й „	„	„	116 „	80 „
7-й „	„	„	66 „	90 „

2-й Ливенскій	74	85
3-й „	115	85
5-й „	131	25
1-й Малоархангельскій	82	70
3-й „	250	35
4-й Орловскій	150	10
7-й „	47	40
3-й Сѣвскій	145	15
4-й „	161	95
5-й „	174	70
Брянскій Петропавловскій монастырь .	2 р.	— к.
Елецкій Троицкій	26	75
Сѣвскій Троицкій	25	80

Остается лишь пожелать, чтобы высланныя Со-
вѣтомъ Братства программы, руководства и пособія для
внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій не остава-
лись безъ употребленія, чтобы духовенство Орловской
епархіи сочувственно отнеслось къ просвѣтительнымъ
начинаніямъ Братства, энергично, усердно и честно
дѣйствовало согласно его указаніямъ. Высокій же при-
мѣръ Орловскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго
Епископа Никанора, неустанно-ревностнаго, краснорѣ-
чиво-назидательнаго церковнаго витіи-проповѣдника и
учителя-писателя, да послужитъ для подвѣдомыхъ ему
пастырей образомъ трудолюбія на духовной нивѣ Хри-
стовой, да воодушевитъ и побудитъ ихъ къ надлежа-
щему исполненію своихъ обязанностей церковнаго учи-
тельства, въ полной увѣренности, что „прилежащіи
добрѣ пресвитеры, паче же труждающіися въ словѣ и
ученіи, сугубыя чести сподобятся“ (1 Тим. V, 17).

Б) Безплатныя приходскія бібліотеки-читальни.

Какъ въ прежнее время, такъ и въ отчетномъ го-
ду Братство заботилось объ усиленіи бесплатныхъ би-

бліотекъ, прежде всего, при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи. Такія бібліотеки были учреждены имъ еще въ 1893 году и съ тѣхъ поръ ежегодно, кончая 1896 годомъ, пополнялись возможнымъ для денежныхъ средствъ Братства количествомъ книгъ и брошюръ. Безплатно высланныя Братствомъ въ теченіе четырехъ лѣтъ книги, вмѣстѣ взятыя, составили при каждой школѣ достаточную бібліотеку для чтенія и, какъ видно изъ отчетовъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, получили и получаютъ должное употребленіе, вполне отвѣчающее ихъ назначенію; главнымъ образомъ онѣ раздаются учащимся и взрослымъ для прочтенія ихъ на дому; нѣкоторые же законоучители, учителя и учительницы пользуются ими при устройствѣ воскресныхъ и праздничныхъ читаленъ и при веденіи вѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ самыхъ школахъ. Въ 1899 году такія бібліотеки при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи были значительно усилены посредствомъ высылки въ каждую изъ нихъ на 1 руб. 67 коп. слѣдующихъ книжекъ, въ одномъ экземплярѣ каждой: 1) Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго: „Объясненіе литургіи“, 50 к.; 2) Пущиковича: „Сотвореніе міра и всемірный потопъ“, 6 коп.; 3) Пѣвдова: „Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ“, ч. 1 и 2, 20 коп.; 4) Его-же: „Языческая вѣра до Христа Спасителя и обращенія въ Христу язычниковъ трудами св. апостоловъ“, 10 коп.; 5) Его-же: „О святой землѣ“, 12 чтеній, 60 коп.; 6) Его-же: „О трудахъ св. апостоловъ въ распространеніи вѣры Христовой“, 10 коп.; 7) „Начало христіанства на Руси“, изд. Комит. Народн. чтеній, 8 коп., и 8) Толстого: „Св. Іоаннь Дамаскинъ“, 3 коп. Кромѣ того, въ цер-

ковно-приходскую школу Ахтырской церкви г. Орла, по особой просьбѣ учителя оной, было выдано книгъ на 5 руб. Всего же на выписку книгъ для библиотекъ при 258-ми церковно-приходскихъ школахъ епархіи было израсходовано Совѣтомъ Братства 435 р. 86 к.

Затѣмъ, при организаціи народныхъ библиотекъ, во исполненіе постановленія Общаго Собранія братчиковъ, отъ 6 сентября 1898 г., Совѣтъ Братства немало удѣлялъ въ отчетномъ году вниманія такимъ сельскимъ приходамъ епархіи, въ коихъ въ 1898 году не было никакихъ школъ—ни министерскихъ, ни земскихъ, ни церковно-приходскихъ. Всѣхъ такихъ приходоѡ въ епархіи тогда было 61, именно: въ Болховскомъ уѣздѣ—с.с. Кобылино, Григорово, Богоявленскіе-Однолуки и Попелевка; въ Брянскомъ—с.с. Гасама, Бѣто-Черветово, Березовичи, Дарковичи, Ботагово и Пятницкое; въ Дмитровскомъ—с.с. Привичъ, Малый Кричинъ, Большой Кричинъ, Брянцево, Крупышино и Ажево; въ Елецкомъ—с.с. Ольшанецъ и Липовка; въ Карачевскомъ—с.с. Гоца, Юрасово, Ячное, Глиники, Бочарка и Бутрь; въ Кромскомъ—с.с. Вожево, Ретяжи, Сомово, Разсыльное, Вендерево, Прильпы, Покровское и Пѣнное; въ Ливенскомъ—с.с. Норовка; въ Малоархангельскомъ—с.с. Троицкое-Богословское и Критово; въ Мценскомъ—с.с. Пятницкое, Рождественское подъ Чернымъ, Сергіевское, Пашеньково и Круглицы; въ Орловскомъ—с.с. Архангельское на Вишневецѣ и Путимецъ; въ Сѣвскомъ—с.с. Погребы, Залипаево, Клинское, Луганъ, Глядино, Лобаново, Казинка, Троебортное и Добрунь, и въ Трубчевскомъ—с.с. Знобъ, Тишино, Грязивецъ, Комягино, Бѣлоголовики, Оумчино, Вздружное, Скуратово, Упорой и Творишичи. Для образованія библиотекъ въ такихъ приходоѡхъ Совѣтъ Братства

еще въ 1898 году выписаль отъ издателей, въ началѣ же 1899 года выслаль въ церковь каждаго изъ названныхъ сель слѣдующія книги, по одному экземпляру каждую: 1) Бахметевой—„Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьихъ-Миней“, въ 12 отдѣльныхъ книжекъ, цѣна 1 руб. 80 коп.; 2) Городцева—„Апостолы-проповѣдники христіанства. Дѣяніе св. Апостоловъ“, въ 65 отдѣльныхъ разказахъ, 75 коп.; 3) Мальшевскаго—„Житіе св. Князя Владимира“ (изд. Славянскаго Общества), 15 коп.; 4) Фесенко—„Живописное обозрѣніе св. мѣстъ: Кіево-Печерская Лавра“, 25 коп.; 5) Его-же—„Троице-Сергіевская Лавра“, 25 коп.; 6) Его-же—„Александро-Невская Лавра“, 25 коп.; 7) „Училище благочестія“, 1 руб.; 8) Дебольскаго—„Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія“, 20 коп.; 9) Гречулевича—„Праздники богородичныя въ разказахъ“, 15 коп.; 10) Пѣвцова—„Гоненіе на христіанъ“, ч. 1 и 2, 20 коп.; 11) Его-же—„О святой землѣ“, 12 отдѣльныхъ чтеній, 60 коп., и 12) Голя—„Размышленіе о божественной литургіи“, 15 к., а всего въ каждую церковь—на 5 р. 75 коп. Такимъ образомъ, для составленія библіотекъ во всѣхъ безшкольныхъ приходахъ епархіи Совѣтомъ Братства было выслано книгъ и брошюръ на 350 р. 75 к. Въ настоящее время, благодаря особенной Архипастырской благопопечительности нашего Преосвященнѣйшаго Владыки Никанора о повсемѣстномъ церковно-школьномъ просвѣщеніи простого народа, во всѣхъ означенныхъ захолустныхъ уголкахъ Орловской епархіи уже открыты церковныя школы, и книги, высланныя туда Братствомъ, съ распространеніемъ грамотности среди крестьянъ, несомнѣнно, не будутъ лежать безъ употребленія, нанося для себя все большій и большій кругъ читателей и даже читательницъ.

Наконецъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1899 году Совѣтъ Братства, слѣдуя указаніямъ своихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, бесплатно снабжалъ различными противораскольническими и противосектантскими книгами, брошюрами и листками бібліотеки тѣхъ церквей епархіи, приходы коихъ заражены расколо-сектантствомъ. Такъ было выслано въ церкви:

11-ти *раскольническихъ* приходовъ: по *Кромскому уѣзду*—Успенской Соборной церкви г. Кромъ—на 3 р. 22 коп., с. Сомова—5 руб., с. Гнильца—8 руб. 40 к., с. Березовца—14 руб. 11 коп., с. Долженокъ—5 руб., с. Черни—6 руб. 65 коп., с. Ломовца—6 р. 47 к., с. Жерновца—67 коп.; по *Дмитровскому уѣзду*—с. Гнѣздилова—5 р., с. Волкова—1 руб. 50 коп.; по *Малоархангельскому уѣзду*—с. Преображенскаго-Куракина—5 руб., а всего вообще—на 61 р. 2 коп.;

59-ти *сектантскихъ* приходовъ: по г. Орлу—Николаевскую—4 р., Смоленскую—6 р. 55 к., Успенскую—4 р., по *Орловскому уѣзду*: с. Богородицкаго въ Долгоруковѣ—4 р., с. Сторожева—4 р., с. Богородицкаго въ Гнилуши—4 р., с. Троицкаго въ Пушкинѣ—4 р., с. Ольшани—4 руб., с. Дмитріевскаго-Васильевки—9 р., с. Городища-Сидячаго тожь—4 р., с. Георгіевскаго-Тросны тожь—6 р. 55 к., с. Архангельскаго на Сычахъ—4 р., с. Муравлева—4 р., с. Пятницкаго на Щучь—4 р.; по *Кромскому уѣзду*: с. Покровскаго—4 р., с. Шахова—6 р. 55 к., с. Плосскаго—4 р., с. Сомова—4 р., с. Красникова—4 р., с. Тапкова—4 р., с. Алмазова—4 р., с. Коровья Болота—6 р. 55 к., с. Короськова—6 р. 55 к.; по *Миценскому уѣзду*: с. Калугина—4 р., с. Троицкаго на Легощѣ—4 р.; по *Малоархангельскому уѣзду*: с. Ивани—4 р., с. Лѣсковъ—4 р., с. Губкина—4 р., с. Луковца—4 р., с. Упалаго Колодезя

—4 р., с. Георгіевскаго на Сучей Плоть, Орлянки тожь—9 р., с. Стефановскаго-Протасова тожь—4 р., с. Гнидой Плоты—4 р., с. Фошни—4 р., с. Успенскаго на Озернѣ—4 р., с. Дубовика—4 р.; *по Карачевскому уѣзду*: с. Образцова—4 р., с. Вельяминава—6 р. 55 к.; с. Деяты Дубовѣ—4 р., с. Стараго—6 р. 55 к.; с. Уткина—6 р. 55 к., с. Алисова—6 руб. 55 к.; *по Дмитровскому уѣзду*: с. Гнѣздилова—9 р., с. Волкова—4 р.; *по Ливенскому уѣзду*: с. Захаровки—4 р., с. Вязовика—4 р., с. Замарайки—4 р., с. Студенаго Колодезя—4 р., с. Нижняго Долгаго—4 р., с. Вышняго Долгаго—4 р., с. Космодамианскаго, Кобыля тожь—4 р., с. Никольскаго, Плосское тожь—4 р., с. Волчья—4 р., с. Навѣснаго—6 р.; *по Брянскому уѣзду*: села Супонева—6 р.; *по Елецкому уѣзду*: с. Колодезя, Сергіевское тожь—6 р.; *по г. Трубчевску*: Соборную—6 р., Преображенскую—8 р. 55 к. и Воскресенскую—6 р., а всего—на 288 р. 50 к.

Итого, въ 1899 году было израсходовано Братствомъ на бібліотеки при школахъ, въ безшкольныхъ и расколо-сектантскихъ приходахъ 1136 р. 13 к.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 30 мая и село Пашеньково, Мценскаго уѣзда,—съ 7 июня 1900 г.

Б) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 г. рода помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

- село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
 село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
 село Избичня, Сѣвскаго уѣзда. — съ 30-го іюля,
 село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
 село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
 церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,
 село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,
 село Нижняя Любовша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,
 село Старые Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
 село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,
 село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
 село Космодамианское, Ливенскаго уѣз., — съ 7 февраля,
 село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
 село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
 село Подворгольское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 февраля,
 село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 19 апрѣля,
 село Рѣчица, Карачевскаго уѣзда, — съ 21 апрѣля,
 с. Знаменское, Малоархангельск. уѣзда, — съ 24 апрѣля,
 село Анненское, Ливенскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
 село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
 село Плоское, Кромскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
 с. Полевые Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 29 апрѣля,
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
 село Рябчичь, Брянскаго уѣзда, — съ 4-го мая,
 село Богородицкое въ Зміевѣ, Орлов уѣз., — съ 3 мая,
 с. Дмитровское на Сухой Орлицѣ, Орлов. у., — съ 8 мая,
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
 с. Покровское-Галичье, Ливенскаго уѣзда, — съ 12 мая,

село Голубьи, Брянскаго уѣзда, — съ 16 мая,
село Новосильское, Елецкаго уѣзда, — съ 22-го мая,
село Знаменское, Болховскаго уѣзда, — съ 24 мая и
село Хотѣтово, Орловскаго уѣзда, — съ 21 июня 1900 г.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у., — съ 31 іюля,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,
село Котовка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,
село Пищулино, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
с. Полевые-Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 21 февраля,
село Милечи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 6-го марта,
с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у., — съ 24-го марта,
село Городецъ, Трубчевскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
село Пашеньково, Мценскаго уѣзда, — со 2-го апрѣля,
Троицкая города Брянска церковь, — съ 5 апрѣля,
село Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля,
село Пирожково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
село Осмонь, Дмитровскаго уѣзда, — съ 24 апрѣля,
село Ажево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 25 апрѣля,
село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
церк. Старской Чернятинской фабр., Брянск. у., — съ 12 мая,
село Чернь, Кромскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда, — съ 9-го мая,
с. Васильевское-Надеждино, Ливенск. у., — съ 20 мая,
село Фошня, Брянскаго уѣзда, — съ 20-го мая,
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 19-го мая,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 22-го мая,
село Алмазово, Кромскаго уѣзда, — съ 23-го мая,
село Нижній Воргль, Елецкаго уѣзда, — съ 24 мая,
с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоарх. у., — съ 26 мая,

с. Красное-Скарятино, Малоархангел. у.,—съ 26 мая,
 село Дятьково, Брянскаго уѣзда,—съ 27-го мая,
 село Работьково, Дмитровскаго уѣзда,—съ 28 мая,
 село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 31-го мая,
 село Городецкое, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 3 іюня,
 село Покровское Ермаковское-Селище, Волхов. уѣзда,—
 съ 3 іюня и село Груниѣ—Воргль, Елецкаго уѣзда,—
 съ 5 іюня 1900 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
 каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,
рукоположены: во діакона—окончившій курсъ въ
 Орловской духовной семинаріи Петръ *Калинниковъ* къ
 церкви села Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда,—18 мая,
 псаломщикъ церкви села Успенскаго на Озернѣ, Мало-
 архангельскаго уѣзда, Валерій *Рудневъ* къ церкви села
 Кротова, Малоархангельскаго уѣзда,—21 мая и псалом-
 щикъ церкви села Ольшаницы, Брянскаго уѣзда, Але-
 ксандръ *Финиковъ* къ церкви села Заулья, Сѣвскаго
 уѣзда,—25 марта; *во священника*—псаломщикъ Троицкой
 гор. Болхова церкви Христофоръ *Чистяковъ* къ церкви
 села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда,—18 мая, діаконь
 церкви села Плосскаго, Кромскаго уѣзда, Михаилъ *Ле-
 бедевъ* къ церкви села Чайнки, Дмитровскаго уѣзда,—
 31 мая, діаконь церкви села Вязовицкаго, Елецкаго
 уѣзда, Александръ *Некрасовъ* къ церкви села Городца,
 Трубчевскаго уѣзда,—25 мая, діаконь церкви села Ас-
 ламова, Елецкаго уѣзда, Григорій *Ильинскій* къ церкви
 села Пашенькова, Мценскаго уѣзда,—28 мая и псалом-
 щикъ-діаконь Введенскаго гор. Ельца церкви Леонидъ
Кутеповъ къ церкви села Новоямской слободы, Сѣвскаго
 уѣзда,—29 мая;

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Черни, Кромскаго уѣзда, Дмитрій *Покровскій* на діаконое мѣсто къ церкви села Асламова, Елецкаго уѣзда, — 16 мая, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Яковъ *Казанскій* — псаломщикомъ къ церкви села Лукьянчикова, Орловскаго уѣзда, — 17 мая, псаломщикъ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, Иванъ *Александровскій* на діаконое мѣсто къ церкви села Преображенскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, — 20 мая, псаломщикъ церкви села Васильевскаго-Надеждина, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Турбинъ* на діаконое мѣсто къ церкви села Крутаго, того же уѣзда, — 20 мая, учитель церковно-приходской школы села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Василій *Поповъ* — псаломщикомъ къ церкви села Краснаго на Соснѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — 19 мая, бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ *Гавриловъ* временно и. д. псаломщика при церкви села Нѣгина, Трубочевскаго уѣзда, — 19 мая, діаконь церкви села Новосильскаго, Елецкаго уѣзда, Алексѣй *Воскресенскій* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Добруни, Сѣвскаго уѣзда, — 22 мая, діаконь церкви села Дятькова, Брянскаго уѣзда, Павелъ *Ильинскій* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Стари, того же уѣзда, — 23 мая, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Валентинъ *Архангельскій* — псаломщикомъ къ Введенской города Ельца церкви — 26 мая, псаломщикъ церкви села Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій *Христовъ* на праздно священническое мѣсто къ церкви села Өомчина, Трубочевскаго уѣзда, — 26 мая и псаломщикъ церкви села Дятькова, Брянскаго уѣзда, Петръ *Космодамианскій* на праздно діаконое мѣсто къ той же церкви — 27 мая;

перемѣнены, по прошеніямъ: священникъ церкви села Марицкаго Хутора. Съвскаго уѣзда, Александръ *Ватковскій* на священническое мѣсто къ церкви села Коростовки, того же уѣзда.—19 мая, и псаломщикъ церкви села Краснаго-Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Θεодоръ *Рудневъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Успенскаго на Озернѣ, того же уѣз.,—26 мая;

почислены за штатъ, по прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Немѣричь, Брянскаго уѣзда, Василій *Азбукинъ*—съ 22 мая и священникъ церкви села Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда, Алексѣй *Успенскій*—съ 23 мая;

посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Фашева, Мценскаго уѣзда, Иванъ *Орловъ*—18 мая.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Евфратова, Кромескаго уѣзда. Сергѣй *Булгаковъ*—14 апрѣля и псаломщикъ церкви села Работькова, Дмитровскаго уѣзда. Илія *Друговъ*—22 мая.

◆ ◆ ◆ ◆ ◆
Редакторъ священникъ **М. Аеонскій.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кончина Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

(† 7-го іюня, 1900 г.)

Вечеромъ 7-го іюня въ Орлѣ получено было извѣстіе о кончинѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Іоанникія, послѣдовавшей въ тотъ же день въ 1 часъ и 20 минутъ по-полудни въ Голосѣвской пустыни, лѣтнемъ мѣстопробываніи Кіевскихъ митрополитовъ. Ранѣе въ газетахъ сообщено было два извѣстія о болѣзни Владыки-митрополита—инфлуенцѣ, осложненной воспаленіемъ дыхательныхъ вѣтвей, болѣзни, почти всегда имѣющей смертельный исходъ въ престарѣломъ возрастѣ, особенно для организмовъ истощенныхъ трудами и аскетическимъ образомъ жизни, чѣмъ такъ отличался почившій святитель. Еще во время празднованія 50-ти лѣтняго юбилея его служенія въ священномъ санѣ (6 ноября 1899 года) замѣчено было очевидцами сего торжества ослабленіе силъ Высокопреосвященнаго, что уже тогда давало предположеніе о возможности скорой кончины его. Это предположеніе къ крайнему сожалѣнію всѣхъ, кому дороги интересы Церкви, такъ скоро осуществилось, и Церковь Русская понесла новую потерю великой духовной силы, цѣлыя десятилѣтія украшавшей своимъ духовнымъ, умственнымъ и нравственнымъ, величіемъ и плодотворными трудами и подвигами доблестный сонмъ нашихъ архипастырей. Это былъ по

истинѣ *столпѣ* истины церковной, по прекрасному выраженію нашего архипастыря. Мужъ многолѣтняго опыта, искушеннаго и очищеннаго разума и совѣта, живой представитель монашества и архипастырства въ строгихъ старыхъ завѣтахъ его, носившихъ характеръ аскетически-созерцательный, почившій іерархъ умѣло и прекрасно сочеталъ въ лицѣ своемъ и новѣйшія стремленія современнаго жизненно-практическаго монашества и тѣмъ удвоилъ плодотворность своего служенія Церкви*). Примѣръ его жизни и дѣятельности надолго останется поученіемъ и руководствомъ не только для дѣятелей іерархіи Церкви, но и для пасомыхъ послужить источникомъ духовной жизни.

Получивъ печальную вѣсть о кончинѣ первосвященника, Архипастырь нашъ немедленно сдѣлалъ распоряженіе о служеніи торжественной панихиды, для чего, по предварительной провѣркѣ извѣстія, предложено было градскому духовенству, начальствующимъ и учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вмѣстѣ съ учащимися и чинамъ Консисторіи принять участіе въ панихидѣ, которая и была совершена 9 іюня въ 12^{1/2} ч. дня въ Кафедральномъ Соборѣ. Предъ началомъ панихиды Владыка произнесъ рѣчь о значеніи для Церкви понесенной потери въ лицѣ Высокопреосвященнаго Іоанніа. Въ краткихъ, но сильныхъ и изящныхъ выраженіяхъ Преосвященнымъ высказано было приблизительно слѣдующее: „*Столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. III, 15) есть Церковь, говоритъ Апостоль. Это столпостояніе Церкви выражается въ дѣйствіи ея членовъ, особенно предстолателей Церкви, ея архипастырей. Какъ въ отношеніи къ вещественнымъ величественнымъ зданіямъ различныя опоры, на которыхъ они зиждутся и красуются, имѣ-

*) Прекрасныя мысли о живомъ монашествѣ читаемъ мы въ письмѣ Царственной Инокини Анастасіи († 13 апр. 1900 г.), къ В. М. Скворцову. Миссіон. Обзоръ, апрѣль, 734. Впрочемъ этотъ идеаль монашества уже осуществляется современными іерархами. Авт.

ютъ не одинаковое значеніе по степени своей важности для стоянія цѣлаго зданія, такъ и въ отношеніи къ величественному духовному зданію Церкви различныя члены ея имѣютъ также не равное значеніе въ дѣлѣ утвержденія истины ея. Немногимъ и только рѣдимъ, особымъ избранникамъ Божиимъ предназначается столь великое утверждающее и руководственное значеніе, какое имѣлъ для Церкви не только Русской, многомилліонной, но и для вселенской православной Церкви почившій іерархъ. Болѣе пятидесяти лѣтъ стоялъ онъ въ своемъ служеніи Церкви, цѣлыя десятилѣтія провелъ въ управленіи различными паствами, неся бремя великихъ трудовъ на пользу и благо Церкви, къ утвержденію ея вѣковѣчныхъ истинъ, къ славѣ ея вѣчнаго стоянія. Всѣ его начинанія и труды отличались особенною жизненностью и глубокою благотворностью. Слава и благодареніе Богу, воздвигающему такихъ столповъ въ Церкви своей! Мы же помолимся, во-первыхъ, о томъ, да вмѣнитъ Господь въ праведность почившему Святителю его многоразличные, неисчислимые подвиги на благо Церкви, во-вторыхъ же, помолимся о томъ, да воздвигнетъ Господь достойнаго преемника почившему первостоятелю Церкви Россійской на дальнѣйшее продолженіе и утвержденіе вѣчнаго стоянія Церкви“.

Во время паннихиды „Со святыми упокой“ величественно и трогательно пропѣто было соединеннымъ хоромъ священно-служащихъ, архіерейскихъ пѣвчихъ, лѣваго клироса изъ пѣвчихъ семинаристовъ и всѣхъ присутствовавшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній, что произвело глубокое впечатлѣніе на молившихся.

Священникъ М. Авонскій.

О ЛЮБВИ ЧЕЛОВѢКА КЪ СЕБѢ САМОМУ.

Различные взгляды на любовь человека къ себѣ самому.—Общiе принципы христiанскаго правоученiя, какъ основанiе для правильнаго опредѣленiя сущности и характера любви человека къ себѣ самому.—Виды этой любви.—I. Попеченiе христiанина о своей тѣлесной жизни (сохраненiе ея и пожертвованiе ею; самооборона и самоубiйство).—II. Долгъ сохраненiя личной чистоты и нравственной самостоятельности.—III. Имущество христiанина (богатство и бѣдность).—IV. Честь христiанина (дуэль).—V. Забота христiанина о просвѣщенiи своего ума, воли и сердца, какъ высшее выраженiе его любви къ себѣ самому.

(Продолженiе. См. № 21 и 22—23.).

III.

Стремясь къ сохраненiю и поддержанiю своей тѣлесной жизни, въ виду ея необходимости для нравственной дѣятельности на земномъ поприщѣ, человекъ всегда долженъ быть проникнутъ сознаниемъ и чувствомъ своего личнаго достоинства, основывающаго на особенной цѣнности его души, назначенной сдѣлаться богоподобнымъ духомъ.

Уваженiе къ этому достоинству должно воспрещать человекъ всякое оскверненiе своей души преданiемъ ея рабству чему-либо или кому-либо изъ-за жизни тѣла. Иначе говоря: христiанинъ, заботясь о своей тѣлесной жизни, долженъ блюсти свою личную чистоту и духовно-нравственную свободу или нравственную самостоятельность.

Во имя личной своей чистоты, христiанинъ обязанъ по возможности освобождать себя отъ насильственныхъ влiянiй своей тѣлесной чувственной природы и охранять свой духъ отъ загрязненiя и оскверненiя чувственностью. Лакомство и изысканность въ пищѣ,

пресыщеніе ею, пьянство, половая невоздержанность и беспорядочность, страсть къ различнымъ наслажденіямъ и т. п.—все это личная или нравственная нечистота. Чистота же сердца и поведенія, т. е. какъ внутренняя чистота, такъ и внѣшняя (*цѣломудріе*, въ широкомъ смыслѣ этого слова) въ св. Писаніи признается существеннымъ свойствомъ христіанина (1 Петр. III, 2; 1 Тим. IV, 12; Мѡ. V, 8; 1 Кор. VI, 9—10 и т. п.), долженствующаго для этой чистоты „распинать плоть свою со страстями и похотѣми“ (Рим. VI, 12 и т. д.).

Во имя своей духовной свободы или нравственной самостоятельности христіанинъ долженъ быть независимымъ частью отъ внѣшнихъ благъ и вообще отъ внѣшнихъ условій своего существованія, а частью и отъ другихъ людей. Въ первомъ случаѣ христіанинъ не долженъ предаваться излишней заботливости объ удовлетвореніи своихъ тѣлесныхъ потребностей, а обязанъ довольствоваться простыми и близкими средствами, не превышающими его дѣйствительно-настоятельныхъ нуждъ. Вотъ почему Христось Спаситель заповѣдалъ: „Не печѣтесь душою вашею, что ясте, или что пиете: ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесь: не душа ли болши есть пици, и тѣло одежды... Не печѣтесь убо, глаголюще, что ями или что шѣмъ, или чимъ одѣдимся? Всѣхъ бо сихъ языцы ищуть... Ищите же прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. Не печѣтесь убо на утрей, утрений бо собою печется: довлѣтъ днєви злоба его“ (Мѡ. VI, 25—34). И Ап. Павель предписываетъ, чтобы имѣющіе жєнь были какъ бы неимѣющіе ихъ, и плачущіе—какъ не плачущіе, и радующіеся—какъ не радующіеся, и покупающіе—какъ не приобретающіе, пользующіеся міромъ симъ—какъ не пользующіеся“ (1 Кор. VII, 29—31), замѣчая при этомъ въ

другомъ мѣстѣ о себѣ самомъ: „азъ навыкохъ, въ нихже есмь, доволенъ быти (т. е. быть довольнымъ, что имѣю). Вѣмъ и смирится (т. е. умѣю жить и въ скудости), вѣмъ и избыточествовати (т. е. жить въ изобиліи): во всемъ и во всѣхъ навыкохъ, и насыщатися и алкати, и избыточествовати и лишатися. Вся могу о укрѣпляющемъ мя Иисусѣ Христѣ“ (Филип. IV, 11—13).

Во второмъ случаѣ христіанинъ долженъ неуклонно исполнять свои обязанности, не прельщаясь чьими бы то ни было обѣщаніями и не пугаясь какихъ бы то ни было угрозъ и наказаній, зная, что не столько слѣдуетъ бояться „убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити“ (Мѡ. X, 28), и что заповѣдь Апостола: „не будите раби челоувѣкомъ“ (1 Кор. VII, 23) нужно понимать не въ физическомъ только смыслѣ, но и въ духовномъ.

III.

Какъ существо съ тѣлесными потребностями, челоувѣкъ въ земной жизни нуждается для удовлетворенія ихъ въ матеріальныхъ средствахъ, совокупность коихъ, находясь въ его *исключительномъ* владѣніи и распоряженіи, называется его имуществомъ или собственностью.

Въ тѣснѣйшемъ смыслѣ тѣло челоувѣка есть ближайшая его собственность, такъ какъ оно есть первый и самый непосредственный органъ дѣятельности челоувѣка на землѣ. Но посредствомъ тѣла челоувѣкъ, какъ владыка земли, подчиняетъ своему господству и служенію безжизненную природу, растенія и животныхъ и превращаетъ ихъ въ свою собственность, влагая въ нихъ свою волю и употребляя ихъ для своихъ цѣлей.

Такимъ образомъ, собственность имѣть свое основаніе въ духовно-тѣлесной природѣ человѣка, поскольку человѣкъ предусматриваетъ свои тѣлесныя потребности, и, какъ существо духовное, долженствующее думать о своихъ духовныхъ нуждахъ, старается обладать и условиями ихъ удовлетворенія. Съ переходомъ въ загробный (духовный) міръ человѣкъ разстается съ матеріальною собственностью; но въ имущество, остающееся послѣ него, онъ можетъ вложить свою волю. (На этомъ основывается наследственное право).

Коммунизмъ и социализмъ, имѣющій много приверженцевъ въ Западной Европѣ среди даже низшаго класса общества, стремятся къ уничтоженію права собственности, ожидая этимъ самымъ удалить изъ настоящаго міра всѣ бѣдствія и страданія людскія, какъ будто человѣкъ есть только животное и имѣетъ лишь животныя потребности, и какъ будто съ осуществленіемъ теорій коммунизма и социализма исчезнетъ въ мірѣ корень всѣхъ золъ и бѣдствій—человѣческой грѣхъ. Всюду, гдѣ возникало и развивалось человѣческое общество, создавалось и право собственности. Слѣдовательно, уничтожить это право—значитъ разлагать человѣческое общество и вести его къ анархіи. И дѣйствительно, коммунисты и социалисты, отрицая собственность, отрицаютъ бракъ, семейство, государство и церковь, т. е. уничтожаютъ всякую организацію и всякій порядокъ въ средѣ человѣчества.

Да и возможно ли осуществленіе коммунистическихъ и социалистическихъ теорій?

Если бы, напр., сегодня какимъ либо чудомъ раздѣлить между людьми поровну все земное имущество, то завтра уже, безъ сомнѣнія, оказалось бы значительное различіе въ количествѣ владѣемаго каждымъ. Одни

теряли бы его вѣдствіе безопасности и лѣности, а другіе—болѣе усердные и трудолюбивые пріобрѣтали бы. Кромѣ того, нельзя упускать изъ виду и тѣхъ естественныхъ причинъ, которыя вліяютъ на умноженіе или уменьшеніе имущества различныхъ лицъ въ разныхъ мѣстахъ (болѣзни, пожары, неурожаи и т. п.) Вотъ почему никогда не изсякнетъ сила древняго слова: „богаты и нищѣ срътоста другъ друга (т. е. богатый и нищій неизбѣжно живутъ другъ съ другомъ), обоихъ же Господь сотвори“ (Притч. XXII, 2; ср. XXIX, 13).

Коммунисты и социалисты ссылаются на примѣръ Христа Спасителя и Его учениковъ, у которыхъ все было общее, и на первое христіанское общество, въ которомъ „все вѣровавшіе бяху вкупѣ, и имяху все обща“ (Дѣян. II, 44), въ которомъ „бѣ сердце и душа едина: и ни единъ же (изъ членовъ котораго) что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, но бяху имъ все обща“ (глава IV, 32). Но обстоятельства жизни Христа Спасителя и Его учениковъ были особенныя: они должны были постоянно переходить для проповѣди Евангелія съ одного мѣста на другое, что не давало возможности имѣть собственность или имущество. Общность же имущества первыхъ христіанъ была слѣдствіемъ порыва перваго воодушевленія, тѣмъ болѣе естественнаго, что оладаніе имуществомъ, вѣдствіе начавшагося гоненія на христіанъ, было весьма ненадежнымъ, такъ что сама необходимость заставляла христіанъ тѣсно сплотиться для взаимнаго вспоможенія. При этомъ нужно помнить, что отреченіе отъ имущества у первыхъ христіанъ не было полнымъ; каждый могъ и удержать изъ своего имущества, сколько хотѣлъ. Упрекая Ананію, Ап. Петръ сказалъ: „сущее тебѣ, не твое ли бѣ, и проданное не въ твоей ли власти баше“ (Дѣян. V, 4)? На-

конецъ, извѣстно, что общеніе имущества у первыхъ христіанъ было кратковременнымъ и мѣстнымъ; существовало оно не долго и только въ Иерусалимѣ. И вскорѣ же оно оказалось не практическимъ: Иерусалимская община на столько обѣдняла, что другія христіанскія общины посылали ей вспоможенія (2 Кор. XVI, 1—4; 2 Кор. IX).

И такъ, съ развитіемъ общества необходимо создается право собственности, и собственность становится необходимымъ условіемъ жизни человѣка и неотъемлемымъ орудіемъ его дѣятельности на землѣ. Потому то Св. Писаніе учитъ смотрѣть на собственность, какъ на даръ Божій, и правильно пользоваться этимъ даромъ. „Всяко даваніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ“ (Іак. 1, 17; см. Сир. XXXI, 8; XIII, 30).

Въ какой же мѣрѣ можетъ и долженъ христіанинъ стремиться къ пріобрѣтенію имущества?

Прежде всего христіанинъ долженъ стремиться къ пріобрѣтенію имущества въ такой мѣрѣ, чтобы могъ безъ нужды содержать себя (и свое семейство). Что сверхъ сего, то имѣетъ меньшее значеніе. Однако, съ одной стороны, нельзя думать, что христіанство отвергаетъ всякій избытокъ, т. е. обладаніе матеріальными средствами и употребленіе ихъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ нуждаются насъ къ тому насущныя потребности. Извѣстная степень изобилія оправдывается тѣмъ, что жизнь дана Богомъ человѣку и для наслажденія. И чѣмъ выше положеніе человѣка въ обществѣ, тѣмъ больше получаетъ онъ правъ на лучшую долю и лучшее содержаніе. Это въ порядкѣ вещей. Съ другой стороны, излишекъ имущества требуется для благотворенія бѣднымъ.

При отсутствіи средствъ теряется возможность помогать другимъ.

Вообще же говоря, человекъ въ правѣ стремиться къ приобрѣтенію имущества въ той мѣрѣ, въ какой онъ въ состояніи *морально възобладать* имъ, т. е. поставить его въ подчиненіе и распоряженіе своей нравственной воли⁸⁾.

Если человекъ хранить имущество безъ всякаго употребленія его, то ему не слѣдуетъ и владѣть имъ (см. Еккл. V. 12. 15). Даже по гражданскому законодательству долговременное непользованіе какимъ-либо угодемъ лишаетъ владѣльца права на него (по крайней мѣрѣ, части права).

Если имущество овладѣваетъ человѣческой душой и волей и рождаетъ въ душѣ человека *страсть* къ обладанію имуществомъ, корытолюбіе или любостыжаніе, то тутъ нужно видѣть царство глубокаго противорѣчія: изъ обладаемаго имущество превращается въ обладающее, изъ средства оно становится цѣлью. Поэтому и сказано намъ: „богатство еще течетъ, не прилагайте

⁸⁾ Заслуживаетъ вниманіе опредѣленіе права, какъ *нравственной* способности лица что-либо имѣть или дѣлать, данное знаменитымъ юристомъ Гуго Гроціемъ, основателемъ новой философіи права De jure belli et pacis, l. 1, §§ III, IV et IX). Извѣстный философъ Вольфъ всю свою теорію естественнаго права выводилъ изъ нравственнаго закона.

„Согласіе частной собственности съ природою человека имѣетъ за себя не одни выводы философіи, но и мировой опытъ, ибо собственность существуетъ вездѣ, гдѣ человекъ вышелъ изъ первобытнаго состоянія“, говоритъ проф. Чечеринъ; „соціальныя же утопіи были вѣчно и остаются неосуществимыми, именно потому, что онѣ насилуютъ человѣческую природу и нравственную свободу“.

сердца“ (Пе. LXI, 11); „не скривайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлеть, и идѣже татіе подкопываютъ и крадутъ. Скрывайте же себѣ сокровище на небеси, идѣже ни червь ни тля тлеть, и идѣже татіе не подкопываютъ, ни крадутъ“. (Мѡ. VI, 19—20).

„Безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебѣ: а яже уготовалъ еси, кому будутъ“. (Лук. XII, 16—21).

Особенно сильно осуждаетъ Св. Писаніе корыстолюбіе и скупость, когда подводитъ ихъ подъ понятіе *идолослуженія*: „лихоиманіе есть идолослуженіе“ (Кол. III, 5); „всякъ лихоимецъ есть идолослужитель“ (Еф. V, 5).

„Никтоже можетъ двѣма господинома работати...: не можете Богу работати и мамонѣ“ (Мѡ. VI, 24).

Если, наконецъ, человѣкъ полагается на богатство, смотритъ на него, какъ на прочную опору своей жизни, то онъ считаетъ свое существованіе обезпеченнымъ, и слѣдовательно надежда на Бога въ его душѣ какъ бы угасаетъ, становится излишнею. Въ предостереженіе отъ такой опасности Ап. Павелъ пишетъ въ посланіи къ Тимоѡею: „богатымъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ запрещай не высокоумствовати, ниже уповати на богатство погибающее, но на Бога жива, дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе“ (Тим. VI, 17), потому что, говоритъ онъ въ другомъ посланіи, „преходитъ образъ міра сего“ (1 Кор. VII, 31).

Что обладаніе имуществомъ сверхъ настоятельныхъ нуждъ, или богатство соединено съ нравственными искушеніями и опасностями, это признано давно. „Хотящіе богатитися впадаютъ въ напасти, и сѣть, и въ похоти многи несмысленны и вреждающія, яже погружаютъ человѣки во всегубительство и погибель. Корень бо всѣмъ злымъ сребролюбіе есть: его же нѣщныи желаютъ заблудиша отъ вѣры, и себе пригвоздипа

болѣзнемъ многимъ“ (1 Тим. VI, 9, 10). Признано равнымъ образомъ и то, что своего рода искушенія и опасности связаны и съ бѣдностью или нищетою, т. е. съ отсутствіемъ необходимыхъ средствъ для существованія или крайнею скудостью ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ человекъ становится склоннымъ къ зависти, малодушію, обманамъ, коварству, хищничеству и разнымъ низостямъ и подлостямъ. Поэтому наиболѣе благопріятствующимъ нравственному развитію человека слѣдуетъ считать *среднее* матеріальное состояніе. Въ книгѣ Притчей Соломона читаемъ такое моленіе ко Всевышнему: „Двое прошу у Тебе, не отыми отъ мене благодати прежде умертвія моего. Суетно слово и ложно далече отъ мене сотвори, богатства же и нищеты не даждь ми: устрой же ми потребная и самодовольная. Да не насыщаюсь ложь буду, и реку: кто мя видитъ? или обнищавъ, украду и кленуся именемъ Божіимъ“ (Гл. XXX, ст. 7—9).

Нравственно оправдываемыя средства пріобрѣтенія имущества суть трудъ, бережливость и правильное домохозяйство. На трудъ, какъ на источникъ пропитанія и матеріальнаго благосостоянія, указываетъ Ап. Павелъ солунскимъ христіанамъ, въ средѣ которыхъ развивались праздноштаніе и тунеядство (2 Сол., III, 6—12; ср. Еф. IV, 28).

Возможны также унаслѣдованіе имущества и получение подарковъ, въ силу любви, ссединяющей двухъ лицъ и производящей такую передачу вещественныхъ благъ. Позволительно и имѣющееся у насъ имущество дѣлать средствомъ для пріобрѣтенія новаго имущества и отдавать деньги на проценты (это разрѣшалъ и Ветхозавѣтный законъ; см. напр., Второз. XXIII, 20; Исх. XX, 25; Пс. XIV, 5). Но ростовщичество, какъ

пользованіе денежнымъ затрудненіемъ ближнихъ, и вниманіе чрезмѣрно большихъ процентовъ, безусловно непозволительно. Непозволительно также пользоваться для приобрѣтенія имущества и азартными играми. Христіанинъ долженъ стыдиться и лотерейнаго выигрыша, какъ способа увеличенія своего имущества. Въ крайнемъ случаѣ ему можно участвовать въ лотереѣ, какъ чистой игрѣ (хотя лотерея, и какъ игра, довольно плоха и вредна для общества въ нравственномъ отношеніи), но не какъ средствѣ наживы ⁹⁾.

Если, какъ мы сказали, богатые и вообще имущіе должны хранить свою внутреннюю, духовно-нравственную независимость отъ богатства и вообще имущества, то и долгъ бѣдныхъ блюсти свой внутренній, духовный міръ независимо отъ бѣдности. Очувившись въ необходимости бѣдно жить и скудно ѣсть, бѣднякъ долженъ въ своей душѣ вполне мириться съ такимъ своимъ по-

⁹⁾ Позволительно христіанину оберегать и защищать свое имущество съ помощью гражданскаго права. Но ему никогда нельзя забывать о требованіяхъ любви, умѣренности и великодушія къ своимъ врагамъ. Нужно при этомъ обращать вниманіе и на то, насколько защита челоѣкомъ своихъ имущественныхъ правъ можетъ гармонировать съ его положеніемъ въ обществѣ. Напр., тяжущійся изъ за всякаго нарушенія своихъ правъ священнослужитель, долженствующій быть путеводителемъ мірянъ въ царство вѣчной любви, и самъ своимъ примѣромъ долженствующій являть имъ свою вѣрность проповѣдываему имъ ученію любви, производить болѣе неблагоприятное впечатлѣніе, чѣмъ мірянинъ. Священнослужитель, какъ учитель, какъ „образъ“ для мірянина, обязанъ въ урокъ послѣднему исполнять завѣтъ Спасителя: „хотящему судиться съ тобою и ризу твою взять, отпусти ему и срачицу“ (Мат. V, 40).

ложениемъ, („Имѣюще пищу и одѣяніе, сими довольни будемъ“—1 Тим. VI, 8, „Ничтоже внесохомъ въ міръ сей, явѣ, яко ниже изнести что можемъ“,—ст. 7),—тѣмъ болѣе. что ему, при матеріальной бѣдности, есть полная возможность быти богатымъ и высокимъ *духовно*. „Мы нищи говорить Ап. Павель, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ“. (2 Кор. VI, 10). „Да хвалится богатый, пишетъ Ап. Іаковъ, униженіемъ своимъ; а братъ униженный—высокою своею“ (гл. I, ст. 9, 10).

Но людской міръ какъ бы забываетъ такіа возвышенныя слова небеснаго ученія. Вѣдники съ завистью и злобою глядятъ на богатыхъ, а богачи съ коварствомъ и ненавистью смотрятъ на равныхъ себѣ, какъ бы не довольствуясь еще своимъ состояніемъ, находя его малымъ и даже ничтожнымъ. Какъ тѣ, такъ и другіе, очевидно, забываютъ, что не отъ нихъ только самихъ зависитъ такое или иное ихъ имущественное положеніе, а что Самъ Всевышній каждаго „убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ“ (1 Цар. II, 7).

Въ распредѣленіи земныхъ благъ царитъ правда и милость, истина и законосообразность, или, говоря иначе, нравственный міропорядокъ, сокрытый отъ человѣческихъ взоровъ. Впрочемъ, весьма нерѣдко этотъ порядокъ въ распредѣленіи земнаго имущества съ ясностью открывается какъ въ судьбѣ многихъ частныхъ лицъ, такъ и въ исторіи цѣлыхъ обществъ и народовъ.

„Аще хотите, и послушаете Мене“, говорилъ Господь чрезъ пророка Исаію, „благая земли снѣсте: аще же не хотите, ниже послушаете мене, мечъ вы поаетъ“ (Ис. I, 19, 20). Псалмопѣвецъ, изображая участь праведника, восклицалъ: „сильно на земли будетъ

сѣмя его, родъ... благословится, слава и богатство въ дому его“ (Ис. СХІ, ст. 2—3).

Истина этихъ словъ многократно подтверждалась самыми разительными фактами въ судьбахъ еврейскаго народа. Почти всякій разъ, когда Израиль впадалъ въ богоотступничество и начиналъ жить по своимъ похотямъ, его неотвратимо постигали лишеныя, разореныя и тяжелое рабство предъ другими народами, всегда угнетавшія его до той поры, пока онъ снова „въ плачѣ и рыданіи“ не обращался къ Богу сердцемъ очищеннымъ въ горнилѣ бѣдствій и страданій... На немъ, такимъ образомъ, вполнѣ сбывались тѣ знаменательныя благословенія и проклятія, которыя были изречены въ слухъ всего Израиля съ высоты двухъ палестинскихъ горъ-Геваль и Гаризимъ (Второз. XXVI—XXVIII).

И въ судьбѣ всѣхъ народовъ замѣчается проявленіе того же міропорядка. Доколѣ въ народѣ царитъ чистота и простота нравовъ, онъ бываетъ богатымъ, сильнымъ и могущественнымъ. Но лишь только имъ овладѣваетъ развратъ, къ которому такъ располагаетъ обиліе земныхъ благъ, служащее роскоши и нѣгѣ, онъ мельчаетъ, изживается и уничтожается съ лица земли, оставляя по себѣ память въ жалкихъ грудахъ развалинъ своихъ величественныхъ и роскошныхъ зданій, бывшихъ плодомъ тщетнаго пользованія громаднѣйшими силами, капиталами и другими благами.

Такъ прожили свою богатую жизнь Египтяне, Ассирійцы, Вавилоняне; такъ пронеслись золотые вѣка Персовъ, Грековъ и Римлянъ.

Что бываетъ съ цѣлыми народами и обширными государствами, то же происходитъ и съ маленькими обществами—семействами— и отдѣльными лицами, съ тѣмъ

лишь различіемъ, что отдѣльныя семейства и индивидуумы являются и распорядителями благъ еще на болѣе короткое время, чѣмъ цѣлые народы, даже при благоразумномъ употребленіи этихъ благъ.

Еще короче бываетъ обладаніе благами въ средѣ людей, не обращающихъ вниманія на нравственныя требованія при пользованіи ими.

Не мало, повидимому, бываетъ исключеній изъ этого общаго закона. Нерѣдко можно видѣть, что богатствомъ пользуются люди нравственно недостойные, употребляющіе его не на благо, а на зло. (Вотъ почему Христось—Спаситель говорилъ, что „не удобь богатому въ царство Божіе внити“, что удобнѣе верблюду пройти сквозь ухо иглы, чѣмъ богачу войти въ царство небесное (Лк XVIII, 19—25; Мѡ XIX, 23).

Подобные случаи яснѣйшее и успокоительнѣйшее разъясненіе себѣ получаютъ въ причтѣ нашего Спасителя о богатомъ и Лазарѣ, рисующей неодинаковую участь въ загробной жизни—нравственно низкаго богача и духовно-смирннаго Лазаря, и тѣмъ самымъ убѣждающей насъ богоугодно употреблять всѣ таланты и блага, даруемыя намъ на время нашего земнаго житія.

Видя въ своемъ имуществѣ даръ Божій, христіанинъ долженъ пользоваться имъ разсудительно, избѣгая какъ скупости, такъ и расточительности ¹⁰⁾. При разумно-

¹⁰⁾ Скупецъ приобрѣтаетъ и сберегаетъ имущество лишь бы *обладать* имъ, даже самъ не наслаждаясь употребленіемъ его. Расточитель же все свое богатство обращаетъ на предметы своего *наслажденія* (эгоистическаго и евдемонистическаго). *Измисленнй расточитель* бросаетъ свое имущество на право и на лѣво, какъ будто оно для него не имѣетъ никакой цѣнности, или какъ будто оно для него бремя, которое нужно скорѣе сбросить съ себя... Очевидно, у подобныхъ людей нѣтъ надлежащаго нравственнаго взгляда на значеніе имущества, какъ средства для достиженія высшихъ цѣлей.

христіанскомъ только пользованіи своимъ имуществомъ
человѣкъ можетъ испытывать сердечное удовольствіе,
происходящее въ особенности въ минуты его благо-
творенія и помощи нуждающимся ближнимъ, въ минуты
спасенія ихъ отъ холода и голода, такъ часто толкаю-
щихъ человѣка на путь порока и преступленія.

(Продолженіе будетъ).

Рѣчь, сказанная предсѣдателемъ Орловскаго Уѣзднаго От-
дѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіереемъ
Александромъ Павловскимъ во время „голичнаго акта“,
происходившаго въ присутствіи Его Преосвященства, Прео-
священнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,
21 мая 1900 года, въ Орловской Городской Думѣ, по слу-
чаю окончанія учебнаго 1899—1900 года въ церковно-
приходскихъ школахъ и школахъ грамоты г. Орла и его
уѣзда.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь!
Милостивѣйшіе Государи и Государыни.

За нѣсколько минутъ предъ симъ, по предвари-
тельномъ совершеніи молитвеннаго обращенія къ Господу
Спасителю, съ благословенія Его Преосвященства, глу-
боко и всецѣло преданнаго дѣлу народнаго просвѣще-
нія, здѣсь былъ прочитанъ „Отчетъ“ о положеніи
школьнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ
грамоты г. Орла и уѣзда, въ истекшемъ 1899—1900
учебномъ году. Изъ отчета почтеннаго наблюдателя
церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты гор.
Орла и уѣзда, священника о. Тихона Іоанновича Ко-
смаданскаго, представленнаго къ акту, усматривает-
ся, что какъ въ самомъ Орлѣ, такъ и въ уѣздѣ онаго,
со дня на день растутъ и умножаются церковно-при-

ходскія школы, и съ этимъ вмѣстѣ, въ соотвѣтствіе росту школъ, растетъ и увеличивается и число учащихся въ школахъ, благотворно вліяя и на самую постановку педагогической стороны преподаванія въ школахъ, что и о чемъ свидѣлствуетъ постоянно увеличивающееся число учениковъ и ученицъ, успѣшно окончивающихъ курсы во второклассныхъ, двухклас- сныхъ и одноклассныхъ школахъ, становящихся нерѣд- ко по экзаменамъ въ рядъ учителей и учительницъ въ школахъ грамоты, или поступая въ соотвѣтствующія ихъ знаніямъ классы Городскихъ Уѣздныхъ Училищъ или женскихъ (дѣвицы) гимназій, доказывая фактиче- ски объ усерднѣйшемъ отношеніи къ великому дѣлу народнаго обученія со стороны и заправляющихъ и наблюдающихъ школьнымъ дѣломъ и тѣхъ добрыхъ тружениковъ-законоучителей, учителей и учительницъ, стоящихъ лицомъ къ лицу у нелегкаго дѣла, каково само въ себѣ обученіе народа. Что это вѣрно, что это и на дѣлѣ такъ и нисколько не преувеличено, то все это легко и удобно провѣрить по тѣмъ официальнымъ даннымъ, которыя по „Правиламъ“, относящимся до церковно-приходскихъ школъ, каждая экзаменаціонная коммиссія, состоящая изъ почетныхъ лицъ ученой и учебной, духовной и свѣтской корпораціи, шлетъ для провѣрки правильности и законности своихъ дѣйствій и въ мѣстныхъ Уѣздныхъ Отдѣленія и въ Епархіальные Училищные Совѣты и въ Педагогическія Собранія, ежемѣсячно бывающія, между прочимъ, и по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ виду всего сказаннаго намъ думается, что если когда, то именно теперь, при настоящемъ ростѣ и быстромъ увеличеніи церковно-приходскихъ школъ можно съ увѣренностію ожидать, что *добрая* грамота въ народѣ

Русскомъ скоро станетъ всеобщю и вмѣстѣ не далеко то желанное время, въ которое во всѣхъ уголкахъ нашей матушки Россіи загорится и возсіяетъ тотъ „Свѣтъ ученія Христова“, предъ блескомъ котораго исчезнетъ, какъ дымъ, то невѣжество и суевѣріе и тьма безпросвѣтная, въ которыхъ, въ совокупности взятыхъ, по учительному слову и воззванію нашего Архипастыря, Преосвященнаго Никанора, *) кроется истинная причина и опора всевозможныхъ предразсудковъ, суевѣрій и даже языческихъ воззрѣній, нерѣдко сказывающихся въ народѣ и понынѣ,—проявляемая въ омрачающихъ народную жизнь семейныхъ раздорахъ, непочтительности дѣтей къ своимъ родителямъ, жестокости самихъ родителей къ дѣтямъ, грубости во взаимныхъ отношеніяхъ мужей и женъ, что все естественно ведетъ къ нравственной слѣпотѣ, къ повальной разнузданности и поразительной нищетѣ и бѣдности народной, зависящей отъ полнаго и всесторонняго неумѣнья пользоваться дарами Божиими.

Чтобы ослабить и по возможности и совсѣмъ уничтожить грустныя проявленія въ бытовой жизни народа и уврачевать его отъ многоразличныхъ недуговъ, нашему времени выпала счастливая, хотя и трудная задача удовлетворить назрѣвшей потребности. По добромъ началу Правительства открыты десятки тысячъ училищъ и школъ разныхъ наименованій и разныхъ вѣдомствъ и сословій, и самый народъ еще, не такъ давно бывший во мракѣ и даже не видѣвшій нужды въ наукѣ, проявилъ несомнѣнную отзывчивость на починъ Правительства; теперь всѣ жаждутъ ученія—и дѣти и родители,—духовенство же, помня завѣтъ Августѣйшаго

*) Архипаст. воззваніе объ учреж. начальныхъ школъ Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Покровителя церковно-народной школы, блаженный и вѣчной памяти достойнаго въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го **) быстрымъ и могучимъ ростомъ церковно-школьнаго дѣла въ Россіи засвидѣтельствовало, не умаляя и не обезцѣнивая трудовъ и заботъ о просвѣщеніи народа со стороны весьма многихъ земствъ, — явило себя достойнымъ своего высокаго призванія, оправдывая возложенныя на него Монаршія надежды, надежды Церкви, государства и общества, научивъ своихъ школьниковъ въ открытыхъ имъ школахъ, чтобы они по окончаніи своего курса ученія, бывъ наилучше подготовлены къ бытовой жизни, могли бы лучше, легче и съ большимъ знаніемъ дѣла и умѣньемъ найтись во всѣхъ обстоятельствахъ жизни къ честной и полезной дѣятельности, а главное, чтобы учащіеся въ школахъ, подъ покровомъ церкви находящихся, были всецѣло проникнуты не духомъ нетерпимаго фанатизма, а духомъ той любви, которая принесена съ неба Христомъ Спасителемъ, которой Онъ училъ людей, что бы учащіеся подъ руководствомъ матери Церкви Православной на всю жизнь свою запечатлѣли глубоко и крѣпко въ умахъ и сердцахъ своихъ святѣйшія и чистѣйшія истины ученія Христова, выяснили для себя обязанности свои, какъ членовъ Церкви Божіей, *призванныя на дѣла благія*, полюбили свою родину съ ея исторіею, съ ея добрыми обычаями, полюбили своего Царя-Батюшку, съ именемъ Котораго на вѣки крѣпко и неразрывно связана должна быть исторія церковной школы, имѣющая въ своемъ могущественномъ

**) Имѣются въ виду слова Императора Александра III, ставшія теперь историческими: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего призванія въ важномъ дѣлѣ“, каково само въ себѣ дѣло обученія народа...

и Боголюбимомъ Государѣ и покровителя и защитника, и руководителя, въ истинномъ смыслѣ понимаемаго народнаго образованія. Смѣемъ думать, что правдивое слово какъ о церковныхъ школахъ, такъ и о трудящихся въ нихъ приставникахъ народнаго образованія, будетъ именно ко времени и къ мѣсту, тѣмъ болѣе, что лучшіе представители земской народной школы все больше и больше сближаются съ школою церковною, находя въ ней много и хорошаго и достойнаго уваженія, для которыхъ просвѣщеніе дѣтей добраго и умнаго русскаго народа, и не однихъ только мальчиковъ, а и дѣвочекъ, дѣло желанное, безотложно-необходимое, — которое должно идти и распространяться равномерно, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. И въ самомъ дѣлѣ, если мужская половина опередитъ въ образованіи женскую, то не удивительно будетъ встрѣтиться съ нежелательною несообразностію, несправедливостію и даже полнымъ разстройствомъ въ супружеской жизни. Какого напр. согласія ждать у образованія съ невѣжествомъ? Какова будетъ жизнь семейная, а тамъ и общественная, гдѣ вовсе не знакомы, гдѣ вовсе не понимаютъ условій ни семейной, ни общественной жизни? При такихъ условіяхъ не бывать въ такой жизни ни взаимной любви, ни уваженія другъ къ другу, ни счастья, ни мира и тишины. Да и грѣшно женщину оставлять въ невѣжествѣ потому только, что она женщина. Развѣ женщина не такой же человекъ, какъ и мужчина, развѣ она создана Господомъ Богомъ не по тому же образу и подобію Божію, какъ и мужчина? *О Христѣ бо Иисусъ ипсть мужской полъ, ни женскій* (Галат. III, 28), говоритъ святой апостоль, *но вст одно*. Образованіе женщины становится особенно важнымъ въ виду великихъ священныхъ обязанностей ея, какъ матери, какъ воспитательницы дѣтей. И

въ самомъ дѣлѣ, кто лучше воспитаетъ и обучить всему доброму и полезному въ жизни дѣтей своихъ, какъ не родная, любящая мать, если она сама подготовлена чрезъ добрую науку ко всему этому. Говорятъ, что многія матери и безъ науки, безъ образованія внѣшняго воспитали дѣтей своихъ... Чтожъ, это еще не великая заслуга съ ихъ стороны, что онѣ съумѣли вспоить-вскормить дѣтей своихъ. Отъ матери-христіанки требуется не только физически воспитать дѣтей, но и развить, и направить ихъ душевныя способности, образовывать ихъ умъ, сердце и волю такъ, чтобы они стали людьми въ истинномъ смыслѣ этого слова, полезными членами семейства, общества, государства, крѣпкими и непозыблемыми приверженцами истинной вѣры и церкви православной, чуждыми раскола, суевѣрій и невѣрія. Все это, подумайте сами, подъ силу ли неграмотной матери, темной, нерѣдко забитой; загнатовой, безвольной женщины, особенно въ быту крестьянскомъ? Нѣтъ, чего самъ не имѣешь, того и другому не дашь. И если между неграмотными женщинами и встрѣчаются иногда матери и разумныя, заслуженно пользующіяся относительнымъ уваженіемъ и вліяніемъ на семью свою, а ученныя оказываются плохими воспитательницами, то это еще ничего не доказываетъ, это ничто иное, какъ исключенія, каковыя вездѣ могутъ быть, да ихъ сравнительно и бываетъ не много. Если есть ученныя-грамотныя матери, которыя бываютъ хуже неграмотныхъ, то это значитъ, что ученость таковыхъ матерей была близорукая, недалекая, неидушая дальше мертвой буквы. Такой жалкой грамотности не дастъ и не даетъ ни одна ни церковная, ни земская школа, не желающая урочить своего просвѣтительнаго значенія. Если есть, если встрѣчаются инныя неграмотныя женщины съ свѣтлымъ

умомъ, съ глубокимъ разумомъ, то какъ-бы онѣ были прекрасны, если бы онѣ при надлежащемъ религіозно-нравственномъ воспитаніи, были бы еще образованными? Золото и въ необдѣланномъ самородкѣ—все золото, все драгоценность. Но переплавьте золото, очистите его отъ постороннихъ примѣсей, обдѣляйте его хорошенько, дайте ему ту или другую форму и увидите вы, какъ оно заблеститъ, на сколько умножится и увеличится его стоимость и красота. Такъ точно и женщина возвысится сама въ себѣ, въ семейной и общественной жизни, если она будетъ воспитана и образована какъ слѣдуетъ, какъ должно быть воспитанною христіанкѣ. Этого мало. Возвысившись сама, она возвыситъ, упорядочитъ семейную жизнь, сдѣлается ея душою, украшеніемъ ея и могущественнымъ дѣятелемъ и двигателемъ на пути преспѣянія въ томъ, что по апостолу *истинно, честно и достохвально* (Филип. 4, 8). Известно, что изъ семействъ составляетъ общество. Будь семейная жизнь не благоустроена, такая же будетъ и жизнь общественная; семейныя ссоры, неурядицы всевозможнаго рода, грубость, пьянство, суевѣрія и предразсудки перейдутъ и въ жизнь общественную, въ жизнь народную, какъ это нерѣдко приходится видѣть и на опытѣ. И кто лучше исправить такую неприглядную жизнь? Конечно, прежде всего, каждая заботливая мать своего семейства и никто другой, даже не отецъ, хотя бы онъ былъ человѣкъ трезвый, честный, разсудительный и даже весьма грамотный, потому что и по роду своихъ занятій, своихъ заботъ по семейству отецъ постоянно отлучается изъ дома на сторону, и по самой природѣ своей нерѣдко болѣе отличается сухостію, холодностію, даже суровостію, чѣмъ ласковымъ обращеніемъ съ дѣтьми и обходительностію съ ними.

А эти то послѣднія качества главнымъ образомъ и требуются въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, особенно дѣвочекъ, особенно чуткихъ къ ласковому къ нимъ отношенію.. Всѣми такими качествами, т. е. и ласкою, и чистосердечіемъ, и обходительностію, и сердечною любовью къ дѣтямъ съ избыткомъ надѣлена отъ Господа мать. Да и то сказать, какъ матери не быть такою относительно дѣтей своихъ, съ которыми она, съ первыхъ дней малютки-дитяти, проводитъ дни и ночи у колыбели, не смыкая глазъ, болитъ его болѣзнями, плачетъ его слезами, радуется его радостію, ловитъ его улыбку, чутко внимаетъ лепету своего маленькаго сына или дочери, хорошо понимая непонятный для другихъ лепетъ ихъ, мать становится какъ бы нераздѣльнымъ существомъ съ малюткою, котораго любить беззавѣтно и навсегда. И кто послѣ этого будетъ имѣть на дѣтей столь неотразимое вліяніе, какъ не родная мать, которая, постоянно находясь въ кругу ихъ, какъ „царица-мать“ въ пчелиномъ ульѣ заправляетъ всѣми работами въ многотысячной семьѣ; такъ точно и родная мать, ежеминутно вращаясь съ дѣтьми, учитъ ихъ и въ домѣ съ иглою и прялкою въ рукахъ, и въ полѣ съ серпомъ. и въ саду и въ огородѣ, при уходѣ за растеніями и овощами огородными, чтобы ихъ не заглушила сорная трава, на подобіе того, какъ „грѣхъ“ заглушаетъ добрые всходы добрыхъ дѣлъ въ душѣ человѣческой? Чье назначеніе, чей совѣтъ, чья просьба и чья слеза такъ глубоко западутъ и западаютъ въ сердца дѣтей и остаются на всю жизнь неизмѣннымъ правиломъ, святымъ завѣтомъ, всегдашнимъ закономъ, какъ не дорогой любящей и образованной матери? Послѣ этого какъ не убѣдиться въ томъ, насколько необходимо подготовленіе разумныхъ матерей, каковое подготовленіе всего

удобнѣе, всего лучше начинать съ дѣтства съ школьной скамьи. Ненужно смотрѣть на своихъ ли, на чужихъ ли дѣвочекъ-дѣтей, какъ только настряпокъ, на хозяйекъ, или работницъ дома. Нѣтъ, необходимо всеми мѣрами озаботиться объ образованіи дѣвочекъ, которое всегда можетъ быть пригодно для нихъ. Въ жизни всякое полезное и доброе знаніе, всякое разумное занятіе можетъ принести пользу и можетъ послужить къ обезпеченію въ жизни. Приходское духовенство, по почину своихъ Архипастырей и подъ ихъ руководствомъ, хорошо поняло эту истину и поспѣшило по мѣстамъ, гдѣ имѣлись и имѣются къ тому средства, по возможности, ознакомить учащихся у нихъ, между прочимъ и дѣвочекъ, съ доступными для нихъ мастерствами, умѣнемъ раціонально ухаживать за садами, огородами и проч., и все это съ святою цѣлію, съ искреннѣйшимъ желаніемъ, устранить тѣми или другими полезными занятіями житейскую бѣдноту и дать возможность умѣть добыть кусокъ насущнаго хлѣба себѣ, и современемъ семьѣ; но все эти попытки, какъ имѣющія пока частный характеръ, мало помогаютъ общей нуждѣ, почему нужно стремиться къ тому, чтобы обученіе дѣвочекъ стало, сдѣлалось обязательнымъ и чтобы на первыхъ порахъ, гдѣ нѣтъ ни возможности, ни средствъ къ устройству особыхъ школъ для дѣвочекъ, обученіе ихъ пока производилось въ тѣхъ же школахъ, гдѣ учатся и мальчики, но съ назначеніемъ для нихъ особыхъ часовъ для занятій. Намъ думается, что если будетъ усердіе откуда и отъ кого слѣдуетъ, то найдутся и помѣщенія, найдутся и ученицы: это дѣло уже испытанное на опытѣ. Многопопечительнѣйшій Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій, во имя любви къ дѣлу Божію, не напрасно

приглашаетъ всѣхъ насъ священниковъ и всѣхъ обле-
ченныхъ властію придти на помощь къ дѣлу Божию—
женскому образованію. Несправедливо и грѣшно учить
только однихъ мальчиковъ, оставляя дѣвочекъ въ невѣ-
жествѣ, не учеными, не грамотными. Правда, дѣвоч-
камъ не идти въ службу, не отбывать воинскихъ по-
винностей, но имъ предстоитъ будущность еще поваж-
нѣе военной службы. Такъ, многимъ дѣвочкамъ придет-
ся, можетъ быть, въ жизни быть воспитательницами и
учительницами и своихъ дѣтей и будущаго молодого
поколѣнія, а такимъ образомъ и преобразовательницами
семейной и общественной жизни въ родномъ отечествѣ
нашемъ въ лучшую сторону, согласно съ святѣйшими
завѣтами Христа Спасителя и съ чаяніями всѣхъ луч-
шихъ сыновъ царства Русскаго. Развѣ все это не ве-
ликое дѣло? развѣ въ этомъ не заключены причины
будущей и славы, и могущества, и силы нашего родна-
го отечества? И какъ не дорого стоитъ осуществленіе
этого воистину великаго дѣла, каковъ самъ въ себѣ
починъ „Женскаго Образованія“! При бесплатныхъ или
крайне-дешево стоящихъ помѣщеніяхъ, предоставлен-
ныхъ крестьянскими обществами и даровомъ отпускѣ
учебныхъ книгъ и пособій изъ Главнаго Училищнаго
Совѣта, потребуется всего въ годъ 60, много 70 руб-
лей. Развѣ это много? Развѣ это трудно? Братъ отъ
брата помогаемъ стоитъ яко градъ твердый! Нужно
дружно подумать объ этомъ и съ Господомъ Богомъ
впередь.

Протоіерей Александръ Павловскій.

Архипастырская жертва Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго на устройство церковныхъ школъ въ селеніяхъ Карачижѣ и Тимоновкѣ, Брянскаго уѣзда.

21-го декабря 1898 года я вступилъ въ должность настоятеля Брянскаго Покровскаго Собора, при чемъ задался двумя цѣлями: въ 1-хъ, устроить приличное зданіе для существующей соборной женской школы, и во 2-хъ—открыть школы въ двухъ селеніяхъ соборнаго прихода—въ Карачижѣ и Тимоновкѣ. Первое мною успѣшно достигнуто, благодаря доброму содѣйствію моихъ сослуживцевъ по Собору, а также благодаря сочувственному отношенію къ моей цѣли, отзывчивому на все доброе, г. церковному старостѣ нашего Собора Θεодору Гавриловичу Новикову. При достиженіи 2-й цѣли мнѣ была оказана великая поддержка со стороны нашего Благостнаго Архипастыря и Отца, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, который на одномъ изъ благодарственныхъ моихъ рапортовъ изволилъ начертать слѣдующую Драгоценную Архипастырскую Резолюцію: „КЪ ОЗНАЧЕННЫМЪ 25 рублямъ ПРИСОЕДИНЯЮ ЕЩЕ 25 РУБЛЕЙ НА НАЧАЛО УЧРЕЖДЕНІЯ 2-ХЪ ОЗНАЧЕННЫХЪ ШКОЛЬ, НА ПРОЦВѢТАНІЕ КОИХЪ, РАВНО КАКЪ И ВСѢХЪ ПРИЗЫВАЮ БОЖІЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ. 1900 Г. МАЯ 28 Е. НИКАНОРЪ“. 4-го іюня сего же года прописанную Архипастырскую Резолюцію я объявилъ сельскимъ сходамъ селеній Карачижа и Тимоновки, которые уполномочили своихъ сельскихъ старостъ подписать слѣдующій благодарственный рапортъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства:

„Протоіерей нашего Брянскаго Собора. о. Владиміръ Поповъ объявилъ намъ, что Вашему Преосвященству благоугодно было оказать Свою Архипастырскую жертву открываемымъ школамъ въ селеніяхъ Карачижѣ и Тимоновкѣ. по 25 рублей на каждую школу. Общества наши слишкомъ тронуты такимъ Архипастырскимъ вниманіемъ Вашего Преосвященства и съ сердечною преданностью приносятъ Вамъ, Любвеобильный Архипастырь, свою сыновнюю благодарность за означенную жертву, видя въ ней новый благодатный залогъ Божія Благословенія нашему доброму дѣлу. Сельскій староста деревни Карачижа Василій Шилкинъ и деревни Тимоновки Алексѣй Борисенковъ“. Земное поклоненіе и сыновняя благодарность и отъ насъ Благостному Архипастырю и Отцу за Его великое любвеобиліе и ревность на пользу просвѣщенія русскаго народа въ духѣ Православной Церкви.

Протоіерей Владиміръ Поповъ.

Питомцы Орловской Духовной Семинаріи.

Орловская Семинарія за свое существованіе дала довольно много образованныхъ людей и нѣсколько выдающихся дѣятелей, заслуживающихъ упоминанія. Число окончившихъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи простирается до 5000 человекъ. Большая часть ихъ поступила на священнослужительскія мѣста въ Орловской епархіи. Лучшіе изъ воспитанниковъ Семинаріи, по требованію высшаго начальства, отправляемы были въ духовныя академіи. Всѣхъ, поступившихъ въ духовныя академіи съ 1817 г. по настоящее время, было до 300 человекъ. Изъ нихъ многіе занимали, или теперь занимаютъ наставническія и начальническія мѣста въ

духовно-учебныхъ заведеніяхъ; многіе занимали, или занимаютъ высокія мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ по разнымъ епархіямъ; значительное число поступило на службу въ другія вѣдомства. Преимущественно предъ прочими, собственно по службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ, извѣстны: 1) Высокопреосвященный Филаретъ, бывшій митр. Кіевскій и Галицкій, бывшій и воспитанникомъ, и наставникомъ Орловской Семинаріи до ея преобразования. 2) Высокопреосвящ. Иннокентій, умершій въ санѣ архіеп. Херсонскаго и Таврическаго. 3) Епископъ Іеремія, воспит. 1-го курса Орловской Семинаріи. 4) Еп. Іустинъ, въ 1819 г. поступившій изъ средняго отдѣленія Орловской Семинаріи въ Кіевскую Академію и бывшій впоследствии, послѣ многихъ перемѣненій по службѣ, епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ. 5) Еписк. Израиль, воспит. 2-го курса, умершій въ санѣ еп. Винницкаго, Викарія Подольской епархіи. 6) Еп. Николай, бывшій ректоромъ Петербургской Академіи, умершій въ санѣ епископа, по увольненіи отъ управленія Тамбовской епархіей. 7) Высокопреосвящ. Серафимъ, воспит. 8-го курса, умершій въ санѣ Воронежскаго Архіепископа. 8) Еп. Іоаннъ, воспит. того-же курса, бывшій Полтавскимъ и Переяславскимъ епископомъ. 9) Преосвящ. Теофанъ, бывшій еп. Владимірскій, воспит. 10-го курса. 10) Преосв. Ефремъ, бывшій еп. Пермскій. 11) Іонафанъ, архіеп. Ярославскій и Ростовскій, воспит. 11-го курса. 12) Преосв. Макарій, нынѣ еп. Калужскій. 13) Преосв. Іоанникій, Викарій Ярославск. 14) Преосв. Гелеонъ, еп. Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи.

Кромѣ лицъ высокаго архіерейскаго сана, Орловская Семинарія выпустила изъ своихъ стѣнъ еще много питомцевъ, которыми alma mater можетъ гордиться.

Въ настоящей статьѣ мы сообщимъ свѣдѣнія о жизни нѣкоторыхъ питомцевъ Орловской Семинаріи.

Н. Антоновскій.

Антоновскій Николай Семеновичъ, статскій совѣтникъ, родился въ 1837 г., воспитывался въ Орловской семинаріи, откуда поступилъ казенно-коштнымъ воспитанникомъ въ медико-хирургическую академію, которую окончилъ съ серебряною медалью въ 1861 г., послѣ чего опредѣленъ ординаторомъ во 2-ой военный сухопутный госпиталь. По защитѣ диссертациі на степень доктора медицины въ 1864 г., опредѣленъ врачомъ въ 1-ый резервный пѣхотный батальонъ; въ 1860 году назначенъ старшимъ ординаторомъ въ Омскій военный госпиталь; съ 1874 года служилъ главнымъ врачомъ Керчьжикольскаго военного госпиталя до самой смерти, послѣдовавшей въ 1882 году. Сочиненія его: „Сравнительный взглядъ на употребительные способы искусственнаго возбужденія преждевременныхъ родовъ“, диссертациія 1864 года; „Кишечный камень“; „Необыкновенно продолжительный и глубокій сонъ“.

С. Большой.

Савва *Большой*, надворный совѣтникъ, сынъ причетника, учился въ Сѣвской семинаріи, откуда поступилъ ученикомъ въ Московскій генеральный госпиталь въ 1789 г.; въ слѣдующемъ году наименованъ подлѣкаремъ, а въ 1797 г. опредѣленъ лекаремъ въ Павловскій гренадерскій полкъ, откуда черезъ годъ переведенъ съ тѣмъ же званіемъ въ горное училище; въ 1800 г. получилъ ученое званіе штабъ-лекаря, а въ 1802 году 14 іюля первымъ получилъ въ Петербургской медико-хирургической академіи степень доктора медицины и въ томъ же году отправленъ съ комиссіею въ Бухарію, гдѣ попался въ плѣнъ и пробылъ въ немъ 10 мѣсяцевъ.

По возвращеніи изъ плѣна онъ опять оставленъ былъ при горномъ корпусѣ; въ 1805 г., за слабостью здоровья, былъ уволенъ и проживалъ въ городѣ Пронскѣ, Рязанской губ., до самой смерти, послѣдовавшей въ 1827 г. Изъ сочиненій его извѣстны: „Диссертація, на латинскомъ языкѣ, объ электричествѣ“; „Замѣтки о приключеніяхъ въ плѣну у киргизовъ-кайсаковъ въ 1803 и 1804 г.г. съ замѣчаніями о киргизъ-кайсацкой степи“ („Сынъ Отечества“ 1822 г.).

А. И. Булгаковъ.

Булгаковъ А. И. кончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи въ 1885 г. и былъ назначенъ Св. Синодомъ въ Новочеркасское духовное училище преподавателемъ греческаго языка. 18 января 1888 года онъ представилъ въ совѣтъ Кіевской академіи свое сочиненіе: „Очеркъ исторіи методизма“, I часть, напечатанную въ трудахъ академіи за 1886—87 годъ, для соисканія степени магистра богословскихъ наукъ; степень эту онъ и получилъ 28-го мая того-же года, послѣ защиты названной диссертаціи въ совѣтѣ академіи. Утвержденный Св. Синодомъ въ степени магистра богословскихъ наукъ, онъ избранъ доцентомъ по кафедрѣ древней общей гражданской исторіи.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Продолжается подписка на 1900 г. (XI г. изданія)
на еженедельный иллюстрированный журнал для семейнаго чтенія

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

Изданіе П. П. Сойкина.

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ Л.Е. въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ мас- сою иллюстрацій.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ,

подъ общимъ заглавіемъ

«БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ»

(приключенія на сушѣ и на морѣ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ пи- сателей:

3 тома составляющихъ полную серію **Сочин. Фалькенгорста**
Африканскій кожаный чулокъ: Томъ I. Нѣжное сердце.
II. Тангавайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій **А. ЛОРИ,**
въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путеше- ствія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамекскій карликъ. 3) Изгнанники земли.
4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы.
7) Тайна Магъ. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона.

Кромѣ того, бесплатно 12 иллюстр. выпуск.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій въ всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. **НА ГОДЪ** безъ доставки въ Сиб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. въ Сиб. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** р. За границу 8 руб. съ пересылкой.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Высочайшая награда	893
2. Распоряженія Епархіального Начальства	—
3. Архипастырское благословеніе	894
4. О награжденіи скуфьею и набедренникомъ	—
5. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ	895
6. Списокъ праздныхъ мѣсть	904
7. Извѣстія	907

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Кончина Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго	910
9. О любви человѣка къ себѣ самому	913
10. Рѣчь, сказанная предсѣдателемъ Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіереемъ Александромъ Павловскимъ во время „голичнаго акта“, происходившаго въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 21 мая 1900 г., въ Орловской Городской Думѣ, по случаю окончанія учебнаго 1899—1900 г. въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты г. Орла и его уѣзда	926
11. Архипастырская жертва Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго на устройство церковныхъ школъ въ селеніяхъ Карачижѣ и Тимоновкѣ, Брянскаго уѣзда	936
12. Питомцы Орловской Духовной Семинаріи	937

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орель. Дозв. ценз. Іюня 11-го дня 1900 года.

Орель, Типографія Губернскаго Правленія.

СЛОВО НА ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Кои повѣствуютъ о знаменитыхъ дѣяніяхъ сыновъ
вѣка сего—почитаютъ себя весьма счастливыми, если
въ основаніе своего повѣствованія могутъ положить
хотя немногія добродѣтели, коими отличалось восхва-
ляемое лицо: тѣмъ напротивъ, кои изображаютъ духов-
ные подвиги сыновъ царствія Божія, невозможно бы-
ваетъ не касаться всего круга добродѣтелей; ибо свя-
тые Божіи человѣки не ограничиваются, подобно сынамъ
вѣка сего, стяжаніемъ нѣкоторыхъ только похвальныхъ
качествъ. Они, по примѣру Давида, *устремляются* (Псал.
28, 6) къ исполненію всѣхъ заповѣдей, *ненавидятъ всякъ
путь неправды* (Псал. 118, 104); а посему изображеніе
ихъ жизни само собою становится изображеніемъ всѣхъ
обязанностей человѣка по отношенію къ Богу, ближ-
нимъ, самому себѣ. Сей святой необходимости, братіе,
подлежимъ теперь и мы. Иной изъ насъ желалъ бы слы-
шать нынѣ единственно о ревности святаго Николая
по православію? Но онъ былъ и образъ кротости и ми-
лосердія. Другой хотѣлъ бы удовольствоваться воспо-
минаніемъ о его благодѣтельныхъ чудесахъ? Но святая
Церковь вмѣстѣ съ симъ именуетъ его и правиломъ
вѣры. Нѣкоторые почли бы достаточнымъ поучиться у
святаго Николая любви къ Богу и ближнему? Но онъ,
кромѣ сего, есть учитель воздержанія и смиренія. Та-
кимъ образомъ, святой Николай преподаетъ намъ, бра-
тіе, въ своей жизни полный урокъ благочестія; а по-
сему и намъ должно выслушать его съ полнымъ вни-
маніемъ.

1) Касательно вѣры люди подвергаются, братіе,
большею частію двумъ недостаткамъ. Одни, будучи над-
менны своимъ умомъ, предаются излишнимъ удоволь-

ствіямъ, и чрезъ то впадаютъ въ ереси и расколы, отдѣляющіе ихъ отъ всеобщаго союза вѣрующихъ; другіе, почитая чистоту вѣры совершенствомъ или недоступнымъ, или маловажнымъ, совсѣмъ не заботятся о томъ, такъ ли они вѣруютъ, какъ должно. Заблужденія различныя, но равно предосудительныя для истиннаго христіанина. Ибо для чего святая вѣра низшла съ небесъ и вселилась между человѣками? Для того ли, чтобы служить предметомъ напряженныхъ изслѣдованій, искусныхъ споровъ, утонченныхъ изысканій? Ахъ, подобныхъ предметовъ слишкомъ много и на землѣ! Озарить разумъ свѣтомъ боговѣдѣнія, воспламенить сердце любовію къ добродѣтели, укротить страсти, уничтожить или облегчить бѣдствія человѣчества: вотъ цѣль ея! И что пользы отъ суетныхъ мудрованій о вѣрѣ? Они излишни: ибо предметъ превышаетъ разумъ; вредны: ибо ведутъ къ разномыслію и враждѣ. Съ другой стороны не радѣть о чистотѣ вѣры значитъ пренебрегать самую вѣру. Мы стараемся сохранять неизмѣнными многія преданія человѣческія; есть люди, кои всю жизнь посвящаютъ на то, дабы знать, что и когда случилось: какъ же намъ быть равнодушными къ чистотѣ той вѣры, отъ коей зависитъ наше вѣчное спасеніе?—Совершенство нашей любви къ Богу требуетъ, чтобы мы въ простотѣ сердца пользовались свѣтомъ божественнаго откровенія; но это же самосовершенство обязываетъ насъ сохранять сей свѣтъ отъ смѣшенія съ тьмою заблужденій.

Святой Николай въ томъ и другомъ отношеніи преподаетъ намъ, братіе, превосходное правило вѣры; ибо его вѣра была и проста и вмѣстѣ чиста и ревностна. Вѣкъ, въ коемъ онъ жилъ, славился просвѣщеніемъ; посему то многіе изъ его современниковъ предавались умствованіямъ, сдѣлались виновниками ересей, долгое

время раздиравшихъ Церковь. Но сіи шатанія ума превратнаго были совершенно чужды богопросвѣщеннаго пастыря мурликійской Церкви. Будучи преемникомъ мужей апостольскихъ по званію пастыря душъ, онъ былъ вмѣстѣ и преемникомъ ихъ простоты по вѣрѣ. Подобно имъ, онъ поставлялъ совершенство христіанскаго благочестія не въ томъ, чтобъ углубляться въ непостижимое, но чтобы вѣрно исполнять познанное; подобно имъ цѣнилъ вѣру не по словамъ, а по дѣламъ. Мыслить такъ, какъ мыслятъ всѣ истинно-вѣрующіе, учить такъ, какъ учили отцы предшествующихъ вѣковъ: вотъ тотъ царскій путь вѣры, коимъ святой Николай шелъ самъ и велъ паству свою.

Толь вождельнная простота вѣры не происходила въ немъ (какъ можетъ подумать кто-либо) единственно отъ его неискusstва въ земной мудрости. Правда, что разумъ, надменный ложнымъ просвѣщеніемъ, *кичитъ и недугуетъ словопреніями* (1 Тим. 6, 4); но развѣ пренія о вѣрѣ господствуютъ между просвѣщенными? Развѣ нѣтъ людей, кои совсѣмъ не вѣдаютъ мудрости земной, и между тѣмъ селятся постигнуть небесную? Нѣтъ! Святой Николай зналъ, что *царствіе Божіе состоитъ не въ словеси, а въ силѣ* (1 Кор. 4, 20), что *тайны Господни открываются младенцамъ* (Лук. 10, 21), что въ продолженіе нашей земной жизни мы должны *ходить вѣрою, а не видѣніемъ* (2 Кор. 5, 7), что слабый разумъ нашъ *яже на земли обрѣтаетъ съ трудомъ, а яже на небеси, ни познать, ни пріяты самъ по себѣ не можетъ* (Прем. Сол. 9, 16),—и вотъ источникъ его—простота по вѣрѣ!

Но простота сія была удалена отъ холодности къ вѣрѣ, отъ пагубной наклонности къ безразличію во мнѣніяхъ, столь обыкновенному въ наши времена. Не было

простѣе Николая, но не было его и ревностиѣ. Ревность сію засвидѣтельствовалъ онъ и противъ язычниковъ и противъ еретиковъ.

Какъ легко нынѣ сохранить залогъ вѣры невредимымъ! Но тогда были иныя времена; тогда христіанинъ почитался преступникомъ законовъ, врагомъ боговъ и кесаря, язвою общества, которую старались истребить; тогда надлежало избрать одно изъ двухъ: поклоненіе идоламъ, или—мучительную смерть!—Злоба гонителей христіанства особенно свирѣпствовала противъ пастырей Церкви, такъ что избраніе въ пастыри было нѣкоторымъ образомъ избраніе въ мученикъ. Святой Николай претерпѣлъ за Христа все, что можно претерпѣть, кромѣ смерти: лишеніе имущества, поношенія, темницу, гладъ, истязанія и страхъ смерти. Только Промыслу угодно было, чтобы сей свѣтильникъ вѣры сохраненъ былъ для прогнанія ереси Аріевой, имѣвшей вскорѣ распространиться; иначе мы зрѣли бы имя Николая вписаннымъ въ число мучениковъ.

Тѣмъ сія дѣйствительно вскорѣ распространилась. Ни мудрыя мѣры равноапостольнаго Константина, ни отеческія попеченія пастырей Церкви, ничто не могло заградить усть, открытыхъ противъ Божества Иисуса Христа. Церковь, едва освободившаяся отъ гоненій, снова начала колебаться; составился первый вселенскій соборъ. Святитель Николай не принесъ на него ничего, кромѣ простой и твердой вѣры: но сія то твердость и была особенно нужна, ибо многіе не имѣли оной. Къ какимъ хитростямъ не прибѣгали аріане! Въ какіе обольстительные виды не преобразались они предъ защитниками православія! Самъ Евсеій, тотъ, коего просвѣщенію мы обязаны исторіею Церкви первыхъ вѣковъ, самъ Евсеій, другъ Константина, и слѣдовательно другъ

истины, колебался въ мнѣніи. Но Николай пребывалъ твердъ, какъ та вѣра, которую онъ исповѣдывалъ! Прочіе святители защищали православіе помощію своего просвѣщенія; Николай защищалъ вѣру самую вѣроу,— тѣмъ, что все христіане, начиная отъ апостоловъ, постоянно вѣровали въ Божество Іисуса Христа. Святость, жизни его, всемъ извѣстная, чистота намѣреній, признаваемая самими врагами, даръ чудесъ, свидѣтельствовавшій о непосредственномъ сообщеніи съ Духомъ Божиимъ,—содѣлали то, что Святый Николай, не смотря на его простоту, былъ украшеніемъ Никейскаго собора, и заслужилъ, чтобы Церковь нарекла его—*правиломъ вѣры!*

О, если бы все исповѣдующіе имя Христово неуклонно слѣдовали сему правилу? Если-бы все мнимые ревнители православія стяжали ту простоту вѣры, кою одушевленъ былъ Святый Николай! Тогда вѣдра Церкви не были бы терзаемы собственными ея чадами; пагубное искусство состязанія осталось бы долею земной мудрости; святая вѣра являлась бы въ собственномъ своемъ видѣ и давно исполнилось бы моленіе Церкви о соединеніи всехъ христіанъ узами единовѣрія и любви. По крайней мѣрѣ, братіе, вникая въ духъ нашей святѣйшей вѣры, мы не можемъ не признать, что правило вѣры, коимъ руководствовался святый Николай, должно быть правиломъ всехъ христіанъ, что вѣра наша должна быть проста и вмѣстѣ ревностна. Итакъ, посмотримъ теперь на образъ кротости и милосердія, коими сей Святитель поучаетъ насъ любви къ нашимъ ближнимъ.

2) Подобно Апостолу Павлу, который отлучалъ лжеучителей и хульниковъ отъ собранія вѣрующихъ, святитель Николая не терпѣлъ въ оградѣ паствы своей *волковъ и злыхъ дѣлателей* (Филипп. 3, 2). Но по примѣру великаго Пастыреначальника душъ, Господа Іисуса, онъ преслѣдовалъ любовію своею и самыхъ заблуждающихъ овецъ, былъ кротокъ и милосердъ къ самымъ упорнымъ врагамъ истины. Если онъ съ отцами Никейскаго собора требовалъ, чтобы Арій и его сообщники лишены были степеней церковныхъ; то сего требовала—необходимость!—Ибо, судите сами, можно ли позволить

врагамъ Божества Иисуса Христа быть служителями Его Церкви и пастырями душъ, искупленныхъ Его кровію? Между тѣмъ, безъ всякаго преувеличенія, можно сказать, что если бы святой Николай былъ увѣренъ въ возможности—цѣною собственнаго спасенія избавить отъ вѣчной гибели всѣхъ аріанъ, то, безъ сомнѣнія, подобно Моисею и Павлу, онъ согласился бы самъ быть изглаженнымъ изъ книги живота вѣчнаго, только бы вписаны въ нее были имена сихъ заблуждшихъ людей. Ибо что составляло отличительное качество Николая? Благотворительность, и притомъ въ самой высшей степени. Здѣсь-то, братіе, надлежало бы наипаче распространиться и возвыситься слову въ похвалу сему Святителю: но здѣсь-то сокращается и изнемогаетъ наше слово. Ибо можно ли малымъ сосудомъ исчерпать море? Но святой Николай, какъ улаживаетъ его Церковь, былъ море чудесъ, которыя, не смотря на многообразность ихъ, всѣ состояли въ благотвореніи. Смотрите! Тамъ онъ спасаетъ отъ тяжкаго рабства плѣнныхъ; здѣсь пропитываетъ во время глада отчаянныхъ; въ одномъ мѣстѣ возвращаетъ погибшихъ младенцевъ матерямъ безутѣшнымъ; въ другомъ избавляетъ отъ поносной смерти осужденныхъ невинно; то предупреждаетъ преступленія, коими угрожаетъ нищета; то неожиданно награждаетъ ослабѣвающее усердіе къ благочестію.

Образъ благотвореній святаго Николая былъ, если можно такъ сказать, утѣшительнѣе самыхъ благотвореній. Мнимые или истинные друзья челоуѣчества, — вы, кои нерѣдко тщеславитесь тѣмъ, что осуществляете въ своихъ дѣяніяхъ примѣры благотворительности знаменитыхъ мужей Греціи и Рима, для чего не останавливаете вы взоры своихъ на образъ благотвореній святителя Николая? Подражая ему, вы превзошли бы всѣхъ благотворителей, научились бы дѣлать добро ближнему такъ, чтобы не знала шуйца, что творить десница, — ибо благодѣтельствовавшие съ Николаемъ часто потому только узнавали имя своего благотворителя, что отъ него одного можно было ожидать подобныхъ благодѣяній; научились бы быть защитниками

невинныхъ, не смотря ни на какое могущество ихъ гонителей.—ибо святой Николай тамъ особенно простираетъ руку помощи, гдѣ скудная непорочность сражалась съ многообъщающимъ развратомъ; научились бы, наконецъ, не ограничивать своихъ благодѣяній одними ближними, знаемыми, и даже единовѣрцами,—ибо святой Николай не оставлялъ безъ помощи и тѣхъ, кои не знали имени Христова.

Такимъ образомъ, святой Николай былъ избраннѣйшимъ сосудомъ не только любви къ Богу—своею ревностію по вѣрѣ, но и любви къ ближнему—своими благодѣяніями бѣдствующимъ. И какимъ бы качествамъ, братіе, надлежало быть всегда нераздѣльными, какъ не ревности по Богу и ревности ко благу ближняго?—Богъ, нами исповѣдуемый, есть Богъ любви и мира; убо можно ли угодить Ему преслѣдованіемъ за вѣру своихъ собратій? Искупитель нашъ пролилъ кровь свою за самыхъ враговъ своего Божества; убо восхоцетъ ли Онъ, чтобы ревнители Его славы проливали слезы и кровь искупленныхъ имъ? Духъ Святой, коимъ освящаемся, есть Духъ не только истины, но и благодати и щедротъ; убо вселится ли Онъ въ душѣ, которая не растворяетъ истины кротостію и милосердіемъ? Но увы! духъ злобы умѣлъ привести въ забвеніе сіи истины, и святѣйшая вѣра наша, проповѣдующая кротость и любовь, неоднократно служила предлогомъ насилію, враждѣ и бранямъ! Толь пагубное злоупотребленіе величайшаго изъ даровъ Божіихъ происходитъ не отъ чего иного, какъ отъ того, что многіе желаютъ быть апостолами для другихъ, между тѣмъ какъ въ собственномъ сердцѣ ихъ *не возсіяло* еще *свѣтъ* славнаго *благовѣствованія Христова* (2 Кор. 4, 4)—отъ того, что многіе ревнители вѣры, вмѣсто ревности по Богу, ревнуютъ, сами не подозревая того, только по собственнымъ мнѣніямъ и предразсудкамъ. Кто хочетъ быть истиннымъ органомъ любви къ Богу и ближнему, тотъ долженъ прежде всего очистить сердце свое отъ страстей, возмѣтъ господство надъ самимъ собою. Святой Николай и въ семъ отношеніи преподаетъ намъ урокъ спасительный.

3) Въ чемъ должно состоять совершенство чело-
вѣка въ отношеніи къ самому себѣ?—Какъ существо,
наклонное къ злу и окруженное соблазнами, онъ не
имѣеть особенную нужду въ воздержаніи; какъ суще-
ство, предназначенное къ совершенству, достигаемому
не собственными силами, а дѣйствіями благодати Бо-
жіей, онъ долженъ стяжывать смиреніе. Воздержаніемъ
укрощается чувственность, и очищается духъ, смире-
ніемъ приобрѣтаются и сохраняются дары духовныя.

Послѣ сего, въ чемъ бы мы не поставляли воз-
держаніе, святой Николай есть самый лучшій учитель
воздержанію. Сократимъ ли добродѣтель сію въ огра-
ниченіе потребностей тѣлесныхъ, въ отреченіе отъ удо-
вольствій чувственныхъ, въ нестяжаніе благъ земныхъ?
Свойства ея сами собою представляются въ нашемъ
Святителѣ. Какъ мало должно быть потребностей тѣ-
лесныхъ въ томъ, кто велъ жизнь равноангельскую! Какъ
далеки должны быть удовольствія чувствъ отъ того, кто не
зналъ другаго наслажденія, кромѣ благотворительности! А
о нестяжаніи и говорить нечего. Гоненія лишали всего, но
ничего не могли лишить Николая; ибо онъ, въ самомъ
началѣ своего пресвитерства, раздалъ все свое имѣніе
бѣднымъ. Простремъ ли воздержаніе на самый духъ
человѣка, на украшеніе страстей, на отсѣченіе поже-
ланій,—найдемъ, чего желаемъ. Какое свойство души
труднѣе воздержать, какъ не ревность по истинѣ? Здѣсь
избытокъ усердія невольно и непримѣтно увлекаетъ за
предѣлы; но святой Николай, какъ мы видѣли, былъ
образъ кротости, и слѣдовательно, духовнаго воздержанія.
Потребуемъ ли отъ учителя воздержанія необык-
новенныхъ подвиговъ умѣренности и самоотверженія,—
и въ нихъ нѣтъ недостатка; святой Николай, какъ по-
вѣствуетъ преданіе, наблюдалъ уже различіе въ явствѣхъ
въ такомъ возрастѣ, когда другіе не знаютъ еще,
что такое явства.

Что сказать о смиреніи святаго Николая? Если-
бы мы не вѣдали, что онъ преимущественно за свое
смиреніе былъ избранъ въ пастыри Мурликійской церк-
ви, что смиреніе отличало его между отцами Никей-

скаго собора, который былъ соборомъ смиренія, что смиреніе заставляло Николая сокрывать свои благодѣянія и таить дарованія духовныя подъ видомъ простоты; если бы, говорю, намъ ничего не было извѣстно о сихъ подвигахъ его смиренія; то слава небесная, кою Господь возвеличилъ своего праведника, не должноствовало ли бы вразумить насъ, что святой Николай былъ не токмо кротокъ, но и смиренъ сердцемъ?— Ибо, братіе, какимъ вообще путемъ достигается высота небесной славы, какъ не путемъ смиренія? На землѣ высокія достоинства нерѣдко пріобрѣтаются случаемъ, хитростію, ласкательствомъ, даже наглостію, но на небесахъ этого не бываетъ: тамъ, какъ правда награждаетъ, такъ правда, по тому самому, и награждается; тамъ, чѣмъ кто смиреннѣе, тѣмъ выше и ближе къ престолу благодати, на коемъ возсѣдитъ кроткій и смиренный сердцемъ Господь Иисусъ.

Такимъ образомъ, братіе, мы исполнили теперь одну часть совѣта апостольскаго—помянуть наставниковъ нашихъ: образъ добродѣтелей святителя Николая оживленъ, хотя не совершенно, въ нашей памяти; каждый изъ насъ видитъ, что онъ дѣйствительно былъ правиломъ вѣры, образъ кротости и милосердія, учитель воздержанія и смиренія. Остается теперь исполнить другую часть апостольскаго совѣта—*взирая на скончаніе жителства сего Святителя, подражать его вѣрѣ* (Евр. 13, 7), уподобляться ему въ кротости и любви, поучаться отъ него воздержанію и смиренію. Святой Николай наслаждается теперь блаженствомъ вѣчнымъ; но онъ былъ человекъ подобный намъ. Мы желаемъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ теперь—святыми и блаженными; убо должны поступать такъ, какъ поступалъ онъ: праведно, цѣломудренно и благочестно. Онъ былъ тѣмъ, чѣмъ мы теперь—подверженнымъ слабостямъ душевнымъ и тѣлеснымъ; убо мы, при содѣйствіи благодати, можемъ совершить то, что совершенно имъ—очистить сердце свое отъ страстей и содѣлаться храмомъ Духа Святаго. Награда вѣчнаго блаженства, созерцаніемъ коею онъ воодушевлялъ себя на пути къ небесному оте-

честву, предложена и для насъ; слово Божіе, коимъ онъ руководствовался въ своихъ дѣйствіяхъ, открыто и предъ нами; всемогущій вождь, подъ знаменами коего онъ ратовалъ со врагами своего спасенія—Господь Іисусъ всегда готовъ быть и нашимъ Вождемъ. Мы имѣемъ всѣ средства ко спасенію, коими пользовался святой Николай; между тѣмъ многія препятствія, кои ему надлежало препобѣждать, для насъ вовсе не существуютъ. Кто нынѣ гонитъ за вѣру? Кто нынѣ не уважаетъ святыхъ подвиговъ благочестія? Послѣ сего, что остается побѣждать намъ? нашу разсѣянность, привязанность къ міру, нѣкоторые предразсудки, нѣкорныя обыкновенія: вотъ всѣ наши гонители! вотъ всѣ наши мучители! И мы еще жалуемся на трудность подражанія святымъ! Будемъ лучше жаловаться на свое сердце, которое столько удалилось отъ Бога, что для него и самый малый подвигъ благочестія кажется неудобосвершимымъ.

Если, не смотря на все это, для когонибудь изъ насъ будетъ казаться труднымъ подражать всѣмъ добродѣтелямъ святителя Николая, то пусть твердо рѣшится подражать одной какой-либо, на примѣръ, милосердію или воздержанію. Быть не можетъ, чтобы онъ, возчувствовавъ сладость сего подражанія, впоследствии не простеръ его и на прочія добродѣтели Святителя. Всякая добродѣтель многоплодна: вселившись въ душу, она не останется одна, но призоветъ къ себѣ, даже безъ нашего участія, и прочія добродѣтели; только бы мы не противились сему.

Святителю Христовъ Николае! Ты неисчерпаемое чудесь и благотвореній море; но мы просимъ у тебя только трехъ даровъ: содѣлай молитвами твоими, да неуклонно слѣдуетъ правилу вѣры, тобою преподанному, нелиценно подражаемъ образу кротости, въ тебѣ явившемуся, и не забываемъ уроковъ воздержанія, коего ты былъ и есть для всѣхъ насъ и учитель и примѣръ наилучшій. Аминь.

ническимъ дѣламъ въ прежнія свои права. Не имѣя
 средствъ завести школу для обученія дѣтей духовенства
 Сѣвской епархіи, Преосвященный Кирилль, во исполне-
 ніе Духовнаго Регламента, содержалъ при своемъ домѣ
 малыхъ пѣвчихъ, которыхъ, кромѣ грамоты, обучалъ
 ариометикѣ, латинскому языку и, вѣроятно, дрггимъ на-
 укамъ; школою этою завѣдывалъ самъ Преосвященный,
 имѣя для нея и особаго учителя изъ студентовъ. Впо-
 слѣдствіи, какъ видно, Преосвященный намѣревался рас-
 ширить свою школу; почему просилъ Преосвященнаго
 Гавріила, митрополита Кіевскаго, прислать въ Сѣвскъ
 кого-либо изъ получившихъ образованіе въ Кіевской
 Академіи въ учителя для архіерейской школы. По такой
 просьбѣ, въ 1777 году, прибылъ въ Сѣвскъ Іоаннь Ро-
 говскій, запасшійся въ Академіи свѣдѣніями въ наукахъ:
 географіи, поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи и въ
 языкахъ латинскомъ, нѣмецкомъ и польскомъ. Но въ
 слѣдующемъ году Преосвященный Кирилль былъ уволенъ
 на покой, и задуманное имъ преобразование домовою шко-
 лы въ семинарію не было осуществлено. Въ отношенія
 же подвѣдомой паствы Преосвященный Кирилль былъ
 особенно учителенъ. Отличаясь краснорѣчіемъ и готовно-
 стью къ произношенію поученій, онъ не оставлялъ, при
 обзорѣніи епархіи, ни одной церкви безъ архипастыр-
 скаго обращенія къ народу съ словомъ назиданія и на-
 ставленія, настаивая на хожденіи въ церковь по воскрес-
 нымъ и праздничнымъ днямъ и знаніи важнѣйшихъ цер-
 ковныхъ молитвъ. При этомъ онъ слѣдилъ за правиль-
 нымъ положеніемъ мірянами на себѣ крестнаго знаменія
 и предостерегалъ отъ впаденія въ расколъ, который тогда
 началъ распространяться въ Сѣвской епархіи, сравнивая
 церковь Божию съ Ноевымъ ковчегомъ для спасенія отъ
 потопленія въ пучинахъ суемудрія и своеволія. Такъ, за-

мѣтивъ, что Орловскаго уѣзда, села Андреянова, Сабурова тожь, діакона Тихона Семенова жена Матрена Пименова полагаетъ на себѣ двуперстное знаменіе. Преосвященный словесно приказалъ „отослать ее въ Орловскій Введенскій дѣвичій монастырь на увѣщаніе подначаль на мѣсяць, съ тѣмъ, чтобы она въ томъ двуперстномъ сложеніи креста простому народу не ванесла какова къ расколу соблазна, а утвердилась бы въ троеперстномъ сложеніи крестнаго на себѣ изображенія“. Духовное Правленіе, препровождая дьяконицу 7-го мая 1770 года въ монастырь, опредѣлило: „Какъ оной дьяконицѣ положенный терминъ выйдетъ, и, по увѣщаніи, крестное знаменіе како она на себѣ полагать будетъ, съ извѣстіемъ о томъ прислать ее обратно въ оное Духовное Правленіе“. Лучшимъ памятникомъ архипастырской ревности Преосвященнаго Кирилла о спасеніи пастырей и паствы, въ особенности же малолѣтнихъ, служить его грамота, разосланная Сѣвскою Духовною Консисторіею при указахъ въ Духовныя Правленія всѣмъ священникамъ для вѣдома и исполненія по ней. Вотъ содержаніе это грамоты: „Божіею милостию... Всѣмъ возлюбленнымъ намъ и вѣрнымъ во Христѣ паствы нашея чадамъ радоватися о Господѣ. Пастыреначальникъ нашъ Христосъ, поручая намъ въ Церкви Своей словесныхъ своихъ овецъ, паству, поручилъ тѣмъ самымъ нелѣностное, усердное и должное попеченіе о паствѣ; почему мы, при вступленіи на пастырскую должность, за первый долъ почли напомнить дѣлателямъ винограда Христова, сотрудникамъ нашимъ, токъ чему ихъ самая священническая и пастырская должность обязуетъ, а именно: 1-е) Пастыренное себѣ стадо Христово со всякимъ вниманіемъ, опасеніемъ и страхомъ Господнимъ, не какими-либо корыстями и скверноприбыточествомъ временнымъ и пагубнымъ плѣ-

влять, но на будущее, за вѣрный и непорочный трудъ, здвоздаяніе вѣчное взирая, помня то, что Великій Архіерей, прошедый небеса, потребуеть отвѣта у пастырей о приставничествѣ и небреженіемъ ихъ погибшую душу взыщеть отъ рукъ ихъ.—2-е) Всякъ священникъ, какъ свѣтильникъ, на свѣщницѣ поставленный, долженъ свѣтить всѣмъ, особливо сущимъ въ его паствѣ, добрымъ примѣромъ и, однимъ словомъ, стараться вести и держать себя такъ, какъ Апостоль Павелъ къ тому въ 1-мъ посланіи въ главѣ 3-й отъ 2-го до 10-го стиха и въ главѣ 4-й того посланія даетъ наставленіе, которое всѣмъ паствы нашей пастырямъ совѣтую и завѣщаю для памятованія прочитывать чаще.—3-е) Понеже тайна покаянія, въ томъ намѣреніи отъ матери нашей Церкви установленная, чтобы не деньги въ карманъ, но души сыновъ Церкви собирать въ царствіе небесное, для того сказано Христовыми словами: Примите Духъ Святъ, Имъ же отпустите грѣхи, отпустятея имъ; и имъ же держите, держатся (Іоанна гл. 20, ст. 22—23). Пріемшіи пастыри церковній власть вазати нераскаивающихся и явныхъ грѣшниковъ, разрѣшати же чистое покаяніе приносящихъ Богу и спасенія души своея ищущихъ, должны блюсти опасно, чтобы, при отправленіи сея тайны, не запнуться сѣтми скверноприбытчества богомерзкаго и пагубной симоніи, но раздавали бы благодать Святаго Духа, разрѣшающаго связанныя узами грѣховъ, требующихъ и достойныхъ сея благодати туне, безъ всякаго интересу, по словеси Христову: туне пріяте, туне дадите, чтобы пастырю какъ себе, такъ и исповѣдающихся у него, не подвергнуть той гибели, на которую Петръ апостоль въ подобномъ случаѣ осудилъ Симона волхва (Дѣян. гл. 8). Отъ чего мы пастырски васъ оберегая, взятки скверныя при святой исповѣди, яко пагубныя и пасущимъ и пасомымъ,

формально запрещаемо. подь неупускнымъ и строгимъ преступниковъ изгязаніемъ.—4-е) Часто случается, съ крайнимъ сожалѣніемъ, православную вѣру нашу такими злоупотребленіями безчестимою, иновѣрными поносимою видѣть, которыхъ и у самыхъ невѣрныхъ идолопоклонниковъ неслышно, какъ на примѣръ: когда нищій или неимушій умеръ такъ, что ничега и неоткуда на погребеніе свое не оставитъ, то завистливыя священниковъ сердца дотолѣ чловѣчествомъ и совѣстію священническою не тронутся и сребролюбіемъ кипящія утробы своя погребенію неимушыхъ сребра дотолѣ не подвигнутъ, пока нишаго трупъ поверженъ на улицѣ, званія своего не исполнить, которое отправлялъ, (пока, то есть, не накопить денегъ безстуднымъ священникомъ въ жертву. Ежели паче чаянія убо въ паствѣ вашей таковыя не имущіе ни совѣсти, ни страха Божія, ни помнящіи свою кончину священники обрѣтаются, да престанутъ всяко отъ сего соблазнительнаго и богопротивнаго обычая, но паче да первіи къ погребенію бѣдныхъ пособствуютъ, не тѣчю должнымъ при погребеніи отпѣвомъ бесплатно, но и гробомъ и прочимъ къ тому нужнымъ, хотя изъ церковныхъ денегъ купленнымъ нищему да услужать, а буде церковныхъ не прилучится, то да не пожалѣютъ во имя Христова своихъ, въ надежду будущаго воздаянія, не утруждая другихъ христоролюбцевъ собраніемъ каковыхъ-либо.—5-е) За всеъ прочія, отправляемыя при церкви должности, какъ-то: крещеніе младенцевъ, свадьбы, молебны и проч., ни подь какимъ видомъ никому не чинитъ вымогательствъ, а быть довольну тѣмъ, что кто по совѣсти и по силѣ своей дать можетъ, словомъ—дому Божію дому купленнаго творити не подобааетъ, и священницы, яко вѣрніи слуги Христовы и строители тайнъ Божіихъ, а не хищніи, ни тати въ дому Божіи долженствуютъ бы-