

КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изда-
нію Костромскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей 5 руб.
съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается
въ редакціи Костр. Еп. Вѣд.
(въ г. Костромѣ, на Козьмо-
демьянской улицѣ, въ д. пре-
подавателя семинаріи В.
Строева) и въ канцеляріи се-
минарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 2.

1 Февраля 1887 года.

ОТДѢЛЪ 1 ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Костромской духовной консисторіи.

Циркулярно.

1 По Указу Его Императорскаго Величества, Костромская ду-
ховная консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго управленія при
Св. Синодѣ, отъ 5 декабря за № 14326, слѣдующаго содержанія:
„Изъ дѣлъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ усматривается,
что нѣкоторыя духовныя консисторіи, высылая въ сіе управленіе кру-

жечный сборъ на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, присоединяютъ къ этимъ деньгамъ другой сборъ, подлежащій вѣдѣнію православнаго Палестинскаго общества, разрѣшенный по опредѣленію Св. Синода 19 іюня—6 іюля 1885 г., въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье *въ пользу православныхъ св. земли*, при чемъ въ препроводительныхъ бумагахъ обобщаютъ эти два разнородные сбора и тѣмъ вызываютъ какъ по Хозяйственному управленію, такъ и по совѣту Православнаго Палестинскаго Общества излишнюю переписку относительно принадлежности означенныхъ денегъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что учрежденный по указу Св. Синода, по Высочайшему повелѣнію отъ 15 марта 1885 года, кружечный сборъ на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ подлежитъ къ высылкѣ въ Хозяйственное управленіе при св. Св. Синодѣ, а разрѣшенный Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 19 іюня—6 іюля 1885 г. Православному Палестинскому Обществу сборъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу православныхъ св. земли подлежитъ къ высылкѣ непосредственно въ совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, Хозяйственное управленіе по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, проситъ консисторію не смѣшивать этихъ двухъ совершенно различныхъ сборовъ и высылать таковые по принадлежности: первый, учрежденный на *улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ*, по-прежнему, въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, а второй, разрѣшенный къ производству только однажды въ году, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, — *въ пользу православныхъ св. земли*, непосредственно въ совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ“. Съ утверждения Его Пресвященства, Приказали: о содержаніи слушаемаго отношенія Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ дать знать циркулярно духовенству Костромской епархіи печатными указами, чрезъ должностныхъ лицъ. Января 7 дня 1887 г.

«И схинопровод в нечитанном заводском Волотковом *Циркулярно*
 20 По Указу Его Императорского Величества, Костромская духо-
 вная консистория слушала рапорт Правления Камерального Ипатіев-
 ского монастыря, отъ 21 сего января за № 1, съ представленіемъ, для
 надлежащаго распоряженія, доклада правленія, утвержденнаго Его Пре-
 освященствомъ отъ 31 минушаго декабря за № 246, слѣдующаго со-
 держанія: «При изысканіи способовъ къ улучшенію хозяйства и отчет-
 ности по свѣчному заводу, состоящему при домѣ Вашего Преосвященства
 и Ипатіевскаго монастыря, правленіе Ипатіевскаго монастыря признало по-
 лезнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) съ 1 января 1887 г. учредить
 въ г. Костромѣ, вмѣсто двухъ комиссіонерствъ по продажѣ восковыхъ
 свѣчъ Ипатіевскаго завода, одно, предоставивъ завѣдываніе таковымъ, по
 существующему договору, купцу Василию Васильевичу Савельеву; съ быв-
 шимъ же комиссіонеромъ Дмитріемъ Александровичемъ Бвлянскимъ
 дѣла окончательно ликвидировать; 2) уполномочить комиссіонера Са-
 вельева, а равно и другихъ комиссіонеровъ, въ уѣздахъ состоящихъ,
 принимать огарки отъ свѣчъ исключительно Ипатіевскаго завода ниже
 прежней цѣны на 2 рубли за пудъ, въ виду того, что при значитель-
 ной затратѣ на очистку огарковъ отъ грязи и свѣтиленъ и переработ-
 ку ихъ въ свѣчи, заводъ не только не имѣлъ никакой выгоды отъ
 этой операціи, а напротивъ несъ убытки; 3) покорнѣе просить ду-
 ховенство Костромской епархіи и церковныхъ старостъ обратить внима-
 ніе на то обстоятельство, что развитіе дѣлъ свѣчнаго завода и уде-
 шевленіе производства ихъ, а слѣдовательно и продажи, находится въ
 прямой зависимости отъ количества забора свѣчъ, почему было бы же-
 лательно, чтобы свѣчи для приходовъ Костромской епархіи приобрета-
 лись исключительно на Ипатіевскомъ свѣчномъ заводѣ или у его ком-
 миссіонеровъ. Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе Вашего Пре-
 освященства, правленіе Ипатіевскаго монастыря почтительнѣе испра-
 шиваетъ утвержденія его предположеній, а также не будетъ ли при-
 знано Вашимъ Преосвященствомъ возможнымъ поручить Костромской
 духовной консисторіи о содержаніи настоящаго доклада извѣстить дир-

кулярами отцовъ настоятелей соборовъ, монастырей и благочинныхъ Костромской епархіи“. Съ утвержденія Его Превосвященства, приказали: о содержаніи рапорта правленія Ипатіевскаго монастыря дать знать циркулярно духовенству Костромской епархіи указами. Января 8 дня 1887 года.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Опредѣлены на мѣста: *священническія*: окончившій курсъ въ Костромской духовной семинаріи *Владиміръ Актвъ* — въ Николаевской ц. с. Большаго Яковлевскаго, Нерехтскаго у., 26 декабря; діаконовъ Благовѣщенской церкви г. Костромы *Геннадій Воскресенскій* — въ ц. с. Логова, Костромскаго у., 14 января; *псаломщическія*: бывший ученикъ Костромскаго духовнаго училища *Василій Предтеченскій* — въ ц. с. Комарова, Кинешемскаго у., 20 января; бывший псаломщикъ Кологривскаго Успенскаго собора *Николай Бурдинъ* — въ с. Скоробогатово, Макарьевскаго у., 7 января; заштатный г. Кинешмы Спасопреображенской ц. дьячекъ *Никандръ Сахаровъ* — въ Николаевской ц. с. Большаго Яковлевскаго, Нерехтскаго у., 12 января, бывший ученикъ Галичскаго духовнаго училища *Вислій Зерновъ* — въ Богоотцовской ц. г. Галича.

Перемѣщены: Нерехтскаго у. села Иванихи священникъ *Иванъ Троицкій* — въ с. Заборье Кинешемскаго уѣзда, 10 января; Кинешемскаго Успенскаго собора діаконовъ *Іоаннъ Соловьевъ* — въ Богоявленской ц. с. Краснаго, Костромскаго у., 10 января; г. Костромы Злотоустинской ц. псаломщикъ *Флеонтъ Надеждинъ* — въ с. Георгіевское, Кинешемскаго у., 2 января; г. Галича Богоотцовской ц. псаломщикъ *Виталій Преображенскій* — въ Богоявленской ц. г. Галича, 9 января; Костромскаго у. псаломщики: с. Линеваго *Владиміръ Троицкій* и с. Семеновскаго *Илья Троицкій* — одинъ на мѣсто другаго, 13 января; Высоковскаго единовѣрческаго монастыря іеродіаконъ *Сераніонъ* въ Кривозерскую пустынь.

Утверждены въ должностяхъ: *благочиннаго*: Нерехтскаго у., с. Протасова священникъ *Александръ Халезовъ* — по Нерехтскому XI

округу; *депутатовъ*: г. Костромы Спасской п., что въ Подвязьи, священникъ *Петръ Красовскій*—по Костромскому I благочинническому округу, 9 января, Галичскаго у., с Олеси священникъ *Корнелій Магнитскій*—по Галичскому II благочинническому округу, 13 января; *церковныхъ старостъ*: Юрьевцакаго у., крестьянинъ д Черной *И. В. Вахинъ*—къ Казанской п. с. Макаровскаго, Лухскій мѣщанинъ *А. П. Мошаринъ*—къ Знаменской церкви с. Балашкина, Юрьевцакаго у., Лухскій мѣщанинъ *А. С. Погоняевъ*—къ Богородицкой ц. с. Приправина, Юрьевцакаго у.,—10 января.

Рукоположенъ въ іеродіакона Костромскаго Ипатьевскаго монастыря монахъ *Германъ*, 1 января; посвященъ въ стихарь Кривоозерской пустыни послушникъ *Алексій Успенскій*, 11 января.

Пострижены въ монашество: Костромскаго Богоявленскаго Анастасіина дѣвчьяго монастыря послушницы: *Татьяна Филиппова* съ именемъ Сигклитикии, *Анна Пожарская* съ именемъ Татіаны, *Ольга Михайлова* съ именемъ Ѡаины,—13 января.

Награждены набедринниками: Священники: Солигаличскаго у., с Мишина-Верховья *Александръ Голубевъ*, с Высоки *Василій Рязановскій*, с Починовъ *Николай Изюмовъ*—20 декабря; Варнавинскаго у., с. Лапшанги *Клавдій Смирновъ*, с Вѣлешева *Павелъ Потъхинъ*, с. Шуды *Іоаннъ Преображенскій*—24 декабря; Костромскаго у., с. Сумарокова *Василій Аполловъ*, 30 декабря; Кологривскаго у., с. Онуфриевскаго *Василій Ризноположенскій*, с Карькова *Василій Сперанскій* и с. Торина *Геннадій Ширяевъ*, 14 января.

Умеръ г. Нерехты Богоявленской п. протоіерей *Петръ Орнатскій* 5 января.

Праздныя мѣста: Кологривскаго у., с. Паломы при Димитріевской п. и Варнавинскаго у при Георгіевской п., что на Волу, состоять праздными вновь открытыя вторыя священническія вакансіи.

Отъ Костромской духовной семинаріи

Произведены въ чины: *Коллежскаго Советника*—преподава-

тель семинари Надворный Совѣтникъ Николай Брондировъ, съ 17 октября; *Коллежскаго Ассессора*:—преподаватели: *Иванъ Баженовъ*, съ 28 іюля 1861 года, *Александръ Транкеилликуй*, съ 11 сентября 1880 г. и *Александръ Покровский*, съ 22 ноября 1881 г.

П И С Ь М О

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра.

„Ваше Высокопреосвященство!“

„Принявъ обязанность смотрителя Оренбургскаго тюремнаго замка и внимательно всмотрѣвшись въ положеніе заключенныхъ, я пришелъ къ убѣжденію, что къ пробужденію въ преступникѣ, хотя въ нѣкоторой степени, нравственнаго состоянія представляется важнымъ и вѣрнымъ пособіемъ христіанское ученіе и вообще чтеніе назидательныхъ книгъ“.

„Не смотря на обширность Оренбургскаго замка, предметниками моими на собраніе нравственно-религіозныхъ и вообще полезныхъ изданій, приспособленныхъ для чтенія заключеннымъ, къ сожалѣнію, не обращалось до сего времени вниманія“.

„Сознавая неотложную потребность въ осуществленіи этого насущнаго плана, но лишенный всякихъ средствъ къ этому, я рѣшился искать помощи въ средѣ отзывчивыхъ на доброе дѣло душъ“.

„Вполнѣ увѣренный въ сочувствіи Вашего Высокопреосвященства доброй моей цѣли, я смѣю обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею сыновнею просьбою о помощи полезными изданіями, или денежнымъ посильнымъ приношеніемъ, принявъ вмѣстѣ съ тѣмъ участіе въ вызову на это и другихъ благотворителей изъ числа служителей церкви“.

„Считая нравственною обязанностію благотворительности отдать должную благодарность, я осмѣливаюсь просить Ваше Высокопреосвя-

щенство при высылкѣ пожертвованій не отказать сообщеніемъ полного адреса жертвователей, на предметъ ходатайства моего предъ тюремнымъ попечительствомъ о принесеніи должной признательности“.

„Простите, Ваше Высокопреосвященство“ и проч. „Соболевъ“
 „Адресъ: смотрителю Оренбургскаго тюремнаго замка К. С. Соболеву“.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства: „Въ редакцію Костромскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

РОСПИСАНІЕ

религіозно-нравственныхъ чтеній въ Срѣтенскомъ храмѣ при Костромской духовной семинаріи на Февраль.

1-е число (послѣ молебна послучаю принесенія въ семинарскій храмъ на храмовой праздникъ чудотворной иконы Θεодоровской Божіей Матери), недѣля о блудномъ сынѣ. *О жизни Цр. Богородицы*, духовника семинаріи свяд. Краснофѣвцева.

8-е число, недѣля мясопустная. *О пути къ истинному просвѣщенію* преподавателя семинаріи Ивана Студикаго.

16-е число, недѣля сыропустная Чтенія не будутъ.

22-е число, Торжество Православія. *Объ обрядѣ православія*, преподавателя семинаріи Алексѣя Рейпольскаго.

Содержаніе официальной части: Правительственныя распоряженія: Указы Костромской духовной консисторіи. Отъ Костромской духовной консисторіи. Отъ Костромской духовной семинаріи. Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра. Росписаніе религіозно-нравственныхъ чтеній въ Срѣтенскомъ храмѣ при Костромской духовной семинаріи.

Редакторы: Семинаріи, Ректоръ Архимандритъ Сергій.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

 ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извлеченія изъ святоотеческихъ твореній и классическихъ русскихъ проповѣдниковъ.

Василія Великаго Съ чего должно начинать обученіе грамотѣ? Надобно, чтобы обученіе грамотѣ было соответственно *цѣли*; а для сего должно заставлять дѣтей употреблять слова, взятые изъ Писанія вмѣсто басенъ, рассказывать имъ повѣствованія о дѣлахъ чудныхъ, вразумлять ихъ изреченіями изъ Прилчей и назначать награды за удержаніе въ памяти словъ и вещей, чтобы дѣти съ пріятностію и отдохномъ безъ огорченія для себя и непреткновенно достигали цѣли. При правильномъ руководствѣ дѣти удобно пріобрѣтутъ внимательность ума и навыкъ не разсѣваться, если пріставники постоянно будутъ допрашивать, на чемъ остановилась ихъ мысль и какой предметъ ихъ размышленія. Ибо простота возраста, неушмренность и неспособность къ лжи легко высказываютъ душевныя сокровенности. А сверхъ того ребенокъ, чтобы не часто застывалъ его на какой нибудь непозволительной мысли, будетъ избыгать мыслей нелпыхъ и постоянно станеть удерживаться отъ нелпостей, боясь стыда обличеній. Поэтому пока душа еще способна къ образованію, нлжна и, подобно воску, уступчива, удобно напечатлвваетъ въ себя налагаемые образы, надобно немедленно и съ самого начала возбуждать ее ко всякимъ упражненіямъ въ добръ, чтобы, когда раскроется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній и преподобныхъ образцовъ благочестія, между тѣмъ какъ разумъ будетъ внушать полезное, а навыкъ обличитъ преусплніе (Вас. В., т. 5, стр. 134-135).

Преосвящ. митрополита Филарета. Какого вниманія требуютъ дѣти и ихъ воспитаніе? *Блюдите, глаголетъ Христось, да не презрите единого отъ малыахъ сихъ, глаголю бо вамъ, яко Ангели ихъ на небесахъ выну видятъ лице Отца Ибого небеснаго* Сіе сказалъ Онъ

Апостоламъ, когда, *призвавъ отроча, постави е посреди ихъ*: и потому, хотя оное изреченіе, въ высшемъ знаменованіи, въ качествѣ притчи, относилось къ младенцамъ вѣры, но оно сказано было не мимо и естественныхъ младенцевъ, изъ коихъ одинъ былъ видимымъ и непосредственнымъ предметомъ слова Господня, и особенно не мимо дѣтей христіанскихъ, которые обыкновенно суть и младенцы вѣры по крещенію. Посему каждый разъ, когда Господь рукою Своего Провидѣнія поставляетъ предъ вами дитя, когда оно вамъ рождается, или ввѣряется вашему попеченію властію и закономъ, или приводится въ руки ваши нуждою и безпомощностію, вы можете предоставлять себѣ, что Господь смотритъ на оное, и говорить вамъ: *блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ*.

И какъ сильно подкрѣпляетъ Онъ сію заповѣдь! *Аминь бо глаголю вамъ, яко Ангели ихъ на небесяхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго*. То есть: Ангели служатъ хранителями дѣтей; слѣдственно имѣють къ нимъ вниманіе, заботятся о нихъ, уважають ихъ: какъ же вамъ оставлять ихъ безъ попеченія, безъ вниманія, въ пренебреженіи? Ангели ихъ *на небесяхъ*, и нисходятъ для нихъ на землю: вы ли не захотите наклонить вашу земную гордость къ ихъ малому возрасту? *Ангели ихъ выну видятъ лице Отца небеснаго*, и отъ сего блаженнаго созерцанія обращаютъ взоръ къ пеленамъ и колыбели, и слухъ къ плачу или лепетанію младенца: вамъ ли покажется или скучнымъ, или малымъ дѣломъ попеченіе о малыхъ сихъ? И кто же посылаетъ Ангеловъ къ младенцамъ человѣческимъ? Кто какъ не Самъ Творецъ Ангеловъ и человѣковъ? Подумайте же: небо приходитъ въ движеніе, чтобы сберечь на землѣ жизнь или непорочность вашего младенца; а между вами нѣтъ ли такихъ, которые безъ состраданія слышать вопль младенца на колѣняхъ нищеты, которые смотрятъ на возрастаніе собственныхъ дѣтей не съ большимъ вниманіемъ, какъ на траву, растущую въ полѣ? Пожелаемъ, чтобы не нашлось столь жестоко-сердныхъ, или столь нерадивыхъ, и не станемъ болѣе говорить о нихъ.

Держась слова Господня, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ

осмотрительно должно быть вниманіе къ дѣтямъ, попеченіе о нихъ. *Блудите, да не презрите единаго отъ малыахъ сиахъ.* Остерегайтесь, чтобы такое пренебреженіе не прокралось, тогда какъ вы не расположены предаться поному съ сознаніемъ: *Блудите,* родители и воспитатели, *да не презрите единаго отъ малыахъ сиахъ,* которыхъ вы родили, которыхъ вы воспитываете. Вы можетъ быть, не подозреваете и возможности сего презрѣнія: потому то и сказано: будьте осмотрительны, остерегайтесь, *блудите.*

Небрегутъ о дѣтяхъ, если они по опыту принадлежать кормилицѣ, нянѣ, надзирателю, надзирательницѣ, болѣе, нежели отцу и матери, и болѣе, нежели то нужно. Природа, или лучше Творецъ природы, одной и тойже особѣ матери даетъ и млеко кормилицы, и заботливость няни. Правда, что раздѣлять сіи служенія не рѣдко, больше или меньше, заставляютъ, то немощь матери, то ея другія обязанности; но если сіе дѣлается только по склонности къ беззаботной жизни, по необходимому подражанію примѣрамъ подобной безпечности: то лучше бы подумать доброй матери, отнимать ли мать вдругъ у двухъ младенцевъ, — и у младенца кормилицы, и у своего собственного, и заставлять ли своего младенца пить изъ груди кормилицы, можетъ быть, тоску по оставленномъ ею собственномъ дѣтищѣ, вмѣсто того, чтобы онъ цѣль любовь изъ груди своей матери. Мать, которая кормитъ и носитъ на рукахъ своего младенца, отецъ, который въ минуты отдыха отъ своихъ дѣлъ, также беретъ его на руки и учитъ его первымъ наименованіямъ того, что священно и любезно, — *блудите да не презрите,* — они дѣлаютъ и прекрасное и важное дѣло: они наслаждаются сими занятіями, дитя также наслаждается, и въ тоже время любовь и доброта родительская непрестанно съетъ въ сердце дитяти сѣмена цѣтской любви и доброты, и раннимъ и обильнымъ сѣяніемъ приготовляетъ многоплодную жатву.

Небрегутъ о дѣтяхъ, если хотятъ только забавлять ихъ, и забавляться ими, и особенно тогда, какъ настаетъ время болѣе учить ихъ, нежели забавлять. Такое не осмотрительное обращеніе съ дѣтьми об-

личаетъ и совѣтъ противъ онаго подаетъ древній мудрецъ въ слѣдующихъ изреченіяхъ: *ласкай чадо и устрашигъ тя; играй съ нимъ, и опечалитъ тя. Не смѣйся съ нимъ, да не поболити о немъ. Накажи сына твоего и дѣлай умъ, да не въ безтудіи его потянешися* (Спр. XXX 9, 10, 13). Премудра и спасительна та родительская любовь, которая, стѣсня саму себя, нѣсколько удерживаетъ ласку къ дѣтямъ, нѣсколько скупится на утѣшенія имъ, чтобы собрать сіе въ поощреніе и въ награду ихъ послушанію, или успѣхамъ въ полезномъ ученіи.

Небрегутъ о дѣтяхъ, если и учатъ ихъ, но болѣе пріятному, нежели полезному. Искусства и познанія пріятныя доставляютъ жизни человѣческой, такъ сказать, приправы и лакомства, а не хлѣбъ и пищу: не странно ли было бы заботливо собирать къ столу, какъ можно болѣе, приправы и лакомствъ, и не заботиться о томъ, будетъ ли хлѣбъ и пища?

Небрегутъ о дѣтяхъ, если старательнѣе учатъ ихъ полезному для жизни временной, нежели спасительному для души безсмертной; если тщательнѣе меблируютъ ихъ голову наборомъ словъ и понятій, нежели воздѣлываютъ вертоградъ ихъ сердца, исторгая изъ него дикія травы неправильныхъ склонностей и привычекъ, насыждая въ немъ благія чувствованія къ добродѣтели, ограждая его отъ вѣтровъ легкомыслія и отъ бури страстей; если при воспитаніи не довольно помнятъ и не довольно употребляютъ въ дѣло, сколь важное само въ себѣ, столь же благодѣтельное для всехъ отраслей познанія, начало ученія: *начало премудрости страхъ Господень; разумъ же благъ въспльмъ творящимъ его* (то есть: хорошія познанія хороши для тѣхъ, которые употребляютъ ихъ на хорошія дѣла); *благочестіе же въ Бога начало чувства* (Прит. 1, 7) Вы обрабатываете въ дѣтяхъ будущихъ гражданъ, воиновъ, словесниковъ, письмоводцевъ, художниковъ, промышленниковъ: хорошо; но *блюдите, да не презрите*. — Не пренебрегите того, что еще лучше, того самаго въ обработываніи чего хотятъ помочь вамъ *Ангели ихъ, которые на небесахъ выну видятъ лице Отца* вашего

небеснаго, — не пренебрегите образованія въ нихъ сыновъ церкви, приготовления будущихъ гражданъ неба (Слова и рѣчи Митр. Филарета т. III, стр. 339—352).

ИСТОРИЯ КОСТРОМСКОЙ ІЕРАРХІИ.

(Рукопись 1773 года, хранящаяся въ библиотекѣ Костромской духовной семинаріи).

Предлагаемая вниманію читателей, Исторія Костромской іерархіи составлена въ 1773 году и въ рукописи хранится въ библиотекѣ Костромской духовной семинаріи. Въ концѣ ея, на послѣдней страницѣ, вѣроятно рукою тогдашняго Костромскаго епископа Симона Лагова, написано: «Трудившемуся въ семь историческомъ описаніи своя похвала отдается и остается въ незабвенность. Чего ради имѣютъ храниться сіи листы въ семинарской библиотекѣ, а для отсылки, куда іерархическая исторія здѣшней епархіи требуется,¹⁾ собрать нужнѣйшіе пункты сокращенно. 1773 года ноября 9 дня.»

Въ началѣ рукописи помѣщено предисловіе слѣдующаго содержанія.

Россія предъ другими державами имѣеть то преимущество, что содержитъ вѣру православную — каеолическую и апостольскую и есть вѣрнѣйшая приѣмница ученія Іисуса Христа и хранительница преданій и уставовъ апостоловъ и святыхъ отцовъ. По примѣру церкви первенствующей, русская церковь имѣеть пресвитеровъ и епископовъ для совершенія таинствъ и богослуженій. Русскіе государи, какъ держачіе въ своихъ рукахъ ключи правленія гражданскаго и духовнаго, тщательно заботятся о томъ, чтобы держава ихъ не оскудѣла пастырями и учителями церковными, между которыми первое мѣсто занимаютъ епископы. Поэтому и импе-

¹⁾ Вѣроятно въ Святѣйшій Синодъ, въ который около этого времени собирались списки архіереевъ и описанія монастырей изъ всѣхъ епархій.

ратрица Елизавета Петровна, узнавши, что въ некоторыхъ провинціяхъ Россіи нѣтъ своихъ епископовъ, а она между тѣмъ необходимы, приказала учредить въ нихъ іерархіи, между прочимъ и въ провинціяхъ Костромской и Галичской. Такъ какъ для православныхъ христіанъ имѣть своего духовнаго пастыря также утѣшительно, какъ и безсловеснымъ овцамъ видѣть своего «дверниба», то и костромская паства «радуется и играетъ,» получивъ себѣ отъ Господа пастырей, которые пасутъ вѣрныхъ по сердцу Божию, и желаетъ всегда имѣть предъ глазами своими начало и продолженіе учрежденной для нея іерархіи. Удовлетворить такому желанію возможно не иначе, какъ частымъ чтеніемъ ея исторіи. Служить потомству составленіемъ этой исторіи «тотъ за счастье себѣ почитаетъ, на кого возложенъ долгъ бывшія въ свѣтѣ достопамятныя происшествія представлять навсегда настоящими.»

За предисловіемъ въ рукописи слѣдуетъ вступленіе, а послѣ него самая исторія іерархіи. Текстъ ихъ печатается дословно, но орѳографія измѣнена сообразно съ современными требованіями грамматики, потому что она не представляетъ ничего интереснаго въ филологическомъ отношеніи и только затрудняетъ чтеніе.

ВСТУПЛЕНІЕ

въ исторію Костромской іерархіи.

Прежде нежели начато будетъ повѣствованіе о приключеніяхъ, слѣдующихъ одно за другимъ въ Костромской епархіи въ тѣ поры, когда уже учреждена была въ ней іерархія, за благо разсуждается сообщить извѣстіе о состояніи, въ какомъ она была въ тѣ времена, когда еще священнаго онаго титула не имѣла, — какія, то есть, знаменитѣйшія части ее составляли, и куда она духовнымъ своимъ правленіемъ принадлежала.

Географическое описаніе Костромской епархіи.

Города, принадлежатіе Костромской епархіи, монастыри, пустыни и приходскія церкви суть слѣдующіе.

1. Первый провинціальный городъ Кострома, принадлежащій гражданскимъ правленіемъ къ губерніи московской, и потому лежитъ въ южной Россіи. ²⁾ Онъ до учрежденія въ себѣ іерархіи монастырей содержалъ пять:

1. Каедральный Троицкій Ипатіевскій монастырь. Къмъ именно сей монастырь основанъ и построенъ, о томъ съ вѣроятностію утверждать можно, что заводчикъ его былъ князь Четъ, изъ числа великихъ ордынскихъ князей. Ибо въ синодикѣ, имѣющемся въ каедральной ризничной книгохранительницѣ, въ которомъ фамилии представлявшихся прежнихъ великихъ государей и прочихъ владчиковъ въ древнія лѣта писаны, между прочимъ написано: «родъ начальниковъ обители сея (Ипатской) князя Чета, во святомъ крещеніи Захаріи, и дѣтей его Александра, Димитрія, Веніамина, Іоанна и прочихъ.» А въ той же книгохранительницѣ отыскано и такое извѣстіе, въ которомъ объ ономъ князѣ Четѣ упоминается, что онъ въ 6838 году отъ Адама, а отъ Христа въ 1330, пришелъ къ великому князю Іоанну Даниловичу Калитѣ въ Москву. Онъ выѣхалъ изъ Большой Золотой орды (что нынѣ Астрахань) со многими мурзами (татарскіе вельможи такъ называются) Волгою на судахъ и, доѣхавъ до устья рѣки Костромы, гдѣ она въ Волгу втекаетъ, видѣлъ нѣкоторое явленіе (а какое именно, о томъ не упоминается ³⁾), коимъ онъ увѣщанъ будучи,

²⁾ Въ 1719 году, въ царствованіе Петра Великаго, при раздѣленіи Россіи на 12 губерній, а губерній на провинціи, Кострома сдѣлана провинціальнымъ городомъ Московской губерніи, съ уѣздами: костромскимъ, любимскимъ, судиславскимъ, буйскимъ и кадыйскимъ.

³⁾ Преданіе говоритъ, что, остановившись при устьи р. Костромы, Четъ видѣлъ чудесное явленіе Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и съ предстоящими въ молитвенномъ положеніи апостоламъ Филиппомъ и священно-мученикомъ Ипатіемъ Гангрскимъ.

соградилъ Свято-Троицкій Ипатіевскій монастырь ⁴⁾. А достигши Москвы, крещенъ отъ святаго Петра митрополита, ⁵⁾ который, изъ города Владиміра пришедъ къ великому оному князю, а самую митрополию российскую перенесъ оттуда въ Москву. Откуда явствуетъ, что не безъ основанія почитается строителемъ Троицкаго Ипатіевскаго монастыря вышереченный князь Четь, нареченный во святой купели Захарія, и что отъ основанія онаго монастыря прошло уже болѣе четырехъ сотъ лѣтъ, а именно 443 года, считая отъ 1330 года по 1773 отъ Рождества Христова. ⁶⁾

2. Богоявленскій монастырь. ⁷⁾ Первый строитель сего монастыря неизвѣстенъ, а о построеніи каменной ограды и нѣкоторыхъ церквей достовѣрно объявить можно, что оныя зданія иждивеніемъ господъ Салтыковыхъ воздвигнуты въ годахъ 1642—1650. ⁸⁾

⁴⁾ Четь построилъ въ 1330 году на правомъ берегу рѣчки Костромы, при впаденіи ея въ Волгу, въ полверстѣ отъ города Костромы съ западной стороны, двѣ церкви: соборную во имя св. Троицы, съ придѣлами апостола Филиппа и священно-мученика Ипатія, и церкви Рождества Богородицы, а для иноковъ разныя помѣщенія, и монастырь обнесъ дубовою оградою.

⁵⁾ Здѣсь хронологическая неточность: св. митрополитъ Петръ скончался 21 декабря 1326 года, а въ 1330 году русскимъ митрополитомъ былъ Феогностъ, посвященный въ этотъ санъ въ 1328 году.

⁶⁾ Захарія и погребенъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ по правую (южную) сторону Богородицкой церкви.

⁷⁾ Основаніе Богоявленскаго монастыря (въ г. Костромѣ) относить къ половинѣ XV столѣтія и приписываютъ иноку Нивитѣ ученику и сроднику препод. Сергія Радонежскаго. По древнимъ святымъ препод. Никита—Костромской Чудотворецъ; память его въ соборѣ, имъ основанной, издавна совершается 15 сентября. Послѣ пожара 1847 года, истребившаго всѣ зданія Богоявленскаго монастыря, онъ былъ упраздненъ и штатъ его перемѣщенъ въ заштатный Игрицкій монастырь. Въ 1863 году Богоявленскій монастырь переданъ начальству Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, причемъ наименованъ Богоявленскимъ Анастасинскимъ.

⁸⁾ Между владчиками на построеніе каменной ограды упоминаются

3. Симеоновскій монастырь.⁹⁾
 4. Крестовоздвиженскій¹⁰⁾ и
 5. Анастасиинъ,¹¹⁾ оба дѣвичьи. — О началѣ сихъ трехъ монастырей нѣтъ никакихъ извѣстій.

Приходскихъ церквей въ городѣ Костромѣ имѣется 38.

Въ Костромскомъ уѣздѣ монастырей имѣлось 6: (Спасскій монастырь (что нынѣ Семинарія), при городѣ Костромѣ,¹²⁾ 2. Спасскій Геннадіевъ,

кромѣ боярина Михаила Михайловича Салтыкова патріархъ Іосифъ и бояринъ А. В. Волынский.

⁹⁾ Симеоновскій монастырь, теперь не существующій находился въ городѣ Костромѣ близъ нынѣшней церкви Богоотцовъ Іоакима и Анны, къ западу отъ нея; упраздненъ въ XVIII в., но когда именно, неизвѣстно.

¹⁰⁾ Крестовоздвиженскій мужской монастырь находился въ городѣ Костромѣ близъ Успенскаго собора, въ нынѣшнемъ кремлѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь теплый соборный храмъ и два каменныхъ дома. Когда и кѣмъ онъ основанъ, неизвѣстно. Въ 1681 году монастырь былъ обращенъ въ женскій и въ немъ помѣщены сорокъ безпомѣстныхъ монахинь, проживавшихъ въ кельяхъ близъ Успенскаго собора, а его архимандритъ съ 4 монахами переведены въ Богоявленскій монастырь. Въ 1773 г. Крестовоздвиженскій монастырь спорѣлъ и послѣ не былъ восстановленъ, а монашествующія переведены изъ него въ Анастасиинскій монастырь.

¹¹⁾ Нынѣ существующій Анастасиинъ Крестовоздвиженскій монастырь. Когда онъ основанъ, неизвѣстно; упоминается въ актахъ первой половины XV в. Въ 1764 г. монастырь былъ упраздненъ, сестры его переведены въ Крестовоздвиженскій штатный монастырь, а мѣсто его отдано для подворья епархіальнаго епископа. Въ 1773 г. монастырь былъ опять восстановленъ и сдѣланъ штатнымъ. См. прим. 10.

¹²⁾ Спасо-Запрудненскій мужской монастырь, при городѣ Костромѣ, построенъ костромскимъ княземъ Василиемъ Ярославичемъ Квашнею на мѣстѣ явленія ему иконы Феодоровской Божіей Матери, послѣдовавшаго 16 августа. Въ 1760 или 1761 г. монастырь былъ упраздненъ; на мѣстѣ его теперь находится Спасо-Запрудненская приходская церковь.

монастырь, ¹³⁾ 3. Богородицкій Игрицкій ¹⁴⁾, 4. Николаевскій Бабаевскій ¹⁵⁾ 5. Троицкій Сыпановъ; ¹⁶⁾ всѣ сѣи мужскіе; а 6. Богородицкій,

¹³⁾ Спасскій Геннадіевъ мужской монастырь находится въ Любимскомъ уѣздѣ Ярославской губерніи, близъ Сурмскаго озера, около 1 версты отъ устья р. Обноры, впадающей въ р. Кострому. Монастырь построенъ въ 1529 г. преподобными Корнилемъ Комельскимъ и ученикомъ его Геннадіемъ, скончавшимся въ 1565 г. Въ 1787 г. монастырь отошелъ къ Ярославской епархіи.

¹⁴⁾ Богородицкій Игрицкій или Песоченскій мужской монастырь находится въ 15 верстахъ отъ г. Костромы, на прежней ярославской дорогѣ, при р. Песочни; основанъ въ 1624 г. посадскимъ человѣкомъ г. Костромы Архипомъ Васильевымъ съ товарищами на мѣстѣ запустѣвшей послѣ моровой язвы приходской церкви, по случаю явленія въ ней въ 1620 г. пастухамъ деревни Савинской чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери. Названіе монастырь получилъ отъ урочища Игрищи, близъ котораго онъ построенъ, и гдѣ прежде были народныя игры. Съ 1764 г. монастырь былъ заштатнымъ до 1847 г., когда, по упраздненіи сгорѣвшаго Божоявленскаго монастыря, онъ возведенъ во 2-й классъ.

¹⁵⁾ Николаевскій Бабаевскій мужской общежительный монастырь находится при устьи р. Солоницы, впадающей въ Волгу съ правой стороны, на границѣ Костромской губерніи съ Ярославской, въ 38 верстахъ отъ г. Костромы. Время основанія его неизвѣстно; въ началѣ XVII в. онъ считался существующимъ изъ давнихъ лѣтъ. Названіе Бабаевского монастыря получилъ отъ того, что находящаяся въ немъ чудотворная икона Святителя Николая явилась на бабайгѣ (такъ называется большое весло, употребляемое вмѣсто руля при сплавлѣ сплоченнаго лѣса по р. Волгѣ), и первый храмъ во имя этого Чудотворца былъ построенъ изъ бабаекъ. Съ 1764 г. монастырь состоитъ за штатомъ.

¹⁶⁾ Троицкій Сыпановъ мужской монастырь находился въ 2 верстахъ отъ г. Нерехты, на р. Гриденѣ, впадающей въ Солоницу (притокъ Волги), на мѣстѣ, называемомъ Сыпаново. Монастырь основанъ въ XIV в. преподобнымъ Пахоміемъ, скончавшимся въ 1384 г. и погребеннымъ въ этомъ монастырѣ. Въ 1764 г. Сыпановъ монастырь закрытъ и обращенъ въ приходскую церковь, называемую Троицею села Сыпановой слободы.

что при городѣ Нерехтѣ, дѣвичій. ¹⁷⁾ Строители сихъ монастырей неизвѣстны. Развѣ объ одномъ только Спасскомъ Геннадіевомъ монастырѣ то сказать можно, что онъ, какъ изъ церковной исторіи, а именно, изъ пролога на 23 день января, явствуетъ, имѣть своимъ строителемъ преподобнаго Геннадія Костромскаго и Люблимоградскаго Чудотворца, что на Сурскомъ озерѣ.

Пустыней въ Костромскомъ уездѣ было двѣ: 1. Ильинская Яблонная, что близъ села Сидоровскаго, ¹⁸⁾ и 2. Преображенская, что при пригородѣ Плесѣ. ¹⁹⁾

А. С.

(Продолженіе с. тѣдуетъ).

¹⁷⁾ Богородицкій Нерехтскій упраздненный женскій монастырь находился въ г. Нерехтѣ. Когда и кѣмъ онъ основанъ, объ этомъ нѣтъ извѣстій; въ 1764 г. обращенъ въ приходскую церковь Владимірской Божіей Матери.

¹⁸⁾ Нынѣ церковь Успенская села Яблонной пустыни, съ придѣлами Святителя Николая и пророка Іліи.

¹⁹⁾ Плесская Преображенская мужская пустынь, основана неизвѣстно когда; упразднена въ 1764 г.

Объ устройствѣ образцовой школы при Костромской духовной семинаріи.

Не смотря на то, что съ сентября мѣсяца прошлаго года Св. Синодомъ ассигновано по 1000 рублей въ годъ на содержаніе образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ Костромской семинаріи образцовая школа еще и до сихъ поръ не открыта. Причиною такой медлительности со стороны семинарскаго начальства служить то обстоятельство, что въ семинарскихъ зданіяхъ рѣшительно нѣтъ помѣщенія для школы. Правда, съ 25 января, какъ было объявлено, *) начальство семинаріи предположило открыть образцовую школу во временномъ помѣщеніи, а именно: въ рекреационномъ залѣ семинаріи; но это безъ сомнѣнія не можетъ не стѣснить воспитанниковъ семинаріи. Поэтому начальство семинаріи особенно озабочено постройкою зданія подъ образцовую школу. Деревянное зданіе построить на семинарскомъ дворѣ рѣшительно не возможно по тѣснотѣ двора; необходимо продолжить одинъ изъ каменныхъ корпусовъ, на что потребно до 10000 рублей. Между тѣмъ на постройку помѣщенія для школы Святѣйшимъ Синодомъ могло быть отпущено въ настоящемъ году только 2000 рублей. Слѣдовательно, около 8000 рублей семинаріи нужно изыскать изъ средствъ мѣстныхъ.

Вслѣдствіе этого, въ декабрѣ нынѣшняго года о. Ректоръ семинаріи обращался съ просьбою о пособіи на постройку школы къ Костромскому губернскому земскому собранію. Въ своей рѣчи, обращенной въ земскому собранію, о. Ректоръ между прочимъ говорилъ:

„Милостивые Государи,

Достопочтенное земское собраніе!“

„По Высочайшему повелѣнію, въ 1884 году были обнародованы правила о церковно-приходскихъ школахъ. Когда эти правила были повергнуты на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, то Государю Императору благоутодно было на всеподданнѣйшей запис-

*) См. Костромскія Еп. Вѣдомости № 1 стр. 7.

къ, при коей представлялись онныя правила, собственноручно начертать: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

„Вслѣдствіе Высочайше возложенной на духовенство обязанности достойно нести трудъ народнаго образованія потребовалось и особенно усиленное вниманіе со стороны семинарій къ уготовленію, въ лицѣ будущихъ пастырей и учителей народныхъ, людей болѣе способныхъ къ возлагаемому на нихъ Высочайшею волею дѣлу. Посему, согласно новому уставу духовныхъ семинарій, введенному въ дѣйствіе въ истекшемъ учебномъ году, было положено открыть при духовныхъ семинаріяхъ образцовыя начальныя школы, въ которыхъ воспитанники V и VI классовъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ректора и подъ руководствомъ учителя педагогики, практически ознакомлялись бы съ дѣломъ народнаго образованія“.

„Чтобы привести въ дѣйствіе это требованіе устава, конечно, необходимо нужно было имѣть на то опредѣленныя средства и удобное помѣщеніе. Такъ какъ большинство семинарій не имѣло ни того, ни другаго, то дѣло замедлилось; такъ что въ большей части семинарій, въ которыхъ не явилось средствъ случайныхъ, со стороны благотворителей, образцовыя школы до сихъ поръ еще не открыты. Въ текущемъ году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, первое неудобство, т. е. неимѣніе средствъ, было устранено: на содержаніе образцовыхъ школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ въ каждую семинарію Св. Синодомъ было ассигновано по 1000 рублей въ годъ, изъ которыхъ должно расходовать: 300 р. на содержаніе законоучителю, 500 руб. на содержаніе учителю и 200 руб. на расходы по хозяйственной части. Но второе неудобство, т. е. неимѣніе помѣщенія для школы, было устранить труднѣе, — и оно до сихъ поръ не устранено. Такъ, въ нашей Костромской семинаріи, которая была строена не болѣе, какъ на 350 воспитанниковъ, и которая въ настоящее время имѣетъ болѣе 500 воспитанниковъ, помѣщенія для школы рѣшительно нѣтъ. Для того, чтобы

устроить это помещеніе для школы, необходимо по крайней мѣрѣ 8000 руб. Считаю своею непремѣнною обязанностію употребить всё, зачисляющія отъ меня средства въ тому, чтобы устроить при семинаріи зданіе подѣ школу, требуемую уставомъ. Побуждаемый этою обязанностію, я и являюсь, по благословенію Его Пресвященства, предѣ Вами, М. Г., Достопочтенное земское собраніе, чтобы просить Васѣ оказать возможную съ Вашей стороны помощь семинаріи для пополненія недостающихъ у нея 8000 р. на постройку школы. Выражая предѣ Вами эту мою просьбу, я осмѣлюсь представить Вашему просвѣщенному вниманію и другія побужденія, на основаніи которыхъ я счелъ себя въ правѣ явиться сюда съ этимъ ходатайствомъ.

Вопросъ объ устройствѣ образцовой школы при семинаріи есть вопросъ, по моему мнѣнію, далеко не чуждый интересамъ земства. Но, прежде чѣмъ доказывать это, я попрошу позволенія сдѣлать небольшое отступленіе: быть можетъ, для многихъ названіе *церковно-приходская школа* звучитъ, какъ нѣчто враждебное названію *школа земская*. Но это можетъ быть только при поверхностномъ взглядѣ на предметъ. Учрежденіе земскихъ школъ есть дѣло Высочайшей воли, равнымъ образомъ и учрежденіе церковно-приходскихъ школъ есть дѣло той же Высочайшей воли, которая, учреждая послѣднія, ни мало не отмѣнила существованія первыхъ, — напротивъ, дала право на свободное существованіе тѣхъ и другихъ. Высочайшая воля, учреждая церковно-приходскія школы, тѣмъ самымъ лишь только дала понять всѣмъ и каждому, что народное образованіе должно быть основано на томъ основаніи, кромѣ котораго никто *иного основанія* положить не можетъ, т. е. на Христвъ, Спасителѣ нашемъ, и такимъ образомъ должно быть проникнуто всецѣло духомъ Его Св. Церкви. Не раздѣленіе должно царить между школами земскими и церковно-приходскими, а миръ и любовь и преслѣдованіе одной и той же опредѣленной цѣли — образованіе въ народѣ, какъ можно, болѣе простыхъ русскихъ людей, искреннихъ сыновъ Православной Церкви и вѣрныхъ подданныхъ, ко-

торые бы знали, что безъ Бога да безъ Царя русскій человекъ шагу ступить не можетъ. Противъ этого, думаю, едва ли кто будетъ возражать. Посему „Св. Синодъ возлагаетъ на епархіальныхъ архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но и въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило *старательно и правильно*“. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учреждениями, призванными къ служенію сему дѣлу“. *) И безъ сомнѣнія благоразуміе не должно позволить духовенству, въ противовѣсъ школъ земской, открывать въ той мѣстности, гдѣ есть таковая школа, свою школу, равно какъ и земству, въ противовѣсъ школъ приходской, гдѣ есть таковая, открывать школу земскую, но какъ то, такъ и другое будетъ поддерживать существующую школу, — кто трудами, кто средствами, взаимно помогая другъ другу въ открытіи и поддержаніи школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ школъ вовсе нѣтъ. Въ такомъ положеніи дѣло должно быть. Если же иногда дѣло находится въ иномъ положеніи, то какъ духовенству, такъ и земству должно подать другъ другу руки мира, въ страхъ, чтобы школу народную вообще не постигло то, что постигаетъ царство, *раздѣльшееся на ся*“.

„Когда такимъ образомъ выяснена общность интересовъ земства и духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, я постараюсь доказать, что образцовыя школы имѣютъ важный интересъ для земства“.

„Во первыхъ, въ большинствѣ случаевъ должности учителей въ земскихъ школахъ замѣщаются бывшими воспитанниками духовныхъ семинарій. Когда эти воспитанники будутъ знакомиться съ педагогикою

*) Опредѣленіе Св. Синода отъ 27 іюня—12 іюля 1884 г. за № 1407.

на практикѣ въ образцовыхъ школахъ, то бесспорно они будутъ лучшіе учителя въ земскихъ школахъ и церковно-приходскихъ“.

„Во вторыхъ, часто высказываются жалобы, что духовенство не можетъ достойнымъ образомъ вести дѣло преподаванія Закона Божія въ земскихъ школахъ, а между тѣмъ это весьма желательно. Устройство образцовой школы при семинаріи должно устранить эту жалобу на духовенство. Ибо будущіе священники, ознакомившись на практикѣ съ дѣломъ народнаго образованія, будутъ и желательными для земства законоучителями земскихъ школъ“.

„Противъ перваго основанія пожалуй можно возражать; а ибо составъ сельскихъ учителей можетъ пополняться воспитанниками другихъ учебныхъ заведеній, помимо семинаріи. Но о законоучителяхъ этого сказать нельзя; ибо они должны быть изъ семинаріи, и такимъ образомъ цѣль устройства при семинаріи образцовой школы невольно соприсоединяется съ интересами земскихъ школъ, благо которыхъ есть непремѣнный интересъ земства. Мнѣ могутъ сказать, что Костромское земство имѣетъ уже свою, земскую образцовую школу при Костромской женской семинаріи. Но вѣдь тамъ на практикѣ дѣлу воспитанія и образованія народа обучаются только будущія учительницы, здѣсь же, въ духовной семинаріи, будутъ обучаться учителя и законоучители. Первые земству нужны, вторые — необходимы“.

„Въ третьихъ, наконецъ, устройство при семинаріи образцовой школы дастъ возможность 60-ти мальчикамъ городского населенія обучаться бесплатно, по бесплатно отпускаемымъ Св. Синодомъ книгамъ — въ школѣ, которая по самому своему назначенію и по мѣсту ея учрежденія должна превосходить всѣ другія школы подобнаго рода; а это развѣ не въ интересахъ земства?“

„На всѣхъ вышеизложенныхъ основаніяхъ, я и имѣю честь почтительно ходатайствовать предъ Вами объ оказаніи болѣе или менѣе значительнаго пособія на постройку начальной школы при Костромской духовной семинаріи. При этомъ позвольте мнѣ прибавить, что содѣйствіе съ Вашей стороны этому дѣлу будетъ соименно учреждаемой шко-

лѣт. се образцовое и примѣрное. Мы извѣстны пособія на этотъ предметъ отдѣльныхъ лицъ, но имѣть еще примѣровъ, чтобы пособіе образцовой при семинаріи школѣ оказывало цѣлое земство. Такъ въ Харьковѣ одно лицо пожертвовало на устройство образцовой школы при семинаріи 15000 р. Объ этомъ пожертвованіи г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, согласно синодальному постановленію, было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора. и Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданѣйшемъ докладѣ по сему предмету собственноручно начертать: „весьма утѣшительно“ и Высочайше повелѣть благодарить жертвователя. Думаю, еще радостнѣе было бы для сердца Царева, когда бы онъ услышалъ, что тамъ, гдѣ колыбель Его предковъ, цѣлое земство на дѣло утѣшительное для Его Государева сердца приноситъ во славу Божию и пользу земли русской свою жертву“.

По-видимому Костромское земское собраніе отнеслось къ просьбѣ отъ Ректора весьма сочувственно; но прямого отвѣта еще не дало, а постановило только передать просьбу о. Ректора на разсмотрѣніе уездныхъ земствъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Полезное для духовенства свѣдѣніе. Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений нерѣдко дѣлаются пожертвованія, особенно въ духовныхъ завѣщаніяхъ. Пожертвованія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертвованія не менѣе ста рублей, то прятъ со старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доноситъ о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ января, мая и сентября (983 ст. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1876 г.). Въ случаѣ же пожертвованія, въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имущество недвижимыхъ, какъ-то: земель, домовъ, лавокъ и другихъ строеній требуется еще и

Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществъ (ст. 984 и 1096 1 ч. X т. св. зак.). Явился вопросъ: *когда должно быть испрашивается Высочайшее соизволеніе, по утвержденіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до представленія его въ окружный судъ къ утвержденію?* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году министромъ юстиціи, вопросъ этотъ разрѣшался въ судебной практикѣ различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самого завѣщанія въ данномъ случаѣ, а поэтому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія раньше полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такіа завѣщанія, при отсутствіи нарушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при неимѣніи споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже затѣмъ на усмотрѣніе духовнаго начальства исходатайствованіе Высочайшаго разрѣшенія на принятіе пожертвованія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и примѣненія закона въ судебной практикѣ, г. министръ юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужденіе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашель, что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній (прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. св. зак. по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста обязаны руководиться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая бы оправдывала пріостановленіе усудомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учрежденій, впредь до диспрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ пожертвованія. Напротивъ того, изъ содержанія ст. 31 означенныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 X т., ч. 1 св. Зак. Правительствующій Сенатъ пришелъ къ совершенно-противоположному выводу и поэтому опредѣлилъ: «разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій, православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ испол-

ненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1885 г. № 29)

(Изъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей 1887 г., № 1).

— По случаю исполнившейся годовщины со дня кончины Пресвященнаго Иосифа, еп. Балтскаго и полугода со дня кончины Архимандрита Корнилія, бывшихъ ректоровъ Костр. дух. семин. въ Срѣтенскомъ семинарскомъ храмѣ 18 января (въ воскресенье) о. Ректоромъ семинаріи была отслужена заупокойная литургія и послѣ оной панихида.

— 25-го января Божественную литургію въ Костромскомъ Богоявленскомъ соборѣ совершалъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Александръ.

Некрологъ. 13 сего января, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался староста Костромскаго Кафедральнаго Успенскаго собора купецъ Андрей Яковлевичъ Щербаковъ 62 лѣтъ. Покойный происходилъ изъ крестьянъ Тверской губерніи и числился только временнымъ костромскимъ купцомъ. (19 февраля онъ справлялъ, какъ великій праздникъ, и послѣ кончины Государя Императора Александра II-го усердно молился за упокой души Его, какъ своего великаго благодѣтеля.

Андрей Яковлевичъ Щербаковъ кромѣ должности соборнаго старосты (съ 1882 года), проходилъ и другія общественныя должности. Такъ онъ былъ членомъ Костромскаго городского полицейскаго управленія, гласнымъ Костромской городской думы, членомъ мѣстнаго Костромскаго управленія общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ и состоялъ экономомъ исполнительной комиссіи означеннаго управленія, учрежденной при Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ, до закрытія ея, казначеемъ правленія попечительнаго объ учащихъ общества, членомъ и казначеемъ Костромскаго попечитель-

наго о бѣдныхъ комитета. Всѣ должности почившій проходилъ усердно за что получилъ слѣдующія награды: а) серебряную на Аннинской лентѣ медаль для ношенія на шеѣ, б) золотую на Станиславской лентѣ медаль для ношенія на шеѣ и в) знакъ краснаго креста.

16-го сего января тѣло покойнаго изъ дома его было перенесено въ Каѳедральный соборъ и, при полномъ освѣщеніи собора, какъ литургія, такъ и отпѣваніе совершены были соборно. Во время причастья произнесъ похвальное слово усопшему о. ключарь собора протоіерей Александръ Невскій, а при отпѣваніи сказалъ рѣчь каѳедральный протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ. Погребено тѣло покойнаго близъ собора въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ. При всемъ богослуженіи во время погребенія и литургіи пѣли архіерейскіе пѣвчіе. При погребеніи А. Я. Щербакова были бѣдныя дѣти сироты, призрѣаемыя въ пріютѣ при Костромскомъ попечительномъ о бѣдныхъ комитетѣ, предсѣдатель сего комитета и губернской предводитель дворянства А. И. Шиновъ, городской голова, гласные думы и множество народа.

Дай Богъ собору такого же дѣятельнаго, кроткаго и усерднаго строителя, каковъ былъ усопшій собратъ нашъ А. Я. Щербаковъ.

— *Отвѣтъ редакціи* К. Е. Вѣдомостей автору, просившему Его Превосвященство о напечатаніи въ Костр. Еп. Вѣдомостяхъ статьи на тему: «Служебники древле-письменные, старопечатные въ сличеніи ихъ съ греческимъ подлинникомъ и съ служебникомъ, соборно исправленнымъ при Патріархѣ Никонѣ». Съ удовольствіемъ редакція напечатала-бы эту статью, если бы она, во первыхъ, имѣла большій мѣстный интересъ и, во вторыхъ, если бы не была начата уже печатаніемъ въ другихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Объявленія.

Ученикъ любви не умретъ. (Іоан. XXI, 23): пятнадцать учебныхъ рѣчей; IV†432 убористой печати; настольная книга для учащагося юношества, причинѣйшая для подарковъ ему, но пріятнѣйшая и для родителей, имѣющихъ учащихся дѣтей, желанная по указанію въ ней возбуждающихъ къ ученью и доброму поведенію мотивовъ для начальниковъ учебныхъ заведеній, учителей, для законоучителей и проповѣдниковъ. Удостоена почетныхъ отзывовъ Пресвященными Архіереями; Ученымъ Комитетомъ одобрена для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, а Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ семинарскимъ правленіемъ вѣнено «въ обязанность возможно широкое распространеніе ея между учениками». Напечатана на испрошенную Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и съ Высочайшаго соизволенія дарованную казенную субсидію. Безъ преувеличенія «единственная и драгоцѣнная» въ данномъ родѣ. Мысли изложены съ задушевностью, силою и убѣдительностью, дышутъ свѣтлостью и своеобразностью, чувства свѣжестью и горячностью; языкъ при необыкновенной простотѣ отличается художественностью и изысканностью, обилуетъ удачными сравненіями и примѣрами, искуснымъ употребленіемъ текстовъ священнаго Писанія и изреченій древнеклассическихъ писателей. Отзывы: Церк. Вѣст. 1885 г. № 49. О первомъ собраніи рѣчей: Церк. Вѣст. 1882 г. №№ 7 и 33. Цѣна 3 руб. Выписывать можно исключительно отъ Ред. епарх. вѣдом. и учителя семинари Г. Корсунскаго въ Ярославль. Просятъ въ интересахъ христіанскаго нравоученія, церковной релігіозности и доброй учености сообщать это объявленіе и другимъ, напр. родителямъ и всѣмъ, кому настоящей книгой радость угодно доставить.

Фирма „ЦЕРКОВНЫЙ ЗОДЧИЙ“ открыла въ С.-Петербургѣ обширное хранилище и производство предметовъ церковнаго устройства и благолѣшя по отдѣламъ:

- 1) Живописи и иконописи.
- 2) Рѣзба по дереву и столярныя издѣлія — Иконостасы, Біоты, Рамы, Аналогіи и проч.
- 3) Металлическія и матерчатыя вещи — Церковныя Сосуды, Хоругви и Одежды.
- 4) Шитье золотомъ, серебромъ и шелкомъ по бархату и другимъ матеріямъ для плащаницъ, воздуховъ, хоругвей и проч.

Надѣясь вполне удовлетворить всѣмъ требованіямъ при исполненіи заказовъ, а равно на благосклонное вниманіе публики, фирма „ЦЕРКОВНЫЙ ЗОДЧИЙ“ покорнѣе проситъ оказать ей довѣріе и почтить ее своими заказами, за добросовѣстное исполненіе которыхъ фирма вполне отвѣчаетъ.

У С Л О В І Я З А К А З О В Ъ .

При заказѣ иконъ, другихъ церковныхъ предметовъ и столярныхъ работъ въ задатокъ уплачивается половина стоимости заказа, а остальная слѣдующая часть суммы по исполненіи.

Пересылка на счетъ гг. заказчиковъ по почтовому тарифу, разсчетъ за каковую по исполненіи заказа, такъ какъ трудно опредѣлить заранее вѣсь съ точностью.

Заказы большихъ размѣровъ слѣдуетъ доставлять желѣзной дорогой или черезъ контору транспортовъ, смотря потому какиимъ путемъ удобнѣе окажется направить кладь, о чемъ при заказахъ контора „ЦЕРКОВНЫЙ ЗОДЧИЙ“ проситъ сообщать подробно.

Почта не принимаетъ посылки большихъ размѣровъ.

Для первой, не располагающих большими средствами — контора
„ЦЕРКОВНЫЙ ЗОДЧІЙ“ исполняет заказы съ разсрочкою платежа
 за форменнымъ поручительствомъ церковнаго причта и Благочиннаго.

Частныя письма и денежныя пакеты прошу адресовать:

ВЪ С.-Петербургѣ

ЛИТЕЙНЫЙ ПР. Д. № 51.

ВЪ КОНТОРУ

„ЦЕРКОВНЫЙ ЗОДЧІЙ“.

Содержаніе неофициальной части: Извлечение изъ Святоотече-
 скихъ твореній и классическихъ русскихъ проповѣдниковъ. Исторія Ко-
 стромской іерархіи. Обь устройствѣ образцовой школы при Костр. дух-
 семинаріи. Извѣстія и замѣтки. Отвѣтъ редакціи. Объявленія.

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Серій.
 Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*