

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 2I ч.).

№ 16.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ устройствѣ съ 20 Іюня одномѣсячныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ Пермской епархіи. Воззваніе отъ Комитета по устройству церкви—школы за рѣкой Камой. Перемѣны по службѣ. Праздныя мѣста. Епархіальная награда. Посланіе Святѣйшаго Синода чадамъ Православной Церкви о возстановленіи церковнаго почитанія Благочестивой Великой Княгини Анны Кашинской (особ. прилож.).

Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ удовлетвореніе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 27 Апрѣля — 13 Мая, разрѣшилъ устройство лѣтомъ текущаго года въ гор. Перми мѣсячныхъ съ 20 Іюня педагогическихъ курсовъ для 60 учащихся церковныхъ школъ.

Воззваніе Комитета по устройству церкви—школы за р. Камой противъ г. Перми.

Благочестивые благотворители!

Съ недавняго, сравнительно, времени противъ губернскаго города Перми, на Закамскомъ берегу образовался изъ года въ годъ постепенно увеличивающійся поселокъ, въ которомъ насчитывается нынѣ свыше 200 дворовъ. Селятся сюда бѣдные рабочіе люди, матеріально необеспеченные, упорнымъ тру-

домъ снискивающіе себѣ пропитаніе. Дороговизна городской жизни выгоняетъ ихъ изъ города и заставляетъ селиться здѣсь, на арендованныхъ усадьбахъ, въ мѣстности сырой, болотистой, ежегодно заливаемой весенней водой. Многие изъ нихъ обременены многочисленной семьей, требующей все большихъ и большихъ расходовъ и трудовъ для своего, хотя бы сколько нибудь сноснаго существованія. Съ утра до ночи въ погонѣ за кускомъ насущнаго хлѣба, подъ гнетомъ нужды и непосильныхъ трудовъ, они нерѣдко падаютъ духомъ, не видя себѣ въ жизни отрады и просвѣта, не встрѣчая себѣ нравственной поддержки и не находя удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ и чувствованій. Хотѣлось бы въ минуту трудную утѣшиться, отдохнуть душою въ храмъ Божіемъ, хотѣлось бы и своихъ дѣтокъ поучить въ школѣ, но храмы и школы далеко — тамъ за Камой, а у дѣтокъ нѣтъ теплой одежды и обуви... Правда, нѣсколько дѣтей учатся въ городскихъ школахъ, но какъ трудно достается имъ ученье... Бѣдныя малютки принуждены каждодневно дважды совершать нелегкій переходъ чрезъ Каму въ пронизывающій, въ особенности на рѣкѣ, холодъ. Плохо одѣтыя, коченѣя отъ холода, приходятъ онѣ въ городскія школы иззябнувшія и усталыя и ученье ими понимается туго. А весной и осенью, когда прекращается сообщеніе между берегами Камы, имъ остается одно изъ двухъ: или остаться дома, или переходить чрезъ Камскій желѣзнодорожный мостъ, это значитъ — дѣлать 10 верстъ впередъ и столько же обратно.

Поэтому необходимо и какъ можно скорѣе прійти на помощь населенію Закамья — устроить для нихъ храмъ Божій и школу, которые были бы отрадой, утѣшеніемъ и пристанищемъ для бѣдняковъ и ихъ дѣтей.

Правда, духовное вѣдомство взяло уже нуждамъ Закамья и въ январѣ мѣсяцѣ 1909 года, при помощи добрыхъ людей-жертвователей и губернской администраціи, открыло здѣсь школу во временномъ помѣщеніи. Но зданіе открытой школы не можетъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ жаждущихъ свѣта ученія, другихъ же зданій, болѣе обширныхъ, здѣсь не имѣется.

Въ заботахъ о постройкѣ соответствующаго числу дѣтей школьнаго зданія совмѣстно съ необходимой для жителей церковью, духовное вѣдомство учредило особый комитетъ, который въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія

дѣла постановилъ выстроить здѣсь церковь-школу. Осуществленіе этой постройки, при бѣдности закамскаго населенія, возможно исключительно при благосклонномъ лишь содѣйствіи лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа.

Помогите же, добрые люди! Пожертвуйте отъ своего достатка на устройство церкви-школы за р. Камой противъ города Перми. Господь взыскалъ насъ Своими милостями для того, чтобы мы по расположенію своего сердца удѣляли часть неимущимъ. Всѣ эти бѣдняки за Камой и дѣти ихъ—есть меньшіе братья Христовы. По слову Христа все то, что мы дѣлаемъ здѣсь на землѣ бѣднымъ людямъ, дѣлаемъ Ему-Жизнодавцу. Жертвуя сами на это доброе дѣло и другихъ располагая къ подобному же пожертвованію, мы какъ бы „взаимы даемъ Богу“, а за Богомъ ничто и никогда не пропадаетъ: „рука дающаго не оскудѣваетъ“.

И дѣтскія души съ мольбой и надеждой смотрятъ на насъ и просятъ отъ насъ хлѣба, духовнаго хлѣба... Устами ихъ Христосъ, любящій дѣтей и заповѣдавшій любить ихъ, говоритъ намъ: „взлкахся“. Можемъ ли мы отказать Христу для жаждущихъ дѣтскихъ душъ?!..

Пожертвованія деньгами и вещами просимъ высылать въ городъ Пермь: на имя Предсѣдателя Комитета, протоіерея Евгенія Будрина (Монастырская улица, Слудская площадь, собственный домъ), или Товарища Предсѣдателя Якова Степановича Васильева (Пермская улица, собств. домъ).

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Рукоположенъ во священника священнической сынъ Михаилъ **Ершевъ**, 26 апрѣля, къ Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, на 3-ю священническую вакансію.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Жаковской церкви, Оханскаго уѣзда, церковникъ сей церкви Стахій **Жаковъ**, 15 мая, и. д. псаломщика; Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ, Николай **Ефимовскій** 15 мая; Пермской Воскре-

сенской церкви—діаконскій сынъ **Павель Затопляевъ** 19 мая и. д. псаломщика; Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ **Захарій Вахмутовъ** 20 мая и. д. псаломщика.

Перемѣщены священники: состоящій на 2-мъ штатѣ при Стряпунинской церкви, Оханскаго уѣзда, священникъ **Григорій Поносозъ**, въ виду закрытія такового штата и открытія самостоятельнаго прихода при Жаковской ц. (бывшей приписной къ Стряпунинской) 15 мая перемѣщенъ къ Жаковской; свящ. единовѣрческой церк. с. Березовскаго, Красноуфимскаго уѣзда; **Александръ Поповъ**, по опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 1—15 мая, отрѣшенъ отъ мѣста и резолюцію Его Преосвященства, отъ 15 мая переведенъ на діаконскую вакансію къ Иргинской единовѣрческой ц., того же уѣзда; **діаконъ**, состоящій на 2-мъ штатѣ при Сепычевской церкви, Оханскаго уѣзда, **Анатолій Черепановъ**, откомандированный для служенія къ Шерьинской церкви, того же уѣзда, 15 мая утвержденъ въ должности штатнаго діакона сей послѣдней; **псаломщикъ**, Егвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Максимъ Вердышевъ** 19 мая—къ церкви села Вердышево, Оханскаго уѣзда.

Почисленъ за штатъ состоящій на псаломщической вакансіи при Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, діаконъ **Алексѣй Чечулинъ** 19 мая, согласно прошенію, въ виду болѣзненнаго состоянія.

Уволенъ отъ должности діаконъ Шерьинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Пьянковъ**, по опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 27—29 апрѣля.

Умерли: состоящій на діаконской вакансіи при Косинской ц., Чердынскаго уѣзда, священникъ **Аркадій Подосеновъ** 5 мая; заштатный діаконъ Бѣляевской церкви, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Иваницкій**; псаломщикъ Пермской Воскресенской церкви **Михаилъ Конюховъ** 2 мая.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія: при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 5 февраля; Михайловской, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 января (3-я вак.) и при Березовской ед. церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

б) Діаконскія: при Васильевской церкви Пермскаго уѣзда, съ 4 января; при Воскресенской ц. Соликамскаго уѣзда, съ 18 марта; при Усть-Зулинской ц., Чердынскаго уѣзда, съ 18 марта; при Чердынскомъ Воскресенскомъ Соборѣ, съ 17 марта; при Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; при Косинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 5 мая и при Вильвенской церкви, того же уѣзда, съ 15 мая.

в) Псаломщическія: при Верхъ-Буевской ед. церкви, Осинскаго уѣзда, съ 20 декабря 1908 года; при Срѣтенской ед. церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 января; при Пермской мужской гимназіи съ 3 марта; при Саранинской ед. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 9 марта; при Очерско-Острожекой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 11 марта; при Усольской Спасо-Преображенской церкви, съ 18 марта; при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 7 апрѣля; при Бисертской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, и при Левинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 11 мая.

Епархіальная награда.

Священникъ Свято-Троицкой церкви, Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, Михаилъ **Введенскій** 18 мая с. г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ награжденъ, за заслуги по духовному вѣдомству, *скуфьею*.

И. д. редактора, столоначальникъ Пермской Дух. Консисторіи П. Удинцевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Ключарь собора протоіерей А. Будринъ

ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч., синодальныхъ изданій на Комиссію изъ Синодальной типографіи.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатеринбургская ул., д № 62.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Юня

№ 16.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о,

произнесенное епархіальнымъ миссіонеромъ въ день св. Пятидесятницы въ Свято-Троицкой Слудской церкви г. Перми.

Азъ умолю Отца и иною Утѣшителя дастъ вамъ (Іоан. 14, 16).

Такими словами Христось Жизнодавецъ утѣшаетъ тѣхъ Своихъ учениковъ, которые при одной мысли о разлукѣ съ Нимъ впадали въ грусть, печаль и безпредѣльную тоску. *Азъ умолю Отца и иною Утѣшителя дастъ вамъ—Духа истины.* Въ этихъ словахъ св. апостолы находили отраду себѣ. Они знали, что скажетъ Христось, то и исполнить, что речеть, то будетъ, такъ какъ слово Его есть слово Сына Божія, пришедшаго съ неба. И когда Христось вознесся на небо, когда не стало Его среди апостоловъ, они съ радостью возвратились въ Іерусалимъ, зная, что скоро облечутся силою Свыше, что прійдетъ къ нимъ Утѣшитель, Который замѣнитъ имъ безцѣннаго Христа.

И вотъ, братья мои дорогіе, десять дней прошло лишь съ тѣхъ поръ, какъ вдругъ въ день пятидесятый внезапно сдѣлался шумъ съ неба, яко носиму дыханію бурну и наполнилъ весь домъ, гдѣ были апостолы, и явились имъ огненные языки, почилы по одному на каждомъ изъ нихъ, и они *исполнишася духа свята (Дѣян. 2, 4).* И такъ, значить явился Тотъ, о Которомъ такъ недавно говорилъ имъ Спаситель міра, Котораго съ такимъ нетерпѣніемъ ожидали апостолы. И дивное чудо! Десять дней тому назадъ Господь туда, на небо, на царскій престоль вознесъ твое, человекъ, естество, а нынѣ Духъ Святой сходитъ съ неба опять на твое естество. Радуйтесь, братья, ликуйте, народы! Сегодня завершениѣ нашего домостроительства, сегодня дивное свидѣтельствованіе нашего спасенія! Господь примирилъ насъ съ Отцемъ и лучшей залогъ своего примиренія—это испо-

славный Духъ Святой. Напрасно еврейскій народъ затѣялъ свое торжество, напрасно книжники и фарисеи торжествовали побѣду свою, напрасно они помышляли, что Христосъ побѣжденъ. Нѣтъ, ошиблись они. Христосъ побѣдитель ада и смерти, побѣдитель грѣха не послалъ намъ Духа Святаго. Сегодня не посланы Свыше дожди благодатные, сегодня потокъ духовныхъ дарованій *измѣяся обильно*, сегодня Духъ святой, Который *бѣ у Отца*, устрояетъ благодатное царство здѣсь на землѣ и всѣхъ насъ ведетъ къ Богу Отцу. Сегодня жизнь Духа и дѣйствія божественной благодати вводится въ міръ. И это не манна, не дождь, не огонь, которые въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ посылалъ. Нѣтъ, дѣйствія божественной благодати безпредѣльны и безграничны, они пребудутъ всегда, потому что Духъ святой, по слову Христа, пребудетъ съ нами *вовѣкъ*. И какъ *снѣдающій* огонь поѣдаетъ все, что встрѣчается ему на пути, такъ и Божественный Духъ искореняетъ всю нечистоту, весь смрадъ, всю грязь нашей души. И какъ въ весеннюю пору благодатный дождь оживляетъ всю природу, такъ и Божественный Духъ оживляетъ тебя, человекъ, и возвышаетъ твои нравственные силы, потому что „Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается..“

Братья мои дорогіе и сестры! Не оскорбляйте Духа Святаго и своею грѣховностью не отетраняйте притокъ божественной благодати, ибо гдѣ нѣтъ Духа святаго, тамъ нѣтъ и спасенія, тамъ смерть, разложеніе. Напротивъ, гдѣ Духъ святой, тамъ церковь святая, тамъ счастье и блаженство!..

Братья мои дорогіе и сестры! Не оскорбляйте и этотъ по праздниченый и послѣдній праздникъ, празднуйте его свѣтло, *не въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіи чистоты и истины* (1 Кор. 5, 8), и тогда Духъ святой пребудетъ съ вами всегда. Аминь.

Андрей Куляшевъ.

Первый совмѣстный годичный актъ въ церковно-приходскихъ школахъ г. Перми.

День 11-го мая с. г. въ жизни и дѣятельности церковныхъ школъ г. Перми по справедливости долженъ быть названъ самымъ выдающимся и самымъ радостнымъ днемъ за весь учебный годъ. Въ этотъ день устроенъ былъ впервые совмѣстный годичный актъ для всѣхъ 8 городскихъ церковныхъ школъ. До сихъ поръ такого торжества не устраивалось. Каждая школа заканчивала свой учебный годъ какъ-то незамѣтно. Мало того, не во всѣхъ даже школахъ раздавались въ это время свидетельства объ окончаніи

курса. Были, наконецъ, и такія школы, въ которыхъ оканчивающимъ дѣтямъ не выдавалось никакихъ наградъ. Все это, конечно, не могло не обращать на себя вниманія церковно-школьной инспекціи, которая уже давно задалась цѣлью объединить жизнь городскихъ школъ въ одно стройное цѣлое. Поэтому нынѣ г. спархіальнымъ наблюдателемъ церк. школъ В. П. Овсіевскимъ предложенъ былъ новый порядокъ окончанія церковно-школьнаго учебнаго года, для чего совместно съ учащими и составлена была одна программа, общая для всѣхъ школъ. По этой программѣ всѣ дѣти 11 мая — въ день св. Кирилла и Меѳодія — должны были прежде всего выслушать одинъ общій молебенъ въ Богородицкой церкви, а затѣмъ собраться для совместнаго торжества въ залѣ Богородицкой школы. Къ часу дня залъ этотъ уже былъ наполненъ оживленною дѣтскою толпою. Пришло также много родителей и родственниковъ учащихся, нѣсколько преподавателей низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, явилось и почти все городское духовенство. Въ началѣ второго часа изволили прибыть на торжество Ихъ Преосвященства, Преосвященнѣйшій Епископъ Палладій и Епископъ Сарапульскій Меѳодій, отправлявшійся черезъ Пермь къ мѣсту своего назначенія. Ихъ Преосвященствамъ дѣтьми сдѣлана была подобающая встрѣча съ пѣніемъ „исполла эти деспота“, послѣ чего хоромъ Стефановской школы при входѣ въ залъ исполнена была хвалебная пѣснь св. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ ц. наблюдателемъ у. школъ, священ. В. Морозовымъ была сказана примѣнительно къ пониманію дѣтей рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Позвольте васъ, милыя дѣти, поздравить съ окончаніемъ учебнаго года. Цѣлую зиму вы работали и многіе изъ васъ работали такъ усердно, что невольно заставляли своихъ преподавателей говорить вамъ спасибо. Даже въ жестокую стужу не оставляли вы своихъ школъ. Васъ что-то влекло къ нимъ, что-то съ ними связывало, и вы своимъ дѣтскимъ сердцемъ чувствовали, что школа для васъ второй домъ, вторая семья, гдѣ всегда вы встрѣтите материнскую любовь и родную ласку. И часто заставляли вы переживать глубокія минуты радости тѣхъ, кто занимался съ вами. Когда на урокахъ заблестятъ любопытствомъ ваши глазенки, когда новою мыслью засвѣтится вашъ взоръ, тогда позабываетъ учитель всю тяжесть креста своего, тогда видитъ онъ награду за свой тяжелый трудъ.

Правда, не легко доставалось ученіе и вамъ. Часто и часто многимъ изъ васъ приходилось, быть можетъ, плакать надъ книгой: то одного не понимали вы, то другое вамъ трудно давалось. Но, слава Богу, прожить

вами теперь этотъ годъ труда и заботъ и прожить не напрасно. Каждый день дѣлали вы въ жизни новый шагъ, каждый часъ вы что-нибудь новое узнавали и новыми впечатлѣніями свои юныя души питали. Теперь отдохайте отъ своихъ трудовъ, запасайтесь новыми силами, бѣгайте, рѣзвитесь и не заботьтесь о завтрашнемъ днѣ. Весна зоветъ васъ къ себѣ. Солнце ласкаетъ васъ, каждый цвѣтокъ улыбается вамъ, улыбается и радуется радости вашей. Но, вѣдь, и вы, дѣти, тоже цвѣты, дорогіе цвѣты нашей жизни. Пусть же ваши милыя личики постоянно цвѣтутъ довольствомъ и счастьемъ, пусть въ вашихъ душахъ никогда „не поблекнутъ махровыя розы дѣтской любви“.

Далѣе о. Морозовъ разъяснилъ дѣтямъ, почему именно нынѣшній день — 11 мая—долженъ быть особенно дорогъ для дѣтской души. „Сегодня, говорилъ онъ, мы торжественно празднуемъ съ вами не только окончаніе учебнаго года, но и память св. Кирилла и Меѳодія—первыхъ учителей славянскихъ. До нихъ у славянъ, къ семьѣ которыхъ принадлежимъ и мы—русскіе—не было азбуки, почему не могло быть и школы. Тысячу лѣтъ тому назадъ у славянъ дѣти были дикарями. Ничего не слышали они про Христа, ни одной книги не видали они и не знали, какъ нужно жить на землѣ по Божьему закону. Кто же вывелъ ихъ изъ этой тьмы, кто указалъ имъ дорогу къ свѣту Христову? Сдѣлали это св. солунскіе братья чрезъ изобрѣтеніе слав. азбуки и переводъ священныхъ книгъ на слав. языкъ. Съ этого-то времени наши предки и начали принимать христіанство. Съ этого-же времени и появились первыя славянскія церковныя школы. Значить, тому, что вы теперь учитесь въ школахъ, вы прежде всего обязаны св. Меѳодію и Кириллу. Если-бы не было ихъ, то, быть можетъ, долго-бы еще не было на Руси православія и просвѣщенія. Если-бы не было ихъ, то, быть можетъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ собрались теперь мы, стоялъ-бы дремучій лѣсъ, гдѣ люди-бы жили не лучше животныхъ. Пусть же поэтому св. имена Кирилла и Меѳодія никогда не будутъ позабыты вами. Пусть они постоянно находятся въ вашемъ умѣ и неизгладимыми буквами пусть будутъ выжжены въ вашихъ сердцахъ. Да и въ самомъ дѣлѣ можно-ли позабыть намъ этихъ первыхъ учителей славянства?? Представьте себѣ, дѣти, что васъ-бы на неопредѣленное время заперли въ душную и темную комнату. Мракъ давитъ вашу душу, тяжелымъ камнемъ ложится тьма на вашъ мозгъ и ужасомъ могилы обливается ваше сердце. Вы уже не можете стучать и кричать. Вы выбились изъ силъ и какъ-бы заживо умираете. Но вотъ снопы свѣта врываются къ вамъ въ комнату, вотъ вы

видите, что дверь отперта и на порогъ ея стоитъ человекъ, любовно зовущій васъ на свѣтъ и просторъ. Не кинетесь-ли вы къ этому человеку-спасителю, не броситесь-ли къ нему на грудь и не обнимите-ли вы его крѣпко, крѣпко своими руками?! И потомъ можете-ли вы когда-нибудь позабыть эти чудныя минуты вашего спасенія?!... Такъ точно, дѣти, нельзя намъ позабыть и св. спасителей славянства Меѳодія и Кирилла, ибо они открыли намъ дверь изъ мрака язычества, они пустили въ слав. жизнь лучи свѣта Христова. Потому-то сегодня не только вы, но и многія, очень многія дѣти въ разныхъ концахъ славянскаго міра собираются вмѣстѣ, собираются и поютъ „Славу“ „славянъ просвѣтителямъ“.

Наконецъ, о. Морозовъ обратился съ горячею рѣчью къ тѣмъ изъ учениковъ, „кто нынѣшній день разстается съ церковною школою, окончивъ въ ней курсъ ученія“. Снова указавъ на примѣръ св. Меѳодія и Кирилла, всегда вмѣстѣ работавшихъ, „бывшихъ, какъ пара воловъ, тянувшихъ борозду на одной нивѣ“ (выраженіе св. Меѳодія), ораторъ просилъ дѣтей взять себѣ этотъ примѣръ братства и дружбы въ постоянное руководство. „Школа, говорилъ онъ, соединила васъ, сдѣлала васъ, какъ-бы родными братьями и сестрами. Не разрывайте-же и потомъ вы этого братства. Вмѣстѣ учились вы здѣсь нѣсколько лѣтъ и также вмѣстѣ „тянули одну борозду“. Не разъединяйтесь-же и потомъ вы въ жизни, не дѣлайте другъ другу врагами. Одинъ у васъ Отецъ—Богъ, одна у насъ мать—родина наша. Не заглушайте-же въ себѣ этой любви къ вѣрѣ и родинѣ, какую вложила въ васъ школа. Этимъ самымъ вы всего лучше отплатите тѣмъ, кто занимался съ вами. Грустно имъ разставаться съ вами. Они такъ полюбили васъ, такъ привыкли къ вашимъ милымъ свѣтлымъ личикамъ? Вотъ за эту ихъ любовь, отплатите и вы имъ любовью, не забывая тѣхъ добрыхъ уроковъ, какіе они, не щадя своихъ надорванныхъ силъ, преподавали вамъ!... Вы были какъ малыя деревца, а они, какъ садовники, постоянно оберегали васъ отъ всего худого и нехорошаго!... Однако и теперь они не оставляютъ васъ безъ призора. Они вѣрятъ васъ Христу и благословляютъ васъ Его словомъ, которое пусть и послужитъ вамъ вѣрнымъ основаніемъ для счастья всей вашей будущей жизни. Каждому и каждой изъ васъ, кто прощается нынѣ со школою церковной, дано будетъ св. Евангеліе. Берегите-же его, какъ памятникъ счастливыхъ дней вашей жизни въ школѣ. И пусть эта книга священная спутницей вамъ неизмѣнною будетъ вездѣ и всегда. Пусть эта книга спасенія будетъ вамъ утѣшеніемъ въ годы борьбы и труда“!...

Послѣ рѣчи о. Морозова хоръ Стефановской школы исполнилъ „Молитву за Царя“ и исполнилъ настолько прекрасно и стройно, что вызвалъ цѣлую бурю дѣтскихъ аплодисментовъ. Затѣмъ послѣдовала литературная часть акта. Звонкими и чистыми голосами съ прекрасною дикціей дѣти читали разные стихотворенія и отрывки изъ произведеній русскихъ писателей, при чемъ въ особенности хорошо были прочитаны стихотворенія Плещеева—„Завтра“. (Образцовой школы при епарх. женск. училищѣ) и „Школьникъ“ — Некрасова (Богородицкой школы). Нельзя не отмѣтить въ то же время удачный выборъ литературныхъ образцовъ и въѣми другими школами. Всѣ они носили строго опредѣленный характеръ и во всѣхъ ихъ проходила одна мысль о любви къ ученію и труду, къ свѣту и правдѣ. Свѣтлая радость на лицахъ дѣтей еще болѣе возвышала достоинство читанныхъ литературныхъ образцовъ. Учащіеся Стефановской, Горкинской и Константиновской школъ здѣсь воочию показали, какъ именно трудились они въ теченіе учебнаго года.

Литературная часть акта нѣсколько разъ прерывалась хоровымъ пѣніемъ. Такъ, смѣшанный хоръ учащихся Стефановской и Богородицкой школъ, подъ аккомпаниментъ рояли и піанино исполнилъ „Славу св. Кириллу и Меѳодію“. „Слава“, положенная на музыку Панченко, была исполнена съ особой торжественностью. Женскій хоръ изъ воспитанницъ Богородицкой школы очень мило пропѣлъ Лермонтовскую элегію: „Парусь“. Изъ музыкальных №№ нельзя еще не отмѣтить „Актovou пѣснь“ и дуэтъ „Сиротинушка“, такъ какъ исполненіе ихъ было достойно самой высокой похвалы.

Въ концѣ акта г. епархіальнымъ наблюдателемъ В. П. Овсіевскимъ были сообщены краткія свѣдѣнія изъ жизни и дѣятельности городскихъ церковныхъ школъ за 1908—9 учебный годъ. Между прочимъ имъ было указано, что въ 8 церковныхъ школахъ г. Перми было: законоучителей 11, учащихся 19 и учащихся 750 чел., изъ которыхъ окончило курсъ съ соответствующими свидѣтельствами 125 чел. Всѣ школы, за исключеніемъ Закамской, располагаютъ спеціальными для школъ помѣщеніями, въ содержаніи которыхъ и въ обезпеченіи прочихъ нуждъ школъ принимали участіе, кромѣ Пермскаго Отд. Еп. Уч. Совѣта, слѣдующія учрежденія: прежде всего Городская Дума по примѣру прежнихъ лѣтъ субсидировала школы суммой въ 1,600 руб.; Братство св. Стефана предоставляло въ распоряженіе Стефановской школы помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, письменныя принадлежности, книги и прислугу и ассигновало

сумму въ количествѣ 1,500 руб.; Петропавловское церковно-приходское попечительство для Горкинской школы давало помѣщеніе, прислугу, отопленіе, снабжало учениковъ необходимыми книгами и одеждой; всего сдѣлано расхода до 600 руб.; Богородицкое попечительство для школы Богородицкой израсходовало до 2,000 руб., принимая на свой счетъ вознагражденіе нѣкоторымъ учащимъ; Слудское цер.-приходское попечительство удовлетворяло всѣ хозяйственныя нужды по Константиновской школѣ. Изъ церквей наибольшіе расходы по содержанію школъ несли — Богородицкая (600 руб.) и Слудская (200 рублей.) Кроме того, Успенскій женскій монастырь монастырскую школу содержалъ всецѣло на свои средства. Выказавъ все это, г. Овсіевскій въ заключеніе сказалъ слѣдующее: „Считаю своимъ долгомъ отъ лица учащихся дѣтей выразить благодарность за полезный и усердный трудъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія оо. завѣдующимъ, оо. законоучителямъ и всѣмъ учащимъ, а также учрежденіямъ и лицамъ, оказавшимъ школамъ матеріальную помощь: Городскому Управленію, Братству св. Стефана, Богородицкому попечительству съ его Предсѣдателемъ М. П. Вишневецкимъ, Предсѣдателю Петропавловскаго попечительства Н. П. Сѣдыхъ, Казначею И. А. Машарову, всему попечительству, а также Попечителю Горкинской школы И. А. Осипову, Св.-Троицкому Слудскому попечительству и его Предсѣдателю А. С. Бабанову, настоятельницѣ Успенскаго монастыря Игуменіи Нинѣ и всѣмъ своею дѣятельностью способствовавшимъ жизни и процвѣтанію церковныхъ городскихъ школъ“.

Послѣ этого началась раздача свидѣтельствъ и наградъ окончившимъ курсъ, при чемъ св. Евангеліе выдавалъ ученикамъ Преосвященный Епископъ Палладій, благословляя каждого на дальнѣйшій путь жизни, книги съ избранными произведеніями Н. В. Гоголя раздавалъ Преосвященный Епископъ Сарепулскій Меѳодій и свидѣтельства объ окончаніи курса — Предсѣдатель Еп. Уч. Совѣта Ректоръ Семинаріи Протоіерей К. М. Доброправовъ. Во все время раздачи свидѣтельствъ и книгъ пѣлъ хоръ Стефановской школы избранные для сего случая тропари.

Закончился актъ въ 3¹/₂ часа общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ гимна: „Боже, Царя храни“!

Общее впечатлѣніе отъ совмѣстнаго акта всѣхъ церковныхъ школъ получилось самое благопріятное и всѣми присутствовавшими устроителямъ акта здѣсь-же было высказано самое искреннее и самое сердечное спасибо.

Одинъ изъ многихъ.

Поднятіе крестовъ на строящійся храмъ и прїѣздъ Преосвященнаго Епископа Палладія въ с. Лобановское, Пермскаго уѣзда.

Помнится, есть арабская пословица: „если не хочешь быть одинокъ,— пиши знающимъ тебя“. Какъ то невольно является желаніе подѣлиться впечатлѣніями отътолько что происшедшихъ двухъ церковныхъ торжествъ, бывшихъ почти одновременно въ нашемъ селѣ.

На страницахъ „Епарх. Вѣдом.“ нынѣ что то рѣдко стали появляться подобнаго рода замѣтки. Не говоритъ ли это о томъ, что въ жизни нашего прихода дѣйствительно мало выдающихся событій, могущихъ оживить ея обыкновенное теченіе.

Наши бывшія торжества, хотя не представляютъ собой ничего особеннаго, тѣмъ болѣе необычайнаго, однако они нѣсколько всколыхнули стоячую жизнь нашего села.

Благодаря пріятной погодѣ 18 сего мая—въ Духовъ день, при стройномъ и воодушевленномъ пѣніи мѣстнаго хора въ присутствіи массы молящихся, преимущественно простого народа, происходило у насъ поднятіе золоченыхъ крестовъ на ново-строющійся каменный храмъ, всегда получающее торжественный характеръ среди крестьянскаго населенія.

Въ ожиданіи большого прилива молящихся, литургія въ этотъ день началась позднѣе обыкновеннаго времени. До начала службы въ церкви происходило обычное собесѣдованіе, а въ церковной оградѣ у мѣста, гдѣ находились новые кресты, грамотные читали вслухъ кучкамъ собравшихся богомольцевъ №№-ра „Воскр. дня“, „Кормчаго“. Тутъ же казначеемъ приходскаго попечительства распродавались иллюстрированные настѣнные листки: противъ пьянства, карточной игры, сквернословія и т. п. Для усугубленія торжества былъ приглашенъ епарх. миссіонеръ—проповѣдникъ А. Г. Куляшевъ, который сказалъ импровизированныя поученія во время литургіи и за водосвятнымъ молебномъ въ церковной оградѣ при поднятіи крестовъ.

Въ первомъ своемъ словѣ проповѣдникъ просилъ молящихся не угашать въ своемъ сердцѣ пламень вѣры и не оскорблять благодать св. Духа, полученную въ таинствахъ, и тѣмъ самымъ не осквернять храмъ тѣлесный христіанина, непрестанно молиться св. Духу и дѣтей пріучать этой важной, содержательной молитвѣ къ Нему.

Вторая рѣчь проповѣдника во время освященія крестовъ была болѣе продолжительна. Съ эстрады раздалось мощное слово проповѣдника. Толпа, соблюдая строго—безмолвную тишину, слушала простое и вмѣстѣ съ тѣмъ

убѣдительное слово импровизатора съ глубокимъ сердечнымъ вниманіемъ. Въ этомъ словѣ проповѣдникъ прежде всего горячо благодарилъ прихожанъ и всѣхъ радѣющихъ о созиданіи нашего величественнаго храма. Далѣе перешелъ къ обличенію вкоренившихся пороковъ пьянства и сквернословія, которые особенно стали замѣтными въ подгороднемъ населеніи. Эти пороки, говорилъ онъ, служатъ причиной нравственнаго паденія молодого подростающаго поколѣнія. Но потомъ ораторъ напомнилъ своимъ слушателямъ, какъ бы не развратилась жизнь, какъ бы не увеличились въ ней пороки, а „врата ада не одолѣютъ церковь“.

Крайне отрадно было наблюдать, когда глубоко религіозно настроенная искреннею проповѣдью тысячная толпа простыхъ слушателей слезно молилась и съ воодушевленіемъ пѣла канонъ Животворящему кресту Господню во все время поднятія крестовъ символовъ нашего спасенія.

Благочестивыми богомольцами кресты обвиты были холстомъ, полотенцами и въ такомъ видѣ былъ поднятъ первый крестъ на 20 саж. высоту новой колокольни.

Торжество закончилось обычными многолѣтіями троицъ служившихъ о. о. діаконовъ, раздачей народу религіозно—нравственныхъ листковъ и объявленіемъ о скоромъ пріѣздѣ въ Лобаново Преосвященнаго Палладія—нашего Владыки.

Кресты, съ приборомъ, работы мастера К. И. Расцвѣтаева, отличаются солидностію матеріала, чистотой отдѣлки и сравнительной дешевизной (10 крестовъ - 1300 р.). Лѣса для водруженія крестовъ были приготовлены извѣстнымъ мастеромъ кровельныхъ и малярныхъ работъ И. Н. Костаревымъ, которымъ и были водружены на мѣста.

Второе торжество состоялось черезъ день послѣ поднятія крестовъ—прібытіе и служеніе въ селѣ Лобановскомъ Преосвященнаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Ко времени встрѣчи Архипастыря собралось изъ окольныхъ деревень довольно много народа.

Послѣ обычной встрѣчи у воротъ церковной ограды, Владыка въ церкви сказалъ предстоящимъ поученіе о великомъ значеніи и святости церкви, какъ хранительницы апостольскихъ преданій, предостерегая въ то же время слушателей отъ разныхъ пороковъ, изъ за коихъ мы часто лишаемся званія христіанина.

Рѣчь его была настолько проста, искренна и увлекательна, что невольно осталась въ памяти немудрыхъ слушателей.

Послѣ слова тотчасъ началось служеніе молебна. Преосвященному сослужили: 5 іереевъ, протодіаконъ и 2 діакона при пѣніи архіерейскаго хора. Послѣ молебна народъ спѣшилъ принять архіерейское благословеніе, во время котораго нѣкоторые изъ прихожанъ пѣли хоромъ: сумволь вѣры, Тебе Бога хвалимъ...

Изъ почетнаго рапорта Владыка узналъ, между прочимъ, что новый каменный храмъ создается уже 6-й годъ исключительно почти на средства мѣстныхъ прихожанъ при особомъ стараніи и усердіи церкви. старосты. (Въ настоящее время храмъ внутри штукатурится). Строит. комитетъ израсходовалъ на постройку около 30 т. р., считая въ томъ числѣ долга до 1 т. р. Прихожане, хотя всѣ православные, но добрыя ихъ привычки и обычаи нерѣдко смѣшиваются съ ложными развращающими плодами нашей общей некультурности.

Преосвященный своею доступностію и простотою въ обращеніи невольно располагалъ къ себѣ всѣхъ, съ кѣмъ приходилось ему бесѣдовать. При прощаніи съ особенною признательностью отнесся онъ къ регенту нашего хора — учителю земской школы г-ну Онькову, который уже 8-й годъ умѣло и съ охотою управляетъ смѣшаннымъ церковнымъ хоромъ.

Владыка можетъ быть увѣренъ, что его сопровождаютъ наши теплыя воспоминанія и молитвы объ успѣхѣ его дальнѣйшей архипастырской дѣятельности.

Священникъ Л. Троицкій.

О народной газетѣ.

Какіе странные, непонятные контрасты приходится наблюдать въ нашей русской жизни: не говоря уже о столичныхъ и университетскихъ городахъ, въ какомъ-нибудь губернскомъ или уѣздномъ городѣ, сравнительно густо населенномъ, все тамъ къ услугамъ жителей въ дѣлѣ ихъ умственно-нравственнаго развитія, — тамъ много учебныхъ заведеній, тамъ бібліотеки общественныя и частныя, музеи, лекціи, концерты, театры и т. п. Но въ то же время представьте себѣ нашу деревню безъ всѣхъ этихъ культурныхъ учрежденій, погрязшую въ потемкахъ, въ грубости, въ пьянствѣ, грязи и нищетѣ...

Нужно-бы по всему ждать особенно быстрого роста культуры по городамъ! Но на самомъ-то дѣлѣ въ жизни городовъ не видно ничего яркаго, сильнаго и прекраснаго въ смыслѣ общественномъ. Города, напротивъ, какъ

будто нравственно регрессируютъ, падаютъ. Одно только замѣтно, какъ города жуируютъ, веселятся даже въ такое, на примѣръ, время, какъ время Рождественскаго и Великаго постовъ; города часто, безъ смущенія совѣсти, въ одинъ вечеръ тратятъ на какой-либо концертъ или спектакль тысячи рублей. Но въ то же время, всѣмъ извѣстно, что наряду съ этими, якобы культурными городами, разбросаны по лицу обширной Русской земли жалкія села и деревни, съ ихъ невѣжественными, полуголодными, оборванными и грязными обывателями. Послѣдніе не имѣютъ подъ руками не только никакихъ образовательныхъ учрежденій, кромѣ холоднаго храма и часто жалкой школы, но сплошь и рядомъ въ крестьянской семьѣ нѣтъ даже псалтиря или св. Евангелія.

Правда, въ многочисленные праздники нашей святой церкви посѣщеніе храма даетъ простолюдину нѣкую пищу душѣ, а въ остальные дни осенняго и зимняго времени чѣмъ заполнить досугъ?

Одна только монополька отвѣчаетъ деревнѣ на всѣ запросы души народа; съ монополькой убиваютъ свободное время, монополькой заливаютъ свою крестьянскую нужду да горе...

Школа сельская научаетъ читать и писать. А дальше что дѣлать съ этимъ умѣньемъ? Дальше некуда: развѣ только рецидивъ безграмотности. И вотъ эта-то жизнь культурныхъ городовъ рядомъ съ невѣжественными деревнями представляетъ нашу Русскую жизнь, ея наличный смыслъ, или точнѣе сказать ея коренное безсмысліе.

Уже давно исторією доказано, что крайности въ жизни человѣчества опасны и пагубны: богатство и культура у однихъ, нищета и невѣжество у другихъ — развращаютъ жизнь. Богатство городовъ и нищета деревень деморализуютъ другъ друга, сѣютъ обильное недовѣріе другъ другу, рознь, вражду, озлобленіе, и въ общемъ эти крайности въ жизни городовъ и деревень въ будущемъ чреваты сильными политическими и социальными потрясеніями. Холерные бунты, еврейскіе погромы, деревенскіи иллюминаціи, — всѣ эти дѣянія невѣжества, по преимуществу, въ будущемъ могутъ принять еще болѣе ужасные размѣры и формы, если только мы, интеллигенція, не внесемъ достаточно культуры въ наши деревни.

Да, давно пора-бы всѣмъ интеллигентамъ, безъ различія званія и сословія, подать другъ другу руки и дружно прійти на помощь нашей темной деревнѣ, дать ей свѣта: религіознаго, нравственнаго, научнаго, ибо „не хорошо душѣ безъ званія“ (Пр. XIX, 2). На первыхъ порахъ да-

димъ въ каждую семью крестьянина, или убѣдимъ его сдѣлать это самого и за свой счетъ, если не по св. Библии, то по псалтири, по св. Евангелію. Заведемъ сносныя бібліотеки, не изъ одного только религіознаго отдѣла, гдѣ нѣтъ, откроемъ чтенія съ туманными картинами, словомъ, дадимъ народу столько матеріала для чтенія и просвѣщенія, чтобы его начальное образованіе не сошло на нѣтъ, не пропало даромъ, а хоть медленно росло и крѣпло и все это вмѣстѣ взятое вносило-бы въ жизнь народа свою долю тепла и свѣта...

Какъ послѣ болѣзни выздоравливающему назначается болѣе здоровая и крѣпкая, обильная пища, такъ и нашему простому, невѣжественному, деревенскому люду, послѣ его вѣковой болѣзни (невѣжества), необходимо особенно усиленное здоровое духовное питаніе. А иначе скоро будетъ уже поздно и не подъ силу засыпать пропасть невѣжества, непониманія другъ друга, какая выросла вѣками между интеллигенціею и народомъ, между городомъ и деревнею.

Часто и справедливо раздаются упреки по адресу православнаго духовенства, что оно мало работаетъ на пользу просвѣщенія народа, но не одно, конечно, духовенство виновато въ этомъ; если принять во вниманіе деревенское обнищаніе и другія условія русской жизни, то половину этихъ упрековъ придется скинуть со счетовъ духовенства. Давно и много болѣетъ душа сельскаго священника, видя на каждомъ шагу тьму и невѣжество народное; много разъ нѣкоторыми пастырями дѣлались и дѣлаются попытки разсѣять эту тьму, обложившую жизнь народную со всѣхъ сторонъ. Кое-что проводилось въ жизнь, но слишкомъ мало: разрозненная работа единицъ, какъ подчасъ она ни энергична, безъ поддержки, безъ сочувствія, не такъ плодотворна, не такъ интенсивна, какъ то необходимо. Нужно всѣмъ пастырямъ, совмѣстно съ интеллигенціею, приняться за просвѣтительную работу во всѣхъ селахъ и деревняхъ. Потребны въ этомъ святомъ дѣлѣ воодушевленіе, примѣръ, соревнованіе. Народъ по мѣстамъ уже жаждетъ и алчетъ духовной пищи, а еще въ большихъ мѣстахъ эту духовную жажду и алчбу нужно пробуждать, толкать и раскачивать дремлющихъ и спящихъ. И всѣмъ имъ необходимо давать пищу не по праздникамъ только, а ежедневно, чтобы народъ приучался принимать духовную пищу, какъ онъ ежедневно принимаетъ матеріальную пищу, ѣсть и пьеть.

Говорю о томъ, что кромѣ обычныхъ церковныхъ просвѣтительныхъ приемовъ воспитанія народа, неотложно необходимо, по настоящему време-

ни, для народа издавать специальный журналъ, или газету, жизненную и всестороннюю.

Въ виду-же того, что дѣло изданія народнаго органа печати, какъ соединенное съ извѣстными денежными издержками, есть дѣло всего епархіальнаго духовенства, думается,—благовременно будетъ такое обращеніе къ духовенству епархіи: „дайте народу ежедневную, здоровую, разнообразную, удобопріемлемую духовную пищу!“ Эту пищу мы дадимъ, когда рѣшимъ издавать народный журналъ газету.

Издавать указанный журналъ для народа необходимо подъ контролемъ об. депутатовъ епархіи; отдѣлы въ этомъ органѣ могутъ быть намѣчены: религіозно-нравственный, сельско-хозяйственный, борьба за трезвость и обзоръ русской и иностранной жизни.

Особенно грустно, тяжело и обидно становится на душѣ, когда проведешь параллель не между Россією и какой-нибудь Америкой или Швейцаріей, а между Россією и ея ближайшими сосѣдями,—Данією и Финляндією, входящею даже въ составъ нашей Имперіи; сравненіе это не въ нашу пользу. Въ Финляндіи, напримѣръ, почти нѣтъ безграмотныхъ (кажется только 3 или 4⁰/₀); изъ всѣхъ финляндскихъ городовъ (во многихъ не болѣе 1,000 жителей) только пять не имѣютъ своихъ газетъ. Тамъ каждый грамотный (болѣе состоятельный) крестьянинъ получаетъ свою газету, а бѣдняки двое-трое въ складчину выписываютъ газету.

А въ Даніи, въ каждомъ приходѣ, пасторъ—первое лицо, руководитель всей жизни народной вмѣстѣ съ учителемъ, докторомъ, ветеринаромъ. Почти въ каждомъ приходѣ издается пасторомъ своя газета, которая печатается въ ближайшемъ городѣ и сельскимъ почтальономъ разносится по приходу.

Въ газетѣ на первомъ мѣстѣ—воскресная проповѣдь пастора; далѣе, помѣщаются статьи и по сельскому хозяйству, тамъ отмѣчаются новости государственной жизни и приходской. А у насъ что?

У насъ часто, когда въ избѣ крестьянина попадетъ какая-либо газета, особенно съ иллюстраціями, она приклеивается въ переднемъ углу, рядомъ съ св. иконами, и служитъ украшеніемъ...

Какой ужасный контрастъ!

Что-же мы, православные пастыри, неужели и въ настоящій историческій моментъ жизни народа, равнодушно пройдемъ мимо алчущихъ и жаждущихъ сихъ малыхъ?! („Вор. Еп. Вѣд.“).

Что такое церковно-приходскіе совѣты?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, нельзя не отмѣтить того факта, что церковно-приходскіе совѣты, съ момента возникновенія своего, стали предметомъ пререканія. Не говоря уже о людяхъ и органахъ печати такъ называемаго лѣваго направленія, даже люди правыхъ убѣжденій высказываются иногда отрицательно о церковно-приходскихъ совѣтахъ. На какихъ-же основаніяхъ? А вотъ на какихъ. Церковно-приходскіе совѣты не удались во многихъ мѣстахъ; въ составъ ихъ вошли „горлопаны“, которые чинили многимъ пастырямъ приходскимъ однѣ только пакости. Это правда. Но развѣ это доводъ противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ? Что діаволь соблазнилъ прародцевъ, что среди Апостоловъ Христовыхъ оказался Иуда предатель, что виѣдрѣніе христіанства въ грѣшномъ мірѣ вызывало потоки крови—все это факты; но развѣ они отвергають Промысль Божій въ сотвореніи, искупленіи и освященіи человѣчества? Такъ и здѣсь. Развѣ церковно-приходскіе совѣты имѣють своею задачею объединить „горлопановъ“, „товарищей“ и имъ подобныхъ отстоевъ общества церковнаго? Нисколько. Это не входитъ въ задачу церковно-приходскихъ совѣтовъ. И если гдѣ это случилось, то это напоминаетъ вѣчное слово евангельское, что „когда люди спали, пришелъ врагъ *человѣка* и посеялъ между пшеницею плевелы и ушелъ“. Какъ вокругъ отца духовнаго, пастыря, могли сѣютись силы враждебныя и церкви и самому пастырю?—это для меня загадка, которую могу объяснить ничѣмъ инымъ, какъ только діавольскимъ навожденіемъ. Вѣдь церковно-приходскій совѣтъ не навязывается отъ пастыря, а онъ самъ его организуетъ, онъ душа этого союза. И если находились такіе священники, которыхъ кучка горлопановъ обращала въ бѣгство изъ прихода, то что-же это за пастыри? Достойны-ли они великаго дѣла пасти стадо Христово?

Но еще болѣе непонятно намъ обвиненіе церковно-приходскихъ совѣтовъ въ парламентаризмѣ. „У насъ, слава Богу, нѣтъ парламента“ и во всей Россіи. А бѣдные наши церковно-приходскіе совѣты не знаютъ даже и слова этого.

Но что-же такое церковно-приходскій совѣтъ? спросить насъ, наконецъ, читатель. Да просто совѣтъ церковный. Это дѣло чисто духовное, пастырское, отнюдь не политическое и не матеріальное, и не виѣшне-административное. Это союзъ при храмѣ Божіемъ, имѣющій въ основѣ своей христіанскія добродѣтели: вѣру, надежду и любовь. Пастырь-отецъ при хра-

мѣ объединяетъ такъ свою паству. Мнѣ страшно даже становится высказать ту мысль, неужели только у насъ, орловцевъ, замѣчается тотъ грустный фактъ, что пастыри разъединены съ пасомыми. Мы совершаемъ богослуженія, проповѣдуемъ съ церковнаго амвона, совершаемъ требы, на исповѣди каждый пасомый на минуту раскрываетъ намъ свою душу, — паствѣ-же своихъ мы не знаемъ, ибо помимо сказаннаго рѣшительно не входимъ съ ними въ общеніе. А войти можно, и послѣдствія этого могутъ быть спасительныя и для пастыря и для пасомыхъ. Форма этого общенія и есть церковно-приходскій совѣтъ. Я поясню свою мысль примѣромъ. Я стремлюсь къ тому, чтобы въ храмъ Божіемъ была чистота. Могу я достичь этого тѣмъ, что найду богатыхъ людей, расположу ихъ дать мнѣ средства и на эти средства сдѣлаю храмъ чистымъ и благодѣльнымъ. Но могу поступить и иначе. Я соберу своихъ прихожанъ въ храмъ, предложу имъ бесѣду о значеніи храма Божія и вызову среди нихъ усердіе лично своими руками завести въ храмъ Божіемъ опрятность и чистоту. Результатъ одинъ и тотъ-же, но способы разные и воздѣйствіе ихъ на душу приходскую разное. Второй способъ—не храмъ Божій очистить, но вызоветъ умиленіе и обновленіе душевное въ тѣхъ, кого Церковь именуетъ *труждающимися во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ Божіемъ*. Это и будетъ *возстановленіемъ прихода*. Ибо сейчасъ въ храмахъ деньги есть, есть и наемники, а *труждающихся* нѣтъ.

И много можно привести подобныхъ примѣровъ.

Говорятъ и пишутъ, что въ церковно-приходскихъ совѣтахъ виденъ подступъ парламентаризма. А мнѣ кажется, что въ церковныхъ совѣтахъ не это злое сѣмя, а чисто церковное, божественное начало—*соборность*. Что такое *соборность*? По апостольскому правилу (34) епископы должны знать перваго изъ нихъ и признавать его за главу, а первый изъ нихъ ничего важнаго не долженъ предпринимать безъ разсужденія всѣхъ епископовъ его области. Тоже самое должно быть и въ маленькой церковкѣ или приходѣ.

Мало того, что приходъ чтить и знаетъ своего перваго о Христѣ или главу, т. е. пастыря,—нѣтъ и этотъ первый обязанъ имѣть совѣтъ съ приходомъ по всѣмъ важнымъ дѣламъ и безъ разсужденія съ приходомъ ничего важнаго не предпринимать. Этого послѣдняго нѣтъ, а въ немъ вся жизнь приходская. Говорю по личному опыту, что легче найти средства на нужды церковныя, но совокупить души приходскія въ одинъ вѣрующій соборъ весьма трудно. И если этого нѣтъ, то какъ ни прискорбно и ни стыдно мнѣ сознаться, но я долженъ сказать, что прихода у меня нѣтъ. Путемъ лич-

наго знакомства съ богатыми и сильными міра сего, или моего прихода, я дамъ приходу благолѣпный храмъ, построю возлѣ него богадѣльню и пріютъ, воздвигну школу прекрасную, образцовую, но это не все, далеко не все, если не создамъ я въ своемъ приходѣ церковно-приходскаго совѣта. Здѣсь все есть: богатство, благолѣпіе, просвѣщеніе и милосердіе, — но нѣтъ главнаго — общихъ думъ, общихъ чувствъ, общаго труда съ его тяготою — этихъ главныхъ звеньевъ христіанской общественности вообще и прихода въ частности. Здѣсь есть мое, за что меня будутъ хвалить мои прихожане, а начальство будетъ награждать и возвышать; здѣсь есть труды и жертвы моихъ знакомыхъ, и имъ будетъ награда, — но нѣтъ общаго приходскаго. И какъ ни прекрасенъ храмъ Божій, какъ ни желателенъ подлѣ него пріютъ для бѣдныхъ, сирыхъ и убогихъ, какъ ни полезна школа церковная, — но сознание, что все это дѣло такихъ-то единицъ — вдали держать отъ всего этого все общество приходское. Иное дѣло храмъ Божій хоть и бѣдный, но на общественныя копейки и трудами всего общества построенный, какъ и все около него выросшее заботами, потомъ и мозолями общества приходскаго. Это воедино сливается общество, и это единство живить приходскую жизнь. Это нужно пастырю помнить. И, чтобы возсоздать приходскую жизнь, пастырь все важное въ церковной жизни прихода долженъ дѣлать, *разсуждая и обсуждая съ приходомъ*, втягивая приходъ въ это дѣло. Будетъ-ли то построение храма Божьяго, или школы церковной, или благотворительнаго какого учрежденія — обо всемъ этомъ долженъ быть церковно-приходскій совѣтъ, все это должно дѣлать при участіи всего прихода, органомъ котораго и является церковно-приходскій совѣтъ. А нравственность, духовное состояніе, духовныя нужды прихода? Вѣдь здѣсь вопросъ становится ребромъ и въ рѣшеніи его не можетъ быть двухъ мнѣній. Вѣдь, если пастырю необходимо имѣть попеченіе, чтобы въ паствѣ его была чистота вѣры, чтобы не было ересей, раскола, кѣсунства, а съ другой стороны, чтобы не было пьянства, разврата, міроѣдства, и т. п., то какъ въ этомъ случаѣ, въ этомъ дѣлѣ пастырь можетъ обойтись безъ прихода, безъ совѣта приходскаго? Какъ ни будь дѣятеленъ, даровитъ и вліятеленъ пастырь, но если онъ одинокъ и, главное, если онъ не имѣетъ отъ прихода помощниковъ, не имѣетъ церковно приходскаго совѣта, онъ не управитъ приходомъ, онъ не сохранитъ его въ цѣлости, онъ не будетъ даже знать его. Это такъ ясно и очевидно, это такъ бьетъ въ глаза, особенно сельскому пастырю, что вопросъ о бытіи и пользѣ для дѣла пастырскаго церковно-приходскихъ совѣтовъ виѣ всякаго сомнѣнія. Если не ошибаюсь, въ началѣ

февраля с. г., было собраніе пастырское г. Орла и его уѣзда по вопросу о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ, и на этомъ собраніи, насколько мнѣ помнится, все сельскіе пастыри высказались за церковно-приходскіе совѣты.

Итакъ, по моему мнѣнію, то обстоятельство, что въ церковно-приходскіе совѣты проходятъ иногда люди враждебные пастырю и клиру, не можетъ говорить противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. „Волковъ бояться—въ лѣсъ не ходить“—говоритъ пословица. Народъ простой тотъ-же лѣсъ, тамъ есть волки. Но ты, пастырь, не бойся волковъ и иди спасать овецъ. Помни, что „горлопаны“, „хулиганы“ всегда будутъ противъ тебя: будетъ-ли у тебя церковно-приходскій совѣтъ, не будетъ-ли его—они все равно твои враги, и безъ церковно-приходскаго совѣта они скорѣе загонять тебя въ болота Полѣскія.

Не бойся ты, пастырь, и того, что церковно-приходскій совѣтъ твой можетъ обратиться въ парламентъ. Вѣдь ты—самодержецъ духовный, и можешь распустить свой совѣтъ быстрѣе, чѣмъ Царь Самодержецъ Государственную Думу. Вѣдь ты созываешь твой совѣтъ, ты даешь ему предметъ для обсужденія, и никогда не можетъ случиться того, чтобы твой совѣтъ послалъ „выраженіе сочувствія“ младотуркамъ или порицаніе Св. Синоду за осужденіе революціи и прославленіе памяти о. Іоанна Кронштадтскаго или св. Іоасафа Горленки. Никогда этого не случится, если, конечно, ты самъ не младотурокъ и не врагъ Святѣйшаго Синода. Но вотъ что легко можетъ статься, что въ приходѣ твоёмъ младотурки и враги Церкви объединятся безъ тебя, подъ главенствомъ какого-либо еврея, и будутъ отъ имени прихода разсылать и „порицанія“ добру и правдѣ и „сочувствіе“ злу и беззаконію. Парламентаризмъ, борьба партій, какъ все злое идетъ въ народъ и чрезъ „товарищей“, и чрезъ разные подпольныя изданія. И въ борьбѣ съ этимъ зломъ у пастырей самое сильное средство, самый вѣрный и надежный другъ и соратникъ—церковно-приходскій совѣтъ. Правду-ли я говорю—подумай объ этомъ, пастырь! Противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, правильнѣй,—по поводу ихъ одно можно сказать, что трудное это дѣло для пастырей, и кто доволенъ къ сему?

Это правда. Но честный пастырь такъ и скажетъ, что дѣло это святое, но требуетъ громаднхъ нравственныхъ силъ. И если я слабъ для этого дѣла, то послѣ меня, можетъ быть явятся дѣятели, достойные этого подвига, а мнѣ спасибо и за то, если я добрымъ словомъ отмѣчу это дѣло. Доброе

слово, что сѣмя доброе. Мы, старики, будемъ говорить о святомъ, а наши преемники понесутъ наши завѣты и съ помощью Божіею ихъ внѣдрятъ въ жизнь людскую. Когда четверть вѣка тому назадъ Царь и правительство вручали духовенству народное образованіе, развѣ не отрицалось отъ этого дѣла духовенство? Да и сколько было разныхъ возраженій противъ этого св. дѣла! А теперь это дѣло вошло въ сознаніе и въ служебный обиходъ духовенства, теперь духовенство не отрещивается отъ него, а простираетъ къ нему руки! Тоже будетъ и съ церковно-приходскими совѣтами. Нужно только эту идею святую не гасить и не уродовать, а вводить въ сознаніе клира и особенно пропагандировать ее въ духовныхъ семинаріяхъ. Тамъ, особенно въ выпускныхъ, классахъ, спеціально лекціи объ этомъ не мѣшало бы предлагать...

Я, что чувствую, сказалъ. Можетъ быть кто со мною и не согласится и выскажетъ иной взглядъ,—я съ удовольствіемъ продолжу рѣчь: предметъ стоитъ того, чтобы чаще о немъ вспоминать и говорить. („Ор. Еп. Вѣд.“).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Примѣрное распоряженіе. Въ „Русскомъ Инвалидѣ“ напечатано отрадное извлеченіе изъ приказа по военно-учебнымъ заведеніямъ. Въ этомъ приказѣ, подписанномъ главнымъ начальникомъ военныхъ учебныхъ заведеній, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, обращается, между прочимъ, вниманіе на „непростительное слабое знакомство воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній не только со св. Писаніемъ вообще, но даже и съ Св. Евангеліемъ“. Обращая вниманіе „на эту прискорбную сторону воспитанія и обученія“, Высокій начальникъ военно-учебныхъ заведеній прибавляетъ: „предлагаю гг. начальникамъ военно-учебныхъ заведеній въ каждомъ военномъ училищѣ и кадетскомъ корпусѣ особо обсудить въ полномъ собраніи педагогическаго комитета мѣры, которыя надо принять, дабы знаніе св. Писанія, или, по крайней мѣрѣ, Новаго Завѣта и, главнымъ образомъ, Св. Евангелія было поднято на надлежащую высоту. Воспитанникамъ необходимо внушать, что *ежедневное чтеніе Св. Евангелія входитъ въ кругъ непремѣнныхъ обязанностей каждою чловѣка*. Будущему-же защитнику Вѣры, Царя и Отечества совершенно необходимо знать св. Писаніе. Ожидаю представленія отъ каждого изъ Высочайше ввѣренныхъ мнѣ заведеній съ подробнымъ изложеніемъ мѣропріятій, которыя будутъ признаны желательнымъ ввести для лучшаго ознакомленія нашихъ

питомцевъ со св. Писаніемъ. Затѣмъ мною будутъ даны общія указанія относительно этого дѣла первостепенной важности“. Какъ отрадно русскому сердцу слышать это напоминаніе Великаго Князя! Каждый имѣлъ возможность наблюдать, конечно, въ военномъ сословіи, болѣе чѣмъ въ какомъ-либо другомъ, проявленіе началъ религіозности. Достаточно знакомятся съ уроками вѣры и нравственности и питомцы военныхъ школъ, гдѣ болѣе, чѣмъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, заботятся о воспитаніи въ нихъ чувства религіозности. И однако, мы слышимъ твердый и такъ благовременный призывъ не къ изученію только уроковъ Закона Божія, но и къ жизненно-практическому усвоенію Евангельскихъ началъ. Когда всюду слышатся нескончаемыя пожеланія объ изгнаніи изъ школы уроковъ Закона Божія—это заявленіе, этотъ призывъ имѣющаго власть къ подчиненнымъ дѣйствительно дорогъ и дорогъ не потому только, что въ немъ видна заботливая попечительность объ извѣстной, и довольно значительной, части русскихъ дѣтей, наполняющихъ военныя учебныя заведенія, но и потому, что въ этомъ призывѣ мы слышимъ обличеніе всѣмъ имѣющимъ право видѣть въ дѣтское самосознаніе начало живой сердечной вѣры и не дѣлающимъ этого. („Могил. Еп. Вѣд.“).

„Борьба съ христіанствомъ въ наукѣ“. Въ воскресенье, 19 апрѣля, въ большомъ залѣ Соляного Городка въ С.-Петербургѣ докторомъ зоологіи А. А. Тихомировымъ была прочитана лекція на тему „Борьба съ христіанствомъ въ наукѣ“. Въ числѣ слушателей большинство были учащіеся изъ высшихъ учебныхъ заведеній обоюга пола.

Указавъ въ началѣ лекціи на современное направленіе науки, идущей въ разрѣзъ и въ подрывъ христіанскому міропониманію, особенно по вопросамъ біологическимъ, лекторъ остановился на наиболѣе важномъ вопросѣ—появленія человѣка на землѣ. Христіанское ученіе о твореніи человѣка и всего міра животнаго современная наука стремится опровергнуть. Особенно усиленно выдвигается учеными противъ христіанскаго міровоззрѣнія теорія, изложенная въ книгѣ Ч. Дарвина „О происхожденіи видовъ“.

По этой теоріи человѣкъ есть только созданіе природы, появившееся благодаря постепенному отбору, измѣненіямъ и усовершенствованіямъ животныхъ организмовъ.

Дарвинъ былъ не только не ученый, въ строгомъ смыслѣ слова, какъ принято думать, но и мало образованный человѣкъ. Онъ, напримѣръ, не зналъ, кромѣ природнаго, ни одного языка.

Въ основѣ его, якобы, научнаго міровоззрѣнія лежало вовсе не стремленіе къ научной истинѣ, а стремленіе оправдать определенное политическое міровоззрѣніе.

Отсюда въ его сочиненіяхъ, которыя лекторъ всѣ изучилъ въ подлинникѣ, встрѣчаются и явныя противорѣчія и часто очевидная неправда.

Какъ яркій примѣръ послѣдней, онъ привелъ ссылку Дарвина на Плинія, который, по Дарвину не говоритъ, якобы, о садовыхъ грушахъ, конечно, потому, что ихъ тогда не было. Между тѣмъ Плиній именно перечисляетъ различные сорта грушъ и восхищается ихъ вкусомъ и нѣжностію сока, „какъ молоко“,—говоритъ онъ.

Ключъ эволюціи и естественнаго отбора представляетъ, по Дарвину, борьба за существованіе. Эта борьба возникаетъ въ силу перепроизводства животнаго потомства. Болѣе измѣчивые, удачно организованные индивиды сохраняются и одерживаютъ побѣду надъ менѣе приспособленными. Однако, это положеніе Дарвина не подтверждается, такъ какъ, въ дѣйствительности, чѣмъ выше организаціи, тѣмъ ихъ меньше, а низшихъ животныхъ и растеній—цѣлыя массы.

Всѣ организмы въ мірѣ, по Дарвину, произошли отъ низшихъ формъ, постепенно эволюціонируясь въ высшія.

Между тѣмъ мы видимъ и нынѣ существованіе низшихъ формъ—слизняковъ, которые прошли чрезъ всѣ періоды. Это признаетъ и Дарвинъ и оправдывается тѣмъ, что они укрылись отъ состязанія. Но въ такомъ случаѣ является уже самопротиворѣчіе въ его теоріи.

Даже ярые поклонники Дарвина въ З. Европѣ, напримѣръ, Рихардъ Герке, уже сознаются, что въ настоящее время его теорію „О происхожденіи видовъ“ принять нельзя, и приближаются въ своихъ воззрѣніяхъ къ библейскому ученію.

Лекція была покрыта дружными аплодисментами слушателей (Ниж. Церк. Общ. Вѣст.).

Трагедія въ жизни идейныхъ пастырей. Наша художественная литература, изображая жизнь православнаго духовенства, неоднократно затрагивала сюжеты, рисующіе трагедію идейныхъ пастырей, чуткихъ ко всякой неправдѣ, людей пылкихъ и самоотверженныхъ, которые въ своей полезной работѣ оказываются непонятыми и осмѣянными окружающими людьми; людей, принужденныхъ терпѣть всевозможныя гоненія и встрѣчать препоны всѣмъ своимъ добрымъ порывамъ и благимъ начинаніямъ. „Самар. Епар. Вѣд.“,

имѣя это въ виду, пишутъ, что только „покладистымъ, малодѣтельнымъ и податливымъ“ батюшкамъ и живется хорошо, идейные-же работники на нивѣ Божіей принуждены бываютъ часто терпѣть всевозможныя гоненія и возбуждаютъ противъ себя недовольство среди окружающихъ людей. „Выдающаяся пастырская дѣятельность и особенно ревность о Христѣ въ большинствѣ случаевъ именно и являются сами по себѣ настоящею причиною наказанія Божія, именуемаго духовнымъ слѣдствіемъ, говорится въ вѣдомостяхъ. Стоитъ только священнику, согласно требованіямъ вѣры Христовой и интересамъ православной церкви, бросить унижать свой высокій священный санъ и пастырскій авторитетъ рабскою покорностью преступной волѣ „кулаковъ“, „міроѣдовъ“, „горлопановъ“ и прочихъ деревенскихъ вандеровъ, и на такого смѣльчака посылаются жалобы по начальству, какъ изъ рога изобилія. Эти господа начинаютъ обвинять „дерзкаго попишку“ въ самыхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, пишутъ на него жалобы сами, пишутъ отъ имени своихъ закабаленныхъ, послушныхъ должниковъ, пишутъ даже подъ угрозой прижимокъ ослушникамъ, приговоры отъ имени всего общества на потревожившаго ихъ степенства служителя Божія. Вздумалъ священникъ poradѣть о церкви или школѣ, ввести правильное церковное и школьное хозяйство, искоренить злоупотребленія падкихъ на винное угощеніе старостъ и попечителей—и тутъ каждую минуту остерегайся доноса. Захотѣлъ священникъ, по долгу своей службы, бодро стоять на защитѣ православія, самодержавія и народности, во время охранить свою паству отъ вредныхъ политическихъ ученій и увлеченій пагубными революціонными безумствами,—и опять готова цѣлая масса ожесточенныхъ, неразборчивыхъ на средства борьбы, враговъ, способныхъ на всякія гадости, низкія интриги, клеветы, инсинуаціи, клеветы противъ стойкаго священника. Однимъ словомъ, достаточно со стороны священника хотя-бы малѣйшаго проявленія необычной пастырской ревности, чтобы быть готовымъ ко всякимъ жалобамъ по начальству, а вмѣстѣ съ тѣмъ захворать боязнью за свою дальнѣйшую участь и судьбу своей, обыкновенно необезпеченной, семьи. Поэтому, гораздо вольготнѣе и спокойнѣе живется священнослужителю, который совѣмъ не предается заманчивымъ мечтамъ о борьбѣ съ вредными элементами прихода, неурядицами приходской жизни, съ порочнымъ, грѣховнымъ поведеніемъ своихъ пасомыхъ, о поднятій религіозно-нравственной жизни и т. п., а ведетъ себя „тише воды, ниже травы“ и относится съ полнымъ равнодушіемъ къ своимъ обязанностямъ. У такого малодѣтельнаго, податливаго, вѣрнаго разъ установившимся трафаретамъ приходскихъ отношеній и дѣятельности

священнослужителя, почти уже навѣрное красуется въ послужномъ спискѣ заманчивая отмѣтка „Подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ и не состоитъ“ („Самар. Епарх. Вѣд.“).

Миссіонерскіе курсы. Въ іюні текущаго года въ городѣ Екатеринославѣ будутъ организованы миссіонерскіе курсы, въ программу которыхъ войдетъ прежде всего въ возможной полнотѣ полемика съ рационалистическими и мистическими сектами, распространенными въ епархіи; при этомъ детально будутъ разработаны не только всѣ главнѣйшіе вопросы полемики съ сектантами, но будетъ предложенъ и разборъ всѣхъ новѣйшихъ возраженій со стороны сектантовъ, особенно тѣхъ, которые не нашли еще опроверженія въ нашей полемической литературѣ. Вся полемическая часть будетъ проходиться съ Библіей въ рукахъ, причемъ будутъ отмѣчаться въ Библии всѣ главнѣйшія мѣста, пререкаемыя сектантами, и тексты, служащіе опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій. При изученіи полемическаго матеріала курсистамъ будетъ предоставлена возможность ставить свои вопросы, указывать недоумѣнія и просить ихъ разъясненія. Организаторы курсовъ высказываютъ желаніе, чтобы курсисты сами указывали тѣ новѣйшія возраженія, какія имъ приходилось встрѣчать со стороны сектантовъ въ послѣднее время. Сверхъ того, по вечерамъ курсистамъ будутъ предложены обстоятельныя чтенія по различнымъ соприкасающимся съ дѣломъ миссіи вопросамъ, какъ напримѣръ, о толкованіи священнаго писанія, объ іоаннитствѣ, социализмѣ и т. п. (Церк. Вѣст. № 15).

Къ вопросу о внутренней миссіи. Вопросъ о внутренней приходской миссіи—весьма существенный и настоятельный. Въ виду грозящей опасности со стороны невѣрія, иновѣрія и инославія, необходимо привести въ наличность свои силы и выработать лучшія средства для борьбы и защиты. До сихъ поръ больше обращалось вниманія на организацію, средства и силы особыхъ специалистовъ—миссіонеровъ, на которыхъ возлагались и возлагаются доселѣ всѣ надежды, но которые, надо сознаться, не совсѣмъ оправдались. И это объясняется не ихъ малодѣятельностію или неспособностію къ возложенной на нихъ дѣятельности. Напротивъ, очень многіе изъ нихъ—блестящіе ораторы, знатоки своего дѣла и очень энергичные и дѣятельные борцы за вѣру. Однако, почти всѣ они люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ,

чтобы ближе рассмотреть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ-равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Поэтому, какъ бы миссіонеры-спеціалисты не усиливали своей дѣятельности и какъ бы часто не разъѣзжали, все-таки плодовъ будетъ мало. Совершенно иное положеніе миссіонера, не спеціалиста, но миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благопріятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ и внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполне довѣряютъ ему. Вотъ почва самая благопріятная для миссіонерства. И если бы сознаніемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ проповѣдало въ вѣрѣ и послушаніи Церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ. Къ утѣшенію долженъ сказать, что многіе пастыри въ тиши, незамѣтно для посторонняго глаза, пользуясь указанными выше благопріятными условіями, усѣбно ведутъ дѣло приходской миссіи. Но и съ грустью долженъ сказать противное, что многіе не радятъ объ этомъ долгѣ....

(Клишин. Епар. Вѣд.).

О допущеніи представителей отъ мірянъ на съѣзды духовенства.
 Съѣздъ о.о. депутатовъ Тверской епархіи постановилъ: въ цѣляхъ представленія мірянамъ большаго участія въ дѣлахъ, касающихся въ жизни церкви и духовенства, признать желательнымъ допущеніе представителей отъ мірянъ на съѣзды духовенства старость, считать возможнымъ въ настоящее время участіе церковныхъ старость на благочинническихъ съѣздахъ, а представителей ихъ, избранныхъ по одному отъ каждаго благочинническаго округа, на епархіальныхъ съѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса. На этомъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Соглашаясь съ постановленіемъ съѣзда о желательности добровольнаго участія церковныхъ старость (какъ представителей мірянъ) на благочинническихъ съѣздахъ, а представителей ихъ, избранныхъ по одному отъ благочинія, — на епархіальныхъ съѣздахъ съ правомъ рѣшающаго голоса (по извѣстнымъ особымъ воп-

рѣсамъ), я считаю долгомъ по сему поводу отмѣтить практикуемое иногда съѣздами нежеланное допущеніе постороннихъ любопытствующихъ посѣтителей, даже учащихся. На засѣданіяхъ духовенства всѣхъ съѣздовъ должны присутствовать только избранные депутаты, равно какъ и приглашенные председателемъ и имѣющіе необходимое отношеніе къ обсуждаемымъ вопросамъ, посторонніе только по особому каждый разъ разрѣшенію собранія.

(Прил. къ Твер. Епар. Вѣд.).

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

С о с т а в л я ю

всякаго рода прошенія, частн., апелляц. и кассац. жалобы, духовн. завѣщанія, договора и разн. друг. бумаги по гражд., уголовн. и бракоразводнымъ дѣламъ.

Пермь, Торговая ул., д. № 79, Вяткина, кв. № 3.

Видѣть ежедневно, отъ 4 до 6 час. вечера.

Ром. Ив. Гейшъ-Олмисевичъ.

Редакціей народнопросвѣтительныхъ листковъ

„ПРАВДА и ЗНАНІЕ“

ТОЛЬКА ЧТО ИЗДАНЫ БРОШЮРЫ:

1. „Гонъ Ивана Ивановича, или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма“. Народный рассказъ А. Уманова. 31 стр. Ц. 10 коп. безъ пересылки.

2. Слушай, русскій переселенецъ, совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири. 72 стр. съ 5 рисунками. Ц. 85 коп. безъ пересылки.

3. Плачъ надъ гробомъ Молитвенной Русской Земли. 40 стр. Ц. 15 коп.

При выпискѣ изъ склада изданій (СПБ. Крепость, архивный д. кв. 7) не менѣе 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.

Магазинъ и Мастерская

М А С Т Е Р А

Г. К. ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную
утварь и принимаю заказы:

на ризы, образа, одежды на престолы, главы и кресты на
церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и посе-
ребреніе старой церковной утвари.

По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работы
и заключенія условій.

— ≡ ≡ ≡ **Центральная** ≡ ≡ ≡ —

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С. А. Форбрихеръ

(ОСНОВАННА ВЪ 1833 ГОДУ).

Москва, Петровка д., № 19.

Высылаетъ Лѣкарства и Лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ
на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежомъ.

*Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопат. Лѣкарствъ и аптеченъ
высылается бесплатно.*

ВЪ Г. ПЕРМИ ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА

СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ

врача **фишмахъ.**

Душъ Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтovyя (замѣна всякихъ минеральныхъ водъ), лечебное примѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич.-фарадическій, синусоидальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Вольтова дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Лечение: нервныхъ болѣзней, ревматизма, тучности, запора, геморроя (безболѣзненно токами д'Арсонваля), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнъ сѣрныхъ водъ), безсилія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ больныхъ отъ 8^{1/2}—9^{1/2} утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., рядъ съ Александровской гимназіей, д. № 45.
Телефонъ № 365.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

переведенъ на Красноуфимскую ул., въ д. Грибушиныхъ.

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

УТВАРЬ, ПАРЧА.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово, произнесенное епархіальнымъ миссіонеромъ въ день св. Пятидесятницы въ Свято-Троицкой Слудской церкви г. Перми. 2. Первый совмѣстный годичный актъ въ церковно-приходскихъ школахъ г. Перми. 3. Поднятіе крестовъ на строящейся храмъ и пріѣздъ Преосвященнаго Епископа Палладія въ с. Лобинское, Пермскаго уѣзда. 4. О народной газетѣ. 5. Что такое церковно-приходскіе совѣты? 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Объявленія.