

0 $\frac{18}{167}$

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ПЗ664-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1879 г. Февраля 4-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛІАНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Сего 12-го Января, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣй-

шихъ: Брата НАШЕГО, Великаго Князя Михаила Николаевича

и Невѣстки НАШЕЙ, Великой Княгини Ольги Феодоровны,

совершенно въ Придворномъ Соборѣ Зимняго Дворца, по Уста-

вамъ НАШЕЙ Православной Церкви, бракосочетаніе Любез-

нѣйшей Племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны Анастасіи



Михаиловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, МЫ вполнѣ увѣрены, что всѣ вѣрно-подданные НАШИ и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сія ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствования же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: Печатано въ С.-Петербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Января 15 дня 1879 года.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 15-го января 1879 года за № 1. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Гнязны Анастасіи Михаиловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 12 день января сего года, По совер-

шившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церк-вахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ Литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста. Для извѣстія же о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату сообщить въдѣніемъ.

Отъ 12-го декабря 1878 года за № 6. *По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицы Высокоотро-жественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4961, состоявшийся въ 9 день сего декабря, Именный Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ слѣдующаго содержания: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Внука Нашея Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22 день ноября». Приказали. О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича въ 22 день ноября увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

Дополненіе

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

(о) Ноября 22. Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Отъ 22-го—29-го ноября 1878 года, № 1965. *О снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо-

дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го октября 1878 года, № 9083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе раззоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ Казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей Филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при Русскомъ посольствѣ въ Константинополь: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ Евангелія, Апостола, Служебника и слѣдованной Псалтири, по 30—экземпляровъ—тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей Еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престоль и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 50.)

Отъ 15-го—23-го ноября 1878 г. за № 1911. О предоставлении Православному Миссіонерскому Обществу права распространить свою дѣятельность на Кавказскую епархію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26-й день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Комитета Министровъ о предоставленіи Православному Миссіонерскому Обществу права распространить свою дѣятельность на Кавказскую епархію, съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества въ слѣдующей редакціи: «За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій край; на Кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ». И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно предоставленія Православному Миссіонерскому Обществу права распространить свою дѣятельность на Кавказскую епархію дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ «Правительственнаго» и «Церковнаго Вѣстниковъ» сообщить по принятому порядку. (Церк. Вѣстн. № 50.)

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Экономъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища священникъ *Илья Романовъ*, по представленію Совѣта Училища, за постоянно-старательное, исправное и честное исполненіе обязанностей по своей должности, 21 января награжденъ набедренникомъ.

— Священники Слободскаго уѣзда села Полынки *Іоаннъ Лобовиковъ* и села Заозерническаго *Александръ Овчинниковъ* и Яранскаго уѣзда села Великопольскаго *Василій Кибардинъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 26 января награждены набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Сверхштатный священникъ Яранской Троицкой церкви *Петръ Кедровъ* 17 января опредѣленъ настоятелемъ къ Благоуѣщенской церкви въ г. Яранскѣ.

— Настоятель Жерновогорскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Андрей Поповъ* и помощникъ настоятеля Новоторьяльскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Скарданицкій* 26 января перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Заштатный священникъ *Николай Блиновъ* 19 января опредѣленъ къ Сарапульскому Вознесенскому собору.

— Священники села Лубягина Вятскаго уѣзда *Александръ Шестаковъ* и села Слудки Малмыжскаго уѣзда *Александръ Домрачевъ* утверждены законоучителями въ мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищахъ, — первый 18 января, а послѣдній 26 января.

— Состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Совѣѣ Слободскаго уѣзда діаконъ *Алексій Смирновъ* 17 января опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Слободскому Преображенскому собору.

— Состоящій на вакансіи псаломщ. въ селѣ Слудкѣ Орловскаго уѣзда діаконъ *Симеонъ Головинъ* и исправл. должн. псаломщика села Русанова тогоже уѣзда *Николай Тронинъ* 15 января, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Испр. должн. псаломщика села Гидаева Слободскаго уѣзда *Егоръ Лысниковъ*, согласно прошенію его, 15 января перемѣщенъ на таковую же вакансію въ село Ошеть Нодинскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика Буйскаго завода Уржумскаго уѣзда *Иванъ Левашовъ*, согласно его прошенію, 20 января опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Гидаево Слободскаго уѣзда.

Умерли: священникъ Яранской Благовѣщенской церкви *Василій Поповъ*—11 января и исправл. должн. псаломщика въ Бемышевскомъ заводѣ Елабужскаго уѣзда *Николай Капачинскій*—11 января.

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Преосвященный Нафанаилъ, Епископъ Сарапульскій, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и согласно прим. къ § 4 Уст. Православнаго Миссіонерскаго Общества, принялъ на себя председательствованіе въ Вятскомъ Комитетѣ сего Общества; о чемъ Комитетъ объявляетъ, для свѣдѣнія по Епархіи.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Въ Семинаріи открылась вакансія эконома. Прошенія объ опредѣленіи на оную будутъ принимаемы до 15 марта.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Елабужскаго Духовнаго Училища

за 1877 годъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1876 года къ 1877 году оставалось суммы по училищу 5802 руб. 24 коп.

Въ 1877 году поступило:

I. По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ: а) изъ Елабужскаго Уѣзднаго Казначейства на содержаніе лицъ управления и учащихся 1144 р., б) изъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи на тотъ же предметъ 3042 р. 70 коп.

II. а) Изъ Вятской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы 424 руб. 2 коп., б) по назначенію съѣзда депутатовъ Елабужскаго духовно-училищнаго округа октябрьской 1872 года сессіи, поступило отъ церквей и причтовъ означеннаго округа въ число суммъ, ассигнованныхъ на постройку училищнаго флигеля и на прочія нужды 1974 р. 82 к., в) получено процентовъ по девяти билетамъ Елабужскаго общественнаго Банка 243 р., г) получено за право обученія съ инословныхъ воспитанниковъ 30 р., итого 6858 р. 54 к. А всего съ остаточными отъ 1876 года 12660 руб. 78 коп.

Р а с х о д ъ.

I. Изъ суммы поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Елабужскаго Духовнаго Училища употреблено:

на содержаніе лицъ управленія и учащихъ 3943 р. 60 к., на классный окладъ и пенсію 243 р. 10 к., на выдачу денежных пособій бѣднымъ воспитанникамъ училища 790 р., на отопленіе училищнаго зданія, страхованіе оного, ремонтъ гимнастики, наемъ прислуги и проч. 214 руб. 70 коп., на содержаніе библиотеки 80 р. 20 к., на канцелярскія потребности 117 р. 26 р., на квартирное пособие начальствующимъ лицамъ училища 200 р., на мелочные расходы 43 р. 99 к.

II. Поступило въ расходъ на издержки, невошедшія въ смѣтное назначеніе: за медикаменты, отпущенные для забодѣвавшихъ учениковъ училища изъ аптеки Ватеркамфа 45 р. 99 к.

III. Выслано: а) въ Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ остаточная штатная сумма по содержанію лицъ управленія и учащихъ отъ 1876 г. 152 р. 25 к., б) въ Правленіе Сарапульскаго Духовн. Училища не подлежательно представленная В. Д. Консистоіею вѣнчиковая сумма 56 р. 34 к. Всего расхода 5887 руб. 43 коп.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, въ приходѣ показанной, къ 1878 году осталось 6773 р. 35 к. Изъ нихъ наличными: 173 р. 35 к. и въ билетахъ Елабуж. Обществ. Банка 6600 руб.

Счетъ № 1-й. По содержанію лицъ управленія и учащихъ.

Выдано жалованья: смотрителю Училища 882 р., помощнику смотрителя 588 р., учителямъ: Русскаго и Славянскаго языка 411 р. 60 к., Географіи и Ариметики 509 р. 60 к., Греческаго языка 529 руб. 20 к., Латинскаго языка двоимъ 823 р. 20 коп., Чистописанія 100 руб. и Церковнаго пѣнія 100 руб., итого 3943 руб. 60 коп.

Счетъ № 2-й. По статьѣ производства классныхъ окладовъ и пенсій.

Выдано класснаго оклада по степени кандидата: протоіерею Елабужскаго Спасскаго собора Павлу Бехтереву 71 р. 50 к., пенсій: бывшему смотрителю Сарапульскаго Духовнаго Училища, протоіерею Елабужской градской Николаевской церкви Павлу Ббляеву 171 р. 60 к., итого 243 руб. 10 коп.

Счетъ № 3-й. Расходъ на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ училища.

Выдано пособія въ первую половину года: 40 р. Анисимову Николаю, по 25 руб.: Ермолину Димитрію, Попову Михаилу, Дрягину Александру, Красноперову Александру, Дрягину Ивану и Кизнерцову Ивану, по 20 руб.: Анисимову Семену, Бушмакину Леониду, Замятину Алексѣю, Зорину Николаю, Овчинникову Григорію, Загуляеву Егору, Катаеву Павлу, Катаеву Владиміру, Можгинскому Ивану, Тукмачеву Семену, Успенскому Гавріилу, Заворохину Петру, Ардашеву Ивану, Альпову Александру, Люперсольскому Михаилу, Кротову Θεодору, Перминову Анатолю, Анисимову Якову; во вторую половину года по 20 руб.: Зорину Николаю, Попову Михаилу, Овчинникову Григорію, Катаеву Павлу, Катаеву Владиміру, Можгинскому Ивану, Красноперову Александру, Тукмачеву Семену, Успенскому Гавріилу, Дрягину Ивану, Заворохину Петру, Ардашеву Ивану, Альпову Александру, Люперсольскому Михаилу, Кротову Θεодору, Перминову Анатолю, Анисимову Николаю, Анисимову Якову и Кузнерцову Ивану, всего 790 р.

Счетъ № 4-й. По содержанію дома.

На наемъ сторожа, по 5 р. въ мѣсяць, 60 р., на наемъ ночнаго караульнаго въ лѣтнее время 3 руб., на отопленіе — дровъ сосновыхъ, 4 пятерика по 14 руб. и 3 пятерика, по

13 р., 95 р., на освѣщеніе—свѣчъ: сальныхъ 1 пудъ, 6 р.,
стеариновыхъ 11 фун., по 36 к., 3 р. 30 к., за страхова-
ніе училищнаго дома 24 руб. 55 к., на ремонтъ гимнастики
7 р. 85 коп., за очистку ретирадъ 2 руб., за мытье половъ
13 р., итого 214 р. 70 к.

Счетъ № 5-й. По библіотекѣ.

Выписаны для библіотеки журналы: Семейные Вечера 10 р.,
Семья и Школа 12 р., Всемирный Путешественникъ 13 руб.
50 к., Епархіальныя Вѣдомости 5 р., Дѣтское Чтеніе 5 руб.
75 к., на почтовые расходы при выпискѣ употреблено 72 к.,
выслано въ картографическое заведеніе А. Ильина за рельеф-
ную карту Палестины 9 руб. 85 коп., за пересылку денегъ
уплачено 15 коп., выслано въ редакцію журнала „Труды
Кіевской Дух. Академіи“ за слѣдующія книги: Очерки быта
древнихъ Евреевъ 1 р., Ветхозавѣтная Исторія 1 р., Судьбы
древнихъ памятниковъ св. земли 55 к., Святая земля 3 р.,
за пересылку и упаковку 70 коп., на почтовые расходы по
пересылкѣ денегъ 12 к.; приобрѣтены покупкою отъ учителя
А. Замятина по каталожнымъ цѣнамъ слѣдующія книги: Рус-
ская Грамматика Бѣляева 3 ч. 1 руб. 90 к., Методическое
руководство къ обученію письму Гербача 50 к., Славянская
Грамматика Колосова 70 коп., Сборникъ образцовъ русскихъ
писателей 1 р., выслано въ книжный магазинъ Дубровина за
слѣдующія книги: Ариѳметика Малинина и Буренина 75 коп.,
Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Евтушевскаго 2 части 80 к.,
Родина—Радонежскаго 75 к., Русская Грамматика—Говорова
2 ч. 1 р., Жизнь Іисуса Христа по Евангеліямъ и народнымъ
преданіямъ 1 р. 75 к., за пересылку 75 коп., на почтовые
расходы по пересылкѣ денегъ 11 к., за переплетъ 7 кор.,
по 30 к., 2 р. 10 к., 19 кор., по 25 к., 4 руб. 75 к.,
итого 80 руб. 20 коп.

Счетъ № 6-й. На квартирное пособие.

Выдано смотрителю училища 120 р., помощнику смотрителя 80 р., итого 200 руб.

Счетъ № 7-й. На мелочные и экстраординарные расходы.

Плчено: за 6 линейекъ 60 к., за 2 кія 15 к., за 1 п. мблѣ 30 к., за поправку двухъ замковъ 50 коп., за поправку 4 форточекъ оконныхъ 60 к., за желѣзную печную заслонку 55 к., 5 деревянныхъ лопатъ 35 к., 10 метель 20 к., 10 заячьихъ лапокъ 15 коп., 4 дверные блока 1 руб., 2 арш. клеенки 1 р. 60 к., за половую щетку 1 р. 20 к., оконную форточку 40 к., 3 висячіе замка 1 р. 5 к., 6 колець 18 к., за поправку всей классной мебели: починку окраску и полировку 19 р. 50 к., за вставку стеколь 7 р. 45 к., за вставку и замазку зимнихъ рамъ 2 р. 10 к., за гвозди для забивки оныхъ 25 к., за выставку означенныхъ рамъ весною 50 к., за закладку бутовымъ камнемъ оконъ нежилаго этажа 2 руб., за 24 пары шалверъ для ученическихъ столовъ 3 р. 36 к., итого 43 руб. 99 коп.

Счетъ № 8-й. По канцеляріи.

Отъ 1876 г. оставалось 20 выпускныхъ свидѣтельствъ на 25 к. и приходорасходная книга 2 р. Въ 1877 г. уплачено за письмоводство по Правленію 80 руб., за 1 стопу бумаги бѣлой № 3, 4 р. 50 к., 1 ст. сѣрой № 6-й, 2 р. 50 к., 5 ф. сургуча № 1-й 2 р. 50 к., 3 кор. стальныхъ перьевъ 2 р. 40 к., 6 карандашей 48 к., 6 ручекъ къ перьямъ 48 к., 3 арш. шнуру краснаго 15 к., 1 ф. бичевокъ 30 к., 4 ф. чернилъ 1 р. 60 коп., перочивный ножикъ 75 коп., кусокъ резины 15 к., за отпечатаніе бланокъ: для отношеній 300 экз. 3 р. 50 к., для обертки дѣлъ архива 100 экз. 1 руб., для формулярныхъ списковъ 20 экз. 40 к., для выпускныхъ свидѣтельствъ 100 экз. 2 руб. 25 к., для отпускныхъ билетовъ 250 экз. 2 р. 50 к., для ученическихъ табелей 250 экз.

2 руб. 50 к., для наградныхъ книгъ 50 ярлыковъ 50 коп., конвертовъ съ печатнымъ титуломъ 75 к., за отпечатаніе и перенлетъ 2 книгъ для записи бумагъ входящихъ и исходящ. 1 р. 60 к., классныхъ журналовъ 4 р., книги для записи медикаментовъ отпускаемыхъ изъ аптеки 45 к., приходорасходной книги 2 р., итого 117 р. 26 к.

Осталось къ 1878 г. 70 бланковъ для выпускныхъ свидѣтельствъ на 1 р. 32 $\frac{1}{2}$ к., 25 ярлыковъ для наградныхъ книгъ на 25 к., приходорасходная книга на 2 р., итого на 3 руб. 57 $\frac{1}{2}$ коп.

Счетъ № 9-й. На медикаменты.

Содержателю аптеки П. Ветеркамфу за отпущенные имъ изъ оной медикаменты для заболѣвавшихъ учениковъ училища 45 руб. 99 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія.

1) Установленныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 февраля 1874 года правила о передвиженіи суммъ Правленіемъ Училища соблюдались въ точности, именно: на покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты сбереженіями по другимъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе Его Преосвященства, Епархіальнаго Архіерея, что дѣлаемо было по самымъ уважительнымъ причинамъ.

2) Расходы, невошедшіе въ смѣтное назначеніе, произведены Правленіемъ Училища съ разрѣшенія Его Преосвященства, Епархіальнаго Архіерея.

3) Въ теченіе 1877 года 25-ти воспитанникамъ по назначенію Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, выданы денежные вспомогательныя оклады въ ассигнованномъ количествѣ всемъ сполна подъ росписки родственниковъ ихъ, или хозяевъ, за каковыя оклады послѣдніе обязывались довольствовать учениковъ пищею, отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч.

4) По училищному дому на казенный счетъ отоплялось постоянно, въ теченіи года, по установленнымъ мѣсяцамъ три голландскихъ печи въ классахъ и одна кухонная въ сторожевской.

5) Свѣчи и письменоводственные матеріалы употреблялись по канцеляріи Училищнаго Правленія и по Правленію Училища. Свѣчи выдавались также по вечерамъ и утрамъ въ зимнее,

весеннее и осеннее время служителю для освѣщенія его комнаты, равно и для освѣщенія корридора и одного класса во время собранія учениковъ предъ всеищными бдѣнїями.

6) Служителю выдавалась плата по мѣсячно безъ доставки ему отъ Училища пищи, и

7) Суммы по содержанію церкви и больницы не было никакой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1879 году

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА

ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ

органа Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящаго подъ покровительствомъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

На основаніи программы журнала въ него войдутъ слѣдующіе главные отдѣлы:

1. «Красный Крестъ»: Оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.—Практическія задачи Общества въ мирное время.—Помощь Общества во времена голода, пожаровъ и другихъ народныхъ бѣдствій.—2. Событія минувшей войны.—3. Современныя событія на Балканскомъ полуостровѣ, въ Арменіи, и на окраинахъ Туркестана.—4. Бытовые очерки тѣхъ странъ, гдѣ находятся наши войска.—5. Популярная гигиена.—6. Текущія событія по всѣмъ вышеизложеннымъ предметамъ.

«Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ постоянно и неизмѣнно стремиться быть вѣрнымъ отголоскомъ высокихъ цѣлей Общества и первымъ его слугою въ дѣлѣ распространенія среди русскаго общества точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о дѣятельности Краснаго Креста и его истинно евангельскихъ стремленій.

На ряду съ этою высокою задачею, «Вѣстникъ Народной Помощи» приложитъ особенную заботливость о помѣщеніи на своихъ страницахъ всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и характерныхъ событій минувшей войны, ознаменованной цѣлымъ рядомъ подвиговъ и мужества и самоотверженія. Рядъ статей, подъ заглавіемъ: «Наши удалцы» и «Изъ воспоминаній войны 1877—78 года», заслужившихъ лестные отзывы нашихъ читателей, будетъ продолжаться и

въ наступающемъ году, почерпая свое содержаніе не только изъ статей, доставляемыхъ редакціи, но и изъ всѣхъ, вышедшихъ отдѣльными изданіями, книгъ и періодическихъ журналовъ, мало доступныхъ большинству по своей дороговизнѣ.

Разсказы и бытовые очерки будутъ сопровождаться съ ответственными картами и рисунками. Въ каждомъ выпускѣ будетъ помѣщено не менѣе двухъ роскошныхъ гравюръ.

Всѣ другіе отдѣлы будутъ значительно дополнены и улучшены. Кромѣ того, всѣ подписавшіеся, не позже января мѣсяца будущаго года на „Вѣстникъ Народной Помощи“ получать по большому художественно-исполненному портрету Августѣйшей Покровительницы Общества „Краснаго Креста“, Ея Императорскаго Величества.

Поставивъ себѣ задачу общепонятное изложеніе статей журнала, «Вѣстникъ Народной Помощи» будетъ особенно стремиться къ тому, чтобы содержаніе его давало ему право быть принятымъ, какъ въ роскошной гостиной, такъ и въ простыхъ хатахъ и казармахъ, какъ въ кабинетѣ образованныхъ людей, такъ и въ рукахъ грамотныхъ и обучающихся.

Условія подписки остаются прежнія. Годовая цѣна съ пересылкою ДВА рубля, съ доставкой въ С. Петербургъ 2 р. 50 к.

Слободской купецъ

НИКОЛАЙ АЛЕКСѢЕВЪ БАКУЛЕВЪ

считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія своихъ заказчиковъ и покупателей, что колоколотейный заводъ, открытый близъ Кукарки, Яранскаго уѣзда, купчихой Александровой, подъ управленіемъ Константина Бакулева, не имѣетъ ничего общаго съ колоколотейнымъ заводомъ Бакулевыхъ въ г. Слободскомъ, и что на этомъ послѣднемъ заводѣ въ настоящее время я занимаюсь колоколотейнымъ производствомъ отъ своего имени. Заявляя объ этомъ, покорнѣйше прошу обращаться съ заказами и за покупкою колоколовъ лично ко мнѣ въ г. Слободской.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отчеты. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 29 Января 1879 года.

Типографія Анисимовъ и Блиновой въ Вяткѣ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1879 г. Февраля 1-го

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Отечественная Церковь въ 1877 году

Составъ управления Россійскою Церковію и перемены въ ея ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода. Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе Православною Россійскою Церковію, въ минувшемъ 1877 году, составляли: Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Филофей и Московскій Иннокентій, Архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій и Воронежскій Серафимъ, а по возвращеніи послѣдняго, съ Высочайшаго соизволенія, во ввѣренную ему епархію, вызванный на его мѣсто для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ Епископъ Подольскій Θεогностъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гревадеръ Протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой

(*) Изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1877 годъ.

церкви Зимняго дворца Протоіерей Рождественскій. Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода состояли: Архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій, въ концѣ минувшаго года перемѣщенный на Тверскую архіерейскую кафедру, и назначенный на его мѣсто экзархомъ Грузіи Архіепископъ, бывшій Нижегородскій, Іоанникій.

Составъ епархіальнаго управленія. Въ предѣлахъ Россіи, въ 1877 году, состояло 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ Грузинскаго экзархата); кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась Русская Архіерейская кафедра въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 Митрополита, 17 Архіепископовъ и 36 епископовъ. Викарныхъ Епископовъ при Епархіальныхъ Преосвященныхъ состояло 25.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви въ теченіи 1877 года произошли слѣдующія перемѣны.

Перемѣщены: Архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій—на Тверскую епархіальную кафедру, съ сохраненіемъ за нимъ званія члена Святѣйшаго Синода; Архіепископъ Нижегородскій Іоанникій—на кафедру Архіепископа Карталинскаго, съ званіемъ экзарха Грузіи и члена Святѣйшаго Синода; Архіепископъ Донской Платонъ—на Херсонскую кафедру; Архіепископъ Минскій Александръ—на Донскую кафедру; Епископъ Астраханскій Хрисанъ—на Нижегородскую кафедру; Епископъ Самарскій Герасимъ—на Астраханскую кафедру; Епископъ Рижскій Серафимъ—на Самарскую кафедру; второй викарій Кіевской епархіи, Епископъ Уманскій Филаретъ—на Рижскую кафедру; Епископъ Олонецкій Іонафанъ—на Ярославскую кафедру; викарій Вятской епархіи, Епископъ Сарапульскій Паладій—на Олонецкую кафедру; первый викарій Литовской епархіи

xii, Епископъ Ковенскій Евгеній—на Минскую кафедру; викарій Иркутской епархіи, Епископъ Селенгинскій Мартиніанъ—на Камчатскую кафедру; второй викарій Московской епархіи, Епископъ Можайскій Игнатій на вакансію Епископа Дмитровскаго, перваго викарія той же епархіи, и Епископъ Брестскій Владиміръ, второй викарій Литовской епархіи, на вакансію Епископа Ковенскаго, перваго викарія той же епархіи.

Возведены въ санъ Архіепископа Епископы: Минскій (перемѣщенный затѣмъ на Донскую кафедру) Александръ, Нижегородскій, назначенный затѣмъ Архіепископомъ Карталинскимъ, экзархомъ Грузіи) Іоанникій и Туркестанскій Софонія.

Возведены въ санъ Епископа и назначены: настоятель нашей посольской церкви въ Римъ Архимандритъ Александръ—Епископомъ Туркестанскимъ; ректоръ Смоленской Духовной Семинаріи Архимандритъ Несторъ—Епископомъ Аксайскимъ, Викаріемъ Донской Епархіи; ректоръ Минской Духовной Семинаріи Архимандритъ Іаннуарій—Епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Московской Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ—Епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи; бывшій настоятель Московской Казанской, что у Калужскихъ воротъ, церкви, протоіерей Глючаревъ, а по принятіи монашества,—Архимандритъ Амвросій—Епископомъ Можайскимъ, вторымъ викаріемъ Московской епархіи, и ректоръ Владимірской Духовной Семинаріи архимандритъ Павелъ—Епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи.

Назначены членами Московской Святѣйшаго Синода конторы: Епископъ Алеутскій и Аляскинскій Іоаннъ, съ увольненіемъ отъ управленія епархіею, и первый викарій Кіевской епархіи, Епископъ Чигиринскій Порфирій, съ увольненіемъ отъ званія викарія Кіевскаго.

Скончались: Архієпископы: Херсонскій Іоанникій, Тверскій Алексѣй, Костромскій Платонъ, Туркестанскій Софонія, состоявшій на покой Архієпископъ (бывшій Рязанскій) Привархъ, Епископъ Камчатскій Павелъ и первый викарій Московской епархіи, Епископъ Дмитровскій Никодимъ.

Дѣятельность отечественной церкви во время войны росси съ турціею.

Обзоръ положенія отечественной Церкви и дѣятельности по духовному управленію за минувшій годъ мнѣ надлежитъ начать изложеніемъ дѣйствій и явленій, еще разъ предъ лицомъ всего міра засвидѣтельствовавшихъ, что въ Православной Россіи и нынѣ, какъ въ древнія времена, какъ во всѣ эпохи ея исторіи, остается неослабимъ тотъ твердый и мощный союзъ Церкви съ Государствомъ, который служитъ основою нравственной силы сего послѣдняго, и всегда съ особою полнотою проявляется при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ нашего Отечества. Таковое проявленіе вызвала въ минувшемъ году, предпринятая Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, по-истинѣ священная брань за освобожденіе угнетенныхъ нашихъ братьевъ по крови и вѣрѣ отъ исконнаго ига мусульманскаго. Съ самаго начала и во все продолженіе войны съ Турціею, Церковь отечественная принимала живое участіе и оказывала посильное нравственное и матеріальное содѣйствіе Государству въ этомъ великомъ дѣлѣ христіанской любви и правды.

Когда Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, поставленнымъ отъ Бога Защитникомъ и Покровителемъ православія, 12-го апрѣля въ Кишиневѣ было изречено державное слово, возвѣщавшее Россіи, что миролюбіе Ваше исчерпано до конца, и что, въ виду высокоумрнаго упорства Порты, чувство спра-

ведливости и честь Россіи требуютъ обнажить мечъ на защиту единовѣрныхъ намъ славянъ Балканскаго полуострова отъ угнетающаго ихъ ига, — со стороны Святѣйшаго Синода немедленно, въ тотъ же самый день, сдѣлано было распоряженіе о разсылкѣ ко всѣмъ подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ и лицамъ экземпляровъ Высочайшаго манифеста о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи, съ предписаніемъ, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать означенный манифестъ прочтеніемъ во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ послѣ божественной литургіи — въ городахъ на слѣдующій по полученіи манифеста день, а въ селахъ — въ первый воскресный или праздничный день, съ совершеніемъ тогда же торжественнаго молебствія о испосланіи благословенія свыше на начало и исходъ нашей священной брани съ врагомъ Креста Христова. И по призыву Церкви, вся Православная Россія, внявъ всею душею царственному слову своего Августѣйшаго Монарха, слилась въ одной горячей молитвѣ ко Всемогущему Богу съ твердымъ упованіемъ на Его всеильную помощь въ столь святомъ и правомъ дѣлѣ и съ полною готовностію не щадить ни достоянія, ни жизни за вѣру, Престоль и Отечество. Въ Кипиневѣ такое же молебствіе отправлено въ самый день изданія Высочайшаго манифеста; оно совершено тамъ съ особою торжественностію на загородномъ Скаковомъ полѣ, въ присутствіи Вашего Императорскаго Величества, Ихъ Высочествъ: Государя Наслѣдника Цесаревича, Великихъ Князей Николая Николаевича Старшаго и Николая Николаевича Младшаго и (покойнаго нынѣ) Князя Сергѣя Максимиліановича, Герцога Лейхтенбергскаго, предъ собранными тамъ войсками дѣйствующей арміи. По окончаніи же сего священнослуженія, представлявшаго, по самой своей

обстановкѣ; зрѣлище особливо величественное, Пресвященный Кишиневскій напутствовалъ нашихъ доблестныхъ вождей и воиновъ соотвѣтствующею важности событія рѣчью и, призывавъ на нихъ благословеніе Божіе, благословилъ ихъ иконами Христа Спасителя и Божіей Матери. Вскорѣ послѣ сего, по выступленіи нашихъ войскъ за предѣлы Имперіи, Святѣйшимъ Суподомъ предписано было, чтобы во всѣхъ церквахъ на всѣдневныхъ богослуженіяхъ возносимы были положенныя молитвы Господу Богу: «о побѣдѣ на супостаты», для чего отпечатано 50000 экземпляровъ сихъ молитвъ и ими снабжены всѣ православныя церкви. Затѣмъ, когда получаемы были съ мѣста военныхъ дѣйствій радостныя извѣстія объ успѣхахъ нашего оружія, повсемѣстно въ православныхъ храмахъ совершаемы были благодарственныя Господу Богу молебствія, на которыхъ послѣ возглашенія многолѣтія Вашему Величеству и всему Царствующему Дому, согласно Высочайшей волѣ Вашей, была провозглашаема вѣчная память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе христіолюбивому воинству. Такъ Церковь отечественная пламенными молитвами своими и миллиономъ чадъ своихъ напутствовала наши доблестныя войска на предлежавшій имъ великій подвигъ, сопровождала ихъ во время совершенія онаго и снѣтала каждый успѣхъ ихъ оружія, приобрѣтенный ихъ безпримѣрнымъ мужествомъ и безиредѣльнымъ самоотверженіемъ.

Но симъ не ограничивалось участіе Церкви въ дѣлѣ подвѣятой государствомъ священной брани: оно выражалось и въ дѣятельномъ стремленіи церковнаго правительства, а также разныхъ церковныхъ учрежденій и лицъ дѣховнаго вѣдомства, оказать посильное содѣйствіе этому великому дѣлу доступными имъ способами и денежными пожертвованіями.

Еще въ 1876 году, когда Ваше Императорское Величество, въ Монаршей заботливости о сохраненіи Россіи благословеній мира, стремились достигнуть улучшеній въ положеніи угнетенныхъ христіанъ Балканскаго полуострова путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ Портою и съ союзными европейскими великими державами, и когда, между тѣмъ, ходъ событій уже предуказывалъ возможность вооруженныхъ дѣйствій на защиту христіанскаго населенія Турціи, со стороны Святѣйшаго Синода сдѣланы были нѣкоторыя подготовительныя на случай войны распоряженія. Такъ, еще въ мартѣ того года, въ видахъ увеличенія средствъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, Святѣйшимъ Синодомъ циркулярно предписано было учрежденныя въ церквахъ кружки для сбора приношеній въ пользу означеннаго общества обносить при богослуженіяхъ по очереди съ имѣющимися кружками на сборъ подаваній для другихъ Богоугодныхъ цѣлей. А въ концѣ 1876 года, для большаго содѣйствія сему обществу въ его святомъ дѣлѣ, все женскіе монастыри и общины наши были Святѣйшимъ Синодомъ приглашены озаботиться немедленнымъ пріискавіемъ и приготовленіемъ по мѣрѣ средствъ, изъ среды подвизающихся въ сихъ обителяхъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными воинами, и образовать изъ этихъ лицъ отряды сербобольныхъ сестеръ для отправки въ военные лазареты. Въ то же время монашествующія, послушницы и сестры всехъ женскихъ монастырей и общинъ Святѣйшимъ Синодомъ призваны безотлагательно и съ полнымъ усердіемъ заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и, по возможности, другихъ лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ. Объ осуществленіи указанныхъ двухъ распоряженій, по мѣрѣ приведенія ихъ въ исполненіе, Святѣй-

шимъ Синодомъ, въ началѣ отчетнаго года предложено Епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать главному управленію общества попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ. Вслѣдствіе засимъ, въ мартѣ 1877 года, и наши мужскіе монастыри приглашены къ подобному же служенію больнымъ и раненымъ воинамъ. Епархіальнымъ Архіереямъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей отъ Святѣйшаго Синода было предложено содѣйствовать къ образованію, по возможности, отрядовъ середобольныхъ братьевъ изъ монашествующихъ и послушниковъ, обладающихъ нужными для сего качествами и вполнѣ извѣстныхъ мѣстному духовному начальству со стороны своей благонадежности. Относительно способовъ приготовленія такихъ середобольныхъ братьевъ предписано духовнымъ начальствамъ входить въ соглашеніе съ мѣстными органами общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. Въ то же время главному управленію сего общества Святѣйшимъ Синодомъ было сообщено, что если представится надобность въ помѣщеніяхъ для госпиталей, то таковыя могутъ быть отведены безвозмездно въ тѣхъ изъ мужскихъ монастырей, въ которыхъ имѣются свободныя зданія, нерѣдко расположенныя внѣ монастырскихъ стѣнъ.

Со времени открытія военныхъ дѣйствій и по мѣрѣ неизбежнаго увеличенія нуждъ дѣйствующей арміи, увеличивалась и заботливость Святѣйшаго Синода о возможномъ содѣйствіи къ удовлетворенію оныхъ. Въ началѣ мая имъ приглашены были къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальные и прочіе монастыри, въ твердой увѣренности, что всѣ духовныя учрежденія и лица примутъ это приглашеніе съ тою же готовностію нести посильную лепту на пользу боль-

ныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, каковую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители Православной Русской Церкви; причемъ, для скорѣйшаго доставленія имѣющихъ поступить пожертвованій по назначенію, Святѣйшимъ Синодомъ указано передавать о таковыя пожертвованія, по мѣрѣ ихъ поступленія, въ мѣстныя отдѣленія общества Краснаго Креста, а гдѣ оныхъ нѣтъ — въ мѣстныя казначейства, и отъ сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ сообщать Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію для распоряженій о переводѣ ихъ изъ казначействъ по принадлежности. Одновременно съ симъ призывомъ къ пожертвованіямъ Святѣйшій Синодъ самъ положилъ и начало имъ: изъ имѣющихся въ его вѣдѣніи суммъ препроводилъ въ распоряженіе главнаго управленія общества Краснаго Креста 100000 руб. государственными непрерывно-доходными билетами и вслѣдъ затѣмъ постановилъ жертвовать на военныя надобности, въ предѣлы до окончанія войны съ Турціею, все получаемое членами Синода и присутствующими въ ономъ жалованье по симъ званіямъ. Продолжая свою попечительность о возможномъ воспособленіи нуждамъ нашихъ доблестныхъ подвижниковъ на полѣ брани, Святѣйшій Синодъ призналъ весьма полезнымъ снабдить лазареты дѣйствующей арміи нѣкоторымъ количествомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, для даровой раздачи ихъ больнымъ воинамъ, по усмотрѣнію общества Краснаго Креста, и поручилъ Хозяйственному Управленію для указанной цѣли отпустить безденежно изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ въ означенное общество 20820 экземпляровъ такихъ книгъ; кромѣ того сдѣлалъ распоряженіе о томъ безмездномъ отпускѣ въ складъ 3-го С.-Петербургскаго дамскаго комитета о раненыхъ и больныхъ воинахъ 1500 экземпляровъ молитвенника

для снабженія ими больницъ и санитарныхъ поѣздовъ дунайской арміи, съ отнесеніемъ расхода по этому предмету на типографскій капиталъ; и изъ того же источника выдалъ въ распоряженіе С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, нужную сумму на устройство спальныхъ принадлежностей для 20-ти больныхъ и раненыхъ воиновъ въ помѣщеніи, отведенномъ въ зданіяхъ Сергіевской пустыни близъ С.-Петербурга. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, по случаю наступившаго холоднаго времени и въ виду потребности для раненыхъ и больныхъ воиновъ въ болѣе теплыхъ и удобныхъ помѣщеніяхъ, Святѣйшій Синодъ пригласилъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мужскіе наши монастыри, и въ особенности расположенные по лѣніямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ, немедленно передали въ распоряженіе мѣстныхъ органовъ общества Краснаго Креста, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ, всѣ свободныя или могущія освободиться монастырскія помѣщенія, и, по мѣрѣ средствъ, содѣйствовали къ приготовленію и поддержанію такихъ помѣщеній согласно новому, временному, ихъ назначенію. Въмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ продолжавшаяся война, при наступленіи зимы, требовала новыхъ и большихъ расходовъ со стороны общества Краснаго Креста, Святѣйшій Синодъ поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы приглашали священниковъ приходскихъ церквей соответственными поученіями при богослуженіяхъ располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды войны, «да не оскудѣвають, но приумножаются эти приношенія на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнію за освобожденіе единовѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига». Съ тою же цѣлію приумноженія жертв-

вованій на означенный предметъ и увеличенія средствъ общества Краснаго Креста, въ концѣ минувшаго года, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства главнаго управленія сего общества: 1) поручилъ Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ принять мѣры, чтобы сдѣланное Синодомъ въ маѣ того года приглашеніе монастырей, церквей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя пужды, дѣйствующей арміи получило большую извѣстность для подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ учреждений и лицъ, съ облегченіемъ онымъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ пожертвовацій по назначенію; и 2) разрѣшилъ на все время войны Россіи съ Турціею обносить въ церквахъ заведенныя для сбора приношеній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ кружки не по очереди съ другими кружками, число которыхъ значительно, а при каждомъ богослуженіи. Наконецъ, въ видахъ воспособленія и семействамъ защитниковъ вѣры и отечества, Святѣйшій Синодъ, согласно предположенію главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоившемуся Высочайшаго одобренія Ея Величества, Августѣйшей Покровительницы попечительства, поручилъ Епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить, чрезъ приходскихъ священниковъ все церковно-приходскія попечительства принять участіе въ дѣлѣ помощи таковымъ семействамъ.

(Продолженіе будетъ).

Богодуховенные пророки народа Божія, языческіе прорицатели и поэты.

Въ средѣ cadaго историческаго народа языческой древности существовали особенныя лица, которыя выдавали себя

и которых почитали другіе за людей, особенно близких къ Божеству и, потому, имѣвшихъ возможность, такъ или иначе, узнавать его волю какъ относительно настоящаго, такъ и будущаго. И эти языческія прорицанія, по своей идее, почитались—даже образованными Греками и Римлянами, какъ предсказанія такихъ будущихъ событій,—въ судьбѣ ли то частныхъ лицъ или цѣлыхъ обществъ—, которыя суть не необходимыя слѣдствія дѣйствующихъ въ данное время причинъ, а результатъ свободной воли человѣческой или Божественной. Но имѣли ли на самомъ дѣлѣ что либо общее дѣйствія этихъ языческихъ пророцателей съ необычайною и чудесною миссіею святыхъ пророковъ народа Божія? Вопросъ этотъ разрѣшится для насъ самъ собою, если мы обратимъ вниманіе съ одной стороны на способъ предсказанія тѣми и другими будущихъ событій, а съ другой—на зависѣвшій отъ этого способа характеръ и достоинство самыхъ предсказаній. Выяснивъ существенныя черты пророческаго вдохновенія, какъ обыкновеннаго способа или момента пророческихъ созерцаній у пророковъ еврейскихъ и показавъ его отличіе отъ экстаза языческихъ прорицателей,—мы вмѣстѣ съ тѣмъ увидимъ, что это пророческое вдохновеніе во всемъ существенномъ не имѣетъ ничего общаго и съ тѣмъ естественнымъ вдохновеніемъ, какое испытываютъ на себѣ поэты въ моментъ своей поэтической дѣятельности. Прежде всего нужно замѣтить, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о тѣхъ личностяхъ изъ среды языческихъ прорицателей, которыя хотѣли созерцать сокровенную волю Божества не чрезъ непосредственное со стороны его вдохновеніе, а при помощи внѣшнихъ средствъ и знаковъ, каковы: шумъ листьевъ священнаго дуба, журчанье воды въ священномъ источникѣ, полеть птицъ, внутренности жер-

венныхъ животныхъ и т. п. Отсутствие чего либо подобнаго въ пророческой дѣятельности Еврейскихъ пророковъ дѣлаетъ невозможнымъ всякое сопоставленіе между ними и подобными языческими прорицателями. — Не имѣя ничего общаго съ этими прорицателями, шарлатанскій характеръ прорицательной дѣятельности которыхъ очевиденъ съ перваго взгляда для всякаго, кто стоитъ по своему развитію не много выше современной прорицателямъ невѣжественной, суевѣрной толпы, — Еврейскіе пророки существенно отличаются и отъ языческихъ прорицателей — экстаиковъ, такъ какъ существенно разнятся по своимъ источникамъ и характеристическимъ свойствамъ вдохновеніе пророка и экстазъ языческаго мантика. Какъ извѣстное состояніе психическихъ силъ, экстазъ языческаго мантика, во время котораго произносимыя имъ слова принимались за пророчество, характеризуется полнымъ отсутствіемъ всякаго сознанія. Какъ въ томъ случаѣ, когда прорицатель свободно погружался въ состояніе экстаза помощію различныхъ внѣшнихъ приготовленій и условій, подобно Пиеи, такъ и въ томъ, когда у него экстазъ являлся помимо воли и независимо отъ какихъ либо внѣшнихъ матеріальныхъ условій, — онъ въ продолженіе такого экстаза терялъ, если только здѣсь не было шарлатанства, всякую сознательную самодѣятельность. Произносимыя во время экстаза мантикомъ слова, непосредственно взятая, своею безсвязностію, отрывочностію указываютъ на крайнее стѣсненіе въ немъ дѣятельности естественныхъ психическихъ силъ и полное отсутствіе самосознательнаго разсужденія. То, что языческій мантикъ по окончаніи экстаза никогда не былъ въ состояніи воспроизвести и представить все бывшее съ нимъ въ моментъ экстаза, всего лучше обнаруживаетъ его безсознательное состояніе въ это время. Этимъ объясняется

также то явленіе, что языческій экстатикъ — прорицатель никогда не былъ истолкователемъ собственныхъ своихъ словъ, произнесенныхъ во время экстаза, но всегда мысль и смыслъ впагались въ его слова другими окружающими его лицами. — Совершенно съ противоположнымъ характеромъ является пророческое вдохновеніе пророковъ Еврейскаго народа. Не съ потерю сознанія и воли погружается пророкъ въ состояніе пророческаго вдохновенія, но проявляетъ эти силы въ моментъ его въ еще болѣе возвышенной степени, чѣмъ въ обыкновенномъ состояніи. Всѣ его высшія естественныя духовныя силы въ моментъ пророческаго вдохновенія не стѣснялись въ своихъ отправленияхъ, какъ то было у прорицателей — экстатиковъ языческихъ, но возвышались и просвѣтлялись въ своей дѣятельности. Не другіе являлись истолкователями тѣхъ высокихъ истинъ и дивныхъ предсказаній, которыя Пророкъ изрекалъ въ состояніи пророческаго вдохновенія, но самъ онъ старался внѣдрить ихъ, какъ воспріятыя уже его духомъ, въ сознаніи другихъ. Передавая другимъ устно и заключая въ письмена все предносившееся предъ сознаніемъ и усвоенное въ состояніи пророческаго созерцаія, Пророкъ этимъ своимъ воспроизведеніемъ содержанія пророческаго вдохновенія безспорно доказывалъ сознательное свое состояніе въ моментъ его.

Если столь различно было по своему существенному характеру внутреннее состояніе Пророковъ Еврейскихъ и языческихъ прорицателей во время пророческаго созерцаія, — то само собою понятно, что существенно различны были и силы, обуславливавшія экстазъ и пророчество у тѣхъ и другихъ. При самомъ общемъ взглядѣ на языческихъ прорицателей — экстатиковъ мы видимъ прежде всего, что у большинства изъ

нихъ, — и притомъ самыхъ главныхъ и знаменитыхъ въ глазахъ языческаго міра, — прорицательская одѣтельность всегда стояла въ необходимой зависимости отъ различныхъ чисто внѣшнихъ условій. Извѣстное определенное мѣсто, даже время, различныя чисто внѣшнія приготовленія и средства — были для этихъ языческихъ прорицателей такими необходимыми условіями, безъ которыхъ не могло состояться ихъ пророчество. Только въ Дельфахъ на треножникѣ и по преимуществу въ весеннее время года Пивеія могла давать прорицанія. Трехдневный постъ, жеванье листьевъ священнаго дуба, питье воды изъ источника Кассотиды и другія внѣшнія приготовленія — всегда необходимо предшествовали ея экстаическому состоянію, во время котораго она давала отвѣтъ желающимъ знать волю Аполлона. Помощію подобныхъ же приготовительныхъ средствъ приводили себя въ состояніе изступленія жрецы и жрицы и Додонскаго оракула послѣ того, какъ, увлекшись подражаніемъ Пивеіи, почли нужнымъ приходить въ болѣе близкое общеніе съ Богомъ, чѣмъ то, въ какое приходили они на первыхъ порахъ при посредствѣ шума листьевъ священнаго дуба, журчанья воды въ священномъ источникѣ, звуковъ мѣди и т. п. — Во всѣхъ подобныхъ внѣшнихъ условіяхъ пророчественнаго созерцанія этихъ языческихъ прорицателей не нуждалось пророческое слово Еврейскихъ Пророковъ. По требованію обстоятельствъ, всегда важныхъ, они произносили свои пророчества безъ всякихъ внѣшнихъ приготовленій, во всякомъ мѣстѣ, — былъ ли то дворъ храма (Иер. 26, 2—8), или Царскій дворецъ (2 Цар. гл. 12.), темница ли (Иер. гл. 33.), или собственный домъ Пророка (3 Цар. гл. 13.), — произносили безъ всякихъ внѣшнихъ средствъ или орудій, по которымъ бы они, такъ сказать, читали волю Божію.

Когда царь Давидъ впалъ въ прегрѣшеніе, пророкъ Нафанъ по повелѣнію Божію, приходитъ къ нему и, обличая его, предвозвѣщаетъ: *Урю Хеттеянина убилъ еси мечемъ сыновъ Аммонихъ... и жену его поялъ еси себѣ въ жену. И нынѣ... сынъ твой родившійся тебѣ (отъ Вирсавіи) смертію умретъ.* И слово пророка осуществилось тогда же: *Отыде Нафанъ въ домъ свой, и сокруши Господь дѣтище, еже роди жена Урина Давиду, и разболъся.* Въ седьмой день послѣ того умеръ отрокъ (2 Цар. 12 гл.). Къ разболѣвшему смертельно Царю Іудейскому Езекиа приходитъ пророкъ Исаія и именемъ Господнимъ возвѣщаетъ ему близкую смерть. *И обрати Езекиа лице свое къ стѣнѣ, и помолися ко Господеву, глаголя: помяни, Господи, како ходихъ предъ Тобою со истиною... и удобная предъ Тобою сотворихъ: и плакася Езекиа плачемъ великимъ.* И вотъ—новое слово Господне къ Исаіи пророку: *иди, и рчи Езекиа: тако глаголетъ Господь:... услышахъ молитву твою, и видѣхъ слезы твои: се прилагаю къ лѣтмъ твоимъ, лѣтъ пятнадцать... Сіе же тебѣ знаменіе отъ Господа, яко Богъ сотворитъ глаголь сей, якоже глагола. Се Азъ возвращу стѣнь степеней, ими же сиде солнце десять степеней дому отца твоего... И взыде солнце десять степеней, ими же сиде стѣнь (Ис. 38 гл.)* По слову Господню, повѣствуется въ 3 кн. Царствъ гл. 13, человекъ Божій изъ Іудей пришелъ въ Веѣиль, гдѣ въ то время царь Израильскій Іеровоамъ, предавшись идолопоклонству, стояше на олтари своемъ, жрети хотя золотому тельцу. Обратившись къ жертвеннику, у котораго стоялъ царь, человекъ Божій пророчески предрекъ: *олтарю, олтарю, сие глаголетъ Господь: се сынъ раждается дому Давидову,*

Іосіа имя ему, и пожретъ на тебѣ жерцы, иже на вы-
сокихъ жрущія на тебѣ, и кости человѣческія сожжетъ
на тебѣ. И вотъ знаменіе того, что это изрекъ Господь: се
олтарь разсѣдется, и изліется тукъ, иже на немъ... И
олтарь разсѣдся, и изліся тукъ отъ олтаря, по чуде-
си, еже даде человекъ Божій словомъ Господнимъ. Когда
Человѣкъ Божій возвращался послѣ того въ Іудею, на пути
настигъ его Пророкъ, жившій въ Веѣлѣ, и молилъ его придти
въ домъ къ нему вкусить хлѣба. Не могу возвратитися съ
тобою..., сказалъ ему Человѣкъ Божій, яко тако Заповѣда
ми Господь...: не яждь хлѣба тамо, ниже нѣи воды та-
мо, и да не возвратишися путемъ тѣмъ, иже шель еси.
Пророкъ изъ Веѣля отвѣтилъ ему такъ: и азъ пророкъ есмь,
якоже ты, и Ангелъ глагола ко мнѣ словомъ Господнимъ,
глаголя: возврати его къ себѣ въ домъ твой, да съѣсть
хлѣба, и пьетъ воду: и сома ему. Послѣ того Человѣкъ
Божій возвратился, ѣлъ хлѣбъ и пилъ воду въ дому Веѣль-
скаго Пророка. И бысть имъ спѣющимъ на трапезѣ, повѣ-
ствуется далѣе, и бысть слово Господне къ Пророку воз-
вращшему его. И рече къ человеку Божію пришедшему
отъ Іуды, глаголя: сице глаголетъ Господь: понеже... не
сохранилъ еси заповѣди, юже заповѣда тебѣ Господь Богъ
твой..., сего ради не увидетъ въ гробъ тѣло твое со
отцы твоими. Предсказаніе сбылось тогда же. На возврат-
номъ пути изъ Веѣля левъ умертвилъ Человѣка Божія и стоялъ
надъ тѣломъ его до тѣхъ поръ, пока не пришелъ Пророкъ
изъ Веѣля и не похоронилъ его.

Если, такимъ образомъ, у Пророковъ Еврейскихъ произно-
сившихъ пророчество независимо отъ какихъ либо внѣшнихъ
условій, пророческое вдохновеніе было результатомъ дѣйствія

на нихъ чего-то внутренняго, таинственнаго, то у языческихъ прорицателей этого рода, — судя по необходимой и всегдашней связи ихъ пророческаго экстаза съ разными чисто внѣшними условіями, равно какъ судя по безсознательному состоянію ихъ въ моментъ такого экстаза, — онъ былъ прямымъ результатомъ дѣйствія на нихъ этихъ внѣшнихъ приготовленій и условій. Это несомнѣнно и доказано относительно Пилеи. Весеннія испаренія отъ земли, въ большомъ изобиліи сгущающіяся около треножника, въ связи съ употребляемыми ею наркотическими средствами и истощеніемъ отъ голода, раздражая нервы, приводили ея организмъ въ восторженно-изступленное состояніе, но вмѣстѣ съ этимъ отуманивали въ ней сознаніе. Только благодаря дѣятельности окружающихъ Пилею жрецовъ, безсвязный бредъ ея въ моментъ такого экстаза принималъ форму прорицательнаго слова.

То, что обусловливало пророческое вдохновеніе Пророковъ Еврейскаго народа, не было тождественно и съ причиною экстаза тѣхъ языческихъ прорицателей — экстатиковъ, у которыхъ онъ происходилъ независимо отъ постороннихъ условій: мѣста, времени, разныхъ внѣшнихъ приготовленій и т. п. Безсознательное состояніе такого рода прорицателей языческихъ во время экстаза даетъ прямое основаніе ставить ихъ экстазъ въ рядъ тѣхъ эпилепсическихъ и каталипсическихъ припадковъ, всѣ ясновидѣнія и поразительныя дѣйствія во время которыхъ, по современнымъ научнымъ изслѣдованіямъ (Душевн. болѣзни Гризингера), менѣе всего заключаютъ въ себѣ сверхъестественнаго, хотя и являются на первый взглядъ поразительными и въ некоторыхъ случаяхъ трудно объяснимыми разумнымъ путемъ явленіями. Состояніе, которое испытываетъ на себѣ такого рода прорицатель-больной во время своихъ ясновидѣній и

дѣйствій, не есть для него моментъ наибольшаго развитія и необычайнаго просвѣтленія его высшихъ психическихъ силъ. Напротивъ, это такое состояніе, когда онъ начинаетъ жить одною животною жизнью, и подчиняясь влиянію однихъ или истинныхъ побужденій и предчувствій и тѣмъ напоминая вродѣ животныхъ, которымъ инстинкты не рѣдко подсказываетъ больше того, что можетъ предусмотрѣть человекъ путемъ сознательнаго размышленія.

Въ средѣ языческаго міра, какъ видно изъ указаній Откровенія (Дѣян. 16, 16; 19, 19 и проч.), было, наконецъ, и такое пророчаніе, которое началось или источникомъ своимъ имѣло силу, болѣе высшую, чѣмъ естественная человѣческая сила. Но какъ различна была, по указанію того же Откровенія, сила, дѣйствовавшая въ лицѣ этихъ языческихъ пророчателей отъ силы, дѣйствовавшей въ лицѣ Еврейскихъ Пророковъ, — такъ различно было и отношеніе ея къ личному духу пророчателя въ моментъ пророчанія отъ того отношенія, въ какомъ находился личный духъ Пророка къ дѣйствовавшему на него Духу Божественному въ подобный моментъ. Если Пророкъ былъ сознательнымъ и дѣятельнымъ органомъ вдохновлявшей его Божественной силы, если онъ духомъ своимъ усваивалъ открываемое ему этою силою, а не относился къ ея воздѣйствію чисто страдательно, — какъ можно видѣть это изъ различныхъ дѣйствій Пророковъ въ моментъ вдохновенія: вопросовъ, сомнѣній по поводу открываемыхъ свыше истинъ, — то послѣдняго рода языческій пророчатель въ моментъ пророчанія былъ слѣпымъ орудіемъ владѣвшей имъ злой силы, относился къ ея воздѣйствію чисто страдательно, и безъ дѣятельнаго участія сознания и воли. Его невозможность послѣдняго освобожденія отъ вліянія этой слѣпой силы, вспомнить бывшее съ нимъ во время вла-

дичества ея надъ нимъ, равно какъ его невозможность противиться вліянію и внушеніямъ этой силы (Лук. 9, 39; 6, 18; Марк. 5) и т. п.,—ясно указываютъ на его подавленную психическую личную дѣятельность въ моментъ воздѣйствія на него этой, хотя и высшей, но мертвящей духъ силы.—Такимъ образомъ, въ моментъ прорицанія, съ одной стороны, въ лицѣ Еврейскихъ Пророковъ мы видимъ сознательныхъ вѣщателей будущаго, а, съ другой, въ лицѣ языческихъ прорицателей—людей, чуждыхъ всякаго сознанія того, что ими говорилось и совершалось въ это время.

Столь различное по своему существенному характеру внутреннее состояніе Еврейскихъ Пророковъ и языческихъ прорицателей въ моментъ прорицанія само собою указываетъ намъ на то, какимъ характеромъ должно было обладать и какое имѣло достоинство самое прорицаніе тѣхъ и другихъ. Если въ устахъ Пророковъ Еврейскихъ пророчество являлось въ истинномъ его смыслѣ, —какъ предсказаніе будущихъ событій чисто случайныхъ, зависѣвшихъ отъ единой Божественной воли или отъ свободы человѣческой, а не долженствовавшихъ произойти, какъ необходимый результатъ дѣйствующихъ въ данное время причинъ, —являлось въ формѣ определенной, съ указаніемъ мѣста, времени и другихъ частныхъ обстоятельствъ, при которыхъ должно произойти событіе (Мих. 5, 2; Второз. 28 и 32 гл.; Лев. 26 гл. и проч.), —то у языческихъ прорицателей оно казалось и являлось такимъ, по одной только идеѣ. Здѣсь оно въ большинствѣ случаевъ было или тонкимъ соображеніемъ всѣхъ пригодныхъ данному случаю обстоятельствъ въ моментъ экстаза окружавшихъ мантика жрецовъ, или подобно отвѣту, данному оракуломъ Пирру, царю Эпирскому: *aio, te Romanos vincere posse*, и безчисленному множе-

ству подобныхъ отвѣтовъ, являлось одвусмысленною фразою, которую можно было понять такъ и иначе, или, наконецъ, (въ устахъ тѣхъ языческихъ прорицателей, чрезъ которыхъ дѣйствовала высшая человѣческой сила) — предсказаніемъ, хотя и дѣйствительно будущаго, но такого, которое не есть предметъ исключительно всевѣдѣнія Божія, но можетъ быть предусматриваемо и ограниченнымъ, хотя и высшимъ человѣческаго, умомъ. Исторія говоритъ намъ, что жрецы многихъ оракуловъ греческихъ прежде, чѣмъ дать отвѣтъ вопрошавшимъ оракуль, старались тайно разпознавать относившіяся къ дѣлу обстоятельства, поды разными предлогами медля отвѣтомъ. Если даже мы признаемъ, что предсказанія языческаго прорицателя не всегда были слѣдствіемъ умнаго и предусмотрительнаго расчета окружавшихъ его лицъ, то и въ такомъ случаѣ прорицаніе его не получить значенія истиннаго пророчества. Въ средѣ язычества существовало мнѣніе, что Божество само иногда даетъ загадочные отвѣты, не говоритъ всего прямо, а намекаетъ ‘‘ по той причинѣ, что людямъ не полезно знать съ точностію будущее и что эта загадочность побудитъ ихъ къ собственному дальнѣйшему изслѣдованію Божественной воли. По этому, окружавшія мантика лица, мало возвышаясь въ своихъ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ надъ массою своихъ современниковъ, иногда искренно вѣрили въ то, что Божество устами мантика дѣйствительно хотѣло сказать то самое, что ими влагалось въ его безсвязный бредъ. Но понятно, что этой ихъ увѣренности въ подобнаго рода божескомъ вдохновеніи прорицателя и въ непогрѣшимости собственнаго толкованія безсвязныхъ его словъ еще далеко недостаточно для того, чтобы во всемъ этомъ видѣть истинное пророчество. Здѣсь мы не говоримъ о само собою предполагаемомъ различіи предмета и цѣли про-

рицанія по ихъ достоинству и важности, но беремъ во вниманіе одинъ, только фактъ прорицанія будущаго, что бы ни было сего содержаніемъ.

Существенно отличаясь отъ изступленія языческихъ прорицателей, вдохновеніе Пророковъ Еврейскихъ мало имѣетъ общаго и съ вдохновеніемъ поэтическимъ. Здѣсь опять различіе состоитъ не въ случайномъ чемъ либо, но въ главномъ и основномъ, такъ что въ сущности между вдохновеніемъ Пророческимъ и поэтическимъ вдохновеніемъ не можетъ быть и сравненія. Развитие психическихъ силъ поэта въ извѣстномъ направленіи въ моментъ вдохновенія сколь бы ни было высоко, сколь бы ни были напряжены его силы въ это время, — онѣ могутъ породить идеи, лишь доступныя естественному уму человека. Область Божественнаго вѣдѣнія, — каково, на примѣръ, будущее случайное и притомъ иногда чудесное, куда проникалъ взоръ Пророковъ Еврейскихъ, — никогда не можетъ быть доступна духу поэта, хотя бы этотъ духъ находился на самой высшей ступени естественнаго своего возбужденія и просвѣтленія. Лишь нѣкоторыя, далеко не существенныя, сходныя черты поэтическаго вдохновенія и вдохновенія пророческаго могутъ служить сторонами для сравненія ихъ между собою. Ясность, съ какою идея предносится мыслящему духу, энергія, съ какою сознаніе устраняетъ отъ себя всякое не гармонирующее съ идеаломъ впечатлѣніе, и т. п., въ болѣе или менѣе одинаковой степени принадлежатъ какъ естественному вдохновенію поэтическому, такъ и пророческому озаренію свыше. Но легко видѣть, что при всемъ этомъ онѣтъ главнаго и основнаго признака сходства, а нѣтъ одинаковости въ достоинствахъ внутренняго содержанія идеи, а порождаемой въ моментъ поэтическаго вдохновенія и вдохновенія пророческаго. А это, очевидно, потому,

что въ одномъ случаѣ идея, — какъ показываетъ ея внутреннее Божественное содержаніе, — является какъ плодъ воздѣйствія Духа Божественнаго на духъ человѣческой, а въ другомъ она есть результатъ особаго характера дѣятельности и склада естественныхъ силъ человѣка.

В. Никологорскій.

Кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія.

(Правила составленныя для Новгородской Епархіи Новгородскою Духовною Консисторіею и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ, 22-го августа 1878 г.)

(Окончаніе.)

Г) Церковное писмоводство.

43) Важнѣйшее писмоводство по церкви составляютъ: а) веденіе метричь, б) исповѣдныхъ росписей, в) обыскной книги, г) формулярныхъ вѣдомостей, и д) составленіе вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, о пожертвованіяхъ, бібліотекахъ, попечительствахъ, приходскихъ училищахъ и прочихъ отчетныхъ вѣдомостей, и затѣмъ а) выдача метрическихъ и исповѣдныхъ свидѣтельствъ и б) прошенія, рапорты къ начальствующимъ и отношенія къ другимъ вѣдомствамъ и лицамъ по дѣламъ церкви, причта и прихода. Относительно веденія документовъ и писмоводства вообще, на настоятель лежитъ обязанность, чтобы всѣ книги, документы и прочія бумаги писались четко, ясно, разборчиво, толково, безъ подчистокъ и помарокъ, а въ случаѣ ошибокъ, съ оговорками, надлежаще засвидѣтельствованными. Въ частности настоятель обязанъ наблю-

дать и требовать, а) чтобы каждое событіе рожденія, брака и смерти сразу же, по совершеніи требы, вносилось въ метрику и подписывалось лицами, совершавшими оное; б) чтобы по окончаніи мѣсяца, въ концѣ каждой части метрикъ, были составляемы вѣрные итоги событій, записи конхъ настоятель просматриваетъ, повѣряетъ и скрѣпляетъ своею подписью, и затѣмъ слѣдуютъ подписи остальныхъ членовъ причта; в) чтобы въ исповѣдныхъ росписяхъ точно показывались всѣ лица, живущія въ семействахъ, съ обозначеніемъ лѣтъ каждаго лица и съ отмѣкою бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія; г) чтобы брачные обыски писались по узаконенной формѣ и съ приложеніемъ къ нимъ въ подлинникъ или засвидѣтельствованныхъ копійхъ документовъ, если брачующіеся принадлежатъ къ другому приходу; д) чтобы формулярныя вѣдомости и вѣдомости о суммахъ, пожертвованіяхъ, бібліотекахъ, попечительствахъ, училищахъ и проч. писались въ указанномъ числѣ экземпляровъ, по установленной закономъ формѣ и представлялись благочину въ положенные сроки; е) чтобы выдача метрическихъ и исповѣдныхъ свидѣтельствъ производилась безъ задержекъ и вымогательствъ платы, и ж) чтобы прошенія и рапорты къ начальствующимъ лицамъ составлялись самимъ настоятелемъ, по соглашенію, когда то нужно, съ членами причта, старостой и прихожанами.

44) Вся отвѣтственность за невѣрности въ документахъ и неисправность ихъ тѣмъ паче за невѣрности свидѣтельствъ съ книгами, падаетъ на настоятеля. Но настоятель, дѣлаясь въ семъ случаѣ главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ, въ свою очередь и самъ требуетъ отъ прочихъ членовъ причта полной покорности своимъ распоряженіямъ и совершенной исправности. Всякое неподчиненіе въ семъ случаѣ законнымъ его распоря-

женіямъ, требованіямъ и указаніямъ есть ничѣмъ неоправды-
ваемый поступокъ.

45) Писать все по церкви, по журналу присутствія по-
дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденному
16 апрѣля 1869 года, обязанъ псаломщикъ; а гдѣ ихъ нахо-
дятся двое или трое, или гдѣ есть сверхштатные причетники,
тамъ письмоводство раздѣляется между всѣми.

46) Въ случаѣ болѣзни, отлучки, или какихъ-либо сроч-
ныхъ занятій, псаломщику дозволяется, съ разрѣшенія настоя-
теля, пригласить въ помощь себѣ для письмоводства и сторон-
нее лицо, но съ тѣмъ, чтобы отвѣтственность за цѣлость и
исправность лежала на немъ въ особенности.

47) Если въ причтѣ между псаломщиками окажутся лица
неспособныя къ веденію письмоводства, то для сего занятія
настоятель приглашаетъ или какого-либо сверхштатнаго спо-
собнаго причетника или же лицо стороннее, съ вознагражде-
ніемъ за труды изъ дохода неспособнаго къ письмоводству при-
четника; но тамъ, гдѣ будетъ совершенно невозможно найти
способное къ письмоводству лицо, можетъ вести оное самъ
настоятель, или его помощникъ, гдѣ таковой есть, съ надле-
жащимъ вознагражденіемъ, по взаимному согласію.

48) Всѣ церковные документы по ихъ родамъ должны
быть въ корешковомъ переплетѣ за всѣ годы или за нѣсколько
лѣтъ вмѣстѣ, т. е. метрики съ метриками, исповѣдныя росписи
съ исповѣдными росписями и т. д. и расположены въ порядкѣ
по годамъ и должны быть хранимы въ церкви, или въ цер-
ковной ризницѣ, или въ библиотечномъ шкафу; и никому изъ
членовъ причта настоятель не дозволяетъ держать у себя на
дому никакихъ документовъ и книгъ; подъ опасеніемъ строгаго

взысканія; ключъ отъ документовъ и библіотеки настоятель хранить у себя.

49) настоятель заботится о дѣлности и сохранности имѣющихся какъ на церковныя земли, такъ и на всѣ церковныя угодья, какъ то: лѣса пустоши, дома, лавки и проч., документовъ, именно: плановъ, межевыхъ книгъ, дарственныхъ записей и проч. Сии документы вмѣстѣ съ контрактами на отдачу угодій въ арендное содержаніе и съ условіями на церковныя поправки и постройки должны храниться въ церковномъ казначеихищѣ.

Д) Церковный староста и прихожане.

50) Когда очанчивается трехлѣтіе службы церковнаго старосты, настоятель, какъ главное лицо въ причтѣ, дѣлаетъ предварительныя распоряженія объ избраніи новаго старосты: поему онъ заблаговременно назначаетъ день выбора, приглашаетъ на оный благочиннаго и причтъ и оповѣщаетъ прихожанъ; отъ лица причта изъявляетъ согласіе и несогласіе на избираемое лицо, съ объясненіемъ въ послѣднемъ случаѣ причинъ и, по окончаніи выборовъ, актъ избранія чрезъ благочиннаго представляетъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. Въ тѣхъ же церквахъ и именно городскихъ, гдѣ нѣтъ прихожанъ, настоятель сообщаетъ объ избраніи новаго старосты городскому общественному управленію съ указаніемъ или безъ указанія кандидатовъ.

51) Настоятель наблюдаетъ, чтобы староста проходилъ свою должность исправно и вполнѣ согласно съ инструкціею, чтобы заботился объ увеличеніи церковныхъ доходовъ и не расходовалъ церковной суммы по своему личному произволу и чтобы имѣлъ попеченіе какъ о зданіи церковномъ, такъ и о церковныхъ домахъ; настоятель же руководитъ старосту

въ писаніи приходорасходныхъ книгъ, въ храненіи церковныхъ суммъ и во всемъ, что относится къ пользѣ церкви. Въ случаѣ же неграмотности старосты или по причинѣ невозможности ему самому вести запись прихода и расхода въ книгахъ, писаніе приходо-расходныхъ книгъ можетъ быть поручено кому либо изъ членовъ причта или лицу стороннему, съ дозволенія и подъ наблюденіемъ настоятеля.

52) Настоятель вмѣстѣ съ старостою имѣють особое попеченіе объ охраненіи отъ похищенія церковнаго имущества и денегъ, а для сего они обязаны наблюдать, чтобы имѣлся при церкви бдительный караулъ днемъ и ночью.

53) Настоятель вмѣстѣ съ старостою просьбами и убѣжденіями располагають прихожанъ къ пожертвованіямъ на церковь, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда она терпитъ важныя нужды и недостатки въ какихъ-либо частяхъ; такими же просьбами и убѣжденіями они располагають прихожанъ къ попеченію объ улучшеніи содержанія своего мѣстнаго причта и особенно къ устроенію для нихъ приличныхъ квартирныхъ помѣщеній, изъ-за которыхъ духовенство такъ много терпитъ горя и нужды, истощая иногда послѣдніе гроши на постройку, которую потомъ приходится продать за безцѣнокъ.

54) При которыхъ церквахъ нѣтъ приходскихъ попечительствъ, настоятели обязаны убѣдить прихожанъ къ открытію таковыхъ и благоразумно руководить ихъ дѣйствіями, чтобы они соотвѣтствовали своему доброму назначенію и цѣлямъ Правительства.

55) Настоятели должны заботиться о распространеніи грамотности въ приходѣ, а потому обязаны убѣждать прихожанъ къ открытію школъ, къ снабженію ихъ необходимыми принадлежностями; обязаны сами заниматься преподаваніемъ

въ школахъ закона Божія и располагать дѣтей къ неопустительному посѣщенію школы и къ прилежанію. (56) Заботясь о развитіи доброй нравственности въ приходѣ, и въ этихъ видахъ обще съ своими помощниками, какъ можно чаще бесѣдуя съ своими прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, особенно о въ приходяхъ раскольническихъ, настоятели должны озаботиться учрежденіемъ приходской бібліотеки и расположить своихъ прихожанъ къ чтенію назидательныхъ книгъ. Не менѣе того они должны заботиться и о развитіи благотворительности въ приходѣ, располагая прихожанъ къ учрежденію пристанищъ и пріютовъ для вдовъ, сиротъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ.

3. Относительно доходовъ.

(57) Доходы причтовъ раздѣляются на общіе, которые принадлежать всему причту, каковы—доходы денежные и земельные, и на частные, которые обращаются въ пользу лица, совершавшаго потребу. Къ денежнымъ общимъ доходамъ принадлежать всѣ доходы, получаемые а) въ церкви, какъ-то за служеніе литургіи, за поминовеніе на проскомидіи, за молебны, панихиды, вѣнчаніе браковъ, крещеніе младенцевъ, отпѣваніе умершихъ и за освященіе иконъ; б) получаемые за требы, совершаемыя въ домахъ, именно: за крещеніе младенцевъ на домахъ, соборованіе больныхъ, служеніе молебновъ и всенощныхъ бдѣній на домахъ же прихожанъ; в) за совершеніе крестныхъ ходовъ по селамъ; г) плата, получаемая причтами при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники—Рождества и Богоявленія Господня, въ праздникъ Пасхи, въ Храмовые праздники и въ другіе дни; затѣмъ къ общимъ доходамъ принадлежать д) сумма отъ угодій, принадлежащихъ причту и отдаваемыхъ въ арендное содержаніе, и проценты съ капита-

довъ, положенныхъ въ пользу причтовъ за поминовение; и наконецъ къ общимъ доходамъ относится и сборъ съ прихода зерноваго и печенаго хлѣба въ мѣстные приходскіе праздники. Къ общимъ земельнымъ доходамъ принадлежитъ земля, отведенная причту въ узаконенной пропорціи. Частный или поручный доходъ составляютъ: плата за исповѣдь, за чтеніе молитвы родильницѣ и нареченіе младенца, за чтеніе очистительной молитвы въ 40 день, за напутствованіе больнаго исповѣдію и св. причастіемъ, за чтеніе молебнаго канона на исходъ души, за благословеніе на вступленіе въ бракъ, если таковое совершается отдѣльно отъ молебна, за отмѣтку бывшихъ на исповѣди и чтеніе псалтири по умершимъ.

58) Всѣ вышеизложенные денежныя общія доходы, по надлежащемъ счетѣ, записываются въ шнуровую тетрадь и отдаются на храненіе въ братскую кружку, которая находится въ церкви за церковною печатью и замкомъ; выдача слѣдующихъ доходовъ каждому члену причта производится подъ росписки въ книгѣ или еженедѣльно, или же ежемѣсячно; за всякое опущеніе и отступленіе отъ сего отвѣтствуютъ настоятели церкви. Доходы же хлѣбныя дѣлятся средоу по сборѣ хлѣба.

59) Раздѣлъ денежныхъ общихъ доходовъ между наличными членами причта указанъ въ § 14 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства; тамъ сказано, что при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія, производимаго прихожанами взамѣнъ земли, процентовъ съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причтовъ, и арендной платы за отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ части и псаломщикъ одну часть. Относительно же выдѣла части штатнымъ

діаконамъ, гдѣ таковыя положены, въ указѣ Св. Синода отъ 10 января 1877 года за № 2018 сказано, что Св. Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить таковому діакону изъ доходовъ часть въ половину менѣ противъ настоятеля, что составить противъ помощника настоятеля менѣ на одну четвертую и болѣе противъ псаломщика на одну третью часть.

60) На основаніи вышеприведеннаго правительственнаго распоряженія о раздѣлѣ денежныхъ доходовъ, отнынѣ доходы во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ находится нормальное число членовъ причта, для прекращенія на будущее время недоразумѣній и всякой переписки, одѣлать по нижеслѣдующему росписанію:

а) При двучленномъ причтѣ (раздѣлъ изъ 1 руб.). Настоятель получаетъ 75 к. Псаломщикъ 25 к. Итого 1 руб.

б) При трехчленномъ причтѣ (раздѣлъ изъ 1 руб.). Настоятель получаетъ изъ рубля 60 к. Псаломщикъ 20 коп. 2-й псаломщикъ 20 коп. Итого 1 руб.

в) При четырехчленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣлъ изъ 98 к.). Настоятель получаетъ изъ рубля 42 к. Помощникъ 28 к. Псаломщикъ 14 к. 2-й псаломщикъ 14 к. Итого 98 к.

г) При пятичленномъ причтѣ съ діаконъ (раздѣлъ изъ рубля и двухъ копѣекъ). Настоятель получаетъ 36 к. Помощникъ 24 к. Діаконъ 18 к. 1-й псаломщикъ 12 к. 2-й псаломщикъ 12 к. Итого 1 руб. 2 к.

д) При шестичленномъ причтѣ безъ діакона (раздѣлъ изъ рубля). Настоятель получаетъ изъ двѣллагаго рубля 30 к. 1-й помощникъ 20 к. 2-й помощникъ 20 к. 1-й псаломщикъ 10 к. 2-й псаломщикъ 10 к.

е) При шестичленномъ причтѣ, въ составѣ котораго находятся настоятель, два помощника, діаконъ и два псаломщика (раздѣлъ изъ 1 р. 5 к.). Настоятель получаетъ изъ двѣллагаго руб. 30 к. Помощ-

вики по 20 к. 40 к. Діаконовъ 15 к. Псаломщики по 10 к. т. е. обое 20 к. А всего 1 р. 5 к. ж) При семичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ изъ 92 к.). Настоятель получаетъ изъ дѣлимыхъ 92 к. 24 к. 1-й помощникъ 16 к. 2-й помощникъ 16 коп. діаковъ 12 к. 1-й псаломщикъ 8 к. 2-й псаломщикъ 8 к. 3-й псаломщикъ 8 к. Итого, 92 к. з) При осмиичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ изъ 1 р.). Настоятель получаетъ 24 к. 1-й помощникъ 16 к. 2-й помощникъ 16 к. діаковъ 12 к. 4-мъ псаломщикамъ по 8 к. 32 к. Итого. 1 р. и) При одиннадцатичленномъ причтѣ съ діакономъ (раздѣлъ изъ 1 р. 5 к.) Настоятель 18 к. 4 помощника по 12 к. 48 к. діаковъ 9 к. 5 псаломщиковъ по 6 к. 30 к. Итого 1 руб. 5 коп.

Примѣчаніе: Впрочемъ та или другая сумма будетъ принята за дѣлимую единицу, это для дѣла безразлично. Нужно лишь имѣть въ виду: а) что въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля и псаломщика, всякая сумма дохода должна дѣлиться на 4 части, изъ коихъ 3 части получаетъ настоятель и одну псаломщикъ; б) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля и 2 псаломщиковъ, всякую сумму слѣдуетъ дѣлить на 5 частей, изъ коихъ 3 части на долю настоятеля и по одной псаломщикамъ; в) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника и 2 псаломщиковъ, сумма дѣлится на 7 частей, изъ коихъ 3 на долю настоятеля, 2 на долю помощника и 2 псаломщикамъ; г) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, помощника, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ должно дѣлить на $8\frac{1}{2}$ частей, изъ коихъ настоятель получаетъ 3 части, помощникъ 2, псаломщики по одной и діаковъ $1\frac{1}{2}$; д) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, двухъ помощниковъ и 3 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на 10 частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ

и 3 псаломщикамъ; е) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, доходъ дѣлится на $10\frac{1}{2}$ частей: 3 настоятелю, 4 помощникамъ, $1\frac{1}{2}$ діакону и 2 псаломщикамъ; ж) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра $1\frac{1}{2}$; з) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 2 помощниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, дѣлителемъ должна служить цифра $12\frac{1}{2}$; и) въ причтѣ, состоящемъ изъ настоятеля, 4 помощниковъ, діакона и 5 псаломщиковъ, дѣлителемъ для всякой суммы дохода должна служить цифра $17\frac{1}{2}$.

61) Въ установленной выше соразмѣрности дѣлится между членами причта также церковная—усадебная и полевая земля, т. е. настоятель получаетъ три части, помощникъ настоятеля двѣ и псаломщикъ одну часть, наблюдая, чтобы, при раздѣлѣ земель разныхъ качествъ, по возможности всѣмъ членамъ причта доставались части изъ лучшей, средней и худшей земли, въ причитающейся каждому изъ нихъ пропорціи.

62) Само собою разумѣется, что вышеизложенный раздѣлъ денежныхъ доходовъ и земель долженъ быть такъ, какъ сказано выше, гдѣ находится нормальное число штатныхъ членовъ, но при которыхъ церквахъ, кромѣ штатныхъ членовъ причта, остаются сверхштатные священники или причетники; то изъ денежныхъ доходовъ—сверхштатные священники получаютъ части, равныя съ штатными помощниками, а сверхштатные причетники—равныя съ штатными псаломщиками; земляныя же участки они сохраняютъ за собою тѣ самые, которыми владѣли до введенія въ рѣдѣйствіе новаго штатнаго росписанія. Въ случаѣ же выбитія кого либо изъ сверхштатныхъ членовъ причта съ занимаемаго ими мѣста, причитавшіеся на его часть доходы

и земля поступаютъ въ раздѣлъ между одними только штатными членами, хотя бы при церкви еще оставались сверхштатныя лица (Прав. 6 и 8).

63) Въ тѣхъ соединенныхъ городскихъ приходахъ, при церквяхъ которыхъ по штату положены и состоятъ особые священники, всѣ вообще денежные доходы, исчисленные въ 57 ст., составляютъ общее достояніе причта соединеннаго прихода, вносятся указаннымъ въ ст. 52 порядкомъ въ установленныя кружки и затѣмъ дѣлятся соответственно ст. 59, т. е. настоятель получаетъ 3 части, помощники по 2 ч. каждый, псаломщики по одной каждый, діаконъ, гдѣ есть таковой, $1\frac{1}{2}$ части.

64) Если кто изъ членовъ причта пожелаетъ отдать въ аренду весь участокъ земли ему принадлежащій, или часть онаго, то это допускается, но не болѣе какъ на годъ, съ вѣдома настоятеля и по письменному условію, которое подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви (§ 10).

65) Уволенные за штатъ священно-церковно-служители, до опредѣленія наличнаго члена, равно и семейства осиротѣвшія пользуются половинною частію доходовъ и могутъ быть имъ отводимы участки усадебной и полевой земли, гдѣ въ оной находится избытокъ. Въ виду крайней бѣдности духовенства и необеспеченности заштатныхъ священно-церковно-служителей и сиротъ духовнаго званія, было бы весьма желательно, чтобы настоятели церквей, съ подчиненными имъ причтами, имѣли попеченіе о таковыхъ лицахъ и облегчали ихъ горькую долю тѣмъ, чтобы давали помѣщеніе въ церковныхъ домахъ, гдѣ таковыя есть свободныя, отдѣляли бы въ пользу ихъ хотя небольшіе участки земли усадебной и полевой и не стѣсняли бы снесеніемъ домовъ, построенныхъ на церковной землѣ.

66) Члены причта, вновь опредѣленные на мѣста, рассчитываются доходами со дня вступленія въ должность. За тоже время, въ которое вакансія оставалась свободною, половина

доходовъ поступаетъ въ пользу того лица, которое исправляло обязанности въ этотъ періодъ времени, а другую половину настоятель отправляетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

67) Если кто изъ членовъ причта, вновь опредѣленныхъ, не явится къ мѣсту служенія въ теченіи двухъ недѣль со дня полученія указа, или если кто выбудетъ отъ мѣста служенія безъ вѣдома настоятеля и на довольно продолжительное время, или наконецъ если кто либо самовольно и безъ уважительныхъ причинъ будетъ уклоняться отъ трудовъ, общихъ всему причту, то настоятель причитающагося на долю такового лица часть доходовъ удерживаетъ и двѣ трети раздѣляетъ между трудившимися за отсутствующаго, а одну часть отсылаетъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

68) Члены причта, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, запрещенные въ священнослуженіи, присужденные къ монашескому подначалію или къ эпитиміи въ монастырѣ, и также временно удаленные отъ мѣсть, изъ кружечныхъ доходовъ получаютъ половинную часть, а другую половину настоятель раздѣляетъ между отравлявшими за нихъ должность.

69) Въ расчетахъ по землямъ при переѣздахъ въ личномъ составѣ причтовъ, указанныхъ въ § 21 правилъ Высочайше утвержденныхъ 1873 года, причты обязаны руководствоваться 23 и 24 §§ тѣхъ же правилъ, имѣя въ виду, что началомъ сельско-хозяйственнаго года по Новгородской епархіи, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ страны, назначено для озимовыхъ полей 1 августа, а для полей яровыхъ и сѣнокоса 1 сентября.

70) Всѣ вышеизложенныя правила причты обязаны исполнять въ точности, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за непокорность и упорство; наблюденіе за симъ возлагается особенно на настоятеля и благочиннаго, которые о неисполняющихъ и непокорныхъ доносятъ установленнымъ порядкомъ.

(Современность № 119).

УРОКЪ УЧИТЕЛЮ.

Изъ Сосницкаго уѣзда, Черниговской губ., въ *Кіевлянинъ* сообщаютъ о слѣдующемъ происшествіи. Одинъ изъ мѣстныхъ педагоговъ М. былъ разъ въ сосѣднемъ мѣстечкѣ М. въ гостяхъ, гдѣ немножко подкутилъ. Возница его простой крестьянинъ, случайно нанятый имъ, съ своей стороны, достаточно выпилъ, въ ожиданіи будущаго заработка. Въ такомъ видѣ они возвращались назадъ въ С. Предусмотрительный учитель захватилъ съ собою бутылку вина, чтобы дорогою, время отъ времени, промачивать горло. Проѣхавши немного, молодой человекъ выпилъ самъ, а потомъ предложилъ выпить и своему возницѣ. Тотъ снялъ, по обычаю, шапку, перекрестился и затѣмъ уже опрокинулъ рюмку въ ротъ.

— Зачѣмъ ты, дуракъ, крестишься? обратился къ крестьянину учитель.

— А якъ же, отвѣчалъ крестьянинъ. Такъ звеливъ намъ Богъ и святая церковь: креститься предъ хлѣбомъ и солью, при всякой работѣ, да и предъ чаркою горилки.

Педагогъ вѣроятно былъ изъ тѣхъ молодыхъ людей, которые не пропускаютъ случая научать и просвѣщать темный людъ. Онъ заговорилъ съ своимъ возницею въ такомъ тонѣ.

— Дуракъ ты! Какой тамъ Богъ? Кто это тебѣ натолковалъ? Нѣтъ никакого Бога и т. д.

Мужичекъ слушалъ, слушалъ, да какъ вскинется на своего просвѣтителя.

— Какъ нѣтъ никакого Бога? Ты не вируешь въ Бога? Ты значить нехристь, ты мабуть турка!.. А я ще везу тебя, погоняю, на своихъ коняхъ! Только скотины вагота! (повѣрье, что для лошади тяжелѣе везть жида и вообще не христіанина).

Турру!.... Стой!.... И возница своротилъ къ первой попавшейся вербѣ, благо дорога отъ М. къ С., какъ *илляхъ*, усажена по обѣ стороны этими деревьями. Вставши съ лошади, онъ принялся строить изъ возжей петлю.

— Что ты дѣлаешь? спрашиваетъ учитель.

— Хочу тебе, турка, вишать, отвѣчаетъ хладнокровно возница, и съ этими словами спѣшно накинулъ петлю на шею своего просвѣтителя.

Испарился у несчастнаго весь хмѣль изъ головы. Кое-какъ удалось ему освободиться изъ подъ веревки и улизнуть въ жито, оттуда назадъ въ М. Раздраженный всѣмъ случившимся, онъ отправился прямо къ члену по крестьянскимъ дѣламъ проживающему въ своемъ имѣннн въ М. На другой день вытребованъ былъ возница и представленъ къ допросу—Это ты хотѣлъ вѣшать того пана, что везъ въ С?...

— Якого пана хотивъ я вишать? Якій винъ панъ? Я турку хотивъ вишать, и ей-Богу повисивъ бы, да втикъ бисовъ сынъ,

— Да ты меня же хотѣлъ вѣшать, показавшійся изъ-за двери спасшійся учитель.

— Ось, ось, озде! Винъ самый, той турка! Теперь ты видъ мене не втичешь!... и съ этими словами крестьянинъ бросился съ кулаками на жертву.

Только вмѣшательство лакеевъ спасло вторично неудачнаго сѣятеля великихъ истинъ отъ дебелыхъ рукъ крестьянина.

(Влад. Еп. Влд.)

СОДЕРЖАНІЕ. Отечественная Церковь въ 1877 году. Богодухновенные пророки народа Божія, языческіе прорицатели и поэты. Кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя между собою отношенія. Урокъ учителю.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Оеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Января 1879 года.

Типографія Анисимовъ и Блиновой въ Вяткѣ.

