

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы И О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юня 21.

№ 25.

1898 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Знаменской, села Аннина, Рузскаго уѣзда, церкви, опредѣленъ учитель Θεодоръ Проферансовъ.

На діаконскую вакансію къ Преображенской, с. Спасъ-Заулокъ, церкви, Клинскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Кленовской церковно-приходской школы Николай Бѣляевъ.

Священникъ церкви Клинскаго тюремнаго замка, Павелъ Неждановъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

На псаломщическую вакансію къ Воскресенской, села Новаго, церкви, Коломенскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Дмитровскаго духовнаго училища Владиміръ Уваровъ.

На такую же вакансію къ Михаило-Архангельской, г. Коломны, церкви, опредѣленъ уволенный изъ 2-го класса Виѣанской духовной семинаріи Петръ Лебедевъ.

Псаломщики: Успенской, погоста Корытинскаго, церкви, Подольскаго уѣзда, Николай Гумилевскій и Михаило-Архангельской, села Акулина, церкви, того же уѣзда, Василій Богословскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1) Богородицерождественской, села Крылатскаго, Московскаго уѣзда, — временно московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Сергѣевичъ Егоровъ, на 4-е трехлѣтіе.

2) Николаевской, села Никольскаго-Кляпова, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Пронскаго Косма Аванасевъ Никоновъ, на 5-е трехлѣтіе.

3) Духосшестввенской, села Шкини, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Даниловъ Трушкинъ, на 3-е трехлѣтіе.

4) Борисоглѣбской, села Зюзина, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Дмитріевъ Мурашовъ, на 1-е трехлѣтіе.

5) Успенской, погоста Корытинскаго, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Валищевой Иванъ Сергѣевъ Кочетовъ, на 1-е трехлѣтіе.

6) Воскресенской, села Вишнякова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Выхина, Николай Дмитріевъ Кокоринъ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Николаевской, села Драчева, Московскаго у., — крестьянинъ деревни Черной, Федотъ Алексѣевъ Сѣдовъ, на 1-е трехлѣтіе.

8) Благовѣщенской, села Поливанова, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Власьева Адрианъ Михайловъ Мочаловъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Спасской, села Кускова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ сельца Владычина Иванъ Андреевъ Прокофьевъ, на 4-е трехлѣтіе.

10) Иоанномилостивской, села Ивановскаго, Серпуховскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Левъ Ильичъ Медвѣдевъ.

11) Воскресенской, села Воловичъ, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села, Андрей Евграфовъ Птицынъ, на 3-е трехлѣтіе.

12) Покровской, погоста Юрьевецъ, Коломенскаго уѣзда, — коломенскій мѣщанинъ Александръ Григорьевъ Кунавинъ, на 1-е трехлѣтіе.

13) Космодамианской, что на погостѣ Гвозднѣ, Бронницкаго уѣзда, — временно московскій купецъ Иванъ Васильевичъ Князатовъ, на 2-е трехлѣтіе.

14) Михаило-Архангельской, села Кубинскаго, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села, Михайлъ Ивановъ Михайловъ, на 2-е трехлѣтіе.

15) Богородицерождественской, села Владыкина, Московскаго уѣзда, — московскій 2-й гильдіи купецъ Василій Григорьевичъ Филатовъ, на 3-е трехлѣтіе.

16) Сергѣевской, села Алмазова, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Жеребцовъ, Александръ Тихоновъ Каулинъ, на 5-е трехлѣтіе.

17) Покровской, села Кудинова, Богородскаго уѣзда, — временно богородскій купецъ Гавріиль Θεодоровъ Жоховъ, на 6-е трехлѣтіе.

18) Велико-Васильевской, села Лыкова, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села, Василій Стефановъ Степановъ, на 1-е трехлѣтіе.

19) Воскресенской, что въ селѣ Воскресенкахъ, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Ширяевой Николай Андреевъ Смирновъ, на 5-е трехлѣтіе.

20) Михаило-Архангельской, села Акулинина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села, Никита Андреевъ Кузнецовъ, на 1-е трехлѣтіе.

Отъ Совѣта Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Списокъ воспитанницъ Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный въ засѣданіи Совѣта 29 Мая сего 1898 года, на основаніи годичныхъ и экзаменическихъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.

I. Окончили полный курсъ ученія въ настоящемъ 1897—98 учебномъ году съ правомъ на полученіе аттестатовъ и званія домашнихъ учительницъ безъ особаго устнаго испытанія (Уст. епар. учил. § 111) слѣдующія воспитанницы:

VI класса: 1) Анна Архангельская, Софія Багрецова, Екатерина Богословская, Наталія Богословская, 5) Лилія Величкина, Марія Величкина, Анна Виноградова, Анна Воздвиженская, Ольга Воздвиженская, 10) Надежда Глаголевская, Александра Горская, Анна Гумилевская, Софія Заозерская, Вѣра Истомина, 15) Евгенія Касаткина, Варвара Кобіерь, Зинаида Косинская, Вѣра Лебедева, Параскева Лебедева, 20) Анна Назарова, Анна Некрасова, Вѣра Некрасова, Марія Никольская, Марія Подобѣдова, 25) Софія Писарева, Марія Полтева, Варвара Пятницкая, Параскева Розова, Александра Русинова, 30) Анна Скворцова I, Анна Скворцова II, Ольга Смирнова, Варвара Соколова, Ироида Соколова, 35) Елена Сокольская, Клавдія Соловьева, Надежда Соловьева, Зинаида Стариченкова, Софія Троицкая, 40) Александра Успенская, Анастасія Успенская и 42) Лилія Успенская.

II. Переводятся изъ V въ VI классъ: 1) Анна Архангельская, Клавдія Барановская, Евгенія Бриллиантова, Анна Бѣлокурова, 5) Анастасія Бѣляева, Целагея Виноградова, Евгенія Воздвиженская, Елизавета Воздвиженская, Ольга Воинова, 10) Варвара Глаголева, Анна Добрякова, Вѣра Зубова, Александра Ильинская, Марія Іоакиманская, 15) Ольга Казанцева, Александра Крылова, Александра Купленская, Марія Купленская, Елизавета Любимова, 20) Марія Любимова, Надежда Любимова, Любовь Малинина, Варвара Митропольская, Надежда Митропольская, 25) Марія Можяева, Вѣра Надеждина, Варвара Орлова, Марія Орлова, Марія Осташевская, 30) Александра Покровская, Зинаида Пономарева, Анна Попова, Марія Розанова, Александр Сахарова, 35) Марія Сербская, Анна Смирнова, Софія Смирнова, Анна Соколова, Ольга Соколова, 40) Анна Сперанская, Марія Троицкая, Анна Успенская и 43) Елена Яхонтова.

III. Переведены изъ IV класса въ V: 1) Антонина Ансерова, Вѣра Березкина, Лилія Бѣляева, Александра Владимірская, 5) Александра Воздвиженская, Надежда Воскресенская, Ольга Гумилевская, Марія Екатеринославская, Екатерина Закатова, 10) Анна Ильинская, Елизавета Ильинская, Марія Касимова, Надежда Купленская, Анна Лебедева, 15) Марія Лебедева, Анна Любимова, Анастасія Митропольская, Марія Митропольская, Александра Некрасова, 20) Вѣра Некрасова, Елизавета Никольская, Марія Озерецковская, Клавдія Орлова, Ольга Орлова, 25) Татіана Осташевская, Зинаида Панова, Клавдія Погожева, Вѣра Померанцева, Александра Приклонская, 30) Марія Протопопова, Клавдія Пятницкая, Ольга Рождественская, Анастасія Руднева, Надежда Сарыевская, 35) Елизавета Сербская, Клавдія Смирнова, Нина Смирнова, Екатерина Соколова, Ольга Соколова, 40) Лилія Соловьева, Анна Струкова, Марія Уварова, Елена Успенская и 44) Антонина Хитрова.

Елизавета Покровская оставлена въ IV классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

IV. Изъ III класса переводятся въ IV: 1) Марія Архангельская, Клавдія Боголѣпова, Елизавета Богословская, Агнія Бриллиантова, 5) Анна Вокурова, Анастасія Васильевская, Серафима Введенская, Ольга Виноградова, Евдокія Воздвиженская, 10) Надежда Громова, Вѣра Лебедева, Римма Лебедева, Ольга Машкова, Александра Митропольская, 15) Екатерина Назарова

Вѣра Недумова, Евдокія Никитская, Агриппина Никольская, Ольга Орлова, 20) Людмила Остроумова, Любовь Постѣлова, Александра Прорѣхова, Марія Пятницкая, Анна Синьковская, 25) Елена Синьковская, Татіана Смирнская, Вѣра Смирнова, Екатерина Смирнова, Елизавета Смирнова, 30) Александра Соколова, Вѣра Соколова, Екатерина Соколова, Надежда Соколова, Татіана Троицкая, 35) Любовь Успенская, Александра Фрязинова, Александра Хавская, Евдокія Херсонская и 39) Екатерина Худякова.

Назначаются *перезкзаменовки* въ августѣ мѣсяцѣ воспитанницамъ: 40) Клавдіи Богословской, Маріи Добровольской, Евлаліи Ласкиной и 43) Еленѣ Любимовой—по русскому языку.

V. Изъ II класса переведены въ III: 1) Надежда Александровская, Анастасія Аносинская, Евдокія Архангельская, Анна Багрецова, 5) Варвара Боголѣпова, Александра Бриллиантова, Анна Величкина, Варвара Вознесенская, Клавдія Воронцова, 10) Марія Воронцова, Ольга Георгіевская, Ольга Державина, Екатерина Ильинская, Анна Іоакиманская 15) Марія Казанская, Олимпіада Касимова, Александра Лебедева, Вѣра Лебедева, Елена Лебедева, 20) Надежда Любимова, Вѣра Малинина, Клавдія Митропольская, Надежда Митропольская, Любовь Некрасова, 25) Надежда Никольская, Анна Озерецковская, Евгенія Павлова, Елизавета Преображенская, Тамара Преображенская, 30) Лилія Рождественская, Целагея Рождественская, Александра Розанова, Александра Серединская, Александра Смирнова, 35) Любовь Смирнова, Марія Смирнова, Александра Соколова, Серафима Соловьева, Наталія Сперанская, 40) Александра Станиславлева, Екатерина Уварова, Татіана Успенская, Софія Хитрова, Валентина Худякова и 45) Екатерина Чуфарова.

Назначена *перезкзаменовка* въ августѣ мѣсяцѣ Клавдіи Стреховой—по ариметикѣ.

Оставлена во II классѣ на повторительный курсъ по прошенію Наталія Сулова.

VI. Переводятся изъ I во II классъ: 1) Александра Архангельская, Варвара Аѳонская, Вѣра Боголѣпова, Агриппина Бѣлокурова, 5) Вѣра Бѣляева, Антонина Булатова, Ольга Величкина, Марія Воскресенская, Елена Горская, 10) Елена Гусева, Капитолина Зарина, Зинаида Зайцева, Анна Ильинская, Антонина Лебедева, 15) Елизавета Лихачева, Анастасія Малинина, Клавдія Малиновская, Антонина Малиновская, Серафима Маркова, 20) Анастасія Милорадовичъ, Лилія Некрасова, Надежда Некрасова, Анна Озерецковская, Клавдія Озерецковская, 25) Ольга Орловская, Антонина Покровская, Анна Преображенская, Надежда Протопопова, Олимпіада Рождественская, 30) Анна Руднева, Елизавета Руднева, Анна Синайская, Аполлиарія Смирнова, Марія Соколова, 35) Елизавета Сокольская, Надежда Соловьева, Марія Сперанская Анна Станиславлева, Маргарита Успенская, 40) Анна Фигуровская, Наталія Хавская, Александра Черемовская, Анна Черемовская, 44) Елена Шаропова.

Назначается *перезкзаменовка* въ августѣ мѣсяцѣ Аннѣ Покровской—по русскому языку.

Перезкзаменовки въ означенномъ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ производиться 18 августа сего 1898 года.

Пріемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, назначаются *письменныя* 20-го августа, а *устныя* 21-го августа.

Въ первый классъ будутъ приниматься дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Во II и III классы пріема не будетъ, по неимѣнію въ оныхъ классахъ свободныхъ вакансій.

Пріемъ прошеній о принятіи въ училище будетъ производиться въ канцеляріи училища съ іюня мѣсяца по 10-е августа по вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ кромѣ праздниковъ, отъ 11 до 2 часовъ дня.

Начало ученія 24 августа.



Доскобескія Шерновыя вѣдзюсты

№ 25-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Юня 21-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Пророческія книги Вѣтхаго Завета.

(Продолженіе. См. № 24).

Общій взглядъ на содержаніе пророчествъ Исаи.

Изъ обозрѣнія содержанія книги пророчествъ Исаи мы усматриваемъ, главнымъ образомъ, слѣдующія выдающіяся черты ея. 1) Пророкъ побуждаетъ къ покаянію сначала іудеевъ и старается исправить ихъ развращенныя нравы, отвратить отъ идолопоклонства и лицемѣрія въ богослуженіи, научить истинному почитанію Бога, чтобы, такимъ образомъ, заслужить имъ благоволеніе Божіе и, подъ покровительствомъ Божіимъ, сдѣлать жизнь свою благополучною, счастливою, угрожая въ противномъ случаѣ неисправимымъ іудеямъ грознымъ судомъ Божіимъ. Равнымъ образомъ, угрозами грядущихъ бѣдствій, погибели и истребленія онъ старается удержать язычниковъ отъ враждебныхъ дѣйствій по отношенію къ избранному народу Божію и обѣщаетъ раскаявшимся вступленіе при царство Мессіи. 2) Пророкъ предлагаетъ утѣшеніе благочестивымъ, скорбѣвшимъ по причинѣ развращенія и нечестія въ іудейскомъ народѣ и унывавшихъ духомъ при видѣ предстоящихъ іудеямъ бѣдствій за пороки. Эти утѣшенія состоятъ въ обѣщаніи покровительства Божія среди несчастій, и наступленія лучшихъ временъ послѣ очищенія развращеннаго народа бѣдствіями, особенно въ благодатныхъ обѣтованіяхъ о славныхъ временахъ и духовныхъ благахъ во времена Мессіи. 3) Пророкъ изображаетъ грядущую благодать

какъ бы съ историческою обстоятельностью и точностью, рисуя при этомъ въ самыхъ яркихъ чертахъ будущее блаженство вѣрующихъ, имѣющее начаться въ царствѣ Мессіи здѣсь и продолжаться на небѣ вѣчно, и вмѣстѣ съ тѣмъ грядущее вѣчное мученіе нераскаянныхъ грѣшниковъ, не внимавшихъ пророческимъ вѣщаніямъ и отчуждавшихъ себя отъ Царства Мессіи.

Книга пр. Исаи поражаетъ не только глубиною созерцанія Мессіанскаго времени, но и строго логическимъ развитіемъ Мессіанской идеи. Въ первой части пророкъ изображаетъ Мессію, какъ Царя духовнаго царства, въ которое войдутъ одни только святые. Но какимъ образомъ совершится это освященіе людей? Какимъ образомъ Мессія изъ грѣшныхъ сдѣлаетъ ихъ святыми? Пророкъ разрѣшаетъ эти вопросы во второй части своей книги, изображая Мессію, какъ Раба—Страдальца, или какъ Первосвященника. Изъ закона Моисеева извѣстно, что освященіе людей совершалось первосвященникомъ чрезъ жертвы. Слѣдовательно, Мессія, чтобы сдѣлать людей святыми и основать духовное святое царство, долженъ быть первосвященникомъ и долженъ былъ принести жертву. Но какую? Какъ совершеннѣйшее существо, Онъ долженъ былъ и могъ принести только совершеннѣйшую жертву. Но самая высшая, самая совершеннѣйшая жертва есть полное преданіе всего себя въ жертву Богу, не только полная покорность волѣ Божіей и исполненіе всѣхъ Его заповѣдей (безгрѣшность), но и исполненіе всѣхъ грозныхъ опредѣленій Божіихъ за грѣхъ, т. е. преданіе себя на страданіе и

смерть. Вотъ почему Мессія долженъ быть Рабомъ Иеговы—Страдальцемъ и умереть. И, чтобы жертва была со стороны человѣка, Мессія долженъ былъ сдѣлаться человѣкомъ, а чтобы эта жертва могла удовлетворить безконечному Правосудію Божию, оскорбленному грѣхами человѣка, Мессія долженъ быть Богомъ. Это и есть Еммануиль Исаи. И онъ долженъ былъ родиться отъ Дѣвы, ибо если бы родился естественнымъ путемъ, то не былъ бы безгрѣшенъ и не могъ бы соединиться съ Божествомъ впостасно, а только нравственно, каковаго соединенія не достаточно было, чтобы Его жертва имѣла искупительное значеніе. Такъ строго логически объединяются у Исаи всѣ Мессіанскія пророчества, представляя намъ ясный и полный образъ Мессіи—Христа, какимъ Онъ и явился въ Новомъ Завѣтѣ.

Церковное употребленіе книги пр. Исаи.

Изъ книги пророка Исаи читаются слѣдующія пареміи: 1) въ навечеріи Рождества Христова 2, 9, 7 и 8 гл.; 2) въ навечеріи Богоявленія 1 и 40 гл.; 3) при освященіи воды 35 и 12 гл.; 4) въ великій Четвергъ 50 гл. отъ 4 ст.; 5) въ великій Пятокъ на 1 часѣ 1 гл., на 6 часѣ 63, въ вечерню великаго Пятка гл. 53 и 63; 6) въ навечеріе Вознесенія Господня гл. 62 и 63; 7) въ праздникъ Срѣтенія Господня гл. 6; 8) въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня гл. 60; 9) въ праздники св. Іоанна Предтечи гл. 40; 10) въ праздники равноапостольныхъ (21 Мая и 15 Іюля) гл. 61 и 60; 11); кромѣ сего, въ св. Четырехдесятницу читаются обличительныя рѣчи Исаи отъ начала и до конца книги.

Книга пророка Іереміи.

Свѣдѣнія о пророкѣ Іереміи.

Пророкъ Іереміа (съ Евр. возвышенный Богомъ), какъ онъ самъ говоритъ о себѣ въ своей книгѣ, былъ сынъ священника Хелкіи (1 гл. 1 ст.). Нѣкоторые изъ толкователей думаютъ, что подъ священникомъ Хелкіею нужно разумѣть того первосвященника Хелкію, который въ царствованіе Іосіа, благочестиваго царя іудейскаго, нашелъ автографъ закона Моисеева (4 Цар. 22 гл.). Но это мнѣніе нельзя признать вѣрнымъ, потому что отецъ Іереміи Хелкія жилъ въ Анаѳоѣ, а первосвященникъ Хелкія не могъ жить въ Анаѳоѣ, а долженъ былъ жить при храмѣ въ Іерусалимѣ. Съ другой стороны, Анаѳоескіе священники происходили изъ рода Іоамара, а родъ Іоамара еще при Соломонѣ былъ лишенъ первосвященническаго достоинства, которое и перешло въ родъ Елеазара. Отецъ Іереміи Хелкія былъ изъ рода Іоамарова, а первосвященникъ Хелкія, какъ извѣстно, изъ рода Елеазарова; слѣдовательно, первосвященникъ Хелкія не былъ отцомъ Іереміи. Пророкъ Іереміа происходилъ изъ Анаѳоѣ; это—небольшое селеніе въ колѣнѣ Веніаминавомъ, въ 2-хъ верстахъ отъ Іерусалима на сѣверь: «*обиташе въ Анаѳоѣ, въ землѣ Веніаминовъ*» (I, 1). Пророкъ былъ призванъ къ пророческому служенію, будучи 15 л. отъ роду, въ 13-й

годъ царствованія Іосіа (около 646 г. до Р. Х.). О своемъ призваніи пророкъ говоритъ слѣдующее: Господь явился ему и сказалъ, что Онъ еще прежде рожденія назначилъ ему быть пророкомъ для народовъ. Іеремія отказывался, указывая на свою молодость и трудность служенія въ виду развращеннаго состоянія народа въ то время, но Господь ободрилъ его, укрѣпилъ, коснувшись Своею рукою устъ Іереміи, что означало сообщеніе руководительной благодати, и далъ ему два символическія дѣйствія, которыя служили для укрѣпленія пророка и для увѣренности въ помощи Божіей. Сначала Іеремія увидѣлъ орѣховый жезлъ (символь бдительности Божіей), затѣмъ котелъ кипящій и подогрѣваемый съ сѣвера (что указывало на нашествіе Халдеевъ). Чрезъ эти символическія дѣйствія пророкъ былъ призванъ Богомъ къ пророческому служенію и укрѣпленъ. Все его служеніе продолжалось (съ 646 г.—606 г.) около 40 лѣтъ. Призванный такимъ образомъ къ пророческому служенію, пророкъ неустанно проповѣдывалъ до самаго разрушенія Іерусалима Халдеями. По разрушеніи Іерусалима, Навуходоносоръ предложилъ Іереміи или идти съ другими іудеями въ Вавилонъ, или остаться въ Іерусалимѣ; пророкъ предпочелъ послѣднее. Такая милость была оказана Іереміи вѣроятно потому, что онъ предсказывалъ опредѣленную Богомъ гибель Іерусалима и совѣтовалъ іудеямъ безъ сопротивленія подчиниться Вавилонскому царю. Іеремія на развалинахъ Іерусалима написалъ книгу «Плачь». Впослѣдствіи евреи, оставшіеся въ Іудеѣ, возмутились, убили Навуходоносорова намѣстника Годолію и, боясь наказанія, убѣжали въ Египетъ и увлекли съ собою Іеремію. Живя въ Египтѣ, въ городѣ Таѳнаѣ, Іеремія продолжалъ обличать своихъ соотечественниковъ за нечестіе и тѣмъ до того ожесточилъ ихъ, что они побили его камнями (въ 5 году по разрушеніи Іерусалима). Всѣ почти эти обстоятельства подробно описаны въ самой книгѣ.

О современномъ пророку Іереміи состояніи народа еврейскаго.

Дѣятельность пророка Іереміи обнимаетъ послѣдніе 40 л. самостоятельнаго существованія еврейскаго царства. Это время, за исключеніемъ царствованія Іосіа, было самое смутное, самое бѣдственное и тяжелое время во всей исторіи народа Божія. При Іосіа состояніе народа было еще хорошее. Іосіа былъ благочестивъ, онъ старался возстановить поклоненіе Истинному Богу и уничтожить идолопоклонство, но ему удалось уничтожить только внѣшнее идолослуженіе и ввести только формальное Богослуженіе. Народъ былъ въ душѣ язычникомъ, оставался на сторонѣ старыхъ дурныхъ привычекъ, и только для формы приносилъ жертвы Истинному Богу. Въ помощь благочестивому Іосіа, былъ посланъ Богомъ Іеремія, чтобы въ то время, какъ Іосіа будетъ уничтожать внѣшнее идолослуженіе, пророкъ дѣйствовалъ на душу народа, обличалъ его и убѣждалъ обратиться къ Истинному Богу. Этимъ пророкъ навлекъ на себя сильное негодованіе народа. По смерти Іосіа это негодованіе еще болѣе усилилось. Въ тоже время

состояніе народа еврейскаго сдѣлалось крайне бѣдственнымъ и тяжелымъ: цари, слѣдовавшіе за Іосіею, были нечестивы. Они не заботились о народѣ и, думая только объ удовольствіяхъ, обременяли его непосильными налогами (напр. Іоакимъ). Преданная Іеговѣ часть народа находилась въ презрѣніи; господствующая въ народѣ политическая нечестивая партія стремилась посредствомъ союза съ Египтомъ освободиться отъ Халдеевъ. Среди евреевъ появилось множество нечестивыхъ ложныхъ пророковъ, которые старались льстить сильнымъ людямъ, потворствовали страстямъ народа и совѣтовали не подчиняться Халдеямъ; объ этихъ пророкахъ Іеремія подробно говоритъ въ 20 й гл. Призванный на поприще общественнаго служенія въ такое нечестивое и смутное время, среди открывающихся уже судовъ Божіихъ на Іерусалимъ, Іеремія обличалъ нечестіе евреевъ и увѣщевалъ къ покаянію и исправленію, предсказывалъ имъ разрушеніе Іерусалима и говорилъ, что единственное спасеніе и облегченіе ихъ участи заключается въ подчиненіи царю Вавилонскому. При этомъ пророку приходилось вести трудную борьбу съ царями и ихъ вельможами; онъ часто долженъ былъ обличать развратъ ихъ и нечестіе и увѣщевать обратиться къ Истинному Богу; но голосъ его часто оставался голосомъ вопіющаго въ пустынѣ, никто его не слушалъ и не принималъ совѣтовъ его. Какое тяжелое призваніе — быть вѣстникомъ воли Божіей народу, который въ конецъ развратился! Какая здѣсь нужна была сила воли, какая любовь къ народу, какая покорность Іеговѣ, чтобы въ такое тяжелое время продолжать служеніе! Народъ въ это время, несмотря на явное безсиліе предъ врагами, продолжалъ быть гордымъ и надѣяться на сохраненіе самостоятельности; даже отведенный въ плѣнъ онъ продолжалъ быть гордымъ. За это-то пророкъ и обличалъ его, за что и подвергался оскорбленіямъ и бѣдствіямъ. При множествѣ ложныхъ пророковъ, потворствовавшихъ страстямъ народа и предсказывавшихъ народу только хорошее, Іеремія, какъ предсказатель горькой истины и обличитель беззаконій народа, находился въ униженіи; *«быхъ въ постыхъ весь день, вси ругаютъ мя»*, говоритъ о себѣ Іеремія (XX, 7). Всѣ эти неприятности и оскорбленія довели его до того, что онъ иногда не хотѣлъ даже болѣе пророчествовать (XX, 9), но каждый разъ чувствовалъ какъ-бы огонь, горящій въ сердцѣ, и не могъ не проповѣдывать воли Божіей; не смотря на явную злобу и ожесточеніе слушателей, онъ продолжалъ проповѣдывать и обличать, грозя предстоящимъ судомъ Божіимъ. За эти свои обличенія Іеремія подвергался не только оскорбленіямъ, но даже и ударамъ (XX, 2) и былъ заключенъ въ темницу. Навуходоносоръ, по взятіи Іерусалима, засталъ Іеремію сидящимъ въ темницѣ. Всѣ эти обстоятельства доводили Іеремію до проклятія враговъ и дня своего рожденія. Онъ подвергался насмѣшкамъ и угрозамъ не только со стороны чужихъ, но даже со стороны родственниковъ: братья, домъ отца его и мужи анаѳооскіе грозили ему: *«да не пророчествуеши о имени Господни, аще же ни, умреша въ рукахъ нашихъ»* (XI, 21). По истинѣ это былъ мужъ скорбей и болѣзней; только пророчест-

венная благодать дѣлала его истиннымъ героемъ правды. О всѣхъ своихъ бѣдствіяхъ Іеремія неоднократно говорилъ въ своей книгѣ; обращаясь съ рѣчью къ народу и обличая его, онъ вспоминалъ и о своихъ собственныхъ бѣдствіяхъ, которымъ подвергался за эти обличенія. Но обличая евреевъ за нечестіе и грозя судомъ Божіимъ, Іеремія не оставлялъ ихъ безъ утѣшенія, предсказывалъ имъ о временахъ спасенія, о временахъ Мессіанскихъ, особенно въ 30—33 гл. Особенную извѣстность и уваженіе приобрѣлъ онъ чрезъ свое пророчество о 70-лѣтнемъ плѣнѣ Вавилонскомъ; оно доставляло впоследствии единственное утѣшеніе плѣннымъ евреямъ, свидѣтельствуя о томъ, что плѣнъ ихъ не вѣченъ. Благодаря этому пророкъ, особенно послѣ смерти своей, пользовался глубокимъ уваженіемъ. Когда онъ умеръ въ Египтѣ, въ городѣ Таенасѣ, то былъ погребенъ въ гробницѣ фараоновъ. Таковую почеть воздали египтяне Іереміи потому, что получили отъ него большую пользу: онъ своими молитвами избавилъ Таенасъ и его окрестности отъ крокодиловъ, аспидовъ и др. вредныхъ животныхъ. Египтяне и до сихъ поръ чтутъ могилу Іереміи. Уваженіе къ Іереміи со стороны евреевъ видно изъ того, что они считали его великимъ пророкомъ и предтечею Мессіи. Это видно изъ евангелія Матѳея (XV, 14). Когда Спаситель спросилъ учениковъ, за кого люди почитаютъ Его, они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, иные за Іеремію. У евреевъ было мнѣніе, что Іеремія явится предъ пришествіемъ Мессіи и отдастъ Ему Ковчегъ Заѣта, эту ветхозавѣтную святыню, которую Іеремія предъ разрушеніемъ Іерусалима и храма скрылъ на горѣ Нево, гдѣ умеръ Моисей. Объ этомъ говорится во второй книгѣ Маккавейской. Кромѣ того, во второй книгѣ Маккавейской говорится, что Іеремія явился Іудѣ Маккавею и далъ ему золотой мечъ для борьбы со врагами народа Божія. Кромѣ книги пророчествъ, Іереміи приписывается книга «Плачь» и нѣкоторые псалмы (136 и 64), также ему приписываютъ плачевную пѣснь на смерть Іосіи (2 Пар. XXXV, 25).

Объ особенностяхъ содержанія и изложенія книги пророка Іереміи.

При обзорѣ книги пророка Іереміи можно усматривать три особенности въ ея содержаніи. 1) Въ книгѣ содержится обильное изліяніе чувствъ. Это объясняется тѣмъ, что Іеремія имѣлъ душу въ высшей степени чувствительную и любящую. Онъ не могъ безъ слезъ предсказывать несчастія даже язычникамъ, не только евреямъ. Поэтому всѣ его рѣчи проникнуты такимъ сердечнымъ характеромъ. 2) Другая особенность книги Іереміи состоитъ въ томъ, что въ ней встрѣчается множество историческихъ повѣствованій о событіяхъ, въ которыхъ ему приходилось принимать участіе. Эти повѣствованія имѣютъ важное историческое значеніе, потому что въ нихъ сообщаются такія историческія свѣдѣнія, которыхъ нѣтъ ни въ какихъ другихъ источникахъ. Такое большое количество повѣствованій объясняется тѣмъ, что пророкъ не только предсказывалъ извѣстныя событія, но нѣкоторые даже самъ пережилъ, напр., плѣнъ. 3) У

Иереміи много заимствованій, напр., у Исаи, у Авдія. Въ виду нечестія народа, чтобы внушить большее довѣріе къ своимъ рѣчамъ, онъ ссылался на авторитеты прежнихъ пророковъ. Относительно вѣдшей стороны книги нужно сказать, что книга Иереміи по языку не представляетъ такого изящнаго произведенія, какъ книга пророка Исаи. Это объясняется происхожденіемъ пророка и тѣмъ, что онъ не получилъ такого блестящаго образованія, какъ Исаія. Языкъ Иереміи простой, народно-употребительный въ то время, растянутый и съ повтореніями. Поэтому оо. Церкви языкъ Иереміи называютъ «sermo rusticus» — языкъ простонародный. Въ книгѣ Иереміи, особенно въ 1-хъ главахъ, написанныхъ Иереміею въ молодыхъ лѣтахъ, не соблюдены даже первыя грамматическія правила, подлежащее, наприм., иногда стоитъ въ единственномъ числѣ, а сказуемое во множественномъ; но эти вѣдшія несовершенства восполняются глубиною чувства. 70 толковниковъ задумали исправить книгу Иереміи, дополнить и пояснить нѣкоторыя мѣста, которыя имъ казались неполными и не совсемъ ясными, отсюда произошло различіе между еврейскимъ и греческимъ текстами.

Раздѣленіе книги пр. Иереміи и очеркъ содержанія.

Всю книгу пр. Иереміи можно раздѣлить на 6 главныхъ отдѣловъ. 1-й отдѣлъ съ 1-й гл. до 25-й включительно. Въ этомъ отдѣлѣ содержатся обличенія евреевъ за уклоненіе отъ завѣта Господня и предсказаніе плѣна, который, впрочемъ, окончится чрезъ 70 лѣтъ. 2-й отдѣлъ съ 26 по 29 главу включительно. Здѣсь содержатся новыя пророчества о гибели Иерусалима съ историческими повѣствованіями, указывающими на исполненіе нѣкоторыхъ прежнихъ пророчествъ. 3-й отдѣлъ съ 30-й по 33 гл. включительно. Здѣсь содержатся утѣшительныя Мессіанскія пророчества. 4-й отдѣлъ съ 34 по 39 гл. включительно. Здѣсь содержатся пророчества съ историческимъ повѣствованіемъ о нашествіи Навуходоносора, объ осадѣ и взятіи Иерусалима. 5-й отдѣлъ съ 40 по 45 гл. включительно. Здѣсь говорится о событіяхъ послѣ плѣна: объ убіеніи евреями намѣстника Годоліи и бѣгствѣ ихъ въ Египетъ, — и излагаются рѣчи Иереміи къ этимъ бѣглецамъ въ Египтѣ. 6-й отдѣлъ съ 46 по 51 гл. включительно. Здѣсь содержатся пророческія рѣчи объ участи языческихъ народовъ (Египта, Моава и Идумеи), заключаются онѣ рѣчью на вавилонянъ. 52-я гл. составляетъ заключеніе книги, характеръ ея историческій, все содержаніе сходно съ 4-ю книгою Царствъ (24 гл.), гдѣ говорится объ исполненіи существенныхъ пророчествъ Иереміи, особенно о плѣнѣ. Относительно собранія рѣчей и написанія книги нужно замѣтить, что книга пр. Иереміи по всей вѣроятности была написана и рѣчи собраны въ одно цѣлое самимъ же пророкомъ. Это доказывается слѣдующимъ. Иеремія предъ пришествіемъ Навуходоносора былъ въ заключеніи и не могъ являться для устной проповѣди къ народу, и поэтому по особому повелѣнію Божию рѣчи его записывалъ ученикъ его Варухъ, сынъ Неринъ, и читалъ ихъ народу. Когда однажды при чтеніи этихъ рѣчей во дворцѣ свитога ихъ былъ отобранъ у Варуха

и сожженъ по повелѣнію царя Іоакима, то Варухъ, по повелѣнію Божию, взялъ новый свитога и вписалъ слова Иереміи еще съ большею полнотою: «*вся словеса книги, юже сожже Іоакимъ, царь іудинъ, и еще приложена ему словеса множайша, неже первыя*» (Іер. 32, 27). Изъ этого видно, что рѣчи Иереміи записаны при немъ, хотя и не все; впоследствии, живя въ Египтѣ, Иеремія собралъ свои рѣчи въ одну книгу для руководства евреямъ въ плѣну и имѣющимъ возвратиться изъ плѣна, и, вѣроятно, онѣ были посланы въ Вавилонъ.

Различіе между еврейскимъ и греческимъ текстами книги пророка Иереміи.

Это различіе объясняется тѣмъ, что 70 толковниковъ произвели при переводѣ книги пр. Иереміи значительныя противъ подлинника исправленія, стараясь сдѣлать рѣчь болѣе ясною. Затѣмъ, есть древнее преданіе, что въ древности существовало собственно два евр. текста кн. Иереміи, изъ которыхъ одинъ помѣщенъ въ евр. текстѣ, а другой принятъ и переведенъ 70-ю толковниками. Какому тексту дать предпочтеніе, — рѣшить трудно. По-видимому, лучше дать предпочтеніе тексту 70 толковниковъ, такъ какъ здѣсь все изложено болѣе ясно, чѣмъ въ еврейскомъ текстѣ, но иногда при объясненіи бываетъ нужно обращаться и къ еврейскому тексту.

Расположеніе главъ книги пророка Иереміи.

Изъ обзоренія книги пророка Иереміи видно, что главы ея расположены въ хронологическомъ порядкѣ, хотя нѣкоторыя главы расположены по содержанію, напр., глава 25-я; эта глава произнесена въ 4-й годъ царствованія Іоакима, но записана послѣ рѣчей, произнесенныхъ въ царствованіе Седекіи.

Свящ. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

Религіозная статистика Великобританіи *).

Г. Англійская церковь.

Англійская церковь „учреждена“, по ея сознанію, какъ національная организація, для сохраненія христіанской вѣры и практики.

Король, по сознанію англійской церкви, принадлежитъ къ числу членовъ ея и есть ея высшій правитель на землѣ. Онъ охраняетъ права, гарантированныя и присущія церкви, и поддерживаетъ своей властью ея законный авторитетъ. Церковь принимаетъ широкое участіе въ развитіи цивилизаціи, народномъ образованіи и въ выполненіи филантропическихъ задачъ и цѣлей. Своимъ моральнымъ вліяніемъ она поддерживаетъ государственный строй и порядокъ, охраняетъ миръ и заботится о національномъ прогрессѣ.

Англиканская церковь имѣетъ двѣ архіепископіи (Кантербурійская и Йоркская) и тридцать три епископскихъ діоцеза. Изъ числа этихъ епископовъ 24 засѣдаютъ въ палатѣ Лордовъ. Кромѣ этого, есть еще 17 викарныхъ епископовъ. Епископатъ Англійской церкви не ограничивается предѣлами Англіи. Въ колоніяхъ и миссіяхъ насчитывается 90 еписко-

*) Предлагаемая вниманію читателей статья представляетъ собою письмо изъ Лондона и принадлежитъ перу одного русскаго православнаго жителя столицы Великобританіи.

пій, изъ коихъ первая была учреждена въ Новой Шотландіи въ 1787 году. Первая англиканская епископія въ Америкѣ открыта была въ 1784 году и теперь насчитывается тамъ до восьмидесяти епископскихъ округовъ.

Какъ быстро растетъ епископатъ англиканской церкви, можно видѣть изъ протоколовъ конференцій въ Ламбетскомъ дворцѣ. Въ 1867 году на конференціи присутствовало 144 епископа, въ 1878—173, въ 1888, 211 и въ прошломъ 1897 году 247.

Кантербурійская и Йоркская конвокаціи суть совѣщательныя собранія церкви южныхъ и особенно сѣверныхъ округовъ. Архіепископы и епископы, деканы и архидіаконы засѣдаютъ въ конвокаціи ex officio. Здѣсь же присутствуютъ избранные представители духовенства. Согласно съ древнимъ правиломъ, конвокація не можетъ издать церковнаго закона или установить тотъ или иной канонъ безъ позволенія короля.

Всего въ Англіи насчитывается до 14,000 приходовъ. Въ половинѣ изъ нихъ доходъ не превышаетъ 130 фунтовъ стерлинговъ (1300 рублей). Доходами и имѣніями епископій завѣдуютъ церковныя комиссіонеры, которые уплачиваютъ содержаніе епископовъ и проч. и заботятся объ улучшеніи доходовъ и зданій приходовъ, объ учрежденіи фондовъ для сверхъкомплектнаго духовенства и объ устройствѣ и учрежденіи новыхъ приходовъ.

Все число священниковъ, пользующихся и не пользующихся бенефиціями, не превышаетъ 23 тысячъ. Архидіаконы (около 90 числомъ) и деканы (до 810) служатъ органами, посредствомъ которыхъ епископъ діоцеза управляетъ дѣлами и регулируетъ судопроизводство. Каждый епископъ діоцеза имѣетъ свой дворъ съ законнымъ количествомъ чиновниковъ.

Сумма, собранная изъ добровольныхъ пожертвованій отъ пасхи 1895 года до пасхи 1896 года, какъ показываетъ „Ежегодникъ Церковный“, — простирается до 5,750,000 т. фунтовъ стерлинговъ, не считая пожертвованій на благотворительныя дѣла и учрежденія, сдѣланныхъ помимо приходскаго духовенства.

Въ теченіе 25 лѣтъ отъ 1860 года до 1884 года отпущено было для церковныхъ зданій и для работъ подобнаго же рода сумма въ 35,000,000 фунтовъ стер. (350 мил. р.), 7,000,000 ф. с. для миссіонерскихъ расходовъ внутри государства и 10,000,000 ф. ст. для иностранныхъ миссій, для элементарнаго образованія дѣтей израсходовано 22,000,000 ф. с., на благотворительныя дѣла — 4,000,000 и для церковной благотворительности 2,000,000.

Въ продолженіе десяти лѣтъ съ 1884 года до 1893 г. на церковныя постройки было израсходовано 13,500,000 ф. стерлинговъ.

Суммы доходовъ духовенства также весьма значительны. Жалованье архіепископа Кантербурійскаго доходитъ до 150,000 рублей, Йоркскаго — 100,000 р., Лондонскаго — до ста тысячъ рублей и т. д.

II. Ирландская церковь.

Церковь Ирландіи, основанная св. Патриккомъ въ V столѣтіи, существовала сначала, какъ отдѣльная и самостоятельная церковь. Въ продолженіе четырехъ столѣтій, съ 1152 года до 1560 года она поддерживала союзъ съ Римской церковью. Но съ началомъ реформаціонныхъ движеній союзъ этотъ былъ порванъ, и Ирландская церковь приняла реформацію. Актомъ

уніи 1800 года она соединена была съ Англійской церковью. Но союзъ этотъ не былъ продолжителенъ. Актомъ 1860 г. унія была порвана и Ирландская церковь снова возвратилась къ ея древнему положенію въ 1871 году. Она управляется Генеральнымъ Синодомъ, который представляетъ и сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ высшую власть.

Генеральный Соборъ или Синодъ собирается ежегодно. Ему подчинены 23 Окружные Собора, которые въ свою очередь пользуются помощью въ выполненіи своихъ задачъ еще меньшими собраніями, известными подъ именемъ „Окружныхъ Совѣтовъ“.

Епископъ діоцеза избирается духовенствомъ и мірянами на Окружномъ Соборѣ или соборомъ діоцеза. Примать обычно избирается самими епископами изъ наличнаго состава епископовъ.

Священникъ прихода назначается комиссіей избирателей, состоящей изъ семи лицъ: изъ епископа, изъ трехъ избирателей отъ діоцеза (2 клириковъ и одного мірянина) и четырехъ приходскихъ представителей, назначенныхъ членами приходскаго управленія.

Финансовыя опекуны церкви составляютъ „представительный корпусъ“, состоящій изъ архіепископовъ, епископовъ, 13 священниковъ и 26 мірянъ, избранныхъ представителями діоцеза въ Генеральномъ Соборѣ, и изъ 13 почетныхъ членовъ.

Этотъ представительный корпусъ подчиненъ Генеральному Собору. Онъ охраняетъ церковное имущество и распоряжается фондами.

Съ 1871 года члены церкви внесли въ кассу представительнаго корпуса сумму въ 4,847,220 фунт. стерлинговъ (свыше 48 милл. руб.). Доходы приходскаго фонда превышаютъ 169,900 фунт. стерл. Вся же сумма податей, уплаченныхъ приходами для содержанія духовенства въ 1896 году, было 132,934 ф. ст.

Число членовъ Ирландской церкви по статистикѣ 1891 г. было 602,300 человекъ. Ея Генеральный Соборъ состоитъ изъ палаты епископовъ (13) и палаты представителей, изъ которыхъ 208 принадлежатъ клиру и 416 мірянамъ.

III. Шотландская церковь.

Учрежденная церковь Шотландіи по своему устройству и формѣ управленія должна быть названа пресвитеріанской. Она управляется церковными сессіями, пресвитеріями и генеральнымъ собраніемъ, которое состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ отъ каждой пресвитеріи, а также отъ университетовъ и отъ тѣхъ мѣстечекъ, которыя имѣютъ право посылать своего кандидата въ Парламентъ. На соборѣ этомъ председательствуетъ модераторъ, ежегодно избираемый собраніемъ, и присутствуетъ представитель отъ короля, назначаемый ежегодно короной съ жалованіемъ въ 2,000 ф. ст. за свою службу.

Для церковныхъ дѣлъ, а равно и удобствъ въ управленіи, страна раздѣлена на 16 синодовъ и 84 пресвитеріи. Всѣхъ церковныхъ министровъ насчитывается до 1,757; сюда же должны быть причислены и лиценціаты, исправляющіе министерскую службу.

Церковное населеніе превышаетъ всѣ другіе пресвитеріанскіе союзы, взятыя вмѣстѣ, и составляетъ половину населенія Шотландіи. По статистикѣ 1896 года, оно

равнялось 633,408 человекамъ. Сумма въ 466,138 фунтовъ стерлинговъ была ассигнована, для церковныхъ и миссіонерскихъ цѣлей.

Въ продолженіе послѣднихъ пятидесяти лѣтъ было построено и обеспечено 404 церкви съ расходомъ въ 1,477,833 ф. стерл. (свыше 14 милл. руб.). Къ первоначальнымъ 924 церквамъ было присоединено еще 404 новыхъ и 42 парламент. прихода, такъ-же 203 необеспеченныхъ денежными фондами церквей и 194 миссіонерскихъ станцій — всего 1,757.

Пресвитеріанская форма церковнаго управленія была за мѣнена въ 1662 году при Стюартахъ епископальной церковью. Но во время революціи 1688 года Шотландія снова получила пресвитеріанскую форму, и сохраняетъ ее доселѣ.

Пресвитеріанизмъ имѣетъ нѣсколько подраздѣленій, раздробившихся, вслѣдствіе различныхъ причинъ, на отдѣльныя общины. Таковы: 1) „Свободная церковь Шотландіи“. Годъ ея основанія датируется обычно — 1843.

Основной принципъ этой церкви — независимость церкви въ своихъ духовныхъ дѣлахъ. Она защищаетъ право каждой отдѣльной конгрегаціи избирать себѣ священниковъ, безъ сношеній съ другими конгрегаціями.

Въ первый же годъ ея разрыва съ установленной церковью была собрана сумма въ 397.000 фунтовъ (свыше 3 1/2 милл. руб.), а черезъ десять лѣтъ, въ 1853 году, она насчитывала 850 конгрегацій. Въ настоящее время Свободная церковь — вполне организованное цѣлое, состоящее изъ Генеральнаго собранія, 16 синодовъ и 75 пресвитерій. Она имѣетъ 1,165 министровъ, съ 1,094 конгрегаціями, которыя собираются въ хорошо приспособленныхъ и выстроенныхъ для этой цѣли церквахъ.

Генеральный Соборъ собирается ежегодно и въ то же время, въ какое бываетъ и соборъ установленной церкви.

Духовенство поддерживается, главнымъ образомъ, такъ называемымъ Sustainment fund, который, вмѣстѣ съ добавленіями отъ конгрегацій, даетъ каждому министру среднимъ числомъ 245 фун. стерлинговъ (2450 р.). Сумма въ 673,338 фунт. стерл. была собрана въ 1896 — 97 году для удовлетворенія различныхъ церковныхъ нуждъ, включая и расходы на миссію.

2) *Объединенная пресвитеріанская церковь*. Она имѣетъ 29 пресвитерій, 577 церквей, 613 министровъ и 191, 880 членовъ въ Шотландіи и Ирландіи. Для своихъ цѣлей въ 1896 году она собрала 410, 853 ф. ст. Она имѣетъ 873 миссіонеровъ, проповѣдниковъ и учителей въ Восточной и Западной Индіи, въ Африкѣ и Японіи.

Пресвитеріанизмъ не ограничивается одной Шотландіей. Онъ успѣлъ распространиться и въ Ирландіи, и въ Англии.

Такъ, по статистическимъ даннымъ 1891 года, оказывается, что число послѣдователей и членовъ различныхъ пресвитеріанскихъ церквей въ Ирландіи достигло до почтенной цифры въ 446, 687 человекъ. Онѣ составляютъ 36 пресвитерій съ 652 министрами, 566 конгрегаціями съ 83, 467 фамилиями, и съ 9, 131 воскресными учителями. Въ 1896 — 97 году пресвитеріанская церковь владѣла суммой почти 2 милліона рублей для религиозныхъ, благотворительныхъ и миссіонерскихъ цѣлей. Церковь эта владѣетъ двумя коллегіями съ 14 профессорами.

Пресвитеріанская церковь Англии дѣлится на 12 пресвитерій, 306 конгрегацій и насчитываетъ до 80 почти тысячъ членовъ. Ей принадлежитъ Богословская коллегія въ Лондонѣ. На свои средства она содержитъ 59 миссіонеровъ за границей, изъ которыхъ 22 женщины. Пресвитеріанизмъ распадается еще на болѣе мелкія группы, числомъ до пяти. Но онѣ не имѣютъ большого количества своихъ послѣдователей и не выделяются замѣтно изъ среды другихъ религиозныхъ союзовъ.

IV. *Методистскія церкви.*

Подъ общимъ именемъ методистовъ въ Англии разумѣются всѣ тѣ религиозные союзы, которые прямо или косвенно обязаны своимъ существованіемъ двумъ знаменитымъ братьямъ Джону и Карлу Веслэямъ. Перечислить ихъ вполне съ указаніемъ числа послѣдователей очень трудно.

Выдающіеся изъ нихъ слѣдующіе.

Веслэянскіе методисты.

Первоначальный ихъ союзъ былъ основанъ самими братьями въ 1739 году. Братья, занимаясь въ Оксфордѣ, собрали въ 1729 году небольшой кружокъ единомышленниковъ, не превышавшій первоначально 15 человекъ. Цѣлью кружка было изученіе сначала классиковъ, а за тѣмъ молитвы и религиозная дисциплина. Черезъ 10 лѣтъ Веслэй основалъ „религиозное общество“, въ которомъ и нужно искать первые слѣды методизма. Число послѣдователей быстро увеличилось, такъ что настоятельно требовалась болѣе опредѣленная и правильная организація, чѣмъ та, которую далъ сначала Веслэй.

Первая конференція въ 1744 году состояла всего изъ 6 священниковъ и четырехъ мірянъ.

Въ настоящее время конференція состоитъ изъ 240 министровъ и 240 мірянъ, съ предсѣдателемъ и секретаремъ во главѣ, которые избираются ежегодно. Полугодовныя собранія происходятъ обыкновенно подъ предсѣдательствомъ назначеннаго конференціей лица. Четыре раза въ годъ бывають собранія министровъ и мірянъ каждаго округа. Тѣ и другія собранія подчинены авторитету конференціи, которая служитъ высшей законодательной и судебной властью въ методизмѣ. Когда Веслэй умеръ, число послѣдователей достигло до 76.968 человекъ, а въ настоящее время въ различныхъ частяхъ свѣта насчитывается 18.000,000 человекъ, принимающихъ правило и инструкціи методизма, (въ 1891 году въ Вашингтонѣ была опубликована цифра въ 30 милліоновъ методистовъ, но она не сомнѣнно преувеличена). Послѣ своего основателя, методизмъ распался на нѣсколько самостоятельныхъ и отдѣльныхъ сектъ:

1) *Новый союзъ методистовъ*. Эта община была основана въ 1797 году Александромъ Кильгамомъ. Первоначально она отличалась отъ первыхъ методистовъ своимъ взглядомъ на положеніе мірянъ въ церкви.

2) *Примитивные методисты*. Это общество возникло въ Стаффордшайрѣ въ 1810 году.

3) *Виблейскіе христіане*. Существуютъ и занимають главнымъ образомъ западную часть Англии.

4) *Свободная церковь объединенныхъ методистовъ*. Въ эту объединенную методистскую церковь вошли три различныхъ общества: протестантскіе методисты, Веслэянская — ме-

тодистская ассоціація, возникшая въ 1834 году вслѣдствіе споровъ о подготовкѣ министровъ, и Веслѣйская реформатская ассоціація, основанная въ 1849 году, во время сильнѣйшей агитаціи среди Веслѣйскихъ обществъ.

Унія состоялась въ 1857 году. Средства всѣхъ указанныхъ обществъ сравнительно не велики. Веслѣйявцы собрали въ 1896—97 году около 128,859 ф. с. для своихъ миссіонерскихъ операцій. Двадцать девять тысячъ было ассигновано на воспитаніе дѣтей министровъ въ союзныхъ школахъ, 230 тысячъ фунтовъ на церковныя зданія. Новый методистскій союзъ располагаетъ всего 6 тысячами фунтовъ для миссій. Примитивные методисты собрали 35 тысячъ фунтовъ для новыхъ церквей, и Объединенная метод. свободная церковь располагаетъ суммой въ 14 тысячъ фунтовъ для своихъ миссій.

V. Индепенденты или Конгрегационалисты.

Индепенденты—одни изъ самыхъ древнихъ диссидентовъ. Уже во времена Елизаветы (слѣд. при самомъ началѣ реформаціи въ Англіи во 2-й половинѣ XVI стол.) они представляли значительное число. Но, не встрѣтивъ благоприятнаго отношенія къ себѣ со стороны правительства, большое число ихъ бѣжало въ Сѣверную Америку. Только уже когда ихъ принципы восторжествовали, многіе изъ конгрегационалистовъ возвратились снова въ Англію и занялись пропагандой.

Въ 1831 году большинство ихъ церквей объединилось въ конгрегациональную унію. Въ настоящее время въ Англіи они близки по своему характеру къ методизму. Индепенденты насчитываютъ въ Англіи 4,607 церквей, которыя приспособлены для 1,621,764 посѣтителей. Число ихъ министровъ достигаетъ почти трехъ тысячъ (2,867).

Союзъ графини Гантингдонской.

Эта община возникла почти въ одно время съ методистами Веслѣя. Одинъ изъ видныхъ ея дѣятелей Гвитфильдъ былъ сначала другомъ и сообщникомъ Веслѣя, но разошелся съ нимъ. Веслѣй не терпѣлъ кальвинизма, Гвитфильдъ же раздѣлялъ кальвинистическіе взгляды. Дѣятельное участіе въ этомъ движеніи приняла графиня Гантингдонская. Она выстроила много церквей, и самая община приняла ея имя. Въ настоящее время союзъ этотъ владѣетъ 36 церквями. Его ученіе выражено въ XV членахъ, основанныхъ на XXXIX членахъ и Вестминстерскомъ исповѣданіи. Въ нѣкоторыхъ церквяхъ приняты и молитвы Авглійской церкви.

Баптисты.

Они очень близко подходятъ къ индепендентамъ и имѣютъ съ нимъ одинаковую форму церковнаго управленія, отличаясь лишь нѣкоторыми особенностями въ церковной практикѣ (одно погруженіе при крещеніи).

Подобно конгрегационалистамъ, они группируются въ ассоціаціи, и большинство ихъ принадлежитъ къ баптистской уніи. Унія эта учреждена была въ началѣ настоящаго столѣтія въ 1813 году.

По статистическимъ даннымъ 1896 года, въ Англіи и Ирландіи они имѣли 3,822 церкви съ 1,955 пасторами. Общее количество послѣдователей баптизма превышаетъ 360 тысячъ. Въ ихъ распоряженіи имѣется 519,226 воскресныхъ школъ. Свою пропаганду они ведутъ и въ колоніяхъ.

Валлійскій Кальвино-методистскій союзъ. Форма

церковнаго управленія въ этомъ союзѣ — пресвитеріанская. Союзъ располагаетъ 1,576-ю богослужбными мѣстами съ 1,166 министрами и проповѣдниками. Общее число союза превышаетъ триста тысячъ.

Въ 1896 году союзъ располагалъ капиталомъ въ 228,417 ф. стерл. для различныхъ религіозныхъ цѣлей.

Кромѣ перечисленныхъ крупныхъ религіозныхъ союзовъ, въ Англіи пропагандируютъ еще болѣе мелкія секты; изъ нихъ каждая представляетъ изъ себя нѣчто цѣлое и организованное, имѣетъ свои молитвенные дома и своихъ учителей.

Таковы: 1) *Унитаріане* — съ 350 министрами и 345 церквями.

2) *Общество друзей* — состоитъ изъ 16,674 членовъ въ Великобританіи и 2,609 въ Ирландіи. Оно имѣетъ 374 внесенныхъ въ реестръ министровъ, изъ которыхъ 148 женщинъ. По статистикѣ 1896 года, насчитывается до 366 зданій для богослужбныхъ собраний.

3) *Моравіане* съ 50 конгрегациями и церквями.

4) Такъ называемая *Каволлическая Апостольская церковь* имѣетъ 80 церквей.

5) *Шведенборгіане*, или Новая Іерусалимская церковь, насчитываютъ свыше 6,000 членовъ, группирующихся въ 75 обществъ.

Наконецъ 6) *Мормоны* имѣютъ 82 церкви, приспособленныхъ для ихъ богослужбныхъ собраний.

Съ невольной грустью останавливаешься передъ всѣми этими цифрами. Онѣ наглядно доказываютъ, до какихъ причудливыхъ крайностей можетъ дойти человѣческой разумъ, потерявшій твердые принципы и надежное руководство при рѣшеніи религіозныхъ проблемъ и вопросовъ. Представьте себѣ, что долженъ чувствовать, при видѣ этихъ многочисленныхъ сектъ, человѣкъ, который мучится религіозными сомнѣніями и хочетъ найти ихъ разрѣшеніе. Куда обратиться? Гдѣ искать правды? Каждая изъ сектъ объявляетъ, что именно она владѣетъ истиной и постигла тайны Откровенія. Но почему я долженъ повѣрить одной, и отвернуться отъ другой? Всѣ онѣ проповѣдуютъ Одного и Того-же Христа, имѣютъ одинъ и тотъ-же источникъ для своего вѣроученія — Библию. Каждая изъ нихъ называетъ себя Апостольской церковью, хотя успѣла появиться только вчера и быть можетъ исчезнетъ завтра. Дѣйствительно, трудная задача для человѣка, стоящаго на распутьи... Зайдя однажды въ католическую Ораторію, я купилъ книжку, которая заинтересовала меня своимъ заглавіемъ: „A letter on the revival of the Catholic faith in England“, т. е. письмо о возрожденіи католической вѣры въ Англіи. Авторъ ея рассказываетъ о себѣ, что онъ родился и воспитался въ протестанствѣ; но, при видѣ болѣе 200 сектъ, не могъ рѣшить вопроса, гдѣ же та церковь, о которой говоритъ Символь вѣры? Не найдя отвѣта въ протестанствѣ и въ англійскихъ сектахъ, онъ обратился въ католичество. — Фактъ вполне вѣроятный, ибо вся эта вражда между англійскими сектами, не можетъ не дѣйствовать угнетающе на душу человѣка, чуждаго индиферентизма къ религіи. Лондонъ можетъ похвастаться множествомъ церквей. Въ одной улицѣ — часто нѣсколько храмовъ. Но за то какое разнообразіе въ богослуженіи и обрядахъ въ этихъ храмахъ! Вы зашли въ одинъ изъ нихъ, и вамъ сначала нужно угадать — куда, въ какое христіанское общество

вы попали. Вы начинаете присматриваться. Впереди виднѣется алтарь, есть священныя изображенія, проповѣдникъ въ красномъ орарѣ, онъ крестится (конечно по католически) — этого достаточно. Вы молитесь съ высокоцерковниками. Если же не видите священныя изображенія, впереди только одно распятіе, проповѣдникъ опоясанъ черной лентой и при началѣ проповѣди не крестится — то вы несомнѣнно съ низкоцерковниками. А вотъ не видно даже и распятія. Только букеты цвѣтовъ около каедры. Проповѣдникъ въ обыкновенномъ однообразномъ скюртугѣ — значитъ вы у индѣпендентовъ. Нужно также знать особые признаки, чтобы угадать у какой общины методистовъ вы молитесь въ храмъ и т. д. Видя это разнообразіе, православный человѣкъ чувствуетъ себя счастливымъ, зная, что на его родинѣ нѣтъ ничего подобнаго. Нашъ расколъ, если сравнить статистическія данныя о немъ съ приведенными выше, совершенно ничтоженъ. Борьба съ нимъ идетъ не безуспѣшно. Борется самое время: расколъ — порожденіе невѣжества — исчезаетъ при свѣтѣ образованія. Гораздо опаснѣе рраціоналистическія секты. Несомнѣнно, англійскіе сектанты стремятся проникнуть всюду съ пропагандой своихъ воззрѣній. Громаднѣйшія средства, которыми располагають они, даютъ имъ возможность дѣйствовать всевозможными способами и не безъ успѣха. Въ данномъ случаѣ мы получаемъ съ Запада плохое наслѣдіе. Западъ же объ насъ ничего не можетъ сказать другаго, кромѣ какъ повторить: „ex oriente lux!“

В. Соколовъ.

Лондонъ, 28 мая 98 г.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служенія Владыки Митрополита. Въ воскресенье, 14 іюня, позднюю литургію въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ настоятелемъ Покровскаго монастыря о. архимандритомъ Амфилохіемъ, каедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи, Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ переполнявшихъ соборъ, а затѣмъ отправился на архіерейскую дачу при селѣ Черызовѣ, въ свое лѣтнее мѣстопробываніе.

Въ понедѣльникъ, 15 іюня, въ день памяти св. Іоны, митрополита Московскаго, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи этого святителя, литургію и молебствіе совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Симоновскимъ Никономъ, Даниловскимъ Митрофаномъ, Знаменскимъ Серапіономъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ; пѣлъ Синодальный хоръ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія.

Царская панихида. 16 сего іюня въ Архангельскомъ соборѣ были совершены заупокойная божественная литургія и по окончаніи оной панихида по Особамъ Царской Фамиліи, окончившимся въ іюнь мѣсяцѣ. Богослуженіе совершалъ настоятель собора протоіерей В. Н. Амфитеатровъ съ придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ.

Празднованіе иконъ Боголюбской Божіей Матери. 17 іюня, при торжественной обстановкѣ, было совершено перенесеніе чудотворной иконы Боголюбской Бо-

жіей Матери изъ часовни Ея Имени въ особый шатеръ, устроенный у Варварскихъ воротъ. Въ четвертомъ часу вечера въ шатеръ прибылъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ и облачился въ полное архіерейское облаченіе изъ золотого глазета. Чудовскіе пѣвчіе запѣли тропарь Боголюбской Богоматери, и въ это время была спущена находящаяся на стѣнѣ башни при Варварскихъ воротахъ икона Боголюбской Богоматери и на рукахъ іеромонаховъ, въ сопровожденіи Владыки Митрополита, перенесена въ часовню, а находящаяся въ часовнѣ чудотворная икона Боголюбской Божіей Матери перенесена изъ часовни въ шатеръ и поставлена на особо уготованное мѣсто съ свѣю, шитою серебромъ, шелками и бисеромъ. По установленіи чудотворной иконы, началось молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ настоятелемъ Покровскаго монастыря архимандритомъ Амфилохіемъ, о. протоіереемъ А. В. Никольскимъ и братіей изъ Покровскаго и Чудова монастырей. За молебномъ Владыка Митрополитъ читалъ акаѣистъ Боголюбской Богоматери и совершилъ водоосвященіе. При окончаніи молебна, о. Росляковъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту Владиміру и всемъ православнымъ христіанамъ и „вѣчную память“ въ Бозѣ почившимъ Императорамъ: Александру II, Александру III и Императрицѣ Маріи Александровнѣ и Митрополитамъ: Иннокентію, Макарію и Леонтію. Богослуженіе закончилось въ исходѣ шестаго часа вечера, Владыка Митрополитъ, приложившись къ чудотворной иконѣ, отбылъ на архіерейскую дачу.

Вся Варварская площадь была покрыта массой богомольцевъ, которые послѣ молебна стали допускаться къ св. иконѣ. Молебны совершались непрерывно день и ночь іеромонахами, какъ въ шатрѣ, такъ и въ часовнѣ. Въ седьмомъ часу вечера въ часовнѣ было совершено всенощное бдѣніе, при пѣніи хора Покровскаго монастыря. На литію и величаніе, которыя совершались предъ чудотворной иконой въ шатрѣ, выходилъ покровскій архимандритъ съ братіей.

18 іюня, въ самый день празднованія чудотворной иконѣ Боголюбской Божіей Матери, въ шатрѣ у Варварскихъ воротъ, въ десятомъ часу утра было совершено торжественное молебствіе съ водоосвященіемъ и чтеніемъ акаѣиста Боголюбской Божіей Матери. Богослуженіе совершалъ преосвящ. епископъ Дмитровскій Несторъ съ покровскимъ архимандритомъ Амфилохіемъ, протоіереемъ А. В. Никольскимъ и іеромонахами изъ Покровскаго и Чудова монастырей. При окончаніи молебна, о. Росляковъ провозгласилъ многолѣтія. Массы богомольцевъ въ теченіе цѣлаго дня и ночи переполняли Варварскую площадь, ожидая очереди приложиться къ чудотворной иконѣ, передъ которой непрерывно служились молебны. Богомольцы пріобрѣтали во множествѣ образки и крестики съ изображеніемъ Богоматери.

Въ тотъ же день у Ильинскихъ воротъ, на которыхъ находится древняя икона Боголюбской Богоматери, духовенствомъ изъ церкви св. Николая Чудотворца, именуемой „Большой крестъ“, было совершено молебствіе, при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Иноепархіальныя извѣстія.

Высочайшія пожертвованія отъ Монаршихъ щедротъ на дѣло построенія св. храмовъ. Государь Императоръ, по докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода всеподданныйшихъ просьбъ одного строительнаго комитета и уполномоченныхъ отъ прихожанъ нѣкоторыхъ церквей Херсонской епархіи, Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать, въ удовлетвореніе означенныхъ ходатайствъ, отъ Монаршихъ щедротъ на строительныя нужды Вершацкой церкви—500 р., на церви въ мѣстечкѣ Федорокъ и поселкѣ Нерубайкѣ по 2000 руб. на каждую и на достройку церкви с. Коховки 1500 р. (*Херсонск. Е. В.*).

Закладка храма въ С.-Петербургѣ, на Выборгской сторонѣ. Глухая мѣстность въ С.-Петербургѣ—Выборгская сторона, благодаря заботамъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, въ настоящее время призывается къ новой жизни. 18-го мая происходило торжество закладки третьяго храма, устрояемаго Обществомъ во имя святаго Іоанна Предтечи съ придѣломъ во имя трехъ южно-русскихъ святителей: Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и Феодосія Черниговскаго, на пожертвованномъ г-жею Синельниковою Обществу участіи земли на углу Выборгской и Нюстадской ул. на Выборгской сторонѣ. Храмъ строится на добротныя пожертвованія. Между прочимъ, во время закладки храма было собрано пожертвованій 1,040 р. 69 к., въ церквахъ Общества Троицкой и Воскресенской въ тотъ-же день собрано 590 р. 90 к. и по книжкамъ записано 155 р. (*С.-Пет. Дух. В. №№ 19 и 20-й*).

Томскій епархіальный миссіонерскій съездъ. Въ практику епархій, гдѣ наиболѣе распространены расколъ и сектантство, мало-по-малу начинается созываніе миссіонерскихъ епархіальныхъ съездовъ. Съезды эти имѣютъ своею цѣлю всестороннее и обстоятельное ознакомленіе съ состояніемъ расколо-сектантства въ епархіи, совмѣстное рѣшеніе разнаго рода недоумѣнныхъ вопросовъ миссіонерской практики, выработку общими силами наиболѣе дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ средствъ борьбы съ расколо-сектантствомъ и установленіе единства дѣйствій и нравственнаго объединенія самихъ миссіонеровъ. Если часто различныя сектантскія ученія распространяются у насъ злонамѣренными, правильно организованными обществами, если расколо и секто-учители для успѣха своей пропаганды созываютъ съезды, то и бороться со зломъ нужно тѣми же средствами. Бывшіе уже епархіальные миссіонерскіе съезды во многомъ содѣйствовали успѣху и оживленію епархіально-миссіонерскаго дѣла. Въ настоящемъ году, съ 10-го по 31-го августа, признано необходимымъ созвать въ г. Томскѣ епархіальный миссіонерскій съездъ изъ представителей епархіальнаго духовенства, совѣта и отдѣлений епархіальнаго братства св. Димитрія Ростовскаго, имѣющаго своею цѣлю борьбу съ расколо-сектантствомъ, противораскольническихъ миссіонеровъ и сотрудниковъ братства. Представившійся затруднительнымъ вопросъ относительно матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для созванія съезда, разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Братство даетъ изъ своихъ средствъ 500 руб. и, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, отпускается сумма, предназначенная на содержаніе втораго епархіальнаго миссіонера, но вслѣдствіе незамѣщенія должности оставшаяся неизрасходованной, каковая сумма ко времени

открытія съезда возрастетъ до 1060 рублей. Этотъ епархіальный миссіонерскій съездъ будетъ первымъ за все время существованія епархіи (*Томск. Е. В. №№ 9 и 10*).

Миссіонерская школа. Въ началѣ будущаго 189⁸/9 года открывается миссіонерская школа при Вологодскомъ Стефано-Прокопіевскомъ братствѣ въ г. Великомъ Устюгѣ. Эта школа имѣетъ своею задачею готовить противораскольническихъ миссіонеровъ и вмѣстѣ учителей для школъ грамоты въ мѣстностяхъ съ старообрядческимъ—раскольническимъ населеніемъ. Въ школу принимаются совершеннолѣтнія лица, въ возрастѣ отъ 22—35 лѣтъ, родившіяся или проживающія въ раскольническихъ мѣстностяхъ, преимущественно изъ крестьянъ, окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, или имѣющихъ значительную подготовку и начитанность, особенно изъ раскольниковъ, обратившихся къ св. Церкви. Школа помѣщается въ Устюжскомъ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Поступившіе въ школу имѣютъ жить также въ монастырѣ, въ устроенномъ при школѣ общежитіи, и содержаться на средства братства. На содержаніе каждаго ученика ассигнуется изъ средствъ братства по 5 руб. на каждый мѣсяць причемъ у учениковъ одежда должна быть своя. Курсъ ученія въ школѣ назначается трехгодичный. При отъѣздѣ учениковъ на каникулы, имъ выдается денежное пособіе отъ совѣта братства на проѣздъ отъ г. Устюга до мѣста жительства и обратно. По окончаніи курса ученія въ школѣ, ученики получаютъ соотвѣтственныя ихъ знаніямъ и поведенію свидѣтельства съ обозначеніемъ правъ: а) съ вѣдома и благословенія приходскаго священника вести мирныя собесѣдованія со старообрядцами, б) поступать на учительскія должности въ школы грамоты и на псаломщическую должность, если будетъ недостатокъ въ кандидатахъ духовнаго званія (*Волог. Е. В.*).

Средства для поддержанія пастырскаго вліянія. Происходившіе за послѣднее время періодическіе собранія и съезды духовенства въ своихъ сужденіяхъ и постановленіяхъ сдѣлали новыя попытки устроить нѣкоторыя церковныя дѣла и отношенія. На екатеринославскомъ епархіальномъ съездѣ былъ заслушанъ, между прочимъ, докладъ особой комиссіи объ упорядоченіи взаимныхъ отношеній между членами причтовъ. Комиссія признала, что взаимныя отношенія членовъ причта имѣютъ громадное значеніе для дѣла учительства пастыррей, вліянія ихъ на прихожанъ и поддержанія пастырскаго авторитета, такъ какъ, если среди причта существуютъ непріязненныя отношенія, то этимъ парализуется его доброе вліяніе на прихожанъ, теряющихъ уваженіе къ причту. Комиссія обратила вниманіе на существующія уже по этому предмету въ епархіи цѣлесообразныя распоряженія и положила просить епархіальную власть предложить духовенству неуклонно исполнять эти распоряженія, съ нѣкоторыми дополненіями къ нимъ. Комиссія, между прочимъ, нашла нужнымъ, чтобы начальствомъ было указано, кто въ каждомъ многоклирномъ приходѣ долженъ быть старшимъ священникомъ, такъ какъ изъ-за старшинства возникаютъ многія недоразумѣнія между священниками. Затѣмъ, по иніцію комиссіи, для прекращенія сутяжничества и ложныхъ доносовъ среди членовъ причта, необходимо предоставить благочиническимъ совѣтамъ право штрафовать виновныхъ въ пользу отдѣлений епархіальнаго попечительства. Съездъ принялъ докладъ комиссіи, и постановленіе съезда утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ.

Епархіальное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній. Епархіальное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній развивается годъ отъ году все болѣе и болѣе.

Такъ, съѣздомъ духовенства Томской епархіи рѣшено учредить Общество обязательнаго взаимнаго страхованія церковныхъ и частныхъ имуществъ духовенства въ вѣдомствѣ Томской епархіи на основаніи правилъ, выработанныхъ для Ярославскаго епархіальнаго страховаго общества, съ замѣною лишь принятаго въ Ярославской епархіи способа оцѣнки церковныхъ имуществъ другимъ, болѣе отвѣчающимъ условіямъ жизни Томской епархіи (*Томск. В. В.*).

2 сентября предположенъ съѣздъ донскаго духовенства для обсужденія проекта объ учрежденіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ зданій. Для подготовительной разработки вопроса съѣздомъ, бывшимъ въ 1895 г., была образована особая коммисія. Коммисія затребовала отъ благочинныхъ нужныя свѣдѣнія, и изъ этихъ свѣдѣній выяснилось, что всѣхъ церковныхъ и причтовыхъ зданій имѣется каменныхъ на 7,673,255 руб. и деревянныхъ на 3,855,406 руб., а всего на 11,528,661 р. Общая же стоимость церковныхъ и причтовыхъ зданій и церковной утвари по епархіи выражается въ суммѣ 12,246,981 руб. По десятилѣтней сложности, пожарныхъ убытковъ по церковнымъ и причтовымъ зданіямъ приходится около 8200 р. въ годъ. Если бы церкви Донской епархіи съ ихъ имуществомъ и причтовыми домами застраховать въ 10 милліоновъ рублей и притомъ съ премією въ четыре раза меньше той, которая уплачивается, т. е. отъ 2 р. до 2 р. 25 к. съ тысячи, то получило бы въ годъ отъ 20,000 до 25,000 руб. За отчисленіемъ изъ нихъ 10 т. руб. въ годъ на предполагаемые пожарные убытки и на расходы по завѣдыванію страхованіемъ, останется свободныхъ денегъ отъ 10,000 до 12,500 р. въ годъ. Въ теченіе 20 лѣтъ можетъ составиться такой капиталъ, процентовъ съ котораго достаточно будетъ для покрытія означенныхъ расходовъ, вслѣдствіе чего застрахованное имущество можетъ быть освобождено отъ дальнѣйшихъ взносовъ страховой преміи и въ тоже время считается застрахованнымъ; благопріятныя же обстоятельства могутъ и сократить это время (*Донск. В. В.*).

Попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ семинаріи. Въ ознаменованіе исполнившагося въ прошломъ году 150-ти лѣтія Костромской духовной семинаріи предполагается учредить при ней попечительство о недостаточныхъ семинаристахъ, нужда въ которомъ сильно ощущается. Для образованія капитала попечительства уже поступили нѣкоторыя пожертвованія. Такъ бывшимъ воспитанникомъ Костромской семинаріи, нынѣ занимающимъ высокой постъ въ С. Петербургѣ, тайнымъ совѣтникомъ И. Е. Бѣляевымъ пожертвовано 500 руб. (*Костр. В. В.*).

Преподаваніе предметовъ практическаго характера въ церковныхъ школахъ. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ введены занятія плодоводствомъ и огородничествомъ, пчеловодствомъ, различными рукодѣліями и ремеслами. Введеніе предметовъ пракческаго характера въ программу церковныхъ школъ въ большинствѣ даетъ благіе результаты. Такъ *Костромскія В. В.* сообщаютъ, что недавно введеніе въ одной изъ второклассныхъ школъ епархіи преподаванія переплетнаго ремесла принесло уже нѣкоторые плоды. Обучаются переплетному ремеслу всѣ ученики старшаго

отдѣленія. Шестеро изъ нихъ послѣ двухгодичнаго обученія могутъ работать уже вполне самостоятельно. Два ученика въ каникулярное время брали изъ школы переплетные инструменты и имѣли нѣкоторый заработокъ, который далъ имъ возможность нынѣшній годъ заплатить за свое содержаніе въ общезитиіи.

Виленское общество исправительныхъ земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ притовъ открыло свои благія дѣйствія 15-го марта н. г. Мысль объ открытіи общества явилась еще 14 лѣтъ тому назадъ, въ продолженіе которыхъ шли подготовительныя работы. Въ настоящее время общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи капиталъ въ 85 тыс. рублей. Цѣли, имъ преслѣдуемыя, тождественны съ цѣлями московскаго Рукавишниковскаго пріюта (*Литов. В. В. № 12*).

БИБЛИОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовн. журналовъ за мартъ—апрель 1898 года).

Въ первой мартовской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 286—302 помѣщена статья Д. Леонардова: „Ученіе о богодуховенности св. писанія мужей апостольскихъ“. Св. мужи,—говоритъ авторъ,—всѣцѣло находятся подъ вліяніемъ великихъ событій христіанства и живо хранятъ въ своемъ сердцѣ наставленія и бесѣды св. апостоловъ и самовидцевъ Слова. Поэтому, они и не подвергаютъ нарочитому изслѣдованію вопросъ объ авторитетѣ Слова Божія. Но при этомъ ихъ ученіе о богодуховенности имѣетъ безусловно положительный характеръ, и отличительной особенностью его должно признать то, что они наиболѣе рѣшительно учатъ о Божественномъ вліяніи и сверхъестественномъ воздѣйствіи на авторовъ книгъ, но совершенно умалчиваютъ объ участіи ихъ естественныхъ способностей и силъ.

Далѣе, на стр. 303—338 продолжается трудъ проф. И. Корсунскаго: „Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій“. Здѣсь авторъ разсматриваетъ отношенія митр. Иннокентія къ своимъ дѣтямъ, далѣе переходитъ къ его заслугамъ государственнымъ, обрисовывая его содѣйствіе присоединенію Амурскаго края къ Россіи.

Во второй мартовской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 349—374 начата статья П. Борисовскаго: „Мысли св. Григорія Богослова о христіанской жизни уединенно-созерцательной и общественно-дѣятельной“. Самыя обстоятельства жизни св. Григорія вызвали его на глубокое обсужденіе преимуществъ жизни уединенной и общественно-дѣятельной. Любопытно, поэтому, прослѣдить, какъ онъ, искренній любитель пустыни, и вмѣстѣ ревностный пастырь церкви, практически рѣшалъ вопросъ о выборѣ между уединеніемъ и обществомъ, и какъ вообще смотрѣлъ онъ на жизнь уединенно-созерцательную и на дѣятельное служеніе общественному благу. Эти взгляды св. Григорія и излагаетъ далѣе авторъ въ своей статьѣ.

На стр. 375—378 напечатана статья А. Бѣляева: „Ученіе Лютера о томъ, что папа—антихристъ“. Ненависть Лютера къ папѣ и папству была вызвана дѣйствительными недостатками ихъ, усилена противодѣйствіемъ Лютеру со стороны папъ и ихъ приверженцевъ и доведена до высочайшей степени его реформаторскимъ фанатизмомъ. Въ своихъ порицаніяхъ папъ, папства и папистовъ, и въ частности въ

признаніи папы антихристомъ, Лютеръ быть постояненъ. Многія сочиненія его ясно показываютъ, что онъ постоянно и глубоко былъ убѣжденъ въ томъ, что папа — настоящій антихристъ.

Въ первой апрѣльской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 399 — 416 помѣщена статья С. Лосева: „Ученіе св. отцовъ церкви о познаваемости Бога въ опроверженіе арианскихъ заблужденій“. Статья раздѣляется на три отдѣла, сообразно тремъ взглядамъ на познаваемость Бога, высказаннымъ въ спорѣ между православными и арианами въ IV вѣкѣ. Эти взгляды слѣдующіе: 1) Богъ совершенно непостижимъ и ни для кого невѣдомъ, — такъ утверждалъ Арій; 2) мы знаемъ Бога такъ же хорошо, какъ самихъ себя, — такъ проповѣдывали евноміане, признавая возможность для человека полного и совершеннаго познанія Бога; 3) Богъ въ одно и то же время и познаваемъ и непознаваемъ, — познаваемъ въ Своихъ отношеніяхъ къ міру и дѣйствіяхъ въ немъ, и непознаваемъ въ Своей сущности, — такъ учили св. отцы первыи. Такое различіе объясняется исходною точкою зрѣнія спорившихъ по данному вопросу. Въ четвертомъ отдѣлѣ своей статьи, авторъ переходитъ къ рѣшенію вопроса о богословскомъ значеніи этого спора.

Далѣе на стр. 417—439 продолжается трудъ проф. И. Корсунскаго: „Инокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій“. Здѣсь авторъ касается, главнымъ образомъ, назначенія архіепископа Инокентія митрополитомъ на Московскую кафедру.

На стр. 440—452 помѣщено окончаніе труда К. Богословскаго: „Перемѣны въ положеніи католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Николая I.“ Авторъ разсматриваетъ здѣсь современное положеніе католической церкви въ Россіи. Въ заключеніе авторъ говоритъ слѣдующее: „пока папа не откажется отъ своихъ притязаній на всемірное господство и на побѣду своимъ вѣроисповѣданіемъ всѣхъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, до тѣхъ поръ онъ не можетъ примириться съ тѣмъ положеніемъ католичества, какое оно занимаетъ въ Россіи, и до тѣхъ поръ Россія не можетъ дать католичеству большій просторъ сравнительно съ тѣмъ, какой оно имѣло и имѣетъ“. Но какъ для папы совершенно невозможно первое, такъ для Россіи второе.

Во второй апрѣльской книжкѣ *Вѣры и Разума* на стр. 453—467 помѣщена статья прот. Ст. Остроумова: „Законъ и Евангеліе“. Законъ и Евангеліе, какъ въ историческомъ развитіи цѣлыхъ народовъ, такъ и въ нравственномъ совершенствованіи каждаго отдѣльнаго человека, — не противоположны, но союзны; Евангеліе не отмѣняетъ нравственности закона, но восполняетъ, углубляетъ и обезпечиваетъ его исполненіе.

На стр. 468 — 490 оканчивается статья А. Бѣляева: „Ученіе Лютера о томъ, что папа — антихристъ“. Авторъ разбираетъ подробно ученіе Лютера, высказанное имъ въ нѣсколькихъ сочиненіяхъ.

На стр. 491 — 520 оканчивается статья П. Борисовскаго: „Мысли св. Григорія Богослова о христіанской жизни уединенно-созерцательной и общественно-дѣятельной“. Принимая во вниманіе все ученіе его, — говоритъ авторъ, — надо сказать, что изъ указанныхъ двухъ путей жизни св. отецъ не отдастъ рѣшительнаго предпочтенія одному какому либо срав-

нительно съ другимъ: оба они важны и спасительны, и каждый имѣетъ свои особыя преимущества.

Д.

Содержаніе журнала *Труды Кіевской Духовной Академіи* за апрѣль мѣсяць слѣдующее:

„Высокопреосвященный Михаилъ, архіепископъ Вѣлградскій, митрополитъ Сербскій“. (19 августа 1826 г. — 5 февраля 1898 г.). Свящ. Ѡ. И. Титова (продолженіе, стр. 466—480). Говоря о неутомимой, безкорыстной службѣ митрополита Михаила, авторъ отмѣчаетъ, что ему именно — м. Михаилу — обязана, главнымъ образомъ, своимъ укрѣпленіемъ на сербскомъ престолѣ династія Обреновичей. Отсюда м. Михаилъ пользовался сначала благорасположеніемъ къ нему правительства, что, далѣе, объясняетъ, почему и былъ такъ отпразднованъ 25-лѣтній юбилей м. Михаила. Но за днями торжества скоро послѣдовали годы скорби, униженія и страданія. Далѣе, авторъ изложилъ столкновенія м. Михаила съ правительствомъ, не скрывавшимъ своихъ симпатій къ Австріи, — изобразилъ, какъ энергично стоялъ м. Михаилъ за правду, и какъ за это терпѣлъ преслѣдованія. — Все это изложено гораздо обстоятельнѣе, чѣмъ въ другихъ очеркахъ жизни и дѣятельности м. Михаила.

„О церковномъ учительствѣ“. Прот. І. Н. Королькова (стр. 481—497). Исходя изъ мысли, что ученіе о спасеніи преподано Господомъ Иисусомъ Христомъ, авторъ далѣе выяснилъ, что апостолы въ своихъ писаніяхъ только раскрыли ученіе Христа, такъ какъ они многое знали отъ Него лично, что не записано въ евангеліяхъ. Что касается преемниковъ апостоловъ, то они, всегда оставаясь вѣрными ученію Христа и апостоловъ, не иначе изъясняли Св. Писаніе, излагали догматы, поучали вѣрующихъ, какъ „послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ“, своихъ предшественниковъ. „и преданію католической церкви, вѣдаяще, яко сія есть Духа Святаго, въ ней живущаго“ (изложеніе догмата VII вселенскаго собора). По силѣ такихъ правилъ, пастыри церкви — епископы, при самомъ поставленіи своемъ, торжественно исповѣдуютъ, что вѣрують „и преданіямъ о Возѣ и божественныхъ, и сказанію единыя католическія и апостольскія церкви, и аще въ чемъ недоумѣніе будетъ, обязуются искать разумѣнія отъ Св. Писанія и правилъ соборныхъ и согласія древнихъ великихъ учителей“ (чинъ поставленія архіереевъ). Равнымъ образомъ, и пресвитеру внушается „не инако толковати Св. Писаніе, но якоже святіи и богоносніи Отцы наши, пастыри и учителя истолковали“... (ставленная грамота іереямъ). Къ сожалѣнію, — заканчиваетъ авторъ, — находятся лица, которыя самовольно присвоиваютъ себѣ право учительства церковнаго и излагаютъ свое ученіе по собственному разумѣнію. Авторъ напоминаетъ имъ слова ап. Іакова: „братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергаемъ большому осужденію“ (Іак. III, 1—2). Изложенная статья прочитана была 22 февраля 1898 г. въ аудиторіи народныхъ чтеній, предъ собесѣдованіемъ съ сектантами.

„Новая точка зрѣнія въ системѣ нравственнаго богословія“. М. Ф. Ястребова (продолженіе, стр. 498 — 544). Статья проф. Ястребова начата печатаніемъ еще въ 1897 году и представляетъ официальный отзывъ о сочиненіи профессора Кіевской-же Духовной Академіи М. Олесницкаго подъ заглавіемъ: „Изъ системы христіанскаго правоученія“, представ-

леннаго ва соисканіе степени доктора богословія. Рецензентъ, — проф. Ястребовъ, — вообще находитъ немало недостатковъ въ разбираемой имъ диссертаци въ смыслѣ, главнымъ образомъ, поверхностнаго рѣшенія вопросовъ христіанской нравственности, а иногда и положительно неправильнаго.

„Прощаніе Кіевской духовной Академіи съ бывшимъ ея ректоромъ преосвященнымъ Сильверстомъ, епископомъ Каневскимъ“. Свящ. О. И. Т. (стр. 545—558).

„Арсеній, архіепископъ Елассонскій и его вновь открытые историческіе мемуары (продолженіе). А. А. Дмитриевскаго (стр. 559—595). Продолжая печатать текстъ открытыхъ мемуаровъ съ переводомъ на русскій языкъ, авторъ останавливаетъ вниманіе на свѣдѣніяхъ о личности втораго русскаго патріарха Игнатія. Эти свѣдѣнія отъ начала и до конца являются новыми и въ высшей степени интересными. Народная молва и множество повѣстей, составленныхъ современниками подъ вліяніемъ сильной антипатіи къ этому патріарху, преувеличили и исказили настоящій характеръ его дѣятельности и на самую личность его возвели немало обвиненій и даже неправды, съ цѣлю очернить и представить ее въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ предъ потомствомъ въ исторіи. До самаго послѣдняго времени наши историки имя Игнатія не упоминали среди московскихъ патріарховъ, титуловали его обычно „лжепатріархомъ“. По словамъ-же архіепископа Арсенія, низложеніе патріарха Іова и избраніе Игнатія совершилось съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формальностей со стороны собора русскихъ іерарховъ, который происходилъ по сему предмету въ придѣлѣ Похвалы Богородицы въ Успенскомъ соборѣ. При свѣтѣ тѣхъ данныхъ, какія сообщаются архіепископомъ Арсеніемъ въ его вновь открытыхъ мемуарахъ, является возможность говорить съ полною достовѣрностію о мѣстѣ первоначальнаго служенія на востокѣ патріарха Игнатія, о канонической законности его избранія и рукоположенія въ московскіе патріархи и, до нѣкоторой степени, даже о характерѣ его религіозныхъ убѣжденій.

Библиографическая замѣтка. „Русскія епархіи въ XVI—XIX вѣка И. Покровскаго“. Свящ. О. И. Титова (стр. 596—604). Авторъ замѣтки съ похвалой отозвался о сочиненіи г. Покровскаго, — рекомендуя это сочиненіе какъ весьма полезное пособіе для всѣхъ занимающихся русскою церковною исторіей.

Содержаніе апрѣльской книжки *Богословскаго Вѣстника* слѣдующее:

„Философъ Аристидъ и его недавно открытая апологія. Историческая свѣдѣнія объ Аристидѣ и его сочиненіяхъ“. А. И. Покровскаго (стр. 1—25). Авторъ имѣетъ въ виду новооткрытые памятники древне-христіанской письменности, въ которыхъ содержится апологія одного изъ первыхъ христіанскихъ апологетовъ—Аристиды. Доселѣ церковно-историческая наука почти ничего не знала объ Аристидѣ. Въ виду-же новооткрытыхъ памятниковъ, наука получила обширное поле для своихъ изысканій. На западѣ появилось много специальныхъ изслѣдованій объ Аристидѣ и его апологіи. Между тѣмъ, въ русской церковно-исторической наукѣ, по словамъ автора, замѣчаются въ отношеніи къ этому серьезно-важному предмету значительные, положительные пробѣлы, почему онъ въ своей статьѣ и высказываетъ желаніе познакомить читателей съ положеніемъ вопроса на западѣ и вмѣстѣ дать сильное критическое изслѣдованіе по вопросу, прежде всего, объ апо-

логіи Аристиды. Авторъ дѣлаетъ попытку реконструировать текстъ апологіи, на основаніи, впрочемъ, иностранныхъ пособій.

„Русскій расколъ и вселенское православіе“ (Публичное богословское чтеніе, произнесенное въ залѣ Московскаго Синодальнаго училища 26 февраля 1898 г.). И. М. Громогласова (стр. 26—45). Нашъ, такъ называемый, старообрядческій расколъ есть, по словамъ автора, одно изъ искаженій чистой католической православной идеи (идеи вселенскаго православія), каковымъ искаженіемъ должна быть признана всякая попытка ограничить полноту церковной жизни—черезъ внесеніе-ли ее въ неподвижныя рамки предѣльныхъ хронологическихъ датъ, съ отрицаніемъ права на дальнѣйшее свободное и могучее развитіе внѣшнихъ словесныхъ и обрядовыхъ формъ, или черезъ отождествленіе ея всенароднаго, вселенско-католическаго теченія узкимъ и загрязненнымъ націоналистическою исключительностію мутнымъ ручьемъ народной жизни. Здѣсь и лежитъ разгадка того страннаго, на первый взглядъ, явленія, какъ люди, желавшіе стоять за православную святыню, разорвали свой союзъ съ церковью. Дѣло въ томъ, что въ сознаніи значительной части русскихъ людей указаннаго времени великая идея вселенскаго православія затемнилась и подмѣнилась представленіемъ о мѣстно-національной русской церкви, на обычаи и установленія которой и была перенесена мысль о святости и неизмѣнности существенныхъ основъ церковной жизни. Эта подмѣна подготавливалась давно. Къ концу XV вѣка сліяніе религіи съ національнію въ заявленіяхъ русскихъ людей пріобрѣтаетъ уже явный отпечатокъ націонализма—горделиваго самопревозношенія и исключительности. Къ изложенію явленій, въ которыхъ выразился дальнѣйшій ростъ націонализма, и послѣдствій, къ каковымъ привелъ онъ русскую жизнь, авторъ обѣщается вернуться въ слѣдующей книжкѣ.

„Врачебная дѣятельность священника и пастырское дѣло“. (стр. 46—60).

„Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ (письма миссіонера). Монголія“. (стр. 61—80).

„Протоіерей А. А. Лебедевъ. (Почетный членъ Московскаго духовнаго Академіи). († 23 марта 1898 г.)“. И. Н. Корсунскаго (стр. 86—90). Авторъ некролога говоритъ, главнымъ образомъ, о печатныхъ сочиненіяхъ прот. Лебедева, отличающихся многими весьма крупными достоинствами.

„Основные элементы государственнаго строя Византіи въ пониманіи русскаго ученаго“. — (Народъ и власть въ византійскомъ государствѣ. Опытъ историко-догматическаго изслѣдованія В. М. Грибовскаго, приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго Университета. Спб. 1897 г.) (окончаніе). И. Д. Андреева (стр. 91—124). Занимаясь провѣркой фактическихъ датъ, рецензентъ приходитъ къ заключенію, что въ книгѣ г. Грибовскаго нѣтъ почти ни одного положенія, которое выдерживало-бы свѣрку съ фактами, и что онъ очевидно не былъ достаточно подготовленъ въ настоящей работѣ.

„Недоразумѣнія по старо-католическому вопросу“. А. А. Кирѣева (стр. 115—140). Авторъ имѣетъ въ виду статьи Булгакова (въ *Трудахъ Кіевской д. Академіи*) и Керенскаго (въ *Православномъ Собесѣдникѣ*). Вполнѣ соглашаясь съ г. Булгаковымъ относительно того, что старо-католики въ своемъ богослуженіи отступили отъ римско-католиковъ,

авторъ совсѣмъ отказывается понять, какимъ образомъ богослуженіе старо-католиковъ сходно съ богослуженіемъ протестантовъ, тогда какъ всѣ измѣненія въ чинѣ богослуженія приближаютъ старо-католиковъ къ православнымъ. Что касается статьи г. Керенскаго, то Кирѣевъ не согласенъ съ нимъ, будто обстановка четвертаго интернаціональнаго конгресса не соответствовала характеру собранія. При этомъ, авторъ дѣлаетъ поправки въ передачу г. Керенскимъ рѣчей, произнесенныхъ на конгрессѣ, объясняя ошибки тѣмъ, что г. Керенскій не вслушался въ эти рѣчи, а передаетъ ихъ по газетнымъ извѣстіямъ. Далѣе, дѣлается поправка и въ томъ, будто на возраженіе прот. Янышева, что предложенная конференція (по образу боннскихъ, бывшихъ раѣе) излишня, не обратили должнаго вниманія. Нужно совершенно не знать, — разсуждаетъ авторъ, — положенія занимаемаго прот. Янышевымъ среди западныхъ богослововъ, чтобы сказать, что его заявленіе могло быть не принято во вниманіе. Что касается внѣшняго положенія старокатоликовъ, то оно, по мнѣнію г. Кирѣева, не только не ухудшается, какъ то утверждаетъ г. Керенскій, а напротивъ улучшается, и число ихъ, хотя медленно, но возрастаетъ.

С.

Изъ Сергіева Посада.

(Корреспонденція.)

Недавно закончились въ нашей Московской дух. Академіи устные экзаменическія испытанія воспитанниковъ и состоялся выпускъ окончившихъ курсъ, по счету ЛШ-й со времени основанія Академіи.

Рѣшеніе по дѣлу объ окончившихъ курсъ студентахъ состоялось на конференціи 8-го іюня, а 9-го — относительно студентовъ первыхъ трехъ курсовъ. Результаты — теперь официально извѣстны — слѣдующіе.

Всѣхъ окончившихъ — 53 чел. Два первыхъ студента: Борисъ Калтеревъ и Введенскій Дмитрій оставлены при Академіи въ званіи профессорскихъ стипендіатовъ для приготовления къ замѣщенію вакантныхъ профессорскихъ кафедръ (буде таковыя окажутся).

Магистрантами (съ правомъ писать и защищать диссертацию на степень магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній) выпущено — включая въ это число названныхъ стипендіатовъ — всѣхъ (19) девятнадцать. Кандидатами богословія окончили (съ правами защиты диссерт. на ст. маг. богосл. послѣ предварительныхъ новыхъ устныхъ испытаній...) 23 студ. Остальные 11 студ. выпущены съ званіемъ дѣйствительнаго студента — изъ нихъ десять съ правомъ получения степени кандидата богословія послѣ представленія ими кандидатскаго сочиненія, а одинъ (представившій удовлетворительное кандидатское сочиненіе) — послѣ новыхъ устныхъ испытаній по предметамъ, по которымъ баллы неудовлетворительны для получения кандидатской степени, и по написаніи новаго сочиненія по церковному праву (не кандидатскаго).

С. С — 63.

СОДЕРЖАНІЕ: Пророческія книги Ветхаго Завета. — Религіозная статистика Великобританіи. — Московская хроника. — Инопархіальныя извѣстія. — Библиографія. — Изъ Сергіева Посада (корреспонденція). — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ
НИКОЛАЕВСКОЙ
БЕРЛЮКОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Изданіе третье, съ снимкомъ съ чудотворной иконы:

«Лобзаніе Христа Спасителя Іудею».

Исправиль и дополниль Леонидъ Денисовъ.

Москва. 1898. 63 стр. цѣна 30 коп., съ пересылкою 40 коп.

Продается въ часовнѣ Берлюковской пустыни, у Большаго
Каменнаго моста въ Москвѣ. 1—0

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной
площади № 97 и 98СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ ДЛЯ ДУ-
ХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя
ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.)

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержден-
ные 20 апрѣля 1896 года.

К Р Е С Т Ы

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью	16, 20, 24, 28, 30 р.
Крестъ особо художественной работы	40 р.
Медаль Александра III съ лентой.	2 р.
Крестъ кандидатскій лучшей работы.	11 р.

Пересылка на счетъ магазина.

КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариѳметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.

Ариѳметика. Отн., проп. и спос. рѣш. зад. на правила тройныя, %, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.

По содержанию учебнаго материала книги удовлетворяютъ потребности средней школы: содержаніе полно и обстоятельно; изложеніе просто и удобопонятно. — Каждый изъ отдѣловъ сопровождается большимъ количествомъ вопросовъ, служащихъ какъ къ повторенію, такъ и къ лучшему выясненію пройденнаго.

Одобрены Учебн. Ком. Св. Син. къ употр. въ дух. уч. въ *качество учебнаго пособія* (Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. *допущены въ качество руководств* для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж. М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).

Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.

Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., ряд. съ Рем. Управой. 15—14

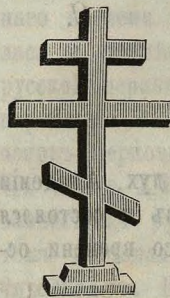
ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, *удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача.* Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

РУКОВОДСТВО**ПРИ ЧИНОПОСЛѢДОВАНИЯХЪ, БЫВАЕМЫХЪ ПРИ ОСНОВАНІИ И ОСВЯЩЕНІИ НОВОСОЗИДАЕМАГО ХРАМА, СОВЕРШАЕМЫХЪ АРХІЕРЕЕМЪ, АРХИМАНДРИТОМЪ ИЛИ ІЕРЕЕМЪ, А ТАКЖЕ ПРИ ОБНОВЛЕНІИ ХРАМА И ОСВЯЩЕНІИ АНТИМИНСОВЪ.**

Составилъ Ключарь Московскаго Каѳедрального Христа Спасителя собора Протоіерей Н. РОЗАНОВЪ.

Продается у составителя и при свѣчныхъ ящикахъ Московскихъ соборовъ: Каѳедрального Христа Спасителя и Большаго Успенскаго. Цѣна 40 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. пользуются уступкою 25%. 3—3

КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ**ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ,**

какъ для престоловъ, такъ для куполовъ и надгробныхъ памятниковъ, предлагаетъ Московское отдѣленіе Стеклопромышленнаго Общества.

Театральный проездъ, д. Насл. Г. И. Хлудовыхъ. 12—12

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ**ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ.**

Сукна черныя, драпъ для верхн. вещей, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грого, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ ГГ. ПОКУПАТЕЛЕЙ обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой или

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны не можетъ быть выше и добросовѣстнѣй продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ МОДНО-МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ**И. ГУЛАЕВА,**

На Тверской, рядомъ съ Глазной больницей въ Москвѣ.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ОСТАТКОВЪ ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ, БУМАЖНЫХЪ, И ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ ПО СУББОТАМЪ.**ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.** Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курантъ, который высылается бесплатно.

Редакторъ священникъ І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова, Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ пресвитеръ Н. Извѣковъ.