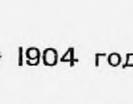


ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Апрѣля  № 7.  1904 года.

Содержаніе. I. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, Харьковскому Епархіальному Совѣту по миссіонерскимъ дѣламъ.—Проектъ Устава Отдѣленія Епархіальнаго Сиротскаго Приюта въ слободѣ Дергачахъ (окончаніе)—Инструкція призрѣваемымъ въ Дергаческомъ Приютѣ.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1902—1903 уч. годъ (продолженіе).—Отъ Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволивъ, 24 марта текущаго года, на сопрічисленіе за продолжительную отлично-усердную службу Церкви Божіей къ ордену *св. Анны 1-й степени* протоіерея Дмитріевской церкви г. Харькова *Іоанна Чижевскаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволивъ 24 марта текущаго года, на сопрічисленіе, за 50 лѣтнюю службу къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* протоіерея Троицкой церкви, слободы Бѣлолуцка, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоанна Попова*.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи *Евгеній Сапухинъ* опредѣленъ 6 апрѣля 1904 года на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, села Бздоцкаго, Богодуховскаго уѣзда.

б) Безмѣстный священникъ *Іоаннъ Ястремскій* опредѣленъ 7-го

апрѣля на священническое мѣсто при Троицкой церкви, села Закутнихъ Хуторовъ, Зміевского уѣзда.

в) Безмѣстный священникъ *Павелъ Черняевъ* опредѣленъ 6 апрѣля на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви, города Богодухова.

г) Безмѣстный священникъ *Николай Власовъ* опредѣленъ 6 апрѣля на псаломщическое мѣсто при Соборной Троицкой церкви, города Зміева.

д) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Михайловки, Старобѣльскаго уѣзда, *Григорій Насѣдкинъ*, опредѣленъ 9 апрѣля на діаконовское мѣсто при Димитріевской церкви, слоб. Святиодимитріевки, того же уѣзда.

е) Крестьянинъ *Яковъ Кочинъ* опредѣленъ 18 марта на псаломщическое мѣсто при Богородичной церкви, села Кочипа, Старобѣльскаго уѣзда.

ж) Бывшій псаломщикъ *Иванъ Любарскій* опредѣленъ 18 марта на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви, села Гречишклина, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Сынъ священника *Георгій Соколовскій* опредѣленъ 19 марта на псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви, села Ясенова, Лебединскаго уѣзда.

и) Сынъ діакона *Тихонъ Полтавцевъ* опредѣленъ 8 апрѣля на псаломщическое мѣсто при Косью-Даміановской церкви, слоб. Терновой, Волчанскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Борисоглѣбской церкви, села Ясенка, Ахтырскаго уѣзда, *Андрей Титовъ*, перемѣщенъ 6 апрѣля на священническое мѣсто при домовою Митрофаніевской церкви, Изюмской земскою лѣчебницею.

б) Священникъ Амвросіевской церкви при Харьковскомъ Епархіальномъ пріютѣ, *Теодоръ Никольскій*, перемѣщенъ 6 апрѣля на 2-е священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, сл. Казачьей Лопани, Харьковскаго уѣзда.

в) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, села Ђздоцкаго, Богодуховскаго уѣзда, *Теодоръ Домнишкій*, перемѣщенъ 6 апрѣля на священническое мѣсто при Амвросіевской церкви при Харьковскомъ Епархіальномъ пріютѣ.

г) Священникъ Георгіевской церкви, села Лѣсковки, Богодуховскаго уѣзда, *Григорій Ступнишкій*, перемѣщенъ 6 апрѣля на 2-е священническое мѣсто при Покровской церкви, гор. Богодухова.

д) Священникъ Петро-Павловской церкви, слоб. Отрады, Зміевского уѣзда, *Алексій Жадановскій*, перемѣщенъ 6 апрѣля на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, города Чугуева, Зміевского уѣзда.

е) Священникъ Николаевской церкви, Ново-Рябины, Богодуховскаго уѣзда, *Виталій Ястремскій*, перемѣщенъ 7 апрѣля на священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви, слоб. Отрады, Зміевского уѣзда.

ж) Діаконъ Покровской церкви, слоб. Покровской Ахтырскаго уѣзда *Василій Рубинскій*, перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда 7 апрѣля.

з) Псаломщикъ Вознесенской церкви, слоб. Старо-Салтова, Волчанскаго уѣзда, *Александръ Поповъ* перемѣщенъ 19 марта на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Русской Лозовой, Харьковск. уѣзда.

и) Псаломщикъ Иоанно-Предтечевской церкви, села Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда *Тихонъ Лядскій*, перемѣщенъ 6 апрѣля на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда.

к) И. д. псаломщика Иоанно-Богословской церкви, слоб. Сенихи, Купянскаго уѣзда, *Алексій Андреенковъ*, перемѣщенъ 8 апрѣля на псаломщическое мѣсто при Васильевской церкви, села Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда.

3. Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

а) Къ Иоанно-Богословской церкви, села Низы, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 17 марта старостою потомств. поч. гражданинъ *Николай Сухановъ*.

б) Къ Николаевской церкви, села Боровеньки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 22 марта старостою крестьянинъ *Алексій Коваленко*.

в) Къ Варваринской церкви, слоб. Шиповатой, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 21 марта старостою крестьянинъ *Никифоръ Кисилевъ*.

г) Къ Рождество Богородичной церкви, слоб. Губаровки, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 5 апрѣля старостою мѣщанинъ *Семенъ Аксюкъ*.

д) Къ Троицкой церкви, слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 26 марта старостою крестьянинъ *Яковъ Шевкоплясъ*.

е) Къ церкви села Городнаго, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 31 марта старостою крестьянинъ *Семенъ Ѳедоренко*.

ж) Къ Сумской кладбищенской Петро-Павловской церкви утвержденъ 6 апрѣля старостою потомств. почет. гражданинъ *Николай Скубенко*.

з) Къ Изюмскому Преображенскому Собору утвержденъ—28 марта купеческій сынъ *Павелъ Веприцкій*.

и) Къ церкви с. Камышеватаго, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 26 марта старостою кр. *Матвій Прилипка*.

к) Къ церкви с. Михайловки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 7 апрѣля стар. графъ *Василій Алексеѣвичъ Копыстѣ*.

л) Къ церкви с. Ивановскаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 8 апрѣля старостою крестьянинъ *Андрей Кулиничъ*.

а) Къ церкви с. Новой Рябицы, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 8 апрѣля стар. кр. *Давидъ Спица*.

4. Объ увольненіи священно-церковно-служителей за штатъ.

а) Священникъ Николаевской церкви, слободы Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда *Василій Яновскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 6 апрѣля.

б) Священникъ домовою Митрофаніевской церкви, при Изюмской земской лѣчебницѣ, *Нилъ Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 5 апрѣля.

в) Священникъ Архангело-Михаиловской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, *Василій Толмачевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 7 апрѣля.

и г) Протоіерей Рождество-Богородичной церкви, города Чугуева, Зміевскаго уѣзда, *Іоаннъ Жадаповскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 6 апрѣля.

5. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ

а) Священникъ Димитріевской церкви, слоб. Святодимитріевки, Старобѣльскаго уѣзда, *Павелъ Шмиловъ*, утвержденъ 6 апрѣля депутатомъ 5 округа того же уѣзда.

и б) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Алексѣевки, Зміевскаго уѣзда, *Михаилъ Ковалевскій*, назначенъ 6 апрѣля членомъ благочинническаго совѣта 2 округа Зміевскаго уѣзда.

6. Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

При Николаевской церкви, с. Семеренекъ, Ахтырскаго уѣзда.

— Покровской церкви, сл. Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

— Борисо-Глѣбской церкви, с. Ясенка, Ахтырскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, сл. Мезеновки, Ахтырскаго уѣзда.

— Покровской церкви, сл. Пассековки, Волчанскаго уѣзда.

— Знаменской церкви, с. Знаменскаго, Валковскаго уѣзда.

— Архан.-Михаиловской церкви, г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, с. Новой Рябины, Богодуховскаго уѣзда.

— Георгіевской церкви, с. Лѣсковки, Богодуховскаго уѣзда.

— Іоанно-Предтечевской церкви, с. Спѣжкова Кута, Валковскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, сл. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

При Покровской церкви, сл. Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, слоб. Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Покровской церкви, сл. Покровской, Ахтырскаго уѣзда.

в) *Псаломщики*:

- При Покровской церкви, с. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви, сл. Перекопа, Валковскаго уѣзда.
 — Рожд.-Богородичной церкви, с. Княгинина-Лимапа, Изюмскаго уѣзда.
 — Арх.-Михайловской церкви, гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.
 — Покровской церкви, с. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда.
 — Георгіевской церкви, сл. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.
 — Покровской церкви, сл. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.
 — Косью-Даміановской церкви, сл. Терновой, Волчанскаго уѣзда.
 — Вознесенской церкви, сл. Старо-Салтова, Волчанскаго уѣзда.
 — Божоявленской церкви, с. Молодоваго, Волчанскаго уѣзда.
 — Спасской церкви, сл. Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.
 — Рожд.-Богородичной церкви, сл. Мартовой, Волчан. уѣзда.
 — Николаев. цер. сл. Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда.
 — Тихоновск. церкви, слоб. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда.
 — Иоанно-Предтечевск. церкви, слоб. Сибѣжкова Кута, Валковскаго уѣзда.
 — Воскресенской церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда.
 — Петро-Павловской церкви, слоб. Петропавловки, Волчанскаго уѣзда.
 — Николаевской церкви сл. Ново-Бурлуцкаго, Волчанскаго уѣзда.
 — Иоанно-Предтечевской церкви, сл. Знаменскаго, Изюмскаго уѣзда.
 — Иоанно-Богословской церкви, с. Сенихи, Куинскаго уѣзда.
 — Рождество-Богородичной церкви, сл. Михайликовки, Староб. уѣзда.
 — Соместіевской церкви, с. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Правила для сбора пожертвованій въ церквахъ Харьковской епархіи на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ.

1) Лицо, уполномоченное на производство сбора на означенный предметъ снабжается пронумерованнымъ именнымъ печатнымъ удостовѣреніемъ за печатью главнаго управленія Общества Краснаго Креста, подписаннымъ уполномоченнымъ по организаціи сбора пожертвованій на означенный предметъ.

2) По окончаніи сбора производится, въ присутствіи церковнаго старосты или его помощника, подсчетъ пожертвованной суммы. Оказавшаяся наличность записывается церковнымъ старостою или его помощникомъ въ вышепозванномъ печатномъ удостовѣреніи, которое ими и подписывается. Затѣмъ вся собранная сумма опускается въ кружку Общества Краснаго Креста, за замкомъ и печатью.

3) Кружка находится въ церкви, на видномъ мѣстѣ, подъ наблюдениемъ причта и послѣ двухъ воскресныхъ сборовъ доставляется въ комитетъ Краснаго Креста, изъ котораго таковая была выдана. Кружка выдается изъ церкви не иначе, какъ подъ росписку уполномоченнаго лица и, по высылкѣ изъ нея денегъ въ комитетъ Краснаго Креста, возвращается въ церковь для установки на прежнее мѣсто. Лицо, производящее въ комитетѣ Краснаго Креста высылку денегъ изъ кружки, росписывается въ печатномъ удостовѣреніи уполномоченнаго въ принятіи суммы, какая оказалась въ кружкѣ. Равнымъ образомъ, при возвращеніи кружки въ церковь, церковный староста или его помощникъ даютъ росписку въ принятіи кружки.

4) Если же для сбора пожертвованій не будетъ командировано особое уполномоченное лицо, то съ произведеннымъ сборомъ поступать, какъ предписано циркулярнымъ указомъ Харьковской Духовной Консисторіи, отъ 27 февраля 1904 года за № 4680, т. е. сборъ представлять мѣстному благочинному, для представленія въ Консисторію.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Харьковскому Епархіальному Совѣту по миссіонерскимъ дѣламъ.

Для того, чтобы быстрѣе текли дѣла по миссіонерской дѣятельности и прямѣе касались Епархіальнаго центрального управленія консисторіи, полезнымъ нахожу а) перенести Епархіальный миссіонерскій Совѣтъ въ консисторское зданіе, б) назначить въ сей Совѣтъ нѣсколько членовъ консисторіи и секретаря оной и в) назначить засѣданія Совѣта въ консисторіи, въ опредѣленное время. Посему: а) Епархіальный миссіонерскій Совѣтъ переводится въ консисторію и занятія его будутъ производиться въ комнатѣ, смежной съ присутствіемъ; б) подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, членами Совѣта назначаются: члены консисторіи 1) протоіерей Онисевичъ и 2) священникъ Любарскій; Епархіальные: 3) наблюдатель Давыденко и 4) миссіонеръ Айвазовъ, 5) преподаватель семинаріи Корнѣенко и 6) секретарь консисторіи Самойловичъ, а секретаремъ Совѣта оставляется священникъ Горайнъ. Могутъ быть приглашаемы въ Совѣтъ по усмотрѣнію предсѣдателя Совѣта и по требованію дѣла

и другія лица. в) Временемъ засѣданія Совѣта назначается суббота—въ 12 час. дня. г) Смотря по важности дѣла, не требующаго отлагательства, Совѣтъ во время же засѣданія можетъ дѣлать распоряженіе чрезъ членовъ и секретаря консисторіи о приведеніи въ исполненіе постановленія Совѣта. Секретарь консисторіи немедленно докладываетъ миѢ объ этомъ словесно. д) Журналы засѣданій Совѣта готовятся къ слѣдующему засѣданію (слѣд. субботѣ) и здѣсь же подписываются. е) Не вошедшіе въ составъ новаго Совѣта прежніе члены увольняются изъ онаго съ выраженіемъ моея благодарности за ихъ труды и съ преподаніемъ моего благословенія. *Арсеній, Архіепископъ Харьковскій.*

№ 120. Февраля 27 дня 1904 г.

ПРОЭКТЪ УСТАВА

Отдѣленія Епархіальнаго Сиротскаго Пріюта въ слободѣ Дергачахъ.

(Окончаніе *).

IV. Управление отдѣленіемъ.

§ 10. Дергачевское отдѣленіе состоитъ въ вѣдѣніи Комитета Епархіальнаго сиротскаго Пріюта.

§ 11. Ближайшее завѣдываніе отдѣленіемъ, т. е. общій надзоръ за хозяйствомъ въ немъ и за призрѣваемыми, ввѣряется завѣдующему Пріютомъ, съ правами и обязанностями, указываемыми по отношенію къ нему положеніемъ о пріютѣ.

§ 12. Непосредственное веденіе хозяйства отдѣленія и надзоръ за его домами и прислугою возлагается на наемнаго смотрителя дома, избираемаго Комитетомъ Пріюта и въ своей дѣятельности руководящагося тѣми же правилами, что и экономъ пріюта. Кромѣ жалованья, назначаемаго ему по усмотрѣнію Комитета Пріюта, смотритель дома пользуется отъ отдѣленія квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, столомъ и прислугою и мытьемъ бѣлья.

§ 13. Надзоръ за поведеніемъ проживающихъ въ отдѣленіи во время праздниковъ и каникулъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній ввѣряется, по выбору Комитета Пріюта, одному изъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ отдѣленія священно-служителей, по назначенію предсѣдателя комитета.

*) См. «Изв. по Харьк. Епарх.» № 4.

§ 14. Въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ призрѣваемыхъ, его пользуется врачъ Пріюта.

§ 15. Для постоянного ухода за больными и завѣдыванія состоящею въ отдѣленіи аптекою приглашается фельдшеръ, съ вознагражденіемъ по соглашенію съ комитетомъ Пріюта.

V. Хозяйство отдѣленія.

§ 16. Денежныя суммы на содержаніе Дергачевского отдѣленія получаютъ изъ Епархіальнаго попечительства Комитетомъ Пріюта, чрезъ его предсѣдателя, тѣмъ же порядкомъ, что и суммы на содержаніе пріюта.

§ 17. Предсѣдателемъ Комитета принимаются и всѣ пожертвованія, денежныя и вещевыя, поступающія на содержаніе отдѣленія отъ благотворителей. Но, для удобства жертвователей, предоставляется право принимать пожертвованія также завѣдующему пріютомъ и смотрителю дома, если таковыя непосредственно къ нимъ направляются, для чего у того и другого находится особая книга для записи пожертвованій, скрѣпленная и подписанная предсѣдателемъ Комитета Пріюта.

§ 18. Отдѣльная смѣта на содержаніе Дергачевского отдѣленія и отдѣльный годовой отчетъ составляются комитетомъ пріюта одновременно со смѣтою и отчетомъ по пріюту и разсматриваются, утверждаются и ревзуются одинаковымъ съ послѣдними порядкомъ.

§ 19. Завѣдующій Пріютомъ ведетъ особую приходо-расходную книгу по отдѣленію и особую матеріальную книгу, которыя ежемѣсячно провѣряются Комитетомъ Пріюта. Ведутся эти книги тѣмъ же порядкомъ, какъ и такія же книги по пріюту.

§ 20. Поступающіе на содержаніе отдѣленія пищевые продукты и другіе матеріалы записываются въ особую, за скрѣпою и подписомъ предсѣдателя Комитета Пріюта, книгу смотрителемъ дома и хранятся, подъ его отвѣтственностію, въ кладовой и погребѣ отдѣленія; онъ же въ этой книгѣ записываетъ и ежедневный расходъ продуктовъ и матеріаловъ.

§ 21. Въ отдѣльной отъ этой книгѣ смотритель дома записываетъ расходъ получаемыхъ отъ завѣдующаго пріютомъ денегъ на мелочныя расходы. Денегъ этихъ у него на рукахъ можетъ быть во всякое данное время не болѣе десяти рублей.

§ 22. Торги и частныя условія на поставку пищевыхъ продуктовъ и другихъ матеріаловъ для Дергачевского отдѣленія про-

изводятся и заключаются Комитетомъ пріюта вмѣстѣ съ торгами и условіями по пріюту.

VI. О пріемѣ въ отдѣленіе.

§ 23. Число призрѣваемыхъ въ Дергачевскомъ отдѣленіи Пріюта обуславливается какъ средствами его, такъ и помѣщеніемъ.

§ 24. Прошенія о принятіи въ богадѣльню отдѣленія запятанныхъ священно-церковно-служителей подаются въ Комитетъ сиротскаго пріюта, съ приложеніемъ документовъ, опредѣляющихъ какъ личность просителя (копія формулярнаго списка), такъ и его поведеніе и имущественное положеніе (удовѣреніе благочиннаго церковнаго совѣта), и свидѣтельствующихъ, что онъ не страдаетъ болѣзнями, препятствующими пріему его въ богадѣльню (медицинское свидѣтельство). Рѣшенія по этимъ прошеніямъ Комитетъ представляетъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея.

§ 25. Воспитанники учебныхъ заведеній—дѣти призрѣваемыхъ въ пріютѣ вдовъ, равно какъ и круглые сироты, до поступленія въ училища призрѣвавшіеся въ пріютѣ, принимаются въ Дергачевское отдѣленіе, для проживанія въ немъ во время праздниковъ и каникулъ, по распоряженію Комитета Пріюта, а сторонніе пріюту воспитанники учебныхъ заведеній—по постановленіямъ Комитета, утверждаемымъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 26. При разсмотрѣніи прошеній о принятіи въ богадѣльню отдѣленія на бесплатныя вакансіи, если число просящихся больше количества свободныхъ вакансій, предпочтеніе дается болѣе нуждающимся предъ менѣе нуждающимися въ призрѣніи, а при равной нуждѣ—священники имѣютъ преимущество предъ діаконами и діаконы предъ исаомничиками.

§ 27. Въ богадѣльню принимаются только лица честнаго, безукоризнаго поведенія.

§ 28. Алкоголики, паралитики, эпилептики, страдающіе заразными и душевными болѣзнями въ богадѣльню не принимаются.

VII. Содержаніе призрѣваемыхъ въ отдѣленіи.

§ 29. Проживающіе въ отдѣленіи воспитанники учебныхъ заведеній пользуются отъ него квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, столомъ, прислугою, мытьемъ бѣлья и медицинскою помощію, а призрѣваемые въ богадѣльнѣ священно-церковно-служители кромѣ того еще и бѣльемъ, одеждою и обувью.

§ 30. Всѣмъ призрѣваемымъ полагается чай, утренній и вечерній, съ бѣлымъ хлѣбомъ, обѣдъ и ужинъ. Обѣдъ, ужинъ и чай

учащемся дается общій, въ столовой; священно-церковно-служители получаютъ чай и сахаръ отвѣсной.

§ 31. Расписание блюдъ на недѣлю впередъ составляется завѣдующимъ пріютомъ и утверждается председателемъ Комитета.

§ 32. Заболѣвающіе лѣчатся въ особой больницѣ, для которой назначается помещеніе въ одной изъ комнатъ зданій отдѣленія.

VIII. Обязанности и поведеніе призрѣаемыхъ.

§ 33. Порядокъ жизни призрѣаемыхъ въ Дергачевскомъ отдѣленіи и правила ихъ поведенія опредѣляются особою инструкціею, которая имѣеть быть составлена Комитетомъ епархіальнаго Сиротскаго Пріюта и представлена на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

§ 34. Призрѣаемые въ отдѣленіи не должны быть притязательными и требовательными относительно нищ и другихъ способовъ матеріальнаго ихъ обезпеченія.

§ 35. Они должны исполнять всѣ, возлагаемыя на церковію на православныхъ христіанъ религіозныя обязанности. Воспитанники учебныхъ заведеній, проживающіе въ отдѣленіи, ежедневно, утромъ и вечеромъ, собираются на общую молитву, подъ надзоромъ наблюдающаго за ними священно-служителя, и вмѣстѣ съ нимъ присутствуютъ при всѣхъ богослуженіяхъ въ ближайшей, по мѣсту ихъ жительства, церкви.

§ 36. Призрѣаемые обязаны безпрекословно подчиняться всѣмъ установленнымъ въ отдѣленіи порядкамъ, вести себя скромно, чисто и трезвенно, а передъ старшими и начальствующими вообще и начальствующими въ Епархіальномъ сиротскомъ пріютѣ — почтительно и уважительно.

§ 37. Призрѣаемые, оказывающіе упорное неповиновеніе установленнымъ въ отдѣленіи правиламъ и порядкамъ, и начальствующимъ въ пріютѣ и отдѣленіи лицамъ, равно какъ и тѣ изъ нихъ, которые будутъ обнаруживать безпокойный, сварливый и неуживчивый характеръ, а также и предосудительно ведущіе себя, удаляются изъ отдѣленія постановленіями Комитета Пріюта, утверждаемыми Епархіальнымъ Архіереемъ.

Подлинный уставъ подписали:

Протоіей *Никандръ Онниковичъ*, протоіерей *Александръ Федоровскій*, протоіерей *Петръ Полтавцевъ*, священникъ *Петръ Оомиръ*, протоіерей *Петръ Тимофеевъ*.

На подлинномъ проектѣ настоящаго Устава отъ 19 декабря 1903 г. за № 7621 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства та-

кая: „Утверждается. Къ § 33: инструкцію поручаю составить Комитету Пріюта“.

Настоящая копія проекта Устава отдѣленія епархіальнаго Сиротскаго пріюта въ слободѣ Дергачахъ, съ подлиннымъ вѣрна и во всемъ согласна.

Членъ Попечительства, протоіерей *Никандръ Онисевичъ*.

Секретарь, Священникъ *Николай Шосте*.

И Н С Т Р У К Ц І Я

призрѣваемымъ священно-церковно-служителямъ въ Дергачевскомъ Отдѣленіи Епархіальнаго Сиротскаго Пріюта и правила, опредѣляющія образъ жизни и поведеніе воспитанниковъ учебныхъ заведеній, проживающихъ въ Отдѣленіи во время праздниковъ и каникулъ.

(Проектъ устава Отдѣленія Епарх. Сирот. Пріюта глав. IV, § 13, глав. VIII, § 33, 1903 г. дек. 19 дня).

§ 1.

Заштатные священно-церковно служители, принятые по резолюціи Епархіальнаго Архіерея, сдаютъ свои вещи и одежду смотрителю дома, который записываетъ принятое имущество въ особую книгу, выданную предсѣдателемъ комитета, и занимаютъ комнаты по указанію завѣдующаго Пріютомъ.

§ 2.

Ежедневно, въ положенные часы (въ 8 час. утра и 9¹/₂ час. вечера), призрѣваемые слушаютъ утреннія и вечернія молитвы въ одной общей комнатѣ. Чтеніе молитвъ совершается самими призрѣваемыми. Въ 9 час. утра они собираются въ столовую и пьютъ чай; въ 12 час. обѣдаютъ; въ 4 часа пьютъ чай; въ 8 часовъ вечера ужинаютъ; 9¹/₂ час. призрѣваемые слушаютъ вечернія молитвы и вслѣдъ затѣмъ идутъ спать.

§ 3.

Употребленіе дообѣденнаго и послѣобѣденнаго времени предоставляется благоразумному желанію призрѣваемыхъ. Одни изъ нихъ занимаются чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ, выдаваемыхъ изъ пріютской бібліотеки, другіе—трудопособные—обработкою отдѣленскаго сада; иные же—переплетомъ книгъ и другими приличными дѣлами, отвлекающими ихъ отъ праздности. Но не должны заниматься игрою картежною и другими неприличными играми; не должны вмѣшиваться въ дѣла мірскія и въ дѣла мѣст-

ныхъ прихожанъ, не должны ходить на ихъ сходы и не подписывали бы за нихъ бумагъ; особенно же строго воспрещается имъ заниматься составленіемъ жалобъ, прошеній по просьбѣ другихъ лицъ.

§ 4.

Во взаимныхъ отношеніяхъ призрѣваемые священно-церковно-служители должны соблюдать слѣдующія правила: къ священникамъ діаконы и псаломщики должны относиться почтительно и вѣжливо, діаконы и псаломщики должны имѣть добрыя взаимныя отношенія, помогая другъ другу, въ чемъ нужно, совѣтами и наставленіями. Ссора и брань, какъ между собою, такъ и съ посторонними лицами, строго воспрещается.

§ 5.

По личнымъ неудовольствіямъ между собою призрѣваемые приносятъ жалобы завѣдующему Пріютомъ, который старается прекратить дѣло миролюбивымъ, безобиднымъ для спорящихъ соглашеніемъ; при безуспѣшности этой мѣры, онъ доноситъ комитету по управленію свротскимъ Пріютомъ.

§ 6.

Воспрещается священно-церковно-служителямъ распорядиться прислугой Отдѣленія, отрывать ее отъ занятій для своихъ надобностей, обходиться съ нею грубо, а равно входить съ нею въ короткое знакомство.

§ 7.

Священно-церковно-служители должны заботиться о чистотѣ и опрятности комнатъ, въ которыхъ живутъ: постель послѣ сна должна быть аккуратно ими прибрана, подъ подушкой и тюфякомъ не должно быть бѣлья и вообще никакихъ вещей; одежда и бѣлье должны быть чѣлы, чисты и въ порядкѣ сложены на своихъ мѣстахъ.

§ 8.

Призрѣваемымъ безъ вѣдома завѣдующаго Пріютомъ не дозволяется отлучаться изъ общежитія ни на одинъ день; съ вѣдома же и дозволенія завѣдующаго могутъ отлучаться на два дня; съ разрѣшенія председателя комитета—на двѣ недѣли, а на мѣсяць—съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

§ 9.

Въ дни воскресные, и праздничные и табельные всѣ призрѣваемые неопустительно присутствуютъ при богослуженіи всеобщ-

номъ или утреннемъ и литургіи, совершаемыхъ въ приходской Николаевской церкви сл. Дергачей.

§ 10.

Во время богослуженія призрѣваемые псаломщики и діаконы, съ разрѣшенія настоятеля церкви, могутъ участвовать на клиросѣ въ чтеніи и пѣніи церковномъ; священники же стоятъ въ алтарѣ.

§ 11.

Во всѣ четыре поста, установленные православною церковію, всѣ призрѣваемые говѣютъ и приобщаются Св. Тавнъ. При этомъ, тѣ изъ священно-служителей, которые не запрещены въ священнослуженіи, могутъ участвовать въ совершеніи литургіи вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ. Запрещенныхъ же въ священнослуженіи священниковъ и діаконѡвъ служащій священникъ приобщаетъ во св. алтарѣ у св. престола: священника — на правой сторонѣ престола, а діакона — на лѣвой сторонѣ престола.

§ 12.

Призрѣваемые обязаны безпрекословно подчиняться вышеуказаннымъ правиламъ и порядкамъ, вести себя скромно, вѣжливо и трезво, а предъ начальствующими вообще почтительно и уважительно.

§ 13.

Тѣ изъ призрѣваемыхъ, которые замѣчены будутъ завѣдующимъ пріютомъ въ неповиновеніи установленнымъ правиламъ и порядкамъ и начальствующимъ лицамъ, равно какъ и тѣ изъ нихъ, которые обнаружатъ неуживчивый характеръ или же замѣчены будутъ въ пьянствѣ, исключаются изъ богадѣльни постановленіями Комитета Пріюта, утвержденными Епархіальнымъ Архіеремъ.

§ 14.

Надзоръ за поведеніемъ проживающихъ въ отдѣленіи во время праздниковъ и каникулъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній ввѣряется, по выбору Комитета Пріюта, одному изъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ отдѣленія священно-служителей, по назначенію предсѣдателя комитета.

§ 15.

На обязанности этого священно-служителя лежить руководство воспитанниковъ въ соблюденіи установленныхъ правилъ образа жизни и поведенія какъ въ общежитіи, такъ внѣ его. Обращеніе его съ воспитанниками должно быть ровное, спокойное и вѣжливое.

§ 16.

Руководитель долженъ: а) будить воспитанниковъ въ 7 час. утра; в) слѣдить за ними во время умыванія и уборки постелей; с) сопровождать ихъ къ 8 час. утра и 9¹/₂ час. веч. къ утренней и вечерней молитвѣ и наблюдать за поведеніемъ ихъ во время молитвы; d) присутствовать въ столовой во время чаепитія, обѣда, завтрака и ужина; е) смотрѣть за тѣмъ, чтобы воспитанники не вступали въ знакомства съ крестьянскими парнями и не входили съ ними въ денежные сдѣлки; f) и по окончаніи вечерней молитвы сопровождать воспитанниковъ въ спальни и обходить эти послѣднія до 10 час. вечера для наблюденія за порядкомъ и тишиною въ нихъ.

§ 17.

Время съ 8¹/₂ час. утра до 12 для воспитанниковъ назначается на чтеніе книгъ, а если кому-нибудь изъ нихъ назначена по какому-либо предмету переклазенка, то повторяетъ этотъ предметъ.

§ 18.

Послѣобѣденное время дается воспитанникамъ для приличныхъ игръ, гимнастическихъ и эстетическихъ упражненій (пѣніе, музыка и т. п.).

§ 19.

Завѣдующимъ Пріестомъ разрѣшается прогулка воспитанниковъ въ пріютѣ для свиданія съ матерями подъ надзоромъ руководителя два раза въ недѣлю съ 9 час. утра и до 4 часовъ дня.

§ 20.

Руководитель наблюдаетъ, чтобы въ воскресные, праздничные и табельные дни воспитанники ходили въ церковь, читали и пѣли на клиросѣ и прислуживали въ алтарѣ.

§ 21.

Въ отношеніяхъ къ начальствующимъ лицамъ и вообще къ старшимъ себя воспитанники должны быть вѣжливы, почтительны, должны всегда вести себя скромно и благоприсойно, заботясь о чести своего заведенія и старшіе воспитанники должны служить добрымъ примѣромъ для младшихъ.

Предсѣдатель комитета, протоіерей *Петръ Тимофеевъ*.

Членъ комитета, священникъ *Іоаннъ Инноковъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ.

(Продолженіе *).

II. Составъ учащихся.

Харьковское Епархіальное женское училище—*шестиклассное*, съ пригготовительнымъ классомъ и семью параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 1902—1903 года показываетъ слѣдующая таблица.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полное Епархіальное содержаніи.	На половинное.	Стипендіатки и содержаніи на средства благотворител.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приготовительный нор.	58	53	5	57	1	7	1	1	—
Приготовител. парал.	63	56	7	63	—	10	1	2	—
1 нормальный классъ .	48	43	5	48	—	6	1	2	—
1 параллельн. классъ.	48	42	6	48	—	4	—	2	—
2 нормальный классъ .	50	41	9	50	—	5	1	4	—
2 параллельн. классъ.	48	34	14	48	—	3	3	2	—
3 нормальный классъ .	49	41	8	49	—	9	3	3	—
3 параллельн. классъ.	49	38	11	48	1	4	3	2	—
4 нормальный классъ .	39	30	9	39	—	2	1	1	—
4 параллельн. классъ.	39	31	8	39	—	7	2	2	—
5 нормальный классъ .	43	30	13	43	—	3	—	4	—
5 параллельн. классъ.	43	30	13	43	—	3	1	3	—
6 нормальный классъ .	33	24	9	33	—	3	—	4	33
6 параллельн. классъ.	32	28	14	42	—	2	2	3	42
Всего.	652	521	131	650	2	69	19	35	—

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1904 г. № 5.

Примѣчаніе. За полную пансіонерку взносится 70 руб. въ годъ, за половинную (съ уменьшеннымъ взносомъ, но пользующуюся отъ Училища всѣмъ паравиѣ съ прочими пансіонерами) 50 руб., за дочерей духовенства епископальнаго 180 руб. и за дѣвицъ свѣтскаго происхожденія 200 руб.

III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году опредѣлялось требованіями Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, циркулярными разъясненіями по духовно учебному вѣдомству и объяснительными записками къ новымъ программамъ.

а) *Недѣльное распределение уроковъ, съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоновъ отъ предписаній установленной программы, если таковыя были допущены.*

Распределение уроковъ по классамъ и предметамъ было нижеслѣдующее:

№№	ПРЕДМЕТЫ.	Приготовит.	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.	V классъ.	VI классъ.	Общее число уроковъ.
		классъ.							
1	Законъ Божій	3	4	4	4	3	3	3	24
2	Церковно-славянскій языкъ . .	—	1	1	1	1	—	—	4
3	Русскій языкъ	10	3	3	3	2	—	1	22
4	Словесность	—	—	—	—	—	3	3	6
5	Гражданская исторія	—	—	—	—	2	4	3	9
6	Географія	—	—	2	2	3	3	2	12
7	Дидактика	—	—	—	—	—	1	2	3
8	Физика	—	—	—	—	—	2	3	5
9	Арифметика	2	4	4	4	3	3	—	20
10	Геометрія	—	—	—	—	—	—	2	2
11	Церковное пѣніе	1	2	2	2	2	2	2	3
12	Чистописание	2	4	2	2	2	—	—	12
13	Руководъе	2	2	2	2	2	1	—	11

Согласно § 24 п. 10 „Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ“, Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ Начальницей Училища и по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами училища въ началѣ учебнаго года было составлено расписание еженедѣльныхъ уроковъ для всѣхъ

классовъ, которое, по разсмотрѣніи Совѣтомъ Училища, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Педагогическія требованія при составленіи распisanія, насколько это было возможно, были приняты во вниманіе. При распредѣленіи уроковъ по днямъ и часамъ имѣлось въ виду то педагогическое требованіе, по которому болѣе трудные для усвоенія предметы должны назначаться на первые часы, сравнительно легкіе на послѣдніе, а также и то, чтобы въ одинъ день не назначались только легкіе предметы, а въ другой трудные. Въ составленномъ такимъ образомъ распisanіи для всѣхъ классовъ назначено было по 24 урока въ недѣлю, на каждый день по 4 урока, кромѣ приготовительнаго класса, гдѣ было назначено 4 дня по 3 урока и два по 4 урока. Въ общемъ количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ и новыми программами, хотя въ частности сдѣлано было отступленіе отъ указанной ими нормы. Такъ, удержаны прежній добавочный урокъ 1) въ 6 классѣ по русской грамматикѣ; 2) удержанъ также въ 5 классѣ одинъ урокъ по дидактикѣ; 3) въ 6 классѣ введенъ одинъ урокъ для занятій воспитанницъ въ церковно-приходской школѣ. Первое отступленіе сдѣлано было въ видахъ лучшаго усвоенія воспитанницами этимологій и синтаксиса русскаго языка при повтореніи въ 6 классѣ, что же касается добавочнаго урока дидактики въ 5 классѣ, то Совѣтъ училища въ этомъ случаѣ руководится разрѣшеніемъ, даннымъ объяснительною запискою, приложенной къ новой программѣ этого предмета, дозволяющею вводить этотъ урокъ „если гдѣ окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ“. Такъ какъ по распisanію нѣкоторые часы во всѣхъ классахъ оставались свободными, то они употреблялись на руководѣніе, по 2 урока въ приготовительномъ и первыхъ четырехъ классахъ и по 1 уроку въ пятыхъ, и на классныя диктанты, по 2 урока въ первыхъ четырехъ классахъ въ недѣлю.

Классныя занятія начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 30 м. Урокъ каждый продолжался 55 минутъ. Между уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ, а между вторымъ и третьимъ 30 минутъ (на завтракъ). Съ 6 час. вечера начинались вечернія занятія и продолжались до 8 часовъ. Занятія необязательными предметами — рисованіемъ, иконописаніемъ — производились въ послѣобѣденное время отъ 3—5 часовъ пополудни. Въ послѣобѣденное также время воспитанницы всѣхъ классовъ въ теченіе часа занимались руководѣніемъ и при этомъ обыкновенно слушали чтеніе рекомендованныхъ наставниками книгъ. Занятія воспитанницъ музыкою производились во внѣклассное время. По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, уроки начинались въ 9 $\frac{1}{2}$ час., а оканчивались въ 2 часа.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, въ тяжелую годину страданій нашихъ братьевъ-воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, идя на встрѣчу болѣе, чѣмъ когда-либо, предъявляющей о себѣ религіозно-правственной потребности, возымѣло мысль предоставить въ безплатное пользованіе больнымъ и раненымъ воинамъ Священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуты угрожающихъ имъ страданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубля, а вслѣдъ за тѣмъ двое изъ членовъ пріобрѣли для указанной цѣли въ складахъ Общества: одинъ на 20 р., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ доложено было Общему Собранію дѣйствительныхъ членовъ, которое, одобривъ христіански-патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го минувшаго февраля, постановило: Открыть для безплатной раздачи св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати къ содѣйствію этому святому и великому дѣлу и всѣхъ истинно вѣрующихъ и благоговѣющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины.

Пожертвованія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 1, и б) въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Общества, Покровка, д. № 52, церковь св. Іоанна Предтечи.

II

Содержаніе. II. Къ вопросу о производствѣ дознаній и слѣдствій надъ духовенствомъ. *Священника Николая Загоровскаго*.—Курижская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903 гг.) (продолженіе). *Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго*.—Мелочи въ обыденной жизни священника. (Библиографическая замѣтка). *Священника В. Щербинина*.—*Епархіальная хроника*—Архіерейскія богослуженія во время Святой седмицы.—Архіерейскія богослуженія 4-го и 11-го Апрѣля.—Совершеніе литургии Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ домово́й церкви Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Панихида по погибшихъ на броненосцѣ «Петропавловскѣ».—Поднесеніе иконы о. Захарію Ѡ. Кандыбѣ.—Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Протоіерея о. Попова. (Продолженіе).—*Иносепархіальный отдѣлъ*. Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, данное 7 октября 1903 г. Кіевской Духовной Консисторіи объ учрежденіи въ Кіевѣ пастырскихъ соборній.—Обращеніе къ духовенству Волынской Епархіи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомир-

скаго.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Отрадный почивъ.—Ходагайство вдовъ и сиротъ духовнаго званія.—Объявленія.

КЪ ВОПРОСУ

О производствѣ дознаній и слѣдствій надъ духовенствомъ.

Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ (1 Тим. 5,—19).

Наставляя своего „возлюбленнаго“ и „истиннаго сына въ вѣрѣ“—епископа Тимофея „какъ должно поступать въ домъ Божіемъ, который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3,—15), Св. Ап. Павелъ въ посланіи своемъ къ нему, въ числѣ многоразличныхъ правилъ касательно избранія и посвященія лицъ, назначаемыхъ на служеніе Церкви Христовой, епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ и касательно ихъ жизни и поведенія, преподаетъ наставленіе и о томъ, съ какой отеческой заботливостью и великой предосторожностью (1 Тим. 5,—211) подобаетъ относиться ко всякаго рода обвиненіямъ, поступающимъ на пресвитеровъ церкви. „Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ“ (1 Тим. 5,—19), говоритъ св. апостоль. Служеніе пастырское въ Церкви Христовой—служеніе высокое! „Оно духовно, свято, досточестно, неукоризненно“—замѣчаетъ св. Евфремъ Сиринъ; посему и авторитетъ служенія пастырскаго необходимо всемѣро поддерживать на подобающей ему высотѣ!.. Правда, степень авторитетности приходскаго пастыря всецѣло зависитъ отъ него самого: самъ пастырь долженъ проникнуться сознаніемъ святости и высоты своего сана и постараться явить себя въ своемъ приходѣ „дѣлателемъ достойнымъ, неукоризненнымъ, вѣрно преподающимъ слово истины“ (2 Тим. 2,—15), долженъ во всемъ благоповеденіи своемъ быть „образцемъ для вѣрныхъ въ слово, въ жизни, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“... (1 Тим. 4,—12).

Но иногда и помимо воли и достоинства пастыря церкви, большею же частію по злымъ навѣтамъ его недоброжелателей, случается, что честное имя его несправедливо хулится среди

прихожанъ и подрывается авторитетъ служенія его. Этому во многомъ способствуетъ сильно развившаяся въ послѣднее время, такъ называемая, „судебная волокита“, или многочисленныя жалобы по проступкамъ священно-церковно-служителей, коими (жалобами) до невѣроятности переполнены духовныя консисторіи, и производство по нимъ гласныхъ дознаній и формальныхъ слѣдствій. Обыкновенно и даже преимущественно случается такъ, что лицо, чѣмъ либо обиженное и недовольное на пастыря церкви, желая по чувству мести досадить ему и очернить передъ начальствомъ, подбираетъ самыя незначительныя, нерѣдко даже вымышленныя обстоятельства, какъ проступки по пастырской службѣ, группируетъ, какъ можно побольше, въ одномъ прошеніи и въ полной увѣренности, что самому, въ случаѣ даже обнаруженія явно взводимой напраслины и клеветы, „ничего не будетъ“, — заноситъ жалобу Епархіальному Начальству, которое и назначаетъ или дознаніе, надъ обвиняемымъ пастыремъ, или формальное слѣдствіе. За нѣсколько дней до производства по жалобѣ слѣдствія, духовный слѣдователь посылаетъ повѣстки указаннымъ въ жалобѣ свидѣтелямъ „явиться въ такой-то день и къ столькимъ-то часамъ въ слѣдственную квартиру для дачи свидѣтельскихъ показаній по жалобѣ на священника такого-то“... Но вотъ и день слѣдствія насталъ... Съ ранняго утра, сельскій староста, полицейскіе и десятскіе стараются собрать „по предписанію“ свидѣтелей. У слѣдственной квартиры толпа народа... Всякій проходящій и проѣзжающій не можетъ не поинтересоваться необычайнымъ сборищемъ и у не привычнаго мѣста и, вотъ, обстоятельства жалобы дѣлаются извѣстны положительно всемъ отъ мала до велика, нерѣдко при этомъ перевираясь и искажаясь, приукрашаясь и добавляясь плодами досужей фантазій и до боли сердца оскорбительными островами и насмѣшками. При этомъ мнѣ припоминается случай изъ евангельской исторіи, когда толпа книжниковъ и фарисеевъ привела ко Христу Спасителю тяжкую грѣшницу, требуя надъ нею осужденія побить камнями... „Кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень“, сказалъ сердцеувѣдецъ Господь и они, обличаемые каждый своею совѣстью, разошлись... (Іоан. 8, 5). Что же можетъ подѣйствовать на совѣсть сей толпы духовныхъ чадъ,

собранныхъ судить своего духовнаго отца? Со скорбію приходится сознаться, что теперь и присяга при формальномъ слѣдствіи мало дѣйствуетъ на совѣсть людскую, ибо, послѣ многочисленныхъ случаевъ отрицательнаго отношенія къ присягѣ штундистовъ и толстовцевъ, какъ многіе стали легко относиться къ присягѣ, не боясь гнѣва Суда Божія и не почитая для себя тяжкимъ грѣхомъ и подъ присягой „немножко покривить душою“!... Пріѣзжаетъ, наконецъ, духовный слѣдователь, депутатъ съ гражданской стороны—урядникъ или ставной приставъ, тутъ же у слѣдственной квартиры присутствуетъ мѣстная сельская полиція для справокъ и посылокъ, допросъ свидѣтелей подъ присягою, толпа народа празднаго, совѣщанія и переговоры свидѣтелей и нерѣдко тутъ же неподалеку, выпиваніе „могарыча“,—вся эта чрезвычайно грустная и крайне тяжелая обстановка производства слѣдствіи надъ пастыремъ церкви *въ его же приходѣ*... какъ сильно подрываетъ авторитетъ пастыря и роняетъ достоинство его, являющагося на глазахъ всѣхъ своихъ прихожанъ, какъ будто бы тяжкимъ и даже уголовнымъ преступникомъ?!. Въ виду того, что въ жалобахъ на духовенство обыкновенно стараются выставить „какъ можно больше уликъ“, при этомъ самыхъ разнообразныхъ и разнорѣчивыхъ, иногда давно минувшихъ, въ коихъ и духовному слѣдователю трудно бываетъ быстро разобраться, слѣдствіе продолжается иногда дня 2—3 и всѣ эти дни страдаетъ честь пастыря церкви, дѣлаясь предметомъ осужденій и переосужденій прихожанъ. Еще хуже бываетъ, когда при производствѣ дознаній и слѣдствій надъ духовенствомъ, не обращается должнаго вниманія на то, что жалоба занесена Епархіальному Начальству якобы „отъ имени прихожанъ такихъ-то“, написана же иногда бываетъ и подается какимъ либо совершенно не причастнымъ къ дѣлу лицомъ изъ-за личнаго пустого счета и чувства мести; не обращается вниманія на то, что указываемые въ жалобѣ „яко бы обиженные прихожане“ сами же за себя являются и свидѣтелями, тогда какъ, по справедливости, каждый изъ нихъ имѣлъ возможность своевременно обжаловаться на свою обиду лично отъ себя, все-непремѣнно представивъ на свою обиду и „двухъ или трехъ свидѣтелей“ (1 Тим. 5, 19); не обращается должнаго вниманія

на давность фактовъ, выставляемыхъ въ жалобѣ въ качествѣ обвиненій. Намъ, напр., мнѣ лично извѣстенъ случай, когда надъ однимъ почтеннымъ пастыремъ, 42 года въ мирѣ и любви прожившимъ съ своими прихожанами, производилось формальное слѣдствіе по жалобѣ тоже „отъ имени, будто бы, прихожанъ“, но поданной и написанной однимъ лицомъ съ цѣлію „доказать“ и опозорить честь священника; въ виду же того, что свѣжихъ уликъ противъ благоповеденія пастыря не находилось, выставлены были обвиненія „будто бы имѣвшія случай быть“ 25—30 лѣтъ тому назадъ. А вѣдь если подумать—неужели 30 лѣтъ можно носить обиду въ сердцѣ—пустую, маловажную?.. И сколько разъ за 30 лѣтъ мнимо-обиженные пастыремъ духовныя дѣти его исповѣдывались предъ нимъ и приобщались Св. Таинъ, принимали его въ домахъ своихъ съ молитвою и прочими требами, приносили ему братское христосованіе во дни свѣтлаго праздника и не подавали никакихъ жалобъ, ибо много и много есть не любящихъ эту „судебную волокиту“, но умѣющихъ, по слову Божію, „прощать людямъ согрѣшенія ихъ“ (Марк. 11,—25) и хранить миръ и любовь и спокойствіе... Но явился врагъ—человѣкъ и, не безъ участія врага рода человѣческаго, успѣлъ враждебно настроить къ пастырю его прихожанъ, нарушить царившій въ приходѣ миръ, запятнать наклонѣ дней честь пастыря производствомъ слѣдствія и самъ, какъ временно проживавшій, удалиться навсегда изъ прихода безнаказаннымъ, съ удовлетвореннымъ сознаніемъ, если и не вполне удавшейся, но все же грязной мести... Не говоритъ ли, не вопіетъ ли вся эта ненормальная постановка слѣдственнаго духовнаго судопроизводства, при всей ея укоренившейся, ненужной, тягостной, съ излишними формальностями, обстановкѣ за то, что время и время взяты за ея улучшение и исправленіе во многомъ, ибо она по истинѣ сильно подрываетъ авторитетъ пастырей церкви въ глазахъ народа, роняетъ его достоинство совершенно излишней оглаской и много вноситъ во взаимную жизнь пастыря и прихожанъ?...

„Но пусть не подумаетъ кто либо, скажемъ словами одного изъ пастырей, что мы намѣрены потворствовать поступкамъ священноцерковно-служителей. Далеко нѣтъ. Если всякаго рода отступленія отъ своего долга и званія не терпимы въ обыкновенномъ смерт-

номъ и караются по всей строгости существующихъ на этотъ счетъ законоположеній, то тѣмъ болѣе они должны быть преслѣдуемы въ лицахъ, облеченныхъ въ духовный санъ, въ тѣхъ лицахъ, которыя должны быть „свѣтомъ міру и солью земли“. Мы только возстаемъ противъ излишней волокиты и огласки судопроизводства... „Формальное слѣдствіе“ слѣдуетъ назначать только въ обстоятельствахъ исключительныхъ и дѣлахъ очень важныхъ, а для дѣлъ менѣе важныхъ и самое дѣлопроизводство слѣдовало бы для поднятія авторитета приходскаго духовенства сократить“ (См. Мис. Об. 1903 г. № 19 стр. 1205). И въ послѣднее время все чаще и чаще стали раздаваться голоса въ печати „на несовершенство, устарѣлость и негодность нашего церковнаго судоустройства и его процессуальныхъ формъ“ и на желаніе улучшить ихъ, исправить... (См. Вѣра и Раз. 1903 г. № 9, стр. 542). На третьемъ всероссійскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Казани, нѣкоторыми миссіонерами такъ же внесено было на обсужденіе Сѣзда предложеніе объ устраненіи изъ духовно-консисторскаго и судебнаго слѣдственнаго процесса по преступленіямъ священно-служителей такихъ сторонъ, которыя роняютъ авторитетъ духовенства на радость враговъ Церкви, служатъ соблазномъ для народа и даютъ поводъ сектантамъ глумиться надъ православнымъ духовенствомъ. Широко развитая въ духовномъ судѣ слѣдственная волокита, привлекающая толпы прихожанъ въ качествѣ свидѣтелей и обвинителей своего духовнаго отца, крайне неблагоприятно отражается на отношеніяхъ пастыря и пасомыхъ. Указывалось на практику католической церкви, гдѣ совсѣмъ не слышно и не видно такого вмѣшательства пасомыхъ—мірянъ въ судныя дѣла католическаго духовенства, которое однако далеко не безгрѣшено въ своей жизни и поступкахъ. (См. Дѣян. 3-го Мис. Сѣз. Каз. стр. 217). „Духовный судъ надъ провинившимися священниками въ католической церкви происходитъ въ покояхъ самаго епископа, допросъ производится имъ лично, положительно безъ всякой огласки и тутъ происходятъ оправданіе обвиняемаго, или же назначается кара по степени его виновности“. Вслѣдствіе этого, авторитетъ католическаго духовенства стоитъ очень высоко и католическіе ксендзы, благодаря поддержкѣ высшаго своего начальства,

пользуются примѣрнымъ почтеніемъ и уваженіемъ своихъ прихожанъ.

Но какъ же улучшить производство слѣдствія надъ духовенствомъ нашей православной Церкви?... Одинъ пастырь, посвятившій этому злободневному вопросу цѣлую статью, пишетъ: „было бы весьма благополезно,—прежде чѣмъ назначить формальное слѣдствіе по проступкамъ священно-церковно-служителей,—практиковать болѣе упрощенный способъ дѣлопроизводства—дознаніе. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ есть особый блюститель нравственности вѣреннаго ему духовенства,—это благочинный; почему бы подъ его личную отвѣтственность не поручать ему предварительнаго обслѣдованія дѣла, возникающаго по жалобѣ на то или другое подвѣдомственное ему лицо, для заключенія, и если послѣднее окажется неудовлетворительнымъ, лишь тогда назначать уже формальное слѣдствіе?... Кромѣ благочиннаго есть еще благочинническій совѣтъ, состоящій изъ помощника благочиннаго и члена благочинническаго совѣта. Всѣ эти лица очень близко стоятъ къ обвиняемому пастырю, и въ большинствѣ случаевъ, находясь съ нимъ въ близкомъ сосѣдствѣ, хорошо знаютъ всѣ обстоятельства того или другого дѣла и ихъ заключеніе въ данномъ случаѣ должно бы имѣть такъ же весьма важное значеніе, а между тѣмъ подобнаго рода заключеній почему то никогда не требуется при слѣдственныхъ дѣлахъ, и постановленіе Епархіальнаго Начальства каждый разъ основывается лишь на одномъ формальномъ слѣдствіи, произведенномъ духовнымъ слѣдователемъ при депутатѣ съ гражданской стороны. А если бы всѣ слѣдственные дѣла шли чрезъ руки благочинныхъ и ихъ совѣтовъ, то невѣрное многія бы изъ нихъ кончались миромъ, не имѣли бы излишней огласки и не служили бы поводомъ къ тому, чтобы отступники отъ вѣры православной тыкали на насъ пальцами и пріобрѣтали бы лишнихъ послѣдователей своего лжеученіе. (См. Мис. Об. 1903 г. № 19 стр. 1205—6). Во избѣжаніе излишней и крайне вредной огласки проступковъ священно-церковно-служителей, а также въ устраненіе той позорно-общественной обстановки, съ какою обыкновенно производятся слѣдствія, было бы, по нашему мнѣнію, весьма полезно не производить ни дознаній, ни формальныхъ слѣд-

ствій въ приходахъ тѣхъ самыхъ пастырей, на коихъ подается жалоба. Почему бы, кажется, нельзя духовному слѣдователю вызывать жалобщиковъ и свидѣтелей для дачи показаній въ свою собственную квартиру, хотя бы то даже и за нѣсколько верстъ? Вѣдь ѣздятъ же крестьяне на судъ къ земскому начальнику, судебному слѣдователю и проч.?!. Дѣло, кажется, отъ этого рѣшительно ничего не потеряло бы, соблазна же и нареканій на честь пастыря было бы далеко меньше... Въ противодѣйствіе сильно развившейся въ послѣднее время судебной волокитѣ, по подачѣ жалобъ на священно-церковно-служителей, до такой степени, что во многихъ приходахъ зачастую выдѣляются уже извѣстные „заправилы—грамотеи и ихъ сообщники“, кои специально занимаются доносами, нерѣдко клузными, Епархіальному Начальству,—весьма полезно было бы предъявлять требованіе, чтобы жалоба поступала исключительно и непосредственно отъ лица потерпѣвшаго съ указаніемъ 2—3 свидѣтелей по своей обидѣ, съ точнымъ обозначеніемъ кто писалъ жалобу и кому лично жалобщикъ довѣрилъ подписаться за себя на случай неграмотности, при этомъ,—чтобы въ жалобѣ выяснялся только тотъ фактъ, въ чемъ собственно жалобщикъ чувствуетъ себя обиженнымъ или чѣмъ пастырь далъ поводъ къ подачѣ на него жалобы... И смѣемъ надѣяться, что многія нежелательныя явленія въ приходской жизни, при такой постановкѣ дѣла, оканчивались бы по большей части миромъ, покрывались бы христіанской другъ къ другу любовью, всепрощеніемъ и снисхожденіемъ...

Самое же лучшее и самое вѣрное средство къ поднятію авторитета православнаго духовенства, какъ мы сказали выше, въ рукахъ самого же духовенства; правда, больно, что много поступаетъ въ настоящее время всякихъ жалобъ на духовенство, больно, что сильно развившаяся „судебная волокита“ роняетъ честь нашу и наше достоинство,—*надо же намъ духовнымъ самимъ и позаботиться о себѣ и своимъ благоповеденіемъ, примѣрной и чистой жизнью, и добрыми отношеніями къ прихожанамъ не подавать даже повода къ появленію какихъ бы то ни было жалобъ и доносовъ на насъ по Начальству.* Честью и добрымъ именемъ долженъ дорожить каждый пастырь; благоповеденіе и добрая жизнь—залогъ его душевнаго

мира и спокойствія; и никакіе „враги и недоброжелатели“, никакіе „заправилы и адвокаты“ не причиняютъ намъ никогда никакой обиды, если мы будемъ „уповать на Господа и держаться души Его“, „уклоняться отъ зла и дѣлать добро, искать мира и слѣдовать за нимъ“ (Псал. 36,—34; 33—15). Объ этомъ тѣмъ болѣе каждый изъ насъ долженъ поревновать, что насъ Христосъ Спаситель поставилъ „верху горы“, дабы мы были „Свѣтомъ міру“, посему и должны всемѣрно стараться, чтобы „такъ светила свѣтъ нашъ предъ людьми, чтобы они видѣли наши добрыя дѣла и прославляли Отца Нашего Небеснаго“ (Мато. 5,—16)! „Помяни же, Господи, пресвитерство, еже во Христѣ діаконство, и весь священническій чинъ, и ни единого же насъ посрамиши, окрестъ стоящихъ Святаго твоего жертвенника“!... (Чинъ Бож. Лит. Св. Вас. Бел.)¹⁾.

Священникъ Николай Загорскій.

Село Малыжино.

КУРЯЖСКАЯ ОБИТЕЛЬ

и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903 г.г.).

(Продолженіе *).

Изложивъ общую участь при упраздненіи обители Куряжскихъ храмовъ, мы перейдемъ теперь, сообразно принятой нами на себя задачѣ, къ исторіи въ частности Георгіевско-Петро-Павловскаго храма.

Что собственно сдѣлалъ для него Иванъ Васильевичъ?

Прежде всего въ своемъ письмѣ отъ 16-го іюня 1797 года Преосвященному Θεоктисту онъ пишетъ, что укрѣпленіе Петро-Павловской церкви сдѣлано „весьма выгодное: уповательно, что болѣе можетъ постоять, сколько годовъ стояла до сего времени“. Это исправленіе Петро-Павловской церкви несомнѣнно касалось алтаря, ибо стѣны ея и до сихъ поръ весьма прочны. Въ вѣдомости, поданной Преосвященному Θεоктисту отъ 15-го ноября 1799 года по окончаніи возложен-

¹⁾ Было бы весьма желательно, если бы и другіе пастыри откликнулись своими мнѣніями объ этомъ важномъ вопросѣ.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1904 г. № 5.

наго на него порученія, Иванъ Васильевичъ, перечисляя все, что онъ „по выданному плану и сверхъ плана“ сдѣлалъ, касательно этой церкви пишетъ: „Петро-Павловской церкви алтарь по приказанію вашего Преосвященства сломанъ сводъ потолокъ накатомъ сдѣланъ подъ мазанъ и покрытъ и церковь Петро Павловская въ новъ подъ мазана, а покрыта еще прошлаго году“. Сказано здѣсь не совсѣмъ ясно, но такъ какъ алтарь, какъ показываетъ его конструкція, не ломался, то упоминаемая сломка алтаря относится только къ алтарному своду, который, очевидно, далъ трещины и грозилъ паденіемъ, что и дало поводъ Димитріевскимъ прихожанамъ настаивать на ветхости всей церкви. Сломанный каменный сводъ замѣненъ былъ деревяннымъ плоскимъ накатомъ, при чемъ несомнѣнно въ это время были положены безобразныя желѣзныя связи, имѣвшія цѣлью притянуть алтарную восточную стѣну къ храмовой аркѣ. Вѣроятно еще архимандритъ Наркиссъ думалъ сдѣлать нѣчто подобное, приготовивъ до ста пудовъ связнаго желѣза, взятаго при закрытіи обители въ Покровскій монастырь, но не успѣлъ. Выраженіе „весьма выгодное укрѣпленіе“, даетъ основаніе думать, что и массивный контръ-форсъ съ восточной стороны алтаря былъ приставленъ въ это же время. Касательно Георгіевской церкви Иванъ Васильевичъ докладываетъ: „Егорьевская церковь такъ же въ новъ подмазана и выбѣлена въ нутрѣ, а съ наружи съ краскою подъ мазана. Въ трапезѣ Егорьевской сдѣланъ по благоволенію вашего Преосвященства придѣлъ въ храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы; сія церковь называется теплою и сдѣланна во оной живописная печь такъ же съ нутра и снаружи подъ мазанны вновъ, и выбѣленны“.

Такимъ образомъ, въ этой церкви, кромѣ необходимаго указаннаго ремонта, въ трапезѣ *снова* сдѣланъ придѣлъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Съ какою цѣлью? Вѣроятно, для сокращенія на зиму отопливаемаго помѣщенія Георгіевской церкви.

Иконостасы въ Георгіевской и Петро-Павловской церквахъ остались прежніе, а св. антимиасы перемѣнены на другіе, а именно: въ церкви св. Георгія антимиасъ положенъ священнодѣйствовавший въ 1758 году Юсафомъ, епископомъ бѣлоградскимъ, а въ Петро-Павловской—освященный Порфириемъ, епи-

скопомъ бѣлоградскимъ въ 1768 году. Въ черновомъ описаніи Куряжскаго монастыря, составленномъ строителемъ Адрианомъ (1820—36 г.), говорится, что въ то время иконостасъ Георгіевской церкви былъ „рѣзной старинной работы“, а Петро-Павловской „рѣзной, ветхій, пестропозлащенный“.

Украшенію и возстановленію благолѣпія Куряжской обители въ это время весьма много содѣйствовалъ тайный совѣтникъ Петръ Ѳеодоровичъ Сабуровъ. Въ описи 1782—7 г.г. значится подризникъ бѣлой серебряной насыпи, сдѣланный съ покрыва на тѣлѣ погребенной въ Куряжской обители Екатерины Алексѣевны Свиридовой Сабуровой, а немного ниже записано полное священническое облаченіе изъ таковой-же матеріи „наданное за покойную Екатерину Алексѣевну отъ ея супруга господина коллежскаго совѣтника Харьковскаго намѣстничества Верхняго Земскаго суда перваго департамента предѣдателя Петра Ѳеодоровича Сабурова“. Итакъ Петру Ѳеодоровичу, теперь уже тайному совѣтнику, Куряжь дорогъ былъ по воспоминаніямъ о его покойной супругѣ. Подъ поломъ Георгіевской церкви въ трапезной части противъ средняго окна южной стѣны находится склепъ съ чуть видѣющимся сквозь отверстіе въ немъ ислѣвшимъ гробомъ и сохранившимися доселѣ на останкахъ тѣла одеждами. На старинномъ планѣ этой церкви, составленномъ въ 1834 г., означено, что въ склепѣ, приходившемся подъ солею существовавшего еще тогда Казанскаго придѣла, погребено тѣло дѣйствительной статской совѣтницы Анны Андреевны Сабуровой. Кто она была—намъ неизвѣстно, но если она не была второю супругою Петра Ѳеодоровича, то навѣрно ближайшею родственницею, ибо онъ особенное вниманіе свое обратилъ на украшеніе придѣла, гдѣ погребено тѣло Анны Андреевны. Для этого придѣла имъ пожертвована была икона Казанской Божіей Матери въ дорогой сребропозлащенной, украшенной двумя изумрудами, жемчугомъ и бурмиетскими зернами, ризѣ, въ вѣнцѣ которой вставлены два золотые перстня—одинъ съ брилліантовымъ вензелемъ Р. С., а другой съ яхонтомъ, осипаннымъ алмазами. Несомнѣнно, эта икона была у Петра Ѳеодоровича семейною святынею, а перстни, быть можетъ, вѣнчальные его или его супруги. Принесши эту святыню въ даръ обители, въ которой онъ тогда построилъ домъ для

пріѣзла, а потомъ ископоталъ даже право поселиться здѣсь на всегдашнее жительство, ¹⁾ Петръ Ѳедоровичъ пожелалъ, чтобы новый придѣлъ, который строили и освятили уже въ честь Рождества Пресвятой Богородицы,—былъ переименованъ въ честь Ея иконы Казанской, что и было исполнено. Онъ снабдилъ его въ 1805 году ²⁾ весьма цѣнною серебряною утварью, въ которой, помимо напрестольныхъ евангелія и креста съ св. мощами, вѣсу было болѣе 70 фунтовъ. Кромѣ того, имъ пожертвовано 10 великолѣпныхъ священническихъ облаченій, изъ которыхъ лучшія были по 30 руб. за аршинъ, семь таковыхъ же діаконскихъ облаченій, по три набора на-престольныхъ одеждъ и покрываль, воздѣховъ, пелень подь евангелія и занавѣсей къ царскимъ вратамъ, и наконецъ два ковра. Опись всему этому была составлена въ 1806 году и собственноручно имъ подписана 12 сентября, каковою описью онъ на случай своей смерти утверждаетъ въ вѣчное владѣніе за монастыремъ какъ всѣ эти пожертвованія, такъ и горницу съ кухнею и сѣнями, построенную имъ здѣсь для своего пріѣзда; подписался тайнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ орденовъ князя Владиміра 3-й степени и св. Анны 2-й ст. ³⁾ По смерти своей, Петръ Ѳедоровичъ былъ однако погребенъ, конечно по его волѣ, не во вновь устроенной имъ Казанской церкви близъ гробницы Анны Андреевны Сабуровой, а близъ Преображенской церкви вмѣстѣ съ первою своею супругою Екатериною Алексѣевною (если только Анна Андреевна была его второй супругой).

Епископъ Стефанъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Указъ отъ 14 февраля 1805 года.

²⁾ Вѣроятно придѣлъ въ это время и былъ переименованъ; по крайней мѣрѣ, въ описи 1800 года онъ называется еще Рождество-Богородичнымъ.

³⁾ Можно предпологать, что у Петра Ѳедоровича Сабурова ранѣе въ его домѣ была домашняя церковь въ честь Казанской Божіей Матери и что всю эту церковь и пожертвованную имъ утварь онъ лишь перенесъ въ Куряжскій монастырь. Къ этому предположенію даетъ основаніе помѣтка на поляхъ описи противъ двухъ пелень подь евангеліе „вѣтхалъ“ и крестъ „съ мощами“, очевидно—старинный, а не вновь купленный. Во вновь составленной по возстановленіи монастыря описи иконостасъ придѣла, тогда еще Рождество-Богородичнаго, названъ маленькимъ „стариннымъ“, а не новымъ.

Библиотека священника *)

„Мелочи въ обыденной жизни священника“. Протоіеря А Ковальничаго. Изд. 2-ое. Варшава 1903 г.

Въ 1903 году вышла въ свѣтъ, вторымъ изданіемъ, книга протоіеря А. Ковальничаго подъ заглавіемъ:—„Мелочи въ обыденной жизни священника“. Небольшая по объему, книжка эта, по своему содержанію, можетъ представлять большой интересъ для каждаго православнаго священника, городского и сельскаго, какъ весьма полезное руководство къ жизни. Въ „Практическомъ руководствѣ для пастырей“, изучаемомъ нами въ духовныхъ семинаріяхъ, многого нѣтъ, да и не можетъ быть, того, что было бы полезно знать каждому священнику, въ особенности молодому, неопытному, и въ итогѣ получается то, что молодой человѣкъ поступаетъ на приходъ безъ всякаго жизненнаго опыта, безъ всякаго „умѣнія жить среди общества“. Между тѣмъ „священникъ, справедливо замѣчаетъ авторъ разсматриваемой нами книги, какъ человѣкъ просвѣщенный, какъ человѣкъ, имѣющій своею задачею вліять на всѣ общественныя сферы,—долженъ умѣть жить среди общества, знать формы вѣжливости и умѣть прилагать ихъ къ жизни. Все это требуется не потому, чтобы это составляло главную задачу священства, а потому, что священникъ, не обращающій никакого вниманія на правила вѣжливости, священникъ безъ жизненнаго такта, никогда не пріобрѣтетъ себѣ въ благосостоятельныхъ сферахъ общества той почтительности, какая ему слѣдуетъ по его сану и никогда онъ не будетъ имѣть возможности вліять благотворно на эти сферы. Даже замѣчательные таланты не выкупятъ этого недостатка у священника. Вотъ почему каждый священникъ долженъ внимательно наблюдать за собою, чтобы во всемъ: одеждѣ, походкѣ, взглядѣ, бесѣдѣ, въ дорогѣ, въ гостяхъ, у себя дома и, въ особенности, на Богослуженіи являть собою примѣръ благопристойности, приличія, а не быть „притчею во языцѣхъ“—для другихъ. Въ особенности важно для каждаго священника помнить правила благоприличія и быть тактичнымъ въ жизни въ нынѣшнее, трудное, переживаемое нами время холоднаго отношенія къ религіи, время,—когда общество, особенно высшее, слишкомъ требовательнымъ является, именно, къ служителямъ церкви, когда всякій пробыль, всякій правдивый промахъ враги православной церкви съ злорадствомъ выставляютъ на видъ нашему духовному званію... Это во первыхъ. Второе: по характеру своей службы священникъ имѣетъ отношеніе ко всѣмъ слоямъ общества—низшимъ, среднимъ и высшимъ. Его приглашаютъ, напр., для совершенія

*) Подъ такимъ общимъ заголовкомъ мы намѣрены помѣщать *библиографическія замѣтки*—о книгахъ, полезныхъ и интересныхъ для духовенства. *Ред.*

какой-нибудь требы, — въ домъ простолюдина, но его, для той-же цѣли, могутъ попросить и въ домъ человѣка знатнаго; священникъ, предположимъ, сельскій привыкъ видѣть вокругъ себя мужичковъ, людей простыхъ и, большею частію, совершенно не грамотныхъ, въ ихъ бѣдной, незатѣйливой обстановкѣ, но ему-же, какъ служителю церкви и совершителю Таинъ Божіихъ, можетъ представиться случай быть и среди людей высокообразованныхъ, богатыхъ, обставленныхъ роскошью и довольствомъ. Какъ держать себя священнику, скромному служителю алтаря, въ такомъ обществѣ? „Многіе священники, говоритъ о. Ковальницкій, изъ-за этого не находятъ пріятности бывать въ домахъ высшаго круга. Но священникъ, обязанный, по сл. ап. Павла, „быть всемъ всею“, долженъ быть всегда готовымъ проводить минуты, часы, въ семьяхъ не только бѣднаго незнакомаго люда, но и въ семьѣ знатнаго вельможи. Священникъ, уклоняющійся отъ посѣщенія домовъ знатныхъ людей только ради незнапія общепринятыхъ приличій, самъ унижаетъ свой высокій, священническій санъ; онъ забываетъ, что во всякомъ случаѣ священство доставляетъ лицу, носящему его, особаго рода почетъ отъ благочестивыхъ вельможъ и даже царей; поэтому священникъ становится всегда ответственнымъ за уклоненіе отъ обязанности вліять на высшіе слои вѣрншихъ ему Богомъ прихожанъ. Не уклоняться долженъ священникъ отъ приглашеній въ семейства знатныхъ людей, а изучать правила приличій, насколько это полезно ради болѣе близкаго общенія съ своими прихожанами“...

Дѣйствительно: священникъ, понимающій „хорошій тонъ“, приличные манеры, никогда не будетъ чувствовать себя стѣпеннымъ, хотя бы ему, по служебнымъ обязанностямъ или въ качествѣ гостя, и пришлось быть въ домахъ „высшаго круга“ ..

Но какихъ-же правилъ общественныхъ приличій долженъ держаться священникъ, и какихъ онъ, какъ священникъ, исполнять не долженъ? Какъ разобраться во всѣхъ этихъ „мелочахъ“? Братскій совѣтъ относительно такихъ недоумѣнныхъ вопросовъ, разумный взглядъ на все эти „мелочи“, иногда очень важныя, для составленія мнѣнія о священникѣ, и даетъ разсматриваемая нами книга протоіерея, о. Ковальницкаго — „Мелочи въ обыденной жизни священника“.

По содержанію книгу протоіерея о. Ковальницкаго можно раздѣлить на три части: въ первой части (предисловіи) авторъ говоритъ о вѣжливости вообще, о пользѣ и необходимости для священника знать и исполнять правила вѣжливости и о томъ — какое значеніе имѣютъ иногда „мелочи“ въ жизни человѣка. Вторую часть авторъ посвящаетъ указанію на такія „мелочи“ и на такія правила вѣжливости, исполненіе которыхъ, такъ или иначе, можетъ вліять на успѣхъ пастырской дѣятельности священника. Правила эти касаются богослужебной и внѣбогослужебной его дѣятельности.

Въ частности: здѣсь предлагаются совѣты священникамъ относительно настроенія, съ какимъ они должны отправляться изъ дому на богослуженіе, ихъ поведенія въ храмѣ, походки, произношенія молитвъ и возгласовъ, воздѣванія рукъ (во время Херувимской пѣсни и освященія Св. Даровъ), стоянія предъ престоломъ, кажденія, поклоновъ; совѣты относительно лица, шеи, рукъ, ногъ, зубовъ, ногтей, волосъ, выраженія глазъ, способа вести бесѣду (въ храмѣ и въ храме), относительно бѣлья; братскія предостереженія касательно табакокурения и табакопоханія, карточной игры, танцевъ; наставленія относительно виѣбогослужебной одежды священника: самаго покроя ея, цвѣта и достоинства матеріи; ношенія поясовъ, обуви, перчатокъ, брачныхъ колецъ, наперстныхъ крестовъ, орденовъ и другихъ знаковъ отличій; совѣты относительно держанія себя на улицѣ, въ мѣстахъ общественныхъ собраній; о приѣмѣ гостей, визитахъ, визитныхъ карточкахъ...

Очень полезныя и необходимыя свѣдѣнія сообщаются почтеннымъ авторомъ касательно поведенія священника, какъ гостя, при столѣ, въ „домахъ высшаго круга“. Довольно интересныя и умѣтныя выдержки приводятся о Ковальницкимъ относительно „мелочей“, наблюдаемыхъ при столѣ въ домахъ интеллигентовъ изъ книжки: „Guide du jeune prêtre par Rapidis“—(наставленіе молодому р.—католическому священнику)—французскаго каноника Рапиди. Эти наставленія каноника Рапиди относительно исполненія правилъ приличія, вѣжливости,—полезны, для свѣдѣнія, и каждому русскому священнику, такъ какъ они наблюдаются при столѣ и въ нашемъ интеллигентномъ русскомъ обществѣ.

Предлагаются также авторомъ полезныя свѣдѣнія относительно письмоводства священника, въ частности: о писаніи официальныхъ бумагъ и писемъ, а также писемъ характера религіознаго, родственныхъ, дружескихъ, или же требуемыхъ одною только вѣжливостію; наставленія касательно самаго почерка, обозначенія адресовъ и титуловъ, подписей и т. д.

Послѣ правилъ о письмоводствѣ, авторъ даетъ нѣсколько полезныхъ совѣтовъ о томъ: какія развлеченія болѣе полезны и приличны священнику, какъ лицу духовному, и высказываетъ сужденіе о томъ: можно ли и прилично ли православному священнику посѣщать театры и цирки и вообще мѣста увеселительныя, довольно умѣтно приводя размышленія объ этомъ св. ап. Павла, св. Іоанна Златоуста, Тертуліана, а также весьма характерные отзывы и взгляды на это нѣкоторыхъ иностранныхъ журналовъ.

Въ третьей части своей книги (заключеніи) о. Ковальницкій разрѣшаетъ еще такой вопросъ: что долженъ дѣлать священникъ, чѣмъ воодушевлять себя, если онъ „испытываетъ смущеніе отъ неуваженія, выражаемаго, часто въ мелочахъ, со стороны лицъ, непочитающихъ священнаго сана, и говорить о томъ, что въ своихъ замѣткахъ имъ (авторомъ)

обращено вниманіе только на нѣкоторыя, весьма немногія, „мелочи“ въ жизни священника, а между тѣмъ „мелочей масса“,—высказывая, при этомъ, желаніе, чтобы книга его вызвала болѣе полное изслѣдованіе къмъ нибудь этого предмета, а также—если бы она вызвала обстоятельный трудъ въ печати—„о мелочахъ и немелочахъ въ дѣятельности и жены священника, какъ сотрудницы въ его пастырской дѣятельности“. „Жена священника, справедливо замѣчаетъ авторъ, во всей полнотѣ истины, представляетъ собою помощницу мужу: мы не говоримъ уже о томъ, что она является хранителемъ и утѣшителемъ въ его болѣзни и скорби; благодаря ея помощи, священникъ получаетъ возможность лучше исполнять свои пастырскіе труды. Она ведетъ, если не все, то почти все, хозяйство, лишь бы только не отрывать мужа отъ его священническихъ обязанностей; она занимается воспитаніемъ своихъ дѣтей, она выручаетъ мужа иногда и по писемоводству; она же помогаетъ мужу и по учительству дѣтей въ приходской школѣ; она же посѣщаетъ больныхъ въ приходѣ, посѣтитъ которыхъ мужъ не успѣваетъ, и т. под. Сколько при этомъ бываетъ важнаго и „мелочей“ въ жизни жены священника—этой діагноссы нашего времени въ сельскихъ приходахъ“!...

Таково, въ общемъ, содержаніе разсматриваемой нами книги протоіерей, о. Ковальницкаго.

Какъ на недостатокъ книги можно указать на то, что о многихъ „мелочахъ“ говорится или очень мало, напр. относительно карточной игры, или ничего не говорится, напр. относительно привычки нѣкоторыхъ священниковъ объясняться съ прихожанами—малороссами обязательно на пхъ малороссійскомъ (хохлацкомъ) нарѣчій, въ надеждѣ быть болѣе понятными; сидѣнія въ шляпахъ и шапкахъ въ станціонныхъ залахъ 1 и 2 класса, гдѣ всегда увидите св. икону; пошенія цилиндровъ, брюкъ „на выпускъ“—и т. и. Впрочемъ, и самъ авторъ сознается въ томъ, что онъ не считаетъ трудъ свой полнымъ, что „мелочей“, иногда очень важныхъ въ жизни священника, масса, такъ что трудно, собственно говоря, все записать или сгруппировать вмѣстѣ. Какъ на недостатокъ книги—можно указать еще на нѣкоторую смѣшанность содержанія и непослѣдовательность въ изложеніи.

Однако, не смотря на эти ничтожные недостатки, книга о. Ковальницкаго *весьма полезна* для каждаго священника, книга эта, справедливо говоря, можетъ быть „настолюю“ для любого священника, городского и сельскаго, и заслуживающею полного довѣрія уже потому, что авторъ ея, протоіерей А. Ковальницкій—лицо, хорошо извѣстное въ духовной русской и переводной литературѣ, самъ, какъ видно, бывалъ не разъ и въ домахъ „высшаго круга“, многое видѣлъ, ко многому успѣлъ присмотрѣться въ жизни...

Нельзя не пожелать, чтобы трудъ, имъ изданный, имъ-же самимъ былъ и дополненъ новою книгою, появленіе которой въ печати авторъ считаетъ очень желательнымъ, именно: „О мелочахъ и не мелочахъ въ дѣятельности жены священника, какъ сотрудницы въ его пастырской дѣятельности“.

Книга о. Ковальницкаго, „Мелочи въ обыденной жизни священника“,— написана живымъ и картиннымъ слогомъ, читается легко, характеръ со-вѣтовъ и предостереженій—чисто братскій, искренній; видно по всему, что почтенный о. протоіерей искренно желаетъ, чтобы болѣе молодые его собратья—священники ознакомились, съ пользою для самихъ же себя, съ правилами приличій, вѣжливости, хорошими манерами, со всѣмъ тѣмъ, что у интеллигентныхъ и вполне благовоспитанныхъ людей называется „хорошимъ тономъ“. Цѣна книги—70 коп. (безъ пересылки). Продается въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, С -Петербургъ, Гостинный дворъ, № 45.

Священникъ *Владиміръ Шербининъ*.

с. Басовка.



Архіерейскія богослуженія во время Святой седмицы.

Въ первый день Пасхи божественную литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря совершалъ Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій.

Въ тотъ же день вечеромъ въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря совершилъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, а въ Каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Викарій Харьковской епархіи Стефанъ, Епископъ Сумскій.

— Въ понедѣльникъ, 29-го марта, божественную литургію въ Харьковской Воскресенской церкви совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ многочисленнымъ богомольцамъ со словомъ на текстъ: „Нынѣ вся исполнишася свѣта“. Слово это напечатано въ VI-й кн. нашего журнала за н. г.

Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день совершалъ Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій.

Архіерейскія богослуженія 4-го и 11-го апрѣля.

4-го апрѣля, въ недѣлю о Оомѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ божественную литургію въ Покров-

скомъ монастырѣ. Въ концѣ литургіи Архипастырѣ обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ со словомъ „о явленіи Господа нашего Іисуса Христа по воскресеніи изъ мертвыхъ“. По окончаніи литургіи Владыка раздавалъ молившимся св. артосъ.

Въ Каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день божественную литургію и раздачу артоса совершалъ Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій.

Въ тотъ-же день Преосвященный Стефанъ совершвлъ вечерню на Холодной горѣ, въ церкви Скорбященской Божіей Матери, въ мѣщанской богадѣльнѣ.

— 11-го апрѣля, въ недѣлю Женъ Міроносицъ, въ Крестовоздвиженской (Міроносицкой) церкви, по случаю храмоваго праздника, божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. Слово во концѣ литургіи было произнесено о. настоятелемъ храма, членомъ Харьковской духовн. консисторіи, священникомъ Н. Любарскимъ.

Въ тотъ же день Преосвященнымъ Стефаномъ, Епископомъ Сумскимъ, совершены была литургія въ Каѳедральномъ соборѣ и молебствіе на заводѣ Гельферихъ-Саде.

Совершеніе литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ домовоіи церкви Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

12-го марта Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, совершилъ, соборне, литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ домовоіи церкви Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященный обратился къ воспитанницамъ училища съ слѣдующими архипастырски назидательными словами:

„Я нарушилъ, дѣти, обычное теченіе училищной жизни вашей, явившись къ вамъ для молитвы въ учебный день. Но не безъ цѣли и не безъ пользы я сдѣлалъ сіе. Вдумайтесь, какъ проходитъ жизнь наша на землѣ: минута за минутой, часъ за часомъ, день за днемъ протекаетъ она въ суетѣ и житейскихъ дѣлахъ, направленныхъ къ собственнымъ нашимъ интересамъ и личной нашей пользѣ. А много ли заботимся о душѣ своей, много ли посвящаемъ времени на молитву? Совсѣмъ мало. Посчитайте часы суточнаго времени и вы увидите, что время молитвы мы измѣряемъ минутами, да еще и немногими минутами. Встаемъ поутру—молимся, но коротка эта молитва: много, если пять минутъ продолжается она. Затѣмъ цѣлый день

работаемъ. Предъ обѣдомъ и послѣ обѣда мы молимся всего лишь нѣсколько секундъ, а потомъ, уже отходя ко сну, мы снова посвящаемъ молитвѣ нѣсколько минутъ. Итакъ, изъ 24 часовъ въ сутки мы едва $\frac{1}{4}$ часа посвящаемъ молитвѣ, употребляя все остальное время на дѣла свои. Положимъ, что трудъ дѣло святое, а ученіе несомнѣнно дѣло святое, но молитва все же выше его. Да и не всякое ученіе одинаково свято, благородно, честно и возвышенно. Всякое ученіе оцѣнивается съ точки зрѣнія цѣли. Если мы учимся для міра, для сей временной жизни, для себя, если самыя науки направлены къ достиженію матеріальныхъ выгодъ, къ обладанію богатствомъ, къ достиженію чести и славы мірской, высокаго общественнаго положенія и другихъ практическихъ цѣлей подобнаго рода, то какая польза для души и спасенія отъ такого ученія?! Святымъ дѣломъ, дѣломъ поистинѣ богоугоднымъ можетъ быть названо такое образованіе и воспитаніе, которое указываетъ намъ путь къ Богу и приводитъ насъ ко спасенію; изученіе слова Божія, истинъ православной вѣры, правилъ христіанской нравственности—вогъ дѣло святое, вогъ наука душеспасительная и богоугодная. Но такое ученіе не можетъ быть безъ молитвы, такое ученіе само есть молитва.

Въ этомъ случаѣ я не говорю только о Законѣ Божіемъ и прочихъ богословскихъ наукахъ, которыя при надлежащей постановкѣ прямо ведутъ насъ къ Богу. Даже такія науки, какъ математика, которая повидимому менѣе всего говоритъ о Богѣ и Его святой и вѣчной Правдѣ и та можетъ содѣйствовать нравственному развитію человѣка, ибо и самъ Творецъ нашъ все въ природѣ мѣрою и вѣсомъ опредѣлилъ. Что же касается такихъ наукъ, какъ физика, космографія и другія естественныя науки, то они прямо открываютъ намъ всемогущество, премудрость и благодать Божію во вселенной. Въ исторіи христіанства мы знаемъ не мало примѣровъ, когда изученіе природы приводило къ познанію Бога многихъ язычниковъ. Въ рукахъ опытнаго и истиннаго христіанскаго учителя эти науки могутъ быть весьма полезными, какъ необходимое восполненіе при изученіи религіи. Можно только пожалѣть, что въ послѣднее время въ школахъ изучаются одни явленія природы безотносительно къ ихъ Творцу и Создателю, а между тѣмъ каждое, даже незна-

чительное, явленіе природы указываетъ намъ на его Виновника.

Но молитва все же выше и ничто не можетъ сравниться съ нею по силѣ ея воспитательнаго значенія. Христіанская молитва, съ благоговѣніемъ возносимая отъ ума и сердца нашего, есть живая наша бесѣда съ Богомъ. Изъ церковныхъ же богослуженій поистинѣ умилительною, трогательною, благоговѣніемъ охватывающею является литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. По самому составу входящихъ въ нее пѣснопѣній и молитвословій она сильна встрепенуть нашу душу и пробудить ее отъ сна, сообщить ей духъ бодрости, разорвать, хотя на время, нашу связь съ міромъ и удалить отъ всего что въ немъ, указать душѣ на тотъ духовный миръ, тотъ вѣчный удѣлъ ея, какой принадлежитъ ей по самой ея духовной природѣ.

Вотъ почему прибылъ я сюда, чтобы помолиться у васъ и съ вами; вотъ почему въ теченіе всей великой и св. четырехдесятницы я поочередно совершаю литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовыхъ храмахъ духовно-учебныхъ заведеній. Не могу утаить отъ васъ и того истиннаго духовнаго наслажденія, какое получилъ я отъ сердечной молитвы съ вами, отъ вашего умилительнаго и духовнаго пѣнія, отъ вашего истоваго, благоговѣйнаго и молитвеннаго чтенія. Вижу и по вашимъ лицамъ, что чудное богослуженіе, совершенное нами въ храмѣ вашемъ, и вамъ доставило полное религіозное удовлетвореніе. Урокъ добрый, святой и поучительный. Да пребудетъ же съ вами Божіе благословеніе!“

Паннихида по погибшихъ на броненосцѣ «Петропавловскѣ».

Въ Пятницу, 2 апрѣля, въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго причта и городского духовенства, была совершена паннихида по погибшихъ на броненосцѣ „Петропавловскѣ“ вмѣстѣ съ командовавшимъ флотомъ въ Тихомъ океанѣ вице-адмиралѣ С. О. Макаровѣ и прочихъ воинахъ, „на бранѣ живость свой положившихъ за вѣру, Царя и отечество“. При пѣніи „Со святыми упокой“ и при провозглашеніи вѣчной памяти боярину Стефану и всѣмъ воинамъ, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ благоговѣнно опустили на колѣни; у многихъ на глазахъ были замѣтны слезы. На паннихидѣ присутствовали: и. д. Харьковского губернатора С. Н. Гербель, вице-губернаторъ В. Н. Азан-

чевскій, попечитель учебнаго округа М. М. Алексѣенко, и. д. начальника гарнизона, начальникъ Харьковской мѣстной бригады генераль-лейтенантъ Сергѣевскій, временно-командующій 10 кавалерійской дивизіей генераль-маіоръ Авдѣевъ, генералитетъ, офицеры мѣстнаго гарнизона, представители военныхъ, гражданскихъ и общественныхъ учрежденій и масса молящихся.

Поднесеніе иконы священнику Захаріи Ѳ. Кандыбѣ.

Въ Воскресенье, 14 марта, происходило прощаніе корпораціи Харьковской Духовной Семинаріи съ бывшимъ учителемъ образцовой двухклассной при Семинаріи школы о. Захаріей Кандыбой, рукоположеннымъ 29 февраля во священника къ Каракалинской военной мѣстной церкви. Отъ корпораціи поднесена была о. Кандыбѣ икона Пресвятой Богородицы въ сребро-позлащенной ризѣ, при чемъ, съ дозволенія о. ректора семинаріи, духовникъ семинаріи, священникъ С. М. Посельскій произнесъ слѣдующую рѣчь.

„Глубокоуважаемый Захаріи Ѳеодоровичъ!

Какъ ближе всѣхъ стоящій къ Вамъ по службѣ, отъ лица собравшихся здѣсь сослуживцевъ по семинаріи, имѣю пріятный долгъ сказать Вамъ слѣдующее:

Мы очень рады видѣть Васъ въ священническомъ санѣ, который Вы получили по достоинству, какъ по природнымъ Вашимъ душевнымъ качествамъ, даннымъ Вамъ отъ Бога, между которыми главнѣйшее, необходимое для священно-церковно-служителя—благорговѣнное отношеніе къ предметамъ религіи, Вамъ присуще въ особенности,—такъ и по научной подготовкѣ къ прохожденію священническаго служенія, такъ какъ Вы выдержали экзаменъ по богословскимъ наукамъ въ объемѣ семинарскаго курса преподаванія. Во вторыхъ, рады этому потому, что въ этомъ мы видимъ подтвержденіе нашей христіанской надежды, что всякое доброе дѣло не остается безъ награды отъ Бога; въ третьихъ, по чувству благорасположенности къ Вамъ, такъ какъ теперь Ваше и общественное и матеріальное положеніе измѣняется къ лучшему и мы рады Вашей радости. До сихъ поръ, въ санѣ діакона, въ эктенияхъ, произносимыхъ Вами, Вы были выразителемъ предъ Богомъ нашихъ общихъ нуждъ духовныхъ и тѣлесныхъ, сегодня же въ санѣ священника, въ возгласахъ, слышанныхъ нами и въ тайныхъ священническихъ молитвахъ, принося безкровную жертву, Вы были болѣе полномощнымъ молитвенникомъ за насъ предъ Богомъ, какъ получившій для такого ходатайства сугубую благодать, и за Ваши сегодняшнія молитвы за насъ мы Васъ отъ всего сердца благодаримъ.

Изъ Вашей почти двадцатилѣтней служебной дѣятельности на долю семинаріи пришлось сравнительно мало времени. Но и за короткій срокъ Вашей службы при семинаріи Вы успѣли завоевать себѣ наше общее расположеніе и какъ діаконовъ, и какъ учитель, и какъ сосѣдь и членъ семинарскаго общества. Какъ діаконовъ, обладая очень представительной внѣшностію и пріятнымъ, громкимъ голосомъ, при Вашемъ благоговѣйномъ служеніи, Вы много способствовали благолѣпному совершенію церковныхъ службъ въ семинарскомъ храмѣ и доставляли намъ много духовной радости; какъ учитель Вы издавна пользовались славой опытнаго педагога и эта Ваша опытность была извѣстна и высшему начальству: когда на педагогическихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ необходимо было давать примѣрные уроки по предметамъ школьнаго обученія, давать эти уроки были приглашены Вы; особенно же въ нашей школѣ Вы прекрасно поставили пѣніе; трудно найти школу, гдѣ бы ученики пѣли такъ много церковныхъ пѣснопѣній и пѣли бы съ такою стройностію. Какъ сосѣдь и членъ семинарскаго общества Вы были „добрый человекъ“.

Въ виду нашего скорого разставанія съ Вами, мы имѣемъ потребность нашей души выразить Вамъ и чувства нашего сорадованія Вамъ и чувство благодарности за Вами труды на пользу семинаріи и образцовой при ней школы и сердечное благопожеланіе счастливаго пути и счастливаго устроенія на новомъ мѣстѣ Вашего служенія и дальнѣйшаго успѣха въ Вашихъ дѣлахъ. А какъ наглядное выраженіе этихъ чувствъ нашихъ въ отношеніи къ Вамъ, просимъ Васъ принять отъ насъ сію икону Матери Божіей, копію Озеринскія иконы, мѣстной святыни г. Харькова. Пусть Она честнымъ своимъ Покровомъ охраняетъ Васъ на всѣхъ путяхъ Вашей жизни“.

Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ протоіерея о. Іоанна С. Попова.

(Продолженіе *).

По окончаніи литургіи всѣ священнослужители вышли изъ алтаря и остановились на среднѣй храмѣ, а о. юбиляръ сталъ на солеѣ, обратившись лицомъ къ народу. Помощникъ благочиннаго о. І. Кузнецовъ прочелъ указъ Консistorіи о разрѣшеніи Его Высокопреосвященствомъ устроить чествованіе уважаемаго о. юбиляра и сказалъ прочувствованную, отъ лица духовенства округа, рѣчь. Въ ней онъ благодарилъ о. юбиляра за 12-ти лѣт-

*) См. „Изв. по Харьк. Еп.“ № 3.

ною плодотворную дѣятельность его въ качествѣ благочиннаго, за его заботы о нуждахъ вѣреннаго его попеченію духовенства и за умѣнне мирно улаживать возникавшія въ средѣ духовенства округа недоумѣнія, такъ что оно въ настоящее время представляетъ какъ бы одну сплоченную родственную семью. Въ виду этого о. Іоаннъ выразилъ о. благочинному искреннее желаніе, чтобы онъ еще много лѣтъ стоялъ во главѣ 3-го округа. Въ заключеніи рѣчи о. Іоаннъ просилъ почтеннѣйшаго юбиляра принять отъ духовенства 3-го округа и возложить на себя золотой крестъ, украшенный драгоценными камнями.

Когда о. юбиляръ облобызалъ и возложилъ на себя честный крестъ, къ солеѣ подошли представители отъ благодарныхъ своему о. благочинному церковныхъ старостъ 3-го округа съ иконою св. Троицы въ богатой серебро-позлащенной ризѣ и съ адресомъ въ роскошной папѣѣ. По прочтеніи адреса, онъ вмѣстѣ съ папкой и св. иконою былъ врученъ о. благочинному. Содержаніе адреса церковныхъ старостъ было таково.

„Ваше Высокопреподобіе, Достоуважаемый отецъ Благочинный!

Пріятнымъ долгомъ считаемъ почтить Васъ въ знаменательный день 50-ти лѣтія Вашей службы въ священномъ санѣ и 12-ти лѣтія въ должности благочиннаго изъясненіемъ своихъ сердечныхъ чувствъ и благожеланій.

Долголѣтіе всегда и вездѣ почтено, а такой періодъ времени въ санѣ священства особо цѣненъ.

Всѣмъ извѣстно, какъ тяжела служба священника и какъ она отвѣтственна въ настоящее тревожное время. Но Вы къ тому еще состоите 12 лѣтъ въ должности окружнаго благочиннаго. Намъ не вполне извѣстны Ваши дѣянія на этомъ поприщѣ, но и то что мы видимъ и знаемъ свидѣтельствуеетъ о Вашихъ великихъ и, пожалуй, безпримѣрныхъ заслугахъ въ нашемъ краѣ. Здѣсь нѣсколько изъ насъ представителей церковныхъ старостъ и попечителей тѣхъ приходоѡ, гдѣ по Вашей мысли, подъ Вашимъ руководствомъ, устроены и строятся новые храмы. Изъ этихъ храмовъ три уже освящены, а въ двухъ строящихся Вы состоите, какъ и въ первыхъ, предсѣдателемъ строительныхъ комитетовъ. Затѣмъ сколько неурядицъ и даже тяжбныхъ дѣлъ возбуждалось при отношеніяхъ церковныхъ старостъ съ просфорницами. Но по Вашей мысли, по Вашему началу и ходатайству Епархіальнымъ Начальствомъ выработаны и опубликованы правила, опредѣляющія права и обязанности тѣхъ и другихъ другіхъ. Наконецъ и отношенія Ваши къ намъ по службѣ самыя благосердныя и благожелатель-

ныя; съ какимъ умѣньемъ безобидно, Вы исправляли наши недоразумѣнія, съ какимъ сердечнымъ расположеніемъ Вы цѣннѣе выдающіеся труды и предстательствуете, гдѣ слѣдуетъ, объ отличіи достойныхъ. Все это породило въ насъ искреннее расположеніе и уваженіе къ Вамъ.

Въ знакъ высказанныхъ чувствъ примите, достоуважаемый отецъ благочинный, отъ насъ икону Пресвятой Троицы храмоваго праздника той церкви, которой Вы были стровтелемъ и въ которой Богъ судилъ Вамъ достигнуть 50-ти лѣтъ службы. Да хранитъ Васъ Господь еще на многія лѣта“ 1).

(Окончаніе будетъ).

Иноепархіальный отдѣлъ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, данное 7 октября 1903 года Кіевской Духовной Консисторіи объ учрежденіи въ Кіевѣ пастырскихъ собраній.

„15-го числа минувшаго сентября я благословилъ устраивать въ Кіевѣ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Платона, Епископа Чигиринскаго, пастырскія собранія. Собранія эти—дѣло весьма важное. Пастырская практика предъявляетъ теперь пастырямъ такія требованія, дать отвѣтъ на которыя не всякій пастырь можетъ, какою бы энергіею, силами и знаніями онъ ни обладалъ. Борьба, напр., съ сектантствомъ не требуетъ ли дружнаго сотрудничества пастырей? Выработка общихъ мѣръ для болѣе усибнаго и благотворнаго вліянія на пасомыхъ не требуетъ ли обсуждения и братскаго согласія пастырей? Забота о бѣдныхъ, больныхъ, попеченіе о матеріальной и духовной сторонахъ жизни ихъ не говорятъ ли о пользѣ и необходимости братскаго обмѣна мыслями, взглядами и опытомъ пастырей?

Но если гдѣ приложима и умѣстна пастырская взаимопомощь, такъ это въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры народнои массы всѣхъ ея классовъ. Вотъ почему я находилъ бы нужнымъ

1) *Примеч.* Между церковными старостами, принявшими участіе въ поднесеніи св. иконы, можно указать помѣщика—дворянина Ивана Ивановича Вуковскаго, купцовъ: Ивана Петровича Иванова, Василя Павловича Шкирина, крестьянъ: Андрея Васильевича Тарасенко, В. Коренева, Т. Неумывакина, А. Дергачева, Золотарева и другихъ.

предложить отцамъ-законоутелямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Кіева имѣть собранія для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ изъ своей законоучительской прагтики. Обиліе этихъ вопросовъ, ихъ сложность и жизненная цѣнность не подлежатъ сомнѣнію. Законоучитель—не обыкновенный учитель и не учитель только, а главнымъ образомъ воспитатель въ духѣ христіанской вѣры и благочестія. Законоучительство, поэтому, высокая святая дѣятельность и трудъ, требующій не личныхъ только силъ, но и общихъ усилій несущихъ этотъ трудъ пастырей. Я желаю, чтобы и этими собраніями руководилъ тотъ же мой викарій, Пресвященный Платонъ, которому вмѣстѣ съ этимъ поручаю общее наблюденіе надъ дѣломъ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева. Консисторія сдѣлаетъ по сему зависящее отъ нея распоряженіе.

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.

(„Кіевскія Епарх. Вѣд.“).

Обращеніе къ духовенству Волынской епархіи Пресвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

До моего свѣдѣнія дошло, будто многіе священники въ первыя 4 недѣли Великаго Поста служатъ только въ воскресные дни, а на страстной седмицѣ не совершаютъ литургій въ Великую Субботу. Это вопіющее безчинство, за каковое на будущее время будетъ полагаться строгое взысканіе. Литургія Великой Субботы есть уже торжество Воскресенія Христова и она сего дня совершается по чину церковному съ большимъ благолѣніемъ, нежели въ самый день Пасхи. Что же касается до лѣпости іереевъ въ первую половину поста, то она вовсе непростительна. Въ нашей епархіи всѣ три архіерея совершаютъ по четыре литургіи на каждой седмицѣ четырехдесятицы, а во многихъ другихъ епархіяхъ священникамъ предписано служить по четыре литургіи еженедѣльно *весь годъ*; во святую же четырехдесятицу служба вездѣ должна быть ежедневная и при этомъ по двѣ полныхъ литургій и по двѣ или болѣе преждеосвященныхъ еженедѣльно, послѣднія должны совершаться въ среду и пятокъ каждой изъ седмицъ четырехдесятицы, въ четвертокъ 5-й недѣли ея, а также во дни поіелейные (24 февр и 9 марта) и во дни престольныхъ празниковъ, если таковые случатся кромѣ субботнихъ и воскресныхъ дней. На страстной седмицѣ первые три дня литургіи преждеосвященныхъ даровъ, а въ Четвергъ и Субботу св. Василія Великаго. Таинство исповѣди также можетъ совершаться безъ предо-

судительной торопливости, если прихожане раздѣлятся на семь седмиць, а не будутъ являться по 300 человекъ въ день.

Сверхъ того, духовенство должно неуклонно слѣдовать 52 правилу VI Вселенскаго собора, гласящему: „во всѣ дни поста святыхъ чотырдесятиницы кромѣ Субботы и недѣли и святаго дня Благовѣщенія святая литургія бываетъ не иная, какъ преждеосвященныхъ даровъ“, а потому допускать въ сіи дни служенія Златоустовой литургіи, напр., ради погребенія своей тещи или сороковаго дня жены старосты *) или какого бы то ни было иного событія — непростительно. Особенно неразумно оправдывать такое своеволие ссылкой на христіанскую любовь, ибо Апостоль свидѣтельствуетъ, что *любовь не безчинствуетъ* (1 Кор. 13), да и не можетъ быть пользы для душъ умершихъ или живыхъ отъ поправанія священныя правилъ, внушенныхъ Церкви Божественнымъ Духомъ.

(Волинск. Еп. Вѣд.).

Епископъ Антоній.



Отраднѣйшій починъ.

Суджанское земство принадлежитъ къ числу первыхъ, которое рѣшилось ввести въ уѣздѣ страхование учителей народныхъ школъ на случай смерти. Согласно сдѣланному подсчету, принимая во вниманіе возрастъ и размѣръ страховой ежегодной уплаты, въ среднемъ расходъ для каждаго участника, при страховой суммѣ въ 1000 р., выражается въ 30-ти рубляхъ. Имѣется въ виду часть расходовъ отнести на средства уѣзднаго и губернскаго земствъ, а также нѣкоторую долю — на средства самихъ учителей, увеличивъ ихъ содержаніе до 300 р. въ годъ. Давно пора! (Совр. Лѣт.)

Ходатайство вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Въ городскую управу г. Кіева поступило ходатайство вдовъ и сиротъ духовнаго званія, въ которомъ они просятъ воспретить торговлю просфорамъ въ Кіевѣ лицамъ, не принадлежащимъ къ ихъ сословію, такъ какъ право такой торговли искони принадлежало только лицамъ духовнаго званія.

Новая секта.

По словамъ Gonies Rogannu, въ Америкѣ, на островѣ Beals,

*) Примеры изъ печальной хроники мѣстной жизни.

появилась новая секта, основателемъ которой состоитъ Францъ Сандфортъ, мѣстный пасторъ. Сандфортъ убѣдилъ прихожанъ приносить жертвы: хлѣбъ, молоко, домашнихъ животныхъ и даже дѣтей. Служеніе новой секты происходитъ подъ открытымъ небомъ. Молитвами, пѣніемъ, дикими плясками населеніе доводитъ себя до истерическаго экстаза, во время котораго мужчины бросаются другъ на друга, женщины пророчествуютъ. Правительство Соединенныхъ Штатовъ обратило вниманіе на паству Сандфорта и намѣрено положить предѣлы сектантству мѣрами административнаго воздѣйствія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакцію журнала „В. и Р.“ на имя Высокопреосвященнаго Арсенія получено письмо слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

„Покойный мужъ мой, Ключарь Псковскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Сумеонъ Поповъ, будучи много лѣтъ епархіальнымъ миссіонеромъ и помощникомъ миссіонера, въ послѣдніе годы своей жизни составилъ „Справочную книгу при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами“. Книга эта представляетъ большой томъ въ 50 печатныхъ листовъ въ 8^ю и даетъ систематическій сводъ текстовъ Священнаго Писанія, отражающихъ нападки рационалистическихъ сектантовъ на православную церковь и вѣроученій: предлагая кратко возраженія сектантовъ и тѣ мѣста Священнаго Писанія, на которыя они ссылаются въ доказательство своей правоты, авторъ по пунктамъ опровергаетъ ихъ лжеученіе безъ излишнихъ объясненій—прямо текстами Священнаго Писанія.

Благодаря такому плану книги даже несвѣдущій въ противосектантской литературѣ проповѣдникъ, пользуясь ею, можетъ дать твердый и обстоятельный отвѣтъ на злокозненные возраженія рационалистовъ. Всѣ компетентныя лица, которымъ была послана книга въ рукописи, удостовѣрили ея пользу и практическую пригодность при бесѣдѣ со старообрядцами.

Внезапная смерть моего мужа поставила меня въ безвыходное положеніе: оставшись съ большою семьею безъ всякихъ средствъ къ жизни, я принуждена была продолжать начатое покойнымъ печатаніе книги, такъ какъ на это дѣло были израсходованы уже значительныя средства. Нынѣ книга окончена печатаніемъ, но расходуется она лишь среди людей близко заинтересованныхъ въ противосектантскомъ дѣлѣ. Пастыри Церкви, не состоящіе миссіонерами, не выписываютъ ея, вѣроятно по невѣдѣнію, насколько она можетъ быть полезна имъ при бесѣдахъ съ рационалистами. Такъ какъ дѣлью мужа моего было дать руководство именно для пастырей, незнакомыхъ съ противосектантскою литературой, то я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство—предложить прилагаемую „Справочную книгу“ къ выпискѣ во всѣ церкви вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи.

Милостивое вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ сей моей усерднѣйшей просьбѣ дастъ мнѣ возможность непреткновенно выйти изъ тѣхъ затруднительныхъ обстоятельствъ, въ кои я поставлена съ семействомъ моимъ неожиданною смертью моего труженика мужа.

Цѣна книги 3 рубля. Выписывающіе отъ меня за пересылку не платятъ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ скидку въ 30% безъ пересылки. 1904 года, февраля 18 дня. Покорнѣйшая просительница, вдова протоіеря *Минадора Попова*, Псковъ, Петропав. ул., соб. д.⁴.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго — „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) вкратчѣ“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоврѣія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руць“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“ Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Ляницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шиятова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрянцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фульде и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

■ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ ЗНАМЕНСКІЙ
Дѣйстви. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.