

ПОДОЛЬСКІЙ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цена годовому изданію, съ пересылкою
4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Декабря № 24 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства, Высоко-Преосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго:

Отъ 26 Октября 1873 года, за № 50. О помѣщеніи лицъ духовнаго званія въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства, съ крайнею осмотрительностію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ сообщенный Господину Оберъ-Прокурору, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ,

вопросъ одного изъ Начальниковъ губернии: какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда лица Духовнаго вѣдомства требуютъ непремѣннаго призрѣнія, а Духовное вѣдомство отказывается отъ установленнаго за нихъ платежа, при помѣщеніи ихъ въ заведенія Приказа Общественнаго Призрѣнія и оставляетъ ихъ при томъ безъ всякаго призрѣнія съ своей стороны. И, по справкѣ, *Приказали*: Предоставить Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить Миинистерству Внутреннихъ Дѣлъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Сентября 1869 года, за № 39, предписано Епархіальнымъ начальствамъ уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ приказовъ общественаго призрѣнія (нынѣ перешедшихъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій) производить изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, если лица сіи принадлежать къ бѣлому духовенству, но какъ суммы епархіальныхъ попечительствъ по закону имѣютъ опредѣленное назначеніе, а именно для вспомошествованія лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ, въ случаяхъ крайней бѣдности, то по сему, дабы, чрезъ излишніе расходы на сей предметъ, не истощить денежныхъ средствъ попечительствъ, необходимо чтобы въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства лица духовнаго званія были принимаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, а сіи послѣднія дѣлали таковыя разрѣшенія съ крайнею осмотрительностію, убѣдившись предварительно, что лица ходатайствующія о помѣщеніи въ богадѣльню, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни также не могутъ быть призрѣваемы у ближайшихъ родственниковъ, т. е. родителей или дѣтей таковыхъ лицъ, и наконецъ, что эти лица своею жизнію и службою вполне заслуживаютъ оказанія вспомошествованія въ видѣ платы изъ суммъ попечительства за ихъ содержаніе въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства. О такомъ отзывѣ Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и руководства, объявить по духовному вѣдомству печатными указами.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, 28 Сентября—10 Октября 1873 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, въ 21 день Ноября, наградить протоіерея Успенской церкви м. Смотрича, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, Николая *Стопнивича*, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія службы его въ священномъ санѣ, орденомъ св. Владиміра 4-й степени. (*)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ *преподано благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности:* священнику Алексѣю Петровскому,—за особые труды при перестройкѣ церкви въ с. Колубаевцахъ, Каменецкаго уѣзда, а такъ же и всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ семъ дѣлѣ пожертвованіями. Священнику с. Михаловки Ушицкаго уѣзда, Прохору Стопакевичу изъявлена признательность за усердіе, оказанное при построеніи храма Божія въ приписномъ приходѣ — Блещановкѣ, а крестьянину собственнику, прихожанину сего села Стефану Парашуку, какъ главному старателю объ означенномъ храмѣ, преподано Архипастырское благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности. Священнику Балтскаго уѣзда с. Чорной Константину Думанскому и жертвователямъ прихожанамъ с. Чорной преподано Архипастырское благословеніе—за устройство мѣстнаго храма и принесенныя въ оный пожертвованія; равнымъ образомъ,—жертвователямъ прихожанамъ с. Грушки, Ушицкаго уѣзда,—за пожертвованные ими 220 руб., на исправленіе своей приходской церкви. Прихожанамъ с. Перекоринецъ Ушицкаго уѣзда, за особое ихъ усердіе по устройству

(*) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 Декабря 1873 года, за № 3591.

приходской своей церкви. Старшинъ Тростянецкаго волостнаго правленія Брацлавскаго уѣзда Антону Шемчаку, прихожанамъ с. Тростянца и женъ священника Евфросиніи Буткевичъ,—за пожертвованія, въ свою приходскую церковь.

Награждены: а) набедренниками: Священники: с. Бузники-ватою, Балтскаго уѣзда, Тимошей Видлянскій, — за долговременную службу; того же уѣзда с. Емиловки Петръ Давидовичъ,—за труды, оказанные имъ при сооруженіи новаго храма. Ольгопольскаго уѣзда: м. Бершади Тимошей Торчанскій, и с. Волчка Андрей Молдавскій,— за ревностное исполненіе обязанностей. Могилевскаго уѣзда, с. Храновки священникъ Евгений Шостацкій, за усердное содѣйствіе къ окончанію постройкою новаго приходскаго храма. Священники Могилевскаго уѣзда, 6-го благочин. округа Филиппъ Тарасинькевичъ, Антоній Любинецкій и Георгій Подруцкій, за ревностное исполненіе пастырскаго долга. б) похвальнымъ листомъ: Церковный староста с. Пустовойтъ, Литинскаго уѣзда, приписнаго къ с. Зозулинецъ, Никита Загородній, за долговременную, усердную и полезную службу въ должности церковнаго старосты.

Разрѣшены: Постройка новой деревянной церкви въ с. Иванковцахъ Ольшанскихъ Проскуровскаго уѣзда. Поправка храма въ м. Воньковцахъ, Ушицкаго уѣзда.

Утверждены: Въ должностяхъ: а) благочиннаго 2-го округа, Ушицкаго уѣзда,— священникъ Іоаннъ Корчинскій на другое 3-хъ лѣтіе; б) депутатовъ епархіальнаго и училищнаго съездовъ: 1-го благочинническаго округа Ольгопольскаго уѣзда, священникъ с. Любомирки Дмитрій Шостаковскій, и с. Михайловки того же уѣзда, священникъ Илія Подольскій, 3-го благочин. округа Ушицкаго уѣзда, священникъ с. Выхватновець Павелъ Мозолевскій, и кандидатомъ къ нему м. Студеницы священникъ Хрисанеъ Михалевскій. 4-го Благочин. округа Могилевскаго уѣзда благочинный священникъ Александръ Смолянскій. 4-го Благочин. округа Винницкаго уѣзда, с. Кропивной священникъ Флоръ Тру-

блаевичъ. 6-го Благочин. округа того же уѣзда священникъ с. Демидовки Владиміръ Грепачевскій, с. Сіомакъ Лука Хилитинскій и къ нимъ кандидатами священникъ с. Сутиски Никифоръ Татоміръ и м. Ворошиловки Іоаннь Яровицкій; в) наблюдателями сельскихъ школъ: 6-го округа Винницкаго уѣзда священникъ с. Могилевки Елисей Спѣвачевскій. 2-го округа летичевского уѣзда с. Кальной Деражни священникъ Николай Танашевичъ, 3-го округа того же уѣзда, м. Зинькова священникъ Іоаннь Маркевичъ; г) бібліотекаря 3-го округа Летичевского уѣзда, с. Сутковецъ священникъ Георгій Липницкій. д) Въ должности церковныхъ старостъ: Каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ, — надворный совѣтникъ Александръ Павловичъ Гржегоржевскій; того же уѣзда, с. Кульчичевецъ крестьянинъ Василій Стыцюкъ. Ушицкаго уѣзда, м. Миньковецъ крестьянинъ Даміанъ Репій, того же уѣзда, с. Лоевецъ крестьянинъ Ѳеодоръ Пилязюкъ; Брацлавскаго уѣзда с. Тростянца крестьянинъ Андрей Сывакъ.

Рукоположены во священники: кончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи: Иванъ Петринскій въ с. Забугекую Корытную Балтскаго уѣзда. Михайлъ Миролюбовъ въ с. Витольдовъ Бродъ Балтскаго уѣзда, Савва Шафранскій, въ с. Рудку Каменецкаго уѣзда. Во діакона: и. д. псаломщика домовою при Каменецъ-Подольской губернской гимназіи церкви, Евѳимій Павловскій къ тойже церкви.

Перемѣщены: священники: Литинскаго уѣзда, с. Сосонъ Теофилактъ Збаржевскій, въ с. Липятинъ, того же уѣзда, Балтскаго уѣзда, с. Капитанки Нифонтъ Смогоржевскій въ с. Семидубы того же уѣзда. Исправляющіе должность псаломщиковъ: Ушицкаго уѣзда с. Иванковецъ Дунаевскихъ Ананія Левицкій, и того же уѣзда с. Жабинець Дмитрій Юрашкевичъ — одинъ на мѣсто другаго. И. д. псаломщика с. Мисюровки литинскаго уѣзда, Тихонъ Шепченко въ с. Домскіе Каричинцы Летичевского уѣзда. И. д. псаломщика с. Шпичинець Летичевского уѣзда, Григорій Шоста-

ковскій въ с. Ярославку того же уѣзда. Послушникъ Шаргородскаго монастыря Петръ Бесядовскій, въ Коржовецкій монастырь послушникомъ же.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Георгій Веселовскій въ м. Лучинецъ Могилевскаго уѣзда, на священническое мѣсто до усмотрѣнія. *На учительскія мѣста* въ сельскія школы уволенный изъ вышаго отдѣленія Каменецкаго духовнаго уѣзднаго училища Константинъ Лазаркевичъ въ с. Великую Руссаву, Ямпольскаго уѣзда; окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи: Владиміръ Киселевичъ, въ с. Кумановъ Проскуровскаго уѣзда, Филимонъ Янковскій — въ м. Красное Ямпольскаго уѣзда. *на псаломщицкія мѣста:* безмѣстный псаломщикъ Епифаній Судима въ с. Зарудинцы, Брацлавскаго уѣзда; безмѣстный причетникъ Иустинъ Требовецкій, въ с. Скотыняны Каменецкаго уѣзда, пономарскій сынъ Дмитрій Новаковскій, въ с. Красенькое Балтскаго уѣзда; пономарскій же сынъ Евфимій Смолевскій въ с. Горлинку Балтскаго уѣзда; Діаконскій сынъ Александръ Завальницкій опредѣленъ въ Коржовецкій монастырь послушникомъ.

Уволенъ за штатъ Ямпольскаго уѣзда, села Малой Косницы и. д. псаломщика Михаилъ Шоркевичъ, съ правомъ числиться по кировымъ ведомостямъ въ с. Недѣлковцахъ, Балтскаго уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священникъ с. Тимкова Балтскаго уѣзда, Николай Лозинскій. И. д. псаломщика с. Ярославки Летичевскаго уѣзда Θεодосій Бѣлинскій, просфирня с. Бандуровой Балтскаго уѣзда, Елисавета Прибыльская.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Праздныя мѣста: Литинскаго уѣзда въ с. Бабинъ мѣсто учителя сельской школы, и просфорническое мѣсто въ с. Качановкѣ Литинскаго уѣзда.

РОСПИСАНІЕ,

Составленное въ Подольской духовной консисторіи и
утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, 11 Декабря 1873
года, о томъ, кому и когда изъ ученаго духовенства сказывать
проповѣди въ городъ Каменць въ Высочайше торжественные,
воскресные и праздничные дни, въ теченіи 1874 года.

Мѣ- сяцъ и число.	Наименованіе праздниковъ.	Кто именно назначается.
1874 года Янва- ря 1	Новый годъ.	Протоіерей Сумеонъ Кар- чевскій.
6	Недѣля 31-я по Пятидесят- ницѣ и Богоявленіе Гос- подне.	По случаю крестнаго хода не назначается.
7	Братскій праздникъ.	Священникъ Моисей Доро- новичъ.
Фев- раля 2	Стрътеніе Господне.	Каедральный протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.
17	Недѣля 1-я Великаго поста.	Намѣстникъ Свято-Троиц- каго монастыря Іеромонахъ Александръ.

Фев- раля	19 Возшествіе на Всероссій-скій престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.	Ключарь протоіерей Павель Троицкій.
26	РОЖДЕНИЕ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Протоіерей Евгеній Струми-скій.
марта	25 Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Михаилъ Коваль-скій.
29	Великій пятокъ.	Архимандритъ Евменій.
31	Пасха Христова.	Священникъ Михаилъ Чир-скій.
Апрѣ- ля	4 Чудесное избавленіе жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ руки злоумышленника.	Намѣстникъ Свято-Троицкаго монастыря Іеромонахъ Алек-сандръ.
17	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.	Ректоръ Семинаріи Протоіе-рей Василій Княжинскій.

Мая	9	Вознесение Господне и день Святителя Николая.	Священник Моисей Дороновичь.
	19	Неделя пятидесятницы и день Свят. Троицы.	Послужаю продолжительнаго Богослужения не назначается.
	26	Неделя 1-я по пятидесятницъ.	Священник Петръ Добротворскій.
Юня	24	Рождество Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.	Священник Павелъ Вартминскій.
	29	Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.	Протоіерей Іуліанъ Лотоцкій.
Юля	22	Тезоименитство ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА БЛАГОВѢРНОЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.	Ректоръ Семинаріи Протоіерей Василій Княжинскій.
	27	Рождение ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА БЛАГОВѢРНОЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.	Священникъ Павелъ Вартминскій.
Августа	6	Преображение Господне.	Священникъ Михаилъ Ковальскій.
	15	Успение Пресвятыя Богородицы.	Архимандритъ Евменій.

Августа	26 Коронованіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.	Протоіерей Евгеній Струменскій.
29	Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.	Священникъ Петръ Доброворскій.
30	Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Священникъ Іоанникій Левицкій.
Сентября	8 Недѣля 16 по пятидесятницѣ и Рождество Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Созонтъ Лобатынскій.
14 Октяб- бря	Воздвиженіе Честнаго Креста.	Священникъ Александръ Подгорецкій.
1 Ноя- бря	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Іоанникій Левицкій.
14	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.	Протоіерей Симеонъ Карчевскій.

Ноя- бря	21 Введеніе во храмъ Пре- святыя Богородицы, и го- довщина Православнаго Свят. Іоанно-Предтеченскаго Брат- ства.	Каѳедральный Протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.
Дека- бря	6 День Святителя и Чудо- творца Николая.	Священникъ Михаилъ Чир- скій.
25	Рождество Христова.	Священникъ Созонтъ Лоба- тынскій.

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА КАМЕНЕЦКАГО
И ПРОСКУРОВСКАГО УѢЗДОВЪ, БЫВШАГО ВЪ ІЮЛѢ
МѢСЯЦѢ 1873 ГОДА.**

Избранные отъ духовенства депутаты Училищнаго Округа Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Кирилла Креминскаго, 9-11 іюля сего года, въ числѣ другихъ разсужденій по предмету удовлетворенія нуждъ Каменецкаго училища, имѣли главнымъ образомъ разсужденіе о средствахъ къ содержанію Каменецкаго духовнаго училища въ 2-й половинѣ 1873 года и постановили:

Имѣя въ виду, что на содержаніе Каменецкаго училища во второй половинѣ сего года имѣютъ поступить изъ Консистеріи, какъ заявлено въ ея отзывѣ отъ 10 іюля за № 6249-мъ, 1074 р., а также признавая справедливымъ то, чтобы причтъ каждой церкви Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ пожертво-

валъ для этой цѣли по 4 рубля, что отъ 210 причтовъ составить 840 р., и, кромѣ этого, въ силу прежде существовавшихъ постановленій, изъ окружныхъ попечительствъ Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ долженъ поступить годичный взносъ въ количество 65 р.; за тѣмъ, по расчисленіи ниже-изложенной сметы, на основаніи указа Св. Синода отъ 30 апрѣля сего года за № 18-мъ, съездъ нашель необходимымъ, чтобы изъ каждой церкви Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ дослано было на содержаніе училища еще по 7 рублей. При этомъ съездъ долгомъ считаетъ пояснить духовенству Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, что опредѣленные прежде съездомъ взносы отъ каждаго причта по 4 руб. и окружнаго попечительства по 5 р., считаются обязательными и на настоящій 1873 годъ. Касательно же назначенія ко взносу еще по 7 руб. отъ каждой церкви тѣхъ же уѣздовъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища во 2-й половинѣ сего 1873 года, съездъ духовенства долженъ сказать, что взносъ этотъ, если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, освободить окружныя благочинія Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ отъ высылки на 2-ю половину сего 1873 года каждымъ изъ нихъ 104 рублей, долженствовавшихъ поступить, согласно постановленію епархіальнаго съезда, бывшаго въ сентябрь прошлаго 1872 года. Кромѣ того, опредѣлить взносъ денегъ не отъ окружныхъ благочиній, а отъ каждой церкви отдѣльно, съездъ нашель необходимымъ потому, что не во всѣхъ благочиніяхъ равное количество церквей и отъ того взносы съ нихъ были распределены неравномѣрно. Вся сумма въ общей сложности составила бы въ 3449 руб., но за вычетомъ изъ этого количества 206 р. 50 к., высланныхъ уже благочинными Снѣгурскимъ, Стрѣльбицкимъ и Добржанскимъ, составитя только 3242 р. 50 к. Вѣдомость же расходовъ, проектируемыхъ настоящимъ съездомъ духовенства на содержаніе училища во 2-й половинѣ сего 1873 года слѣдующая:

- а) на отопленіе 33 печей потребуется еще, кромѣ имѣющихся въ запасѣ, дровъ 15 саж. на сумму 178 р. 35 к.
- б) на жалованье для десяти служителей, именно: 1 повара, 1 хлѣбопека, 1 водовоза, 1 дворника и 6 служителей для классовъ, комнатъ, столовой и больницы, полагая повару отъ 7 до 8 р. и прочимъ отъ 4 до 5 р. и на 2-ю половину Іюля и Августъ, полагая достаточнымъ только 4-хъ человекъ . 215 р.
- в) на освѣщеніе комнатъ, состоящихъ въ двухъ училищныхъ корпусахъ, корридоровъ и проч. въ зимніе мѣсяцы. 45 р.
- г) на содержаніе лошадей, доставляющихъ воду въ оба общежитія 60 р.
- д) на очистку отхожихъ мѣстъ 29 р.
- е) на побѣлку училищныхъ зданій внутри и снаружи, перекладку и поправку печей 85 р.
- ж) на плотничныя и столярныя исправленія вещей, принадлежащихъ училищу 40 р.
- з) на кузнечныя работы. 25 р.
- и) на бочарныя работы 15 р.
- і) на очистку дымовыхъ трубъ 15 р.
- к) на содержаніе въ исправности мѣдной посуды и пріобрѣтеніе новой 20 р. 65 к.
- л) на содержаніе фарфоровой и цинковой посуды, вилокъ, ска-тертей и пріобрѣтеніе новой посуды по мѣрѣ надобности 15 р.
- м) на мытье столоваго и больничнаго бѣлья 30 р.
- н) на содержаніе библіотеки 50 р.
- о) на канцелярскіе расходы и на жалованье писцу 90 р.
- п) на больницу и медикаменты 50 р.
- р) на жалованье врачу 100 р.
- с) на жалованье 2-мъ надзирателямъ 200 р.
- т) на жалованіе двумъ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства 200 р.
- у) на содержаніе 20 полнокостныхъ воспитанниковъ, 8-ми

полукоштныхъ и 4-хъ на пособіи, считая на полнокоштнаго 35 р. въ полугодіе, на полукошинаго 17 р. 50 к. и на пособіе 15 руб.	900 р.
ф) на мелочные и экстраординарные расходы	10 р.
х) на наемъ дома для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ	335 р.

Итого 2678 р.

Къ этому депутаты съезда нашли еще необходимымъ, во исполненіе постановленія съезда окружнаго духовенства, бывшаго въ Октябръ прошлаго 1872 года, дослать 300 руб. серебромъ, назначеннаго тогда пособія учащимъ на первую половину сего 1873 года, какое неполучено ими досель за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „утверждается“.

Кромъ того съездомъ депутатовъ училищнаго округа слѣданы слѣдующія постановленія:

1) Непринимать въ общежитіе своекоштныхъ учениковъ болѣе 48 человекъ и деревяныя кровати, бывшія до сихъ поръ тамъ въ употребленіи, замѣнить желѣзными, для чего на будущемъ съездѣ непременно изыскать средства.

2) Инокружныхъ бѣдныхъ воспитанниковъ, живущихъ въ казенномъ корпусѣ Каменецкаго училища, возвратитъ въ тѣ училища, къ округамъ которыхъ они принадлежать по мѣсту жительства ихъ родителей, такъ какъ содержаніе ихъ здѣсь крайне обременительно и затруднительно для училищной экономіи.

3) Зачислить остаткомъ до будущаго съезда 500 р. сереб., вѣнчиковою суммою, имѣющей поступить изъ Консисторіи въ концѣ сего 1873 г. на содержаніе училища.

4) Деньги, ассигнуемыя духовенствомъ училищнаго округа

на содержаніе Каменецкаго училища, высылать чрезъ благочинныхъ непосредственно въ Правленіе училища.

5) Эконому общежитія къ получаемымъ имъ 100 р. сереб., жалованья въ годъ прибавить еще 20 р. серебромъ.

6) И. д. Смотрителя Каменецкаго духовнаго училища Аениногену Лозинскому, изъявить благодарность и признательность за его любовь и ревность, съ какими онъ трудился на поприщъ просвѣщенія духовнаго юношества.

Всѣ сіи постановленія утверждены резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Будущій съѣздъ Его Высокопреосвященствомъ назначень 10 января, 1874 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО—УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 3 Апрѣля 1873 г. за № 13. О допущеніи въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, „Руководства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта“ Иванова.

Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 251, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособія, въ духовныхъ семинаріяхъ, составленнаго учит. Одесской семинаріи Ивановымъ „Руководства мѣ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта. (Выпускъ 1-й. Соборныя посланія. Кіевъ. 1872 г.)“. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленное преподавателемъ Одесской духовной семинаріи Александромъ Ивановымъ „Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта“ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по свящ. Писанію, съ тѣмъ, чтобы авторъ,

при слѣдующемъ изданіи, исправилъ оное, согласно указаннымъ комитетомъ замѣчаніямъ. О чемъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ за № 251. О книгѣ г. Иванова: „Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета (Выпускъ I. Соборныя посланія. Кіевъ. 1872 г.)“

Руководство къ истолковательному чтенію соборныхъ апостольскихъ посланій предназначено авторомъ, какъ видно изъ самаго предисловія книги, къ тому, чтобы служить учебникомъ по священному Писанію въ VI классъ духовныхъ семинарій.

То, что сказано авторомъ о достоинствѣ своего труда въ предисловіи къ книгѣ, нельзя не признать справедливымъ. Книга составлена примѣнительно къ программѣ по преподаванію священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, хотя и не въ самой строгой сообразности съ нею (см. напр. обзорніе 1-го посланія Св. апостола Іоанна). Во многихъ мѣстахъ она сообщаетъ свѣдѣнія полезныя, но не требуемая программой (см. напримѣръ стр. 2 „значеніе апостольскихъ посланій“; стр. 37 „Особенности 1-го посланія апостола Петра“; стр. 65 „Подлинность 2-го посланія апостола Петра“; стр. 67 „Цѣль его“; стр. 68 „Время и мѣсто писанія (того же) посланія“; стр. 81 „Краткія свѣдѣнія объ апостолѣ Іоаннѣ Богословѣ, писателѣ извѣстныхъ посланій“; стр. 82 „Общія замѣчанія о происхожденіи (его) посланій“; стр. 83 „Подлинность 1-го посланія“ Св. апостола Іоанна; стр. 84 „Назначеніе 1-го посланія Св. Іоанна и отношеніе его къ евангелію“; стр. 86 „Цѣль посланія“; стр. 87 „Время и мѣсто написанія посланія“; стр. 89 „Главныя мысли перваго посланія“ (Св. Іоанна); стр. стр. 121 „Подлинность втораго посланія“; стр. 126 „Подлинность третьяго посланія; стр. 129 „Подлинность и

достоинство посланія апостола Іуды“; стр. 130 „Лица Посланія“. Далѣе — „такъ какъ“, говоритъ авторъ, при „последовательномъ чтеніи священнаго Писанія, для изъясненія многихъ мѣстъ и устанавленія истиннаго пониманія того или другаго текста въ духъ ученія Православной Церкви, необходимо обращаться къ мнѣніямъ отеческимъ и къ современнымъ изслѣдованіямъ библейской экзегетики: то, кромѣ подробныхъ бібліологическихъ свѣдѣній о каждой книгѣ и обстоятельнаго изложенія общаго содержанія главы или отдѣла посланія, въ книгу внесены многія примѣчанія, въ которыхъ славянскій текстъ сносится съ греческимъ, и нерѣдко съ латинскимъ, и предлагаются святоотеческія и учительскія мнѣнія, филологическія и историческія объясненія трудныхъ мѣстъ и разборы возраженій отрицательной критики, на сколько то было необходимо для напominанія ученикамъ сказаннаго въ классѣ“. Все это оправдывается книгою. Нельзя не пожалѣть только о томъ что во многихъ мѣстахъ замѣтки автора, относящіяся къ истолкованіямъ священнаго текста, до того кратки, что не только не выясняютъ смысла труднаго мѣста въ посланіи, но не даютъ для этого даже руководственной нити. Во многихъ мѣстахъ эти замѣтки ограничиваются только указаніями, какъ то или другое слово славянскаго текста читается въ разныхъ изданіяхъ греческаго текста или въ Вульгатѣ, безъ намека даже на то, какое чтеніе должно быть предпочитаемо. См. напримѣръ на стр. 28-й изъясненіе 11 стиха 5-й главы посланія Св. Іакова: „*Τερπιάσι* ὑπορέουτας. Сив. и др. рукописи ὑπορέιουτας, которые терпли, к. въ русск. Вульгата: qui instinuerant“; на стр. 43 изъясненіе 22 ст. 1 гл. 1-го посл. апостола Петра: „Въ послушаніи истины духомъ διὰ πνεύματος; Синайск. и др. рукоп. пропускаютъ слово „духомъ“, Вульг. также, и вм. истины читаетъ charitatis. *Отъ чиста сердца καρᾶς* въ сив. и др. нѣтъ“; на стр. 26-й о шестомъ стихѣ 4 главы посланія Іакова авторъ замѣчаетъ: мѣсто изъ Притч. 3. 34 приведено по переводу 70. Евр. и Вульг.

читаютъ это мѣсто отлично отъ 70^а. Больше ни слова. На стр. 62-й точно такая же замѣтка встрѣчается о 18-мъ ст. 4-й гл. 1-го посл. апостола Петра: „Ссылка на Притч. 11, 31 сдѣлана по переводу 70^а— и больше ничего. Подобныя замѣтки встрѣчаются не рѣдко (см. напр. еще стр. 75, 81, 103 и др.). Встрѣчается затѣмъ не мало мѣстъ, въ которыхъ истолкованія св. текста даны хотя и не такія краткія, тѣмъ не менѣе неполныя и необстоятельныя. Напр. на стр. 16 авторъ такъ объясняетъ 16-й стихъ 4 главы 1-го посл. св. Ап. Петра: *Аще ли же (постраждетъ кто) яко христіанинъ да не стыдится, да прославляетъ же Бога въ части сей.* „Въ части сей ἐν τῷ μέρει, но лучшія рукоп. ὀνόματι Вульг. nomine, мысль въ обоихъ случаяхъ одна и таже“.

на стр. 64-й— пятый ст. 5-й гл. того же посланія: „*Вси же другъ другу повинующеся, смиренномудріе стяжите*“ объясняется такъ:... *Другъ другу повинующеся, смиренномудріе стяжите*— ἀλλήλοις ὑποτασσόμενοι τὴν ταπεινοφροσύνην ἐγκομβώσασθε. Нѣкоторыя рукоп. и Вульг. пропускаютъ слово „*повинующеся*“; ἐγκομβώσ. означаетъ облекать въ какую нибудь одежду, какъ и въ русск. переводѣ, а также привязывать, прививать. По Вульг. мысль та, что христіане должны другъ другу внушать смиренномудріе; но греч. текстъ лучше заставляетъ дѣлать это (!) самихъ христіанъ.“

На стр. 65-й *Силуаномъ вамъ въпримъ братомъ, яко непщую в малъ написахъ.....* (1 Петр. V. 12): „Силуанъ, по мнѣнію всѣхъ древнихъ толкователей, есть латинизированное имя Силы, какъ Луканъ изъ имени Лука. *Яко непщую*— нѣкоторые относятъ къ Силуану и предполагаютъ еще одно предварительное посланіе ап. Петра, о которомъ будто бы вспоминаетъ, какъ о посланномъ, по его мнѣнію, чрезъ Силуана. Но такая натяжка очевидна“. Такою замѣткою авторъ только намекаетъ на смыслъ приведеннаго мѣста, а не изъясняетъ его. На стр. 96—98 недостаточно изъясняетъ слѣдующее мѣсто изъ перваго посланія Св. ап. Иоанна: *Пишу вамъ чадца, яко оставляются вамъ грѣси*

имене Его ради. Пишу вамъ, отцы, яко познасте безначальнаго. Пишу вамъ, юноши, яко побѣдисте лукаваго. Пишу вамъ, дѣти, яко познасте отца. Писахъ вамъ, отцы, яко познасте истиннаго. Писахъ вамъ, юноши, яко крѣпцы есте, и слово Божіе въ васъ пребываетъ, и побѣдисте лукаваго (1. Іоан. 2, 12—14). Авторъ изъясняетъ его такъ: „Повтореніемъ поочереднаго возванія къ дѣтямъ, отцамъ и юношамъ Апостолъ, очевидно, выражаетъ настойчивость своего общанія; уменьшительными именами: *τεχνία*, *παιδία* — отеческую нѣжность; исчисленіемъ возрастовъ — общность увѣщаній для всѣхъ христіанъ; переменною временемъ настоящ. и прошед. постоянство увѣщанія. Бл. Августинъ и Теофилактъ прилагаютъ упоминаемые Апостоломъ возрасты къ степени духовнаго преуспѣнія христіанъ въ вѣрѣ и добродѣтели, другіе же толкователи относятъ ихъ безъ достаточнаго основанія къ іерархическимъ степенямъ апостольской церкви. Сообразно съ перечисленными возрастами, Апостолъ указываетъ и побужденія къ исполненію своихъ увѣщаній, для дѣтей побужденіе онъ находитъ въ прощеніи грѣховъ и въ томъ, что они познали Бога какъ Отца, для отцовъ — въ томъ, что они познали Иисуса Христа, какъ бывшаго отъ начала τὸν ἀπ' ἀρχῆς (слав. *безначальнаго*, русск. *сущаго отъ начала*; другой разъ: слав. *истиннаго*, русск. *безначальнаго*); для юношей побужденіе въ томъ, что они сильны и побѣдили лукаваго. — Синаиск. рукоп. три раза ῥαῶω и 3 раза ἔραψα; Вулг. изъ 14 ст. совсѣмъ опускаетъ обращеніе къ отцамъ, но у Августина, Экуменія и въ нѣкоторыхъ латинскихъ рукоп. оно есть, какъ и въ греческихъ“. Недостаточность толкованія, представленнаго авторомъ, состоитъ въ томъ, что смыслъ и сила побужденій, обращаемыхъ Апостоломъ къ разнымъ возрастамъ, совсѣмъ не раскрыты. Недостаточно также изъяснены авторомъ и слѣдующія слова изъ перваго посланія Св. Іоанна (стр. 120): „Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ, глаголю, да молится“ (ст. 16 гл. 5). Давъ, на ост-

нованіи священнаго писанія (Матѣ. 12, 31), понятіе о грѣхѣ смертномъ и несмертномъ, авторъ въ объясненіе приведенныхъ словъ говоритъ только слѣдующее: „Что касается молитвы, то Апостолъ не запрещаетъ молиться за согрѣшающихъ къ смерти, но главнымъ образомъ требуетъ молитвы за согрѣшающихъ не къ смерти, показывая тѣмъ, что всякій грѣхъ требуетъ очищенія и взаимной молитвы (Іак. 5, 16). Слѣдуя сему ученію, Церковь всегда молится о своихъ чадахъ, впадающихъ въ согрѣшенія различна, но осуждаетъ еретиковъ“. Въ виду различныхъ мнѣній, утвердившихся въ нашемъ обществѣ, относительно молитвъ церковныхъ и частныхъ за самоубійцъ, иновѣрцевъ и заблуждающихся въ вѣрѣ, мнѣній, которыя основываются на различныхъ толкованіяхъ приведенныхъ словъ св. Ап. Іоанна, нельзя не пожалѣть о томъ, что авторъ такъ мало сказалъ въ разъясненіе ихъ. Такой же недостатокъ усматривается и въ толкованіи 9 ст. 3-й гл. того же посланія, особенно словъ: *Всякъ рожденный отъ Бога... не можетъ согрѣшати...* (стр. 104). Встрѣчаются по мѣстамъ мысли не совсемъ вѣрныя. Напримѣръ на стр. 52-й, въ изъясненіи 18 ст. 3 гл. 1-го посланія св. Ап. Петра, авторъ говоритъ, будто человѣческій духъ Іисуса Христа, который Онъ во время смерти предалъ Отцу своему (Лук. 23, 46), оставался не только „живъ“, но и „животворень“, такъ что могъ воскресить свое тѣло и давать жизнь другимъ тѣламъ, по тѣсной связи своей съ Божествомъ“. Мысль автора яснѣе можно выразить такъ: „Душа Христова, разлучившаяся во время смерти съ тѣломъ, сама оживила умершвенное тѣло“. Между тѣмъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ св. ап. Петръ, словамъ котораго авторъ приписываетъ указанный смыслъ, прямо и нѣсколько разъ говоритъ, что „*Іисуса воскресилъ отъ смерти Богъ*“ (Дѣян. II, 24, 34, II, 15). Въ посланіи къ Ефесеямъ говорится, что Богъ Отецъ воскресилъ Христа изъ мертвыхъ (Еф. 1, 20). Въ посланіи къ Римлянамъ также говорится о Духѣ Божіемъ, какъ Ви-

новникъ воскресенія Христова (Римл. VIII, II): Если Духъ Того, Кто воскресилъ изъ мертвыхъ Иисуса, живетъ въ васъ, то Воскресившій Христа изъ мертвыхъ оживить и ваши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ васъ“. Приведенныя мѣста явно не согласуются съ мыслию и толкованіемъ автора. Авторъ не разбираетъ ихъ, не объясняетъ, не старается согласить съ ними свою мысль, напротивъ, указывая только на приведенное мѣсто изъ посланія къ Римлянамъ и не упоминая о свидѣтельствахъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ и посланія Ефесеямъ, коротко замѣчаетъ: „Нѣкоторые хотѣли видѣть здѣсь Духа Божія, который пребывалъ въ Иисусъ и оживилъ Его умерщвленное тѣло. Но такого мнѣнія нельзя принять“. Почему „нельзя принять“, авторъ не разъясняетъ. На стран. 58 встрѣчается также мысль, съ которою нельзя согласиться. „Тому“, говоритъ авторъ, „Кто долженъ былъ перенести всѣ позоры, надлежало душею своею сойти и до ада и вмѣстѣ съ грѣшниками подчиниться власти діавола. Но это-то и было началомъ Его славы, поворотнымъ пунктомъ на пути униженія“.... Иисусъ Христосъ, какъ непричастный грѣху, сходилъ во адъ не по причинѣ и не для подчиненія власти діавола, а единственно для пораженія діавола и для проповѣди о принесенномъ Имъ спасенія (1 Петра III, 19).

Въ изложеніи мыслей замѣчаются изрѣдка: а) нѣкоторыя противорѣчія; такъ на стр. 35_й говорится: „Первое посланіе Петра по времени не должно далеко отстоять отъ втораго.... а на стр. 37-й читаемъ: „Разность языка въ посланіи ап. Петра.... можетъ быть объяснена болѣе или менѣе значительнымъ разстояніемъ времени между первымъ и вторымъ посланіемъ.... На стр. 114 и 115 относительно 7 и 8 ст. 2 гл. перваго посланія св. Іоанна говорится: „Слова 7-го ст. *Отецъ, Слово и Св. Духъ и три едино суть*“, и начало 8-го стиха: „*И триє суть свидѣтельствующи*“, не находятся ни въ одной доселѣ известной древней греч. рукоп., ранѣе 15 или 16 вѣка... *Опущеніе это*

го стиха (?) при чтеніи не нарушаетъ теченія рѣчи и не вредитъ ясности мысли даже при внимательномъ изслѣдованіи текста“, а на стр. 116-й читаемъ: „Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что внесеніе этого мѣста ни сколько не затрудняетъ чтенія текста и не заключаетъ ничего противорѣчающаго духу, содержанію (?) и выраженіямъ ап. Іоанна, а напротивъ естественно вызывается ими, въ связи же съ послѣдующею рѣчью представляется даже необходимымъ“...

б) Нестройность, неотчетливость и неясность рѣчи. На стр. 23 авторъ говоритъ напр: „Указавъ въ ст. 9 и 10, что изъ устъ чловѣка выходятъ то благословенія, то проклятія, Апостоль примѣромъ источника, дающаго вмѣстѣ и соленую и сладкую воду, хочетъ доказать неестественность и невозможность такого поведенія чловѣка“. Здѣсь двѣ ошибки: 1) Апостоль не указываетъ источника, дающаго вмѣстѣ соленую и сладкую воду, напротивъ говоритъ, что въ природѣ нѣтъ такого источника (Іак. III, 12): 2) доказываетъ только: *неестественность*, а не *невозможность* извѣстнаго поведенія чловѣка. Возможность доказывається опытомъ. Далѣе на стр. 27 и 28 обзоръ содержанія 5 гл., 7—20 ст. посланія св. Ап. Іакова изложенъ не стройно. Отдѣльныя правила, преподанныя Апостоломъ, авторъ старается иногда соединить логически и представить въ логически послѣдовательномъ теченіи, и для того допускаетъ натяжки. Нап: „Въ заключеніе Апостоль увѣщаетъ къ терпѣнію... Какъ свидѣтельство нетерпѣливости—клятва. Христіане не должны употреблять ее... (стр. 27)“. На стр. 37-й находимъ слѣдующій неудачный образъ выраженія мыслей: „Проповѣдь (Ап. Петра) опирается съ одной стороны на чаяніяхъ и бѣдствіяхъ, данныхъ евангеліемъ вѣрующимъ, съ другой на цѣли и дѣйствіяхъ смерти Христовой. Здѣсь мы хотя и видимъ прежняго ревностнаго и преданнаго Христу ученика, но уже кроткаго, проникнутаго духомъ любви и покорности“. На стр. 111 встрѣчается мѣсто, смыслъ котораго не

вполнѣ ясенъ: „Поставляя признаніе Іисуса Мессій доказательствомъ рожденія отъ Бога, Апостоль такимъ образомъ утверждаетъ важность ветхозавѣтныхъ обѣтованій и утверждается на нихъ“. На стр. 120-й слѣдующая нестройная рѣчь:... „отверженіе истины воплощенія Сына Божія и ненависть къ ближнему — эти грѣхи смертны. Касательно послѣдняго, т. е. касательно ненависти можно еще спорить; но Апостоль всякую ненависть называетъ чело-вѣкоубійствомъ и слѣдовательно считаетъ ее повинною смерти“. Такимъ образомъ, по словамъ автора, выходитъ, что о ненави-сти, — смертный ли она грѣхъ, въ одно и тоже время и можно и нельзя спорить. На стр. 132-й авторъ допустилъ такое неудачное выраженіе:... „Это объясняется... и другими неизвѣстными намъ причинами“. Неизвѣстнымъ ничто не объясняется. На стр. 142-й: „ст. 16. *Нечестіемъ и законопреступленіемъ*, въ греч. нѣтъ, за исключеніемъ не многихъ; въ русск. поставлены въ скобкахъ“. Встрѣчаются по мѣстамъ и отдѣльныя слова неудачныя: напр. на стр. 32-й: Св. Ап. Петръ „распятъ стремглавъ на крестѣ“, — вмѣсто: „внизъ головой“. Слово „стремглавъ“ означаетъ собственно быстроту движенія, соединенную съ положеніемъ тѣла внизъ головою, а не самое положеніе. На стр. 61-й: „Новички въ вѣрѣ“, и т. п.

Наконецъ в) нельзя не замѣтить и того, что книга напечатана неудачно въ томъ отношеніи, что въ ней почти на каждой страницѣ встрѣчаются слова сокращенныя или точками, или пропускомъ буквъ гласныхъ. Неудобство чтенія такой книги увеличивается особенно тогда, когда слова сокращаются въ концѣ періода. Въ этомъ случаѣ за недостаткомъ знака препинанія не вдругъ можно догадаться, что дальше начинается новое предложеніе.

Принимая во вниманіе, что книга Александра Иванова „Руководство къ истолковательному чтенію соборныхъ посланій“, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, о которыхъ упомянуто въ началѣ

отзыва, не представляеть достаточнаго руководства къ истолкованію священнаго текста посланій, Учебный Комитеть полагаель бы рекомендовать означенную книгу для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествъ учебнаго пособия по св. Писанію, подъ условіемъ исправленія онаго при слѣдующемъ изданіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ правленія подольской дух. семинаріи.

Вслѣдствіе увольненія, согласно прошенію, по болѣзни, преподавателя Михаила Стефановича отъ службы при Подольской духовной семинаріи, занимаемая имъ каеэдра греческаго языка объявлена вакантною.

Правленіе семинаріи кандидата на помянутую каеэдру, не имьеть.

При семъ правленіе семинаріи присовокуиляетъ, что при семинаріи досель остается не замьщеною и другая каеэдра греческаго языка, о которой было объявлено въ № 19 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ правленія курской духовной семинаріи.

При курской семинаріи съ 21 ноября сего года, каеэдра латинскаго языка, состоитъ вакантою, вслѣдствіе опредѣленія занимавшаго оную преподавателя семинаріи Андрея Ѳедотова смотрителемъ былгородскаго духовнаго училища. Для замьщенія вакантной каеэдры правленіе семинаріи кандидатовъ въ виду не имьеть.

Отъ правленія таврической духовной семинаріи.

По случаю избранія преподавателя св. Писанія въ таврической семинаріи Александра Яновскаго на должность смотрителя временецкаго духовнаго училища, волынской епархіи, должность

сего преподавателя семинаріи имѣть быть вакантною. Желающіе занять это мѣсто могутъ войти о томъ прошеніями въ правленіе таврической духовной семинаріи.

Отъ правленія тульской духовной семинаріи.

Въ тульской духовной семинаріи, съ 22 числа ноября 1873 года, состоитъ вакантною должность преподавателя греческаго языка. Желающіе занять эту должность благоволятъ представить о томъ въ правленіе тульской духовной семинаріи прошеніе съ приложеніемъ документовъ о своемъ званіи, образованіи и правѣ на преподаваніе означеннаго предмета въ семинаріи, не позже 25 числа января 1874 года. Для невыдержавшихъ пробнаго испытанія по преподаванію греческаго языка назначается чтеніе пробныхъ лекцій въ присутствіи педагогическаго собранія правленія тульской семинаріи на 28, 29 и 30 числа того же января. Къ сему правленіе семинаріи честь имѣютъ присовокупить, что, на основаніи устава и существующихъ постановленій, къ занятію учительскихъ должностей въ семинаріяхъ по общеобразовательнымъ предметамъ одинаково допускаются, какъ магистры и кандидаты духовныхъ академій, такъ и лица, окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія съ ученою степенью кандидата, или съ правами на званіе учительской должности въ гимназій.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ГРАФА Д.
ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢ-
ДАНІЯ ЗА 1871 ГОДЪ.**

(Продолженіе).

Назначеніе жалованья причтамъ въ импніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ новгородскомъ и старорусскомъ уѣздахъ.

Въ минувшемъ году существенное пособіе въ содержаніи

даровано отъ правительства церковнымъ причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ новгородскомъ и старорусскомъ уѣздахъ. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 8 января 1868 г. журналомъ главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, было поручено новгородскому епархіальному начальству составить штатное росписаніе причтовъ въ означенныхъ имѣніяхъ и окладнаго имъ жалованья, не выходя, въ отношеніи размѣровъ послѣдняго, изъ общей суммы 22-хъ копѣчнаго сбора, взимавшагося въ пользу духовенства съ каждой души бывшихъ военныхъ поселеній по новгородской губерніи, но не сполна употреблявшагося въ расходъ, и представить это росписаніе на утвержденіе Святейшаго Синода; а Святейшему Синоду предоставлено, по полученіи отъ епархіальнаго начальства упомянутаго штатнаго росписанія, войти въ соглашеніе съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ о внесеніи слѣдующей на жалованье тѣмъ причтамъ суммы съ 1 января 1868 г., въ смѣту Святейшаго Синода, съ тѣмъ чтобы 22-хъ копѣчный сборъ, съ того же времени поступалъ въ пользу государственнаго казначейства. Во исполненіе таковаго **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ представлено въ Святейшій Синодъ штатное росписаніе церковныхъ причтовъ и окладнаго имъ жалованья въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ новгородскомъ и старорусскомъ уѣздахъ, при чемъ изъяснено, что на удовлетвореніе жалованьемъ духовенства въ тѣхъ имѣніяхъ производился сборъ съ поселянъ въ размѣръ 12,746 р. 36 к. (расходовался же въ количествѣ 4,778 р.) въ годъ, и что въ настоящее время въ упомянутыхъ имѣніяхъ состоятъ на лицо: священниковъ 91, діаконовъ 31 и причетниковъ 123. По разсмотрѣніи предположеній преосвященнаго митрополита Исидора, Святейшій Синодъ постановилъ: впредь до составленія и окончательнаго утвержденія новаго росписанія церковныхъ причтовъ на основаніи правилъ, указанныхъ на сей предметъ въ **ВЫСО-**

ЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи 16 апрѣля 1869 г., выдавать причтамъ церквей въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, по новгородскому и старорусскому уѣздамъ, содержаніе на счетъ 22 коп. сбора, по прежнимъ штатамъ, равно какъ выдать таковое и за время съ 1868 г., съ постепеннымъ обращеніемъ имѣющихъ образоваться свободныхъ суммъ, по мѣрѣ сокращенія нынѣшняго штата, на усиленіе содержанія причтовъ, остающихся, по предположенному митрополитомъ новгородскимъ и с. петербургскимъ штату; объ отпускѣ же по 12,746 р. 36 к. въ годъ, слѣдующихъ на содержаніе помянутыхъ причтовъ съ 1868 г., согласно опредѣленію Святейшаго Синода, — внесено было, установленнымъ порядкомъ, представленіе въ государственный совѣтъ, мнѣніемъ котораго, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 26 апрѣля 1871 г., положено отпустить изъ государственнаго казначейства на удовлетвореніе содержаніемъ означеннаго духовенства, за время съ 1868 по 1871 г. 50,985 р. 44 к., а съ 1872 г. вносить въ смету Святейшаго Синода на упомянутую надобность по 12,746 р. 36 к. въ годъ.

Передача въ казну принадлежащихъ имеретинской и гурійской Церквамъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній, и назначеніе имъ за то вознагражденія.

Къ числу частныхъ правительственныхъ мѣръ по обезпеченію духовенства за минувшій годъ относится также передача въ казну принадлежащихъ имеретинской и гурійской Церквамъ населенныхъ и не населенныхъ имѣній и назначеніе за то денежнаго вознагражденія, открывающее возможность къ удовлетворенію нуждъ церквей и духовенства въ двухъ епархіяхъ. Еще въ 1853 г., при передачѣ грузинскихъ церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, предполагалось распространить это распоряженіе и на имѣнія имеретинской и гурійской Церквей, въ кутаисской губерніи, но предложеніе это не приведено въ исполненіе по

случаю бывшей войны съ Турціею, а потомъ за неразрѣшеніемъ вопроса относительно обложенія церковныхъ крестьянъ денежною податю. Между тѣмъ, съ освобожденіемъ въ 1865 г. бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ кутаисской губерніи изъ крѣпостной зависимости, долженствовала прекратиться такая же зависимость отъ мѣстной Церкви принадлежащихъ ей крестьянъ, а со введеніемъ новаго **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного положенія о сельскомъ управленіи церковные крестьяне также были подчинены оному, отъ чего возникла весьма неудобная подчиненность ихъ сельскому управленію и духовному вѣдомству. Во вниманіи къ сему **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО** намѣстникъ кавказскій изволилъ приказать, въ видахъ скорѣйшей передачи церковныхъ имѣній въ казну, составить комиссію изъ лицъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ кутаисскаго губернатора, и поручить ей повѣрить описаніе имеретинскихъ и гурійскихъ церковныхъ имѣній и, согласно заявленію духовнаго вѣдомства, опредѣлить размѣръ денежныхъ податей съ крестьянъ по послѣднему камеральному описанію, переложить натуральныя ихъ повинности въ денежный сборъ, сдѣлать переоцѣнку статей и опредѣлить плату за пользованіе оными сообразно дѣйствительной ихъ цѣнности и за тѣмъ исчислить общую сумму, какая должна быть отпускаема духовному вѣдомству изъ казны, въ замѣнъ доходовъ съ имѣній по передачѣ ихъ въ казну, послѣ чего представить соображеніе о самой передачѣ имѣній; до того же времени **ЕГО ВЫСОЧЕСТВО** нашелъ возможнымъ освободить духовное вѣдомство отъ участія въ управленіи крестьянами, ограничивъ вліяніе его только сборомъ съ нихъ въ пользу Церкви повинностей и наблюденіемъ за сохраненіемъ въ цѣлости земель, лѣсовъ и другихъ угодій. По окончаніи работъ комиссіи, опредѣлившей доходъ имеретинской Церкви съ имѣній населенныхъ въ 22,494 р. 80 к., съ временно обязанныхъ крестьянъ въ 2,520 р., съ оброчныхъ статей въ 4,626 р. 93 к. и гурійской Церкви съ имѣ-

нѣй въ 1,113 р. 95 к., всего въ 30,755 р. 68 к., дѣло о передачѣ въ казну церковныхъ имѣній въ кутаисской губерніи разсмѣтрѣно было въ совѣтѣ главнаго управленія намѣстника кавказскаго, который нашелъ, что исчисленная коммисіею сумма соразмѣрна съ выгодами, какими Церковь могла бы воспользоваться отъ своихъ имѣній въ близкомъ будущемъ, но при этомъ обративъ вниманіе на то, что къ числу статей подлежащихъ передачѣ въ казну, отнесена повинность, отбываемая нѣкоторыми временно_обязанными крестьянами монастырямъ, оцѣненная въ 2520 р., и что принятіе казною этой повинности, образовавшейся не вслѣдствіе правъ Церкви на имѣнія, занимаемыя крестьянами, отбывающими оную, неудобно, призналъ болѣе полезнымъ оставить эту повинность, по прежнему, въ непосредственномъ распоряженіи духовнаго вѣдомства, съ исключеніемъ стоимости ея изъ общей суммы вознагражденія. Означенное постановленіе совѣта утверждено **ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ**, Великимъ Княземъ намѣстникомъ, — полагавшимъ исчисленную совѣтомъ сумму вознагражденія для имеретинской и гурійской епархіи за принадлежащія имъ имѣнія, 28,200 р., для округленія счета, возвыситъ до 30 — т., — а затѣмъ передано на заключеніе Святѣйшаго Синода, который принявъ во вниманіе, что грузино_имеретинскою Синодальною конторою изъявлено согласіе на предложенную **ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ** мѣру о передачѣ навсегда въ казну всѣхъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній, принадлежащихъ имеретинской и гурійской Церквамъ, на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же условіями, на которыхъ поступили въ казну грузинскія церковныя имѣнія, съ оставленіемъ части оброчныхъ статей въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, не встрѣтилъ и съ своей стороны препятствія къ осуществленію этой мѣры.

По внесеніи дѣла сего на разсмотрѣніе кавказскаго комитета, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ въ 4 день августа 1871 г. мнѣніемъ онаго постановлено:

1) Недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ кутаисской губерніи, за исключеніемъ изъ общаго числа ихъ особообозначенныхъ оброчныхъ статей и разныхъ угодій въ имеретинской епархіи и всѣхъ наличныхъ оброчныхъ статей въ гурійской епархіи, передать навсегда въ казну на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же условіями, на коихъ переданы въ казну церковныя имѣнія въ Грузіи **ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ правительствующему Сенату, даннымъ 13 ноября 1869 г., съ назначеніемъ въ вознагражденіе за тѣ имѣнія къ ежегодному отпуску изъ казны духовному вѣдомству епархій: имеретинской — 28,886 р. и гурійской 1,114 р., всего же 30,000 р.;

и 2) сумму эту вносить въ смету расходовъ гражданскаго управленія Закавказскаго края, самый же отпускъ тѣхъ денегъ духовному вѣдомству производить пополугодно впередъ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Попечительными мѣропріятіями правительства по улучшенію быта духовенства постепенно удовлетворяются его матеріальныя нужды; но онѣ и постоянно возрастаютъ съ возрастающей повсюду дороговизною на всѣ жизненныя потребности, при которой значительно сокращаются средства людей, даже болѣе обеспеченныхъ. Это вызываетъ какъ епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ и само духовенство, на изысканіе мѣстныхъ средствъ къ возможному улучшенію его экономическаго положенія. Такъ, въ донской епархіи, по мысли мѣстнаго преосвященнаго, предложено основать изъ взносовъ отъ церквей и частныхъ пожертвованій, епархіальный капиталъ, для удовлетворенія всѣхъ мѣстныхъ нуждъ епархіи, въ томъ числѣ и для вспоможеній особенно нуждающимся причтамъ. Владимірское епархіальное начальство, для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, принимало въ минувшемъ году, какъ и въ предъидущихъ, слѣдующія мѣры: разрешало причтамъ употреблять изъ церковныхъ дачъ потребное количество

льса на отопленіе домовъ, на постройки и исправленія ихъ; настаивало, гдѣ слѣдуетъ, объ обмѣнѣ недоброкачественной земли на лучшую или о пополненіи надѣла земли тамъ, гдѣ не было его въ надлежащемъ количествѣ; давало разрѣшенія духовенству на отдачу не нужныхъ для него земель въ арендное содержаніе подъ разныя постройки; ходатайствовало о разрѣшеніи продажи церковныхъ лѣсовъ тамъ, гдѣ они, не принося духовенству никакой пользы, подвергаются только расхищенію или опустошенію и, такимъ образомъ, теряютъ свою цѣнность. Тобольскій преосвященный, для улучшенія положенія причтовъ Березовскаго края, вновь входилъ въ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ о надѣлѣ означенныхъ причтовъ рыболовными угодьями и пастбищами для скота. Въ разныхъ епархіяхъ, какъ епархіальныя начальства, такъ и само духовенство занималъ вопросъ объ измѣненіи существующихъ способовъ его вознагражденія со стороны прихожанъ за требоисполненія и о назначеніи ему, въ замѣнъ того, определеннаго годоваго содержанія. Такъ, донское епархіальное начальство предложило прихожанамъ дать причтамъ ихъ жалованье по 600 р. въ годъ (400 р. священнику и 200 псаломщику), и на это многіе прихожане изъявили согласіе. Возникшій въ 1870 году въ харьковской епархіи вопросъ объ отмѣнѣ сбора вознагражденій за требоисправленія самими причтами и о предоставленіи этого дѣла прихожанамъ, былъ и въ минувшемъ году предметомъ обсужденія духовенства, которое въ разныхъ мѣстахъ входило по этому предмету въ переговоры и соглашенія съ прихожанами. Въ таврической епархіи означенная мѣра обезпеченія духовенства продолжала производиться въ исполненіе тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что опытъ уже достаточно показалъ какъ духовенству, такъ и прихожанамъ, ея пользу и цѣлесообразность. Здѣсь къ 1872 году уже болѣе половины причтовъ епархіи обезпечено было отъ прихожанъ определеннымъ денежнымъ вознагражденіемъ (священники отъ 200 до 700 р. и причетники отъ 100 до

300 р.), въ замѣнъ платы за требоисправленія. Казанское епархіальное начальство уже нѣсколько лѣтъ назадъ приняло на себя ходатайство о сборѣ установленной въ пользу причтовъ руги не самими членами причтовъ, а выборными отъ прихожанъ. Недостатокъ въ помѣщеніяхъ для жительства составляетъ одну изъ важныхъ нуждъ духовенства, особенно сельскаго. Къ устраненію ея также принимаемы были дѣятельныя мѣры въ разныхъ епархіяхъ, и притомъ въ нѣкоторыхъ съ достаточнымъ успѣхомъ. Такъ, въ пензенской епархіи къ 1872 г. состояло уже до 100 домовъ для помѣщенія причтовъ, приобретенныхъ въ церковную собственность на сумму, которая собрана въ учрежденныя для сего по церквямъ кружки, и сверхъ того на дальнѣйшее приобретение такихъ домовъ оставалось этого сбора болѣе 9,000 рублей. Въ вятской епархіи, благодаря попечительности епархіальнаго начальства, дома для причтовъ имѣются уже при большей части церквей и приобретаются частію на церковныя суммы, частію же на деньги, собираемыя церковными попечительствами.

Производство пенсій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно и церковнослужителей, по преклонной старости или болѣзнямъ уволенныхъ за штатъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства, если не обезпечивалось, то по возможности облегчалось постоянными или единовременными вспоможеніями какъ изъ состоящихъ въ распоряженіи правительства средствъ такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ или вновь изыскиваемыхъ мѣстныхъ способовъ. Независимо отъ пенсій, получаемыхъ нѣкоторыми изъ духовныхъ лицъ и ихъ семействами за службу по гражданскому или военному вѣдомствамъ, на счетъ кредита въ 317,711 р., ассигнованнаго Святейшему Синоду изъ государственнаго казначейства для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ, въ минувшемъ году производились пенсіи 1752 священникамъ,

прослужившимъ 35 лѣтъ и болѣе, и 1872 вдовамъ таковыхъ священниковъ. Кроме того 1830 заштатнымъ священно и церковнослужителямъ и вдовамъ ихъ выданы единовременныя пособія въ установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ размѣрахъ на счетъ особаго сбора съ причтовъ, не получающихъ жалованья отъ казны.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія.

Между тѣмъ, и само духовенство продолжало свои заботы о возможномъ облегченіи положенія заштатныхъ священно и церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія, изысканіемъ новыхъ способовъ призрѣнія тѣхъ и другихъ, или усиленіемъ существующихъ. Въ видахъ увеличенія средствъ мѣстнаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и предоставленія ему возможности выдать пособія въ высшихъ размѣрахъ, духовенство литовской епархіи, на бывшемъ въ отчетномъ году общепархіальномъ съѣздѣ своемъ, изъявило готовность отчислять ежегодно въ пользу попечительства $2\frac{1}{2}\%$ изъ получаемаго отъ казны содержанія. Дѣлая такое пожертвованіе, духовенство руководилось надеждою, что въ послѣдствіи этимъ путемъ можетъ устроиться въ епархіи нечто въ родъ эмеритуры. Изысканіемъ мѣръ къ усиленію средствъ епархіальнаго попечительства и къ лучшему организованію его дѣятельности немало занято было духовенство нижегородской епархіи. На двухъ, бывшихъ въ минувшемъ году, съѣздахъ, рассмотрѣвъ вѣдомости благочинныхъ о сборахъ и жертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и списки лицъ, получающихъ пособія, оно нашло, что суммы сборовъ, а также жертвованія отъ церквей и причтовъ, не пропорціональны имѣющимся у нихъ средствамъ и что пособія иногда назначаются несоразмѣрно бѣдности и нуждамъ заштатныхъ и сиротствующихъ. Посему, положивъ озаботиться увеличеніемъ средствъ попечительства, съѣздъ духовенства, съ

утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, постановилъ: а) чтобы члены попечительства избираемы были самимъ духовенствомъ; б) чтобы существующіе въ епархіи благочинническіе совѣты разсматривали въдомости о сборахъ и пожертвованіяхъ отъ церквей и причтовъ и въ случаѣ надобности указывали несоразмѣрность сборовъ съ состояніями приходовъ, причтовъ и церквей; в) чтобы пожертвованія отъ церквей не были опредѣляемы въ одинаковомъ размѣрѣ для всѣхъ, а по состоянію и доходности каждой; г) чтобы благочинническіе совѣты, какъ близко знающіе условія матеріальнаго положенія и обстоятельствъ нуждающихся, опредѣляли размѣръ пособій, и д) чтобы ревизія отчетовъ и дѣлъ по попечительству возложена была на общепархіальный съѣздъ, вмѣсто учреждаемой для сего особой ревизіонной комиссіи.

Открытыя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (какъ-то: вологодской, подольской, кишиневской, псковской, пензенской) попечительные совѣты или окружныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ пользою служили своему дѣлу. Мысль объ учрежденіи такихъ попечительствъ, для скораго и дѣйствительнаго вспоможенія нуждающимся лицамъ духовнаго вѣдомства, по пензенской епархіи, первоначально осуществившаяся въ 1870 году во 2-мъ благочинническомъ округѣ пензенскаго уѣзда, болѣе и болѣе усвоается духовенствомъ и другихъ округовъ. Бывшіе тамъ въ 1871 году благочинническіе съѣзды духовенства не оставляли вопроса объ окружныхъ попечительствахъ и разрѣшали оный или самымъ открытіемъ попечительствъ, или установленіемъ до времени, въ другой формѣ, мѣстнаго вспоможенія бѣднымъ и больнымъ лицамъ изъ духовнаго своего округа. Съ текущаго года четыре окружныхъ попечительства должны были начать свою благотворительную дѣятельность, по особымъ программамъ, въ надлежащей зависимости отъ центрального епархіальнаго попечительства и подъ контролемъ мѣстныхъ благочинническихъ повременныхъ съѣздовъ. Въ нѣкоторыхъ другихъ округахъ духовенство,

не приступая пока къ учрежденію окружныхъ попечительствъ, на самыхъ съездахъ дѣлало добровольныя пожертвованія въ пользу нуждающихся своихъ собратій и ихъ семействъ, и здѣсь же распредѣляло, кому и какое выдать пособіе. Такъ, между прочимъ, поступило духовенство на съездахъ въ 3_мъ округъ мокшанскаго уѣзда и 3_мъ же округъ уѣзда чембарскаго. Въ таврической епархіи одна изъ важныхъ обязанностей окружныхъ попечительствъ, въ минувшемъ году, возложена на благочинническіе совѣты; имъ, по желанію епархіальнаго съезда, предоставлено присуждать пособія изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовамъ и сиротамъ своего округа, въ томъ соображеніи, что духовенству каждаго округа ближе извѣстны нужды своихъ бѣдныхъ. Для сего составлены особыя правила, которыми подробно опредѣляются дѣйствія совѣтовъ, какъ сотрудииковъ епархіальнаго попечительства. Мысль объ учрежденіи въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ, какъ наиболее прочномъ способѣ обезпеченія увольняемыхъ за штатъ священно и церковно служителей и сирыхъ семействъ ихъ все болѣе и болѣе развивается и встрѣчаетъ сочувствіе въ средѣ духовенства; но по сложности самого дѣла, а частію по крайней ограниченности средствъ, какими можетъ располагать для сего духовенство, осуществленіе этой мысли идетъ медленно. Счастливые другіхъ въ этомъ отношеніи самарская епархія, гдѣ эмеритальная касса духовенства учреждена еще въ 1867 году и успѣла къ настоящему времени показать себя учрежденіемъ вполне надежнымъ. Капиталь этой кассы, въ теченія 1871 года увеличился болѣе чѣмъ на 12 т. руб., и къ настоящему 1872 году простирался уже до 58,861 руб. Не менѣе успѣшно идетъ устройство кассы открытаго въ 1869 г. духовенствомъ саратовской епархіи общества взаимнаго вспоможенія. Въ теченія двухъ съ половиною лѣтъ касса этого общества возрасла до 50,129 руб. Въ отчетномъ году вновь учреждена эмеритальная касса въ подольской епархіи. Собиравшійся въ октябрь 1869 г. для обсу-

денія вопроса по означенному предмету епархіальный съездъ подольскаго духовенства учредилъ въ г. Каменщъ комитетъ изъ духовныхъ лицъ, на которой было возложено составленіе проекта эмеритальной кассы въ епархіи. На епархіальномъ създѣ, бывшемъ въ январь 1871 г., рассмотрѣвъ и одобревъ къ исполненію представленный тѣмъ комитетомъ проектъ учрежденія упомянутой кассы. Въ основаніе ея положено назначить обязательный взносъ отъ протоіереевъ и священниковъ по 6 р., отъ діаконъ по 3 р. и отъ церковноприходскихъ попечительствъ по 6 р. ежегодно въ продолженіи трехъ лѣтъ. Предположено на первый разъ составить сумму въ 50 т. руб., которую съ каждыиъ пятилѣтіемъ увеличивать приблизительно вдвое, — взносы въ кассу начать съ 1871 г., а выдачу эмеритуры съ 1874 г. Въ теченіи минувшаго года уже поступило 10,429 р. По такому началу можно ожидать, что эмеритальная касса въ подольской епархіи будетъ имѣть хорошую будущность и оправдаетъ возлагаемыя на нее надежды мѣстнаго духовенства. Въ другихъ епархіяхъ (какъ-то: с.-петербургской, олопецкой, кіевской, волинской, вятской, московской); гдѣ вопросъ объ эмеритальныхъ кассахъ возникъ еще въ предшествовавшіе годы, онъ продолжалъ разрабатываться и въ минувшемъ году. Въ тоже время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ возникъ вновь и получилъ практическое направленіе къ своему разрѣшенію. Такъ было въ епархіяхъ: пензенской, пермской и курской.

Духовенству московской епархіи минувшій годъ принесъ новое благотворительное учрежденіе. По мысли и архипастырской попечительности преосвященнаго митрополита Иппокентія, въ декабрь того года въ усадьбѣ села Острова, подольскаго уѣзда, въ 1839 г. пріобрѣтенный казною отъ графини Орловой-Чесменской, и по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 8 іюня 1870 года положенію комитета министровъ безвозмездно переданной министерствомъ государственныхъ имуществъ духовному вѣдомству, открыто уч-

режденіе для призрѣнія заштатныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ духовенства, съ больницею и школою для малолѣтнихъ. Перестройка зданій, бывшихъ въ островской усадьбѣ, подъ помѣщеніемъ пріюта и самое его устройство произведены на счетъ пожертвованій, начало которымъ положено самимъ архипастыремъ московскимъ, а на содержаніе этого благотворительнаго заведенія отъ монастырей и изъ суммъ московской епархіальной каѳедры внесено 100-т. р., проценты съ которыхъ, въ соединеніи съ другими мѣстными средствами, составятъ ежегодный доходъ болѣе 11-т. р. На первый разъ въ пріютъ предложено принять 30 семействъ.

Заключеніе.

Среди разнообразныхъ явленій въ церковной жизни нашего отечества въ минувшемъ году, разнообразна была и дѣятельность духовнаго правительства. Главнымъ образомъ она была устремлена къ продолженію, развитію и довершенію начинаній его, на пользу Церкви предпринятыхъ въ болѣе или менѣе близкомъ прошломъ, и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которыя относятся до улучшенія всѣхъ сторонъ быта православнаго духовенства и приготовленія достойнѣйшихъ дѣятелей на поприщъ пастырскаго служенія. Между тѣмъ, какъ начинанія эти, входя въ жизнь, уже являютъ первые зачатки добрыхъ плодовъ ихъ, выясняются новыя нужды, вступаютъ на свою чреду новые вопросы, требующіе попечительнаго вниманія и разрѣшенія. Таковъ теперь вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго суда, сообразно съ началами совершившагося общаго преобразованія судебной части въ государствѣ и современными требованіями жизни. Приведеніе къ окончанію этого весьма сложнаго и столь же важнаго вопроса, дѣятельно подготовляющееся, предстоитъ совершить недалекому будущему.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ ВЪ 1874 ГОДУ.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости и въ будущемъ 1874 году будутъ издаваться при Подольской духовной семинаріи по той же программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы и имѣютъ выходить, какъ и прежде, два раза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна на годовое изданіе безъ пересылки 4 р. с., а съ пересылкою 4 р. 60 к. с. Желаящіе выписывать въ будущемъ году Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію и присылать при своемъ извѣщеніи деньги въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго 1873 года, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы Вѣдомости и надписывая на пакетахъ: *Въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Подольской духовной семинаріи.* Духовенство Подольской епархіи вѣлѣдствіе распоряженія Епархіального Начальства, имѣетъ выписывать Вѣдомости исключительно чрезъ о. о. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ деньги, и препровождать оныя по означенному адресу, съ при-совокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ Вѣдомости, и съ обозначеніемъ въ немъ, какіе причты желаютъ получать Вѣдомости на свое имя, и какіе на имя благочиннаго.

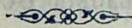
Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей Василій
Княжинскій.



ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15-е Декабря № 24 1873 года.



ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ

РОЖДЕСТВО ГОСПОДА БОГА И СПАСА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Христосъ рождается, славите:

Христосъ съ небесъ, сращите:

Христосъ на земли, возноситесь:

Пойте Господеви вся земля,

И веселиемъ воспойте людие,

Яко прославися.

(1-я пѣснь праздн. кан.).

Великою духовною радостію исполнена нынѣ св. Церковь; въ торжественной и величественной пѣсни изливаетъ она свои возвышенныя чувства; славословя Всевышняго, она призываетъ къ духовному веселію не только всѣхъ своихъ вѣрныхъ чадъ, но и всю землю, весь міръ!... Значитъ, неизреченно многозначительно то событіе, которое вызываетъ ее къ столь свѣтлому

празднованію его. Дѣйствительно, нынѣ воспоминаетъ она одно изъ необычайныхъ благодѣяній Божіихъ, какія когда-либо зрѣлъ міръ ангельскій и міръ человѣческой, — осуществленіе премудрости Божіей въ тайнѣ сокровенной, юже представилъ Богъ прежде вѣкъ въ славу нашу (1), открытіе велией благодѣтели тайны (2), то есть великаго таинства нашей святой вѣры-вочеловѣченіе и рождество Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Отсюда, изъ созерцанія этого великаго событія почерпаетъ она полноту своей духовной радости. И какъ не радоваться ей объ этомъ событіи, какъ не призывать своихъ вѣрныхъ чадъ и весь міръ къ славословію Всевышняго, если она знаетъ, что только вмѣстѣ съ рожденіемъ Господа, только вмѣстѣ съ появленіемъ Его-Источника жизни — на землѣ закончилась печальная многовѣковая исторія отпаднаго чрезъ грѣхъ отъ Бога и страдавшаго подъ игомъ грѣха человечества, лишеннаго истинной жизни и истинной радости! Какъ не радоваться святой церкви, если она знаетъ, что только въ минуту воспоминаемаго ею событія рожденія Спасителя впервые услышало все человечество, въ лицѣ вилеемскихъ пастырей, истинно и неизреченно радостную вѣсть отъ явившагося имъ ангела: *се, благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ, яко родися вамъ Спасъ, иже есть Христосъ Господь* (3). И сія-то первая радостная вѣсть о дѣйствительномъ явленіи на землѣ Бога Спасителя, принесенная небожителями человечеству, была первою искрою той свѣтлой радости, которою засіялъ весь міръ христіанскій и въ которой принимаютъ теперь участіе люди. Такъ, только со времени рожденія Господа кончилась полная скорбей и печали жизнь грѣховнаго человечества и надъ обновленною пришествіемъ

(1) 1-Коринѣ. 2, 7.

(2) 1 Тимоѣ. 3, 16.

(3) Лук. 2, 10, 11.

Спасителя землею торжественно раздается голос Церкви о той постоянной и истинной радости, къ которой призываетъ она всѣхъ спасенныхъ вслѣдъ за св. апостоломъ Павломъ: *радуйтесь всегда о Господь; и паки реку: радуйтесь* (4).

Христіанинъ, воспоминающій событіе рождества Христова, не можетъ не участвовать въ духовномъ торжествѣ своей духовной матери, св. Церкви. Его мысли и чувства не отдѣлимы отъ мыслей и чувствъ ея; его радость и радость Церкви—одна и таже. Но радость христіанина не должна быть безочетна и слѣпа; она, какъ и вся жизнь его, должна быть разумна и сознательна. Св. апостолъ Петръ желалъ видѣть христіанъ обладающими именно такимъ свѣтлымъ самосознаніемъ, когда писалъ имъ: *бывайте готовы присно ко отвѣту всякому вопрошающему вы слово о вашемъ упованіи* (5). Если же, по желанію св. апостола, христіанинъ долженъ сознавать съ ясностію все богатство и разнообразіе истинъ своего исповѣданія; то не тѣмъ ли болѣе долженъ онъ прикинуть благоговѣйнымъ взоромъ ума къ истинѣ, стоящей во главѣ, въ самомъ началѣ всего христіанства, и служащей какъ—бы источникомъ для всѣхъ остальныхъ истинъ и дѣлъ спасенія? Если св. апостолъ желаетъ видѣть христіанъ *присно готовыми* къ возвышенію спасительныхъ христіанскихъ истинъ; не тѣмъ ли болѣе вызывается всякій вѣрующій къ разсмотрѣнію событія рожденія Господа нынѣ, когда онъ самымъ дѣломъ празднуетъ и торжествуетъ его? Приступимъ же и мы, во славу Воплотившагося и для собственнаго назиданія, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ къ разсмотрѣнію празднуемаго событія.

Рождество Христа-Спасителя, величайшее изъ таинствъ христіанской вѣры, познается во всей глубинѣ только при разсмотрѣніи общаго, цѣлаго плана божественнаго домостроительства о спасеніи чловѣка. Дабы, сколько возможно для чловѣка, понять

(4) Филипп. 4,4.

(5) 1 Петр. 3, 15.

смысль и значеніе этой великой тайны благочестія, для этого нужно отчетливо и ясно раскрыть: 1) какова была жизнь человечества до времени появленія на землѣ Христа Спасителя и 2) какъ завершилась эта исторія чудеснымъ событіемъ вочеловѣченія Господа.

1) Какова же была жизнь древняго человечества, до времени пришествія на землю воплотившагося Христа Бога нашего?

Царь вѣковъ нетлѣнный, невидимый единый премудрый Богъ (6), Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, единъ ильйя безсмертіе и во свѣтъ живыи не приступнымъ, Его же никтоже видѣлъ есть отъ чловѣкъ ниже видѣти можетъ (7) въ предвѣчномъ Трїипостасномъ совѣтѣ Своемъ, по безконечной Своей благости, опредѣлилъ призвать къ участию въ своей всеблаженной и безсмертной жизни-конечное существо, созданіе Своей творческой любви чловѣка. Чловѣкъ, вѣнецъ видимаго творенія, надѣленъ былъ отъ всеблагото Творца всѣми силами, какія нужны ему были для соучастія въ единой истинной, а потому и блаженной жизни Божіей, т. е. для проведенія жизни богоподобной.

Творецъ создалъ чловѣка *по образу Своему и по подобію (8)*. Именно: Всесовершенный личный Духъ, Трїипостасный Богъ (9) надѣлилъ и чловѣка самосознающимъ, личнымъ *духомъ (10)*; *единый премудрый (11) художествомъ разума исполни* и чловѣка (12), для того чтобы онъ могъ *въ разумъ истины приити (13)*; *Всеблаженный* и имѣющій всегда *веселіе*

(6) 1 Тимое. 1, 17.

(7) 1 Тимое. 6, 16.

(8) Быт. 1, 26, 27.

(9) Иоан. 10, 15; 1 Кор. 2, 11.

(10) 1 Кор. 2, 11.

(11) Римл. 14, 26.

(12) Сирах. 17, 6.

(13) 1 Тимое. 2, 4.

*предъ лицемъ своимъ и сладость въ десниці своей (14) ода-
рилъ и челоуѣка невиннымъ, чистымъ сердцемъ, предназначеннымъ
къ ощущенію блаженства отъ созерцанія всѣхъ созданій Божіихъ,
которыя были добра злы (15) и отъ созерцанія своихъ соб-
ственныхъ дѣлъ, которыя должны были согласоваться со всесвя-
тою волею Божіею и т. обр. чувствовать миръ и радость о
Дусѣ Святѣ (16). Такимъ-то образомъ всеблаженный Богъ поло-
жилъ есть око свое на сердце челоуѣка, показати ему ве-
личество дѣлъ своихъ, да имя святыни Его восхвалитъ и
повѣдаетъ величество дѣлъ Его (17). Будучи Самъ святъ
Господь Богъ нашъ (18) сотвори и челоуѣка праваго (19)
по его свободной волѣ и назначилъ его къ постоянному самоу-
совершенствованію въ святости (20). Единъ имльй безсмертіе
(21) созда и челоуѣка въ неистлѣніе (22). Наконецъ и для
внѣшней природы челоуѣка, т. е. для его тѣла, Богъ назначилъ
челоуѣку рай во Эдемъ на востоцѣхъ, и введе тамо чело-
уѣка (23). Такимъ-то совершеннымъ, т. е. вполне сообразнымъ
съ цѣлю своего бытія_богоподобіемъ вышелъ изъ рукъ Творца
челоуѣкъ_прекрасное твореніе Божіе! И въ такомъ_то видѣ Богъ
призвалъ его къ безконечному взаимообщенію съ Собою, завѣтъ
вѣчный постави съ нимъ (24), чтобы онъ постоянно находясь
во всецѣломъ духовномъ единеніи съ Богомъ—Источникомъ*

(14) 1 Тимое. 1, 11. Псал. 15, 11.

(15) Быт. 1, 31.

(16) Римл. 14, 26.

(17) Сирах. 17, 6, 10.

(18) Псал. 98, 9.

(19) Еккл. 7, 30.

(20) Лев. 2, 44.

(21) 1 Тимое, 6, 16.

(22) Прем. 3, 23.

(23) Быт. 2, 8.

(24) Сирах. 17, 10.

жизнота (25), проводилъ и самъ богоподобную, блаженную и безсмертную жизнь.

Вся задача жизни челоуѣка состояла теперь только въ томъ, чтобы следовать въ своихъ дѣйствіяхъ, въ развитіи своихъ силъ тѣмъ самымъ законамъ бытія, какіе даны были ему въ волю Божіей. Живя сообразно съ волею своего Творца, т. е. совершенствуясь въ святости, а чрезъ то приближаясь и къ единенію съ Богомъ—источникомъ блаженства, челоуѣкъ постоянно въ большей и большей степени познавалъ бы и ощущалъ сладость своего бытія. И такъ какъ, при всѣхъ его самоусовершенствованіяхъ, цель его жизни-богоподобіе всегда оставалось бы все еще впереди его и возводило бы его все къ высшему и высшему совершенству; то постоянное приближеніе его къ Богу по истинѣ было бы для него нескончаемымъ блаженствомъ. Это и была бы безсмертная, Богоподобная жизнь челоуѣка.

Но, къ несчастію, недолго продолжалась невинная и блаженная жизнь первозданнаго челоуѣка въ раю сладости. Увлеченный надменною и богопротивною мыслию змія искушителя (26): вы и послѣ нарушенія воли Божіей *не смертію умрете: вѣдѣше бо Богъ, яко въ онъ же день съѣсте отъ древа познанія добра и зла, отверзутся очи ваши, и будете яко бози, вѣдѣще доброе и лукавое* (27), челоуѣкъ расторгъ союзъ свой съ Богомъ и, нарушивши волю Божію, подчинился отцу жи и грѣха—дѣволу. Необычайный переворотъ произошелъ въ духовно-правственномъ существѣ челоуѣка: чрезъ грѣхъ онъ разрушилъ то гармоническое состояніе своихъ силъ и ихъ дѣятельности, которое дано было ему Творцемъ, и внесъ въ свою природу беспорядокъ, разстройство. Челоуѣкъ увлекся мыслию, что возможна жизнь безъ Бога, безъ повиновенія Его всесовершенной воли; но что же оказалось? На-

(25) Псал. 35, 10.

(26) Прем. 2, 24, Іоан. 8, 44.

(27) Быт. 4, 5.

шелъ ли онъ эту жизнь? Да, онъ нашелъ жизнь безъ Бога; Но эта жизнь стала для него хуже смерти, — жизнь полная жи, заблужденій, душевной тоски и постоянныхъ грѣхопаденій. Столь печальныя послѣдствія грѣха прародительскаго объясняются самою сущностію грѣха. Сущность и тяжесть грѣхопаденія состоятъ именно въ томъ, что человекъ въ своей духовно нравственной дѣятельности захотѣлъ идти на перекоръ, совершенно напротивъ воли Божіей, тогда какъ только одна эта воля была, есть и будетъ единственною нормою, исключительнымъ закономъ для истинной нравственной жизни человека, а внѣ ея — грѣхъ, смерть. Сущность грѣха и тяжесть его — въ самомъ, въ томъ, что тварь хочетъ быть выше Творца, что созданіе, презрѣвши Создателя, обращается къ себѣ самому, къ своеволю и на этомъ хочетъ основать свое существованіе; но нарушеніе воли Божіей приводитъ человека только къ саморазрушенію. Вотъ гдѣ причина того, что человекъ грѣхомъ разрушилъ свою будущность! Что же осталось теперь для человека? Жизнь внѣ союза съ Богомъ: *кое бо причастіе правды къ беззаконію, или кое общеніе свѣту ко тьмѣ*. (28)?

Тяжко было преступленіе перваго человека, горько было сознаиное имъ чувство грѣховнаго отчужденія отъ Бога; великія бѣдствія ожидали его впереди: но грѣхъ человека не побѣдилъ всепрощающей любви Божіей, не преодолѣлъ безконечнаго милосердія Божія. Тотъ, который изрекъ: *еще будутъ грѣси ваши яко багряное, яко снѣгъ убѣло, еще же будутъ яко червленое, яко волну убѣлю* (29), Онъ не оставилъ падшаго грѣшника безпомощнымъ. Господь видѣлъ, что человекъ палъ не исключительно по одному только собственному самоопредѣленію воли, но и подъ вліяніемъ змѣя-искусителя. Въ очахъ Божіихъ человекъ не былъ т. обр. первымъ изобрѣтателемъ и последнимъ виновникомъ грѣха, онъ не былъ одно съ грѣхомъ, не создалъ

(28) 2 Кор. 6, 4.

(29) Исаіи 1, 18.

себѣ сатанинской природы. Еслибы онъ былъ такимъ, для него было-бы невозможно и искупленіе; но человекъ созналъ свой грѣхъ и понесъ положенное на него наказаніе, проводя всю свою дальнѣйшую, многолѣтнюю жизнь въ исканіи Бога и покаяніи. По этому-то онъ удостоился милости Божіей на самомъ судѣ правды Божіей. Съ горькимъ чувствомъ виновности предъ Богомъ и грѣховнаго отчужденія отъ Бога, удалился человекъ изъ эдема; но это чувство не подавило и немогло подавить его всецѣло, не могло перейти въ отчаяніе. Въ своемъ сердцѣ человекъ вынесъ изъ рая сладости и нѣкоторую искру будущей жизни, будущаго обновленія своего-надежду на обѣщаннаго Богомъ Спасителя міра. Въ божественномъ обътованіи: *сѣмя жены сотретъ главу змія* (30) человекъ находилъ хотя и единственное, но многозначительное и вѣрное утѣшеніе.

Божественное обътованіе о спасеніи человекъ получилъ, но осуществленіе этого обътованія было далеко впереди. Спасеніе человека сколько было дѣломъ милости Божіей, столько же самъ человекъ долженъ былъ подготовиться, сдѣлаться способнымъ къ принятію его. Нужно было, чтобы человекъ исторически воспитался для принятія спасенія. Нужно было, чтобы человекъ, заразившійся грѣхомъ, пережилъ сполна ядовитую болѣзнь грѣха, пока не откроются всѣ раны его грѣховнаго сердца; нужно было, чтобы онъ ощутилъ всѣ жестокія мученія этой болѣзни, увидѣвши въ струпахъ все свое нравственное существо, и, не находя въ себѣ силъ къ спасенію отъ грѣха возненавидѣлъ грѣхъ, восчувствовать къ нему полное отвращеніе. Только при такомъ настроеніи ума и сердца, человекъ могъ сдѣлаться алчущимъ и жаждущимъ пришествія Небеснаго Врача, могъ всецѣло предаться волю Искупителя и безпрекословно слѣдовать стопамъ Его. Однако при самомъ глубокомъ сознаніи человекомъ своей всецѣлой ви-

новности предъ Богомъ и своей совершенной беспомощности, жажда искупленія и ожиданіе Искупителя могли пробудиться и, главное дѣло, постоянно поддерживаться только при положительномъ водителствѣ Божиѣмъ. Если бы человекъ замѣчалъ только постепенное возрастаніе въ своей исторіи собственнаго грѣха, видѣлъ только усиливающееся развитіе разрушительныхъ его слѣдствій, при собственномъ безсиліи спастись отъ грѣха, онъ могъ-бы приходиться только въ большій и большій ужасъ при взглядѣ на свое положеніе, а затѣмъ перешелъ-бы и въ состояніе отчаянія. Для предотвращенія этого исхода дѣла, Богъ, въ теченіе многовѣковой до-христіанской исторіи, по мѣрѣ развитія грѣха и сознанія человекомъ собственнаго безсилія въ дѣлѣ совершенія спасенія, и по мѣрѣ его усиленнаго исканія Бога, благоволилъ болѣе и болѣе подновлять въ немъ надежду на спасеніе, раскрывать предъ нимъ положительныя требованія закупа Божія, какъ руководство для противодѣйствія грѣху, и раскрывать все въ большей и большей мѣрѣ лице Искупителя и черты Его благодатнаго царства. Слѣдовательно, Господь опредѣлилъ совершить искупленіе человека послѣ продолжительнаго періода его жизни главнымъ образомъ по двумъ причинамъ: съ одной стороны человечество, сознавъ свою грѣховность и невозможность спастись собственными силами, должно было возжаждать спасенія отъ всей души; съ другой стороны Богъ, видя бильшую и бильшую готовность человечества къ принятію Искупителя, благоволилъ готовить его къ Нему положительнымъ законодательствомъ и болѣе и болѣе ясными предсказаніями о Мессіи.

И вотъ предъ нами раскрывается дивная исторія домостроительства Божія, исторія человека блуждающаго во мракѣ заблужденій и порока, съ тоскою въ сердцѣ ищущаго пути къ *свѣту истинному, просвѣщающему всякаго человека*—Богу (31),

и исторія Бога, шествующаго на встрѣчу челоуьку и все болѣе и болѣе приближающагося къ нему, чтобы принять его въ свои объятія отеческія! Исторія челоуька блуждающаго и ищущаго Бога открывается предъ ними преимущественно въ грѣховномъ язычествѣ; исторія Бога спасающаго, приближающагося къ челоуьку въ избранномъ іудейскомъ народѣ. Говоримъ открывается только преимущественно, но не исключительно такъ, потому что и язычники не лишены были положительнаго водительства Божія, при всей своей грѣховности и безпомощности, и іудеи не могли не сознавать своей собственной виновности и безсилія по причинѣ грѣха, при самомъ заботливомъ воспитаніи ихъ Богомъ въ свой собственный народъ.

Разсмотримъ же кратко ту и другую исторію, сначала языческую, потомъ іудейскую, чтобы видѣть полное осуществленіе премудраго плана въ Божественномъ домоустройствѣ о спасеніи челоуька.

Объединяя всю исторію язычества до пришествія Господа на землю, св. апостоль Павелъ въ рѣчи своей къ жителямъ Листры говоритъ слѣдующее: *Богъ въ мимошедшія роды оставилъ бѣ вся языки ходити въ путехъ ихъ... Но и среди самыхъ этихъ путей Онъ не несвидѣтельствована Себе остави, благотвора* (32). Изъ приведенныхъ словъ св. апостола можно вывести двѣ мысли: во первыхъ, что Богъ предоставилъ язычникамъ пройти всю свою многовѣковую жизнь при помощи ихъ собственныхъ силъ и чрезъ то извѣдать, какъ мало можетъ сдѣлать самъ грѣховный челоуькъ для собственнаго спасенія отъ грѣха и для примиренія съ Богомъ; и во вторыхъ, что, при пробужденіи въ грѣховномъ язычествѣ чувства грѣховности и при признаніи невозможности спастись собственными силами, Богъ велъ ихъ къ исканію спасенія свыше. Значить самое блужданіе языч-

никовъ во мракъ грѣха должно было наконецъ привести ихъ къ исканію Бога и Его спасенія, какъ говорить тотъ же апостоль: Богъ сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ чловѣчь; жити повсему лицу земному, уставивъ предучиненныя времена и предѣлы селенія ихъ, възсати Господа, да поне осяжутъ Его и обрящутъ, яко не далече отъ единого ко-егождо насъ суща [33]. И по тому то, при всей своей кажущейся безпомощности, язычники не были оставлены во все Богомъ, какъ говорить св. апостоль: или іудеевъ Богъ токмо, а не и языковъ: ей, и языковъ [34]! Дѣйствительно невозможно и представить себѣ, чтобы несчастное язычество, при всемъ уклоненіи отъ Бога, во все забыло Его и не стремилось къ Нему, а съ другой стороны и само было оставлено и забыто Богомъ. Это равнялось-бы безусловному уничтоженію самой языческой исторіи: о Немъ-бо живемъ и движемся и есмь [35], и всяческая только въ Немъ состоитъ [36]!

Теперь посмотримъ, какъ же съ одной стороны язычники пришли къ сознанію своей грѣховности и безпомощности въ дѣль спасенія, и какъ Богъ, видя ихъ томленіе, естественными путями вель ихъ къ спасенію свыше. Въ разумъ и совѣсти язычники сознавали свое влеченіе къ Богу; въ познаніи Бога и въ раскрытіи требованій нравственнаго закона сознали они и свою грѣховную несостоятельность; чрезъ разумъ и совѣсть привель ихъ Господь и къ жадъ искупленія. Сознаніе о Богъ присуще было язычникомъ; апостоль Павелъ прямо говорить объ нихъ: то, что можно знать о Богъ, явлено для нихъ; потому что Богъ явилъ имъ. Разумъ язычника, сознавая свое влеченіе къ Богу, находилъ

[33] — 17, 24—28.

[34] Римл. 3, 29.

[35] Дьян. 17, 28.

[36] Кол. 1, 17.

и въ природѣ видимой также свидѣтельство о Богѣ: *ибо невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы* [37]. Однако-во и требованія нравственнаго закона присущи были язычникомъ, какъ говорить тотъ же апостоль языковъ: *они являютъ дѣло законное написанное въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти и между собою помысламъ осуждающимъ или отвѣщающимъ* [38]. Но какъ скоро язычники приступили къ разъясненію для себя самаго понятія о Богѣ и къ установленію въ точности всѣхъ требованій нравственности, чтобы устроить прочное религіозное міросозерцаніе и устойчивую религіозную дѣятельность, словомъ создать религіозную жизнь: здѣсь то и явился предателемъ ихъ же собственный разумъ грѣховный, здѣсь то и разоблачилась предъ ними ихъ собственная грѣховная совѣсть и они сознали и почувствовали, что вмѣсто истинной религіи, вмѣсто истиннаго союза съ Богомъ они находятся не только въ союзѣ съ грѣхомъ, но и подъ тяжелымъ игромъ грѣха, отъ котораго имъ нельзя освободиться, т. е. блуждаютъ среди грѣховной лжи и порока. Для убѣжденія въ этомъ достаточно прослѣдить вкороткъ это состояніе язычниковъ. Для язычниковъ востока Божество представлялось въ видѣ могучей міровой, но безличной силы, которая дѣйствуетъ и проявляется въ самой же внешней природѣ. Это произошло, конечно, оттого, что грѣховный умъ восточнаго язычника далѣе силъ, красотъ и даровъ роскошной восточной природы не могъ себѣ представить ничего выше. Такъ, утративши чрезъ грѣхъ истинное единеніе съ Богомъ, человекъ утратилъ, изгладилъ въ разумѣ и истинный образъ Его и вмѣсто всесовершеннаго личнаго Духа Бога, Творца міра обожилъ безличную силу міра, твореніе Божіе! Но такъ какъ силы

[37] Римл. 1, 19, 20.

[38] — 2, 14.

природы являлись въ своей дѣятельности многообразными и различными, и это различіе доходило до противоположности, напр. въ явленіяхъ свѣта и мрака, тепла и холода, то язычники вмѣстѣ съ представленіемъ Бога, какъ единой, высшей силы міра, допустили представленіе о другихъ, низшихъ божествахъ, какъ частныхъ силахъ природы. Вотъ и еще ниспаденіе разума отъ истиннаго понятія о Богѣ! Сначала онъ забылъ личнаго Бога, а теперь забываетъ и единаго Бога и впадаетъ въ многобожіе, а затѣмъ и въ идолопоклонство! Язычники запада-греки и римляне сдѣлали попытку возвыситься къ представленію Бога подъ формою не внѣшней природы, а природы не видимой, духовной, даже личной, но такъ какъ они имѣли представленіе объ этой природѣ только на основаніи своей собственной ограниченной и притомъ грѣховной дѣятельности человѣческаго духа: то и ихъ попытка мало принесла имъ пользы. Боги Греціи и Рима, по этому, не инымъ чѣмъ представляются, какъ только идеальнымъ олицетвореніемъ духовныхъ силъ самаго же человѣка, но человѣка съ доблестями и пороками, съ разумомъ и заблужденіемъ и т. под. Вотъ почему на Олимпѣ и въ Пантеонѣ мы видимъ въ богахъ олицетвореніе и человѣческихъ доблестей, достоинствъ, и человѣческихъ слабостей, недостатковъ. Слѣдовательно сближеніе боговъ съ людьми въ Греціи и Римѣ сколько унижало самихъ боговъ, столько же мало возвышало людей. Греки и Римляне не могли видѣть въ богахъ своихъ ничего болѣе, какъ самихъ-себя, а потому ихъ религіозное самосознаніе нисколько не удовлетворялось. Находясь въ такомъ жалкомъ положеніи относительно познанія Бога, который, какъ Высочайшее Существо, долженъ служить первообразомъ для человѣческой нравственности, язычники, естественно, не могли выработать себѣ и чистыхъ понятій о нравственности. Не говоря уже о язычникахъ востока, посмотримъ только до чего дошло религіозно-нравственное сознаніе въ Греко-Римскомъ мірѣ. Прислушаемся къ голосу самихъ-же язычниковъ, жившихъ около вре-

мени пришествія Господа. Теренцій, охарактеризовавши Юпитера тѣми самыми чертами, какія передаетъ мифологія, т. е. указавши на его безнравственное поведеніе, спрашиваетъ: а я ничтожный смертный, ужели долженъ поступать иначе?! Не говоря въ подробности о всѣхъ обнаруженіяхъ грѣховной нравственности язычества, здѣсь можно для полноты картины привести характеристику римскаго общества, сдѣланную Сенекою въ его сочиненіи de ira 11, 8. „Повсюду пороки и злодѣянія“, говоритъ онъ, „столько ихъ дѣлается, что невозможно ничѣмъ исправить; кипитъ какая-то борьба, кто кого превзойдетъ въ нечестіи; каждый день развивается болѣе и болѣе жажда грѣшить и уничтожается всякое приличіе. Къ лучшему, къ должному совершенно потеряно уваженіе: похоть — вотъ что напечатлѣно на лицѣ каждаго. Нынѣ уже преступленія не кроются въ потьмахъ; они предъ глазами; всѣ непотребства совершаются публично; всякій убѣжденъ, что невинность не только рѣдкое дѣло, но невозможное и неестественное. И еслибы только кто нибудь одинъ, или только нѣсколько людей такъ нагло нарушали всякій законъ! Каждый, какъ будто по данному знаку, готовъ и спѣшить сдѣлать всякое возможное преступленіе“. Въ этихъ-же чертахъ представляетъ жизнь языческаго общества и св. Апостоль Павелъ въ концѣ 1-ой главы своего посланія къ Римлянамъ. И такъ вотъ дочего довелъ грѣхъ чловѣка, находящагося въ его естественномъ состояніи! Люди сознали и увидѣли свое отпаденіе теперь, увидѣли, что *вси уклонишася, вкупѣ непотребни быша: нѣсть твояй благостыню, нѣсть даже до единаго* (39).

Но не забудеть, что Господь благоволилъ сдерживать хотя отчасти совершенное развитіе грѣха въ язычествѣ чрезъ языческую же мудрость, и чрезъ мудрецовъ древности довелъ язычниковъ не только до признанія ихъ грѣховности и безсидія въ дѣлѣ

своего спасенія, но и до искація спасенія въ единомъ только Богѣ. — Еще представители древнѣйшаго періода греческой философіи Ксенофанъ, Пармениль, Анаксагоръ и другіе возставали противъ многобожія и выдвигали постоянно ученіе о единомъ Богѣ; еще они настаивали, что люди не должны подражать жизни боговъ Гомера и Гезіода, но стремиться къ добродѣтели. При всемъ томъ философы эти безсилны оказались къ тому, чтобы дать положительное ученіе о Богѣ и уставить чистыя правила нравственности. Такъ философія, взявшись исправлять созданную грѣховнымъ разумомъ языческую религію, сама оказалась безсилною для исполненія своей цѣли, потому что проистекала изъ того же грѣховнаго разума. Во второй періодъ учителемъ религіознаго знанія и добродѣтели является преимущественно ученикъ Сократа-Платонъ. Онъ называлъ Бога высочайшимъ разумомъ и въ созерцаніи первообразовъ истины, добра и красоты поставлялъ цѣль жизни человѣка. Но и Платонъ сознался въ слабости человѣческаго боговъденія и человѣческой добродѣтели. Въ Тимеѣ мы читаемъ: „Отца и Творца вселенной трудно найти, да если и найти его, восколько разъ еще труднѣе обратитъ къ нему другихъ!“ Разсуждая о нравственности, Платонъ полагалъ источникъ зла въ матеріи, думалъ что оно положено необходимо въ человѣкѣ и признавалъ, что человѣкъ не можетъ дать себѣ полной добродѣтели, дать ее можетъ одинъ только Богъ. „Не быть на землѣ порядку“, писалъ онъ въ концѣ IX главы I кн. объ обществѣ, „развѣ какой нибудь необыкновенный, божественный случай водворитъ его между людьми“. „Развѣ только Богъ, сокрывшись подъ образомъ человѣка, разъяснитъ намъ и наши отношенія къ Нему, и наши взаимныя обязанности другъ къ другу“ добавляетъ онъ во второмъ діалогѣ своемъ: Алкивіадъ. Вообще послѣднюю надежду относительно спасенія человѣка Платонъ, какъ извѣстно, возлагалъ на Бога. Припомнимъ его изреченіе: „Намъ нѣтъ другаго средства спасенія, какъ ухватиться за какую нибудь лучшую

человѣческую теорію, чтобы плыть на пей, какъ на плоту по исполненному опасностей морю жизни, пока не откроется болѣе Надежнаго и безопаснаго пути на болѣе крѣпкомъ суднѣ, разумью Божественное откровеніе, которое облегчитъ намъ это плаваніе“. И этотъ второй, важнѣйшій періодъ греческой философіи кончился, какъ извѣстно, скептицизмомъ относительно истиннаго вообще и религіознаго Боговѣденія и Богопочтенія въ частности. Но по крайней мѣрѣ, мы видимъ, что теперь язычники не только сознали свою грѣховность и безсиліе въ дѣлѣ собственнаго спасенія, но и желаютъ выйти изъ этого положенія путемъ только Божественной помощи.

Но откуда же въ язычникахъ надежда на спасеніе отъ Бога? Откуда въ нихъ, при сознаніи невозможности самимъ спастись, ожиданіе помощи свыше? Было ли это дѣломъ только гаданій и предположеній? Нѣтъ, эта надежда и это ожиданіе не могли бы имѣть той силы и живучести въ языческомъ мірѣ, какую оны имѣли, если бы были дѣломъ только предполагающаго и гадающаго ума. Основаніемъ ихъ служить эдемское обѣтованіе, оразнообразившееся у всѣхъ народовъ по формѣ, но сохранившееся въ цѣлости въ своихъ главныхъ чертахъ, въ своемъ существѣ. Во всѣхъ религіяхъ находимъ мы вѣрованіе въ имѣющаго придти Искупителя людей отъ грѣха; это же вѣрованіе высказывали постоянно и языческіе мудрецы. Это преданіе и сохранило въ людяхъ вѣру въ возможность спасенія, оно то и не дало имъ, при видѣ своего ужаснаго, грѣховнаго состоянія, впасть въ отчаяніе. Не вдаваясь въ частности, мы сошлемся только на слова Плутарха, который о разсматриваемомъ преданіи говоритъ слѣдующее: „отъ боговъ и законодателей къ поэтамъ и философамъ перешло это древнѣйшее мнѣніе, не происшедшее ни отъ кого изъ людей, вѣрованіе твердое и не истребимое, открывающееся не только въ словахъ, не только въ преданіяхъ, но и въ таинствахъ и жертвахъ“. А постоянно подновлялось это преданіе чрезъ сближенія языческихъ

народовъ съ іудеями, бывшія въ теченіи всей древней исторіи вообще, и предъ Рождествомъ Христовымъ въ особенности. Такъ еще патріархи имѣли нѣкоторыя отношенія къ сосѣднимъ народамъ языческимъ. Евреи могли вліять на Египтянъ, находясь въ порабощеніи у нихъ. Поселившись въ палестинѣ, іудеи несомнѣнно вліяли на окружающихъ язычниковъ. Такъ при Давидѣ Тирскій царь Хирамъ исповѣдывалъ Іегову (40), мудрости Соломона приходила послушать царица Савская (41), при Соломонѣ же находимъ и прозелитовъ, т. е. язычниковъ, перешедшихъ въ іудейство и принимавшихъ законъ Моисеевъ (42). Во времена пророковъ находимъ обращенія къ Іеговѣ язычниковъ, напр. Неемана Сиріанина при Елисеѣ. Наконецъ путемъ мира, войны и плѣна іудеи приходили въ столкновеніе со всеми народами древности: Халдеями, Сирійцами, Мидянами, Персами, Греками и Римлянами. Послѣ плѣна Вавилонскаго нѣкоторые остались въ странѣ плѣненія. При Итоломѣе Лагѣ до 200.000 іудеевъ переселено было въ Египеть. Всѣ эти выходцы и переселенцы разсѣялись по всему Востоку и Западу. Сколь многочисленны были мѣста, откуда происходило вліяніе іудеевъ на язычниковъ около времени Рождества Христова, это видно изъ письма Агриппы къ Римскому императору Калигулѣ, гдѣ онъ говоритъ: „Святой городъ Іерусалимъ не есть столица одной только іудеи, но и многихъ іудейскихъ поселеній въ сосѣдственныхъ земляхъ: Египетскихъ, Финикійскихъ, Сирійскихъ, именно въ Памфили, Киликии, во многихъ мѣстахъ малой Азіи, даже до Вивиніи и Понта, въ Европѣ въ Фессалии, Беотіи, Македоніи, Этоліи, Атикѣ, Аргосѣ, Коринѣ, и въ большей и лучшей части Пелопонеса, также на островахъ Евбее, Кипрѣ, Критѣ“. Но главными центрами, откуда дѣйстви-

[40] 3 Цар. 5, 7.

[41] Матѣ. 12, 42.

[42] 3 Цар. 8, 41—43.

вали іудеи на языческій міръ, были три главные города трех частей древняго міра: въ Азіи—Вавилоць, въ Африкѣ—Александрія, въ Европѣ—Римъ. Если теперь мы сообразимъ, что предъ Рождествомъ Христовымъ произошло объединеніе всѣхъ язычниковъ однимъ языкомъ—греческимъ, что ветхозавѣтныя книги Св. Писанія теперь переведены были именно на этотъ языкъ александрійскими іудеями, и потомъ припомнимъ съ одной стороны то, что у язычниковъ усиливается исканіе спасенія, а съ другой ревность іудеевъ къ распространенію своего ученія (43), то поймемъ, какъ весь древній языческій міръ могъ скоро и удобно пропитаться іудейскими ветхозавѣтными чаяніями и въ особенности чаяніемъ Избавителя. Такъ-то премудрый Господь довелъ язычниковъ до сознанія своей грѣховности, до сознанія того, что они *глаголющеса быти мудри обзюродьша* (44); довелъ до сознанія невѣденія ихъ о Богѣ истинномъ, какъ это выразилось въ устроеніи Афинянами *капища, на немъ же бѣ написано: невѣдомому Богу* (45), довелъ ихъ до сознанія своей безпомощности въ дѣлѣ спасенія безъ содѣйствія свыше и заставилъ ихъ обратиться къ Себѣ, съ воплемъ молебны: *пришедѣ, помози намѣ* (46)!

Между тѣмъ какъ язычники естественно доведены были путемъ своихъ собственныхъ заблужденій до сознанія своей грѣховности и къ жадѣ искупленія свыше, іудеи къ тѣмъ же самымъ послѣдствіямъ приведены были путемъ сверх-естественнаго водительства Божія. Избранный самимъ Богомъ и обособленный отъ язычниковъ іудейскій народъ призванъ былъ самимъ же Богомъ въ непосредственный союзъ съ Нимъ. Іудеи ясно слышали

[43] Мѡ. 23, 15.

[44] Римл. 1, 22.

[45] Дѣян. 17, 23.

[46] — 16, 9.

волю Божию, высказанную чрезъ Моисея: *будете ли царское священіе и языкъ святъ* (47). Этому народу Господь вручаетъ чрезъ Моисея истинное боговъденіе и чистѣйшій нравственный законъ, для утвержденія завѣта между нимъ и Собою: *рече Господь къ Моисею: напиши себѣ словеса сія; въ словесѣхъ бо сихъ положихъ тебѣ завѣтъ и Израилю* (48). Въ этомъ особенномъ отношеніи къ Иеговѣ іудеи научились чтить Бога, какъ личнаго всесовершеннаго Духа, узнали объ истинныхъ отношеніяхъ Творца и Промыслителя къ міру и для поддержанія своего союза съ Богомъ получили святѣйшій законъ Божій, въ которомъ было имъ сказано: *святи будете, яко азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ* (49). И такъ іудеи поставлены были въ несравненно лучшія условия жизни, сравнительно съ язычниками. Имъ *образъ разума и истины въ законъ* (50), они ясно понимали, что при выполненіи этаго закона, они могутъ заслужить себѣ милость Божию, вступать на самомъ дѣлѣ въ союзъ съ Господомъ и т. обр. войдутъ въ животъ вѣчный. Они понимали, что *сотворившій* все написанное въ законѣ *человѣкъ живъ будетъ въ нихъ* (51). И несомнѣнно, что законъ Божій положительно воспитывалъ іудеевъ все въ большей и большей степени для спасенія чрезъ наученіе его святой волею Божіею и избавляя его отъ заблужденій и пороковъ. Законъ Божій, при помощи благодатнаго содѣйствія Божія, именно съ положительной стороны велъ іудеевъ къ спасенію, дѣлая ихъ жизнь богоугодною и святою. Доказательствомъ этаго служитъ истинно благочестивый образъ жизни великихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, которые находили удоволь-

[47] Исх. 19, 5.

[48] — 34, 27.

[49] Лев. 19, 2.

[50] Римл. 2, 20.

[51] Левит. 18, 5. Галат. 3, 12.

ствіе въ законъ Божіемъ [52], *поучаясь* въ немъ *день и ноцъ* [53]. Но не забудемъ, что и эти великіе праведники въ ветхомъ завѣтъ являлись святыми предъ Богомъ не столько по своимъ подвигамъ, сколько по смиренному сознанію своей немощи предъ Богомъ, по совершенной преданности волѣ Божіей и по вѣрѣ въ имѣющаго придти Спасителя, отверзающей доступъ благодати въ ихъ душу. Вообще же дояны мы отдать тотъ долгъ справедливости ветхозавѣтному Закону Божію, что онъ весьма сильно сдерживалъ злую волю челоуька и ограничивалъ развитіе грѣха, какъ выражается и св. Апостоль Павелъ: *прежде же пришествія въры подѣ закономъ стрегоми бѣхомъ затворени*, т. е. что люди крѣпко сдерживались въ своихъ грѣховныхъ влеченіяхъ силою закона Божія [54]. Но съ другой стороны недолжны мы забывать и другое, гораздо важнѣйшее значеніе закона Божія отрицательное, именно то, что онъ приводилъ челоуька къ сознанію его грѣховности и пробуждалъ въ немъ жажду спасенія свыше. Челоуькъ, заразившись въ сильной степени грѣхомъ, до того вскорѣ свыкъся съ своимъ ненормальнымъ состояніемъ, что даже не сознавалъ въ себѣ грѣха, не въ состояніи былъ отличить что такое въ немъ грѣхъ, что не грѣхъ. Нужны ли доказательства? мы ихъ уже привели при раскрытіи исторіи азычества, когда говорили, что язычники представляли даже самыхъ боговъ своихъ съ собственными слабостями и часто служили этимъ богамъ грѣховными дѣйствіями. Объ этомъ состояніи челоуька глубоко-знаменательно говоритъ св. апостоль языковъ: *безъ закона грѣхъ мертвъ есть* [55]. Челоуькъ, то есть, не замѣчалъ грѣховъ въ своей жизни, грѣхъ какъ-бы умеръ для челоуьческаго сознанія.

[52] Римл. 7, 22.

[53] Псал. 1, 3.

[54] Галат. 3, 23.

[55] Римл. 7, 8.

И человекъ спокойно жилъ въ состояніи грѣха, думая, что онъ живесть дѣйствительною, истинною духовною жизнію, какъ говорить тотъ же апостоль отъ лица этаго самаго человека: *азъ же живяхъ кромль закона иногда* [56]. т. е. а я все думалъ, что живу истинно. Вотъ въ такомъ то жалкомъ самообольщеніи и жили іудеи, до времени Божественнаго законодательства; это-то грустное самообольщеніе и разрушено было въ нихъ божественнымъ закономъ. Іудеи увидѣли предъ собою въ законъ первообразъ истинной, совершеннѣйшей жизни во всесовершеннѣйшемъ Богъ и узнали строгія, чистѣйшія нравственныя предписанія для своей дѣятельности. Здѣсь то пробудилось въ нихъ сознаніе собственной грѣховности и слабости силъ къ полному осуществленію закона Божія. *Пришедшей-же заповѣди*, продолжаетъ св. Павелъ, *грѣхъ убо оживе* (57), т. е. іудеи въ законъ Божіемъ, какъ въ зеркаль увидѣли все свое духовное существо, пропитанное грѣхомъ и чѣмъ болѣе всматривались въ строгія требованія закона Божія, тѣмъ болѣе видѣли, какъ этотъ грѣхъ растеть предъ ними все болѣе и болѣе и болѣе. Тогда-то іудеи, видя полную свою грѣховность, пришли къ сознанію своей духовной смерти, какъ продолжаетъ тотъ же Апостоль: *азъ-же умрохъ: и обрѣтесе ми заповѣдь, яже въ животѣ, сія въ смерть* (58). Много усилій употребляли, конечно, іудеи, чтобы своими собственными силами подняться на степень святости, требуемую закономъ, но всякій разъ грѣхъ пробивался наружу и осквернялъ собою чистое намѣреніе ихъ быть праведными. Тутъ-то, конечно, подмѣтилъ въ себѣ каждый изъ іудеевъ тотъ грѣховой законъ, что *хотяшу ему творити доброе, ему злое прилежитъ* (59). И вотъ, при взглядѣ на святѣйшій законъ и свою грѣховную природу, изъ груди бѣднаго

(56)—9

(57)—10.

(58)—11.

(59)—22.

грѣшника исторгается глубокой вопль: *окаменѣ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея* (60)! Такъ іудеи приведены были закономъ Божиимъ къ сознанию своей грѣховности и безсилія спастись собственными средствами. А между тѣмъ грозное слово закона продолжало возвѣщать имъ: *проклятъ всякъ, иже не пребудетъ во всѣхъ писанныхъ въ книзѣ законныхъ, яко творити я* (61)! Следовательно *завѣтъ* дѣлать не могъ быть выдержанъ человекомъ и онъ по прежнему являлся на этой почвѣ несостоятельнымъ, недостойнымъ Бога, отверженнымъ Богомъ, словомъ — грѣховнымъ. Убѣжищемъ изъ этого ужаснаго положенія для человека оставался *законъ вѣры* и надежды на будущаго Испытателя и совершенная преданность волю Божіей — смиреніе. Дѣйствительно, находя съ одной стороны, что по дѣламъ своимъ никто не чистъ предъ Святѣйшимъ Богомъ, съ другой стороны іудеи знали, что *праведный отъ вѣры живъ будетъ* (62). Къ этому-то убѣжищу и направлялись болѣе чистыя души въ Израиль и не терпливо ожидали новыхъ и новыхъ откровеній, касающихся Спасителя. Такъ *Авраамъ вѣрова Богу и вѣрнися ему въ правду* (63). Такъ и *все сущіи отъ вѣры* подучали *благословеніе* Божіе *съ вѣрными Авраамомъ* (64). Но по мѣрѣ того, какъ въ іудеяхъ болѣе и болѣе пробуждались вѣра въ Испытателя и возрастала жажда Его пришествія, Богъ все въ болѣе степени открывалъ имъ черты лица Спасителя и Его благодатнаго царства. Эдемское обѣтованіе *о съмени жены, имѣющемъ сокрушитъ главу змія* (65), раскрывается Аврааму, Исааку и Іакову въ болѣе подробныхъ чертахъ. Именно гово-

(60) — 24.

(61) Галат. 3, 10.

(62) — 11.

(63) Галат 3, 7.

(64) — 9.

(65) Быт. 3, 15.

рится, что чрезъ это съмя *благословятся* *всѣ народы земли* (66). Иаковъ, кромѣ того, видитъ въ Немъ *Примирителя*, происходящаго отъ Иуды, когда отъ послѣдняго отойдетъ скипетръ или власть (67). Моисей видитъ въ Немъ необычайнаго *Пророка*, подобнаго себѣ (68). Давидъ усматриваетъ въ Немъ *царя* (69) и вѣчнаго *Первосвященника* Божія (70). Исаія, предвидя Его чудесное рожденіе отъ Дѣвы (71), называетъ Его не только *Еммануиломъ*, но и *Богомъ крѣпкимъ* (72), *агнцемъ* *вземлющимъ грѣхи міра* (73). Иеремія называетъ Его *Иеговою*, *оправданіемъ людей* (74).

Иезекиль видитъ въ Немъ Установителя новаго завета съ людьми (75), Іоиль говоритъ, что съ Его пришествіемъ люди будутъ освящены *Духомъ Святымъ* (76). Затѣмъ опредѣляются время пришествія Мессіи (77), колыно, откуда Онъ произойдетъ (78), мѣсто гдѣ Онъ родится (79) и даже подробности Его рожденія. Въ заключеніе Малахія предрекаетъ, что Ему будетъ предшествовать Предтеча (80). Съ Малахіей умолкло пророчество во израилѣ на четыре вѣка. Въ это время іудеи должны были сосредоточиться на себѣ самихъ и подготовляться къ принятію Того,

(66) Быт. 22, 15—18, 26, 4, 28, 14.

(67) — 49, 10.

(68) Второз. 18, 15, 19.

(69) Псал. 2.

(70) — 109.

(71) Исаи — 7, 14.

(72) — 9, 6.

(73) Ис. 53.

(74) Иер. 33, 15, 16.

(75) Иез. 34, 23.

(76) Іоил. 2, 28.

(77) Дан. 9 гл.

(78) 2 Цар. 7, 16.

(79) Мих. 5, 2.

(80) Мал. 3, 1.

Кого съ такимъ притрепетнымъ благоговѣніемъ жаждала ихъ скорбная, но вѣрующая душа.

Вотъ какъ премудро закончилась исторія приготовленія людей къ спасенію! Человѣкъ чрезъ грѣхъ лишился вѣры въ Бога и потерялъ къ Нему любовь; Богъ чрезъ этотъ же грѣхъ доводитъ человѣка до пробужденія въ немъ вѣры и любви—къ Себѣ. Теперь наступила минута пришествія Господа на землю.

II) Какъ же совершилось явленіе Бога-Спасителя нашего на землѣ?

Пришествіе въ міръ Сына Божія, по планамъ домостроительства, обставлено было извѣстными определенными событіями, которыя должны были теперь исполниться. Мы и находимъ исполненіе этихъ событій предъ рожденіемъ и при самомъ рожденіи Спасителя. Первымъ—предзнаменованіемъ явленія въ міръ Сына Божія, по пророчеству Малахіи, должно было служить посланіе къ іудеямъ Его предтечи. Осуществленіе этого пророчества мы и видимъ въ чудесномъ явленіи Архангела Гавріила благочестивому, но бездѣтному іудейскому старцу—Священнику Захаріи и въ необычайномъ возвѣщеніи, что у него родится сынъ Іоаннъ. Это явленіе произошло въ храмъ Іерусалимскій, во святилищѣ, около олтара кадилаго, на которомъ благочестивый Захарія возжигалъ свѣчій Господу. Здѣсь-то небесный вѣстникъ явился и сказалъ ему: *Не бойся Захарія, ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисаветъ родитъ тебѣ сына, и наречешь имя ему Іоаннъ. И будетъ тебѣ радость и веселіе и многіе о рожденіи его возрадуются. Ибо онъ будетъ великъ предъ Господомъ; и не будетъ пить вина и сикера, и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей. И многіхъ изъ сыновъ Израелевыхъ обратитъ къ Господу Богу ихъ. И предвидетъ предъ Нимъ въ духъ и силу Іліи, чтобы возвратить сердца отцевъ дѣтямъ и непокоривымъ образъ мыслей праведниковъ, дабы представить Господу народъ пригото-*

ленный. И такъ, по върному слову Ангела Божія, воздвигается во израиль гласъ Словесе, свѣтильникъ Свѣта, денница Солнца, предтеча Спасителя, чтобы призвать людей къ покаянію и указать имъ на Мессію словами: *се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра*, „се предстоитъ Христосъ, отъ тли міръ избавляя“ (81)!

Далѣе, во исполненіе пророческихъ словъ Исаи, Спаситель долженъ былъ родиться отъ непознавшей брака-пречистой Дѣвы, родиться безъ мужа, чудеснымъ необычайнымъ образомъ. Теперь исполняется и это пророчество. Изъ племени Давидова избирается никогда не знавшая мужа, давшая обѣтъ дѣвства Богу, хотя и обрученная праведному старцу, древодѣлю-Іосифу—пренепорочная Дѣва Марія. Къ ней-то въ Назаретъ Галилейскій городъ посылается тотъ-же Архангелъ Гавріиль, спустя шесть мѣсяцевъ, послѣ своего явленія Захарія. И вшедъ къ ней Ангелъ, рече: *радуйся благодатная; Господь естъ тобою... Небойся Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога и се зачнешь во чревь, и родиши Сына, и наречети имя ему Іисусъ. Сей будетъ велій, и Сынъ Вышняго наречется: и дастъ ему Господь Богъ престолъ Давида отца его: и воцарится въ дому Іаковли во вѣки и царствію Его не будешъ конца.... Духъ Святый найдетъ на тя и сила Вышняго осынитъ тя, тѣмъже раждаемое Свято, наречется Сынъ Божій* (82). Грѣховное челоуѣчество должно было возсоздаться и обновиться чрезъ новаго Родоначальника; этотъ Родоначальникъ будучи самъ безгрѣшенъ, и долженствуя избавить отъ грѣха людей, долженъ былъ родиться самъ чудеснымъ, сверх-естественнымъ образомъ. И вотъ Самъ Богъ возвѣщаетъ, что Спаситель міра зачинается и раждается отъ Духа Всесвятаго и пренепорочной, облагодатствованной Святымъ

(81) Лук, 1, 13-17. 1-й Канонъ на Боявл. Гос. пѣснь 6. Ирмосъ.

(82) Лук. 1, 36—38.

Духомъ Дѣвы. Вскорѣ послѣ благовѣщенія пречистой Дѣвѣ, эта же тайна подтверждается чрезъ особенное откровеніе и праведному Іосифу, обручнику пренепорочной. Ангель, явившись во снѣ Іосифу, говоритъ ему: *Іосифе, сыне Давидовъ! Не убойся пріяти Маріамъ жены твоея: рождшеебоя въ ней отъ Духа есть Свята; родитъ же Сына, и наречеши имя Ему Іисусъ: той бо спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ* (83)!

Наконецъ, сообразно пророчеству Михея, Спаситель долженъ былъ родиться въ Вилеємъ іудейскомъ, а между тѣмъ пречистая Приснодѣва находилась въ Назаретъ Галилейскомъ. Промыслъ Божій приводитъ теперь и это пророчество удивительнымъ образомъ въ буквальное исполненіе. „Дабы Марію, по совѣту Ангела, наконецъ принятую въ домъ Іосифовъ, привести изъ Назарета въ Вилеємъ, и достовѣрно и торжественно показать происхожденіе Сына ея отъ Давида, къ сему избрана средствомъ всенародная перепись; но какъ такая перепись въ народъ Божіемъ не была въ употребленіи, даже запрещена была закономъ, то надобно было народу Божій предать власти другаго народа. Богъ поколебаль почти всѣ царства міра и покорилъ ихъ Риму; надъ Римомъ воздвигъ Августа; Августу далъ всемірный миръ, чтобы полномочіе и удобство подали ему мысль, и чтобы отъ него вышло *повеленіе написати всю вселенную предъ тѣмъ временемъ, когда надлежало родиться Сыну Дѣвы; сія перепись сколько нечаянно, столь же необходимо повлекла Іосифа въ отечественный ему городъ Вилеємъ; Марія должна была слѣдовать за Іосифомъ; земный родъ Еммануила открылся въ то самое время, какъ приспѣло Ему рожденіе; и-что немногими днями ранѣе казалось еще несбыточнымъ, — Онъ родился точно, по предсказанію, въ Вилеємъ* (84)“.

(83) Мѡ. 2, 20—21.

(84) Слово преосв. Филар. Митр. Моск. на день Рож. Христ.

И такъ правившій Иудеею царь Иродъ получилъ отъ Августа Кесаря повелѣніе сдѣлать перепись іудеевъ. Повинуясь народному обычаю, каждое іудейское семейство должно было отправиться въ свой отечественный городъ для записи. Иосифъ и Марія, принадлежа къ Давидову дому, отправились также въ свой отечественный городъ Вифлеемъ. Вифлеемъ былъ родиной Иессея отца Давидова; на холмахъ, окружающихъ Вифлеемъ, самъ Давидъ пасъ стада отца своего; здѣсь же Самуиль пророкъ Господень помазалъ елеемъ святымъ Давида на царство израильское. Когда праведный Иосифъ и причистая Марія вошли въ городъ, — настало время рожденія Богомладенца. Праведный Иосифъ и причистая Дѣва должны были теперь искать домъ для отдохновенія, гдѣ бы браконейская невеста могла имѣть удобное мѣсто явить міру благословенный плодъ своего чрева. Но, по причинѣ множества народа, пришедшаго въ городъ для записи, имъ не нашлось мѣста въ гостинницѣ. И такъ они избираютъ мѣстомъ отдохновенія одну изъ пещеръ, какія были изсѣчены въ горахъ, окружающихъ городъ и служившими помѣщеніемъ для домашнихъ животныхъ во время непогоды. Въ семъ то убогомъ помѣщеніи, „идѣже причистая и преблагословенная Дѣва въ полунощи тѣль къ Богу молящися, и вся въ Богъ Богомышленіемъ бывши, и Того желаніемъ горящи, Господа нашего Иисуса Христа роди“ (85), *повитъ Его, и положи Его въ яслехъ* (86). Такъ, *тихому молчанію содержащу вся, и ноши въ своемъ теченіи преполовляющейся, всемогущее Слово Отчее, съ небесъ отъ престоловъ царскихъ.... въ средину погибельныя земли сииде* (87)!

Въ эту Божественную ночь, когда совершилась *велія бла*

(85) Книга житій святыхъ. Сказаніе о Рождествѣ Господа нашего Иисуса Христа.

(86) Лук. 2. 7,

(87) Премудр. Солом. 18, 14—15.

гочестія тайна, Богъ явился во плоти (88), закончилась печальная жизнь чловѣчества, отторгнувшася чрезъ грѣхъ отъ Бога и подпавшаго власти грѣха и смерти. Съ явленіемъ Спасителя на земль Небо отверзлось для земнородныхъ, міръ ангельскій низошелъ на землю и засвидѣтельствовалъ о мирѣ между прогнѣваннымъ Отцемъ Небеснымъ и прогнѣвавшимъ Его чловѣчествомъ. Виоелеемскіе пастыри первые узрѣли окруженнаго небеснымъ сіяніемъ Ангела, который сказалъ имъ: *не бойтесь: я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людемъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городъ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь. Вы найдете младенца лежащаго въ ясляхъ* (89). Всльдъ затѣмъ предъ изумленными пастырями, вокругъ небснаго вѣстника явилось множество небсныхъ воинствъ, которыя и воспѣли хвалебную пѣснь Всевышнему: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцхъ благоволеніе* (90).

Много вѣковъ протекло до нынѣ съ той великой минуты, когда чловѣчество, въ лицѣ виоелеемскихъ пастырей, впервые услышало ангельское, радостное благовѣствованіе о рожденіи Спасителя и затѣмъ приняло благоговѣйнымъ слухомъ къ хвалебной пѣсни, воспѣтой небожителями во славу Всевышняго; однако радость, объявшая трепетное сердце пастырей, не сдѣлалась только личнымъ ихъ достояніемъ, не осталась даже только радостію для современниковъ ихъ, напротивъ, предназначенная *всѣмъ людемъ*, она стала всеобщимъ наслѣдіемъ цѣлаго послѣдующаго чловѣчества. Этою радостію жить, живетъ и будетъ жить весь міръ христіанскій, ея приобщиться долженъ и весь міръ чловѣческой, предназначенный къ новой, христіанской жизни. Эта радость всегда возбуждалась и будетъ возбуждаться въ душѣ каж-

(88) 1 Тимов. 3, 16.

(89) Лук. 2, 10—12.

(90) — 12—14.

даго чловѣка, услышавшаго слово о воплощеніи Господа. — Глубокое чувство благодаренія и любви къ воплотившемуся Господу у него изливалось и будетъ изливаться въ той самой хвалебной пѣсни Всевышнему, которой ангелы научили людей въ минуту рожденія Господа. Иначе и быть не можетъ; потому что върующее сердце чловѣка христіанина созерцаетъ въ событіи рожденія Господа первоисточникъ всѣхъ своихъ истинныхъ духовныхъ радостей. Оттого-то и святая Церковь наша, при воспоминаніи разсматриваемаго событія, съ такимъ полнымъ чувствомъ радости призываетъ насъ къ своему торжеству и вмѣстѣ къ словословію Всевышняго. *Христосъ рождается*; взываетъ она, *славите!* и какъ не прославлять Господа намъ, бѣдными грѣшникамъ, отторгнувшимися чрезъ нарушеніе воли Божіей отъ Источника нашей жизни, созерцая мысленно нынѣ родившагося для нашего возсозданія Богомладенца?! Въ воплощеніи Его уразумѣваемъ мы вѣрность и непреложность того, что Создатель нашъ, по великому милосердію Своему, не только не отвергъ насъ отъ Себя, не предалъ насъ вѣчной смерти, но, утѣшивши насъ своими обѣтованіями о Спасителѣ, теперь выполнилъ эти обѣтованія чрезъ посланіе на землю едиnorodнаго Сына своего, чрезъ дѣйствительное явленіе на земли Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. *Христосъ раждается!*... Значить-здесь совершается выполненіе всѣхъ обѣтованій Божіихъ о возсозданіи чловѣка, значить, здесь-осуществленіе всѣхъ священнѣйшихъ надеждъ, всѣхъ возвышенныхъ и радостныхъ чаяній чловѣчества! Вотъ-является среди грѣшнаго, бѣдствующаго чловѣчества именно-то Сѣмя жены, Которое сокрушитъ главу змія-искусителя; раждается То самое благословное Сѣмя, чрезъ Которое будутъ благословлены Всевышнимъ всѣ народы земли; вотъ-въ ясляхъ возлежитъ тотъ Примиритель, Котораго такъ жаждала душа умирающаго патріарха Іакова, Который былъ чаяніемъ язычниковъ; Этотъ повитый бѣдными пеленами Богомладенецъ-есть Тотъ самый пророкъ, Котора-

го провидѣль Боговидецъ Моисей, и чрезъ Котораго должень возсіятъ свѣтъ разума всему міру; Эоть Новорожденный въ вертепъ Виолеемскомъ—естъ Царь новаго благодатнаго царства, вѣчннй Первосвященникъ и вмѣстѣ жертва за грѣхи людей; Эоть тотъ самый Эммануилъ, Богъ крѣпкій, Который должень былъ родиться и теперь дѣйствительно родился отъ Пренепорочной Дѣвы Маріи. Эоть воплотился Богъ Слово, Спаситель нашъ: родился Господь нашъ Исусъ Христосъ. *Христосъ рождается, славите!*

Но, призывая насъ къ радости и словословію воплотившагося Спасителя, св. Церковь далѣе заповѣдуетъ намъ обнаружить свое духовное веселіе и болѣе дѣятельнымъ образомъ; *Христосъ съ небесъ, срѣщите!* взываетъ она, ожидая отъ насъ, т. образомъ, дѣятельнаго обращенія къ Господу. Если родившійся для нашего спасенія Господь показалъ намъ такую полноту челоѡлюбія и милости, что, забывши все наши грѣхи, силою Своей божественной любви преклонилъ небеса, сошелъ на землю, низошелъ до нашего естества, истинно вочеловѣчившись, и все это сдѣлалъ, что бы избавить насъ отъ нашего же грѣха, спасти насъ; не должны ли и мы, подражая Господу, забыть оставить все, отчуждавшее насъ отъ Него, недолжны ли съ радостію спѣшить на срѣтеніе Ему? И такъ, забвенія прежней грѣховной жизни, совершеннаго оставленія исполненной жи и пороковъ дѣятельности, чѣстоты помысловъ, глубокой вѣры и пламенной любви къ Спасителю,—вотъ чего желаетъ отъ насъ св. Церковь, приглашая насъ къ радостному срѣтенію Господа и восклицая: *Христосъ съ небесъ, срѣщите!*

Но Господь нашъ сошелъ на землю именно съ тѣмъ, чтобы не только даровать намъ прощеніе нашихъ прежнихъ грѣховъ, но чтобы и возвести наше естество къ новой жизни, привести насъ къ утраченной нами истинной цѣли нашего бытія—Богородобію. Слѣдовательно радостное срѣтеніе Господа должно сопровождаться непрѣмнымъ возношеніемъ и возвышеніемъ всѣхъ силъ на-

шей обновленной природы къ Христу Богу нашему. Сему-то и научаетъ насъ далѣ св. Церковь, когда говоритъ: *Христосъ на земли, возносится!* Освободившись отъ мрака невѣденія истины, оставивъ ложный путь зблужденій, нашъ умъ съ радостію долженъ возноситься къ свѣту Божественной Христовой истины, къ разумнѣю того высокаго ученія, которое принесъ намъ воплотившейся небесный Учитель. Оставивъ нечистые помыслы и порочныя чувствованія сердца, мы должны съ радостію воспринимать въ себя и питать въ себѣ тѣже чувствованія, какія и во Христѣ Иисусѣ, т. е. любовь къ Богу и всему возлюбленному Богу. Оставивъ упорное противленіе воли Божіей, забывъ корень грѣха-эгоизмъ, мы съ радостію должны возносить и возвышать волю свою до совершеннаго единенія ея съ волею нашего Спасителя, явившаго намъ въ своей жизни высокой образецъ совершеннѣйшей святости. Къ сему радостному возношенію всего нашего существа къ Богу-призываетъ насъ нынѣ св. Церковь зывая: *Христосъ на земли, возносится!*—Чтобы не оставить безъ радости не только вѣрующихъ въ Господа, но и всѣхъ людей, для спасенія которыхъ воплотился Спаситель, св. Церковь затѣмъ призываетъ и ихъ къ своему духовному торжеству, восклицая: *пойте Господеви вся земля!* Дѣйствительно, спасеніе, для совершенія котораго Господь воплотился и родился, не есть достяганіе кого-либо изъ людей лично, не есть собственность даже нѣкоторыхъ цѣлыхъ избранныхъ племенъ или народовъ,—оно есть всеобщее достяганіе челоуѣчества. Въ лицѣ воплотившагося Христа Спасителя все челоуѣчество, безъ различія мѣста, времени и состоянія, имѣетъ Ходатая къ Богу, призывающаго всѣхъ людей къ благодатной жизни, а слѣдовательно всѣ имѣютъ право участвовать въ обще-челоуѣческой радости о рожденіи Господа. Въ заключеніе св. Церковь возводитъ радующійся духъ нашъ къ Первоновиннику нашей радости-Богу и Тому Единому заповѣдуетъ воздать словословіе: *и веселіемъ воспойте людие, поучаетъ*

она, яко прославися. Въ самомъ дѣлѣ, радость Христіанина, созерцающаго великое дѣло воплощенія Господа только и можетъ имѣть последнее свое завершеніе въ вознесеніи хвалы Богу Спасителю. Сущность радости его, или блаженство его сердца состоитъ въ ощущеніи мира съ Богомъ чрезъ воплотившагося Иисуса Христа, въ полнотѣ благодарнаго чувства любви къ простившему его Богу. Но этотъ миръ, это благодатное настроеніе духа человѣческаго не есть приобрѣтеніе самаго человѣка,—напротивъ даръ благодати, даръ милости любвеобильнаго Бога. Слѣдовательно духовное перерожденіе человѣка, благодатное, радостное состояніе его сердца есть свидѣтельство Божіе о Божіей славѣ, о величій Его любви къ человѣку. Любовь Божія проявляется столь сильно, столь необъятно въ дѣлѣ воплощенія Господа-нашего Спасителя, что славы, блеска, великолѣпія этой любви не можетъ вполнѣ обнять наша мысль, но зато наше сердце глубоко и живо чувствуетъ все величіе, всю неизреченную силу этой Божеской любви и оно-то не удержимо стремится къ ея восхваленію и прославленію. Сый присно со Отцемъ, съдѣющій на херувимахъ, одѣяйся свѣтомъ, яко ризою, по безконечной любви своей, умаляется днесь до воспріятія въ свою Божескую Упостась нашего слабого человѣческаго естества, чтобы въ немъ совершить спасеніе насъ, оскорбившихъ Его своими прегрѣшеніями!... Кто постигнетъ тайну сію? но кто съ другой стороны не увидитъ въ этой тайнѣ обнаруженія безконечной и не изглаголанной глубины человѣколюбія Божія, безконечной любви Божіей?! Къ прославленію сей-то Божественной любви призываетъ насъ нынѣ св. Церковь послѣдними словами своей радостной пѣсни: *и веселіемъ воспойте людіе, яко прославися!*

Будемъ же послушны матери нашей святой Церкви: *приидите, возрадуемъя Господеви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему (91): Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣчѣхъ благоволеніе!*

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ ПРОТОІЕРЕЯ НИКОЛАЯ СТОПНѢВИЧА.

6-го Декабря 1873 года духовенство третьяго округа благочинія Каменецкаго уѣзда праздновало въ м. Смотричъ пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Николая Стопнѣвича. Празднованіе юбилея учреждено, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго. По полученіи о семъ указа Консistorіи за № 7646, мѣстный Благочинный объявилъ о томъ духовенству и въ означенный праздничный день прибыли къ богослуженію священнослужители того округа и самъ Благочинный. Богослуженіе началось въ 10 ч. утра. Юбиларъ протоіерей Стопнѣвичъ, при участіи Благочиннаго, окружнаго Депутата и двухъ священниковъ, совершалъ литургію. Храмъ Божій наполненъ былъ множествомъ народа. Во время Богослуженія въ лицѣ юбиляра выражалась радость и довольство, что Господь сподобилъ его прослужить безпорочно 50 лѣтъ въ санѣ священника. По окончаніи Литургіи окружный Благочинный со всеми священно-служителями своего округа, къ которымъ присоединились нѣсколько священниковъ изъ другихъ округовъ, служилъ соборнѣ благодарный молебень, который окончень многолѣтіемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Леонтію и юбиляру протоіерею Стопнѣвичу, который, вовремя молебствія, стоялъ предъ Иконою Божіей Матери и молился, возсылая благодареніе Господу Богу. По окончаніи многолѣтія, юбиляру произнесена была священникомъ Лосятинскимъ слѣдующая рѣчь:

Правда Божія неизмѣняема для всѣхъ людей, какъ ветхаго, такъ и новаго Завета. Людей, познавшихъ истину и правду Божію до пришествія въ міръ Спасителя, и провождавшихъ свою земную жизнь согласно съ волею Божіею, Св. Писаніе увѣковъ-

чло имена въ примѣръ для подражанія и въ назиданіе потомкамъ. Новозавѣтная христіанская исторія представляетъ много примѣровъ прославленія тѣхъ, которые жили согласно съ волею Божіею. Кто и изъ нынѣ живущихъ истинно вѣруетъ, что воля Божія неизмѣнна для всѣхъ вѣковъ, временъ и народовъ и подражаетъ жизни праведниковъ, тотъ удостоивается прославленія предъ другими еще въ сей жизни. *Прославляющія Мя прославлю (1)*, говоритъ Господь. Къ числу такихъ принадлежишь и ты, высокопреподобнѣйшій отецъ протоіерей Николай. Позволь мнѣ, младшему изъ собратій-пастырей, отъ лица собравшагося здѣсь духовенства, съ удовольствіемъ и радостію открыть завѣсу твоего прошедшаго и навѣрное заключить, что жизнь тобою проводима была согласно съ волею Божіею, когда Господь удостоилъ тебя прожить въ пастырскомъ служеніи 50 лѣтъ. Полагаемъ, что въ юныхъ лѣтахъ и въ зрѣломъ возрастѣ своемъ ты, высокоуважаемый отецъ протоіерей, жилъ воздержно и добродѣтельно, когда Господь удостоилъ тебя воспитать для пользы Церкви и отечества многихъ дѣтей, и, благословивъ ихъ на семейную жизнь, нынѣ видѣть сыны сыновъ твоихъ. Такъ только *благословится человекъ бояйся Господа*, (2) говоритъ Слово Божіе.

Въ санъ пастыря словеснаго стада Христова ты, высокоуважаемый отецъ протоіерей, почти со времени рукоположенія, живя въ замаемомъ тобою приходѣ, всегда проводилъ и проводишь жизнь честно и богобоязненно и чрезъ то привязалъ къ себѣ любовь своихъ прихожанъ, а гдѣ любовь, тамъ и миръ, гдѣ любовь и миръ, тамъ и Богъ любви и мира. За твою пастырскую ревность и усердіе, Епихіальное Начальство удостоило тебя, высокопреподобнѣйшій отецъ протоіерей, свойственныхъ твоему сану наградъ. За честное и аккуратное прохожденіе благочиннической должности и исполненіе другихъ обязанностей, а равно за постройку почти на свои собственные средства двухъ каменныхъ церквей-приходской и кладбищенской, ты награж-

(1) 1 Цар. 2. 30.

(2) Пс. 127, 4.

день наперснымъ крестомъ и удостоенъ сана протоіерея. Приходскій сей храмъ Божій твоимъ стараніемъ, при нѣкоторомъ пособіи, оказанномъ отъ казны, нынѣ раскрашенъ снаружи и внутри и устройствомъ въ немъ новаго иконостаса приведенъ въ совершенное благолѣпіе. И вотъ мы въ семъ св. храмѣ, съ разрѣшенія и благословенія любвеобильнаго нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго, во всеобщемъ нашемъ собраніи, отслуживъ благодарственное Господу Богу молебствіе, представляемъ и вручаемъ тебѣ икону тезоименитаго тебѣ Святителя и Чудотворца Николая и покорнѣе просимъ тебя, высокоуважаемый отецъ протоіерей, принять отъ насъ сію икону въ знакъ признательности нашей къ тебѣ, уваженія и любви, на память пятидесятилѣтняго твоего священства. При семъ имѣемъ надежду, что Святитель Николай исходатайствуетъ тебѣ у Всеблагаго Бога продолженіе твоей жизни для вѣщей нашей радости и убѣжденія подражать твоему благочестному житію, чтобы и мы, если Богъ сподобитъ, могли достигнуть сего вожделѣннаго долголѣтія въ проходимомъ тобою и нами званіи, служа спасенію ближнихъ и своему собственному. Аминь. За симъ Благочинный вручилъ юбиляру книгу - Служебникъ, данную отъ Милостивѣйшаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Леонтія въ знакъ Архипастырскаго благословенія и въ память пятидесятилѣтней священнической службы. Юбиларъ поцѣловалъ поднесенную ему икону святителя Николая и книгу, приложилъ къ Кресту, бывшему въ рукахъ Благочиннаго и, принявъ съ цѣлованіемъ отъ Благочиннаго поздравленіе, принялъ св. Крестъ и преподавалъ оный для цѣлованія сперва всѣмъ священнослужителямъ, участвовавшимъ въ молебствіи, потомъ народу.

По выходѣ изъ Церкви юбиляръ втрѣченъ былъ съ хлѣбомъ и солью отъ лица всѣхъ его прихожанъ, за тѣмъ всѣ священнослужители въ эпитрахляхъ сопровождали юбиляра въ его домъ

гдѣ на крыльцѣ встрѣтило его съ хлѣбомъ и солю его семейство, — дѣти, внуки и правнуки. Въ домѣ произнесена была малая ектенія и повторено многолѣтіе. Послѣ того Юбиларъ пригласилъ гостей, на скромную трапезу, по окончаніи которой предложены были тосты за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома, Святыѣшаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Леонтія и юбилара съ семействомъ его и братіею. Такъ окончень былъ праздникъ юбилея Протоіерея Николая Стопнѣвича. Гости, простившись съ старцемъ, разъѣхались во свояси съ радостными чувствованіями и воспоминаніями о совершившемся празднествѣ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА КАМЕНЕЦКАГО СВЯТО-ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕНСКАГО БРАТСТВА ЗА 1872-1873 ГОДЪ.

Совѣтъ Свято-Іоанно-Предтеченскаго Православнаго Братства въ день девятой своей годовщины имѣетъ честь представить собравшимся Членамъ Братства отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій 1872—1873 годъ.

Православное Свято-Іоанно-Предтеченское Братство въ отчетномъ году состояло подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго. Въ члены Совѣта Братства 21 ноября 1872 года были избраны: Старшиною Братства — Подольскій Вице-Губернаторъ, Князь Н. Н. Голицынъ; Товарищами Старшины: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. С. Княжинскій и Управляющій Государственными Имуществами, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Л. Костовскій; въ Члены отъ духовенства — Протоіерей С. Г. Карчевскій и Священникъ М. З. Дороновичъ; въ Члены отъ служащихъ — Я. О. Костенецкій и Н. И. Котельниковъ; въ Члены отъ города — В. Г. Журавлевъ, О. С. Калининъ и Г. Н. Фогелевичъ и въ Дѣлопроизводители — А. О. Ловицкій. Изъ состава этихъ лицъ, Дѣлопроизводитель Ловицкій от-

казался отъ этой должности 21 января 1873 года и вмѣсто него и кандидата на эту должность, А. Я. Павловича, отказавшагося отъ нея въ свою очередь 4 февраля 1873 года, Совѣтъ Братства пригласилъ исправлять эту должность одного изъ братчиковъ — А. М. Благовѣщенскаго, который и исправлялъ ее до конца отчетнаго года. Въ началѣ года Попечителемъ Братской Ремесленной Школы и непосредственнымъ руководителемъ ея въ воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ былъ Статскій Совѣтникъ Ѳ. П. Драгомирецкій, а за отказомъ его 7 января 1873 года отъ этой должности, ее принялъ на себя бывший прежде Попечителемъ Школы, Н. И. Котельниковъ, которому наше учрежденіе въ прежнее время было такъ много обязано и который съ такимъ же усердіемъ вновь принялся за управленіе Школою; но къ сожалѣнію, чрезъ перемѣщеніе его на службу въ другую губернію, Братство лишилось одного изъ полезѣйшихъ своихъ членовъ. На мѣсто его, должность Попечителя изъявилъ согласіе принять, по просьбѣ Совѣта, 9 сентября 1873 года, Членъ Братства С. П. Елисѣевъ. Всѣхъ Членовъ Братства, вносящихъ постоянныя ежегодныя вклады, согласно составленному Совѣтомъ списку, въ настоящее время оказывается: Почетныхъ — шесть и Дѣйствительныхъ Членовъ — 70; по Дамскому же Отдѣлу Братства числится Членовъ — 31. Большинству нашихъ Членовъ въ истекшемъ году разосланы были печатные дипломы или свидетельства на званіе братчиковъ.

Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства было въ теченіе отчетнаго года 22, преимущественно въ періодическіе сроки, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ которыхъ разсматривались текущія дѣла, производились выдачи денегъ, свидетельствовались ежемѣсячно денежныя книги и проч.

Вслѣдствіе неудовлетворительнаго положенія средствъ Братства въ началѣ года, Совѣтъ прежде всего обратилъ вниманіе на усиленіе денежныхъ его средствъ и нещадилъ усилій и приглашеній къ посильнымъ пожертвованіямъ въ его пользу. Онъ приз-

наль необходимымъ обратиться за помощью ко всемъ тѣмъ лицамъ и учреждениямъ, разбросаннымъ по всему пространству Россіи которыя съ начала его основанія отозвались уже однажды внесеніемъ посильной лепты. Вслѣдствіе этого, Совѣтомъ было разослано до 782 писемъ, въ отвѣтъ на которыя многими лицами и учреждениями присланы посильныя приношенія. Въ этомъ отношеніи отчетный годъ представлялъ одинъ изъ самыхъ успешныхъ за все время существованія Братства, ибо въ теченіи его сосредоточилось въ Братствѣ различныхъ сборовъ и приношеній до 3894 р. 33¹/₂ к. Кромѣ того къ текущимъ средствамъ Братства принадлежали проценты на билеты и серіи; часть изъ суммы 500 руб., которыя были заняты Кладбищенскимъ Попечительствомъ въ прежнее время у Братства безъ процентовъ (всего возвращено 145 р.); доходъ отъ лоттерей-аллегри въ пользу Братствъ — 335 р. 13 к.; часть сбора отъ вечера съ живыми картинами, устроеннаго въ пользу Женскаго Приюта Братства — 23 р. и самый капиталъ Братства въ билетахъ и наличныхъ деньгахъ, переданный Совѣту прежнимъ Казначеемъ Братства, Протоіереемъ П. Н. Троицкимъ. Въ числѣ жертвователей, Братство имѣетъ честь считать Его Императорское Высочество Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, почтившаго Братство своимъ вкладомъ во время пребыванія его осенью нынѣшняго года въ городѣ Каменцѣ; остальные пожертвованія сосредоточивались отъ лицъ всѣхъ классовъ и сословій, учреждений правительственныхъ (въ томъ числѣ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ — 250 р.), сословныхъ и общественныхъ, редакцій журналовъ и газетъ, железнодорожныхъ компаній и проч., со всѣхъ концовъ Россіи, даже изъ Кяхты, Якутска и Петропавловска. Были тоже вещественныя приношенія: фабрикантъ м. Дунаевецъ, Розенбаумъ, принесъ въ даръ для мальчиковъ сукно на одежду, а нѣкоторыя редакціи журналовъ высылали свои изданія.

При вступленіи новаго состава Совѣта въ свои обязанности,

Братство имѣло тоже нѣкоторыя долги, а именно: два изъ принадлежащихъ ему свидетельства на 5^{1/2}% ренту суммою по 500 руб. были заложены въ суммѣ 525 р. Каѳедраальному Собору и кромѣ того прямыхъ долговъ состояло: за дрова для Ремесленной Школы 156 р., за сдѣланныя для учениковъ шапки 10 р. 50 к., портному — за сдѣланную одежду для мальчиковъ 79 р. 75 коп., Надзирателю гимназіи, Бутовучу — за обученіе токарному искусству 18 р. 90 к., за льеной матеріалъ для столярныхъ работъ 175 р., за сапожный матеріалъ для сапожной мастерской 25 р., итого долговъ 465 р. 15 к.; затѣмъ употреблено на выкупъ помянутыхъ двухъ билетовъ 525 р. и уплачено прямыхъ долговъ 465 р. 15 к.

Въ началѣ отчетнаго года въ Ремесленной школѣ состояло всего 29 учениковъ. Совѣтъ старался увеличить число это до извѣстной определенной нормы, но вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣлъ, что принятая смета или бюджетъ расходовъ на содержаніе Школы (3256 р.) далеко превышала средства Братства, а потому въ засѣданіи 22 декабря 1872 года, Совѣтъ постановилъ: сообразно средствамъ Братства, а также помышленію Школы, штатъ учениковъ опредѣлить въ 30 человекъ съ тѣмъ, чтобы расходъ по Школѣ, падающій на средства Братства, не превышалъ 2260 р. Въ дѣйствительности, наплывъ учениковъ весьма быстро достигъ полной нормы 30 мальчиковъ, такъ что до 10 мальчикамъ пришлось отказывать въ приѣмъ и затѣмъ въ настоящее время ихъ, сверхъ комплекта 30-ти человекъ, содержится еще 2, а всего 32 мальчика, а содержаніе Школы, вмѣсто 2260 р., обошлось въ нынѣшнемъ году въ 2159 р. 80 коп., слѣдовательно на 100 р. 20 к. меньше противъ предполагаемой сметы расходовъ. Ремесленная Школа оставалась въ нынѣшнемъ году на тѣхъ же началахъ, которыя легли въ ее основаніе, но занятія въ ней въ послѣднее время болѣе систематизировались и упрочились. Ученики раздѣлены на 4 отдѣленія съ элементарнымъ курсомъ обу-

ченія, принаровленнымъ къ ихъ сословному быту и образованію. На произведенномъ 2 іюля 1873 года испытаніи, отвѣты большинства ихъ были весьма удовлетворительны, а нѣкоторыя даже превосходны, вслѣдствіе чего удостоилось перевода въ высшее отдѣленіе пять человѣкъ. Преподаваніемъ и надзоромъ до 1 августа занимался окончившій курсъ въ Подольской Духовной Семинаріи, г. Губаржевскій, и за выбытіемъ его, вслѣдствіе назначенія приходскимъ Священникомъ, должность эту исполняетъ кончившій курсъ здѣшней Семинаріи, В. Тарногородскій, съ платою по 25 р. въ мѣсяцъ, при готовомъ помѣщеніи, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. Программа преподаванія утверждена Советомъ 30 сентября 1873 года. Изъ ремеслъ, по прежнему мальчики обучались исключительно столярному и сапожному, при чемъ мастера получали жалованье изъ вырученныхъ за издѣлія денегъ, а остатокъ денегъ вырученный отъ издѣлій, шель на добавочные расходы Школы, по распоряженію Попечителя и не входилъ въ составъ бюджета Братства. Польза отъ обученія ремеслами оказалась наглядною въ томъ, что въ отчетномъ году три мальчика окончили полное обученіе столярному и токарному ремеслу и изъ нихъ двое поступили на должность подмастерьевъ въ Братскую же Школу. Советъ Братства позволяетъ себѣ полагать, что для столь скромнаго учрежденія, какъ наше Ремесленное Училище, внутреннее и хозяйственное устройство его можно признать удовлетворительными, такъ какъ Школа достаточно снабжена учебными пособиями, мебелью, одеждою, бельемъ и проч.; помѣщеніе ея тоже соразмѣрно съ количествомъ учениковъ, удобно и въ гигиеническомъ отношеніи представляетъ хорошія условія, находясь въ предмѣстьи города, на пространной усадьбѣ съ чистымъ воздухомъ; пища тоже удовлетворительна. Осенью нынѣшняго года Ремесленная Школа была посѣщена Его Императорскимъ Высочествомъ Принцемъ Петромъ Георгіевичемъ Ольденбургскимъ, благоволившимъ осмотрѣть ее въ подробности и изъявить одобреніе Членамъ Братскаго Совета.

Кромѣ Ремесленной Школы, Братствомъ учрежденъ былъ въ прежнее время Пріютъ для дѣвочекъ, а именно на 12 пансіонерокъ, кромѣ приходящихъ. Въ настоящее время воспитывается въ Пріютѣ 15 дѣвочекъ и одна сиротка двухъ лѣтъ. Пріютъ этотъ, весьма много обязанный стараніямъ прежней Попечительницы его, С. М. Лидерсъ, въ нынѣшнемъ году, за выѣздомъ ея изъ г. Каменца, поступилъ съ 1 марта 1873 года подъ вѣденіе Главной Надзирательницы Женской Гимназіи, О. А. Соболевой, избранной Членами Дамскаго Отдѣла въ Попечительницы Школы. Подъ ея руководствомъ, въ этой Школѣ произошли большія перемѣны къ лучшему: приобрѣтена швейная машина, улучшено содержаніе воспитанницъ, приобрѣтены мебель, учебныя пособія, улучшена одежда и проч. Дамскій Отдѣлъ производитъ особый сборъ приношеній въ пользу своего Пріюта и собранныя деньги въ отчетномъ году составляли слѣдующія суммы: поступило пожертвованныхъ разными лицами 433 р. 34 к., выручено отъ устроенныхъ Дамскимъ Отдѣломъ двухъ вечеровъ и одного концерта 760 р. 2 к. и получено за работу заказываемыхъ вещей въ Пріютѣ 70 руб. 8 к. итого поступило 1263 р. 54 к., а съ остаточными отъ прошлаго года всего составилось 1652 р. 56¹/₂ к. За произведенными расходами на экипировку, за обученіе руководьямъ, на покупку швейной машины, мебели, учебныхъ пособій, чая и сахара, всего на сумму 924 руб. 85 к., въ остаткѣ въ настоящее время состоитъ 727 р. 71 к., между тѣмъ какъ въ началѣ года всего было 389 р. 2¹/₂ к. Кромѣ Попечительницы, педагогическія обязанности въ Школѣ взяли на себя бесплатно нѣкоторые Члены Дамскаго Отдѣла Братства. Содержаніе этого Пріюта, разумѣется, не могло бы поддерживаться исключительно средствами Дамскаго Отдѣла и потому Братство, со времени основанія Пріюта, давало для него пособіе, которое въ нынѣшнемъ году было значительно усилено и составляло въ теченіи всего года 857 р. 60 к., а на будущее время опредѣлено ежемѣсячно въ 54 р. 75 к. и сверхъ того по 180 р. (кромѣ отопленія) въ годъ за наемъ квартиры на счетъ Братства. Въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству губернскаго начальства, разрѣшено отвести Братству для постройки Женской Школы два участка городской земли въ 1120 саж., въ мѣстности называемой „Новый Планъ“ и вводить во владѣніе

этими участками сдѣланъ 3 ноября 1873 года; затѣмъ Дамскій Отдѣлъ Братства, по мѣрѣ накопленія своихъ средствъ, намѣренъ приступить къ постройкѣ Приюта и такимъ образомъ упрочить это учрежденіе. Его Императорское Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій почтилъ Женскій Приютъ тоже своимъ посѣщеніемъ и денежнымъ вкладомъ.

Передавая отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, Совѣтъ считаетъ необходимымъ представить вообще Братству то общее положеніе, въ которомъ въ настоящее время находятся воспитательная, хозяйственная и денежная части нашего Общества.

1) Въ настоящее время въ Ремесленной Школѣ обучается грамотъ всего 32 ученика, изъ которыхъ въ первомъ отдѣленіи находятся 5 учениковъ, во второмъ 14, въ третьемъ 8 и въ четвертомъ — пять. Школою завѣдуетъ Попечитель, Членъ Братства С. П. Елисейевъ, а учебною и воспитательною частію — учитель Тарногородскій. Ремесламъ обучаютъ два мастера и 6 подмастерьевъ, состоящіе на жалованьи. Къ сожалѣнію, только столярное и сапожное ремесла составляютъ до сихъ поръ предметъ обученія для мальчиковъ; несмотря на всѣ старанія, обученіе другимъ ремесламъ въ Школѣ, при средствахъ и условіяхъ нашего города, до сихъ поръ оказывалось невозможнымъ, хотя и было бы весьма желательно. Изъ 32 воспитанниковъ, 15 учениковъ обучаются столярному ремеслу и 16 учениковъ сапожному; одинъ же мальчикъ въ болѣзненномъ состояніи, препятствующемъ ему заниматься ремеслами. Братство помѣщается въ собственномъ домѣ, на Польскихъ Фольваркахъ, на принадлежащемъ ему участкѣ земли въ количествѣ 2990 саж., ввѣдъ во владѣніе по которому сдѣланъ 3 ноября 1873 г. Школа снабжена достаточно учебными пособіями. Кромѣ того, существуетъ Женская Школа на 15 пансіонерокъ вмѣстѣ съ приходящими, помѣщается въ наемномъ домѣ на Польскихъ Фольваркахъ и состоитъ въ непосредственномъ вѣденіи Дамскаго Отдѣла Братства.

2) Ремесленная Школа имѣетъ полный комплектъ мебели, одежды, бѣлья, обуви и ремесленныхъ инструментовъ. Прислуга состоитъ изъ слуги и кухарки, продовольствующей за 3 р. въ мѣсяцъ каждого ученика. Зданіе Школы отремонтировано въ нынѣшнемъ году на 53 р. Для столярныхъ работъ имѣется двѣ

запасъ деревяннаго сухаго матеріала цѣнностію до 215 руб.) Имѣющійся запасъ дровъ будетъ достаточенъ на три мѣсяца. На Школѣ никакихъ долговъ не состоитъ и содержаніе ея, также какъ и Женскаго Пріюта, вполне удовлетворено по 20 ноября сего года включительно. Остальная часть усадьбы Школы, лежащая за предѣлами двора, отдана подъ вспашку огорода на одинъ годъ столярному мастеру Терлецкому, но въ будущемъ году предполагается насадить небольшой садъ, для чего Совѣтъ обратился въ Управление Государственныхъ Имуществъ о безплатной выдачѣ ему изъ казенныхъ лѣсовъ хорошихъ древесныхъ породъ.

3) Наконецъ, въ денежномъ отношеніи Совѣтъ имѣетъ удовольствіе засвидѣтельствовать передъ Братствомъ, что старанія его въ этомъ отношеніи остались не безплодны. Изъ прилагаемаго у себя денежнаго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Братства видно, что Совѣтъ въ началѣ года принялъ въ свое веденіе слѣдующія суммы:

	Номинальная стоимость.		Дѣйствительная стоимость по курсу.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
а) Два билета 1 внутренняго съ выигрышами займа по 100 руб. каждый	200	—	по курсу 310	155р
б) Три свидѣтельства на непрерывный 5 1/2% доходъ (ренты) по 500 руб.	1500	—	по курсу 1440	960/0
в) Наличными деньгами	37	13 1/4	37	13 1/4
г) Два свидѣтельства выкупленные изъ залога Соборной Церкви въ 1000 руб. номинальной стоимости, а по дѣйствительной стоимости въ 960 р., на выкупъ которыхъ употреблено 525 р. и затѣмъ осталная стоимость ихъ составляла	435	—	435	—
д) Состояло наросшихъ процентовъ по 2 билетамъ внутренняго займа	15	—	15	—
е) Состояло наросшихъ процентовъ по билетамъ 5 1/2 ренты.	192	50	192	50
Итого	2379	63 1/4	2429	63 1/4
За исключеніемъ лежавшихъ на Братствѣ непосредственныхъ долговъ въ суммѣ 465 руб. 15 коп. принято въ дѣйствительности	1914	48 1/4	1964	48 1/4

а) Два билета 1 внутренняго съ выигрышами займа по 100 руб. каждый

б) Три свидѣтельства на непрерывный 5 1/2% доходъ (ренты) по 500 руб.

в) Наличными деньгами

г) Два свидѣтельства выкупленные изъ залога Соборной Церкви въ 1000 руб. номинальной стоимости, а по дѣйствительной стоимости въ 960 р., на выкупъ которыхъ употреблено 525 р. и затѣмъ осталная стоимость ихъ составляла

д) Состояло наросшихъ процентовъ по 2 билетамъ внутренняго займа

е) Состояло наросшихъ процентовъ по билетамъ 5 1/2 ренты.

Итого

За исключеніемъ лежавшихъ на Братствѣ непосредственныхъ долговъ въ суммѣ 465 руб. 15 коп. принято въ дѣйствительности

За произведенными затѣмъ въ теченіи года расходами по содержанію Школы

(въ послѣднее время на 32 ученика), при увеличенномъ содержаніи пособій Женскому Приюту, на ремонтъ зданія, постройку одежды, значительные расходы по разсылкѣ пригласительныхъ писемъ, и при сдачѣ при этомъ Школы безъ всякихъ долговъ, въ настоящее время Совѣтъ передаетъ Братству слѣдующій капиталъ:

а) Пять свидѣтельствъ 5 ¹ / ₂ % ренты по 500 руб.	2500	—	по курсу 2425	97% —
б) По нимъ выросшихъ процентовъ (по 1 декабря сего года)	34	35	34	35
в) Два билета 1 внутренняго займа съ выигрышами по 100 руб.	200	—	по курсу 316	158р —
г) По немъ процентовъ (по 1 декабря сего года)	4	20	4	20
д) Одинъ 5% билетъ Государственнаго Банка 1 выпуска на 500 руб.	500	—	по курсу 485	97% —
е) По нимъ процентовъ (по 1 декабря сего года)	14	58	14	58
ж) Наличными деньгами	2	71 ³ / ₄	2	71 ³ / ₄
Итого	3255	84³/₄	3281	84³/₄

Оказывается, что за всѣми значительными расходами истекшаго года, въ настоящее время дѣйствительный капиталъ Братства составляетъ сумму въ 3281 руб. 84³/₄ коп., т. е. превышаетъ капиталъ бывшій въ началѣ года 1267 р. 36¹/₂ к. т. е. за всѣми расходами, онъ возвысился еще на 66%.

Кромѣ того Попечительство Кладбищенской Церкви состоитъ должнымъ Братству изъ занятыхъ имъ въ прежнее время 500 р., еще 355 р., которыя оно обязалось выплачивать постепенно, по мѣрѣ накопленія суммъ въ Попечительствѣ.

**Приходъ братскихъ суммъ въ теченіи отчетнаго 1872—73
братскаго года:**

	Рубли.	Коп.
Отъ прошлаго 1871—72 братскаго года принято братскихъ суммъ — — — — —	1787	13 ³ / ₄
Съ 21 ноября 1872 г. по 21 ноября 1873 г. поступило и записано на приходъ:		
По жертвованнымъ Братчиками 21 ноября 1872 г. въ общемъ засѣданіи — — — — —	527	—
По жертвованнымъ разновременно въ теченіи года:		
Его Императорскимъ Высочествомъ, Принцомъ Петромъ Георгіевичемъ Ольденбургскимъ — — — — —	25	—
В. Гордійчукомъ — — — — —	5	—

В. Д. Жеваховымъ	—	—	—	15	
Э. Э. Пененжквичемъ	—	—	—	25	
Л. В. Сольскимъ	—	—	—	3	
Д. В. Орѣховымъ	—	—	—	15	
Демкевичемъ	—	—	—	3	
В. И. Гончаровымъ	—	—	—	35	
Полковникомъ Немира	—	—	—	5	
В. И. Гончаровымъ	—	—	—	3	
Барономъ А. Э. Корфомъ	—	—	—	10	
А. И. Костинымъ	—	—	—	21	
Протоіереемъ Троицкимъ	—	—	—	3	
П. С. Коновкинымъ	—	—	—	5	
Барономъ А. А. Фирсомъ	—	—	—	10	
Щудкимъ	—	—	—	3	
Марковымъ	—	—	—	3	
Василевскимъ	—	—	—	3	
Яблонскимъ	—	—	—	3	
Нестеровымъ	—	—	—	3	
Тарутинымъ	—	—	—	3	
Красницкимъ	—	—	—	3	
Денисовымъ	—	—	—	3	
Юдинымъ	—	—	—	15	
М. Г. Островскимъ	—	—	—	5	
Барбо	—	—	—	5	
Отъ Якутской Духовной Консистоіи	—	—	—	7	87
Левицкимъ	—	—	—	25	
М. Г. Островскимъ	—	—	—	3	
А. Л. Демидовою	—	—	—	25	
Протоіереемъ Стрѣльбицкимъ	—	—	—	12	
Отъ Благочиннаго Сибѣурскаго, собранныя по подпискѣ	—	—	—	19	
Неизвѣстнымъ	—	—	—	15	
Чиновниками Подольской Казенной Палаты	—	—	—	18	60
Неизвѣстнымъ	—	—	—	1	
А. М. Благовѣщенскимъ	—	—	—	5	
Базилевичемъ	—	—	—	5	
Благочиннымъ 2 округа Балтскаго Уѣзда	—	—	—	5	15
Ефремовичемъ	—	—	—	5	
Стрѣльбицкимъ	—	—	—	1	
П. И. Мацневымъ	—	—	—	10	
А. М. Якубовичемъ	—	—	—	5	
В. Л. Костовскимъ на содержаніе воспитанника въ Ремесленной Школѣ	—	—	—	30	
Чиновниками Подольскаго Управленія Государственными Имуществами	—	—	—	41	45
Благочиннымъ 6 округа Литинскаго уѣзда	—	—	—	1	
Благочиннымъ 6 округа Ямпольскаго уѣзда	—	—	—	9	
Благочиннымъ 4 округа Винницкаго уѣзда	—	—	—	3	
Благочиннымъ 4 округа Ямпольскаго уѣзда	—	—	—	5	
Чиновниками Гайсинскаго Уѣзднаго Казначейства	—	—	—	12	

Брацлавскимъ	Градскимъ	Благочиннымъ	8	—
Священникомъ	Крыжановскимъ	—	37	—
П. П. Демидовымъ	—	—	100	—
Морачевичемъ	—	—	5	—
Томасевичемъ	—	—	3	31
Архiepископомъ	Варшавскимъ	Иоанникиемъ	15	—
Неизвѣстными изъ	Проскурова	—	3	60
И. В. Вернадскимъ	—	—	10	—
Чиновниками	Бессарабской	Казенной Палаты	6	80
Крестьянами	Велико-Прицковской	волости	8	—
Настоятельницею	Винницкаго	монастыря	12	—
Благочиннымъ	4 округа	Балтскаго уѣзда	15	53
Чиновниками	Каменецкаго	Губернскаго Казначейства	6	—
Думанскимъ	—	—	16	—
Ректоромъ	Смоленской	Семинаріи	3	—
Настоятелемъ	Темниковскаго	монастыря	3	—
Благочиннымъ	3 округа	Ушицкаго уѣзда	2	45
Баронесою	О. П. Местмахеръ	—	10	—
Н. И. Мацневымъ	—	—	5	—
Неизвѣстнымъ	—	—	—	50
Неизвѣстнымъ	—	—	6	—
Баронесою	М. А. Фиресъ	—	4	50
Чиновниками	Балтскаго Уѣзнаго	Казначейства	6	80
Священникомъ	Квартировичемъ	—	5	40
Епископомъ	Астраханскимъ	Феофаномъ	20	—
Петромъ и Маріею	изъ	Петербурга	1	—
Управляющимъ	Акцизными	Сборами Псковской губерніи	5	—
Неизвѣстнымъ	—	—	3	—
Бняземъ	Б. Н. Голицынымъ	—	15	—
Неизвѣстнымъ	—	—	10	—
А. Л. Демидовою	—	—	6	—
Неизвѣстнымъ	—	—	1	—
П. К. Бельгардъ	—	—	15	—
Издательницею	журнала: „Собраніе Романовъ“	Ахматовою	10	—
Благочиннымъ	2 округа	Ямпольскаго уѣзда	37	70
Игуменіею	Крестовоздвиженскаго	Новгородскаго монастыря	3	—
Протоіереемъ	Любимовымъ	—	3	—
Священникомъ	Коренскимъ	—	3	—
Редакціею	Журнала „Военный Сборникъ“	—	5	—
Казанскимъ	Богородицкимъ	монастыремъ	10	—
А. Л. Демидовою	—	—	10	—
Н. Е. Ромеромъ	—	—	5	—
Правленіемъ	Харьвовско-Николаевской	желѣзной дороги	31	—
Благочиннымъ	7 округа	Брацлавскаго уѣзда	8	10
Инспекторомъ	Виѣанской	Семинаріи	3	—
А. Рѣшеткинымъ	—	—	13	—
Алексѣевымъ	—	—	1	—
Изъ Костромы	Н. К.	—	5	—
Граженскимъ	изъ	Воронежа	10	—

Адамовичемъ	—	—	—	—	2	—
Казначеемъ Винницкаго уѣзда	—	—	—	—	5	—
Н. А. Демченко	—	—	—	—	12	—
Неизвѣстнымъ	—	—	—	—	1	—
Протоіереемъ Крупскимъ	—	—	—	—	10	—
А. Ѳ. Ишимовою	—	—	—	—	6	—
Чиновниками Ямпольскаго Уѣзднаго Казначейства	—	—	—	—	46	50
Надзирателемъ Боровичскаго уѣзда	—	—	—	—	1	10
Присланныя Балтскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	60	—
Благочиннымъ Савицкимъ	—	—	—	—	1	—
Крестьянами Бричанской волости, Хотинскаго уѣзда	—	—	—	—	5	70
Благочиннымъ 7 округа Ушицкаго уѣзда	—	—	—	—	2	—
Софійскимъ Полицейскимъ Управленіемъ собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	2	—
Коротояескимъ Надзирателемъ, собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	2	25
Г. И. Пчелинуевымъ изъ Саратовской губерніи	—	—	—	—	15	—
Княземъ И. В. Мещерскимъ	—	—	—	—	50	—
Чиновниками Вологодской Казенной Палаты	—	—	—	—	6	—
Боровичскимъ Полицейскимъ Надзирателемъ собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	2	—
Помощникомъ Пристава 1-й Софійской части г. Новгорода собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	1	3
И. Т. Черняковскимъ	—	—	—	—	1	—
А. Денисовымъ изъ Виленской губерніи	—	—	—	—	1	—
Присланныя Полицейскимъ Надзирателемъ г. Бѣжецка собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	11	—
Вице-Адмираломъ Воеводскимъ	—	—	—	—	15	—
Правленіемъ Общества Русскаго Пароходства и Одесской желѣзной дороги	—	—	—	—	100	—
Собранные В. Г. Журавлевымъ въ г. Москвѣ	—	—	—	—	136	—
Александровичемъ	—	—	—	—	3	—
Княземъ Н. Н. Голицынымъ на содержаніе воспитаника въ Ремесленной Школѣ	—	—	—	—	30	—
Н. К. Бельгардомъ	—	—	—	—	10	—
Дирекцію Училищъ Владимірскаго губерніи	—	—	—	—	14	—
Дирекцію Училищъ Ярославской губерніи	—	—	—	—	12	—
Лукьяновскимъ изъ Псковской губерніи	—	—	—	—	1	—
Присланныхъ Ветлужскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	9	35
Присланныя Ольгопольскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	70	50
Присланныя Боровичскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	1	—
Волостнымъ Старшиною Успенской волости	—	—	—	—	1	—
Присланныя Царкевококшайскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ собранныя по подпискѣ	—	—	—	—	13	81

Настоятелем Старицкаго Успенскаго монастыря Тверской губ. — — — — —	5	—
Григоріемъ Архіепископомъ Калужскимъ — — — — —	10	—
Т. К. Куликовскимъ — — — — —	25	—
С. К. Лободою изъ Одессы — — — — —	25	—
Неизвѣстнымъ изъ Одессы — — — — —	5	—
Г. Поповскимъ — — — — —	5	—
Чиновниками Подольскаго Губернскаго Управленія	17	19
Членами Оренбургской Духовной Консисторіи — — — — —	1	23
Служащими въ Немировской Гимназіи — — — — —	13	—
Присланныя чрезъ Контору Московской Университетской Типографіи отъ неизвѣстнаго — — — — —	3	—
Графомъ Е. В. Путятинимъ — — — — —	50	—
Приставомъ Ново-Ушицкаго уѣзда собранныя по подпискѣ — — — — —	20	—
Редакція журнала „Грамотѣй“ — — — — —	21	—
Крестьянами Князь-Григорьевскаго Волостнаго Правленія — — — — —	3	—
Гершуновымъ — — — — —	150	—
Смоленскимъ Вице-Губернаторомъ Языковымъ — — — — —	7	—
Присланныя Таращанскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ	4	90
Крестьянами Панчиловскаго Волостнаго Правленія — — — — —	10	—
Чиновниками Эриванскаго Губернскаго Правленія	14	20
Членами Педагогическаго Совѣта Московской Гимназіи	18	50
Ямпольскимъ Уѣзднымъ Казначеемъ — — — — —	3	—
Священникомъ Доброшевскимъ — — — — —	1	—
Настоятелемъ Шаргородскаго монастыря — — — — —	10	65
Благочиннымъ 1 округа Енотаевскаго уѣзда — — — — —	9	90
Служащими въ Управленіи Ново-Георгіевской Крѣп. Артиллеріи — — — — —	10	62½
Отъ Членовъ 1-й роты Литовской Крѣпостной Артиллеріи — — — — —	5	—
Чиновниками Новгородскаго Губернскаго Правленія	8	90
Мировымъ Посредникомъ Ельнинскаго уѣзда — — — — —	5	—
С. П. Толстымъ — — — — —	10	—
Присланныя Звенигородскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ собранныя по подпискѣ — — — — —	—	99
Г. Корнѣясенко изъ г. Козельска — — — — —	8	—
Отъ Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода	250	—
Приставомъ Хотинскаго уѣзда — — — — —	1	—
Присланныя Воронежскимъ Полицімейстеромъ по подпискѣ — — — — —	26	88
Благочиннымъ 1 округа Брацлавскаго уѣзда — — — — —	12	—
А. И. Гончаровымъ — — — — —	10	—
Крестьянами Лозоватскаго Волостнаго Правленія — — — — —	1	40
Чиновниками Могилевскаго Уѣзднаго Казначейства	13	65
Присланныя Ушицкимъ Уѣздн. Исправн. собр. по подпискѣ — — — — —	3	61
Прислаанныя Приставомъ 1 участка г. Вильны собр. по подпискѣ — — — — —	4	—

Крестьянами Самаровскаго Волостнаго Правленія —	2	—
Присланныя Каменецикимъ Исправникомъ собр. по подпискѣ — — — — —	10	29
Отъ Пиротехника, дававшаго увеселительный вечеръ	54	—
П. П. Демидовымъ вторично — — — — —	150	—
Крестьянами Бычковскаго Волостнаго Правленія —	2	70
Отъ г. Охрѣменко, Виленскаго Вице-Губернатора —	6	—
Благочиннаго 1 округа Астраханскаго уѣзда —	3	—
Присланныя Приставомъ 3 участка г. Вильны собр. по подпискѣ — — — — —	1	—
Присланныя Ольгопольскимъ Уѣзднымъ Испр. собр. по подпискѣ — — — — —	41	28 $\frac{1}{2}$
Присланныя Череповскимъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ, собранныя по подпискѣ — — — — —	1	83
Купцомъ Орловымъ изъ Кяхты — — — — —	10	—
М. Е. Клечановскимъ — — — — —	5	—
Неизвѣстнымъ — — — — —	3	—
Крестьянами Айкинской Волости, Вологодской губерніи	—	80
Крестьянами Лозоватской волости — — — — —	2	92
Его Преосвященствомъ Платономъ, Епископомъ Томскимъ	15	—
Благочиннымъ 1 округа Ольгоп. уѣзда собр. по подпискѣ	41	62
Н. М. Крупенскимъ — — — — —	10	—
Крестьянами Прохоровской волости — — — — —	10	70
Присланныя Подольск. Епархіальнымъ Попечительствомъ	4	20
Присланныя А. Л. Демидовою 10 ⁰ /о изъ выручки отъ „базара“ устроеннаго въ пользу Общества о Раненыхъ	50	—
Присланныя О. А. Соболевою 10 ⁰ /о съ дохода отъ вечера съ живыми картинами устроеннаго въ пользу Женскаго Приюта Братства — — — — —	23	—
Выручено отъ розыгрыша лотереи-аллегри въ пользу Братства — — — — —	335	13
Присланныя Благочинными за портреты Его Высокопреосвященства 101 р. и за книги 189 р. 9к., всего	290	9
Полученособранныхъ пожертвованій взаимнѣ визитовъ на праздники — — — — —	120	77 $\frac{1}{4}$
Выручено отъ продажи сукна пожертвованнаго фабрикантомъ м. Дунаевецъ, Розенбаумомъ — — — — —	45	—
Получено отъ Попечительства Кладбищенской Церкви въ уплату долга — — — — —	145	—
Получено изъ Каѳедральнаго Собора, бывшіе въ залогѣ два билета 5 $\frac{1}{2}$ ⁰ /о ренты — — — — —	1000	—
Записаны на приходъ приобретѣнныя Братствомъ билеты и серіи на сумму — — — — —	800	—
Получено процентовъ по билетамъ—принадлежащимъ Братству — — — — —	397	56
Записаны на приходъ оставшіеся изъ выданныхъ г. Котельникову на приобрѣтеніе ремесленнаго свидѣтельства для Школы — — — — —	2	75
Записаны на приходъ возвращенныя Попечителемъ		

Школы г. Елисеѣвымъ взяты имъ заимообразно по счету 30 августа 1873 г. на жалованье мастерамъ	47	—
Записаны на приходъ не подлежаще выписанныя въ расходъ по ст. 69, 30 июля	—	90
Итого записано на приходъ	8432	80 ³ / ₄
Расходъ братскихъ суммъ въ теченіи отчетнаго 1872—73 братскаго года:		
На содержаніе Мужской Ремесленной Школы—на пищу, одежду, отопленіе, жалованье Смотрителю, сторожу и кухаркамъ	2159	80
На содержаніе Женскаго Приюта, пищу, на наемъ дома, на жалованье кухарѣвъ, отопленіе и оовѣщеніе	857	60
На единовременныя пособія	38	—
На марки почтовыя и типографскіе расходы	147	95
Расходы на полученіе докуменвъ на право владѣнія землею, а также и на ввѣдъ во владѣніе	20	35
Выслано въ типографію Московскихъ Вѣдомостей за напечатаніе пригласительнаго объявленія къ пожертвованіямъ	9	10
На приобрѣтеніе ремесленнаго промысловаго свидѣтельства	19	25
На покушку шкафа для дѣлъ Братства	12	—
Уплачено въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за изданную книгу, продававшуюся въ пользу Братства	65	—
Уплачено долга оставленнаго Братствомъ по 21 ноября 1872 г.	990	15
Купленъ Государственный 5 ⁰ / ₁₀₀ билетъ на 500 р. и шесть серій на 300 руб.	786	18
Уплачено фельдшеру за привитіе оспы воспитанникамъ Ремесленной Школы	10	—
На ремонтъ зданія Школы	53	—
Выдано заимообразно Попечителю Школы для удовлетворенія мастеровъ жалованьемъ	47	—
Ненадлежаще выписанныя въ расходъ по ст. 69, 30 іюля, по счету г. Котельникова на содержаніе Школы	—	90
Отослано въ Совѣтъ Братства Покровской Церкви на Русскихъ Фольваркахъ ошибочно полученныя	13	81
Итого въ расходъ	6230	9
Затѣмъ остается къ 21 ноября 1873 года по номинальной стоимости пять свидѣтельствъ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ ренты на 2500 руб.	2500	—
Два выигрышныхъ билета 1 займа на 200 руб.	200	—
Одинъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетъ Государственнаго Банка на 500 руб.	500	—
По билетамъ процентовъ по 1 декабря	53	13
Наличными деньгами	2	71 ³ / ₄
Итого	3255	84 ³ / ₄
А по дѣйствительной стоимости	3281	84 ³ / ₄

На произведенныхъ 21 ноября сего 1873 года, выборахъ въ должностныя лица Братства избраны по большинству голосовъ: Старшиною Братства—Подольскій Вице-Губернаторъ, Князь Н. Н. Голицынъ; Товарищами Старшины—Ректоръ Подольской Семинаріи, Протоіерей В. С. Княжинскій и Управляющій Государственными Имуществами Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Л. Костовскій; Членами отъ духовенства—Протоіерей Карчевскій и Войтковскій, кандидатомъ къ нимъ Священникъ Доронovichъ; въ Члены отъ служащихъ—Статскій Совѣтникъ С. П. Елисеѣвъ и Коллежскій Совѣтникъ Ѳ. В. Омировъ, въ кандидаты—Статскій Совѣтникъ В. П. Должиковъ; въ Члены отъ горожанъ—В. Г. Журавлевъ, Ѳ. И. Калининъ и Городскій—Голова Фогелевичъ, въ кандидаты—Г. Прокофьевъ; въ Дѣлопроизводители—А. М. Благовѣщенскій, въ кандидаты—Г. Морозовскій и преподаватель Семинаріи Сямашкевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

I - е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1874 году.

«Труды Кіевской духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Кіевской духовной Академіи» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, вмѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только

спеціалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы за-сѣданій академическаго Совѣта

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при Академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) XVI (1852—53), и XXVI (1862—63), которые раскуплены.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1869 годы по 2 руб.; а за 1870—1872 годы и за 1873-й годъ (начиная съ января 1874 года) по 3 р. 50 к. на мѣсть. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1870—73 г. за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣсть по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣляется уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевского. Ц. 3 р. весь 3 фунта.

2) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ, (дополненіе къ 5 му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., весь 1 фунтъ.

3) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. весь 1 фунтъ.

4) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ) Ц. 20 к., весь 1 фунтъ.

5) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., весь 1 фунтъ.

6) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., весь 1 фунтъ.

7) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ руск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к., весь 2 фунта.

8) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., весь $\frac{1}{2}$ фунта.

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., весь 1 фунтъ.

10) Яковъ Космичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., весь 1 фунтъ.

11) Последніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго Ц. 40 к., весь 1 фунтъ.

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митр. полита Кіевскаго и Галицкаго. Цѣна безъ пересылки 50 коп.; весь 1 фунтъ.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 12 сочиненій на большую сумму редація дѣлаетъ уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы. 10 коп. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 руб.; 15 коп. съ рубля при покупкѣ на 15—20 руб. и 25 коп. съ рубля выписывающимъ больше чѣмъ на 20 рублей.

13) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., весь 1 фунтъ.

14) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита, К. Скворцова. Ц. 65 к., весь 1 фунтъ.

15) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апостоловъ христіанства), К: Скворцова. Ц. 1 руб. 85 к., весь 1 фунтъ.

16) Христіанская наука, или основанія св. герминеvтики, твореніе блаж., Августина. Ц: 73 к., весь 1 фунтъ.

17) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К: Скворцова. Ц: 1 руб: 35 к: весь 1 фунтъ.

18) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц: 50 к:, весь 1 фунтъ.

19) Императоръ Феодосій. Ц: 30 к:, весь 1 фунтъ.

20 Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц: 50 к:, весь 1 фунтъ.

21) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц: 40 к:, весь 1 фунтъ.

22) Михаилъ Керуларій. Ц: 50 к:, весь 1 фунтъ.

23) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Ц. 75 к:, весь 1 фунтъ.

24) О времени крещенія св: Ольги. Ц: 10 к:, весь $\frac{1}{2}$ фунта.

25) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—Академією. Два тома Ц: 2 руб: 50 к:, весь 4 фунта.

- 26) Синайское дѣло, А: Воронова: Ц: 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 27) Записки по церковному законовъдѣнію, Прот: И: М: Скворцова, изд: 4-е Ц: 90 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц: 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной церкви, И: М: Скворцова, Ц: 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц: 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 31) Вѣтхозавѣтная исторія, И: М: Скворцова. Ц: 55 к., вѣсь 1 ф.
- 32) О видахъ и степеняхъ родства. Прот: И, М: Скворцова. Ц: 35 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 33) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц: 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 34) О первоначальномъ переводѣ св: Писанія на славянскій языкъ. Ц: 20 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 35) Библейская хрипология. Ц: 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 36) Руководство къ начальному обученію. Ц: 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 37) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух: Академіи, архим: Иннокентія, прот: И: М: Скворцова, П: С: Авсеньева (архим: Θεοφана) и Я: К: Амфитеатрова. Ц: 3 руб: вѣсь 3 фунта.
- 38) Милетій Пигасть и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т: 1-й, Ив: Иг: Малышевскаго, Цѣна безъ пересылки 3 руб: 50 к.; съ пересылкой-4 рубли.
- 39) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства, Архим: Сильвестра. Цѣна безъ перес: 1 р: 20 к.; съ перес: 1 р: 50 к.
- 40) О происхожденіи и составѣ Римско Католической Литургіи и отличія ея отъ православной, И: М. Бобровницкаго. Цѣна за экземпляръ безъ пересылки 65 к., съ пересылкою 80 к.

На пересылку редація проситъ прилагать къ цѣнѣ книгъ за каждый фунтъ по разстоянію.

		коп.			коп.
До Архангельска и въ губернію	16	До Орла и въ губернію—	10		
— Астрахани —	16	— Пензы —	15		
— Варшавы и во всѣ мѣста царства Польскаго —	10	— Перми —	16		
До Вильно и въ губернію—	10	— Петрозаводска —	16		
— Вилебска —	10	— Полтавы —	10		
— Владиміра —	15	— Пскова —	10		
— Владикавказа—	16	— Ревеля —	15		
— Вологды —	15	— Риги—	10		
— Воронежа —	10	— Рязани —	10		
		— Самары —	16		

Вятки — — — — —	16	С.-Петербургга — — — — —	15
Гельсинфорса — — — — —	16	Саратова — — — — —	15
Гродно — — — — —	10	Сибирска — — — — —	16
Екатеринодара — — — — —	15	Симферополя — — — — —	10
Екатеринослава — — — — —	10	Смоленска — — — — —	10
Житомира — — — — —	10	Ставрополя — — — — —	15
Казани — — — — —	16	Тамбова — — — — —	10
Калуги — — — — —	10	Твери — — — — —	10
Каменец-Подольска — — — — —	10	Тифлиса и во весь закавказ- скія губерніи — — — — —	16
Кишинева — — — — —	10	До Тулы и въ губернію — — — — —	10
Ковно — — — — —	10	Уральска — — — — —	16
Костромы — — — — —	15	Уфы — — — — —	16
Курска — — — — —	10	Харькова — — — — —	10
Минска — — — — —	10	Херсона — — — — —	10
Могилева — — — — —	10	Чернигова — — — — —	10
Нижняго-Новгорода — — — — —	15	Ярославля — — — — —	15
Новгорода — — — — —	15	Въ Сибирь западную — — — — —	18
Новочеркаска — — — — —	15	Сибирь восточную — — — — —	20
Оренбурга — — — — —	16		

И-е

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

Рѣчи,

ПРОИЗНЕСЕННЫЯ ПРИ ВЫПУСКАХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ПЕРВАГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО ВОЕННАГО УЧИЛИЩА.

СВЯЩЕННИКОМЪ А. Н. ИВАНЦОВЫМЪ-ПЛАТОНОВЫМЪ.

содержаніе рѣчей слѣдующее:

- i. О нравственномъ воспитаніи въ школь и въ жизни.
- II. Жизненныя опасности и задачи для молодыхъ поколѣній настоящаго времени.
- III. Плоды ученія въ жизни- примѣнительно къ евангельской притчѣ о сѣятель и сѣмени.
- IV. Что такое жизнь?
- VI. Нравственныя свойства истиннаго образованія.
- VII. О нашихъ обязанностяхъ и нравственныхъ отношеніяхъ къ семьѣ, обществу, товарищамъ по школь, сослуживцамъ и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, цѣлому человечеству и св. церкви.
- VIII. Нравственныя требованія военнаго званія.
- IX. О значеніи религіи въ человеческой жизни.

Х. На что особенно нужно обращать внимание выходящимъ въ жизнь воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній?

Цѣна книги одинъ рубль, съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Продается въ Москвѣ—въ редакціи «Православнаго обозрѣнія», въ книжномъ магазинѣ А. Н. Терапонтова, и у другихъ известныхъ книгопродавцевъ.

III-е.

„РУССКІЙ МІРЪ“

(ГОДЪ ТРЕТІИ)

**ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,
будетъ выходить въ 1874 году безъ предва-
рительной цензуры ежедневно (въ форматъ
большаго газетнаго листа).**

„Русскій Міръ“, руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздельное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣческіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствія не должна противопоставляться праву, а право—свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различные враждующіе лагеря. Если всѣхъ людей, разделяющихъ приведенныя убѣжденія, можно назвать въ Россіи партіею, то мы очень рады служить такой партіи.

Въ нашихъ цѣляхъ—прежде всего дать широкое развитіе внутреннему отдѣлу и, какъ его подраздѣленію, отдѣлу земскому, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское само управленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами образованія, эгическаго развитія народа и общества; за военнымъ дѣломъ, столь важнымъ для внутренней и политическое жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. Иностранная политика займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются къ

нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ симъ библиографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“

	Съ доставкою и			
	пересылкою.		Безъ доставки.	
	Р.	К.	Р.	К.
На одинъ годъ	16	—	13	50
На 11 мѣсяцевъ	15	—	13	—
— 10 —	14	—	12	—
— 9 —	12	50	11	—
— 8 —	11	50	9	50
— 7 —	10	—	8	—
— 6 —	9	—	7	50
— 5 —	7	0	6	—
— 4 —	6	—	5	—
— 3 —	5	—	4	—
— 2 —	3	50	3	—
— 1 —	1	75	1	50

ПОДПИСКА НА „РУССКІЙ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: 1) Въ конторѣ газеты на углу Сименовскаго пер. и Литейнаго просп., въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ просп., въ д. Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ. 3) Въ д. Жуковскаго, № 21, у Казанскаго моста кв. № 16.

Въ Москвѣ: Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. 2) Въ конторѣ газеты на Софійск., въ д. Аргамакова. 3) На Солянкѣ въ конторѣ Мойера.

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ пересылкою во все города Россійской Имперіи, и безъ доставки съ получениемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для не служащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (На углу Сименовскаго пер. и Литейной, д. № 8/45) Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежъ за годовоіъ экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб., въ концѣ марта 5 руб. и въ концѣ іюня 5 руб

Редакторъ-издатель *П. А. Висковатовъ.*

№ 12 - 1885

Содержаніе: 1) Рождество Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. 2) Пятидесятилѣтній Юбилей протоіерея Николая Стопнѣвича. 3) Извлеченіе изъ отчета Каменецкаго Свято-Іоанно-предтеченскаго братства. 4) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Декабря 1873 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.