

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля № 10. 1861 года.

*Содержаніе* Вѣдомостей: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго Синода.— II. Распоряженія епархіальнаго начальства.

*Содержаніе* Прибавленій: а) Слово въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ. б) Хроника жизни преосвящ. Ириней Фальковскаго и приложенія къ хроникѣ. г) Испытаніе въ церковно-приходскихъ школахъ м. Мошенъ. д) Объявленіе.

## I.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества изъ святѣйшаго правительствующаго синода.

Память преосвященнаго Тихона, епископа воронежскаго, со дня его преставленія, послѣдовавшаго въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ 13 августа 1783 года, благоговѣнно чтима была въ православномъ народѣ русскомъ, стекавшемся во множествѣ изъ отда-

ленныхъ мѣсть въ Задонскій монастырь къ могилѣ іерарха, для принесенія молитвъ объ упокоеніи души сего святаго, съ упованіемъ на молитвенное ходатайство его предъ Богомъ. Къ почитанію святаго влекли вѣрующіхъ и воспоминанія о высокихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, которыми сіялъ онъ во время земной своей жизни, и вѣщанія, мудрости евангельской, оставленныя въ его богопросвѣщенныхъ писаніяхъ, и чудодѣйственныя исцѣленія различныхъ недуговъ, совершавшіяся при его гробѣ. На всемъ этомъ основалось благочестивое упованіе, что сей іерархъ, прославленный Богомъ, причтенъ уже къ лику святыхъ. Еще въ концѣ прошедшаго столѣтія такое упованіе выражено было въ прошеніяхъ, поступавшихъ на высочайшее имя и въ свѣтѣйшей снудѣ; но тогда не наступилъ еще предуставленный отъ Господа часъ прославленія святаго: знаменія воли Божіей о семъ явлены были въ послѣдствіи.

Въ 1846 году, по случаю сооруженія въ Задонскомъ монастырѣ новаго храма въ честь Владимірскія иконы Божія Матери, встрѣтилась надобность разобрать ветхій каменный храмъ и алтарь, подъ которымъ въ особомъ склепѣ былъ погребенъ почившій архипастырь, и гробъ его перенести для удобства въ другое мѣсто. При этомъ случаѣ оказалось что склепъ, подъ коимъ почивалъ святаго, отъ давности времени обвалился, гробовая крышка раздавлена кирпичами, и самый гробъ близокъ къ разрушенію; архіерейское же облаченіе, въ которомъ былъ погребенъ преосвященный Тихонъ, не смотря на 63-хъ лѣтнее пребываніе въ сыромъ мѣстѣ, найдено цѣлымъ и даже мало измѣнившимся въ своемъ цвѣтѣ, а тѣло его обрѣтено нетлѣннымъ и пребывающимъ въ томъ положеніи и видѣ, въ какомъ почиваютъ угодники Божіи въ Кіево-печерской лаврѣ. Въ слѣдствіе сего

тѣло Святителя положено въ новую гробницу, поставленную въ теплой монастырской церкви. О семь тогда же покойный архіепископъ воронежскій Антоній два раза доносилъ святѣйшему синоду, — доводя вмѣстѣ съ тѣмъ до свѣдѣнія его о многихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершавшихся надъ разными лицами при молитвенномъ призываніи преосвященнаго Тихона. Вмѣстѣ со вторымъ донесеніемъ святѣйшему синоду, преосвященный Антоній, за шесть часовъ до своей кончины, послѣдовавшей 20-го декабря 1846 г., подписалъ письмо на высочайшее имя въ Божѣ почивающаго Императора Николая I, въ которомъ свидѣтельствовался архіерейскою совѣстію, что, по особому внушенію, вмѣняетъ себя въ священннй долгъ, довести до высочайшаго свѣдѣнія о чудесахъ, совершающихся при гробѣ преосвященнаго Тихона, а также о всеобщемъ, «сладостномъ и притрепетномъ желаніи» стекавшихся изъ отдаленныхъ мѣстъ въ Задонскъ многочисленныхъ богомольцевъ «да явленъ будетъ предъ очію всѣхъ сей великій свѣтильникъ вѣры и добрыхъ дѣлъ, лежащій теперь подъ еиудомъ.» Въ послѣдующее за тѣмъ время хотя и не поступало отъ епархіальнаго начальства ни какихъ формальныхъ донесеній по сему предмету, но изъ частныхъ свѣдѣній было извѣстно, что дѣйствія, носящія на себѣ печать благодатныхъ знаменій и чудесъ, коихъ вѣрующіе удостоивались отъ Господа, призывая на помощь святителя Тихона въ тяжкихъ и неизлѣчимыхъ болѣзняхъ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ душевныхъ скорбяхъ и нуждахъ житейскихъ, продолжались, и что въ православномъ народѣ все болѣе и болѣе возрастала и утверждалась увѣренность въ святости сего іерарха. Въ началѣ же минувшаго года преосвященный воронежскій Іосифъ, вполне подтвердивъ всѣ прежнія донесенія пре-

освященнаго Антонія, вмѣстѣ съ тѣмъ засвидѣтельствоваль, что еще въ самое недавнее время совершились чудесныя исцѣленія при гробѣ святителя Тихона, и что многія лица неоднократно выражали ему, преосвященному Іосифу, всеобщее желаніе объ открытіи мошей сего іерарха Божія; при чемъ преосвященнымъ Іосифомъ доставлены были собственноручныя показанія иноковъ, находящихся въ Задонскомъ монастырѣ съ 1846 года, и засвидѣтельствованныя копіи съ записки и подробнаго сказанія о чудесахъ отъ святителя Тихона. Всѣ сіи документы, вмѣстѣ съ отзывомъ преосвященнаго воронежскаго, повергнуты были на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, и, по воспослѣдованіи соизволенія Его Величества на докладъ святѣйшаго сѣнода, о томъ, что нынѣ благовременно уже приступить къ необходимымъ распоряженіямъ для удостовѣренія въ истинѣ нетлѣннѣ тѣла святителя Тихона, и въ достовѣрности чудесъ, при гробѣ его совершающихся надъ вѣрующими, — ближайшее обслѣдованіе дѣла возложено было на преосвященнаго митрополита кievскаго (нынѣ новгородскаго и санктпетербургскаго) Исидора, мѣстнаго преосвященнаго архіепископа Іосифа и московскаго Покровскаго монастыря архимандрита Паисія, которые, присоединивъ къ себѣ двухъ лицъ изъ Задонскаго духовенства, пользующихся, по своей безукоризненной жизни, общимъ довѣріемъ, и двухъ іеромонаховъ Задонскаго монастыря, извѣстныхъ по своему благочестію, 19-го мая минувшаго года вскрыли гробницу святителя Тихона, и въ то же время, по свидѣльствованіи оной, нашли, что тѣло святителя Тихона, благодатію Божіею, сохранилось нетлѣннымъ, и архіерейское облаченіе, въ коемъ погребенъ былъ святитель, также осталось въ цѣлости, не смотря на сырость могилы. Независимо отъ упомянутаго

освидѣтельствования, преосвященные Исидоръ и Юсифъ, вмѣстѣ съ другими духовными лицами, получили зарукоприкладствованныя показанія разныхъ лицъ, которыя подъ присягою засвидѣтельствовали, что изъ нихъ одни на себѣ, а другія на своихъ сродникахъ испытали чудесныя исцѣленія заступленіемъ святителя, по молитвенномъ призываніи благодатной его помощи. Такихъ событій, обнимающихъ собою теченіе времени съ 1820 года до января настоящаго года, обслѣдовано ими 48, изъ числа коихъ девятнадцать были въ свое время внесены въ особо веденныя при Задонскомъ монастырѣ книги. Синодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ всѣ вышензложенныя обстоятельства, пришелъ къ полному убѣжденію въ истиннѣ нетлѣннѣ тѣла святителя Тихона, и въ достовѣрности чудесъ, чрезъ него совершающихся, и, воздавъ хвалу дивному во святыхъ своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи россійской державѣ, и нынѣ, въ дни благословеннаго царствованія благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, какъ древле, благоволившему явить православіемъ іерарха церкви россійской новое и великое знаменіе своихъ къ ней благодѣаній, подносилъ Его Императорскому Величеству въ 25-й день минувшаго мая всеподданѣйшій докладъ, въ которомъ изъяснилъ слѣдующее мнѣніе: 1) «Во благоуханіи святыхъ почившаго Тихона, епископа воронежскаго, признать въ ликѣ святыхъ, благодатию Божіею прославленныхъ, и нетлѣнное тѣло его мощами святыми. 2) Изнесавонныя съ подобающею честію изъ Христорожественской церкви, гдѣ нынѣ покоятся, въ главный Богородицкій соборъ, положить въ приличномъ и открытомъ мѣстѣ для общаго поклоненія. 3) Службу святителю Тихону составить осо-

бую, а до времени составленія таковой, отправлять ему службу общую святителямъ, память же святителя праздновать какъ въ день преставленія его, 13-го августа, такъ и въ день, который Его Императорскому Величеству благоугодно будетъ назначить для открытія мощей святителя. 4) Объявить о семъ во всенародное извѣстіе указами сѹнода.» При докладѣ семъ представлены были на монаршее усмотрѣніе подлинный актъ свидѣтельствванія мощей святителя Тихона, и описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи прибѣгавшимъ въ болѣзняхъ и несчастіяхъ къ его заступленію. На означенномъ докладѣ сѹнода Государь Императоръ въ 25-й же день мая собственноручно написать соизволилъ: «Согласенъ съ мнѣніемъ свѣтѣйшаго сѹнода. Александръ». При чемъ Его Величеству благоугодно было открытіе мощей святителя возложить на митрополита новгородскаго и санктпетербургскаго Исидора, совмѣстно съ архіепископомъ воронежскимъ и задонскимъ Іосифомъ, съ предоставленіемъ имъ вызвать для той же цѣли ближайшаго къ Воронежу епископа курскаго Сергія, а для торжества сего назначить день 13-го августа.

Сѹнодъ возвѣщаетъ о семъ благочестивымъ сынамъ православной церкви, да, купно съ нимъ, воздадутъ славу и благодареніе Господу, тако изволившему, и да примутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе августѣйшаго монарха нашего, подъемлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго, и своею царскою любовію и попеченіемъ объемлющаго всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ всякаго званія и состоянія. Санктпетербургъ, іюня 20-го дня 1861 года.

Указомъ святѣйшаго Синода на имя его высокопреосвященства, отъ 26 іюня за № 2,629, предписано указъ объ открытіи мощей св. Тихона, епископа воронежскаго, обнародовать во всѣхъ церквахъ послѣ литургіи въ первый, по полученіи онаго, воскресный или праздничный день. Указомъ святѣйшаго Синода отъ 29 іюня на имя его высокопреосвященства дано знать, что святѣйшимъ Синодомъ положено удостоить: 1., возведенія въ санъ протоіерея священниковъ: кіево-флоровскаго дѣвичьяго монастыря Данила — *Смолодовича*, кіево-печерской воскресенской церкви — *Димитрія Жданова*, кіевской набережно-николаевской церкви *Георгія Соловьева*, старокіевской трехсвятительской церкви *Іоанна Лукашевича*, кіево-подольскаго успенскаго собора *Петра Лебединцева*, кіевской духовной академіи ординарнаго профессора *Назарія Фаворова*, тарашанскаго уѣзда с. Жидовской гребли *Моусея Мудрова*; 2., награжденія набедренникомъ: г. Черкасъ никлаевскаго собора священника *Теодора Александровскаго*; 3., преподано благословеніе св. Синода священникамъ каневского уѣзда: с. Кидановки *Стефану Гаевскому*, г. Умани троицкой церкви *Никифору Захаревичу*.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею его высокопреосвященства, отъ 8-го іюля сего года, приказано священникамъ, на срочное время съ извѣстными условіями опредѣленнымъ, объявить, чтобы они не считали себя наблюдающими, а именовали и писали просто священниками приходскими; наименование же наблюдающихъ можетъ быть усвоено только за-

штатнымъ священникамъ, получающимъ приходъ въ наблюдение, или и штатнымъ, но, кромѣ завѣдываемаго ими временно прихода, имѣющимъ еще свой особый приходъ.

*1. Изъявлены архипастыр. признательность и благословеніе Божіе.*

5-го іюля — тарашанскаго уѣзда с. Жидовчика священнику, 6-й части благочинному Θεодору Буйницкому — за пожертвованіе имъ собственнаго дома для церковнаго приходскаго училища.

— Черкаскаго уѣзда с. малой Смѣлянки священнику Θεодору Стрижевскому за его попеченіе о образованіи своихъ прихожанъ и возбужденіе въ нихъ духа благочестія; а также директору принадлежащаго къ приходу с. малой Смѣлянки яблоновскаго сахарнаго завода, инженеръ-технику Доримедонту Горшечникову за его содѣйствіе въ дѣлѣ народнаго образованія и пожертвованіе для школы стола, скамей, таблицъ и полукресла.

8-го іюня — Управляющему имѣніемъ генерала Глазенапа г. ротмистру Терентьеву за открытіе имъ школы въ д. Митяшевкѣ, принадлежащей къ с. Григоровкѣ кiev. уѣзда, и за пожертвованіе въ эту школу св. иконы, столовъ учебныхъ, скамей, доски и книгъ.

20-го іюня — Радомышльскаго уѣзда 5-й части благочинному священнику Іоанну Смолодовичу и управляющему горностапойльскимъ имѣніемъ отстав. штабс-капитану Густаву Штакельбергу за общее ихъ усердіе къ церкви Божіей, заявленное въ намѣреніи исправить на свой счетъ церковь въ с. Горностапойль.

*2. Назначены помощниками наблюдателей сельскихъ церковно приходскихъ школъ:*

17-го іюня — По кievскому уѣзду на 4 и 6 часть



благочинія с. Лютежа священникъ Петръ Ракитинъ, на 1-ю, 5-ю и 7-ю с. Кагарлыцкой слободы священникъ Василій Иваницкій.

5-го іюля— По сквирскому уѣзду на 3-ю и 4-ю части благочинія с. Почуекъ священникъ Павелъ Олтаржевскій, на 5-ю и 6-ю м. Ходоркова священникъ Павелъ Лукьяновъ, на 2-ю и 7-ю с. Рубленокъ священникъ Илія Рубчевскій.

### 3. Рукоположенъ въ санъ священника:

2-го іюля Воспитанникъ семинаріи Тарасій Шере-  
мечинскій въ с. Лысую гору Липовецкаго уѣзда.

### 4. Перемѣщенъ:

21-го іюля— Кіевского уѣзда с. Фасовой священникъ Іоаннъ Пашевскій въ с. Пединовку Звенигородскаго уѣзда.

✓

## С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 3-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Свѣтильникъ тѣлу есть око; аще убо око твое просто, все тѣло твое свѣтло будетъ; аще же око твое лукаво будетъ, все тѣло твое темно будетъ. Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ тма есть, то тма коelmi.*

Мате. 6, 22. 23.

Что для вселенной солнце, для дома - лампа, то для тѣла нашего чувство зрѣнія; по словамъ Спасителя око есть свѣтильникъ тѣлу. И въ самомъ дѣлѣ, не лучший ли это и благодѣтельный органъ нашего тѣла? Глазь даетъ намъ возможность видѣть внѣшній составъ нашего тѣла, чрезъ него мы усматриваемъ средства къ нашему питанію, одѣянію и жилицу, наблюдаемъ другихъ и все насъ окружающее, созерцаемъ красоту и премудрое устройство тварей и испытываемъ столько удовольствій при взглядѣ на прекрасный міръ Божій. Если мы не всегда чувствуемъ цѣну удовольствій и радостей, которыя проходятъ въ душу нашу чрезъ зрѣніе, то это отъ того, что мы постоянно и въ избыткѣ ими пользуемся. Потому Спаситель сказалъ: *аще убо будетъ око твое просто, все тѣло твое свѣтло будетъ*; если устройство его правильно, если въ немъ вѣрно отражается окружающая насъ природа, тогда всѣ движенія нашего тѣла соотвѣтствуютъ нашему намѣренію, и удовольствіе отъ того проявляется не только въ душѣ, но и въ тѣлѣ, а преимущественно въ лицѣ человека, которому чистый глазь придаетъ особенное душевное выраженіе. *Аще ли око твое лукаво бу-*

*детъ, все тѣло твое темно будетъ.* Если чувство зрѣнія испорчено, тогда всѣ движенія нашего тѣла неправильны, ошибочны подобно совершаемымъ во тьмѣ, тогда напрасно бы мы старались у человѣка съ такимъ зрѣніемъ угадать его мысль, его чувства, его душевное настроеніе: какъ для него самого всѣ части его тѣла кажутся какъ бы во тьмѣ, такъ не тьма ли тогда для насъ и душа человѣка темная, лишенная зрѣнія? *Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ тма, то тма колми?* Если то чувство, которое должно быть свѣточемъ путей твоихъ, омрачено, то недоставятъ тебѣ ни пользы, ни радости прочія чувства, темныя по самой природѣ своей. И въ самомъ дѣлѣ, какое несчастіе—слѣпота, какъ оно тяжело! Она дѣлаетъ насъ беспомощными подобно дѣтямъ, лишаетъ многихъ средствъ къ жизни, разлучаетъ со всѣми близкими и со многими радостями жизни и какъ бы заживо изгоняетъ изъ этого міра. Спросите темнаго, чего бы онъ не отдалъ за возможность видѣть себя, видѣть близкихъ: дѣтей, родныхъ, друзей и созерцать красоту вселенной!

Возблагодаримъ же, братіе, Создателя, который даровалъ намъ способность видѣть свѣтъ и все во свѣтѣ, и не лишимъ участія своего тѣхъ, которые слѣпы отъ рожденія, болѣзни, старости или по несчастнымъ какимъ либо обстоятельствамъ; какъ беспомощнымъ будемъ оказывать имъ помощь и дѣлиться съ ними радостями, доступными намъ чрезъ зрѣніе. И да сохранитъ насъ Богъ, чтобы кто либо употребилъ во зло слѣпоту ближняго къ его обидѣ или къ собственной пользѣ. *Предъ слѣпыми, говоритъ самъ Господь, да не положиши претыканія, и да убоишия Господа Бога твоего: Азъ Господь Богъ вашъ* (Левит. 19, 14).

Но чувственное око наше иногда видя видитъ, но не зритъ ничего добраго; болѣе видитъ, что въ другихъ, а что въ насъ, того не замѣчаетъ; часто чрезъ него входятъ въ душу только соблазны міра. Не во многихъ ли случаяхъ чего бы око не видѣло

и ухо не слышало, то и на сердце человѣку не возшло бы? Отъ того бываетъ око, которое, казалось, лучше бы вырвать, если бы съ тѣмъ вмѣстѣ былъ исторгнуть изъ души соблазнъ.

Къ счастью, есть въ насъ—въ душѣ нашей другое око, которое всегда должно служить истиннымъ свѣтильникомъ жизни духовной, въ которомъ, какъ въ зеркалѣ, отражаются всѣ дѣйствія наши со всѣми ихъ достоинствами и недостатками, — есть око, которымъ, безъ науки и книгъ, мы видимъ, что добро и что зло, что согласно съ закономъ Божиимъ и что противно ему, что мы сдѣлали добраго и что худаго. Это око души нашей есть совѣсть.

Тотъ, кто далъ глазу способность видѣть, кто вдунулъ въ тѣло человѣка душу живую, тотъ—Творецъ нашъ—вмѣстѣ съ жизнью даровалъ намъ и совѣсть. Создавъ сердце человѣка наединѣ вложилъ въ него законъ свой, начертавъ здѣсь, что угодно воля Его и что не угодно, что праведно и что грѣхъ. Отъ того совѣстію свидѣтельствуется не только христіанинъ, но также іудей, поклонникъ магомета и даже идолопоклонникъ, совѣсть прирождена всѣмъ людямъ. Отъ того и люди, не вѣдущіе закона Христова, творятъ нѣчто доброе, такъ бываютъ добрые евреи, татары и невѣры, если только слушаютъ хотя голоса совѣсти и дѣйствуютъ по совѣсти; праведными, святыми впрочемъ не могутъ быть безъ вѣры во Христа. Если же цѣль наша—благоугождать Богу; то будемъ, братіе, внимательны къ голосу совѣсти, и мы узнаемъ, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная, чего хочетъ отъ насъ Богъ. Въ обществахъ гражданскихъ принято за правило, что невѣдніемъ закона никто извиняться не можетъ. Можетъ ли кто оправдываться и предъ Богомъ невѣдніемъ Его воли, Его закона, когда въ насъ самихъ всегда слышнень голосъ Божій и всегда возвѣщается Его воля? *А рабъ вѣдѣвый волю Господина своего и не сотворивый по волю его бѣенъ будетъ много* (Лук. 12, 47).

Око тѣлесное часто даетъ намъ поводъ осуждать

другихъ; око душевное — совѣсть осуждаетъ насъ самихъ: наши слова, мысли, желанія и дѣйствія, — осуждаетъ нерѣдко и тогда, какъ мы хвалимъ себя предъ другими, гордимся и величаемся мнимыми добрыми нашими дѣлами. Въ своихъ сужденіяхъ мы нерѣдко слѣдуемъ общему мнѣнію; но совѣсть осуждаетъ насъ часто и тогда, какъ никто осудить насъ не можетъ. Никто не видѣлъ насъ при совершеніи извѣстнаго поступка, никто, кажется, не знаетъ о содѣянномъ нами грѣхѣ; но его видѣла наша совѣсть и оуждаетъ все, что есть грѣховнаго въ нашихъ дѣйствіяхъ. Слывается, что наши дѣла въ очахъ другихъ людей кажутся даже достойными всякой похвалы, такъ что насъ хвалятъ и превозносятъ люди, которые любятъ хвалить только свое; но совѣсть не обращаетъ вниманія на людскія похвалы: и среди похвалъ людскихъ нерѣдко, внутри насъ, слышится ея голосъ осуждающій, если мы дѣлали добро только для того, чтобы заслужить похвалу людскую, по лицемѣрною, хвастовству или по видамъ корысти. Но, съ другой стороны, какъ свѣтильникъ разливаешь свѣтъ и во тьмѣ, и тьма его не объемлетъ, такъ совѣсть признаетъ достоинство истинно-добраго поступка и тогда, когда люди закрываютъ его темнымъ облакомъ своихъ порицаній. Пусть называютъ благочестиваго чловѣка лицемѣромъ, обманщикомъ, насмѣхаются надъ соблюденіемъ обрядовъ церкви, оуждаютъ и за молитву и за поклоны и за милосердіе къ бѣднымъ: въ его душѣ не отзовется укоръ совѣсти, если онъ во всемъ поступалъ по чистому побужденію, изъ любви къ Богу и ближнему. Такъ строги, вѣрны и неподкупны приговоры совѣсти. Въ судахъ чловѣческихъ выше цѣнится сужденіе безъ лицепріятія, когда судятъ, не на лица зряще: судъ совѣсти свободенъ даже отъ пристрастія къ самому себѣ. Будемъ же, братіе, болѣе внимательны къ суду совѣсти своей, нежели къ суду другихъ; будемъ по совѣсти сами осуждать себя, и насъ не осудятъ другіе.

Для тѣлеснаго ока высокую цѣну имѣютъ внѣ-

шнія почести, мірскія отличія; по видимому они считаются лучшими наградами. У совѣсти нѣтъ ни чиновъ, ни денегъ, ни богатства, ни внѣшнихъ украшеній; но за всякое доброе дѣло она награждаетъ сознаниемъ правоты нашихъ поступковъ, внутреннимъ миромъ, душевнымъ довольствомъ. И что можетъ быть выше этой награды? Той радости, того удовольствія, которыя происходятъ отъ сознанія, что мы исполнили доброе дѣло, незамѣнять никакія удовольствія міра, не омрачать всѣ горести и печали земныя, ея не лишать праведника никакія гоненія и преслѣдованія за правду. Какъ въ чистомъ глазѣ представляется нашему сознанію весь видимый міръ со всѣми его благами, такъ въ чистой совѣсти отображается своими совершенствами источникъ всякаго добра—Богъ, и ощущается сладость благъ міра духовнаго. Можно лишить человѣка чиновъ, имѣнія, добраго имени, даже жизни; но нельзя исторгнуть изъ сердца праведника миръ его души; ибо Богъ, обитающій въ чистомъ сердцѣ своею благодатию, всегда исполняетъ его упованіемъ и любовію къ себѣ и облаженствовываетъ его. Эта внутренняя радость праведника среди скорбей есть уже, можно сказать, предвкушеніе и предначатокъ того блаженства, которое уготовано на небѣ чистымъ совѣстію.—Съ другой стороны, что можетъ быть болѣзненнѣе мученій совѣсти? Это такой истязатель, который не оставляетъ ни на минуту грѣшника, терзаетъ его среди всѣхъ мірскихъ удовольствій, отравляетъ часто всѣ радости жизни и уже здѣсь служить предвозвѣстникомъ вѣчныхъ мученій. Нѣтъ у совѣсти внѣшнихъ казней, не изгоняетъ она въ ссылку, не лишаетъ званія, отличій и имѣнія; но она за всякое порочное дѣло казнить внутренними мученіями, изгоняетъ изъ души святую радость, лишаетъ грѣшника мира душевнаго; *скорбь и тѣснота на всяку душу чловѣка творящаго злое* (Римл. 2, 9). Повелитель дикихъ Остготѣвъ (Теодорикъ) обагрятъ руки въ крови невиннаго царедворца (Симмаха); зараженный ересью императоръ Констанцій убиваетъ благоче-

стваго и родственнаго себѣ діакона, который еще въ тотъ самый день подносилъ чашу Господню для его причащенія. На землѣ нѣтъ надъ ними суда и судіи; нечего опасаться имъ и мщенія своихъ жертвъ, ибо они въ жилищѣ мертвыхъ. Но одного изъ нихъ и за его царской трапезой преслѣдуетъ образъ убитаго; другой день и ночь мучится смертельною тоскою, тотъ и другой нигдѣ не находятъ себѣ убѣжища. Откуда это внутреннее мученіе, эта тоска? Совѣсть говоритъ имъ, какъ и каждому преступнику, что есть верховный Судія, къ престолу коего вопіетъ кровь неповинно пролитая и что Его суда никто не избѣжитъ. Судъ совѣсти есть только временное проявленіе сего суда въ душѣ человѣка. Потому судіи этого нельзя подкупить деньгами, обольстить ложью, обмануть лестію, и то, что во тьмѣ и что въ ночи, ясно предъ совѣстью какъ день. Видно, не человѣкъ самъ себѣ далъ этого судію, который свидѣтельствуешь противъ него, и отравляетъ его радости. Это самъ Богъ, вѣчный мздовоздатель, еще въ сей жизни наказываетъ судомъ совѣсти за каждое нарушеніе своего закона; это голосъ Творца, который утвердилъ въ сердцѣ нашемъ свѣтильникъ совѣсти, чтобы при свѣтѣ его человѣкъ видѣлъ весь ужасъ порока.

Будемъ же, братіе, внимательны къ голосу совѣсти и послушны ея внушеніямъ; будемъ признавать только то добромъ, что, при свѣтѣ слова Божія, одобряетъ совѣсть, поступать во всемъ, какъ она внушаетъ и остерегаться того, что она оуждаетъ. Какъ блюдемъ зѣницу ока, такъ да хранимъ совѣсть въ чистотѣ. Совѣсть есть свѣтльникъ души: если совѣсть чиста, вся душа и вся жизнь твоя чиста и свѣтла предъ Богомъ; если совѣсть твоя нечиста, вся душа и вся жизнь твоя омрачена грѣхомъ и ты не избѣгнешь тьмы вѣчной. Храня чистоту совѣсти, будемъ бояться ея суда, ибо совѣсть будетъ обличать насъ и на страшномъ судѣ Христовѣ, когда кійждо отъ своихъ дѣлъ осудится или оправдается. Аминь.

## ХРОНИКА ЖИЗНИ ПРЕОСВ. ИРИНЕЯ ФАЛЬКОВСКАГО, СОСТАВЛЕННАЯ ПО ЕГО РУКОПИСЯМЪ.

---

*Жизнь Ириней Фальковскаго по увольненіи изъ Кіевской Духовной Академіи.*

Желая увольненія отъ занятій академическихъ для большей удобности въ составленіи, требуемыхъ тогда св. Синодомъ, изъясненій на посланія св. Ап. Павла, Ириней, безъ сомнѣнія, имѣлъ еще ту цѣль, какъ показываетъ вся послѣдующая жизнь его, чтобъ безпрепятственнѣе служить Богу и церкви какъ по должностямъ епархіальнымъ, такъ и въ домашнихъ упражненіяхъ, большею частію, аскетическихъ. Если доселѣ мы видѣли въ немъ болѣе труженика науки, то теперь увидимъ яснѣе труженика благочестія, или *аскета*.

Это видно 1) изъ тѣхъ домашнихъ записокъ, въ которыхъ И. Ф.—скій нѣсколько лѣтъ дѣлалъ замѣчанія на каждый день: сколько полагалъ онъ поклоновъ (по правилу 100, но иногда, 200 и до 500), какое читалъ правило, т. е. какіе каноны и акафисты, какія духовныя книги, и проч. записывалъ и дни своихъ недуговъ, которые не допускали его исполнять правило, но послѣ которыхъ онъ усугублялъ свои благочестивыя занятія (1); 2) изъ замѣтокъ его въ разныхъ книгахъ печатныхъ и рукописныхъ, — которыхъ содержаніе могло наиболѣе питать въ немъ духъ благочестія, — какъ часто обращался онъ къ чтенію этихъ книгъ. Изъ замѣтокъ узнаемъ, что нѣкоторыя книги



и статьи этого рода прочитаны имъ по нѣсколько сотъ разъ (2); 3) изъ переписокъ его разныхъ духовныхъ сочиненій. Онъ переписывалъ своимъ частымъ и яснымъ почеркомъ не только свои сочиненія (иногда по нѣсколько разъ), но и книги печатныя и рукописи чужія—не потому конечно, что такихъ книгъ собственныхъ имѣть не могъ или не находилъ переписчиковъ, а потому, что не хотѣлъ никогда быть празднымъ. (3).

Впрочемъ будемъ видѣть, что при семъ Иринею не оставялъ и ученыхъ занятій (4).

### 1. Жизнь Иринея въ монастырь К. Николаевскомъ 1804—1806 г.

Поступая на новое мѣсто, Иринею однимъ изъ первыхъ дѣлъ своихъ почиталъ пересмотръ и описаніе библіотеки. Потому и въ бытность его въ Николаевскомъ монастырѣ находимъ собственноручную его переписку каталога книгъ, относящуюся къ 1804 году. (5).

Въ 1804 году и далѣе надлежало ожидать, по намѣренію Иринея, выраженному предъ увольненіемъ его изъ Академіи, продолженія толкованій его на апостольскія посланія. Но какъ продолжалъ онъ и совершилъ ли этотъ трудъ, изъ рукописей невидно. Пресв. М. Евгеній (въ Истор. Словарѣ) пишетъ, что въ рукописяхъ Иринея остались изъясненія на всѣ 14 посланій Павловыхъ; но въ рукописяхъ нашихъ находимъ одно заглавіе: «Толкованіе на 14 посланій».., а въ двухъ книгахъ съ этимъ заглавіемъ помѣщены извѣстныя уже намъ (по прежнимъ годамъ) толкованія только на 6 посланій, т. е. на два къ Солунянамъ, два къ Коринтянамъ, къ Галатамъ и Римлянамъ. (6).

До 1807 г., или до архіерейства Иринея и перехода въ монастырь К. Михайловскій, съ 1804 г., извѣстны по рукописямъ слѣдующія проповѣди его: слово въ вел., пятокъ (22 Апр. 1804 г.), говореніе

ное въ К. П. Лавръ; — на Возшествіе на престолъ Государя Императора Александра I-го 12-го марта, 1805 г., сказанное въ К. Соф. соборѣ, на текстъ Римл. 13, 1; на бракосочетаніе В. Кн. Маріи Павловны съ Принцемъ Саксен-Веймарскимъ К. Фридрихомъ, 9 Авг. 1805 г. — въ томъ же соборѣ (при служеніи М. Серапіона); на Коронацію, 15 Сент. того же года, на текстъ: 1 Петр. 2, 16 17; на 6-е Декабря того же года (Евр. 13, 20 21); на 9-е Мая 1806 г. (Матѣ. 5, 16); на 30 Авг. 1806 (Матѣ. 10, 21). (7).

Въ Николаевскомъ же монастырѣ Иринея трудился надъ большимъ сочиненіемъ, въ которомъ хотѣлъ описать, сколько можно, обстоятельнѣе исторію всей кievской іерархіи, на основаніи извѣстныхъ лѣтописей. Но кончилъ ли онъ этотъ подвигъ, неизвестно. Вѣроятно только то, что матеріалы или выписки для этой исторіи онъ имѣлъ уже подъ рукою. (8).

1806 г. напечатано толкованіе Иринея на посланіе къ Римлянамъ.

## II. Жизнь Иринея въ монастырѣ К. Михайловскомъ, въ званіи Викарія К. митрополіи.

1807—1844 г.

1807 года Февраля 24 въ К. Софійскомъ соборѣ Иринея произведенъ былъ въ епископа чигиринскаго, Викарія митрополіи кievской. (9) Возвысясь на эту степень святительскую, онъ положилъ себѣ правиломъ быть постояннымъ служителемъ слова Божія и говорить проповѣди при каждомъ богослуженіи своемъ въ монастырѣ михайловскомъ, куда переведенъ изъ Николаевскаго. Рядъ поученій начался въ 1-е архіерейское служеніе его по посвященіи, т. е. 2 Марта 1807 (бесѣда предначинательная) и представляется въ слѣдующемъ исчисленіи до 1812 года: отъ 2-го марта 1807 г. до 16 февр. 1808 г. краткихъ поученій 110 (10); съ 19 февр. 1808, большею частію, краткія поученія о безконечности будущихъ по смерти воз-

даяній, по 26 декабря 1809-го — 109 поученій (11); съ 16 генваря по 15 ноября 1810, отъ 109 до 145 поученія (12); продолженіе тѣхъ же поученій въ 1811 году, отъ 146 до 183 (13). Изъ рукописей видно, что всѣ сія поученія предполагалъ преосвященный напечатать, но почему — то оставилъ свое намѣреніе, и только, по временамъ, исправлялъ ихъ и переписывалъ, всегда почти собственноручно. (14).

Другой важный трудъ преосвященнаго слѣдующія двѣ книги: 1) краткій прологъ, съ краткими описаніями житія святыхъ на каждый день года по мѣсяцамъ (15). Въ рукописяхъ составляетъ онъ 4 тома — первый на генварь, февр., мартъ и апрѣль, второй — на май и іюнь, третій, — на іюль и августъ, четвертый на послѣдніе четыре мѣсяца. (16). 2) «Мартирологъ, или Мученикословіе (изъ четіи мисей), содержащее въ себѣ житія и страданія святыхъ мученикъ, празднуемыхъ въ св. восточной Гр. Россійской церкви». Ч. I. Въ концѣ приложеніе: о мученикахъ изъ Пролога. (17). И это готовилъ сочинитель къ печати, какъ видно изъ рукописей.

Въ 1807 г. напечатано толкованіе пр-го на посл. къ Галатамъ. — Къ этимъ трудамъ, полезнымъ для Церкви, близки слѣдующіе труды Иринея въ пользу михайловскаго монастыря и паствы чигиринской.

1808 г. привелъ онъ въ новый порядокъ бібліотеку М. монастыря и каталогъ переписалъ собственноручно. Знакомясь съ чигиринскою паствою, составилъ описаніе всѣхъ церквей уѣзда чигиринскаго, даже мѣстоположенія всѣхъ его селеній, означеніе всѣхъ служащихъ при церквяхъ, ихъ семействъ, и пр. (18).

Помышлялъ и о составленіи исторіи Росс. іерархіи, какъ показываетъ одна рукопись (№ 358), въ которой столбцемъ означены всѣ годы съ 988 по 1808, и надписано: «приготовленіе къ лѣтописи о Росс. іерархіи.»

Заботился о страждущемъ человѣчествѣ, и приготавливалъ «краткое наставленіе о леченіи болѣзней простыми средствами въ пользу малыхъ росс. дух.,

училищъ и другихъ дух. званія людей,» но некончилъ (19).

Для духовнаго домашняго упражненія сдѣланы преосвященнымъ слѣдующія выписки: «о подвигахъ преподобныхъ Отець», и 47 словъ Исаака Сирива, также выписка изъ книги Лазаря Барановича: «Трубы». Все это въ одной рукописной книгѣ (20).

Сверхъ того переписывалъ вторично свои поученія нѣкоторыя исправлялъ (21).

Дѣлалъ выписки изъ нѣкоторыхъ, неодобряемыхъ имъ, книгъ для критическихъ замѣчаній (22).

Для церк. исторіи списана Иринеємъ цѣлая книга въ 478 страницъ in 4-to Ioan. Zonarae annales, съ печатной Ver. et 1729. Писано 1808 г. до 30 Декабря, (23). Также переписаны слѣдующія книги и статьи: Philippi Cyprii . . . . chronicon съ печатной Frenequerae 1679, — Christophori Angeli de statu hodiernorum graecorum enehiridion, ibid. 1678, — каталогъ епископовъ и патріарховъ св. великой Визант. церкви, — каталогъ, или лѣтописаніе изъ бытности архіереевъ россійскихъ, — Отвѣтъ пр. Стефана Рязанскаго на рукописаніе учителей богослововъ парижскаго дому сорбонскаго, — роспись В. Князей, Царей и Императоровъ россійскихъ, — роспись епископовъ россійскихъ, — митрополитовъ кievскихъ, — ректоровъ К. Д. Академіи (24).

Въ Михайловскомъ же монастырѣ переписано Иринеємъ »Географич. описаніе города Кіева, сочиненное кievск. гарнизона поручикомъ Вас. Ив. Новгородцевымъ, съ прибавленіемъ описанія К. Печер. Лавры» и проч. изд. 1784 г. (26).

### III. Преосв. Иринея на кафедрѣ смоленской съ Apr. 1812 г. по Avg. 1815 г.

Это время можно назвать временемъ искушеній для Иринея. Жребій вынудилъ ему разстаться съ любимымъ Кіевомъ и перейти на кафедру смоленскую, гдѣ надлежало потерпѣть сильныя искушенія 1812 г., постигшія всю Россію и въ особенности епархію смоленскую (27).

Но и здѣсь ревностный Пастырь не оставилъ своего правила—проповѣдывать слово Божіе (28); не оставилъ и другихъ занятій благочестія. Простаясь съ киевомъ въ мартѣ, въ началѣ апрѣля онъ былъ уже въ Смоленскѣ, гдѣ 14-го числа говорилъ первое слово новой паствѣ, и, продолжая проповѣданіе, 31-е слово сказалъ 1-го Августа, когда долженъ былъ выѣхать изъ Смоленска, при близости непріятели (который вторгся въ Смоленскъ, послѣ сраженія 5 Августа). Отсюда отправился Иринею въ Ярославль, гдѣ было назначено ему временное пребываніе. Въ Москвѣ былъ въ послѣднихъ числахъ августа; въ ростовскомъ богоявленскомъ монастырѣ 9-го сентября, а въ Ярославлѣ говорилъ 32 слово свое, 15 сентяб. (на Коронацію), 33-е въ понедѣльникъ 18-й недѣли по 50-цѣ (7-го Окт.), 34-е — въ понедѣльникъ 23-й недѣли по 50-цѣ (11 Ноября), 35-е уже по возвращеніи въ Смоленскъ на Рожд. Хр., въ присутствіи Теофилакта, архіеп. рязанскаго (29).

По возвращеніи на паству, Иринею суждено было оплакивать разореніе церквей, монастырей, семинаріи, дома архіерейскаго и другихъ зданій въ Смоленскѣ; но онъ имѣлъ и утѣшеніе въ возвращеніи изъ арміи чудотворной иконы смоленской *три мѣсяца пребывшей тамъ, и возвратившейся въ домъ свой* (30). При распоряженіяхъ Пресв. Теофилакта, Иринею долженъ былъ трудиться въ возобновеніи церквей, монастырей и другихъ епархіальныхъ строеній, описывать потери, составлять смѣты, и проч. (31). Все это требовало такихъ усилій отъ Пр—го Иринея, что онъ сталъ жаловаться Пр. Теофилакту на недостатокъ своихъ силъ, и смиренно сознавая недостатки по своему управленію, просилъ увольненія отъ смоленской епархіи (32). По прошенію уволенный (указомъ изъ св. Синода 1828 г. 28 Юля) въ Августѣ 1813 онъ опять увидѣлъ Кіевъ, куда назначенъ былъ на прежнее мѣсто, съ званіемъ Кoadьютора митрополіи кіевской.

Во время такой, большею частію, страннической

жизни, Преосв. Иринею не могъ много заниматься, сверхъ спархіальныхъ, трудами учеными. Впрочемъ къ этому времени относится приготовленіе, новаго руководства ариеметики для училищъ (трудъ неоконченный), и также выписки изъ четвероевангелія, изданнаго 1803 г. Харитономъ Чеботаревымъ (33). Въ Смоленскѣ переписывали для Пр—го ученики семинаріи первые 4 мѣсяца его пролога, а въ Ярославлѣ (1812 г.) онъ собственноручно переписывалъ бесѣды, говоренныя имъ въ 1811 году (34).

*IV. Последний періодъ жизни Пр. Иринея съ Авг. 1815 по 29 Февр. 1823 г.*

По возвращеніи на прежнее мѣсто, Иринею, безъ сомнѣнія, по прежнему трудился въ составленіи поученій. Но, по недостатку рукописей, мы не находимъ новыхъ проповѣдей его за 1814,—1818 годы, кромѣ словъ на день В. М. Варвары, которыя помѣщены въ особой книжкѣ и слова, говореннаго 29 Апр. 1817 года по случаю внесенія въ Мих. монастырь драгоценной иконы Архистр. Михаила, Высочайше пожалованной (35).

Къ этому времени относятся слѣдующія переписки и выписки Пр—го: а) переписаны мученическія статьи изъ пролога, — прибавленіе къ мартирологу на три первые мѣсяца (36); б) списокъ древняго Синодика, принадлежащаго монастырю михайловскому. Въ предисловіи его пишется, что этотъ синодикъ составленъ Симеономъ священно инокомъ, строителемъ Св. Мих. златоверхаго монастыря (38), в) большая рукопись, вся писанная рукою Иринея, содержащая нѣсколько большихъ выписокъ: 1) *Moskovia h. e. de origine, situ, regionibus, moribus, religione ac republica Moscoviae commentarius, auctore Solomone Neugebauero, съ печатной Gedani, 1613, стр. 1—88.* 2) *Accuratissima orbis delineatio geographica vetus. . . . auct. Georgio Hornio, съ печат. Hagae-Comitum, 1740, стр. 1—40.* 3) *Ad fundam Posidonii* (статьи

географическія р. 1—38). 4) М. Т. Ciceronis ad Q. Fratrem dialogi tres de oratore, р. 1—94 (38)

г) Духовныя бесѣды Пр. Макарія египетскаго о совершенствѣ христіанъ православныхъ, 50 бесѣдъ и житіе Пр. Макарія на 217 страницахъ (39).

д) Описаніе Михайловскаго монастыря, какъ дополненіе къ Исторіи рос. іерархіи (40).

е) Слова Св. Максима о любви, Преп. Ефрема о терпѣннн и 2-мъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа, и Св. Кирилла александрійскаго о исходѣ души (46)

Отъ слѣдующихъ годовъ имѣемъ новыя слова Пр. Иринея. Отъ 1819 г. 43 слова, изъ коихъ 1-е говорено 2 Генв. а послѣднее 25 Дек. Отъ 1820-го 52 — 1-е Генв. 7-го, послѣднее 25 Дек. Всѣ они въ одной рукописной книгѣ in 4 № 290. 1821-му году принадлежитъ 40 словъ, въ № 291-мъ; 1822-му—24 слова, 1-е на 1 Генв., послѣднее на Р. X. въ № 292. Къ послѣднему 1823 году отнесены 11 словъ, 1-е на Генв. 7-е, 11-е на 27 Апр. (послѣднее за два дня до кончины Пр—го, и вѣроятно, только приготоовлено) въ рукоп. № 293. Въ этой же рукописи помѣщены два слова » приготоовленные для случаевъ«, 1-е въ недѣлю о разслабленномъ, 2-е въ недѣлю о слѣпомъ.

Въ тѣже годы Преосвященный довольно трудился въ переписываніи какъ своихъ сочиненій, такъ и другихъ, большею частію, нравоучительныхъ статей. Такъ въ 1819 году переписаны имъ поузенія говоренныя въ 1809 и 1810 годахъ (42). 1820 г. до 23 Іюня вторично переписаны бесѣды 1811-го года рукоп. № 286; въ 1822 пять словъ на день Св. В. Варвары (43); въ томъ же и слѣдующемъ году » переписаны третьею собственноручною перепискою« бесѣды на 1811-й годъ (44). Въ 1820 году рукою Пр—го писаны также мѣсяцы Май, Іюнь, Сентябрь и Октябрь сокращеннаго его пролога (45). Въ томъ же 1820 году и слѣдующемъ переписалъ онъ въ одной книгѣ слѣдующія статьи: » Совѣты Премудрости, или собраніе правилъ соломона-сираховыхъ,« Письма

Г. Юнга, «Присутствіе Божіе.» (46); въ другой книгѣ «Людовика Корнелія Венеціана опытъ о пользѣ трезвой жизни, переводъ Д. Петра Погоретскаго, М. 1768,» потомъ слово въ недѣлю 5-ю по 50-цѣ изъ печатныхъ церк. поученій, противъ пьянства (47); въ третьей книгѣ: Anicii Manlii Torqu. Severini Boethii de consolatione philosophiae, libri V. (48); въ четвертой: «школьная книга, т. е. I. Ам. Коменія Видимый свѣтъ.» Выписано изъ печатной кн. (М. 1768 на 5 языкахъ), — только на русскомъ и латинскомъ (49). Въ одной рукописи михайловскаго монастыря списаны Пр—мъ посланія Св. Игнатія Боговосца, изъ книги печат. М. 1772 г. Къ концу этой книги выписано имъ изъ Христ. Чтенія 1821 г., посланіе того же святаго къ Филиппісіемъ. Въ одной изъ нашихъ рукописей (№ 254), сверхъ статей писанныхъ 1820 г., списанъ «Плачь Іереміевъ, переложенный въ стихи,» и замѣчено, что онъ дописанъ 12 Авг. 1821 года (50). Къ 1821 и 1822 г.г. относятся рукописи: а) Св. Златоуста два увѣщательныя слова къ Θεодору падшему и Св. Андрея архіеп. Кесаріи каппадокійской толкованіе на Апокалипсисъ (51); б) въ одной рукописи мих. монастыря «Всемирный путешествователь, или познаніе стараго и новаго свѣта, — Абб. де ла Портъ, переводъ съ франц Т. XVI (52), и в) «Полезныя напоминанія иноку въ началѣ его подвиговъ» (приписано рукою Пр—го: лучше было сказать: во все время его подвиговъ) (53).

Наконецъ вотъ рукопись, сама по себѣ мало важная, примѣчательная потому, что свидѣтельствуешь какъ Пр—ный, строгій исполнитель церковныхъ уставовъ, побуждалъ и домашнихъ своихъ къ исполненію ихъ. Это двѣ разлинованныя тетради, въ клѣткахъ которыхъ замѣчалъ онъ ежедневно: кто изъ служителей и пѣвчихъ бывалъ или не бывалъ на богослуженіи (54).



## ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ХРОНИКЪ.

1) Рукоп. № 618. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свои замѣтки надписываетъ такъ: *Барометръ духовный* (т. е. наблюденія за движеніями души своей), и *Термометръ духовный* (молитвенныя занятія).

2) Въ концѣ рукоп. № 620 переписано S. P. I. Chrysostomi Paraenesis ad Theodorum lapsum II. на 6 страницахъ, и въ концѣ слѣд. замѣтка. «прочитано сіе лат. слово 374 раза, съ 14 Апр. 1764 г. по 4 ноября 1813 года». Затѣмъ: «Увѣщаніе отъ отца духовнаго къ чаду духовному по исповѣди грѣховъ.» Подписано такъ: «прочтено сіе увѣщаніе 363 раза, съ 25 Мая, 1804 г. по 4-е ноября, 1813 года. Въ Михайловскомъ монастырѣ есть рукопись Иринея (№ 71) «Чинъ присяги архіерейской». Въ концѣ замѣчено, что эта присяга читана отъ 6 марта 1807 г. до 29 апр. 1823 т. е. по день смерти Иринея) всего 814 разъ. Въ Псалтирѣ на греч. и латинскомъ языкѣ (12-мо), принадлежащей библиотекѣ того же монастыря, замѣчено, что до конца 1818 г. она прочитана Иринеемъ 120 разъ, а до 22 апр. 1823 г. всего 331 разъ. О свящ. писанія вообще извѣстно, что оно читано было имъ ежедневно.

3) Изъ домашнихъ записокъ видно, что онъ ежегодно прибрѣталъ покупкою значительное количество книгъ. Напр. въ 1804 г. куплено имъ новыхъ книгъ на 172 р. 52 к., въ 1805 г. на 143 р. 58 к.

4) По указу изъ св. Синода (1804 г. іюня 9, поручено архим. Иринею для разсмотрѣнія и исправленія Пастырское Богословіе, переведенное съ нѣм. и напечатанное въ С. п. б. 1803 г. Иринею приготовился къ этому дѣлу, своеручно переписалъ всю книгу (in 4) и оставивъ на каждой страницѣ бѣлую половину (стр. всего 325, см. рук. № 265), но въ 1811 году, на запросъ св. Синода, отвѣчалъ (29 апр., что онъ сомнѣвается въ полезности этой книги для церкви

православной и что для нашихъ священниковъ довольно извѣстной книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Св. Синодъ согласился съ его мнѣніемъ.

5) Рукоп. № 379. Всего книга при пересмотрѣ въ 1803 г. оказалось 917. Въ этой же рукописи списанъ имъ столѣтній календарь, начинающійся 1731 годомъ. Есть каталогъ и академической библіотеки, имъ писанный (въ № 369-мъ). Къ концу этой книги выписаны вопросы Вольтера съ отвѣтами Георгія Конисскаго.

6) Рукоп. № № 121 и 122. Изъ дальнѣйшихъ бесѣдъ Иринея видно, что онъ изъяснялъ въ нихъ иногда апостольскія церковныя чтенія.

7) См. проповѣди № 275 (онѣ собраны въ Смоленскѣ 1813 г.). Проповѣдь на бракосочетаніе въ № 274-мъ. Здѣсь же, въ концѣ рукописи, и рѣчь Иринея м. Серапіону, сказанная на 2-й день Пасхи 1805 г. (апр. 10), м. Серапіонъ прибылъ въ Кіевъ февр. 5-го въ 1804 году. При встрѣчѣ его въ Соф. соборѣ рѣчь говорена Прот. Левандою.

8) Заглавіе этого труда слѣдующее: «Полнѣйшее историческое извѣстіе о древней и новой кievской іерархіи, съ приобщеніемъ обстоятельной росписи всѣхъ преосв. митрополитовъ кievск. Кіевъ 1806 г.» Въ рукописи (№ 163) помѣщено одно Введеніе въ это сочиненіе: «О состояніи Кіева прежде воспріятія вѣры христіанской и о бывшемъ въ немъ языческомъ Богослуженіи», стр. 1—90. По оглавленію, предположены за симъ 10-ть главъ: 1 о состояніи и дѣяніяхъ кievской Іерархіи въ 10 вѣкѣ, 2 о состояніи... въ 11 вѣкѣ и т. д. и на конецъ въ 19 вѣкѣ. Эта рукопись не подавала ли мысль Пр. Евгенію составить то описаніе К собора и К. Іерархіи, котоорое напечатано 1825 года?

9) По указу изъ св. Синода генв. 31, того же 1807 г. — на мѣсто Теофана, который, переведенъ на кафедру полтавскую, тогда какъ еп. Сильвестръ изъ Полтавы перешелъ въ Астрахань въ званіе архіепископа.

10) Въ рукоп. № 277 они составляютъ 10 тетрадей собственноручно писанныхъ Иривеемъ. Въ нихъ, большею частію, изъясняются тексты читаемыхъ на богослуженіи евангелій. Послѣ каждаго почти поученія записано: кто когда былъ посвященъ имъ Преосвященнымъ въ священника, діакона или причетника. Въ концѣ письмо къ митрополиту на новый 1809 годъ, при которомъ прилагаетъ книжку своихъ поученій 1808 г. и проситъ благословенія на изданіе ихъ въ свѣтъ.

11) Въ рукоп. № 278. Писаны на 24 тетрадяхъ. Поученія о безконечности будущихъ воздаяній, или церк. пренія съ новѣйшими оригенистами проповѣдникъ дѣлитъ на 3 части: 2-я начинается съ 54 бесѣды, 3-я съ 132. Въ первыхъ двухъ опровергаются софизмы лжеучителей; въ послѣдней излагаются прямые доказательства на оспариваемый ими догматъ.

12) См. № 282. Замѣчено, что переписка этихъ поученій dokonчена 1812 г. окт. 27.

13) № 285 Переписка ихъ начата 28 окт. 1812 г. въ Ярославлѣ, и кончена 9 февр. 1813 года.

14) Изъ рукоп. № 276 й видно, что названіе книги должно было быть слѣдующее: «Краткія поучительныя бесѣды къ народу на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни года съ объясненіемъ читаемыхъ въ оныя дни евангелій... Кіевъ, 1811 года, Часть I на дни воскресные, Ч. II на праздничные дни года. Ч. III на всѣ высокаторжественные дни.» Такъ заглавлена рукопись и такое расположеніе видно въ оглавленіи; но въ самой книгѣ переписаны только 33 поученія.

15) Надписаніе его предположено слѣдующее: «краткій церк. прологъ, (выбранный) изъ великаго печатнаго пролога, изъ Четій Миней и изъ церков. мѣсяцеслововъ, въ пользу домашнихъ благочестивыхъ обществъ, и малыхъ или скудныхъ храмовъ Божіихъ, собранный трудами и тщаніемъ Иринея, коадьютора митрополій кіевской, еп. чигиринскаго». Такъ надписана книга въ 1813 или 1814 г. Но въ рукоп. № 135 оз-

начено, что кр. прологъ сочиненъ отъ 12 апр. 1811 по 7 февр. 1812 г. Въ немъ старался Приней свѣдѣнія о святыхъ, съ приложеніемъ на каждый день года краткаго отеческаго слова, помѣстить на одной четверкѣ листа.

16) Первый томъ переписанъ чужою рукою, но заглавный ли ть рукою сочинителя; сентябрь и октябрь, июль и августъ тоже чужою, а все прочее рукою Принея.

17) См. № 136. Это Ч. I. содержитъ только три первые мѣсяца. Прочихъ частей въ рукописяхъ нашихъ не находится. Мартирологъ представляетъ святыхъ не на каждый день, а только на тѣ дни, въ которыхъ воспоминаются Церковію нашею мученики. Замѣчено, что Мартирологъ переписанъ съ 1810 по 1812 г., а прибавленія дописаны 1814 января 23-го.

18) И каталогъ и это описаніе чигир. уѣзда въ рукоп. № 370.

19) Рукоп. № XVII. 1. Писано 1809 г. и написано только 5 параграфовъ 1-й главы. Это сокращеніе изъ книги подобнаго содержанія, напечатанной 1805 года.

20) № II. 1. Замѣчено: первая выписка начата съ 4 авг. 1809, вторая и третія съ 9 іюля, 1810 года. Страницъ болѣе 200.

21) Это видно въ рукоп. № 275, 279 и 284.

22) Въ № 275-мъ выписка изъ книги Эккартсгаузена: «наставленіе мудраго къ испытанному другу» съ пробѣлами для замѣчаній; послѣднихъ писано очень немного. Въ № 354 выписка изъ Сіонскаго Вѣстника на 1806 г. слѣлана 1807 г. отъ 23 іюля по 21 сент. И здѣсь замѣчаній мало: только на 3 и 4 страницѣ, а всего стр. 384.

23) Это исторія отъ С. М. до временъ Максима и Ликивія. Рукоп. № 43.

24) Рукоп. № 142, страницъ 357. О каталогѣ Византійской церкви сказано, что онъ составленъ преимущественно «изъ четырехъ церк. писателей:

Никифора Калластова, Константина Гарменула, Филиппа Кипрянина и Мелетія архіерея Халкидонскаго къ М. кievскому Варлааму приславшаго особенный каталогъ отъ греческихъ летописцевъ составленный». Въ росписи кievскихъ ректоровъ послѣдній написанъ Іокимъ Лагановскій (бывшій ректоромъ съ 1804 г. по 1813). Приписанъ и Іакинѣъ Моховъ, но позднѣйшею рукою.

25) Заглавіе писано рукою Пр—го, потомъ до 46 стр. чужою, съ 47 рукою Иринея, съ 95 по 182 опять чужою.

26) Рукон. № 551.—Въ 1811 мѣ году Пр. Иринея Высочайше пожалованъ орденомъ Св. Анны 1-го класса (Слов. Истор. Пр. Евгенія) и тѣмъ какъ бы приговоренъ къ подвигамъ въ искушеніяхъ слѣдующаго (1812) года.

27) По случаю открывшейся епископской вакансіи въ Екатеринославѣ, указомъ изъ св. Синода отъ 19 февр. 1812 г. переименъ на нее Іовъ, архіепіскопъ мивскій, на его мѣсто переведенъ Серафимъ, еп. смоленскій, а въ Смоленскъ назначенъ Иринея, еп. чигиринскій.

28) Въ письмѣ къ Теофилактору, архіеп. рязанскому, писалъ онъ, между прочимъ, такъ: «Вашему В—ству небезызвѣстно, сколь ревностно и неослабно, по главнѣйшей пастырскаго своего званія должности, (разумѣется проповѣданіе) я трудился и доселѣ тружусь». Письмо 1813 г. въ концѣ апрѣля, въ Смоленскѣ (переписка между ними читается въ рукописи № 620.)

29) Которому Высочайше поручено было устройство епархій, разоренныхъ отъ непріятеля, кромѣ московской. См. рукопись № 238. Такъ значится въ оглавленіи этой книжки, писанной рукою П—го, и такъ, безъ сомнѣнія было на дѣлѣ, хотя въ рукописи читаются только 12 словъ, а потомъ: «поучительные слова, приготовленные въ 1812 году на случай сказыванія въ слѣдующіе дни». (всего 7 словъ) 1-е на день рожденія В. Кн. Константина Павловича, апр.

27 го. сл. 7 е на день Вознесения, Марта 12-го; далѣ три слова, сочиненныя въ 1813 г.; подъ 2-мъ замѣ- чено: «говорено 21 мая, 1814 г.»; подъ 3-мъ: «гово- рено 21 мая, 1813 г.» Путешествіе изъ Ярославля до Смоленска продолжалось отъ 24 ноября по 20-е декабря. См. записки въ № 582. Въ Ярославской семинаріи куплено Принеемъ книгъ на 30 р. 23 ф. (11 октября 1812 г.) Въ тѣхъ же запискахъ вписанъ реестръ книгамъ, найденнымъ, по возвращеніи, на хорахъ успенскаго кафедр. собора (1813 генв. 8), кои оказались собственно принадлежащими Принею. Ихъ было 203 названія. Сверхъ того упомянуто, что изъ Ярославля привезъ онъ въ Смоленскъ (1812 дек. 20) 101 книгу.

30) въ рукоп. № 620 значится, что за скоростью успѣли вывести изъ Смоленска (4 авг.), что остав- лено и что послѣ отыскано и не отыскано. Такъ 29 дек. найдены двое серебряныхъ царскихъ вратъ, но половина однихъ была поломана и обнажена отъ мно- гихъ украшеній; разнаго серебрянаго лому отыскано болѣе 3 пудовъ, въ числѣ которыхъ 7 фунт. серебра, купленныхъ однимъ священникомъ у французовъ за 13 руб. Ген. Лейтенантъ Коновницынъ, вмѣстѣ съ иконою Смоленскою, прислалъ серебр. лому 1 пудъ.

31) На возобновленіе архіерейскихъ домовъ, мо- настырей Авраміева и Троицкаго, также на теплый Богоявленскій соборъ при архіер. домѣ, по смѣтѣ, требовалось 70,230 р. 10 к. Назначено отпустить 30 тысячъ р.

32) Переписка съ Теофилактомъ отъ 28 апрѣля 1813 г. въ рукоп. № 620. Въ запискахъ № 582 послѣдній счетъ Принеевъ сбора свѣчныхъ денегъ при церкви приворотней въ Смоленскѣ показанъ за мѣс. Июль (942 р. 70 к.). Тамъ же выписанъ Указъ 28 мая, 1813 г., въ которомъ Принею, въ вознагра- жденіе убытковъ его при переѣздахъ, назначено изъ св. Синода изъ остатковъ дохода свѣчнаго 5000 р.

33) Рукоп. № 379. Здѣсь же, по мѣстамъ, вы- писаны разные стихи духовнаго содержанія. Всего

91 страница. Приписано: «докончена переписка 3 апрѣля 1813 года.

34) Рукоп. № 285. Помѣщены бес. 146—183. Въ концѣ сказано: «дописано 9 февр. 1813 г.»

35) № 289 in 12. И здѣсь впрочемъ не всё этого времени, а пять словъ: 1-е 1815, 2-е 1816, 3-е 1819, 4-е 1820 и 5-е 1821 года. Они довольно обширны. Слово 29 апр. 1817 г. въ рукоп., № 291.

36) Въ выше упомянутой рукописи № 136. Въ концѣ приписано: «23 генв. 1814 г.»

37) Стр. 56 in 4. Писанъ при ц. Алексіѣ Михайловичѣ (около 1654 г.), о которомъ сказано, что по его указу начались первыя присылки на великое княженіе кіевское боярь и воеводъ (стр. 51). Писано съ 9 іюля 1815 г. по 22 мая 1816 г. Есть приписка Принеевой руки, доведшая синодикъ до окт. 1821 года. Это во 2-й половинѣ рукоп. № 16-го.

38) Рукоп. № 545. относимъ къ этому времени потому, что на внутр. сторонѣ послѣдней доски приписано: «чтение 1-е 1815 г. ноября 3 дек. 24».

39) Въ рукоп. № 16 in 4. Сказано, что эти бесѣды «переведены на славяно-россійскій языкъ Принеемъ, еп. чигиринскимъ съ славяно-польскаго подлинника, хранящагося въ к. мих. монастырѣ, и что этотъ трудъ совершевъ съ 27 марта по 27-е іюля, 1817 года.

40) Рукоп. № 358. Здѣсь выписано нѣсколько указовъ и сообщеній дикастерскихъ. Виписка въ м. августъ 1817 года

41) Съ 20 авг. по 25 сент. 1817 переписано въ мих. монастырѣ съ книгъ печатныхъ. О 2-мъ словѣ замѣчено, что оно дописано 26 генв. 1818, о 3-мъ «изъ Псалтири дописано 4 февр. того же года». Эта рукопись нынѣ въ библіотекѣ мих. монастыря.

42). Рукоп. № 281 и 283. О первыхъ сказано: «кончено 30 мая;» о вторыхъ: «кончены перепискою 13 окт. 1819 г.»

43) Т. е. сказанныя въ 1815, 1816, 1819, 1820 и 1821 гг. Замѣчено: «оконч. сія переп. 7 окт. 1822 г.

44) Рукопись № 287. Собственно переписаны только три бесѣды, 146—148, и послѣдняя не кончена.

45) Рукоп. № 135. Замѣчено: май и июнь дописаны 20 мая 1820 г., сент. и окт. 10 сент. того же г.

46) Рукоп. № 254. О первой статьѣ сказано, что она писана съ печатной книги, М. 1760 г. и переписка продолжалась съ 18 сент. 1820 по 8 августа 1821. Слѣдующія статьи писаны съ 4 по 14 октяб. 1820 г. «Присутствіе Божіе» съ печатной, М. 1798 г.

47) Первая статья на 52 страницахъ, перепис. съ 9 по 17 сент. Вторая продолжается до 63 стран.

48) Рукоп. № XIII 2. Спизано изъ книги мих. монастыря, отъ 14 окт. по 12 ноября 1820 г.

49) № XVII. Писано съ 3 нояб. 1820 по 20 авг. 1821 г. Прибавлено Ю. Arnadt, L. 1 с. 37—до 29 декаб.

50) Это выписано изъ ежемѣсячнаго изданія «Вечерняя заря.»

51) № 11 3 in 12. Въ первой половинѣ рукописи 288 стр., во второй 200. Первая дописана 30 генв. 1822 года, вторая 7 мая того же года.

52) Это выписка изъ книги, печат. въ С. п. б. 1785 г. Писано съ 21 окт. 1821 г. по 29 авг. 1822 г. Здѣсь содержатся письма путешественника 196—208, или описаніе Англій.

53) Рукоп. № 264. Съ печатнаго экземпляра писано отъ 26 сент. по 29 дек. 1822 г.

54) Тетради заведены съ 1816 г. Замѣтки дѣлались подобно тому, какъ бывало въ старинныхъ классическихъ *нотахъ*. Бывшіе на всѣхъ службахъ дня замѣчались: *у л в*, т. е. на *утрени*, *литургіи* и *вечерни*, *у л*, т. е. только на *утрени* и *литургіи* (были). Противъ небывшихъ ставились только черточки---. Замѣчательно что Пр—ный послѣднія замѣтки слабою рукою поставилъ 28 апр. 1823 г., т. е. наканунѣ своей кончины. Говорятъ даже, что 29 апр. въ послѣдній разъ прочиталъ онъ свою архіерейскую граммату и засвидѣтельствовалъ это своею подписью (вѣроятно, какимъ либо краткимъ знакомъ).



## ИСПЫТАНІЕ УЧЕНИКОВЪ ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ М. МОШНАХЪ.

Въ Мошенскомъ преображенскомъ приходѣ 4-ре школы: въ самомъ м. Мошнахъ—мужская и женская, одна въ д. Будишахъ, и одна въ д. Лозовкѣ для дѣтей обоого пола. При неодинаковыхъ условіяхъ содержанія, обученіе въ нихъ происходило не одинаково. Такъ въ Мошенской мужской школѣ, давно существующей и имѣющей большія противъ прочихъ средства, кромѣ начатковъ грамоты, старшіе ученики изучали: св. исторію, катихизисъ, изъясненіе Богослуженія и обрядовъ православной церкви въ изустныхъ расказахъ, русскую грамматику, ариѳметику и чистописаніе. Въ прочихъ школахъ обученіе ограничивалось чтеніемъ по славянски и русски, съ пониманіемъ въ возможной степени прочитаннаго, и начатками чистописанія. Чтобы сблизить учениковъ, по мѣстности и по степени образованія разобщенныхъ, а, главное, чтобы познакомить деревенскихъ мальчиковъ съ познаніями учениковъ мошенской школы, и тѣмъ самимъ возбудить въ первыхъ большую охоту къ ученію, положено: для испытанія, мальчиковъ всѣхъ трехъ школъ собрать въ одну мошенскую мужскую школу, а дѣвочекъ въ мошен. женскую. 30 мая назначено для испытанія, на которое приглашены были лица сочувствующіе движенію образованія простаго народа и своимъ вліяніемъ и матеріальными средствами оказывавшіе благотворное содѣйствіе усиленному его ходу, а также родители дѣтей обучающихся въ школахъ. По не привычкѣ, или по причинѣ рабочаго вре-

мени, къ сожалѣнію, родителей учениковъ и вообще крестьянъ на испытаніе явилось весьма не много: нѣсколько мужчинъ—отцовъ и одна женщина—мать.

Въ 8 часовъ утра начато испытаніе предварительное священникомъ преображенской церкви о. Л. Крамаренковымъ, въ присутствіи причта, учителей и немногихъ родителей. Испытывались мальчики преимущественно деревенскіе въ чтеніи и пониманіи читаемаго. отвѣты ихъ были довольно удовлетворительны. Потомъ произведено испытаніе мальчиковъ мошенской школы, тоже первоначально обучающихся; оно состояло въ чтеніи по книгамъ и составленіи слоговъ и словъ изъ подвижной азбуки по методу Золотова, введенной въ мошен. школѣ недавно, въ видѣ опыта. Деревенскіе мальчики, обучающіеся начаткамъ грамоты по букварямъ, и незнакомые съ новою системою практическаго обученія Золотова, смотрѣли съ любопытствомъ на эту азбучную игру, извѣстную въ школѣ подъ именемъ гулянья въ азбуку.\*) За тѣмъ тѣ же буквы, слоги и слова мальчики писали мѣломъ на доскѣ.

\*) Ученики мошен. преобр. школы начали знакомиться практически съ системою обученія грамотѣ Золотова недавно, съ начала весны настоящаго года. Для этого, среди училищнаго двора на небольшомъ пространствѣ, положены были два бревна, и между ними высыпано пескомъ. Посрединѣ такой небольшой площадки вставлена была вся подвижная азбука Золотова, крупной печати, въ алфавитномъ порядкѣ. Обыкновенно, послѣ обѣда, сюда приходили всѣ младшіе ученики и начинали, подъ руководствомъ учителя школы, писать на пескѣ палочками, переходя отъ одной написанной буквы къ слѣдующей; продолжая писать такимъ образомъ всѣ буквы азбучнаго алфавита, они уступали мѣсто одинъ другому въ стройномъ порядкѣ. Наконецъ, ученики, не успѣвшіе по очереди написать всей азбуки, оставались продолжать свои занятія подъ руководствомъ старшихъ учениковъ школы, между тѣмъ какъ мальчики, получившіе уже навыкъ правильно изображать буквы палочками на пескѣ, переходили въ классъ, и здѣсь, по указанію учителя, изъ буквъ наклеенныхъ на картонѣ составляли слоги, слова и цѣлыя выраженія, выставляя буквы на доскѣ, при пособіи нарочно устроенныхъ подержекъ. Новость подобной методы въ изученіи грамоты и письма, практичность и удобо-понятность ея вызывали у дѣтей всегда ревност-

Въ 11-мъ часу прибыли въ школу: уполномоченный по управленію имѣніями Ея свѣтлости княгини Е. К. — Воронцовой коллеж. ассесоръ В. И. Вельгорскій, главноуправляющій имѣніемъ надворн. совѣт. М. Ш. Яровой, и много частныхъ лицъ благороднаго сословія. При входѣ посѣтителей, мальчики подѣ управленіемъ учителя М. Яновскаго (онъ же регентъ хора), стройнымъ хоромъ пропѣли молитву: Царю Небесный... Послѣ сего началось испытаніе сперва по Закону Божию. Событія изъ священ. исторіи ветхаго и новаго завѣта мальчики рассказывали своими словами на языкѣ природномъ малороссійскомъ. При испытаніи изъ катихизиса, равно какъ и прежде при изученіи, обращалось вниманіе не на прочитываніе наизусть выученнаго, а на пониманіе его. Такъ, символъ вѣры, молитву Господню и 10 ть заповѣдей мальчикъ долженъ былъ объяснить буквально и перевести на свою понятную рѣчь, потомъ — сказать ученіе вѣры о томъ предметѣ. Такимъ образомъ мальчики, съ самого начала, приучаются къ разумному пониманію того, что имъ преподается. Понятно, что подобное изученіе важнѣйшихъ догматовъ христіанской вѣры очень благотворно должно отозваться и въ практической жизни селянина. Каждый разъ, какъ только онъ услышитъ во храмѣ Божиемъ символъ вѣры, молитву Господню или заповѣди изъясняемыя духовнымъ отцемъ его — пастыремъ, — онъ будетъ разумно понимать значеніе каждаго слова услышаннаго или прочитаннаго, и естественно, припоминая заключающееся въ немъ ученіе вѣры, перенесетъ его и въ жизнь свою и во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ ея, съ глубочайшею преданностію, по-

тную охоту учиться по этой методѣ, такъ что самое ученіе было для нихъ пріятнымъ препровожденіемъ времени. Поэтому ученіе по системѣ Золотова извѣстнымъ стало въ школахъ подѣ именемъ „гулянья въ азбуку“. Ученики деревенскихъ школъ обучались писанью прямо среди дороги на сельской площади, изображая буквы также налочками на пескѣ Аріметическія числа писались совмѣстно съ азбукою.

рится Высочайшему Творцу и промыслителю Богу.

Вслушиваясь въ бойкіе и разумныя отвѣты учениковъ по свящ. исторіи, катихизису и изъясненію Богослуженія православной церкви, замѣчая при этомъ болѣе разумное и сознательное пониманіе прочитаннаго, чѣмъ механическое зазубриваніе, нельзя не отдать полной благодарности преподавателю Закона Божія въ Мошенской Преоб. школѣ священнику о. Л. Крамаренкову. Здѣсь видно не одно наружное исполненіе пастырскаго долга, но и живое сочувствіе дѣлу народнаго образованія. Дай Богъ, скажемъ мы, чтобы и вездѣ, гдѣ только зараждается еще движеніе образованія народа, нашъ простой народъ, подъ руководствомъ ревностныхъ учителей вѣры, разумно усвоивалъ христіанское ученіе, и неуклонно шелъ къ свѣту истиннаго просвѣщенія, а не мечтательнаго и ложнаго.

Испытаніе по русской грамматикѣ состояло въ писаньи подъ диктовку на доскѣ и въ грамматическомъ разборѣ, по ариѳметикѣ—въ исчисленіи на счетахъ и посредствомъ цифръ, наконецъ первоначально обучающихся испытывали въ чтеніи славянскомъ и русскомъ. Лучшимъ ученикамъ, въ награду за успѣхи и благонравіе, также въ поощреніе на будущее время, г. управляющій мош. имѣніемъ, отъ имени свѣтлѣйшей владѣлицы, дарилъ книги, которыхъ во время испытанія роздано 30-ть экземпляровъ разнаго содержанія, приспособительнаго къ понятію и быту простаго народа. Съ радостію дѣти принимали эти подарки, какъ знакъ вниманія къ нимъ ихъ владѣльцевъ, какъ знакъ благородной ихъ любви къ образованію простаго народа, такъ долго погрязавшаго во тьмѣ невѣжества.

Въ заключеніе испытанія пропѣты мальчиками, подъ руководствомъ регента, народный гимнъ: «Боже царя храни...» и многолѣтіе Государю Императору, Просвѣтителю народа русскаго, свѣтлѣйшей владѣтельницѣ кн. Е. К. В. покровительницѣ просвѣщенія народнаго, и въсьмъ любителямъ народнаго образованія.

При этомъ не лишне упомянуть, какъ полезно, для развитія въ народѣ любви къ ученію, чтобы на испытаніи дѣтей присутствовали ихъ родители. Выше было сказано, что въ числѣ посѣтителей была мать одного школьника, пришедшая съ нимъ изъ д. Дозовка. Приглашенная сѣсть вмѣстѣ съ другими посѣтителями, она никакъ не могла усидѣть на одномъ мѣстѣ, но постоянно подбѣгала къ своему сыну, ободряла его, указывала на хорошіе отвѣты другихъ мальчиковъ, совѣтуя и ему отвѣчать также. Когда вызвали къ отвѣту ея сына, она тутъ же и сама вышла. Умилительно было видѣть, какъ она, сама неграмотная, желала подсказать все своему 7-ми лѣтнему дѣтищу, ободряла его не бояться «панівъ», а отвѣчать смѣло, такъ какъ онъ дома ей читалъ, то гладила его по головкѣ, то кланялась присутствующимъ и увѣряла, что онъ хорошо учится и хорошо все умѣетъ, то опять обращалась къ сыну съ маскою и убѣжденіемъ читать и говорить все, что онъ умѣетъ. По испытаніи, за хорошіе успѣхи въ ученіи, бойкіе и смышленные отвѣты, дали и ему въ награду книгу; восторгу матери не было конца. Она то кланялась и увѣряла всѣхъ, что сынъ ея учится хорошо и слушаетъ ее, и будетъ учиться, и книжку данную ему прочитаетъ, то обращалась къ сыну съ убѣжденіемъ исполнить все это, то заставляла его самого кланяться и подтвердить ея увѣренія и под... Замѣчательное явленіе! Оно привело всѣхъ къ убѣжденію на будущее время стараться всѣми мѣрами приглашать на испытаніе крестьянскихъ дѣтей ихъ родителей, особенно матерей, такъ какъ это можетъ служить прекраснымъ средствомъ возбудить въ простомъ народѣ охоту къ ученію и расположенность не чуждаться школы и науки.

Изъ мужской школы всѣ присутствовавшіе при испытаніи отправились въ женскую школу для испытанія дѣвочекъ. Женская школа помѣщается въ домѣ просфорни приходской церкви, священниц. вдовы М. Хотинской, которая, съ полнымъ безкорыстіемъ

и сочувствіемъ великому дѣлу народнаго образованія, вызвалась оказать посильное содѣйствіе предоставленіемъ для школы своего домика и своимъ личнымъ трудомъ. Здѣсь, съ конца октября прошлаго года, началось первоначальное обученіе дѣвочекъ (около 15) перковой и гражданской грамотѣ и рукодѣлью. Обученіе дѣвочекъ шло гораздо быстрѣе обученія мальчиковъ при непрерывныхъ трудахъ благородной труженицы г. Хотинской и не отступномъ вниманіи ея къ этому трудному и новому дѣлу; трудъ ея, по самому характеру его, должно отнести къ числу тѣхъ, которые заслуживаютъ общее сочувствіе и благосклонное одобреніе; это убогая лепта вдовы, брошенная въ корвану возрождающагося образованія народа Русскаго. На испытаніе и дѣвочки изъ деревень Будища и Лозовки прибыли въ одно время въ эту школу, въ домъ просфорни. При вступленіи въ школу посѣтителей, дѣвочки въ числѣ 26-ти пропѣли тихимъ мелодическимъ голосомъ молитву: Царю небесный.... потомъ началось испытаніе ихъ въ чтеніи. По тѣсно-тѣ комнаты нѣгдѣ было сѣсть всѣмъ посѣтителямъ; но это не помѣшало имъ, и стоя, слушать дѣтскій лепетъ возраждающейся грамотности. И въ самомъ дѣлѣ, если гдѣ, то въ особенности здѣсь потребно вниманіе къ начаткамъ образованія будущихъ матерей—этого сѣмени будущаго образованнаго поколѣнія. Дѣвочкамъ, за успѣхи въ чтеніи и благонравіи, роздано 17 книжекъ нравственнаго содержанія, которыя онѣ приняли съ благодарною радостію. Послѣ того учительница представила образцы рукодѣлья нѣкоторыхъ дѣвочекъ, какъ-то: шитья и вышиванья, которые всѣми были одобрены. Затѣмъ, по пропѣтіи молитвы, „Достойно есть.....“ дѣти отпущены по домамъ до будущей осени. При этомъ, какъ въ мужской, такъ и въ женской школахъ внушено было о Львомъ К., что бы дѣти, помогая своимъ родителямъ въ полевыхъ работахъ, въ свободное отъ занятій время повторяли выученное, и особенно по утру и вечеромъ читали бы молитвы въ присутствіи всего се-

мейства и учили бы другихъ правильному произношенію оныхъ; для этого и буквари, выданные отъ владѣльческой конторы, оставлены въ собственность каждаго ученика и каждой ученицы.

Остается пожелать еще большаго и большаго развитія школамъ Мошенской преображенской церкви. Желательно также, что бы въ главной Мошенской школѣ, при настоящемъ стремленіи въ ней къ улучшенію методовъ обученія, дано было въ программѣ ея мѣсто и преподаванію естественныхъ наукъ, такъ популярно изложенныхъ въ руководствѣ Золотова, также обученіе наглядному чтенію географій и проч... Польза отъ сего была бы дѣйствительно велика и въ сельскомъ быту крестьянъ. Что же касается средствъ къ выполненію нашего предложенія, то, вѣтъ сомнѣнія, что г. главноуправляющій имѣніемъ ея свѣтлости М. П. Яровой, благотворно заявившій просвѣщенное свое покровительство улучшенію и устройству сельскихъ школъ, своимъ благороднымъ сочувствіемъ поможетъ и этому добродѣлю.

*Иванъ Костенковъ.*

---

Въ университетской типографіи.

Печатать дозволяется, Кіевъ 1861 г. юля 15-го дня.

Цензоръ Н. Щеголевъ.