

Въ Воронежской епархіи въ 1871 году...
Въ Воронежской епархіи въ 1871 году...
Въ Воронежской епархіи въ 1871 году...

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

№ 16
№ 16
№ 16

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 16.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Августа 1871 года.

СОДЕРЖАНІЕ.— *Отдѣлъ оффиціальныи.*— Высочайшее повелѣніе.— По духовному вѣдомству.— Указы св. Синода.— Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода.— Отношенія Воронежской духовной консисторіи.— Списокъ жертвователей въ пользу миссіонер. общества за іюль.— По духовно-учебному вѣдомству: Указы св. Синода.— Заявленіе правленія Задонск. духов. училища.— *Отдѣлъ неоффиціальныи.*— I. Приходскія попечительства Воронежской епархіи съ 1868 по 1871 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, удостоивъ Собственноручнаго утвержденія проекты измѣненій и дополненій въ уставѣ гимназій и прогимназій Высочайше утвержденномъ 19-го нояб-ря 1864 года, а также штатовъ сихъ заведеній, въ разрѣшеніе возникшаго при обсужденіи сихъ проектовъ въ общемъ собраніи государственнаго совѣта разногласія, Высочайше соизволилъ повелѣть:

1. Не допускать, согласно съ нынѣ дѣйствующими постановленіями, окончившихъ курсъ въ реальныхъ училищахъ ни въ одинъ изъ факультетовъ университетовъ.

2. Не превращать существующихъ классическихъ гимназій въ реальныя училища.

3. Сумму, потребную на содержаніе приготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ, въ количествѣ 94,600 р въ годъ, отпускать изъ государственнаго казначейства по мѣрѣ надобности, начиная съ 1871 года, и занося оную въ финансовыя смѣты расходовъ министерства народнаго просвѣщенія по § 7-му, въ текущемъ же 1871 году ассигновать къ отпуску на означенный предметъ сверхсмѣтнымъ кредитомъ 45,930 р. на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ.

4. Въ случаѣ необходимости повышенія пользующихся наименьшимъ окладомъ учителей гимназій и прогимназій, по выслугѣ ими пятилѣтія, на ближайшій высшій окладъ и при недостаточности штатной суммы на покрытіе сего расхода, вносить недостающую сумму въ финансовыя смѣты расходовъ министерства народнаго просвѣщенія по § 7-му, для отпуска оной изъ государственнаго казначейства.

5. Предоставивъ министру народнаго просвѣщенія, по сношеніи со II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи представить на Высочайшее утвержденіе сводъ постановленій о гимназіяхъ и прогимназіяхъ, составить оный какъ изъ статей Высочайше утвержденнаго 19-го ноября 1864 года устава, оставляемыхъ и нынѣ въ силѣ, такъ и изъ представленныхъ имъ и одобренныхъ государственнымъ совѣтомъ статей въ дополненіе или измѣненіе онаго: при семъ: а) гимназіи и прогимназіи классическія наименовать, въ сводѣ, просто гимназіями и прогимназіями, и б) исключить изъ сего свода все относящееся до реальныхъ гимназій — и

6. Реальныя гимназіи оставить на прежнемъ основаніи впредь, до обсужденія государственнымъ совѣтомъ внесеннаго министромъ народнаго просвѣщенія проекта устава о реальныхъ училищахъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«Быть по сему».

Въ Эмсѣ

19-го іюня (1-го іюля) 1871 г.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВ. С҆НОДА.

Отъ 3 июня сего 1871 года за № 35. Объ измѣненіи порядка выдачи изъ консисторій пенсіонерамъ епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій.

Святѣйшій правительствующій Сѹнодъ слушали докладъ сѹнодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ святѣйшаго Сѹнода, отъ 23 сентября 1866 года, основаніяхъ, Сѹнодомъ положено было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновременно какъ подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ особыми отъ Сѹнода указами, для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ консисторій на полученіе пенсій, такъ и хозяйственному управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ министерствомъ финансовъ о производствѣ, откуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ епархіальныхъ начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Сѹнодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требуемыя по сему предмету распоряженія со стороны министерства финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не получая, долгое время, изъ казенныхъ палатъ и казначействъ расчетныхъ листовъ на полученіе назначенныхъ пенсій, стали обращаться съ жалобами на это въ святѣйшій Сѹнодъ, хозяйственное при ономъ управленіе и министерство финансовъ. Посему въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, святѣйшій Сѹнодъ, согласно особому заявленію министерства финансовъ, отъ 15 декабря 1869 года за № 5867, и заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣленіемъ 22 января—16 марта прошлаго 1869 года, отмѣнивъ извѣщеніе сѹнодскими указами преосвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ хозяйственному управленію извѣщать о семъ епархіальныя начальства, по полученіи отъ департамента государственнаго казначейства отъзыва о томъ, что

со стороны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣлано, съ тѣмъ, чтобы управленіе о сей перемѣнѣ въ порядкѣ извѣщенія увѣдомило преосвященныхъ. Не смотря на это нѣкоторыя духовныя консисторіи, по полученіи отъ хозяйственнаго управленія увѣдомленій о назначенныхъ пенсіяхъ, сообщаютъ сѣнодальной канцеляріи, что онѣ затрудняются, на основаніи сихъ увѣдомленій, выдавать пенсіонерамъ указы на полученіе пенсій, такъ какъ по предписанному въ указѣ святѣйшаго Сѣнода, отъ 23 сентября 1866 г., порядку таковыя указы положено было выдавать изъ консисторій на основаніи указовъ святѣйшаго Сѣнода. Приказали: 1) Дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярнымъ указомъ, что, за отмѣною, по опредѣленію святѣйшаго Сѣнода 22 января—16 марта 1870 года, указныхъ отъ Сѣнода извѣщеній о назначеніи духовнымъ лицамъ пенсій, требуемыя на полученіе таковыхъ пенсій указы изъ консисторій должны быть выдаваемы пенсіонерамъ на основаніи увѣдомленій о томъ хозяйственнаго управленія; при чемъ въ сихъ указахъ консисторій слова: «слушали указъ святѣйшаго Сѣнода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №», должны быть замѣнены словами: «слушали послѣдовавшее въ исполненіе опредѣленія святѣйшаго Сѣнода, отношеніе хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Сѣнодѣ, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №»; 2) поручить хозяйственному управленію сообщить о семъ министерству финансовъ, впослѣдствіе вышеприводимаго отношенія статсъ-секретаря Рейтера за № 5867, для сообщенія о такомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ министерству палатамъ и казначействамъ.

Отъ 17 июня 1871 г. за № 27. По журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства относительно семейныхъ правъ духовенства.

Святѣйшій правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 8 апрѣля сего года за № 1217, при коемъ препровождена выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 20 день марта сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между

прочимъ, о семейныхъ правахъ духовенства. Приказали: Разсмотрѣвъ постановленіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшееся 1 марта и Высочайше утвержденное 20 того же марта текущаго года, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: относительно семейныхъ правъ дѣтей духовенства, согласно постановленію присутствія, Высочайше утвержденному 20 марта сего года, дать знать циркулярно указами по духовному вѣдомству: а) что за отчисленіемъ, по закону 26 мая 1869 г., дѣтей духовенства лично отъ духовнаго вѣдомства, тѣ изъ сыновей священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучаются, или уже вышли изъ оныхъ, но ни мѣстъ псаломщиковъ при церквахъ не занимаютъ, ни на другой службѣ по епархіальному вѣдомству не состоятъ, могутъ вступить въ бракъ на общемъ основаніи, не испрашивая на это дозволенія епархіальнаго начальства; но жены и дѣти подобныхъ лицъ, если послѣднія не будутъ возведены въ духовный санъ или не поступятъ въ причетническое званіе, не имѣютъ права на призрѣніе существующими въ духовномъ вѣдомствѣ способами; и б) что при вступленіи въ бракъ тѣхъ изъ лицъ, посвящающихъ себя на службу церкви, которыя, состоя псаломщиками, или на иной службѣ по духовному вѣдомству, обязаны, по примѣненію къ 9 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд., испрашивать на вступленіе въ бракъ разрѣшеніе начальства, происхожденіе невѣсты отъ родителей не духовнаго званія, не составляетъ препятствія къ дозволенію брака, при соблюденіи, однакоже, церковныхъ правилъ о женахъ лицъ, допускаемыхъ къ воспріятію священства.

Отъ 17 июня 1871 г. за № 56. Объ учрежденіи епархій въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 21 мая сего года за № 747, въ коемъ изъяснено: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи рассмотрѣвъ представленіе о штатахъ епархіальнаго управленія въ областяхъ туркестанскаго генералъ-

губернаторства, мнѣніемъ положилъ: 1) проектъ временнаго штата туркестанскаго архіерейскаго дома и кафедральнаго Собора, съ приложеніемъ росписаніи о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно проектъ временнаго же штата Туркестанской духовной консисторіи — представить на высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести епархіальное управленіе въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернатора съ 1 января будущаго 1872 года. 3) Заносить, начиная съ 1872 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты святѣйшаго Синода: а) по 9,120 р. въ годъ на содержаніе Туркестанскаго архіерейскаго дома и кафедральнаго собора; б) по 6,500 р. въ годъ на содержаніе Туркестанской духовной консисторіи и в) по 3000 р. въ годъ взамѣнъ угодій Туркестанскому архіерейскому дому, впредь до дѣйствительнаго ему отвода оныхъ. Сверхъ сего въ смѣту 1872 г. внести единовременнымъ расходомъ, 10,000 р. на первоначальное обзаведеніе архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи въ Туркестанской епархіи. Означенное мнѣніе 4 мая сего года Высочайше утверждено. Справка: Государь Императоръ, по всеподданиѣйшему докладу господина синодальнаго обер-прокурора, во 2-й день марта 1870 г., Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Туркестанскомъ краѣ архіерейской кафедры, вслѣдствіе чего по опредѣленію Синода и былъ внесенъ въ государственный совѣтъ проектъ временнаго штата Туркестанскаго епархіальнаго управленія, впредь до окончательнаго устройства епархіи и уясненія ея нуждъ. Приказали: Высочайше утвержденное, въ 4 день мая сего года, мнѣніе государственнаго совѣта о введеніи въ дѣйствіе епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго генераль-губернаторства съ 1 января будущаго 1872 г. по временному штату для сего управленія, принять къ должному въ свое время исполненію; для общаго же о томъ свѣдѣнія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ штата.

**Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-
прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 г. 1)**

Духовная литература.

На ряду съ дѣятельностію учебныхъ заведеній, направленною къ возвышенію и распространенію духовнаго просвѣщенія, на пользу его служила и духовная литература, которая принесла нескудные вклады въ сокровищницу христіанской учености и нравственнаго руководства вѣрующихъ. Оставаясь неизмѣнно вѣрною строгоправославному направленію, она занималась разработкою источниковъ вѣроученія, изслѣдованіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, ихъ защищеніемъ противъ заблужденій, а равно и уясненіемъ церковно-историческихъ событій и современныхъ вопросовъ, имѣющихъ важное значеніе для православнаго общества. Въ 10-ти издававшихся въ минувшемъ году духовныхъ журналахъ печатались переводы съ еврейскаго на русскій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта: Нееміи, Эсѣири, Іова, пророка Исаи, и переводъ съ греческаго третьей книги Маккавейской. Эти труды, содѣйствуя къ распространенію слова Божія, служатъ пособіемъ святѣйшему Синоду къ изданію на русскомъ языкѣ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Вмѣстѣ съ симъ органы духовной печати знакомили православное общество съ писаніями древнихъ отцовъ и писателей церкви — этихъ хранителей и толкователей вѣры. Такъ, въ «Православномъ Обозрѣніи» печатались «книги св. Иринея противъ ересей», въ «Трудахъ Кіевской академіи» — «Творенія блаженнаго Іеронима», въ «Православномъ Собесѣдникѣ» — «Дѣяніе вселенскихъ соборовъ» и «Благовѣстникъ блаженнаго Теофилакта». Къ числу замѣчательныхъ статей научнаго содержанія, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ, относятся: въ «Христіанскомъ Чтеніи» — «Очеркъ древнихъ національныхъ литургій», замѣчательный опытъ ученаго историческаго изслѣдованія и сравнительнаго анализа этихъ важныхъ памятниковъ древности, служащихъ доказательствомъ превосходства православныхъ литургій; «Русскій престонародный мистицизмъ» — изслѣдованіе о хлыс-

1) Продолженіе. См. Вор. Епарх. Вѣд. №№ 5—8 и 10—15.

товской септѣ, во многомъ дополняющее и объясняющее имѣвшіяся доселѣ свѣдѣнія о семъ предметѣ; «Арсеній, патріархъ никейскій», — трактатъ изъ исторіи церкви среднихъ вѣковъ, проливающей значительный свѣтъ на этотъ періодъ политическихъ и церковныхъ смуть греческаго Востока: «О вселенскихъ соборахъ» — изложеніе основъ и характера истинныхъ соборовъ, полезное въ виду дѣйствій и притязаній римскаго собора. Вмѣстѣ съ учеными статьями помещалось разъясненіе современныхъ церковныхъ событій и религіозныхъ движеній какъ на православномъ Востокѣ, такъ и на Западѣ. Къ сему роду относятся статьи: «О сближеніи армянской церкви съ православною», «Настоящій религіозный кризисъ въ Англіи», «Письма о современномъ состояніи религіозной жизни за границею», «Благопромыслительное положеніе православной Россіи и ея призваніе къ возстановленію православной западной католической церкви», «О взаимнообращеніи англиканской церкви съ православными восточными церквами». Въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» достойны вниманія статьи: «Православная сербская церковь со времени переселенія Сербовъ въ Австрію до конца XVIII столѣтія», — предметъ малоизвѣстный, но близкій отечественной церкви, «Путешествіе архимандрита Порфирія въ нитрійскіе монастыри въ Ливіи въ 1845 году». Издаваясь въ краѣ, гдѣ еще не изгладились опустошительные слѣды уніи и не улеглись враждебныя православію стремленія латинства, этотъ журналъ выяснялъ упомянутую печальную эпоху отечественной исторіи. Съ такимъ характеромъ встрѣчается основательная статья «Объ учрежденіи Ипатіемъ Поцеемъ уніатской калитулы во Владимірѣ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ», «Православный Собесѣдникъ», продолжая заниматься нашею древнею духовною письменностію, представилъ достойное вниманія изслѣдованіе «О перстосложеніи для крестнаго знаменія», съ кротостію и основательностію излагающее заблужденіе мнимыхъ старообрядцевъ. «Православное Обозрѣніе», вѣрное своему направленію — примирять требованія современной цивилизаціи съ ученіемъ и духомъ христіанства, обогатило духовную литературу статьями: «Очеръ исторіи христіанства у славянскихъ народовъ»; «Обозрѣніе трудовъ по изученію Библии въ Россіи»; «Современное состояніе болгарскаго церковнаго

вопроса»; «Церковь и государство въ Сѣверо-американскихъ Штатахъ»; «Обозрѣніе французской богословской журналистики». Такимъ образомъ въ этомъ періодическомъ изданіи уроки исторіи соединялись съ обсужденіемъ настоящихъ религіозныхъ движеній. Нельзя не обратить вниманія и на тотъ отдѣлъ «Православнаго обозрѣнія», въ которомъ слѣдилось за успѣхомъ и добрыми плодами духовно-учебной реформы и мѣрами объ улучшеніи положенія духовенства. По обоимъ этимъ вопросамъ печатались разумныя разъясненія и опытные совѣты. Другіе духовные журналы приносили немалую пользу вѣрующимъ помѣщеніемъ статей назидательнаго содержанія. Въ такомъ направленіи издавались: «Воскресное Чтеніе», «Странникъ» и «Духовная Бесѣда». Въ нихъ не только образованный читатель, но и простолюдинъ находилъ объясненіе нравственныхъ правилъ жизни и размышленія, возбуждающія благочестивое настроеніе «Руководство для сельскихъ пастырей», согласно своему названію, много содѣйствовало къ развитію въ сельскихъ священникахъ духа истиннаго пастырства и знакомило ихъ съ цѣлесообразными средствами къ исполненію ихъ святыхъ обязанностей относительно ученія народа и руководства его къ добру въ разныхъ обстоятельствахъ жизни.

Немалую пользу оказывали не только церковному порядку, но и духовному просвѣщенію и епархіальныя вѣдомости, издававшіяся въ 30-ти епархіяхъ. Сообщая правительственныя и епархіальныя распоряженія, онѣ содѣйствовали ознакомленію общества съ церковнымъ благоустройствомъ; помѣщеніемъ же статистическихъ, историческихъ и археологическихъ статей, относящихся къ мѣстнымъ памятникамъ, давали матеріаль для основательнаго изученія нашего отечества. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчались статьи ученаго содержанія, къ числу которыхъ относятся, на примѣръ: «Историческіе очерки масонства въ Россіи», помѣщенные въ «Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». «Московскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ» справедливо поставить въ заслугу еженедѣльное печатаніе бесѣдъ содержащихъ приспособленное къ пониманію простаго народа объясненіе очередныхъ воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ. Съ своей стороны заграничныя православныя журналы «L'Union chrétien ne» и «Orthodox-Church Review», издаваемые въ

Парижѣ о. Владиміромъ Гетте и въ Лондонѣ докторомъ Овербекомъ, не переставали знакомить Западъ съ основами и духомъ православія — трудъ благовременно полезный при настоящей запутанности и неустойчивости инославныхъ вѣроисповѣданій.

Нескуденъ отчетный годъ и отдѣльными сочиненіями богословской учености. Профессоръ с.-петербургской духовной академіи Чельцовъ издалъ «Собраніе суммоловъ и вѣроизложеній православной церкви» — первый опытъ добросовѣстно-трудолюбиваго и ученаго изслѣдованія по этой отрасли богословія. Слѣдя исторически и критически за разными изложеніями вѣры первыхъ вѣковъ христіанства, ученый авторъ приводитъ къ отчетливому убѣжденію въ вѣрности православной церкви истинному ученію апостоловъ и святыхъ отцовъ. Профессоръ той же академіи Нильскій составилъ замѣчательное сочиненіе: «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ». Изображая, на основаніи печатныхъ памятниковъ и рукописей, неурстройства семейной жизни въ расколѣ и строго обсуждая причины этого нравственнаго безпорядка, сочинитель даетъ орудіе поколебать даже предубѣжденных въ несостоятельности раскола и въ необходимости исцѣленія этой язвы отечественной церкви возвращеніемъ заблудшихъ въ нѣдра ихъ святой Матери. Протоіерей Зимняго дворца Толмачевъ издалъ въ свѣтъ второй томъ «Православнаго собесѣдовательнаго богословія», отличающійся тѣми же научными и назидательными качествами, какъ и первый. Пользуясь этими указаніями и матеріалами евангельской экзегетики, пастыри отечественной церкви легко могутъ развить проповѣдничество для назиданія паствы. Празднованіе юбилея кievской духовной академіи дало поводъ этому высшему учебному заведенію издать «Сборникъ изъ лекцій бывшихъ профессоровъ кievской духовной академіи». Достаточно прочитать имена этихъ ученыхъ дѣятелей: Иннокентія, Скворцова, Теофана, Амфитеатрова, чтобы судить о пользѣ изданія ихъ замѣчательныхъ трудовъ, остававшихся доселѣ въ рукописяхъ.

Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ трудовъ, духовная отечественная литература обогатилась изданіемъ многихъ соб-

раній проповѣдей. Изъ нихъ проповѣди пресвященнаго архієпископа литовскаго Макарія переведены на французскій языкъ пасторомъ Буассаромъ — явленіе отрадное, знакомящее западныхъ читателей съ лучшими произведеніями нашей духовной литературы.

Издание полного собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1721 годъ.

Къ числу замѣчательныхъ явленій въ области духовной литературы за минувшій годъ нужно отнести «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи», изданное Высочайше учрежденною комиссіею для разбора дѣлъ сѣнодальнаго архива. Изданіе это, составляющее первый томъ предпринимаемаго весьма обширнаго Сборника церковныхъ постановленій и распоряженій высшей церковной власти въ сѣнодальный періодъ, содержитъ въ себѣ духовный регламентъ и постановленія святѣйшаго Сѣнода за 1721 г., т. е. за первый годъ по его учрежденіи. «Собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія» имѣетъ несомнѣнно важное значеніе для науки: исторія отечественной церкви и нашего церковнаго права здѣсь найдеть для себя богатый матеріалъ.

Въ теченіе минувшаго года комиссія успѣла составить и приготовить къ изданію второй томъ «Собранія», который обнимаетъ собою 1772 г. и въ непродолжительномъ времени будетъ выпущенъ въ свѣтъ. Въ то же время комиссія дѣятельно продолжала начатую ею въ 1866 г. работу по составленію «Описанія документовъ и дѣлъ сѣнодальнаго архива»: 1869 г. она трудилась надъ изготовленіемъ втораго и третьяго томовъ «Описанія».

Отношенія русской церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Духъ единенія и взаимной любви, искони хранимой между церковію руссійской и православными церквами Востока, проявлялся, въ минувшемъ году, тѣмъ съ большею очевидностію и полнотою, что представлялись къ сему особые по-

воды въ совершавшихся на Востокѣ церковныхъ событіяхъ. Съ искренностію и братскимъ сочувствіемъ относилась іерархія церкви отечественной къ предстоятелямъ единовѣрныхъ намъ восточныхъ церквей во всѣхъ случаяхъ, требовавшихъ ея содѣйствія и помощи, нравственной или матеріальной.

Сношенге съ константинопольскимъ патрiархомъ по греко-болгарскому вопросу.

Между святѣйшимъ Синодомъ и патріархомъ константинопольскимъ, въ минувшемъ году, было непосредственное сношеніе (черезъ обмѣнъ посланій) по поводу греко-болгарской распри, которая уже болѣе десяти лѣтъ волнуетъ константинопольскую церковь, нарушая миръ ея членовъ, подвергая многихъ изъ нихъ опасностямъ со стороны западныхъ пропагандъ, открывая оттоманскому правительству возможность вмѣшательства во внутреннія дѣла церкви и производя соблазнъ въ православномъ мірѣ.

Получая своевременно, черезъ министерство иностранныхъ дѣлъ, свѣдѣнія о ходѣ этого, прискорбнаго для церкви православной, дѣла, святѣйшій Синодъ съ живымъ участіемъ слѣдилъ за нимъ и неоднократно выражалъ черезъ посредство того же министерства свои мнѣнія относительно предметовъ распри, но отъ непосредственнаго участія въ рѣшеніи волнующаго великую церковь вопроса удерживался, изъ опасенія, чтобы такое учестіе не показалось нѣкоторымъ со стороны его вмѣшательствомъ во внутреннія епархіальныя дѣла константинопольской патріархіи.

Между тѣмъ, распря усиливалась и въ послѣдніе годы начала достигать крайняго предѣла. Болгары, первоначально довольно умѣренные и ограничивавшіе свои желанія лишь тѣмъ, чтобы въ епархіи съ преобладающимъ болгарскимъ населеніемъ назначены были епископы изъ болгаръ, а въ болгарскіе приходы — священники болгары, и чтобы въ составъ высшаго управленія константинопольскимъ патріархатомъ допущены были болгарскіе представители, значительно увеличили свои требованія и стали искать полнаго іерархическаго отдѣленія отъ константинопольскаго патріарха, съ тѣмъ, чтобы болгарская церковь, съ своимъ особымъ упра-

влениемъ, признана была самостоятельною православною церковію. Съ другой стороны, вмѣшательство Порты въ церковный вопросъ, прежде прикровенное, весьма усилилось и сдѣлалось явнымъ. Составленный въ 1867 г. вселенскимъ патріархомъ проектъ соглашенія съ болгарами, долженствовавшій, повидимому, вполне удовлетворить первоначальныя ихъ желанія, былъ отклоненъ турецкимъ правительствомъ, которое, взявъ его, предложило свои два проекта, направленные къ удовлетворенію позднѣйшихъ требованій болгаръ относительно признанія ихъ церкви вполне самостоятельною.

При такихъ скорбныхъ для церкви обстоятельствахъ, вселенскій патріархъ пришелъ къ убѣжденію, что единственнымъ способомъ рѣшенія греко-болгарскаго дѣла можетъ быть лишь «собраніе вселенскаго Собора всей католической православной церкви», и обратился ко всемъ автокефальнымъ православнымъ церквамъ (въ томъ числѣ и русской) съ посланіями, приглашая ихъ къ обсужденію мысли о соборѣ и, съ случаѣ ея одобренія, къ принятію участія въ ономъ.

По полученіи такого посланія патріарха Григорія, Синодъ не замедлилъ, въ отвѣтной грамотѣ его святѣйшеству, изложить свое мнѣніе по сему дѣлу со всею братскою откровенностію и одинаковою любовью къ единовѣрнымъ грекамъ и болгарамъ. Засвидѣтельствовавъ въ этой грамотѣ, что вселенскій патріархъ есть законный архипастырь надъ всеми православными болгарами, находящимися въ его духовной паствѣ, и имѣетъ, по отношенію къ нимъ, неоспоримыя іерархическія права, — святѣйшій Синодъ выразилъ мысль, что по сему болгары могутъ только просить, а отнюдь не требовать, тѣхъ или другихъ уступокъ отъ патріарха, и отказа, по отношенію къ нимъ, отъ его правъ, и что самъ патріархъ въ правѣ дѣлать болгарамъ уступки, какія найдетъ справедливыми или нужными, и даже признать полную независимость отъ него болгарской церкви, какъ призналъ некогда независимость церкви русской и потомъ церкви эллинской; но безъ согласія его святѣйшества и противъ его воли болгары не въ правѣ присвоить себѣ то, что домогаются, тѣмъ болѣе не въ правѣ отказываться

отъ церковнаго подчиненія своему архипастырю, самовольно отторгнуться отъ него. Но, съ другой стороны, Сѹнодъ представилъ патріарху и то, что нѣкоторыя, если не все, желанія болгаръ суть желанія самыя естественныя, основательныя, законныя, и что, слѣдовательно, его святѣйшество самымъ своимъ пастырскимъ долгомъ призывается удовлетворить, по возможности, этимъ желаніямъ, во имя христіанской правды и любви, для мира своей духовной паствы. При этомъ святѣйшій Сѹнодъ изъяснилъ, что и благо православної церкви вообще и благо самихъ болгаръ требуетъ, чтобы они не домогались совершеннаго отдѣленія отъ вселенскаго патріарха и полной церковной самостоятельности, такъ какъ самостоятельная болгарская церковь и церковь греческая или константинопольская, находясь въ предѣлахъ одного государства, неизбежно входили бы между собою въ столкновенія, а люди недоброжелательные и враги православія могли бы намѣренно возбуждать или поддерживать такія столкновенія и пользоваться ими для своихъ цѣлей, ко вреду и уничтоженію православія. По мнѣнію святѣйшаго Сѹнода, было бы сообразнѣе съ истиннымъ благомъ церкви, если бы болгары, удовольствовавшись только значительными уступками со стороны вселенскаго патріарха, которыя были бы способны удовлетворить все ихъ справедливыя желанія и давали бы ихъ церкви видъ нѣкоторой самостоятельности, остались въ іерархическомъ единеніи съ церковію константинопольскою и въ подчиненіи вселенскому патріарху. Путь къ такому соглашенію болгаръ съ патріархіею, по мнѣнію святѣйшаго Сѹнода, уже предуказанъ въ проектахъ патріарха и бывшаго филиппопольскаго митрополита Паисія, сходныхъ между собою въ главныхъ своихъ чертахъ, которые и могли бы служить началомъ для дальнѣйшаго и окончательнаго соглашенія между греками и болгарами. Наконецъ, что касается до вселенскаго Собора, на судъ котораго патріархъ предполагаетъ передать церковный греко-болгарскій вопросъ, то святѣйшій Сѹнодъ не могъ скрыть своихъ опасеній, чтобы соборъ, вмѣсто умирненія церкви, не послужилъ поводомъ еще къ большимъ волненіямъ и раздорамъ и, вмѣсто ожидаемой пользы не принесъ въ своихъ послѣдствіяхъ только вреда; такъ какъ болгары, если вопросъ рѣшится въ пользу патріарха, а не ихъ, мо-

гутъ не покориться рѣшенію вселенскаго Собора, который вынужденъ будетъ объявить ихъ раскольниками, и такъ какъ покорность болгаръ неблагоприятному для нихъ рѣшенію Собора, если бы они и рѣшились оказать ее, была бы вынужденная, а потому только усилить въ нихъ ненависть къ грекамъ и при первомъ случаѣ вызоветъ прежнія и даже большія, распри и волненія. Посему Синодъ выразилъ убѣжденіе, что будетъ значительно лучше, если патриархъ, оставивъ мысль о вселенскомъ Соборѣ, постарается самъ (ибо это его частное, епархіальное дѣло) войти съ болгарами въ соглашеніе, которое какъ онъ, такъ и сіи послѣдніе могли бы принять по доброй своей волѣ.

Такова сущность отвѣтнаго посланія святѣйшаго Синода вселенскому патриарху и его синоду. Остается желать, чтобы искренній и безпристрастный взглядъ на греко-болгарскій вопросъ, выражаемый въ этомъ посланіи, былъ по достоинству оцѣненъ и усвоенъ обѣими спорящими сторонами, и онѣ вступили бы на вождѣлѣнный путь свободнаго соглашенія, всего вѣрнѣе и прямѣе ведущій къ восстановленію прочнаго мира церкви.

Сношенге русскаго святѣйшаго Синода съ александрійскимъ патриархомъ.

Съ александрійскимъ патриархомъ, въ минувшемъ году, святѣйшій Синодъ имѣлъ сношеніе по поводу прекращенія смуть, возникшихъ въ послѣдніе годы въ этой церкви и вынудившихъ даже патриарха, на время, удалиться съ своей кафедрой. О сихъ обстоятельствахъ, равно какъ и о своемъ возвращеніи на престолъ, патриархъ Никаноръ увѣдомилъ святѣйшій Синодъ посланіемъ. Въ отвѣтной на оное грамотѣ святѣйшій Синодъ изложилъ, что извѣстіе о прекращеніи нестроений, обуревавшихъ александрійскую паству и о возвращеніи его блаженства на священноначальственный престолъ патриархіи доставило Синоду тѣмъ большія утѣшеніе и радость, чѣмъ сильнѣе была опасность, какою угрожали православію въ предѣлахъ александрійской патриархіи волновавшія ее смуты.

Посѣщеніе Россіи сербскимъ митрополитомъ и его значеніе.

Въ минувшемъ году Россія, какъ было упомянуто выше, имѣла утѣшеніе видѣть въ своихъ предѣлахъ предстателя одной изъ древнѣйшихъ церквей славянскихъ, митрополита сербскаго Михаила, — посѣтившаго наше отечество по случаю юбилея кievской духовной академіи. Желаніе духовнаго общенія, братское чувство любви и почитаніе разсадниковъ нашего просвѣщенія подвигли сербскаго іерарха къ сему посѣщенію. Чувства эти были оцѣнены по достоинству. На пути своемъ съ юга на сѣверъ Россіи, во время пребыванія въ Кіевѣ, Москвѣ и С.-Петербургѣ, преосвященный Михаилъ повсюду встрѣчалъ искреннее сочувствіе къ себѣ и своему народу — со стороны іерарховъ русской церкви, всего духовенства, высшихъ гражданскимъ властей, ученыхъ и другихъ общественныхъ учрежденій и всего православнаго народа русскаго; повсюду находилъ выраженія братской любви и живаго участія къ нуждамъ сербской церкви. Съ своей стороны и самъ митрополитъ повсюду свидѣтельствовалъ объ искренней любви своей и преданности къ единовѣрной и единоплеменной Россіи и о своемъ желаніи постояннаго взаимнообщенія съ нею. Все это удостоверяетъ, что посѣщеніе Россіи митрополитомъ Михаиломъ и его братское общеніе съ русскимъ духовенствомъ не останется безъ обоюдной духовной пользы и для сербской русской церкви и поведетъ къ новымъ благотворнымъ между ними сношеніямъ на будущее время.

Приношенія святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ церквей.

Попечительное вниманіе къ нуждамъ православія на востокѣ выражалось, со стороны святѣйшаго Синода, въ разныхъ приношеніяхъ на пользу единовѣрныхъ намъ восточныхъ обитателей, церквей и школъ. Въ минувшемъ году, кромѣ установленныхъ милостинныхъ дачъ, безмездно отслано было для нихъ святѣйшимъ Синодомъ 72 комплекта священно-служительскихъ облаченій, 17 комплектовъ церковныхъ сосудовъ и 8562 экземпляра богослужебныхъ, духовно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ; весьма значительное число книгъ священнаго писанія (изданія бывшаго библейскаго общества) на болгарскомъ, молдавскомъ и сербскомъ

языкахъ передано въ распоряженіе министерства иностранныхъ дѣлъ, для раздачи заграничнымъ церквамъ по его усмотрѣнію, и наконецъ, въ видахъ предоставленія славянамъ въ турецкихъ владѣніяхъ возможности пріобрѣтать богослужебныя книги, отпущено имъ такихъ книгъ съ уступкою 25% 692 экз. на 2018 р. 63 к. и съ уступкою 10% 328 экз. на 2081 руб. 85 коп., — почти вдвое болѣе противу 1868 г. Для вспомошествованія болгарскому женскому казанлыкскому монастырю, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшенъ сборъ, въ теченіи десяти мѣсяцевъ, добротныхъ подаяній въ Россіи въ пользу этой обители.

Сверхъ упомянутыхъ матеріальныхъ пособій восточнымъ церквамъ, святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать содѣйствіе распространенію православнаго просвѣщенія между ихъ членами, воспитывая въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодыхъ людей изъ южно-славянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ, отпуская на ихъ содержаніе суммы изъ своихъ средствъ и облегчая, по возможности, для нихъ способы къ полученію образованія. Съ послѣднею цѣлію сдѣлано святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, при поступленіи въ оныя воспитанниковъ изъ восточныхъ христіанъ, прибывающихъ иногда въ заведенія безъ знанія русскаго языка, оказывали имъ возможное снисхожденіе какъ на пріемныхъ испытаніяхъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣсняясь въ этомъ случаѣ уставами заведеній.

Участіе святѣйшаго Синода въ дѣль учрежденія духовной семинаріи и женскаго училища въ Черногори.

Съ такимъ же сочувствіемъ и готовностію споспѣшествовать дѣлу образованія нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ святѣйшій Синодъ отнесся къ учрежденію въ православной черногоріи духовной семинаріи и женскаго училища. Во время пребыванія своего въ Россіи, въ 1868 г., князь черногорскій заявилъ и предъ Вашимъ Величествомъ и предъ святѣйшимъ Синодомъ о необходимости открыть въ Цѣтиньѣ духовную семинарію, въ которой получали бы богословское образованіе будущіе пастыри церкви и народные учителя, — при чемъ ходатайствовалъ объ ока-

ваніи Черногоріи пособія въ настоящемъ дѣлѣ. Мысль князя удостоена милостиваго вниманія Вашего Величества; она вполне сочувственно принята и святѣйшимъ Синодомъ.

Потребная сумма на содержаніе черногорской семинаріи въ количествѣ 8 т. руб. въ годъ, по недостатку средствъ въ княжествѣ, съ Высочайшаго утвержденія, отнесена въ равной части на счетъ государственнаго казначейства и духовно-учебнаго капитала святѣйшаго Синода. Независимо отъ ежегоднаго пособія, святѣйшій Синодъ оказалъ единовременное пособіе этой семинаріи, сдѣлавъ распоряженіе о безмездномъ отпускѣ для нея 318 экземпляровъ книгъ. Въ составленіи проекта устава черногорской семинаріи, а также въ пріисканіи для нея ректора и наставниковъ, оказалъ содѣйствіе князю Николаю настоятель нашей посольской церкви въ Вѣнѣ, протоіерей Раевскій, близко знакомый съ состояніемъ просвѣщенія южныхъ славянъ и духовными ихъ нуждами.

Дѣлу учрежденія женскаго училища въ Цѣтинѣ милостивое вниманіе и содѣйствіе изволила оказать Ея Императорское Величество Государыня Императрица. Избравъ и назначивъ начальницу для этого училища, дочь генерал-маіора Пацевичъ, Ея Величество благоволила принять на собственный счетъ половинную часть годоваго содержанія ей (изъ 1500 руб.). Другая половина этого содержанія въ количествѣ 750 р. сер., съ высочайшаго утвержденія, принята святѣйшимъ Синодомъ на его средства и отнесена на духовно-учебный капиталъ; изъ того же источника назначено святѣйшимъ Синодомъ начальницѣ Пацевичъ, при отправленіи ея къ мѣсту служенія, единовременное пособіе на первоначальное обзаведеніе и на проѣздъ въ Черногорію.

Отношеніе къ иностраннымъ христіанскимъ обществамъ.

Между тѣмъ, какъ исконныя связи между православною русскою церковію и единовѣрными ей церквами восточными, съ теченіемъ времени, все больше скрѣпляются, и иновѣрныя христіанскія общества начинаютъ становиться къ ней въ болѣе и болѣе благопріятныя отношенія. Можно съ вѣ-

которою увѣренностію сказать, что вѣковой мракъ предубѣжденій противъ православной церкви, закрывавшій величіе и апостольскія черты ея отъ взора иновѣрцевъ, начинаетъ разсѣиваться, и лучшіе изъ нихъ начинаютъ сознавать и понимать болѣе или менѣе ясно, что это—истинная церковь Христова, въ ненарушимой чистотѣ сохранившая принятую отъ божественнаго ея Основателя вѣру. Такъ, ультра-католическіе испанцы начинаютъ обнаруживать вниманіе къ православному ученію и богослуженію, и это побудило священника при нашей церкви въ Мадридѣ, Кустодіева, предпринять переводъ на испанскій языкъ божественной литургіи св. Іоанна Златоуста (съ нѣкоторыми сокращеніями). Ознакомленіе съ православною литургіей возбудило въ иновѣрцахъ новую жажду ближе узнать православную церковь и ея уставы, и въ виду сего священникъ Кустодіевъ рѣшился издать полные переводы на испанскій языкъ литургій св. Іоанна Златоуста и Василія великаго, и изданной на французскомъ языкѣ книги священника Владиміра Гэтте «Изложеніе ученія православно-католической церкви», — съ тѣмъ, чтобы переводы эти безмездно раздавать испанцамъ, желающимъ ознакомиться съ ученіемъ и богослуженіемъ православной церкви. Святѣйшій Синодъ, желая содѣйствовать полезному предпріятію священника Кустодіева, положилъ выдать ему въ пособіе на изданіе переводовъ 700 руб. изъ типографскаго капитала. Не менѣе знаменательно и слѣдующее явленіе. Пасторъ въ Гіэ, близъ Монбеліара, во Франціи, Луи Боасаръ издалъ сочиненіе подъ названіемъ: «L'Église de Russie», отличающееся вѣрнымъ взглядомъ на православіе, а также и спокойствіемъ и безпристрастіемъ, съ какими авторъ выражаетъ свои сужденія о православной церкви русской и ея современной жизни. Трудъ Боассара удостоенъ Высочайшаго вниманія православнаго монарха. Ваше Величество изволили Всемилостивѣйше пожаловать ему орденъ св. Анны 3 степени.

Наконецъ и на отдаленномъ востокѣ, въ средѣ яковитовъ, обнаружилось стремленіе къ сближенію съ Россією и ея церковію. Повѣренный ассирійскаго патріарха Якуба представилъ Его Высочеству Великому князю намѣстнику кавказскому прошеніе на Высочайшее имя съ ходатайствомъ,

между прочимъ, о сооружеіи въ городѣ Тифлисѣ церкви яковитскаго вѣроисповѣданія, въ видахъ установленія единенія между Россіею и народомъ ассирійскимъ во всѣхъ дѣлахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Хотя святѣйшій Синодъ, на заключеніе коего препровождено было означенное прошеніе, нашель, что ходатайство объ установленіи постоянныхъ сношеній между церковію россійскою и церковію яковитскою, доколѣ эта послѣдняя не находится въ единомысліи съ православною католическою церковію, удовлетворено быть не можетъ, тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что, за сдѣланнымъ яковитами заявленіемъ желанія войти въ общеніе съ православною церковію, не послѣдуетъ со временемъ съ ихъ стороны и дѣйствительнаго сближенія съ православіемъ, чрезъ усвоеніе основныхъ началъ его ученія.

Движеніе въ епископальной церкви въ Англіи и Америкѣ къ сближенію съ церковію православною.

Но сильнѣе чѣмъ гдѣ либо, болѣе отчетливо обнаруживается стремленіе къ сближенію съ церковію православною въ Англіи и Америкѣ, въ средѣ англиканской или епископальной церкви. Начавшись уже нѣсколько лѣтъ назадъ, это стремленіе постепенно растетъ и крѣпнетъ и начинаетъ приводить къ положительнымъ результатамъ въ интересахъ православія. Минувшій годъ былъ свидѣтелемъ явленій, которыя могутъ служить очевиднымъ тому доказательствомъ.

Устройство православной церкви въ Вульвергамптонѣ, близъ Бирмингама, въ Англии.

Такъ, нѣсколько друзей православія, живущіе въ окрестностяхъ Бирмингама, вознамѣрились устроить православный храмъ въ м. Вульвергамптонѣ, гдѣ представилась имъ возможность купить у методистовъ молитвенный домъ, который удобно было бы превратить въ православную церковь. Въ іюнѣ 1869 г. прибылъ въ С.-Петербургъ одинъ изъ главныхъ начинателей этого дѣла, бакалавръ музыки Степанъ Гаерлей, присоединившійся къ православію еще въ 1855 г., и представилъ въ святѣйшій Синодъ подписанное

19 лицами прошеніе о преподаніи благословенія и о содѣйствіи къ совершенію задуманнаго предпріятія, обѣщающаго благія послѣдствія для привлеченія въ нѣдра православія окрестныхъ англиканцевъ, уже предрасположенныхъ къ православної церкви. Въ Россіи это предпріятіе встрѣтило живое сочувствіе, и вскорѣ собрана была достаточная сумма на покупку упомянутаго дома. Святѣйшій Синодъ преподаль свое благословеніе ревнителямъ богоугоднаго дѣла къ утвержденію и благопоспѣшнѣйшему совершенію святаго ихъ начинанія, на что и вручилъ Гаерлею грамоту. Самое же распоряженіе собранными деньгами и наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе предпріятія поручены Синодомъ протоіерею посольской церкви нашей въ Лондонѣ Попову.

Присоединеніе доктора богословія Овербека къ православної церкви.

Почти въ то же самое время православная церковь сдѣлала весьма важное пріобрѣтеніе въ Англіи—въ лицѣ доктора богословія и философіи Овербека, автора сочиненія «Свѣтъ съ Востока», обратившаго на себя вниманіе всѣхъ западныхъ богослововъ, и редактора журнала «The Orthodox Catholic Review». — 9 іюня, въ праздникъ сошествія Св. Духа, Овербекъ присоединенъ къ православію въ нашей лондонской посольской церкви. Глубокая ученость этого новаго сына православної церкви, его обширныя богословскія познанія въ духѣ православія, его вѣрныя взгляды на историческія судьбы восточной церкви, всецѣлая искренность его религиозныхъ убѣжденій, наконецъ то полное довѣріе какимъ онъ пользуется въ средѣ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ,— все это несомнѣнно убѣждаетъ, что православная церковь найдетъ въ немъ усерднаго дѣятеля и ревностнаго поборника ея интересовъ на западѣ.

Отношеніе Воронежской духовной консисторіи.

а) Отъ 29 іюля 1871 г. за № 5474.

Совѣтъ прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя сообщивъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, архіепископу Воро-

нежекому и Задонскому, что число обратившихся изъ лютеранства въ православіе Латышевъ и Эстовъ въ прибалтійскомъ краѣ, въ настоящее время, такъ значительно, что составляетъ около ста пятидесяти православныхъ приходо-
довъ, а постоянно продолжающіяся новыя присоединенія обѣщаютъ еще болѣе распространить предѣлы православной церкви въ томъ краѣ. Но доходящая до нищеты, крайняя бѣдность этихъ недавно возрожденныхъ чадъ церкви лишаетъ ихъ возможности имѣть самое необходимое для религиозной жизни въ духѣ православія: они не въ состояніи своими средствами строить и поддерживать въ подобающемъ благолѣпії Храмы Божіи, — отъ чего и доселѣ во многихъ мѣстахъ Богослуженіе совершается въ сараяхъ и избахъ; они не могутъ сами заводить необходимыхъ для нихъ школъ, не могутъ приобрѣтать потребныхъ для нихъ религиозно нравственнаго образованія книгъ.

Въ виду такихъ нуждъ православныхъ Латышей и Эстовъ, основалось въ С.-Петербургѣ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, «Прибалтійское православное Братство во имя Христа Спасителя», поставившее себѣ цѣлю заботиться о постройкѣ въ Прибалтійскихъ губерціяхъ новыхъ церквей и о поддержаніи и возобновленіи уже существующихъ; объ устройствѣ школъ и братствъ при церквахъ, о переводѣ книгъ Св. Писанія и другихъ полезныхъ для народа книгъ, и вообще разными мѣрами служить нуждамъ и пользамъ православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи.

Совѣтъ этого братства увѣренный, что Его Высокопреосвященство, призванные пасти церковь Господа и Бога, горячо сочувствуетъ судьбамъ ея и одушевленъ искреннею готовностію служить ея преусиѣянію вездѣ, а тѣмъ болѣе въ нашемъ любезномъ отечествѣ, просить Его Высокопреосвященство содѣйствовать успѣхамъ Прибалтійскаго православнаго братства, призвать къ сильному участию къ дѣятельности братства ввѣренную Его Высокопреосвященству паству; а также — сдѣлать извѣстнымъ въ епархіи объ открытіи въ С.-Петербургѣ «Прибалтійскаго православнаго спасскаго братства» и объ его уставѣ черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На отношеніи

семъ резолюція Его Высокопреосвященства 21 сего іюля послѣдовала такая: «Препроводивъ приложенный при семъ уставъ въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ сихъ вѣдомостяхъ, предложить, чрезъ благочинныхъ, духовенству и Воронежской епархіи о посильныхъ пожертвованіяхъ на постройку и возобновленіе православныхъ церквей, на устройство школъ и прочія нужды православныхъ христіанъ въ Прибалтійскомъ краѣ, и чтобы священники располагали и своихъ прихожанъ къ таковымъ пожертвованіямъ и чтобы они какъ свои пожертвованія, такъ и доставленные отъ прихожанъ препровождали въ Совѣтъ Прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя.

Во исполненіе каковой резолюціи Его Высокопреосвященства, Воронежская консисторія препровождая при семъ уставъ Прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя для припечатанія въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, проситъ редакцію, по минованіи надобности въ означенномъ уставѣ, возвратитъ его въ консисторію.

У С Т А В Ъ

прибалтійскаго православнаго братства во имя Христа Спасителя.

Цѣль Братства.

§ 1. Въ С.-Петербургѣ учреждено Русское Православное Братство во имя Христа Спасителя, съ цѣлію служить нуждамъ и пользамъ православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи.

Обязанности Братства.

§ 2. Братство, по мѣрѣ средствъ своихъ, заботится:

- а) О постройкѣ новыхъ церквей въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ Прибалтійскаго края, гдѣ настоятъ въ нихъ крайняя надобность;
- б) О поддержаніи и возобновленіи существующихъ церквей;
- в) Объ устройствѣ народныхъ школъ и братствъ при

церквахъ, а также помѣщеній для священно-церковнослужителей;

г) Объ учрежденіи дѣтскихъ пріютовъ;

д) О переводѣ книгъ священнаго писанія и другихъ полезныхъ для народа на языки латышскій и эстскій;

е) Объ образованіи на счетъ Братства въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ наиболѣе способныхъ учениковъ народныхъ школъ, состоящихъ при церквахъ;

ж) О судьбѣ православныхъ лицъ, оказывая имъ пособіе;

з) О пособіи тѣмъ лицамъ, которые своею дѣятельностію оказали услуги дѣлу православія въ Прибалтійскомъ краѣ;

и) О безвозмездномъ пособіи лекарствами неимущимъ больнымъ, безъ различія вѣроисповѣданій, чрезъ своихъ братчиковъ, находящихся въ Прибалтійскомъ краѣ.

§ 3. Чтобы ускорить постройку церквей вмѣсто сараевъ и избъ, въ которыхъ нынѣ совершается богослуженіе въ Прибалтійскомъ краѣ, Братство испросивъ благословеніе Рижскаго епархіальнаго начальства, приступаетъ немедленно къ построенію приличныхъ церквей чрезъ приглашенныхъ имъ подрядчиковъ и архитекторовъ; при чемъ руководствуется планами и фасадами Высочайше утвержденными для построенія сельскихъ церквей.

§ 4. Школы при церквахъ Братство устраиваетъ, руководствуясь правилами, утвержденными 26 января 1870 года, съ тѣмъ однакоже, чтобы школы эти могли быть изъяты отъ подчиненія приходскимъ училищнымъ попечительствамъ и поставлены въ непосредственную зависимость отъ совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Братство снабжаетъ школы учебниками, а также и другими необходимыми принадлежностями; приглашаетъ надежныхъ учителей; устраиваетъ при означенныхъ школахъ бібліотеки, составленныя изъ книгъ наиболѣе полезныхъ народу; а въ особенности заботится распространеніемъ между учащимися русскаго языка. Преподаваніе Закона Божія лежитъ на обязанности приходскихъ священниковъ.

§ 5. Если послѣ надлежащаго устройства церквей и школъ, будетъ оставаться излишній капиталъ, то Братство привнимаетъ на себя обязанность учредить небольшія сеудныя

кассы при мѣстныхъ церковныхъ братствахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ просто при церквахъ, подѣ наблюдениемъ и отвѣтственностію приходскихъ священниковъ. Таковыя кассы учреждаются съ тою цѣлію, чтобы въ неурожайныя годы и при крайней нуждѣ православныхъ крестьянъ, дѣлать имъ денежные ссуды за малые проценты, предоставляя имъ производить платежъ не только деньгами, но и хлѣбомъ по базарной цѣнѣ. А хлѣбъ будетъ поступать въ запасныя магазины для тѣхъ же крестьянъ.

Составъ Братства.

§ 6. Членами Братства или братчиками могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоего пола, всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія и изъ всѣхъ мѣстностей Россіи.

§ 7. Каждый братчикъ вноситъ въ кассу Братства ежегодно одинъ рубль. Но для облегченія вноса православнымъ поселянамъ, желающимъ участвовать въ Братствѣ ежегодный ихъ вкладъ ограничивается 20 копейками. Лица, внесшіе въ кассу Братства единовременно 25 рублей и болѣе, считаются постоянными братчиками.

§ 8. Лица, невнесшія въ продолженіи года опредѣленной суммы, перестаютъ считаться въ числѣ братчиковъ; но они могутъ опять поступить въ Братство, ежели представятъ членскій вносъ.

Средства Братства.

§ 9. Денежный капиталъ Братства составляется изъ сбора съ братчиковъ, установленнаго въ § 7-мъ Устава. Но какъ такового сбора будетъ весьма недостаточно для удовлетворенія предстоящихъ Братству огромныхъ расходовъ, то оно:

Во 1-хъ, приглашаетъ къ денежнымъ пожертвованіямъ православныхъ христіанъ, радѣющихъ о благолѣшій храмовъ Божіихъ; для чего дѣлаетъ воззванія посредствомъ газетъ и публикуетъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ;

Во 2-хъ, устраиваетъ лотереи, концерты, базары, литературныя чтенія и изыскиваетъ другіе закономъ дозволенные источники доходовъ;

И въ 3-хъ, испрашиваетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сборныя книги, по которымъ собирать пожертвованія поручаетъ лицамъ, избраннымъ Совѣтомъ Братства.

§ 10. Братство ходатайствуетъ у Святѣйшаго Правительствующаго Синода о приглашеніи монастырей и приходскихъ церквей жертвовать для нуждающихся храмовъ Рижской епархіи церковныя вещи всякаго рода, какія имѣются въ излишкѣ.

Управленіе Братства.

§ 11. Управленіе Братства находится въ С.-Петербургѣ и называется Совѣтомъ Спасскаго Братства. Совѣтъ состоитъ изъ 12-ти членовъ, избираемыхъ общимъ Собраніемъ Братства на одинъ годъ. Учредители присутствуютъ въ Совѣтѣ съ правомъ голоса. Выбывшіе члены могутъ быть избираемы на слѣдующій годъ, ежели пожелаютъ.

§ 12. Совѣтъ избираетъ изъ среды своей предсѣдателя, помощника его и казначея.

§ 13. Каждый членъ совѣта можетъ отказаться отъ своей должности во всякое время, но обязанъ заявить о томъ Совѣту письменно.

§ 14. Совѣтъ имѣетъ постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя, назначаемыя предсѣдателемъ въ случаѣ какой либо особенной надобности.

§ 15. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 16. Всѣ обращенія къ Братству и заявленія лицъ, имѣющихъ въ немъ нужду должны поступать въ Совѣтъ Братства.

§ 17. Всѣ члены Совѣта отправляютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 18. О рѣшеніяхъ Совѣта составляются протоколы, которые подписываются всѣми присутствующими членами.

§ 19. Постановленія Совѣта считаются дѣйствительными, если будутъ присутствовать не менѣе пяти членовъ.

§ 20. Предсѣдатель Совѣта входитъ въ сношенія съ присутственными мѣстами, подлежащими властями и част-

ными лицами; назначаетъ собранія Совѣта; скрѣпляетъ приходо-расходныя квивги; подписываетъ почтовые объявленія; и вообще наблюдаетъ за исполненіемъ опредѣленій Совѣта.

§ 21. Помощникъ предсѣдателя Совѣта раздѣляетъ труды его, а въ случаѣ его отсутствія исправляетъ должность предсѣдателя.

§ 22. Казначей принимаетъ поступающія въ Совѣтъ деньги, церковныя вещи, книги и другіе предметы; получаетъ присылаемыя чрезъ почту деньги и посылки; ведетъ приходо-расходныя книги; производитъ денежныя выдачи по опредѣленіямъ Совѣта и по назначеніямъ предсѣдателя; представляетъ въ Совѣтъ годовые отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ.

§ 23. Денежный ящикъ находится у предсѣдателя, а ключи у казначея. Ящикъ запечатывается тремя печатями: предсѣдателя, казначея и одного изъ членовъ.

§ 24. При значительномъ накопленіи суммъ, оныя вносятся въ государственный банкъ на текущій счетъ.

§ 25. Для текущихъ расходовъ оставляется у казначея небольшая денежная сумма.

§ 26. Канцелярія Совѣта состоитъ изъ дѣлопроизводителя и его помощника; которымъ производится жалованье по назначенію Совѣта. Они докладываютъ входящія бумаги, составляютъ протоколы Совѣта, дѣлаютъ по нимъ исполненіе и вообще ведутъ весь канцелярскій порядокъ, подъ надзоромъ одного изъ членовъ по выбору Совѣта.

§ 27. Для переписки бумагъ нанимаются писцы по мѣрѣ надобности.

§ 28. Совѣтъ имѣетъ печать съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста и съ надписью: *Прибалтійскаго Спасскаго Братства*

§ 29. Въ началѣ каждаго года Совѣтъ составляетъ отчетъ о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ за минувшій годъ и чрезъ публикацію въ газетахъ приглашаетъ въ общее собраніе братчиковъ къ выслушанію сего отчета.

§ 30. Общее собраніе повѣряетъ денежныя отчеты чрезъ особую комиссію и дѣлаетъ измѣненія и дополненія въ уставѣ, поручая Совѣту Братства представлять о томъ высшему начальству.

§ 31. Совѣтъ Братства имѣетъ право учреждать въ разныхъ городахъ Россіи свои отдѣленія для большаго успѣха и содѣйствія въ его предпріятіяхъ. Отдѣленія эти дѣйствуютъ по указанію Совѣта Братства и состоятъ въ его зависимости.

§ 32. Совѣтъ чрезъ своего предсѣдателя входитъ въ непосредственныя сношенія съ Рижскимъ епархіальнымъ начальствомъ по предметамъ, до рижской епархіи относящимся, и получаетъ отъ него всѣ свѣденія о нуждахъ церкви этой епархіи.

§ 33. Всѣ присутственныя мѣста и подлежащія власти оказываютъ Братству покровительство и содѣйствіе въ законныхъ его требованіяхъ.

Учредительницы и учредители:

Вдова адмирала Людмила *Рикордъ*. Жена полковника Елисавета *Кузнецова*. Іоакимъ *Печаткинъ*. Елисавета *Карамзина*. Александръ *Иваницкій*. Статскій совѣтникъ Тимофей *Маевскій*. Анна *Маевская*. Софья *Яковлева*. Дѣйствит. стат. совѣтникъ Ѳедоръ *Похвалинскій*. Жена дѣйствит. стат. совѣтника Марія *Лапина*. Вдова флигель адъютанта Евгенія *Шеншина*. Варвара *Ланская*, Софія *Ланская*. Николай *Погребовъ*. Любовь *Погребова*. Дочь надворнаго совѣтника Александра *Ишимова*. Академикъ *Мельниковъ*. Жена генерала отъ кавалеріи Надежда *Шабельская*. Коллежскій совѣтникъ Николай *Скворцовъ*. Анна *Скворцова*. Николай *Яковлевъ*. Вдова тайнаго совѣтника Александра *Плетнева*. Жена дѣйствит. стат. совѣтника Анастасія *Шульцъ*. Генералъ отъ кавалеріи *Шабельскій* 1-й. Князь Павелъ *Путятинъ*. Княгиня Ольга *Путятина*. Дѣйствит. стат. совѣтникъ Василій *Лапинъ*. Жена тайнаго совѣтника Марія *Пушина*. Тайный совѣтникъ Николай *Пушинъ*. Жена адмирала Ксенія *Анжу*. Полковникъ Иванъ *Кузнецовъ*. Титулярный совѣтникъ Гавріиль *Евстигнѣевъ*. Подполковникъ Иванъ *фонъ-Циглеръ*. Жена подполковника Надежда *фонъ-Циглеръ*. Варвара Михайловна *Буткевичъ*. Александра Васильевна *Путятина*. Екатерина Федоровна *Кобылина*.

Утвержденъ Святѣйшимъ

Правительствующимъ Синодомъ

15 — 27 января 1871 года.

б) Отъ 21 июля 1871 года за № 5475.

Воронежская консисторія при семъ препровождаетъ въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіе общины сестеръ милосердія, состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы о приглашеніи къ приобрѣтенію отъ общины книгъ, для припечатанія онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О приглашеніи къ приобрѣтенію отъ общины книгъ.

Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамилии и благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколько книгъ духовно-нравственнаго содержанія, предлагаетъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ дѣлѣ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ выписать изъ общины что-либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ:

1. *Новая скрижаль* или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Изданіе тринадцатое 1870 г.—2 р.

2. *Потерянный рай*. Поэма Мильтона. Переведенная на русскій языкъ стихами. С. И. Писаревымъ 1871 г.—2 р.

3. *Сто тридцать пять* новыхъ краткихъ поученій протоіерея Родіона Путятина. Изданіе 1871 г.—1 руб.

4. *Катихизическія поученія* протоіерея Василя Нордова. Изданіе четвертое, 1870 г.—1 руб.

5. *Бесѣды въ воспоминанге священныхъ событій* и приснопамятныхъ лицъ. Протоіерея Василя Нордова. Изданіе 1870 г.—75 коп.

6. *Объясненія Богослуженія* Св. Православной церкви. Поученія къ своимъ духовныхъ дѣтямъ, протоіерея Василя Владиславлева, 2 части, 1868 и 1870 года; каждая часть отдѣльно по 1 р., а за обѣ 2 руб.

7. *Краткія поученія* о Богослуженіи протоіерея Іоакима Романова. Изданіе 1869 г.—50 коп.

8. *Законъ Божій* для русскихъ народныхъ школъ, протоіерея Іоакима Романова, въ 3-хъ выпускахъ: выпускъ 1-й—содержитъ въ себѣ молитвы и главнѣйшіе праздники; 2-й—о церкви какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, и о при-

надлежностяхъ ея, съ 90 рисунками, и 3-й—священная исторія Ветхаго Завѣта. Изданіе 1871 г. Каждый выпускъ по 25 к., а всѣ три 75 коп.

9. *Краткая географія для начальныхъ школъ.* Составленная А. Ивановымъ. Изданіе второе 1871 г. въ двухъ книжкахъ, содержащихъ: *книжка первая:* Общее обозрѣніе частей свѣта; *книжки вторая:* Обозрѣніе Россійской Имперіи. Каждая отдѣльно по 20 к., а обѣ вмѣстѣ 40 коп.

10. *Чтеніе для дѣтей пастора Тодда.* Перевелъ съ англійскаго протоіерей Евгеній Поповъ. Изданіе третье. 1871 года—50 коп.

и 11. *Благородный пансионъ* Императорскаго Царскосельскаго лицея. Изданіе 1869 г.—1 р. 50 коп.

Всякое требованіе на эти книги будетъ немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины, будетъ высылаемое только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ его требовать.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ іюль мѣсяцѣ 1871 года въ Воронежской епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества денежные взносы съ показаніемъ количества ихъ *).

Аполосовъ Алексѣй священникъ	3 —
Араповъ Констант. Яковлев. церков. стар.	3 —
Аметистовъ Василій свящ.	3 —
Акимовъ Василій свящ.	3 —
Баженовъ Тимоѳей свящ.	3 —
Долгополовъ Руфъ свящ.	3 —
Зайцевъ Александръ протоіерей	3 —
Игнатій архимандритъ настоятель	10 —
Иларіоновъ Павелъ свящ.	3 —
Карсаковъ Василій цер. стар.	3 —
Кострюковъ Григорій цер. стар.	3 —
Ключанскій Стефанъ свящ.	3 —

*) Списокъ сей полученъ редакціею при отношеніи комитета отъ 31 іюля 1871 года за № 301.

ис.	Казьминъ Павель свящ.	3 —
и по	Михайловъ Семень цер. стар.	3 —
	Потаповъ Стефанъ свящ.	4 —
ген-	Поповъ Петръ свящ.	3 —
иж-	Поповъ Яковъ Иванов. цер. стар.	3 —
тей	Перекрестовъ Іоаннъ свящ.	3 —
аж-	Петровъ Георгій свящ.	3 —
	Петропольскій Михаилъ протоіерей	3 —
ан-	Стефановъ Александръ свящ.	3 —
871	Стаховичъ Александръ Ивановичъ	10 —
	Соколовъ Георгій свящ.	3 —
ель-	Соболевъ Андрей свящ.	3 —
	Склобовскій Димитрій свящ.	3 —
ис-	Самбикинъ Іоаннъ свящ.	3 —
ихъ	Тупикинъ Иванъ цер. стар.	3 —
ько	Устиновскій Константинъ свящ.	3 —
	Шишловъ Павель свящ.	3 —
	Яковлевъ Николай свящ.	3 —
	Фивейскій Григорій свящ.	3 —
	Дольскій А. свящ.	1 —
ро-	Давьченковъ Андрей цер. стар.	» 60
жа-	Ключанскій Іоаннъ свящ.	» 50
тва	Бременецкій Александръ свящ.	1 —
	Меланхолинъ Іоаннъ свящ.	1 —
	Муратовъ Федоръ Яковлев. цер. стар.	» 50
	Никитинъ Іоаннъ свящ.	» 50
	Поцовъ Петръ свящ.	1 —
	Прозоровскій Димитрій свящ.	» 50
	Синявскій Іоаннъ свящ.	» 50
	Скрябинъ Николай свящ.	1 —
	Станкевскій Сүмеонъ свящ.	1 —
	Соколовъ Илья свящ.	1 —
	Чуевъ Митрофанъ діаконь	» 50
	Слоб. Петровской—священноцерковнослужителей	» 20
	— — — — — отъ церковнаго старосты	» 20
	Села Трестѣннаго св—лей	» 20
	— — — — — отъ церковнаго старосты	» 20
	— — — — — Богоявленскаго св—лей	» 20
	— — — — — отъ церковнаго старосты	» 20
юли	Гор. Валукъ Покров. церкви св—лей.	» 25

—	—	отъ церковнаго старосты	» 20
Села	Богородицкаго св—лей		» 25
—	—	отъ церковнаго старосты	» 25
Слоб.	Николаевки св—лей		1
—	—	отъ церковнаго старосты	» 50

Отъ священноцерковнослужителей вообще съ церковными старостами:

Слоб.	Двулучной	1 —
—	Логачевки	» 30
—	Новоцавловки	» 60
—	Уразовой Знаменской ц.	2 —
—	— Казанской ц.	1 —
—	— Преображенской ц.	1 —
—	Малой Знаменки	» 20
—	Кукуевки	» 25
Села	Долгаго	» 25
Слоб.	Карабановой	» 30
—	Казначеевки	» 30
—	Казинки	» 30
—	Конопляновки	» 20
Села	Троицкаго	» 25
Слоб.	Погромца	» 60
—	Борисовки	» 30
—	Александровки	» 30
—	Тишанки	» 50
—	Казинки Николаевской ц.	1 20
—	Юрасовки	1 —

Отъ Священноцерковнослужителей:

Слоб.	Марьевки	1 —
—	Морозовки	1 —
—	Лизиновки	1 50

Отъ Священноцерковнослужителей съ церковными старостами:

Слоб.	Караяшника	1 50
—	Харьковской	1 50
Хутора	Постоялаго	1 —

Отъ свящ. Моусея Чехова съ причтомъ	1 —
— Причетниковъ слоб. Ольховатки: Кондратьева, Бременскаго, Попова и Вележева.	40
Слоб Россши отъ двухъ діак. и всѣхъ причетниковъ	» 50
— Александровки отъ двухъ священниковъ	2 —
— отъ ихъ причтовъ	1 —
— — церковнаго старосты	2 50
Отъ причта слоб. Екатериновки	» 50
— церкви и прихожанъ	1 —
Отъ церкви и старосты слоб. Шапошниковой	1 —
— Священноцерковнослужителей сей слоб.	3 —
Отъ братіи Валуйскаго монастыря	15 —
И т о г о	
166 50	

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

О введеніи въ духовныхъ училищахъ въ учебное руководство священной исторіи протоіерея Соколова и въ учебное пособіе по тому же предмету священной исторіи протоіерея Богословскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6 мая сего года за № 119, журналъ учебнаго комитета: а) о введеніи въ духовныхъ училищахъ въ учебное руководство по священной исторіи для воспитанниковъ сихъ училищъ священной исторіи протоіерея Соколова, въ третьемъ ея изданіи, и б) о принятіи священной исторіи протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, какъ для учениковъ духовныхъ училищъ вообще, такъ въ особенности для преподавателей священной исторіи въ этихъ заведеніяхъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій. Юля 6 дня 1871 г. № 42.

— 1 **Ю О П І Я**
Съ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ.
— Определено: Учебный комитетъ полагалъ бы: 1) ввести въ учебное руководство по священной исторіи для воспитанниковъ духовныхъ училищъ священную исторію протоіерея Соколова въ ея третьемъ изданіи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы авторъ при новомъ изданіи своего труда, исправилъ указанные въ немъ недостатки, и 2) рекомендовать священную исторію протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ учебное пособіе какъ для учениковъ духовныхъ училищъ вообще, такъ и въ особенности для преподавателей священной исторіи въ упомянутыхъ заведеніяхъ.

О введеніи составленнаго доцентомъ С.-Петербургской духовной академіи Свѣтилынымъ учебника формальной логики, въ качестве учебнаго руководства по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 марта 1871 г. за № 74, журналъ учебнаго комитета о введеніи составленнаго доцентомъ С.-Петербургской духовной академіи Свѣтилынымъ «учебника формальной логики», въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: «Учебникъ формальной логики» Свѣтилына, согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ логики; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ послать указы для надлежащихъ распоряженій и исполненія, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для семинарій, семинарскія правленія будутъ извѣщены отъ хозяйственнаго управленія. Юля 6 дня 1871 года № .

З А Я В Л Е Н І Е

правления Задонскаго духовнаго училища

Такъ какъ при Задонскомъ духовномъ училищѣ имѣеть состоять вакантною должность учителя ариѳметики и географіи, то гг. студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, благоволятъ явиться въ Задонское училище для чтенія предварительныхъ пробныхъ лекцій по означеннымъ предметамъ къ 10 сентября 1871 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Приходскія попечительства въ Воронежской епархіи съ 1868 по 1871 годъ.

Современныя реформы коснулись почти всѣхъ сторонъ общественной жизни русскаго народа. Общее движеніе дало толчекъ и церковно-приходской жизни, вообще говоря, у насъ слаборазвитой и бѣдной свѣтлыми проявленіями. Къ числу такихъ явленій должно отнести постепенное открытіе приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ. По поводу перваго официальнаго извѣстія, напечатаннаго во 2 № Ворон. Епарх. Вѣдомостей за 1867 годъ, объ открытіи и первыхъ дѣйствіяхъ приходскаго попечительства въ сл. Масловкѣ Бобров. у. (стр. 42, 43 и 58—60), въ двухъ краткихъ очеркахъ мы познакомили читателей В. Е. В. съ ходомъ какъ учрежденія приходскихъ попечительствъ въ Россіи вообще, такъ и открытія ихъ въ Воронежской епархіи, со времени приведенія въ извѣстность высочайше утвержденнаго во второй день августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствъ до конца 1867 года (на стр. 147—172 № 5 и стр. 769—776 № 24 Ворон. Епарх. Вѣд. за 1867 г.). Въ первомъ изъ упомянутыхъ очерковъ мы выразили надежду на успѣшное распространеніе и благотворную дѣятельность этого учрежденія. Эта надежда наша основывалась какъ на статистическихъ данныхъ о повсемѣстномъ почти открытіи попечительствъ при церквахъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и объ изысканіи новыхъ средствъ къ удовлетворенію существенныхъ приходскихъ нуждъ, такъ и на отзывахъ близко стоящихъ къ попечительствамъ лицъ о моральномъ вліяніи сихъ учрежденій на общественныя отношенія при-

хожанъ. Въ оправданіе выраженной нами надежды не замедлило представиться и въ мѣстной епархіи краснорѣчивое доказательство полезной дѣятельности приходскихъ попечительствъ. Изъ напечатаннаго въ 5 № Вор. Епарх. Вѣд. за 1868 годъ отчета, представленнаго Масловскимъ приходскимъ попечительствомъ общему собранію прихожанъ, видно, что въ первый годъ его дѣятельности, съ 20 августа 1866 года по 20 августа 1867 года, всего поступило на приходъ 2278 р. 75 к. и, за употребленіемъ 946 р. 28 к. въ расходъ, въ распоряженіи попечительства оставалось 1332 р. 47 к. По мѣстнымъ обстоятельствамъ дѣятельность его, главнымъ образомъ, была сосредоточена на построеніи новаго каменнаго храма, а потому оно не могло въ той же мѣрѣ приложить своего попеченія къ другимъ предметамъ, входящимъ въ кругъ его дѣйствій. Такое же или еще болѣе краснорѣчивое доказательство благотворной дѣятельности, хотя значительно позднѣе — чрезъ три года, встрѣчается въ отчетѣ приходскаго попечительства сл. Россоши Острогж. у., напечатанномъ въ 5 № Вор. Епарх. Вѣд. за текущій 1871 годъ. Изъ сего отчета оказывается, что съ 24 августа 1869 г. по 30 августа 1870 г. въ распоряженіе попечительства поступило всего 3290 р. 8 к. Согласно мѣстнымъ потребностямъ большая часть этой суммы употреблена на училище (1600 р.), при чемъ удовлетворяемы были и другія нужды приходскія, такъ что весь расходъ годовой по 3 августа простирался до 2486 р. 92 к. и состояло на лицо къ слѣдующему году 803 р. 16 к., а за отчисленіемъ изъ сей суммы въ неприкосновенный капиталъ 650 р. осталось на расходы будущаго года 153 руб. 16 к. — Не много, конечно, сельскихъ приходоу, которые въ состояніи собрать въ годъ такія значительныя суммы; но каждому свое. Дѣло не въ одномъ количествѣ капитала, но главнымъ образомъ въ существованіи живой и разумной общественной силы, готовой на помощь приходскимъ нуждамъ, изыскивающей мѣры къ удовлетворенію и по возможности удовлетворяющей ихъ. Можно пожалѣть о томъ, что изъ 22 приходскихъ попечительствъ, открытыхъ въ Воронежской епархіи въ 1865—1867 годахъ, только одно Масловское отпечатаало отчетъ свой за первый годъ существованія, а изъ 12, открытыхъ въ 1868—1870 годахъ, только одно Россошинское попечительство. Между тѣмъ печатныя извѣстія о дѣятельности приходскихъ попечительствъ, хотя бы и очень ограниченной, могли быть полезными въ томъ отношеніи, что возбуждали бы соревнованіе въ другихъ приходоу, приводили бы къ сознанію пользы и важности этого учрежденія и указывали бы способы къ изысканію средствъ и къ разумному употребленію ихъ на приходскія нужды. При томъ печатаніе отчетоу, хотя Высочайше утвержденнымъ положеніемъ прямо не требуется отъ приходскихъ попечительствъ, однако было

бы согласно съ 8 пунктомъ его. Приходскія попечительства, говорится тамъ, „исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, обязаны вести свои дѣла съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года они отдають отчетъ, въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдуемыхъ ими суммахъ и имуществахъ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной“.

За неимѣніемъ частныхъ свѣдѣній о дѣятельности приходскихъ попечительствъ въ Воронежской Епархіи мы обращаемся къ хроникѣ ихъ, прерванной на концѣ 1867 года. По прежнему заимствуемъ для нея свѣдѣнія изъ официальныхъ донесеній епархіальному преосвященному объ открытіи попечительствъ, числѣ членовъ его и срокѣ службы (пун. 2 полож.). Кромѣ этого въ Высочайше утвержденномъ положеніи о приходскихъ попечительствахъ не много указано случаевъ, въ которыхъ они обязаны обращаться къ епархіальному архіерею: а) обязываются въ потребныхъ случаяхъ доводить до свѣдѣнія его объ установленныхъ самими попечительствами: времени звсѣданій, порядкѣ занятій, раздѣленіи обязанностей между членами и т. п. (4 п. пол.); б) испрашивать у него сборныя книги (6-й п.); в) испрашивать утвержденіе одного уполномоченнаго лица въ званіи приходскаго попечителя, когда въ приходѣ, по обстоятельствамъ, оказалось неудобопримѣнимымъ учрежденіе попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ лицъ (15 п.); наконецъ г) по предметамъ, превышающимъ права попечительствъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, представлять епархіальному архіерею (14 п. пол.).—Но такихъ случаевъ почти не встрѣчалось въ Воронежской губерніи и потому остается представить хронологическій списокъ приходскихъ попечительствъ съ 1868 по 1871 годъ.

До 1868 года въ Воронежской епархіи открыто 22 приходскихъ попечительства; а въ этомъ году открыто три, именно:

1) При Николаевской церкви с. Горѣлки Новохопер. у. по приговору общества отъ 7 апрѣля 1868 года, засвидѣтельствованному въ Тюковскомъ волостномъ правленіи; избраны членами попечительства на трехлѣтній срокъ три крестьянина, изъ коихъ одинъ Григорій Николаевъ Щетининъ назначенъ предсѣдателемъ; какъ на учрежденіе попечительства, такъ и на избраніе поименованныхъ въ приговорѣ трехъ членовъ попечительства далъ письменное согласіе на семь приговорѣ и мѣстный причтъ церковный. По представленіи этого приговора въ іюнь 1868 г. при прошеніи крестьянъ, это попечительство было утверждено Его преосвященствомъ, преосвящ. Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 18 іюня. Побужденіемъ къ открытію попечительства послужили нужды храма.

2) При Знаменской церкви села Губарей Новох. у., по приговору общества отъ 14 апрѣля; правильность приговора въ тотъ же день была засвидѣтельствована въ Тюковскомъ волостномъ правленіи; назначино было 22 кандидата изъ крестьянъ собственниковъ, а действительныхъ членовъ изъ нихъ выбрано 11, изъ коихъ предсѣдателемъ избранъ Иванъ Мироновъ Щетининъ большинствомъ 145 голосовъ противъ 4. Приговоръ объ учрежденіи настоящаго попечительства состоялся вслѣдствіе предложенія духовенства и при ближайшемъ участіи его, какъ видно изъ самаго приговора и репорта церковнаго причта, при которомъ представленъ приговоръ съ баллотировочнымъ листомъ. Побудительною причиною къ открытію попечительства главнымъ образомъ выставляется забота о нуждахъ строящейся церкви. Означенный приговоръ на учрежденіе попечительства съ избраніемъ въ оное предсѣдателя и членовъ представленъ церковнымъ причтомъ отъ 31 мая Его Преосвященству, которымъ утверждёнъ 21 іюня.

3) При Рождество-Богородицкой церкви г. Острогожска по приговору прихожанъ ея отъ 24 октября 1868 года. Кромѣ непремѣнныхъ членовъ—церковнаго ктитора и двухъ священниковъ, избраны на три года въ члены попечительства одинъ чиновникъ, пять купцовъ, два государственныхъ крестьянина, а предсѣдателемъ попечительства купецъ 1 гильдіи Василій Ивановичъ Бабенышевъ на шесть лѣтъ. Вмѣстѣ съ избирательнымъ актомъ, при прошеніи священнослужителей и ктитора, представленъ епархіальному начальству уставъ учреждаемаго попечительства, составленный на основаніи Высочайше утвержденнаго во 2-й день августа 1864 г. положенія и заключающей частію повтореніе этого положенія, а частію приспособленіе къ мѣстнымъ нуждамъ церковнымъ и приходскимъ, требующимъ попеченія и посильной помощи. Не видно основаній, по которымъ какъ приговоромъ, такъ и уставомъ положенъ не одинаковый срокъ службы: для предсѣдателя—6-ти, а для членовъ 3-хъ лѣтъ. Въ уставѣ есть даже нѣкоторое отступленіе отъ положенія о приход. попечительствахъ, напр. въ 1-мъ пунктѣ устава замѣчено, что за отсутствіемъ предсѣдателя занимаетъ его мѣсто церковный ктиторъ, какъ непремѣнный членъ; между тѣмъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи прямо сказано: „предсѣдателю попечительства присвоивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви“ (п. 3.). — Еще: въ 10 пун. устава говорится; „отчетность попечительства должна быть въ концѣ каждаго года. Къ отчетности предсѣдатель, кромѣ членовъ, приглашаетъ и жертвователей, по ихъ согласію, въ присутствіи коихъ и произво-

дится повѣрка прихода съ расходомъ и остаткомъ и свидѣтельствуется подписомъ бывшихъ при повѣркѣ.“ А въ Высочайше утвержденномъ положеніи сказано: „приходскія попечительства, по окончаніи года, отдають отчетъ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной“ (п. 8.) „Для повѣрки отчетности попечительства прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода“ (п. 13).—Наконецъ 12-мъ пунктомъ устава полагается—отчеты попечительства посылать и епархіальному начальству чрезъ мѣстнаго благочиннаго или непосредственно. Но въ „положеніи“ нѣтъ для сего основанія.

Кромѣ донесеній епархіальному преосвященному объ открытіи новыхъ приходскихъ попечительствъ въ 1868 г., имѣются донесенія за тотъ же годъ о перемѣнахъ въ прежде открытыхъ попечительствахъ. Въ концѣ статейки „открытіе приход. попечительствъ въ Вор. епарх. въ 1867 г.“ (В. Еп. Вѣд. № 24) мы замѣтили о двухъ недостаткахъ въ приговорахъ объ открытіи трехъ Икорецкихъ попечительствъ, именно 1) не поименованъ въ нихъ предсѣдатель и 2) не опредѣленъ срокъ службы избранныхъ членовъ, — что требуется 3 и 2 пун. „положенія.“ Два изъ этихъ попечительствъ поспѣшили исправить этотъ недостатокъ. Такъ члены приход. попечительства ¹⁾ с. средняго Икорца Бобров. у. вошли прошеніемъ отъ 3-го марта 1868 года къ Его преосвященству объ утвержденіи предсѣдателемъ избраннаго изъ среды ихъ полковника Іуліана Максимовича Медвѣдовскаго, который изъявилъ на сей выборъ согласіе и резолюціею Его преосвященства отъ 18 марта 1868 года утвержденъ въ семь званій. Точно также члены попечительства с. Верхняго Икорца, открытаго по приговору отъ 30 апрѣля 1867 г. и утвержденного 25 октяб. 1867 г., вошли прошеніемъ отъ 20 сентября 1868 г. объ утвержденіи предсѣдателемъ избраннаго изъ среды ихъ государствен. крестьянина Петра Никанорова Кузнецова на трехлѣтіе.

Въ 1869 году, какъ и въ предъидущемъ, открыто три приход. попечительства:

1) при Преображенской церкви сл. Веселой Бирючен. у. по приговору общества отъ 5 мая. Какъ предварительныя дѣйствія священнослужителями по указанію 10 пун. „положенія о попечительствахъ,“ такъ и самые выборы, по силѣ 2 и 12 пун. того же „положенія,“ на полномъ сельскомъ сходѣ, произведены при содѣйствіи

1) Объ времени открытія его см. 24 № В. Епар. Вѣд. за 1867 г. стр. 771—772 и 775.

мѣстнаго мирового посредника. Предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный управляющій помѣщицы княгини Юсуповой дворянинъ Петръ Петровичъ Остряковъ и, кромѣ двухъ мѣстныхъ священниковъ, церковнаго старосты и волостнаго старшины, по „положенію“ непремѣнныхъ членовъ, избраны въ члены попечительства 9 ть временно-обязанныхъ крестьянъ и одинъ купеческій сынъ; срокъ прохожденія должности членовъ приходскаго попечительства определенъ трехлѣтній, со времени утвержденія настоящаго приговора епархіальнымъ начальствомъ. По засвидѣтельствованіи въ Веселовскомъ волостномъ правленіи, приговоръ сей представленъ епархіальному преосвященному при прошеніи избранныхъ членовъ попечительства отъ тогоже 5 мая. Испрашивая архипастырскаго благословенія, ново-учреждаемое попечительство проситъ разрѣшить обсуждавшіяся въ предварительномъ совѣщаніи его и признанныя полезными слѣдующія мѣры: 1) получить отъ епархіальнаго преосвященнаго сборную книгу на имя приходскаго попечительства для собиранія добротныхъ приношеній, на основаніи 6 пун. положенія; 2) отъ предсѣдателя на тотъ же предметъ выдавать каждому члену попечительства частныя книжки, по коимъ деньги будутъ учитываться самимъ попечительствомъ и обращаться въ общую сумму; 3) завести кружку приходскаго попечительства, которую и обносить въ церкви при совершеніи божественной литургіи одному изъ членовъ поочередно; 4) одному изъ членовъ присутствовать при совершеніи требъ для наблюденія за благочиніемъ; 4) по усердію членовъ попечительства, содѣйствовать церковному старостѣ въ исполненіи его обязанности, или замѣнять его въ случаѣ отлучки. 2) — На семь прошеній Его преосвященствомъ Θεодосіемъ, епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежскимъ положена такая резолюція: „15 мая 1869 г. Приходское попечительство въ слободѣ Веселой именемъ Господнимъ благословляется открыть; избранныхъ членовъ утвердить, кружку завести и сборную книжку выдать.“ Соотвѣтственно сему В. дух. консисторію сдѣланы потребныя распоряженія.

2) При Крестовоздвиженской церкви слоб. Россоши Острогож. у. по приговору общества отъ 24 августа. Представляя приговоръ и списокъ выбранныхъ членовъ на утвержденіе его преосвященства, вновь учреждаемое попечительство, на основаніи 6 го пун. положенія, просило: 1) о выдачѣ сборной книги на имя Россошанскаго приход. попечительства для собиранія добротныхъ приношеній внѣ предѣловъ

2) Эти пять пунктовъ въ первый разъ встрѣчаются въ прошеніи Масловскаго приходскаго попечительства (см. № 2-й Вор. Еп. Вѣд. за 1867 г. стр. 42—43) и за тѣмъ буквально повторяются въ прошеніяхъ Веселовскаго, Грушевскаго и Пятницкаго попечительствъ.

прихода; 2) о разрѣшеніи предсѣдателю на тотъ же предметъ выдавать каждому члену попечительства частныя книжки, по коимъ деньги будутъ учитываться попечительствомъ и обращаться въ общую сумму; 3) о заведеніи кружки приход. попечительства, которую члены его будутъ поочередно обносить въ церкви во время совершенія литургіи. — На семъ прошеніи Его преосвященствомъ, преосвящен. Серафимомъ, положена такая резолюція: „27 сентября 1869 г. утвержденный мною выборъ предсѣдателя и членовъ Россошанскаго приход. попечительства препроводить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, къ попечительству; сборныя книги на имя попечительства выдать изъ консисторіи; кружку для сбора пожертвованія учредить попечительству разрѣшается.“ Возвращая во исполненіе сей резолюціи, приговоръ и списокъ избранныхъ при указѣ на имя благочиннаго, Воронежская д. консисторія предписала ему — объявить членамъ попечительства, чтобы выслали въ консисторію три бѣловыхъ книги для скрѣпы на предметъ добротныхъ сборовъ, внѣ своего прихода, съ присовокупленіемъ при томъ, что остальнымъ членамъ попечительства предсѣдателемъ онаго, за своею скрѣпою, могутъ быть выданы пригласительныя листы для сбора подавній въ своемъ приходѣ. Всѣхъ членовъ въ Россошанскомъ попечительствѣ 30. При многочисленности составъ его отличается разнообразіемъ: кромѣ непремѣнныхъ членовъ — трехъ мѣстныхъ священниковъ, волостнаго старшины и церковнаго старосты, въ немъ состоятъ одинъ капитанъ гвардіи, одинъ мировой судья, лекаръ и лекарскій помощникъ, мѣстный становой, капитанъ — лейтенантъ, два купца, одинъ мѣщанинъ, одинъ казакъ и 15-ть крестьянъ. — Предсѣдателемъ избранъ гвардіи капитанъ Григорій Александровичъ Чертковъ.

3) при Архангельской церкви села Солотей Валуйскаго уѣзда, по приговору прихожанъ отъ 31 августа, засвидѣтельствованному въ Казацкомъ волостномъ правленіи и представленному имъ, при репортѣ отъ 17 сентября 1869 г. за № 473, Его преосвященству для утвержденія. По словамъ приговора, въ общемъ собраніи разсужден^о открытъ прих. попечительство, въ видахъ благоустройства и благосостоянія церкви, причта и благотворительныхъ учреждений, такъ чтобы попечительство имѣло неослабное попеченіе какъ въ матеріальномъ, такъ и нравственномъ отношеніяхъ, руководствуясь въ этихъ случаяхъ указаннымъ въ „положеніи“ порядкомъ. Для засѣданій и совѣщаній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдомству приход. попечительства, опредѣлено производить ежегодно выборъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной, одного предсѣдателя и девять членовъ. На первый годъ избраны: предсѣдателемъ отставной поручикъ Александръ Васильевъ

Рябининъ и членами шесть государствен. крестьянъ села Солотей и три изъ крестьянъ деревни Тимоновой Бирючен. у., принадлежащей къ одному приходу церкви с. Солотей. — Отъ 2 октября 1869 г. послѣдовала резолюція Его преосвященства преосвящен. Θεодосія: „открыть попечительство въ с. Солотяхъ именемъ Господнимъ благословляется; утвержденный мною выборъ предсѣдателя и членовъ пре-проводить чрезъ благочиннаго въ новооткрытое попечительство,“ что консисторіею приведено въ исполненіе отъ 13 октября.

Кромѣ открытія поименованныхъ попечительствъ, въ 1869 году въ нѣкоторыхъ изъ прежде открытыхъ попечительствъ совершилось возобновленіе или состава ихъ, или только срока службы членовъ, за истеченіемъ его. Такъ, по приговору общества отъ 19 января 1869 г. состоялся выборъ на слѣдующее трехлѣтіе въ сл. Масловкѣ Боброб. у. За выбытіемъ изъ этого прихода помѣщика Леонида Михайловича Стрижевскаго въ другой приходъ, прихожане избрали на его мѣсто предсѣдателемъ роднаго брата его генерала—маіора Василя Михайловича Стрижевскаго, живущаго въ сельцѣ Никольскомъ, состоящемъ въ Масловскомъ приходѣ. Членами попечительства оставлены на второе трехлѣтіе тѣже лица, какіе были выбраны при открытіи попечительства въ 1866 г., з) кромѣ выбывшихъ; изъ 22 лицъ, выбранныхъ въ составъ попечительства, на первое трехлѣтіе осталось прежнихъ членовъ 15: одинъ мѣщанинъ, одиннадцать государств. крестьянъ сл. Масловки, два крестьянина сельца Никольскаго и одинъ крестьянинъ села Нижняго Икорца. — Эти выборы утверждены Его преосвященствомъ преосвящ. Серафимомъ 10 го марта 1869 г. — Подобнымъ образомъ возобновлены выборы членовъ попечительства при Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Волково тожъ. 4) По приговору общества 20 февраля на второе трехлѣтіе избраны: предсѣдателемъ—ктиторъ церкви, генераль маіоръ Николай Емельяновичъ Лачиновъ, бывший въ этомъ званіи въ теченіи истекшаго трехлѣтія, а членами, кромѣ непремѣнныхъ—мѣстнаго священника и волостнаго старшины, два государствен. крестьянина села Вознесенскаго, одинъ деревни Екатериновки, изъ временно-обязанныхъ крестьянъ—сельца Успенскаго 2, сельца Георгіевскаго—2, деревни Новоселокъ 1, всего, съ предсѣдателемъ и непремѣнными членами, восемь лицъ. Срокъ прохожденія службы опредѣленъ трехлѣтній со времени утвержденія настоящаго приговора епарх. начальствомъ. По засвидѣтельствованіи въ волостномъ правленіи, приговоръ сей при репортѣ мѣстнаго благочиннаго — свящ. Порф. Кошелева отъ 8 апрѣля 1866 г. за № 49

3) См. № 5 Вор. Епарх. Вѣд. за 1867 г. стр. 165—166.

4) См. 5 № В. Е. В. за 1867 г. стр. 161.

представленъ Его преосвященству и 15 мая утверждень преосвящен. Теодосіемъ. — Гнилушенское волостное правленіе отъ 5 декабря за № 404 довело до свѣдѣнія Его преосвященства о возобновленіи на трехлѣтіе, съ 1870 г. по 1873 г., выборовъ въ члены попечительствъ, открытыхъ въ 1865 году при двухъ церквахъ Гнилушенской волости Павлов. у. — при Покровской и Николаевской. ⁵⁾ Въ составъ попечительства при первой церкви, какъ видно изъ представленнаго при репортѣ правленія списка, избрано, кромѣ мѣстнаго священника — предсѣдателя по выбору, 10-ть крестьянъ собственниковъ; а въ составъ другаго попечительства, кромѣ священника — также предсѣдателя, избрано 6-ть крестьянъ. Выборы эти утверждены преосвящ. Серафимомъ 12 декабря 1869 г. Произведены также выборы членовъ на второе трехлѣтіе въ попечительство при Николаевской церкви села Третьяковъ Новохопер. у., открытое 26-го октября 1866 года. ⁶⁾ Изъ прошенія священно-церковно-служителей объ утвержденіи этихъ выборовъ видно только, что, кромѣ непремѣнныхъ членовъ, избраны на слѣдующее трехлѣтіе четыре государственныхъ крестьянина.

Въ 1870 году открыто было приход. попечительство столько, сколько въ два предъидущіе года вмѣстѣ. Состоялось открытіе ихъ при слѣдующихъ церквахъ:

1) при Троицкой ц. села Верхотишанки Бобров. у. — Приговоръ общества объ учрежденіи этого попечительства состоялся собственно въ 1868 году 7-го декабря, но разрѣшеніе на открытіе его со стороны епархіальнаго начальства послѣдовало 21-го января 1870 года. Причиной замедленія представленія объ учрежденіи попечительства епархіальному начальству послужило, вѣроятно, то обстоятельство, что избранная, по вышеупомянутому приговору общества, предсѣдательницею попечительства помѣщица Софья Сергѣевна Г—жа Шлихтингъ не изъявила согласія на это избраніе за отдаленностію мѣстожительства, обѣщаясь съ своей стороны принять участіе въ такомъ благомъ дѣлѣ и оказать вспомошествованіе. Послѣ сего избранные по тому же приговору члены попечительства, изъ среды своей, большинствомъ голосовъ выбрали предсѣдателемъ Бобровскаго купца Моисея Николаевича Коллерова и кандидатами ему одного изъ трехъ мѣстныхъ священниковъ о. Евѣимія Бучнева и временно-обязаннаго крестьянина с. Верхотишанки Петра Стефанова Михѣева. Но въ виду того, что, по 3 пун. „положенія о приход. попечительствахъ“, предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ по большинству голосовъ, прихожане с. Верхотишанки, вслѣд-

5) 5 № В. Е. В. 1867 г. стр. 160.

6) Тамъ же стран. 166.

ствіе предложенія мѣстныхъ священниковъ и волостнаго старшины, созваны были 7 декабря 1869 г. на сельскій сходъ. Сообразивъ обстоятельства дѣла, они не нашли препятствій къ возложенію на поименованныхъ лицъ званія предсѣдателя и кандидатовъ ему, но признали сдѣланный выборъ по всему полезнымъ и сообразнымъ съ видами прихожанъ, а потому, въ дополненіе приговора отъ 7 декабря 1868 г., единогласно приговорили выборъ предсѣдателя и его кандидатовъ утвердить. Приговоръ сей, по засвидѣтельствованіи 7 декабря 1869 года въ волостномъ правленіи, вмѣстѣ съ прошлогоднимъ приговоромъ и спискомъ избранныхъ членовъ попечительства представленъ былъ Его преосвященству въ началѣ января 1870 года при прошеніи членовъ попечительства. Испрашивая архипастырское разрѣшеніе на открытіе попечительства, они вмѣстѣ съ тѣмъ просили Его преосвященство приказать выдать на имя онаго книгу для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи, а также предоставить предсѣдателю выдавать отъ себя частныя книжки извѣстнымъ членамъ попечительства на тотъ же предметъ. На сіе прошеніе послѣдовала резолюція Его преосвященства такая: „21 января 1870 г. Открытіе попечительства при Троицкой церкви села Верхотишанки разрѣшается; въ предоставленіи предсѣдателю попечительства права выдавать отъ себя членамъ попечительства книжки для сбора добротныхъ пожертвованій, по неимѣнію къ тому законнаго основанія, отказать, а въ замѣнъ того выдать на имя попечительства, вмѣсто одной, двѣ книги,“ что и исполнено духомъ консисторіею. — Верхотишанское приходское попечительство отличается, подобно Россошанскому, многочисленностію членовъ, что впрочемъ обуславливается многолюдствомъ прихода и опредѣляется, по 2 пун. „положенія,“ общимъ собраніемъ прихожанъ. Кромѣ вышепоименованныхъ предсѣдателя и двухъ его кандидатовъ, въ списокъ членовъ Верхотишанскаго попечительства значится 40 лицъ, съ раздѣленіемъ ихъ на три категоріи: а) непремѣнныхъ членовъ — пять: два мѣстныхъ священника, діаконъ, церковный староста и волостной старшина, б) членовъ по приглашенію и собственному ихъ желанію — тоже пять: управляющій верхотишанскимъ имѣніемъ полковникъ Шлихтингъ Антонъ Ѳед. Костыркинъ, Бобровскій купецъ Алексѣй Ѳеодор. Михайловъ, Воронежскій мѣщанинъ Василій Ѳеодот. Медвѣдевъ и два государствен. крестьянина Игнатъ Саввинъ Соколовъ и Василій Андреевъ Чернопоневкинъ; в) членовъ по выбору отъ мѣстнаго — сельскаго общества — двадцать семь крестьянъ и три отставныхъ унтеръ-офицера. Выборъ сихъ лицъ въ составъ попечительства приговоромъ отъ 7 декабря 1868 г. утвержденъ на пять лѣтъ, считая отъ сего числа по седьмое декабря 1873 года.

2) при Георгіевской церкви сл. Красной Валуйскаго уѣзда.

3) при Софійской церкви сл. Ладоміровки тогоже уѣзда.

Объ открытіи этихъ двухъ попечительствъ репортовалъ Его преосвященству благочинный, священникъ слоб. Кубраковой, Андрей Соколовъ отъ 9 февраля 1870 г. съ представленіемъ списковъ членовъ приход. попечительствъ. Списки сіи, по утвержденіи 26 тогоже февраля, возвращены ему, согласно резолюціи Его преосвященства.

4) при Николаевской церкви сл. Грушевки Бирючен. у.—Предварительныя дѣйствія для учрежденія приход. попечительства исполнены при содѣйствіи г. мирового посредника 1-го участка: 1-го апрѣля составленъ списокъ прихожанамъ, согласно съ 10 пун. „положенія о приход. попечительствахъ“, а 25 тогоже апрѣля произведены самыя выборы, на основаніи 2 и 12 пун. тогоже „положенія.“ Представляя списокъ избранныхъ и испрашивая архипастырскаго благословенія, новоучреждаемое попечительство просить разрѣшить обсуждавшіяся въ предварительномъ совѣщаніи и признанныя полезными мѣры. Мѣры эти тѣже самыя, которыя представлены были на архипастырское разрѣшеніе въ 1869 году Веселовскимъ приход. попечительствомъ и приведены выше. На семъ прошеніи Его преосвященствомъ преосвящен. Серафимомъ положена такая резолюція: „10 іюня 1870 г. Учредить при Николаевской церкви сл. Грушевки попечительство именемъ Господнимъ благословляется; предположенія учреждаемаго попечительства утверждаются, кромѣ 2-го пункта,“ (т. е., относительно права предсѣдателя выдавать каждому члену попечительства частныя книжки для сбора пожертвованій).—Въ составъ попечительства избрано 12 лицъ: предсѣдателемъ—подполковникъ Николай Николаевичъ Шидловскій и, кромѣ 3-хъ непремѣнныхъ, членами попечительства 8-мъ крестьянъ.

5) въ хуторѣ Поповкѣ, состоящемъ въ приходѣ Троицкаго собора г. Богучара, по приговору общества составилось приходское попечительство, вслѣдствіе указа Воронеж. дух. Консисторіи отъ 20 февраля 1870 года по предмету построенія церкви въ семь хуторѣ. Предсѣдателемъ попечительства на общемъ собраніи жителей хутора Поповки избранъ протоіерей Богучар. Троицкаго собора Николай Милютинъ, а членами выбраны отставной поручикъ Стефанъ Георгіевичъ Свѣшниковъ, живущій въ семь хуторѣ, и 10-ть крестьянъ тогоже хутора. На репортѣ благочиннаго, Протоіерея Милютина, отъ 27 октября за № 232, которымъ, на основаніи 2 пун. „положенія,“ доводилось до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго объ открытіи попечительства, послѣдовала резолюція преосвященнаго Θεодосія: „16 ноября 1870 г. утверждается.“

6) При Пятницкой церкви села Пятницкаго Бирюч. у. по приговору общества отъ 27 октября, при содѣйствіи мирового посредника 1-го участка г. Агѣева. Представляя списокъ избранныхъ членовъ и испрашивая благословенія архипастырскаго, вновь учрежденное попечительство просило Его преосвященство разрѣшить тѣже самыя мѣры къ достиженію цѣлей попечительства, какія были представляемы попечительствами Веселовскимъ и Грушевскимъ, кромѣ втораго пункта, по которому имъ отказано. На семь прошеніи положена преосвященнымъ Θεодосіемъ такая резолюція; „21 декабря 1870 г. Открытіе приходскаго попечительства при Пятницкой церкви села Пятницкаго Бирюч. у., съ выборомъ членовъ его, утверждается; выдача сборной книги и учрежденіе кружки въ пользу новооткрытаго попечительства разрѣшается; а прочее, до времени, оставить безъ удовлетворенія.“ Последняя часть резолюціи направлена противъ присутствованія кого либо изъ членовъ попечительства при совершеніи требъ и противъ вмѣшательства членовъ въ дѣла старосты церковнаго.—По составленному Верхне-Лубянскимъ волостнымъ правленіемъ списку избранныхъ въ составъ Пятницкаго приходскаго попечительства значится 10-ть лицъ: предсѣдатель—гвардіи полковникъ Иванъ Ивановичъ Шидловскій, четыре непремѣнныхъ члена—два мѣстныхъ священника, церковный староста и волостной старшина, пять крестьянъ—два изъ села Пятницкаго, два изъ деревни Старосельцовой и одинъ изъ деревни Красавки.

Изложивъ свѣдѣнія объ открытіи приход. попечительствъ въ Воронежской епархіи за 1868—1870 годы, о личномъ составѣ ихъ и о возобновленіи выборовъ въ приходахъ, гдѣ попечительства были открыты въ предшествующіе годы, мы остановимъ теперь вниманіе на дѣйствіяхъ ихъ, возбуждившихъ недоумѣніе и вызвавшихъ мѣстное епархіальное начальство на особыя опредѣленія. Такихъ опредѣленій было собственно два.

Первое относится ко второй половинѣ октября 1866 года и рѣшаетъ вопросъ о томъ, куда записывать приходъ и расходъ, имѣющіе быть при приходскихъ попечительствахъ. Вопросъ сей возбужденъ репортомъ благочиннаго, священника пригородней г. Боброва сл. Азовской, Петра Михайловскаго. Донося В. д. консисторіи, что членъ новоучрежденнаго въ сл. Масловкѣ приходскаго попечительства, церковный староста г. Звещицевъ приходъ и расходъ, имѣющійся въ этомъ попечительствѣ, вводитъ записью въ приходорасходныя церковныя книги, а въ „положеніи о приход. попечительствахъ при православ. церквахъ“ нѣтъ относительно сего прямого указанія, о. П. Михайловскій просилъ епархіальное начальство въ насто-

ящемъ случаѣ, сдѣлать зависящее распоряженіе. Воронеж. д. конси- сторія, принимая въ соображеніе 4, 6 и 13 пункты онаго положенія съ утвержденія Его преосвященства, положила и предписала 1) за- вести три отдѣльныя приходорасходныя книги, за скрѣпою предсѣ- дателя приход. попечительства, для записи въ однѣ книги прихода и расхода въ пользу церкви, въ другія — въ пользу причта и въ третьи—въ пользу школы и благотворительныхъ заведеній, и 2) по- лучаемый сборъ въ пользу церкви изъ книги приходскаго попечи- тельства переносить въ церковныя приходо расходныя книги только тогда, когда оный будетъ обращенъ въ неприкосновенную собствен- ность церкви. 7)

Второе опредѣленіе „о разрѣшеніи членамъ приходскаго попе- чительства Острогской Рождество — Богородицкой церкви имѣть памятныя именные книжки для сбора пожертвованій“ состоялось въ половинѣ мая 1869 года. Предсѣдатель и непремѣнные члены онаго попечительства отъ 2 го апрѣля вошли къ Его преосвященству съ прошеніемъ, въ коемъ объяснили, что „при общемъ собраніи ихъ 31 марта былъ поднятъ вопросъ: какимъ способомъ усилить средст- ва, потребныя къ выполненію обязанностей, указанныхъ въ уставѣ ихъ попечительства? На сей вопросъ послѣдовалъ единодушный от- вѣтъ, что членамъ попечительства, для видимости, необходимо имѣть памятныя именные книжки, въ коихъ должна быть вписана копія съ устава попечительства, за скрѣпою непремѣннаго члена, съ прило- женіемъ церковной печати и съ пригласительнымъ письмомъ попечи- теля прихода къ каждому члену объ усиленіи дѣятельности его въ изысканіи средствъ, и въ коихъ, по желанію жертвователей, вписы- вались бы имена для поминовенія, съ обозначеніемъ количества жер- твы; такъ какъ безъ сего видимаго знака, безъ памятной книжки, при встрѣчѣ съ лицами, извѣстными своею благотворительностію, предложеніе ихъ для благотворителя показывается страннымъ и не- вѣроятнымъ. 6-мъ пунктомъ „положенія,“ Высочайше утвержденна- го 2-го августа 1864 г., разрѣшается членамъ приход. попечитель- ства, для повсемѣстныхъ сборовъ, имѣть сборныя книги, выдавае- мыя епархіальнымъ начальствомъ. Но какъ члены приход. попечи- тельства при Острогж. Богородицкой церкви сборами внѣ прихода и мѣстожителства не имѣютъ времени заниматься, а только при случаяхъ коммерческихъ расчетныхъ могутъ предлагать о жерт- вованіи въ кассу ихъ попечительства лицамъ, болѣе извѣстнымъ сво- ею благотворительностію; то просятъ, для усиленія средствъ, потре-

7) Опредѣленіе это, въ полномъ составѣ съ изложеніемъ оснований, см. на 58—60 стран. 2 № Вор. Епарх. Вѣд. за 1867 г.

бныхъ къ выполнению принятыхъ ими обязанностей, разрѣшить каждому изъ 8-ми членовъ имѣть означеннаго содержанія памятную именную книжку съ тѣмъ, чтобы, по увольненіи кого-либо изъ членовъ попечительства, книжка та передана была замѣнившему его мѣсто. Резолюція Его преосвященствомъ положена на семь прошеній такая: „въ консисторію на разсмотрѣніе“ — Въ 6-мъ пунктѣ Высочайше утвержденнаго въ 2-й августа 1864 г. положенія о приход. попечительствахъ, между прочимъ, сказано: „ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемые для того кружки или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій, внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій.“ — Вслѣдствіе сего Воронеж. дух. консисторіею 30 апрѣля опредѣлено и Его преосвященствомъ 16 мая утверждено: дать знать приходскому попечительству, находящемуся при Рождество—Богородицкой церкви г. Острогожска, что 6-мъ пун. Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 г. положенія о приход. попечительствахъ при православ. церквахъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ выдавать сборныя книги для сбора пожертвованій только внѣ предѣловъ прихода, а для сбора пожертвованій въ самомъ приходѣ попечительствомъ могутъ быть открываемы только подписки или выставляемы кружки, поэтому настоящее ходатайство онаго попечительства епархіальнымъ начальствомъ удовлетворено быть не можетъ. — О чемъ объявлено чрезъ мѣстнаго благочиннаго указомъ отъ 19 мая 1856 года съ дозволеніемъ членамъ приход. попечительства при Рождество—Богородицкой г. Острогожска, для сбора добротныхъ пожертвованій отъ своихъ прихожанъ, имѣть подписные листы за скрѣпою предсѣдателя попечительства.

За составленіемъ такого опредѣленія, подобныя ходатайства послѣдующихъ попечительствъ — Веселовскаго и Грушевекаго, Бирючен. у., оставлены безъ удовлетворенія, какъ замѣчено выше.

Въ заключеніе настоящаго очерка о приходскихъ попечительствахъ въ Воронежской епархіи, за послѣдніе годы не лишнимъ считаемъ сказать о поступившихъ на разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства ходатайствахъ приходскихъ попечительствъ и о послѣдовавшихъ, вслѣдствіе ихъ, распоряженіяхъ. Нелишне упомянуть о

нихъ частію потому, что она обязательна для всѣхъ приходскихъ попечительствъ, частію потому, что свѣденіямъ о попечительствахъ собственно Воронежской епархіи мы предпослали общій очеркъ о ходѣ этаго дѣла въ Россіи.

Изъ отношенія оберъ—прокурора св. Синода отъ 9-го августа 1868 года за № 4052, на имя Его преосвященства видно, что, — по разсылкѣ къ епарх. преосвященнымъ копии „положенія о приходскихъ попечительствахъ при православ. церквахъ“ и „миѣнія государствен. совѣта по тому же предмету“ при указѣ св. Синода отъ 7 сентября 1864 г. для свѣдѣнія и руководства, — неперестаютъ поступать въ св. Синодъ и къ оберъ — прокурору его, отъ нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ, — ходатайства о разрѣшеніи возникающихъ недоумѣній относительно правъ попечительствъ по контролю церковныхъ капиталовъ, по завѣдыванію церковными имуществами и по другимъ предметамъ церковно-приходскаго вѣдѣнія. Принимая во вниманіе, что, при обсужденіи въ государственномъ совѣтѣ внесеннаго Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православаго духовенства проекта „положенія о приходскихъ попечительствахъ,“ въ журналахъ государственнаго совѣта по сему предмету съ точностію объяснены означенныя недоразумѣнія, г. оберъ—прокуроръ счелъ нужнымъ циркулярно разослать выписку изъ сихъ журналовъ въ копии епархіальнымъ преосвященнымъ въ дополненіе къ вышеупомянутому синодальному указу. s) На семъ отношеніи г. оберъ—прокурора Его преосвященствомъ преосвящен. Серафимомъ положена такая резолюція: „12 сентября 1868 г. Въ консисторію для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. Для поставленія о семъ въ извѣстность приходскихъ попечительствъ, существующихъ при церквахъ Воронежской епархіи, припечатать приложенную при семъ выписку изъ журналовъ государственнаго совѣта въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“ Въ исполненіе сей резолюціи выписка эта напечатана въ 19 № Вор. Еп. Вѣд. на стран. 197—611.

Но этимъ со стороны высшаго духовнаго начальства неограничилось дѣло въ отношеніи къ приход. попечительствамъ; потребовались особыя опредѣленія св. Синода по частнымъ вопросамъ. Изъ двухъ, намъ извѣстныхъ, опредѣленій одно состоялось прежде вышеупомянутаго распоряженія г. оберъ—прокурора св. Синода, а дру-

8) «Выписка изъ журналовъ государствен. совѣта» не была разослана при указѣ св. Синода отъ 7-го сентября 1864 г., но конфиденціально была сообщена епарх. преосвященнымъ при отношеніи предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ духовенства—Исидора, митрополита Новгородскаго и С.—Петербургскаго отъ 7 сентября 1864 г. за № 343.

гое—послѣ. Первое опредѣленіе послѣдовало 27 іюля 1867 г. за № 31 по возникшему въ Полтавской епархіи вопросу объ употребленіи приходскими попечительствами собственныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки. Святѣйшій Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности устанавливать для приходскихъ попечительствъ особыя печати, далъ знать объ этомъ указами какъ Полтавскому, такъ и другимъ епархіальнымъ преосвященнымъ поручивъ сдѣлать имъ распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если гдѣ таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны. 9) Второе опредѣленіе св. Синода вызвано ходатайствами Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода Великолуцкой успенской кладбищной церкви (Пековской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ православныхъ церквахъ. Разсмотрѣвши эти ходатайства, вмѣстѣ съ подобными ходатайствами другихъ земскихъ собраній и приходскихъ попечительствъ и признавая домогательства противными каноническимъ правиламъ, св. Синодъ опредѣлилъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи правительству и святой церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достоиніе. 10)

Ив. Исаевъ.

9) Вор. Епарх. Вѣд. за 1867 г. № 19 стран. 602 — 606 см. указъ св. Синода отъ 27 іюля 1868 г.

10) Вор. Епарх. Вѣд. за 1868 г. № 24 стр. 780—783 указъ св. Синода за № 12.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

15-го Августа

1871 года.

— *Содержаніе.* — Слово. — Наставленіе о томъ, какъ предохранять себя отъ холеры и какъ лечить въ небытность врача. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

С Л О В О

На текстъ: *держайте: Азъ есмь, не бойтесь!* (Мат. 14, 27).

Однажды ученики Христовы были застигнуты бурей на морѣ Галилейскомъ. Учитель ихъ чудеснымъ образомъ напиталъ предъ этимъ пять тысячъ человекъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. Народъ столь изумленъ былъ симъ чудомъ, что хотѣлъ провозгласить Его царемъ. Но — не царствовать приходилъ на землю Сынъ Божій, а страдать! Онъ побудилъ народъ спокойно разойтись по домамъ своимъ, а Самъ уединился на гору помолиться, повелѣвъ ученикамъ взять лодку и переправиться на другой берегъ моря. Во время этой переправы поднялась сильная буря, и лодку било и заливало волнами (24. Лук. 8, 23). Ученики были въ опасности. Еще нѣсколько времени — и, можетъ быть выбившись изъ силъ въ борьбѣ съ разъяренными стихіями, они не спаслись бы отъ погребенія. Но къ нимъ шелъ по морю Избавитель, — и вошелъ къ нимъ въ лодку, и вътерз утихз. (Марк. 5, 51). *Держайте, предъ этимъ сказалъ Онъ устрашеннымъ, Азъ есмь не бойтеся!...*

Не одни апостолы претерпѣли бурю на морѣ Галилейскомъ. Въ плаваніи по морю житейскому застигаетъ каждого буря напастей. Мож-

но ли ожидать, чтобы океанъ всегда былъ тихъ? Можно ли надѣяться, чтобы жизнь наша была свободна отъ возмущеній и тревогъ разнаго рода, отъ бѣдъ, скорбей, страданій? И—кто же, какъ не Господь нашъ Иисусъ Христосъ, можетъ утишать всякое волненіе на нашемъ морѣ житейскомъ? Кто, кромѣ Его, можетъ подать намъ сквозь бурю мятущихъ насъ золь этотъ отрадный, успокоительный и, въ тоже время, дѣйствительно—всемогуцій голосъ: *дерзайте: Азъ есмь не бойтеся!*?

Да, братія! наша жизнь—это непрестанно волнующееся море; со всѣхъ сторонъ порываются на насъ яросныя вѣтры, возстаетъ грозная буря напастей: страданія и скорби—нашъ неизбѣжный удѣлъ! И пусть бы мы одни, пусть бы одинъ человекъ страдалъ. «Пройдите по всѣмъ степенямъ видимыхъ тварей», говоритъ одинъ знаменитый учитель нашей церкви ¹⁾, «пройдите по всѣмъ областямъ земной природы: гдѣ нѣтъ страданія? Что не страдаетъ? Агнецъ трепещетъ отъ волка, кроткая птица отъ хищной; сильнѣйшія животныя, то по естественному побужденію и необходимости, то по случаю, истребляютъ слабѣйшихъ, а иногда и сильнѣйшихъ хитрѣйшія; то, что есть лучшаго въ растеніяхъ, терзается и разрушается животными, составляя ихъ пищу. Всякое благо, всякая радость, всякое удовольствіе въ природѣ болѣе или менѣе дорого, покупается страданіемъ»... Что касается собственно насъ, то, можно сказать, «есть ли зло, которое во всѣхъ видахъ не свирѣпствовало бы надъ бѣднымъ родомъ человѣческимъ? Что не вредитъ намъ? Земля питается нашею плотію, воды текутъ не рѣдко нашею кровію, воздухъ дышетъ нашимъ тлѣніемъ» ²⁾. А землетрясеніе и наводненіе? *А огонь, градъ, снѣгъ, духъ буренъ* (Пс. 148. 8)—внезапныя, всеразрушающіе вихри и ураганы? А голодь, язвы—смертоносныя, всепоражающія болѣзни? Отъ всего этого долженъ терпѣть и страдать человекъ. Сколько другихъ, болѣе невидимыхъ и сокровенныхъ, источниковъ старданія и скорби для него. Тяжкія огорченія, усиленныя заботы, мучительныя безпокойства, обиды отъ враговъ, продолжительныя болѣзни, терзанія сердца отъ потери любимыхъ существъ, съ которыми сливалась жизнь наша, —потери оставляющей въ душѣ пустоту, которую ничто земное не въ состояніи наполнить, или еще хуже, непрестанныя и страшныя нападенія духовнаго врага: сомнѣнія, заблужденія въ истинѣ, душевныя тревоги, мрачное уныніе... Ахъ, много тучъ темныхъ эти вѣтры буйныя воздвигаютъ иногда надъ человекомъ, такъ что душа его бываетъ подлинно какъ бы заключена въ темницѣ, томится въ узахъ, въ страданіяхъ! ..

1) Слов. и Рѣч. Филар. М. М. 1818 г. 7. 1. ст. 248.

2) См. соч. Иннокентія, еп. харьк. и ахтыр.. издан. «Москвит...» 1843 г. т. 11. стр. 95.

Если вообще для человѣка болѣе или менѣе неизбежны скорби, если никто не можетъ признать себя вполне безопаснымъ отъ бури напастей на морѣ житейскомъ; то христіанину въ особенноти предлежить путь къ тихому пристанищу Христову—бурный, трудный, крестный. *Въ мирѣ скорбни будете* (Іоан. 16, 33): такъ возвѣстилъ Господь своимъ ученикамъ; что они должны ожидать бурь,—ожидать бѣдъ и страданій. Кромѣ того, что ихъ *всѣ будутъ ненавидѣть за имя Его* (Мат. 24. 9. Марк. 13, 13. Лук. 21. 17),—это виѣшній тяжелый крестъ ихъ,—они должны нести еще болѣе тяжелый крестъ внутренній,—должны вступить въ упорную борьбу, въ непримиримую брань со грѣхомъ, и вести ее до конца жизни. Отъ нихъ требуется, по заповѣди Спасителя, чтобы они *погубили души свои Его ради* (Мат. 16, 25). А «что значитъ погубить душу свою ради Христа»? Это «значитъ пресѣчь и умертвить въ душѣ страстные движенія, составляющія жизнь ветхаго», грѣховнаго «человѣка, иссушить похоть, угасить ярость, обуздать порывы собственной воли, отвергнуть пристрастіе къ собственному мудрованію». Ясно, что здѣсь неизбежны «многіе скорби, простирающіяся даже до смертнаго бореія и подвига». Да! кто хочетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христа, тотъ, идя за Нимъ, куда долженъ «прийти? Очевидно, туда, куда шель, взявъ крестъ, Онъ самъ; слѣдственно на Голгоѳу, на страданіе, на распятіе»³⁾.

Но нестрашися, человѣкъ вѣрующій,—не бойся душа христіанская, на пути къ твоему вѣчному пристанищу, ни какихъ волненій и бурь, извнѣ ли, или въ тебѣ самой возникаютъ онѣ и—смущаютъ тебя, повергаютъ тебя въ скорбь и страданіе. *Вскую прискорбна еси, душе моя, и вскую смущаеши мя? Уповай на Бога* (Пс. 41. 6, 12)! Не ясно ли, не внятно ли говорить Онъ скорбящимъ и страждущимъ: *держайте: Азъ есмь, не бойтеся!*?

Какъ утѣшительны эти Божественныя слова! Ничто не можетъ столько облегчить скорбь христіанъ страждущихъ, какъ этотъ кроткій голосъ Спасителя. *Азъ есмь!* Да! Онъ есть неотлучно при насъ. Онъ всегда съ нами, — Онъ недалекъ отъ насъ во время каждаго нашего бѣдствія, при каждомъ нашемъ испытаніи. Терпимъ ли мы бѣдность, страждемъ ли на одрѣ болѣзни, сокрушаемся ли въ скорби и печали,—какого бы свойства ни было несчастье, съ какой бы стороны ни неслась на насъ буря напастей: всегда взываетъ къ намъ Спаситель: *держайте: Азъ есмь!* Не только тогда, когда воды тихи и отражаютъ каждую тѣнь на своей гладкой поверхности, когда яркое солнце разливаетъ теплоту и радость; но и тогда, когда собираются тучи и во

3) См. Слов. и Рѣч... 7. 1. стр. 300.

мракъ ночи возстаетъ буря, гремятъ громы, воздымаются волны, — даже и тогда, среди всѣхъ ужасовъ, глазъ вѣры можетъ видѣть Спасителя, невидимо идущаго на помощь бѣдствующимъ (какъ видимо шелъ Онъ къ апостоламъ по водамъ моря Галилейскаго), — и, среди шума волнъ и грохота громовъ, можетъ быть слышанъ, исполненный величія и любви, кроткій голосъ Его: *Азъ есмь, не бойтесь!*..

И можно ли намъ бояться чего нибудь съ Богомъ и Его всеильною помощію? *Господь... Спаситель мой, кого убоюсь?* Господь защититель живота моего, отъ кого устращуся (Пс. 26, 1.)? Мы не можемъ избѣжать бурь жизни; но бури эти не имѣютъ силы вредить намъ, если Онъ — наше прибѣжище, покровъ и заступленіе. Или Онъ не можетъ *въ день золъ нашихъ скрыть насъ въ селеніи своемъ* (5.)? *Азъ есмь, не бойтесь!* Это голосъ всемогущества, голосъ Того, кому дана всякая власть на небеси и на земли (Мат. 28, 18). Ему повируются силы природы. Огнь и градъ, снѣгъ и вѣръ бурный исполняютъ слово Его. Онъ создалъ море, назначилъ ему предѣлы и сказалъ: *досель дойдеши и не преидеши*; Онъ воздвигаетъ вѣры и укрощаетъ бурю словами: *молчи, пристани* (Марк. 4, 39.)! Не падай же, не изнемогай подъ бременемъ своего несчастія, скорбящая душа! Защитникъ, который взываетъ къ тебѣ: *не бойся!* — есть Богъ, которымъ все сотворено. Его слово, которое Онъ говоритъ въ утѣшеніе страждущимъ, такъ же сильно и теперь, какъ и тогда, когда Онъ говорилъ: *да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ* (Быт. 1, 3.)!..

По земной гордости, мы хотѣли бы все дѣлать сами, — какъ будто наши усилія могутъ спасти насъ отъ бѣдствій! Напрасно было бы такъ думать. Господь ясно говоритъ намъ, что всѣ труды наши въ этомъ отношеніи тщетны безъ Него — Всемогущаго. Онъ не говоритъ: успокойтесь, вы искусны, сильны, терпѣливы и совершенно способны преодолѣть бурю; но: *дерзайте: Азъ есмь, не бойтесь! Азъ есмь!* Да! только тогда, когда Онъ съ нами во время бури, мы не погибнемъ въ волнахъ. Ничто не можетъ погубить насъ, когда Онъ съ нами; но ничто не можетъ и спасти насъ безъ Него. «Дитя со Христомъ можетъ править вселенною,» по выраженію одного древняго учителя церкви; но могущество принадлежитъ Христу, а не дитяти...

Пусть велико наше недостойнство, пусть наша вѣра слаба: *Богъ намъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбѣхъ* (Пс. 42, 2.)! Безсильные, но поддерживаемые Его всемогуществомъ, убоимся ли мы какой нибудь опасности? *Не убоимся* даже и тогда, когда *смущается земля, и прелагаются горы въ сердца морская* (3.)! Спаситель каждому говоритъ: *довлѣтъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немо.*

ши совершается. И каждый вмѣстѣ съ апостоломъ можетъ отвѣчать: *сладѣть убо похваляюся паче въ немощахъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова... егда бо немоществую, тогда силенъ есмь* (2, Кор. 12, 9. 10.).

Разверните евангельскую исторію. Сколько дѣлъ всемогущества совершено Господомъ! Онъ говорилъ: *востани, возми одръ твой и ходи!* — и разслабленный цеѣлялся. Онъ говорилъ: *разверзися,* — и уши глухаго слышали. Онъ говорилъ: *востани!* — и мертвый получалъ жизнь. Пятыю хлѣбами и двумя рыбами насытилъ Онъ одинъ разъ пять тысячъ, а другой разъ — семью хлѣбами четыре тысячи народа. Апостолы были уже однажды застигнуты бурей, когда Онъ спалъ на кормѣ корабля (Марк. 4, 38.). Разбуженный, Онъ запретилъ вѣтру и морю (39.); — и наступила совершенная тишина... Прочтите исторію церкви. Вся эта исторія всѣхъ вѣковъ не ясно ли, не наглядно ли представляетъ изображеніе чудесныхъ избавленій, которыя подавалъ Христосъ своему народу? Какъ много было бурь, среди которыхъ Онъ разсѣивалъ страхъ вѣрныхъ своихъ и утолялъ ихъ печаль! Не всегда ли Его ученики были поражаемы этими бурями, и не всегда ли Господь спасалъ ихъ? Нѣтъ никакого сомнѣнія, что христіане всегда были народомъ поражаемымъ; но кто былъ съ ними, кто сохранилъ ихъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, какъ не Спаситель? Какой облакъ свидѣтелей завѣряетъ о Его Божественной силѣ, о Его всемогуществѣ! Какое безчисленное множество пришло съ Нимъ и чрезъ Него отъ великой скорби въ вѣчную радость!

Успокойся же, страдающая, постигнутая бѣдствіемъ, пораженная горемъ душа! Голосъ Спасителя никогда не говорилъ напрасно. Если ты слышишь этотъ Божественный голосъ: *держайте... не бойтесь!* — то онъ долженъ ободрить, оживить и утѣшить тебя. Успокойся; тотъ же всемогущій голосъ говоритъ тебѣ: *аще преходиши сквозь воду, съ тобою есмь, и рѣки не покроютъ тебе, и аще сквозь огонь пройдеши, не сожжешися, и пламень не опалитъ тебе: яко Азъ Господь Богъ твой..., спасаай тя* (Ис. 43, 1—3.)!

Новый источникъ утѣшенія въ несчастіяхъ заключается для насъ въ той свѣтлой мысли, въ той отрадной увѣренности, что всемогущій Богъ есть вмѣстѣ и безконечно — премудрый. Онъ весь — высочайшая премудрость. И такъ, если Онъ посылаетъ мнѣ какое нибудь испытаніе, то могу ли я быть непокорнымъ Его волѣ? Если Онъ посылаетъ мнѣ какое нибудь горе, то могу ли я сожалѣть о томъ? Если Онъ поразилъ меня болѣзнію, то не долженъ ли я переносить ее съ терпѣніемъ? Если Онъ отнялъ у меня тѣхъ, кого я любилъ, и безъ которыхъ

міръ мнѣ кажется пустынею, то могу ли я роптать, хотя и не могу удержаться отъ слезъ? Если Онъ Самъ наполняетъ мнѣ чашу, то могу ли я не пить ее? Не долженъ ли я быть увѣренъ, что она мудро приготовлена, и что жизнь моя и благосостояніе должны зависѣть отъ ней, сколько бы она ни казалась горькою?..

Къ сожалѣнію, мы не всегда примѣчаемъ слѣды премудрости Божіей въ скорбныхъ путяхъ нашей жизни. Отъ того часто трепещемъ, когда должны быть совершенно мужественны, жалуемся, когда должны быть исполнены благодарности, отчаяваемся въ небесной помощи, когда на самомъ дѣлѣ она близъ насъ уже. вмѣсто того, чтобы усердно молить Господа, предоставляя Ему самому, ими же вѣсть Онъ судьбами, спасти насъ, и вѣряя себя Его премудрости, мы изыскиваемъ въ своемъ умѣ, какъ избавиться намъ отъ обышедшихъ насъ золь, отъ гнетущихъ насъ страданій. И если просимъ у Бога помощи, то не видя ее, такъ сказать, видимымъ образомъ, мы часто ропщемъ, что молитвы наши оставлены безъ отвѣта. Между тѣмъ не есть ли отвѣтъ на молитвы наши уже одна та сила, которой достаетъ намъ для перенесенія несчастія? Не явное ли печатлѣется на насъ знаменіе Божіе, если мы имѣемъ эту силу—вести борьбу, иногда упорную и тяжкую, и, преодолевъ все, остаться невредимыми? Чудное дѣло!—въ то время, когда долго не наступаетъ тишина, когда продолжаетъ грозно шумѣть буря, когда со всѣхъ сторонъ насъ заливаютъ волны, мы остаемся цѣлы на поверхности моря,—волны не поглощаютъ насъ!..

Довѣримся премудрому водителству Господа во всѣхъ путяхъ, — особенно скорбныхъ путяхъ нашей жизни. Будемъ молиться ему: не постижиме Господи! просвѣти наши мысленныя очи и даруй намъ съ благоговѣніемъ и вѣрою всегда узнавать твое приближеніе къ намъ по бурному морю бѣдъ и напастей и Твое съ нами присутствіе въ трудныя минуты житейскаго плаванія!..

Много бываетъ у христіанъ такихъ испытаній, много переносятъ они такихъ скорбей, цѣль которыхъ отъ нихъ сокрыта. Что же остается дѣлать? *Къ Тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси* (Пс. 122, 1.)! *Къ Тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою* (24, 1.)!—вотъ лучшій и единственный въ этомъ случаѣ исходъ для вѣрующаго! Послушный ученикъ никогда не говоритъ учителю: для чего я долженъ это дѣлать? Но скорѣе скажетъ: что хошеши, да сотворю? Отецъ семейства, начальникъ корабля, командующій войскомъ даютъ часто такія приказанія, причина или цѣль которыхъ хотя и не поняты, но которыя немедленно исполняются. Ужели намъ останавливаться и искушать Господа, вмѣсто того, чтобы снѣшить исполнить волю Его безропотно и

безбоязненно терпѣть и съ *вѣрою* въ Его премудрость, *ни мало не сомнѣваясь* (Іак. 1, 6.), уповать на Него въ несчастіяхъ? Ужели ожидать, чтобы Онъ при этомъ каждому изъ насъ говорилъ съ укоромъ: *что къ тебѣ? Ты по мнѣ гряди* (Іоан. 21, 23.)!?

Съ смиреніемъ и покорностію, съ полною преданностію премудрому руководителю или святыя Божіи въ свое вѣчное жилище—въ царство небесное. Путь ихъ былъ часто каменистъ, мраченъ, таинственъ, буренъ; но онъ всегда былъ прямымъ путемъ. Онъ и теперь таковъ. Мы можемъ находить, что онъ идетъ иногда по юдоли плача. Но какія бы печали и трудности ни встрѣчали мы на немъ,—это путь, который указываетъ намъ премудрость Божія, какъ самый прямой, ведущій на небо. Зачѣмъ же предаваться скорби и страху? Намъ сказано всякую печаль возлагать на Господа, — сказано, что Онъ печется о насъ (Пс. 54, 23), — и мы должны вѣрить, что мы не погибнемъ, что мы спасены! Зачѣмъ желать намъ дѣлать то, что принялъ Онъ на себя, и совершить несравненно лучше насъ? Не лучше ли насъ Онъ знаетъ причины, по которымъ посылаетъ намъ несчастія, и то мгновеніе, въ которое должна быть прекращена ихъ сила, остановленъ потокъ ихъ? Не должны ли мы полагаться съ совершенною увѣренностію на Его премудрыя отеческія поличенія, и радоваться о томъ, что при Немъ и съ Нимъ *не придетъ* къ намъ зло, что Онъ *сохранитъ* насъ *вовсѣхъ*, самыхъ трудныхъ и опасныхъ, путяхъ нашей жизни (Пс. 90, 10. 11.)? Да! не напрасно, среди страшной бури, Спаситель, направляя все во благо намъ, требуетъ, чтобы мы вполне довѣрились Ему и ничего не страшились. Онъ говоритъ: *Азъ есмь, не бойтесь!*..

И—ничего мы не должны страшиться среди всѣхъ скорбей и бѣдъ, поражающихъ насъ, зная, что не только всемогущъ и премудръ нашъ Заслужникъ и Избавитель, но и безконечно — благо. Благодать Его—высота недосыгаемая; глубина неизмѣримая: Онъ есть *Богъ*, который *есть любовь* (1 Іоан. 4, 16.). Онъ есть Богъ, о которомъ сказано: *якоже щедритъ отецъ сыны, ущедри Господь* (Пс. 102, 13.); *якоже кто мати утѣшаетъ, тако и Азъ утѣшу вы* (Ис. 66, 13.); *егда забудетъ жена отроча свое, ежс не помилувати исчадія чрева своего? Аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе* (49, 15.). Могъ ли Онъ дать намъ болѣе ясное доказательство своей благодати и любви, какъ придти пострадать и умереть за насъ? Онъ оставилъ селеніе славы для бѣдныхъ яслей, благоговѣнное служеніе Ангеловъ для оскорбленій отъ людей, блаженство неба для смертельной скорби въ саду геосиманскомъ, величіе престола для безславія на крестѣ, свѣтъ и сіяніе предвѣчнаго бытія для мрака во гробѣ! Мы погибли, но Онъ обрѣлъ насъ; мы были врагами, но Онъ примирилъ насъ;

мы были въ плѣну, но Онъ освободилъ насъ; мы были слѣпы, но Онъ просвѣтилъ насъ; мы были мертвы, но Онъ оживотворилъ насъ. Онъ омылъ насъ своею кровію. Онъ одѣлъ насъ своею одеждою, чистою и бѣлою. Онъ обновилъ нашу природу поврежденную. Онъ содѣлалъ насъ причастниками своего Духа, который освящаетъ, укрѣпляетъ и утѣшаетъ насъ. Онъ ввелъ насъ въ жилище своего Отца, и далъ намъ право и власть быть чадами Божими (Іоан. 1, 12.). Тотъ, Кто столько дѣлалъ для нашего спасенія, допуститъ ли погибнуть намъ во время бури? Тотъ, Кто предалъ себя на смерть за насъ, не избавитъ ли насъ отъ всякой скорби (Пс: 33, 20.)? Итакъ пусть разсѣются все наши сомнѣнія, безпокойства и страхи при этихъ, полныхъ ободренія и любви, словахъ Спасителя: *дерзайте: Азь есмь!* Пусть поражаемый бѣдствіями христіанинъ не смущается, не предается безутѣшной печали, когда слышитъ голосъ, который говоритъ ему: *не бойся!.. на время мало... отврати хъ лице Мое отъ тебе, но милостію вѣчною помилюю тя... Горы престаиваются и холми предвинутся: но милость, еже отъ мене къ тебѣ, ниже оскуднѣетъ* (Ис. 54, с. 8, 10.)!

Можно спросить: зачѣмъ Господь попускаетъ намъ страдать, если Онъ—всеблагій и вселюбящій? За тѣмъ именно, что этого требуетъ Его благость, Его любовь! Нѣтъ сомнѣнія, что мы можемъ терпѣть весьма сильныя испытанія; но мы должны помнить, что горнило возжено не для истребленія, а для очищенія насъ. *И сядетъ,* говоритъ пророкъ о Богѣ, *разваряя и очищая, яко сребро и яко злато* (Мал. 3, 3.). Золотыхъ дѣлъ мастеръ, если броситъ драгоценный металлъ въ огонь, забываетъ ли его тамъ? Такъ точно и провидѣніе бодрствуетъ надъ горниломъ бѣдствій, въ которомъ христіане должны быть очищены, не допуская нисколько страданія напрасно. И—чада Божіи выходятъ оттуда, какъ золото очищенное седмицею... Пусть въ то самое время, когда мы терпимъ бѣдствія, мы не чувствуемъ всѣхъ благотворныхъ дѣйствій ихъ. Душа наша такъ можетъ быть возмущена страхомъ, проникнута скорбію, такъ обезсилена страданіями, что можетъ и не чувствовать этого. Но послѣ, какъ говоритъ апостоль, *всякое наказаніе, которое въ настоящее время кажется нерадостію, а печалію,—послѣ наученымъ чрезъ него доставляетъ мирный плодъ* (Евр. 12, 11.). Не напрасно сказано: *Господь, кого любитъ, того наказываетъ... если вы терпите наказаніе, то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами* (6. 6.). Скорби—великое благо для насъ: освобождая насъ отъ узъ и пристрастій земныхъ, онѣ позволяютъ душѣ нашей всѣми желаніями стремиться къ единому Господу. Кто знаетъ, лучше ли, чище ли нравственно мы были бы тогда, когда во все не знали бы ихъ и неизвѣдывали? Во дни непрерывнаго счастья, безмятежнаго покоя не скорѣе ли могло бы одѣлаться сердце наше, и слухъ

нашъ закрыться, и очи смѣжиться (Ис. 6, 10.)? Не скорѣе ли мы могли бы дойти до состоянія духовнаго печуствія и — забыть Бога? А потому самыя тяжкія испытанія не слѣдуетъ ли считать неоцѣненными дарами любви и благости небесной, если онѣ открываютъ наши глаза, такъ что мы можемъ *видѣть шесивія Бога нашего* (Пс. 67, 25.) въ событіяхъ и судьбахъ нашей жизни; — открываютъ слухъ нашъ, такъ что намъ слышнымъ становится голосъ Его, — онѣ содѣйствуютъ намъ къ ближайшему соединенію съ Нимъ? *Благо мнѣ, яко смѣрилъ мя еси* (Пс. 110, 71.)! — вотъ что долженъ чувствовать и говорить, вмѣсто изъявленій жалобъ и ропота, каждый поражаемый бѣдствіями, каждый страждущій христіанинъ!..

Но обратимъ благоговѣйный взоръ на Самаго Того, чей голосъ: *держайте..., не бойтесь!* — раздается среди бури. Ахъ, Онъ и Самъ былъ обуреваемъ! Онъ и самъ былъ нѣкогда страдальцемъ, испытывавшимъ такія скорби, какихъ ни одинъ ученикъ Его никогда не въ состояніи перенести! Нѣтъ такой степени страданія и такой борьбы, которыхъ бы Онъ не испыталъ. Однѣ муки крестныя были таковы, что вся природа должна была содрогаться предъ ними, и Онъ, Сынъ Божій, долженъ былъ взывать къ Отцу своему: *Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ* (Мат. 27, 46.)?.. Что наши скорби, которыя гнетутъ насъ! Съ такою ли силою онѣ тяготѣли надъ Нимъ? Что наши враги, съ которыми мы боремся! Съ такою ли яростію они нападали на Него? Мы только отвѣдываемъ изъ той горькой чаши, которую Онъ испилъ. На насъ падаютъ только нѣкоторыя капли отъ волнъ, которыя вздымались противъ Него и истощили всѣ свои силы надъ Нимъ... Если же Онъ, безвинный, праведный, святой, не укрылся отъ страшной бури напастей: намъ ли желать на всегда избавиться отъ ней? Онъ страдалъ не за себя, но за насъ: можемъ ли мы жаловаться, когда страдаемъ за себя самихъ? Не жаловаться, а радоваться, мы должны: Спаситель освятилъ путь страданій своимъ примѣромъ и, такимъ образомъ, далъ сему пути особенное достоинство. Какъ тернія, уязвлявшія Его чело, образовали вѣнецъ; такъ и въ скорбяхъ, постигающихъ насъ, есть величіе, котораго не можетъ дать никакая земная радость. Царь царей носилъ діадиму бѣдствій и явился на землю чуждымъ радости, страдальцемъ: утѣшимся и мы, уподобляясь въ семъ Господу своему. *Рабъ небольшое господина своего* (Іоан. 15, 20.); *ученикъ не бываетъ выше своего учителя* (Лук. 6, 40.). Благо намъ быть всегда со Христомъ!..

Такимъ-то образомъ, брат., мы должны искать въ нашемъ Господѣ Спасителѣ защиты въ своихъ бѣдствіяхъ, успокоенія и отрады въ своихъ скорбяхъ и напастяхъ. Онъ Самъ — всемогущій, премудрый и

всєблагій, искушенный, подобно намъ, во всемъ, кромѣ грѣха, а потому и искушаемымъ сильный помочь, — Самъ призываетъ насъ къ этому, когда говоритъ: *дерзайше: Азъ есмь, не бойтєся!*

Не забудемъ однако вотъ чего: кому именно говорить эти слова Спаситель? Всѣмъ ли и каждому страждущему? Не однимъ ли вѣрнымъ ученикамъ своимъ? И такъ, пока мы продолжаемъ быть врагами Его по своимъ грѣхамъ, пока оскорбляемъ, прогнѣвляемъ Его неповиновѣніемъ, нарушеніемъ Его воли и заповѣдей, — мы не смѣемъ искать утѣшенія въ Немъ: святой святыхъ, Онъ ненавидитъ всякую неправду. Надобно прежде освободиться отъ бремени грѣховъ, — тогда облегчится и тяжесть нашихъ страданій. *Ищите прежде царства Божіа и правды Его, и сіа вся приложатся вамъ* (Мѣт., 6, 33.).

«Что же мнѣ дѣлать,» скажешь, «съ своими грѣхами? Какъ избавиться отъ нихъ? *Покайся* (Дѣян. 2, 37.) *и вручи въ Господа Иисуса Христа и — спасешися* (16, 31.): вотъ единственный и вполнѣ удовлетворительный отвѣтъ всякому, желающему найти успокоеніе отъ скорби, убѣжище отъ бури грѣховной! Ты долженъ искать этого убѣжища въ Иисусѣ Христѣ: нигдѣ больше не найдешь его. И если ты всею душою и всѣмъ сердцемъ обратишься къ Спасителю, — ты не будешь отринутъ. Воззови, подобно апостолу Петру, начинавшему утопать: *Господи, спаси мя! Погибаю!* — и Онъ простретъ къ тебѣ свою руку. Онъ скажетъ тебѣ: *Азъ есмь!* «Это Я, Кто пролилъ за тебя свою кровь на крестѣ, для того, чтобы эта кровь очищала тебя отъ всякаго грѣха» (1 Іоан. 1, 7.). *Дерзай, не бойся!*..

«Но тяжело мнѣ вести брань грѣховную! Чувствую свое безсиліе и свою неспособность побѣдить зло.» Спаситель и здѣсь говоритъ тебѣ: *дерзай!* «Неунывай, не падай духомъ! Я не оставляю тебя, непокину никогда»!.. Проси и моли Его о помощи, — проси долго, моли неотступно, — и Онъ пошлетъ тебѣ эту помощь, и Его всемогущая и вседѣйствующая благодать прольется на тебя потоками, какъ ижегда проливалась она на святыхъ Его въ такомъ изобиліи, что они даже молили Его: «удержи волны благодати Твоея,» Господи ⁴⁾!.. А святые эти развѣ не гѣже были люди? Развѣ вдругъ они сдѣлались святыми?..

«Но я величайшій грѣшникъ; я всю жизнь провелъ во грѣхахъ: проститъ ли меня Богъ, если я и покаюсь?» Прекрасно въ этомъ случаѣ разсуждаетъ св. Іоаннъ Златоустъ ⁵⁾: «что сотворю іудеи (говоритъ Богъ)? Что мнѣ дѣлать съ тобою? Пойти на тебя? Меня недопу»

4) См. Истор. Правосл. монаш. на востокѣ, М. 1854 г. II. 1, стр. 10.

5) Бесѣд. VII о покаян...

щаетъ Мое милосердіе. Что мнѣ дѣлать съ тобою? Положить ли тебя въ прахъ, какъ Содомъ? Испровергнуть ли, какъ Гоморрь? *Превратися сеедце Мое* (сін, 11, 8.)! Сокрушилось Мое сердце такъ, какъ сокрушается оно у матери о своемъ дитяти... *Приидите*, — говоритъ наконецъ милосердый Богъ, — *приидите, и истязеимся*. Но куда мы пойдёмъ? Ко мнѣ, Котораго вы оскорбили, Котораго прогнѣвали. «Чтожь Ты сдѣлаешь съ нами»? Не оставлю ни слѣда, ни примѣты, ни тѣни вашихъ беззаконій: *еще будутъ грѣси ваши яко багряное, яко снѣгъ убѣлю: еще же будутъ яко червленое, яко волну убѣлю*» (Ис. 1, 18)... Спаситель принимаетъ и величайшаго изъ грашниковъ. Онъ затѣмъ и приходилъ на землю, чтобы спасти погибающихъ. Онъ и мытаря оправдалъ, и хананею помиловалъ, и разбойнику рая двери отверзъ, ^{б)}. *Дерзай и ты, не бойся! Кайся и молись!*

Приидите, — взываетъ Господь ко всеѣмъ скорбящимъ и озлобленнымъ, милости Божіей и помощи требующимъ, — *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мат. 11, 28.). Господи! повинуюсь Твоему призванію. Но — кромѣ бремени грѣховнаго и своего недостойнства, ничего не несу къ Тебѣ. Гряду къ Тебѣ убогій и немощный, зная что Ты, милосердый, не отвергнешь меня! Я въ водахъ глубокихъ; буря яростна, — испытанія виѣшнія, скорби внутреннія гнетутъ и мучатъ меня, Спаси же меня, о Боже мой! *Спаси мя, погибаю!* Свѣтъ Твоей любви да разсѣветъ мракъ, облегащій меня! Голосъ Твой: *Азъ есмь, не бойся!* — да проникнетъ въ слухъ Мой среди бури. И — душа моя да обрящетъ покой свой у Тебя, и возрадуется тою радостію великою и неизглаголавною, которой никто и ничто въ мірѣ не можетъ намъ дать и *никто же возметъ отъ насъ* (Іоан. 16, 22.)! Иером. Гермогенъ.

Наставленіе, чѣмъ можно предохранять себя отъ холеры и лечить ее въ небытность врача.

1. Кто привыкъ вести правильный образъ жизни, т. е. умѣренъ въ діетѣ и не изнуряетъ себя излишними физическими или умственными трудами, тому нечего бояться появленія холеры; ему слѣдуетъ не отставать отъ привычныхъ своихъ занятій и образа жизни, сохранять постоянно спокойствіе духа и быть готовымъ на помощь заболѣвающимъ ближнимъ, твердо помня! что холера не будучи болѣзнію *прилипчивою* (т. е. она не передается прикосновеніемъ къ больному), ско-

^{б)} См. молитв. ко св. Прищ. молит. 11.

рѣе поражаетъ людей боязливыхъ, предающихся страху и отчаянію при видѣ больныхъ, чѣмъ тѣхъ, которые смѣло, даже съ полнымъ самоотверженіемъ, ухаживаютъ за одержимыми недугомъ.)

2. Болѣе всего должно остерегаться разныхъ выхваляемыхъ противъ холеры предохранительныхъ средствъ, въ особенности же секретныхъ, и отнюдь не употреблять самому, безъ предписанія врача, сильно-дѣйствующихъ лѣкарствъ, какъ то: перцовки, разнаго рода капель, будто бы прямо и непосредственно уничтожающихъ холеру, или въ составъ коихъ входитъ опій, преимущественно же слабительныхъ средствъ.

3. Всѣми мѣрами нужно избѣгать простуды, весьма располагающей къ поносамъ и холерѣ; но изъ этого не слѣдуетъ однакожь, что нужно, запершись, безвыходно сидѣть дома. Напротивъ того, умѣренное движеніе на свѣжемъ воздухѣ весьма полезно; нужно только при этомъ одѣваться сообразно погодѣ, въ особенности же ноги и животъ держать потеплѣе; на животъ полезно носить постоянно, во все время эпидеміи, фланелевый или суконный набрюшникъ и укрываться отъ дѣйствія ненастной погоды, заботясь въ особенности о сухости ногъ. Ни въ какое время года не слѣдуетъ ложиться, особливо же животомъ, (какъ это иногда дѣлаютъ наши простолюдины) на сырую землю.

4. Еще болѣе располагаютъ къ холерѣ неумѣренность въ пищѣ и излишнее употребленіе крѣпкихъ напитковъ: особенно вредны ночныя попойки, съ карточными играми и разнаго рода распутствомъ; *пьянщамъ* всѣхъ болѣе угрожаетъ опасность. Весьма вредны также и ночныя продолжительныя бдѣнія за умственными работами.

5. Кто страдаетъ слабостію пищеваренія, тому должно непременно держаться слѣдующей діеты: не выходить изъ дому натошакъ, а выпить передъ тѣмъ немного горячаго чая, чернаго кофе или теплаго бульона, или же съѣсть кусокъ варенаго или жаренаго мяса съ хорошо свареными овощами, папр: картофелемъ, морковью и т. п., смотря потому, кто къ чему привыкъ. Обѣдъ долженъ быть всегда въ опредѣленный часъ и состоять изъ простыхъ и немногихъ блюдъ. Нужно всего болѣе избѣгать кушаній жирныхъ, сырыхъ и холодныхъ (ботвинья, окрошки, винегрета и т. п.), всякаго рода салата, огурцовъ, дынь и арбузовъ, вообще сырыхъ фруктовъ и овощей, копченыхъ и некопченыхъ колбасъ, свинины, соленой рыбы, круто-сваренныхъ яицъ, сыру, грибовъ, свѣже-печенаго и недопеченаго хлѣба. Всѣ эти кушанья еще вреднѣе дѣйствуютъ на ночь, чѣмъ днемъ.

6. Для питья употреблять всего здоровѣе свѣжую, чистую воду, но отнюдь не утолять жажды заразъ большими приѣмами—особенно при

разгоряченіи тѣла или при усталости послѣ продолжительнаго движенія или работы; хорошо пить для утоленія сильной жажды тепловатый слабый чай. Воду не совсѣмъ чистую при невозможности имѣть лучшую, надо очищать, опуская въ нее раскаленный уголь или нѣсколько сухарей чернаго хлѣба. Сухари не только придаютъ водѣ пріятный вкусъ, но отчасти очищаютъ отъ случайныхъ примѣсей, отъ коихъ зависитъ ея мутность и непріятный запахъ.

Умѣренное употребленіе хлѣбнаго и винограднаго вина, пива и кваса (съ прибавленіемъ мяты) привыкшимъ къ этому напитку—не воспрещается.

7. Самое тщательное вниманіе слѣдуетъ обращать на соблюденіе чистоты, какъ тѣла (привычное хожденіе въ баню), такъ равно относительно одежды, постели и житья. Само собою разумѣется, что изъ бани не слѣдуетъ выходить достаточно не остывши. Дурно, неопратно содержимыя и не надлежащимъ образомъ провѣтриваемыя помѣщенія весьма располагаютъ къ воспріятію не только холеры, но и всякой эпидемической болѣзни, потому необходимо въ ясную погоду, по нѣсколь- ку разъ въ день, отворять окна и двери (но отнюдь не ночью), а въ сырую, ненастную погоду—протапливать печи и камины, не закрывая трубъ. Въ особенности же содержателямъ фабрикъ, мастерскихъ и артелей слѣдуетъ обращать на этотъ предметъ самое строгое вниманіе. При переводѣ рабочихъ изъ одного помѣщенія въ другое, нужно непременно, въ случаѣ, если въ домѣ были больные, выбѣливать стѣны негашеною известью. Но не одни только жилыя помѣщенія, а точно также подвалы, кладовыя, конюшни и хлѣва, сорныя и помойныя ямы, и вообще дворы, улицы и водосточныя трубы должны быть содержимы какъ можно чище.

8. Домохозяйевамъ и всѣмъ жильцамъ нужно заботиться какъ можно болѣе о поддержаніи чистоты въ отхожихъ мѣстахъ, которыя, по господствующему нынѣ мнѣнію врачей, составляютъ главнѣйшій источникъ распространенія холеры. Для этой цѣли должно обмывать чистою водою стулчакъ, а также придѣлывать къ нимъ закрывающее отверстіе ихъ простые клапаны. Какъ для комнатныхъ подвижныхъ суденъ, такъ въ особенности для обыкновенныхъ отхожихъ мѣстъ, крайне необходимо употребленіе составовъ, уничтожающихъ зловоніе: желѣзнаго купороса, хлористой извести, лабараковой воды, фениловой кислоты, дегтя, Ждановской жидкости и другихъ подобныхъ составовъ. употребле- ніе этихъ составовъ, преимущественно же желѣзнаго купороса и дре- весно-уксусной кислоты, еще существеннѣе необходимо для выгребовъ. (Желѣзнаго купороса два фунта растворить въ одномъ ведрѣ воды, по- томъ прибавить дегтя фунта два, и смѣси таковой вливать соотвѣт-

ственное количество въ отхожія мѣста, для уничтоженія зловонія, а также и холерной заразы). Испражнение больныхъ и изверженія рвотою должно тотчасъ же выносить изъ комнатъ, поливать растворомъ хлориновой извести или лабораковой водою и выливать въ отхожія мѣста. Запаханное испражненіями больныхъ бѣлье слѣдуетъ, передъ тѣмъ какъ стирать, также промывать въ этихъ жидкостяхъ.

9. Нѣкоторые неправильно разсуждаютъ, будто холера обнаруживается со всѣми своими припадками внезапно, у совершенно здороваго человѣка. Напротивъ того почти *всегда* замѣчаются *предвѣстники* этой болѣзни, появляющіеся обыкновенно за день, за два, а иногда даже за недѣлю.

Предвѣстники эти состоятъ въ общемъ разстройствѣ здоровья, при боляхъ (коликахъ) въ животѣ, а иногда безъ всякой боли, — слизистомъ, водянистомъ поносѣ, потерѣ аппетита, тошнотѣ, блѣдномъ, бѣловатомъ языкѣ, причемъ ощущаются иногда легкія подергиванія въ икрахъ и въ ногахъ. Поносъ заслуживаетъ преимущественно вниманія: онъ почти всегда появлялся какъ главный *предвѣстникъ* холеры, такъ что предоставленный самому себѣ, онъ почти всегда переходитъ въ эту болѣзнь; но если его захватить вовремя и подвергнуть правильному лѣченію, то, въ большинствѣ случаевъ, развитіе холеры легко предупреждается. Не должно пренебрегать даже незначительными припадками поноса и тотчасъ-же необходимо обращаться къ врачу. и, до прибытія врача слѣдуетъ воздерживаться отъ всякой пищи, лечь тотчасъ же въ постель, напиться легкаго чая, настоя мяты или липоваго цвѣта и стараться немного вспотѣть. Если поносъ усилится, нужно давать больному пить отваръ рису, а на животъ положить горячей золы или овса въ салфеткѣ и горчичникъ. При большемъ усиленіи поноса и когда къ тому присоединится рвота, охлажденіе тѣла, судорги конечностей, то, въ ожиданіи прибытія врача пужно стараться согрѣть больного, растирая тѣло его теплымъ камфорнымъ спиртомъ, или простымъ хлѣбнымъ виномъ съ уксусомъ, или солюю; скорченные же члены приводить постепенно, безъ значительнаго усилія, въ нормальное положеніе, что уменьшаетъ боли, возбуждаемыя судоргами конечностей.

10. Но не всегда удобно и безопасно оставлять больныхъ для излѣченія на дому, даже въ самомъ началѣ болѣзни, особливо когда нѣсколько человѣкъ, напр. рабочихъ или мастеровыхъ, живутъ вмѣстѣ, да притомъ же въ тѣсномъ, дурно провѣтриваемомъ помещеніи. Въ такихъ случаяхъ при появленіи вышеописанныхъ припадковъ, больныхъ слѣдуетъ тотчасъ-же отправлять въ больницы.

Лечение холеры в небытность врача.

Вообще гдѣ есть врачъ, тамъ во время свирѣпствованія холеры, надлежитъ искать немедленной помощи при первоначальномъ чувствѣ нездоровья, особливо при малѣйшемъ разстройствѣ пищеваренія. Но гдѣ нѣтъ врача или когда онъ не можетъ тотчасъ прибыть къ больному, тамъ должно соблюдать слѣдующее:

1. Если кто простудился и вслѣдствіе этого чувствуетъ нездоровье, долженъ выпить стаканъ теплаго чаю, съ одною или двумя ложечками рому или арака, или напередъ небольшую рюмку водки и въ слѣдъ за тѣмъ, стаканъ или два теплаго чаю обыкновеннаго, либо изъ мяты, ромашки, бузины и т. п., одѣться теплѣе, стараться вепотѣть и тщательно избѣгать вторичной простуды.

2. Если больной чувствуетъ сильное стѣсненіе подъ ложечкою, тошноту, отрыжку, потерялъ позывъ къ ѣдѣ, и особливо, ежели онъ передъ тѣмъ ѣлъ тяжелую, трудноваримую пищу, сырые овощи, фрукты и т. п., то немедленно нужно дать рвотный порошокъ № 1—взрослому цѣлый, и, въ случаѣ неѣдѣйствія, черезъ четверть часа повторить, запивая, когда начветъ тошнить, липовымъ или простою теплою водою. Дѣтямъ, отъ 10 до 15 лѣтъ, достаточно половины порошка, а менѣе 10 лѣтъ четвертой части его, съ тѣмъ, чтобы черезъ четверть часа повторять эти приемы, пока больнаго вырветъ.

Послѣ сего вытереть животъ теплою водкою, настоенную на горчицѣ, стручковомъ перцѣ (или же камфорною водкою, гдѣ можно приготовить оную, для чего столовая ложка или полторы ложки истолченной камфоры распускается въ бутылкѣ водки,) согрѣть его горячею золою или овсомъ въ мѣшкѣ, а потомъ обвязать набушникомъ, сукномъ или фланелью; не выходить цѣлый день изъ дому; ничего не ѣсть, кромѣ клейка, (т. е. процѣженнаго отвара овсяной или ячной крупы на водѣ, съ добавленіемъ немного свѣжаго коровьяго масла и соли), даже безъ хлѣба и не пить ничего холоднаго, а нѣсколько разъ въ день, буде можно, выпить по стакану чернаго кофе, или чаю изъ мяты или ромашки.

3. Случается иногда предъ началомъ холеры запоръ на низъ, причемъ заболѣвшій имѣетъ непріятный слизистый вкусъ во рту, легкія, скоро проходящія, боли около пупка, чувство полноты, пученье и тяжесть въ животѣ, тогда нужно ему дать обыкновенный слабительный порошокъ (№ 2) и запить его чаемъ, преимущественно изъ ромашки липоваго цвѣта, изъ сѣменъ или травы укропа и т. п. Если-бы больнаго не прослабило то подобный порошокъ повторить черезъ часъ,

одинъ и болѣе разъ, пока, по достаточномъ испражненіи низомъ, больнои не получить облегченія.

Дѣтямъ—порошка сего дается, смотря по возрасту, половина или третья часть.

Послѣ того поступать съ больнымъ какъ предложено во 2 пунктѣ.

Примѣчаніе. Во время холерной эпидеміи, никакихъ слабительныхъ, кромѣ ревеня, безъ совѣта врача, употреблять не должно; въ особенности же слабительныхъ солей, александрийскаго листа и. п.

4. Въ простомъ поносѣ, который весьма часто случается во время холерной эпидеміи, если испражненія низомъ еще окрашены, если больнои простудился или былъ сильно разгнѣванъ, и въ особенности если ѣлъ предъ тѣмъ трудно варимую пищу, то, не теряя времени, нужно дать ему рвотное, какъ сказано выше, и затѣмъ, когда дѣйствіе онаго кончится, а поносъ еще продолжается, половину ревеннаго порошка (№ 2). Черезъ 2 часа другую половину этого порошка; одновременно больнои даются капли отъ поноса (№ 3) или (№ 6) по 30 капель въ половинѣ чашки отвара льнянаго семени, что можно повторить 3 или 4 раза въ сутки.

5. Когда при поносѣ испражненія низомъ бѣловаты и подобны огуречному разсолу, то, не давая уже рвотнаго, должно немедленно дать больнои капли отъ поноса (№ 4): взрослому 30 капель, юношамъ 20 капель, а дѣтямъ, по 10-ти лѣтняго возраста 10 капель, въ обыкновенной водѣ, и запить стаканомъ чаю изъ мяты, мелиссы или ромашки.

Въ то же время нужно приложить къ животу теплый горчичникъ такой ширины, чтобы ложбинка была совершенно имъ покрыта на примѣръ, въ 4 ладони или даже болѣе. Для приготовления его берется порошокъ горчицы, пополамъ съ ржаною или пшеничною мукою, и замѣшивается въ видѣ каши съ простою горячею водою. Ежели нѣтъ горчицы, то можно прикладывать, вмѣсто горчичника, тертый хрѣнь, черную рѣдку, голченый лукъ или перецъ, горячую золу, горячій овесъ въ мѣшкѣ, либо даже горячую воду на сложенныхъ въ четверо или болѣе тряпкахъ, до тѣхъ поръ, пока кожа подъ ними покраснѣетъ. По снятіи горчицы, мѣсто, гдѣ она была приложена, тщательно обмыть теплою водою.

Еслибы послѣ первыхъ приемовъ сихъ поносъ не уменьшился, но еще не наступили другія принадлежности совершенно уже развитой холеры, № 3 можно повторять чрезъ полчаса,

При наступленіи охлажденія и посинѣлости тѣла, капель сихъ давать уже не должно, а поступать съ больнымъ, какъ описано въ пунктѣ 7 и далѣе.

Содержаніе больнаго и прочія пособія тѣже, кои приложены къ ст. 2-й.

6. Случается иногда во время холерной эпидеміи кровавый поносъ, при чемъ испраженія низомъ часты, слизисты, кровянисты, или похожи на мясныя помои, сопровождаются жиленьемъ и даже болями, особенно въ нижней части живота. Тогда нужно поставить на животъ кровососныя банки отъ 10 до 20, смотря по возрасту больнаго. Внутрь нужно дать слабительный порошокъ съ каломелемъ (№ 4), — взрослому цѣлый, отъ до 15 лѣтъ—половину, а отъ 1 до 10 лѣтъ—четверть порошка. Еслибы больнаго послѣ перваго приѣма не прослабило много и испраженія были бы еще не окрашены и не вонючи, то чрезъ 3 часа порошокъ повторить. Въ этотъ день и даже въ нѣсколько слѣдующихъ дней, больному давать ѣсть только клеекъ, и пить настой нетолченнаго льнянаго семени въ водѣ. Больной при томъ долженъ лежать въ постели; животъ его нужно натирать теплымъ деревяннымъ масломъ и потомъ обвязывать фланелью или сукномъ; при увеличеніи же болей прикладывать къ животу теплыя влажныя припарки изъ муки, льняныхъ семянъ, или изъ жирносваренной каши, со всѣми однакожъ предосторожностями отъ простуды.

7. Если у заболѣвшаго обнаруживались уже корчи, охлажденіе рукъ, ногъ и языка, посинѣлость оныхъ и другіе припадки совершенно развитой холеры, хотя бы и въ слабой степени; то безъ малѣйшей потери времени, должно прибѣгнуть къ средствамъ возбуждающимъ обращеніе крови и теплоты въ наружныхъ частяхъ тѣла и чѣмъ сильнѣе припадки, тѣмъ поспѣшиѣе и тѣмъ дѣятельнѣе пособія сіи должны быть поданы.

Съ тою цѣлію заболѣвшаго должно помѣстить въ теплой комнатѣ, раздѣть и уложить въ постель. Если окажется, что больной крѣпко сложенъ, полнокровенъ и въ особенности, если онъ жалуется на сильную мѣстную боль въ какой либо части груди, въ бокахъ или животѣ, усиливающуюся при вдыханіи и прижатіи, то нужно поставить кровососныя банки, отъ 10 до 20, къ тѣмъ частямъ, гдѣ больной чувствуетъ сильную боль.

Даже и безъ сказанныхъ мѣстныхъ болей, если больной полнокровенъ, и болѣзнь началась внезапно и быстро усиливается, весьма полезно поставить кровососныя банки на верхней части живота, преи-

мущественно къ правой сторонѣ и на спинѣ отъ затылка до крестца, по сторонамъ позвоночника.

Въ тоже время нужно приложить къ животу горчичникъ, если онъ не былъ еще приложенъ, и члены, подверженные корчамъ, нажимаются пальцами и легко выпрямляются. Въ это время больной долженъ быть теплѣе укрытъ и, по его желанію, ему подается въ небольшомъ количествѣ теплое или холодное питье.

Но еслибы такое леченіе осталось бесполезнымъ, тѣло не согрѣвалось и корчи не переставали, либо даже усилились, то можно испытать растираніе спины или крестца кусками льду, завернутаго въ фланель, сукно или холстъ; либо намочить широкую простыню въ холодной водѣ со льдомъ, буде можно выжать и обвернуть ею всего больного, а потомъ тепло прикрыть; такое обвертываніе можно повторять по мѣрѣ крѣпкаго высыханія простыни.

При непомѣрной рвотѣ нужно поставить отъ 5 до 12 кровососныхъ банокъ подъ ложечкою, а потомъ приложить горчичникъ на это же мѣсто, давать глотками холодную воду или кусочками ледъ. Полезно также давать капли № 7.

8. Когда всѣ сказанныя средства не помогаютъ, больной чрезмѣрно ослабѣлъ, дыханіе холодно, лицо блѣдно и ноги холодны какъ мраморъ, тогда можно давать больному камфорный спиртъ, отъ половины до чайной ложки въ рюмкѣ теплаго чаю, льнянаго или овсянаго отвара повторивъ эти приемы чрезъ полчаса, нѣсколько разъ пока больному сдѣлается лучше.

9. Если у больного, послѣ разогрѣнія тѣла, появилась сонливость или сильная головная боль и другіе признаки наступившей горячки, то нужно припустить по 6 пьавокъ къ каждой сторонѣ шеи и по 2 къ поздрѣ, а за неимѣніемъ пьавокъ, прикладывать къ головѣ примочки изъ холодной воды, или часто обливать голову холодною водою, а къ подошвамъ и икрамъ приложить горчичникъ.

Во внутрь, при такомъ состояніи больного, если поносъ не прекратился, можно давать только питье изъ льняныхъ семянъ и ставить промывательныя съ крахмаломъ.

10. Выздоровливающему послѣ холеры должно долго соблюдать большую осторожность въ пищѣ и питьѣ, содержать себя тепло, носить на брюшникъ и соблюдать всѣ предосторожности предложенныя выше, ибо болѣзнь легко можетъ возвратиться.

11. Въ покояхъ гдѣ лежатъ больные холерою, воздухъ часто освѣжать посредствомъ открытія оконныхъ форточекъ, избѣгая при томъ

сквознаго вѣтра. Испражнения больныхъ должно тотчасъ выносить. Никогда, при возможности, не помѣщать многихъ больныхъ въ одной комнатѣ.

Списокъ лекарствъ, кои во время холерной эпидеміи могутъ быть употребляемы больными.

№ 1. Rp. Pulv. radicis ipecacuanae, drachmam semis.

D. S. Рвотный порошокъ.

№ 2. Rp Pulv. radicis rhei, scrupulum unum.

D. S. Слабительный порошокъ.

№ 3. Rp. Tincturae opii crocatae drachmam unam, Spiritus camphorati unciam unam. Misc.

D. S. Капли отъ поноса.

№ 4. Rp. Calomelis.

Amyli puri, aa grana quinque.

Misce. D. S. Слабительный порошокъ съ колломелемъ.

№ 5. Rp. Spiritus vini camphorati uncias duas.

D. S. Камфорный спиртъ.

№ 6. Иноземцева капли отъ поноса.

№ 7. Rp. Aquae destillatae Unc. 2 soloe Ammoniae causticae drachmam.

M. S. Принимать отъ 15 до 20 капель въ половинѣ рюмки воды каждые полчаса.)

Сверхъ поименованныхъ въ семь спискѣ лекарствъ, каждый хозяинъ дома, особливо въ деревняхъ, долженъ озаботиться имѣть всегда въ готовности, по мѣрѣ возможности:

Мяту, мелиссу, липовой цвѣтъ; бузину, ромашку, горчицу, хрѣнь, кофе, крахмалъ, водку, настоенную на стручковомъ перцѣ или горчицѣ, камфорную воду, пивки, кубъ съ банками, клестирную трубу.

Губернскій Врачебный Инспекторъ, Докторъ Медицины *Эсауловъ*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Православная церковь въ сѣверной Америкѣ.

—Въ «Русскія Вѣдомости» сообщаютъ слѣдующія статистическія свѣдѣнія о бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Америкѣ. Въ эпоху присоединенія этихъ владѣній къ соединеннымъ Сѣверо-Американскимъ штатамъ, въ 1870 году, въ нихъ находилось 9 православныхъ храмовъ; въ томъ числѣ кафедральный соборъ въ Новоархангельскѣ, крестовая архіерейская и приходская церкви на о. Ситхѣ; по одной цер-

кви на островахъ: Кадьякъ, Тналашкъ, Ахтѣ, и три на материкѣ при заливахъ. Къ церквамъ этимъ приписано было 35 часовень, изъ коихъ нѣкоторыя въ настоящее время упразднены. Православныхъ туземцевъ на о. Алеутскихъ—4,250 душъ, на прочихъ островахъ и материкѣ около 7,000 душъ. Духовенства въ 1870 году состояло: 1 игумень и 1 іеромонахъ при архіерейскомъ домѣ, правящіе должность миссіонеровъ, 8 священниковъ, 2 діакона и 9 причетниковъ. Крестовля архіерейская церковь, по случаю перенесенія кафедры въ С. Франциско, въ настоящее время упразднена. Церковь на о. Ситхѣ, до окончательнаго упраздненія, оставлена безъ причта и приписана къ собору. Въ С.-Франциско предположено построить кафедральный соборъ и архіерейскій домъ, куда будетъ перенесенъ и иконостасъ изъ бывшей на о. Ситхѣ. крестовой церкви. Въ настоящее время домовая церковь въ Санъ-Франциско помѣщается въ частномъ домѣ, въ которомъ имѣетъ пребываніе аляскинскій епископъ Іоаннъ; при немъ находится: 1 кафедральный протоіерей. Павелъ Кедроліванскій, 1 священникъ, 2 діакона и 4 причетника; въ Нью-Йоркѣ, при церкви, состоитъ священникъ Бьерингъ, 1 діаконъ и 2 причетника. Церковь, до окончательнаго построения храма, помѣщается въ частномъ домѣ. Кроме того, въ Нью-Орлеанѣ есть греческая церковь, которая управляется архимандритомъ. Число православныхъ, кромѣ штата Аляски, проживающихъ въ Американскихъ Штатахъ, простирается до 6,500 д, об. пола преимущественно принадлежащихъ къ числу русскихъ, грековъ и сербовъ.

(Сов. Лист.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Правленіе Липецкаго городского общественаго банка

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что на имѣющіе поступать съ 16 числа августа мѣсяца гего года вклады банкъ будетъ платить проценты въ годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады безсрочные, т. е. до востребованія, по пяти копѣекъ на рубль, срочные, на одинъ годъ по пяти съ половиною, отъ 2-хъ до 6 лѣтъ включительно, по шести, отъ 7 до 12 лѣтъ включительно, по шести съ половиною и на вѣчное время по семи копѣекъ на рубль въ годъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завета (Лова, псалтири съ объясненіемъ всѣхъ неясныхъ

ей мѣсть и съ изображеніемъ тимпановъ, кимваловъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, упоминаемыхъ въ Библии, Притчей, Екклесіаста, Пѣсни Пѣсней, Премудрости Соломона, Исуса сына Сирахова, третьей книги Ездры). Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Требованія адресовать въ Кіевъ Х. М. Ордѣ. На Подольскія Спасская улица, домъ подъ № 186. Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25%.

Тамъ же можно получать книги:

1) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.

Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

2) Земная жизнь Господа и Спасителя Нашего Исуса Христа. (Полное и обстоятельное пособіе къ послѣдовательному, сравнительному и изъяснительному чтенію четвероевангелія). Изданіе третье. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

3) Бесѣды на книгу пр. Іоны. Цѣна 25 к. съ перес.

4) Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской церкви. Выпускъ первый. Ц. 45 коп. съ пересылкою.

СЕДМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

ОТД. I. Ахтырскій Свято-Троицкій монастырь. — Чудесныя исцѣленія предъ иконою Ахтырской Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости».

ОТД. II. Высочайшія повелѣнія: I. Объ облегченіи участи нѣкоторыхъ преступниковъ, въ ознаменованіе дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго князя Георгія Александровича. — II. Объ установленіи срока для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца. — Постановленіе Тульскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

ОТД. III. Димитрій Іоановичъ великій князь Московскій и Куликовская битва (съ 1 рис.). *И. В. Нестроева.* — Кавказъ, завоеваніе его и подвиги кавказцевъ. (продолженіе) *Ю. Марковъ.* — О промыслахъ дикими животными *А. Елесова.* — Наружный осмотръ лошади. (съ 7 рис.) (продолженіе). — Ядовитыя свойства табака и губельное вліяніе ихъ на человѣчскій организмъ. *В. И. Межова.*

ОТД. IV. Лукавый попуталь, да Богъ сохраниль. (Раз. крестьян.-старика). П. О—рскій.

ОТД. V. Разныя извѣстія: Обѣ учрежденіи стипендіи С.-Петербургскаго Университета для студентовъ изъ крестьянскаго сословія. — Вознагражденіе за полезную дѣятельность. — Изъ Таврической губерніи. — Изъ Амурской области. — Списокъ подписчиковъ на журналъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно: Житіе Андрея, Христа ради юродиваго и хромолитографированное изображеніе его.

ВЫШЛО ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ, ПО УКАЗАНИЯМЪ ДУХОВНО-УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ

РУКОВОДСТВО

КЪ

НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ

Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ дух. семинаріяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

1) Предварительныя понятія (о воспитаніи и обученіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію) 2) Общая дидактика: основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы. 3) Частная дидактика, или метода народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе Закона Божія, отечественнаго языка, арифметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено «Положеніе о начальныхъ народныхъ школахъ».

Цѣна книгѣ 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться въ Кіевъ къ профессору духовной семинаріи Ильѣ Тихоновичу Экземлярскому.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ**
Свящ. **І. Адамовъ**.

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ** и свящ. **П. Палычинъ**. Воронежъ. Августа 14-го дня, 1871 года. Въ типографіи **В. Гольдштейна**.