

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 4.

24 ЯНВАРЯ

1893-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, домъ Спасской, въ Навивкахъ, церкви, квартира священника Николая Александровича Копьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.,

Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣетъ честь объявить, что «Московскія Церковныя Вѣдомости», «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» и «Воскресныя Бесѣды», издаваемые Обществомъ, подъ редакціею временнаго Предсѣдателя Общества Священника Николая Копьева, выходятъ въ 1893 году.—Цѣна газеты съ пересылкой и доставкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., безъ пересылки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р.—Цѣна «Чтеній» съ доставкою и пересылкою на годъ 7 р., безъ доставки 6 р. 50 к. Цѣна «Воскресныхъ Бесѣдъ» на годъ съ пересылкою 1 р. 10 к., безъ пересылки 50 к. Подробное объявленіе объ этихъ изданіяхъ см. въ Ноябрь. кн. «Чтеній» и въ №№ 48, 49 и 50 «Москов. Ц. Вѣдомостей» за 1892 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Москва, 24 Января: Итоги прошлаго года. Московская хроника. Извѣстія и замѣтки. Иностранныя извѣстія. Къ летописи храма Святителя Николая при „Странноприимномъ Домѣ князей Куракиныхъ“ въ Москвѣ. Собесѣдованіе со старообрядцами. Изъ записной книжки православнаго мірянина. VIII. Среди газетъ и повременныхъ изданій. Новый литературный органъ: Международное Богословское Обзоріе. О выходѣ Январской книжки «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія». Отъ Редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Объявленія.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, епископа Дмитровскаго, въ среду, 27 января, въ залѣ Епархіальной Библіотеки, при Высокопетровскомъ монастырѣ, въ 7 часовъ вечера имѣетъ быть годичное Собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Предъ началомъ Собранія будетъ совершенъ молебенъ Пресвятой Троицѣ.

Въ Собраніи назначены къ чтенію:

1) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за истекшій годъ.

2) Рѣчь свящ. *Г. О. Мансветова*: „Московскій Международный Конгрессъ доисторической археологіи и антропологіи и его отношеніе къ Библейскому повѣствованію о сотвореніи человѣка“.

3) Рѣчь свящ. *Н. С. Виноградова*: „Значеніе религіи въ жизни человѣчества“.

Совѣтъ Общества имѣетъ честь покорнѣе просить оо. и гг. Членовъ Общества и всѣхъ, сочувствующихъ его дѣятельности, почтить Собраніе своимъ присутствіемъ.

МОСКВА, 24 ЯНВАРЯ.

Въ предыдущемъ *) обглѣмъ обзорнѣи прошлагодной внутренней жизни нашего отечества мы отмѣтили мощное торжество и значительные успѣхи нашего основнаго государственнаго начала верховной власти, какъ одного изъ орудій Божественнаго міроуправленія, въ борьбѣ съ посѣтившими насъ стихійными испытаніями. Приступая теперь къ обзорнѣи нашей церковной жизни въ истекшемъ году, мы прежде всего должны отмѣтить тотъ великій и всенародный духовный подъемъ въ область нашего высшаго и вѣковѣчнаго религиозно-нравственнаго идеала, который имѣлъ мѣсто во дни торжественнаго празднованія 500-лѣтія со времени кончины Преподобнаго Сергія, Радонежскаго игумена и всей Россіи чудотворца. Это торжественное празднованіе, главнымъ образомъ сосредоточиваясь на мѣстѣ подвиговъ великаго угодника Божія, можно сказать, въ самомъ центрѣ и сердцѣ Россіи, въ то же время живо и сочувственно раздѣлялось всѣми истинно-русскими людьми во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Быть можетъ, не безъ особаго промыслительнаго дѣйствія всеблагой воли Божіей совпавши съ годиною трудныхъ испытаній нашей внутренней жизни, это торжественное празднованіе далеко на задній планъ отодвинуло всѣ наши обыденные интересы, заботы и тревоги. Будучи ознаменовано торжественными, величе-

*) Продолженіе. См. № 2 „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

ственными и благолѣпными церковными службами и священными процессіями, изъ которыхъ въ особенности достоинъ воспоминанія великій крестный ходъ изъ Москвы въ Троице-Сергіеву Лавру, — это свѣлое празднованіе, кромѣ блестящей наружной стороны, имѣло еще и внутреннюю, глубоко поучительную и вдохновляющую насъ сторону: оно было живымъ и яснымъ откровеніемъ высшаго духовнаго смысла нашей жизни, откровеніемъ нашего вѣковѣчнаго народнаго идеала. Говоря словами проф. Ключевского, самаго значительнаго и талантливѣйшаго выразителя и истолкователя (въ своей актовой рѣчи 26-го сентября) той идеи, которую воплотилъ въ своей жизни Преп. Сергій, — имя этого великаго угодника Божія уже утратило хронологическое значеніе, выступило изъ границъ своего историческаго времени; съ носителя этого великаго имени въ сознаніи дальнѣйшихъ поколѣній постепенно спадало все временное и мѣстное, и онъ изъ историческаго дѣятели превратился въ народную идею, а самое дѣло его изъ историческаго факта стало практическою заповѣдью, завѣтомъ, тѣмъ, что мы привыкли называть идеаломъ. Это потому, что великое дѣло, совершенное Преп. Сергіемъ, по своему значенію далеко выходило за предѣлы своего вѣка, своимъ благотворнымъ дѣйствіемъ глубоко захватило жизнь всѣхъ дальнѣйшихъ поколѣній. Въ Преп. Сергіи русский народъ какъ бы собралъ и воплотилъ всѣ свои нравственныя силы, и вотъ эта высокая личность стала постояннымъ спутникомъ, даже путеводителемъ и вѣчно дѣятельнымъ нравственнымъ двигателемъ нашей народной жизни, указующимъ ей прямую историческую дорогу. Люди, которые въ своей жизни и дѣятельности наиболѣе полно обнаруживаютъ все духовное богатство своего народа, его внутреннюю мощь и силу, выражающіяся въ массѣ народа неясно, разбѣянно и частично, которые самымъ совершеннымъ образомъ воплощаютъ въ себѣ глубочайшія и сокровеннѣйшія движенія и расположенія народной души, — такіе люди, обыкновенно, называются гениями, великими благодѣтелями не только своего народа, но и всего человечества. И Преп. Сергій полнѣе достойно долженъ быть признанъ такимъ же общечеловѣческимъ гениемъ въ области нравственной жизни, какими справедливо гордится человечество и въ другихъ своихъ областяхъ, въ наукѣ, технику, политикѣ и проч. Какую-же народную и вмѣстѣ общечеловѣческую идею воплотилъ въ своей жизни Преп. Сергій? Это — идея самого православія, которое воспринялъ и которому быть вѣрнымъ всегда стремился русский народъ. Главной и основной жизненной задачей для человечества является борьба со зломъ и страданіями жизни. Православіе воспитало русский народъ въ томъ крѣпкомъ убѣжденіи, что причина зла и страданій жизни лежитъ прежде и главнѣе всего не во внѣшнихъ, объективныхъ условіяхъ человѣческаго существованія — въ несовершенствѣ общественныхъ учреждений, въ неблагоприятномъ воздѣйствіи на человѣческую жизнь внѣшней природы. Нѣтъ, причина зла и страданій лежитъ гораздо глубже: она заключается въ отчужденіи человѣческой жизни отъ Бога, повлекшемъ за собою и возстаніе чловѣка противъ чловѣка и наше безсиліе побороть гу-

бительное вліяніе на насъ внѣшней природы, торжество смерти и тлѣнія. Соотвѣтственно этому, и борьбу со зломъ и страданіями жизни нужно начинать не съ конца, не съ усовершенствованія и исправленія внѣшнихъ, объективныхъ условій человѣческой жизни, не съ изысканія, дѣятельностію мысли и научнаго знанія, совершеннѣйшихъ формъ человѣческаго общежитія и лучшихъ способовъ для подчиненія внѣшней природы человѣческой власти. Нѣтъ, нужно вести эту борьбу съ самаго глубочайшаго начала: для того, чтобы стать сонаслѣдниками и соучастниками истиннаго, вѣчнаго и безконечнаго небеснаго блаженства, намъ прежде всего нужно примириться во Христѣ Спасителѣ съ Богомъ, возратить себѣ потерянное грѣхомъ наше высокое званіе возлюбленныхъ чады Божіихъ, стать достойными этого единственно цѣннаго и высшаго блага, возлюбивши другъ друга, явившись братьями другъ другу. Такое убѣжденіе переноситъ центръ тяжести чловѣка изъ его внѣшней дѣятельности во внутреннюю, субъективную жизнь его души. Такое убѣжденіе требуетъ значительнѣйшаго расширенія и углубленія внутренняго міра человѣческой жизни: здѣсь, въ этомъ внутреннемъ мірѣ, должно совершаться таинственное, благодатію Св. Духа, обновленіе и возрожденіе чловѣка въ новую жизнь, какъ уже не чады гнѣва и проклятія Божія, а чады любви Божіей; здѣсь долженъ происходить таинственный и благодатный ростъ новаго, внутренняго и сокровеннаго чловѣка въ борьбѣ съ чловѣкомъ ветхимъ, съ его плотскими и грѣховными страстями и похотями; здѣсь должна царствовать вѣра, насаждаться любовь, укрѣпляться надежда на вѣчное спасеніе и небесное блаженство. Такое богатое развитіе внутренняго міра человѣческой жизни, заключаая въ себѣ центръ тяжести всего чловѣка, въ тоже время является обѣтованіемъ не только живота грядущаго, но и нынѣшняго, служить прочнымъ устоемъ и всей внѣшней, объективной жизни и дѣятельности чловѣка, твердымъ основаніемъ его земнаго благополучія и счастья, залогомъ крѣпости всѣхъ человѣческихъ связей, государственныхъ, общественныхъ и гражданскихъ, залогомъ благополднаго употребленія и пользованія всѣми завоеваніями и приобрѣтеніями внѣшней культуры. Православная идея именно такого богатаго содержаніемъ міра субъективной личной жизни, такого внутренняго христіанскаго благочестія, заключающаго въ себѣ обѣтованія жизни нынѣшней и грядущей, и есть наша высшая народная идея, глубочайшее и сокровеннѣйшее содержаніе нашей народной души, всѣхъ ея движеній и стремленій. Въ нашей свѣтской и даже нерѣдко, что еще удивительнѣе, духовной печати слѣдалась едва-ли не общимъ мѣстомъ мысль объ одностороннемъ, внѣшнемъ и формальномъ усвоеніи русскимъ народомъ христіанства, объ одностороннемъ увлеченіи русскаго народа церковной обрядностью и внѣшностью. Эта мысль, несомнѣнно, сама страдаетъ односторонностью и преувеличеніемъ. Нашъ народъ воспринялъ въ свою душу и высокое нравственное, поучительное и назидательное содержаніе церковной обрядности и внѣшности, которая была для него школой вѣры и нравственности христіанской. Уже одинъ

фактъ существованія въ нашей исторіи великой личности Преп. Сергія, глубокаго и мощнаго нравственнаго вліянія его въ теченіе пятисотъ лѣтъ на всю нашу народную жизнь—служить опроверженіемъ этой предвзятой и односторонней мысли. Правда, Преп. Сергій поднялся на недосыгаемую для насъ высоту внутренняго христіанскаго благочестія, но онъ—плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ. Онъ полно и совершенно, отвлеченно отъ конкретныхъ условій обыденной дѣйствительности, тамъ, гдѣ какъ-бы уничтожается граница между здѣшнимъ міромъ и вѣчностью, гдѣ человекъ живетъ истинно ангелоподобной жизнью и всѣми силами своего существа безраздѣльно принадлежитъ одному Богу,—выразилъ и воплотилъ лишь то, къ чему больше всего прильпилась въ христіанствѣ наша народная душа, что составляетъ глубочайшее и сокровеннѣйшее содержаніе ея чаяній, движеній и стремленій. Высота христіанскаго благочестія Преп. Сергія, полное и совершенное, отрѣшенно отъ конкретныхъ условій обыденной дѣйствительности, осуществленіе идеи православія, ангелоподобное житіе—могутъ быть удѣломъ только избранныхъ и Самимъ Богомъ къ тому призванныхъ натуръ. Но мы можемъ тѣ-же самыя требованія внутренняго христіанскаго благочестія осуществлять во всѣхъ условіяхъ своей мірской жизни, во всѣхъ ея многоразличныхъ отношеніяхъ, общественныхъ, гражданскихъ и экономическихъ. И вотъ въ этой области Преп. Сергій сталъ для насъ яркой и лучезарной путеводительной звѣздой. Прочтите хотя бы въ той же рѣчи проф. Ключевскаго его вдохновенныя страницы о томъ, какъ въ народную душу отъ личности и дѣла Преп. Сергія запало какое-то сильное и свѣтлое впечатлѣніе. Первое смутное ощущеніе нравственнаго мужества, первый проблескъ духовнаго пробужденія—вотъ въ чемъ состояло это впечатлѣніе. Оно подняло упавшій въ то время духъ народа, вдохнуло въ него довѣріе къ себѣ, къ своимъ силамъ, вѣру въ свое будущее. Это сильное и свѣтлое впечатлѣніе жило въ народѣ цѣлые вѣка, переливаясь свѣжей струей изъ поколѣнія въ поколѣніе, и ни народныя бѣдствія, ни нравственные перемѣны въ обществѣ доселѣ не могли сгладить его. Оно помогло народу устроить свою внутреннюю жизнь, сплотить и упрочить государственный порядокъ. Подъ вліяніемъ этого впечатлѣнія въ народѣ сложилось живое убѣжденіе, что политическая крѣпость прочна только тогда, когда держится на силѣ нравственной. Вотъ, наконецъ, и намъ Богъ судилъ счастливый жребій во дни празднованія 500-лѣтней памяти Преп. Сергія оживить въ своей душѣ это свѣтлое и сильное впечатлѣніе. И мы всѣ изъ этого празднованія вынесли крѣпкое убѣжденіе, что и намъ должно не заглушать въ себѣ это впечатлѣніе, а давать ему въ своей душѣ какъ можно большій просторъ. И тогда мы явимъ всему свѣту самый полный и совершеннѣйшій типъ мірской жизни, которая основывается во всѣхъ своихъ отношеніяхъ на богатомъ развитіи внутренняго, субъективнаго содержанія личной жизни, на началахъ личнаго христіанскаго благочестія, имѣющаго въ себѣ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго. Тогда мы выполнимъ и

свое высокое, указанное намъ Богомъ, историческое призваніе въ семьѣ европейскихъ народовъ, выполнимъ все то, чего недостаетъ западной дѣйствительности, по горькому сознанію самыхъ убѣжденныхъ и просвѣщенныхъ поклонниковъ ея порядковъ и блистательныхъ успѣховъ. Прочтите, напр., сравнительно очень недавнія „Задачи этики“ Кавелина—этотъ предсмертный завѣтъ молодому поколѣнію даровитаго и симпатичнѣйшаго ученаго, мыслителя и публициста—западника. Здѣсь вы найдете самую безошадную и основательную критику блистательныхъ успѣховъ западно-европейской жизни, предъ которыми мы такъ привыкли преклоняться и которые часто затемняютъ въ нашихъ глазахъ нашу великую народную идею. По убѣжденію Кавелина, всѣ силы европейскихъ народовъ односторонне, съ юношескою горячностью и увлеченіемъ направились, для изслѣдованія и дѣятельности, въ область объективныхъ условій и законовъ. Все, что думалось и дѣлалось великаго въ Европѣ въ продолженіе четырехъ или пяти послѣднихъ вѣковъ, выходило изъ глубокаго, непоколебимаго убѣжденія, что все зло и всѣ страданія людей происходятъ единственно отъ тѣхъ неблагоприятныхъ объективныхъ условій, среди которыхъ они поставлены. Слѣдуетъ измѣнить эти условія,—и зло, страданія прекратятся сами собою; а для этого есть только одно вѣрное средство: это—объективное знаніе и примѣненіе выводовъ его къ жизни. По убѣжденію Кавелина, такое міросозерцаніе вѣрно, но оно не достаточно, односторонне, неполно. Здѣсь забыть внутренній міръ души, идеалы личной нравственной жизни. Между тѣмъ въ этомъ мірѣ и въ этихъ идеалахъ лежитъ центръ тяжести человека, точка его опоры. И только христіанская этика даетъ богатое содержаніе для міра внутренней жизни отдѣльнаго лица. По своей поразительной глубинѣ и, въ тоже время, простотѣ, она—образецъ совершенства, послѣднее слово этической мудрости. Къ ней люди въ концѣ концовъ возвращаются изъ своихъ душевныхъ скитаній, какъ къ единственному средству утоленія скорби и мукъ истерзанной души. Перебирая всѣ такія мысли западнаго писателя, невольно чувствуешь, что нравственные идеалы его лежатъ не въ туманной дали будущаго, а уже давно осуществлены въ фактахъ нашей исторіи: такъ жизнь Преп. Сергія есть совершеннѣйшій образецъ для той внутренней личной жизни, по которой такъ томился этотъ писатель. Замѣчательно также, что даже иностранцы въ стремленіи русскаго народа обосновать свою внѣшнюю жизнь на нравственныхъ началахъ, на идеалахъ внутренней, субъективной жизни, усматриваютъ нашу характерную національную черту и особенность. Помнится, одинъ изъ иностранныхъ критиковъ гр. Толстого, по поводу его нравственнаго ученія и возбужденнаго имъ въ русскомъ обществѣ интереса къ нравственнымъ вопросамъ, сравниваетъ гр. Толстого съ путникомъ на дорогѣ, по которой шумно и безъ оглядки спѣшатъ и опережаютъ другъ друга европейскіе народы въ погонѣ за благами внѣшней культуры и цивилизаціи; гр. Толстой сходитъ съ дороги и размышляетъ: нужно-ли еще присоединяться къ общему и шумному движенію европейской жизни, въ чемъ со-

стоит истинный смысл жизни и проч.? Упомянутый критикъ видитъ въ гр. Толстомъ олицетвореніе русскаго народа въ его глубочайшемъ интересѣ къ нравственной сторонѣ жизни. И дѣйствительно, хотя нравственное ученіе гр. Толстого далеко не возвысилось до истинной христіанской этики, однако положительная сторона этого ученія, а равно и возбужденнаго имъ въ русскомъ обществѣ интереса къ нравственнымъ вопросамъ состоитъ въ томъ, что и это ученіе и этотъ интересъ являются нѣкоторымъ отголоскомъ и неяснымъ, темнымъ выраженіемъ глубочайшихъ и сокровеннѣйшихъ нравственныхъ движеній нашей народной души.

Мы сочли своимъ нравственнымъ долгомъ такъ подробно остановиться на внутреннемъ значеніи торжественнаго празднованія 500-лѣтней памяти Преп. Сергія потому, что это событіе было самымъ главнымъ и выдающимся фактомъ нашей церковной жизни въ истекшемъ году и тѣмъ не менѣе было почти совсѣмъ замолчано въ нашей свѣтской печати, за немногими счастливыми исключениями, вполнѣ индифферентной къ религиознымъ проявленіямъ нашей народной жизни. Было-бы грѣшно, обзрѣвая при такихъ условіяхъ прошлогоднюю церковную жизнь нашу, не оживить въ своемъ сознаніи глубокаго внутренняго значенія самаго центрального факта ея. Болѣе частный характеръ имѣло торжественное празднованіе 900-лѣтія со времени учрежденія православной епархіи на Волыни, такъ сказать, 900-лѣтія православія въ этой области. Православіе стало нашей народной стихіей, и потому празднованіе 900-лѣтія его въ одной изъ нашихъ окраинъ живо и сочувственно раздѣлялось всѣми православными русскими людьми, съ интересомъ слѣдившими за священными подробностями этого юбилейнаго торжества. Изъ другихъ юбилейныхъ праздниковъ прошлаго года достоинъ особеннаго воспоминанія пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи, благополучно потрудившейся въ теченіе полвѣка, на поприщѣ разработки богословской науки, приготовленія просвѣщенныхъ пастырей Церкви, наставниковъ и воспитателей духовнаго юношества.

Прошлогоднія стихійныя испытанія вызвали на борьбу съ собою не только государственныя, общественныя и частныя силы нашей народной жизни, но и соотвѣтствующую дѣятельность Церкви. Такъ пастыри церковныя въ своихъ поученіяхъ и наставленіяхъ при каждомъ удобномъ случаѣ раскрывали своимъ пасомымъ высшій духовный смыслъ бѣдственныхъ испытаній, изъясняя, что правосудный Господь послалъ ихъ въ наказаніе за грѣхи и беззаконія людей, и потому эти испытанія должно переносить съ христіанскимъ терпѣніемъ, чаще возбуждать себя къ молитвѣ и покаянію; пастыри церковныя убѣждали оказывать благотворительную помощь пострадавшимъ отъ неурожая, вразумляли точно соблюдать указываемыя врачомъ наукою и опытомъ предосторожности противъ заразной холерной болѣзни. Не ограничиваясь церковными поученіями и наставленіями, духовные пастыри принимали дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; органами такого благотворенія бѣдствующимъ служили епархіальные коми-

теты, руководимые и направляемые въ своей дѣятельности Особымъ Комитетомъ о пострадавшихъ отъ неурожая. Пастыри церковныя принимали большое участіе и въ трудныхъ дѣлахъ распредѣленія продовольствія между пострадавшими на самомъ мѣстѣ несчастія. Много пришлось потрудиться церковнымъ пастырямъ въ борьбѣ съ предрасудками и ложными мнѣніями о сущности холерной эпидеміи, съ сомнѣніями относительно дѣйствительнаго существованія ея въ нашемъ отечествѣ, съ враждебнымъ или небрежнымъ и неохотнымъ отношеніемъ къ предписываемымъ начальствомъ предосторожностямъ противъ холеры. Эта борьба была особенно трудна тамъ, гдѣ такія начальственныя распоряженія встрѣчали себѣ со стороны народной черни открытое сопротивленіе. Вообще пережитая нами година трудныхъ стихійныхъ испытаній нашей народной жизни обильна фактами самоотверженной и любвеобильной дѣятельности церковныхъ пастырей на благо своихъ пасомыхъ. Многіе изъ этихъ фактовъ получили даже достаточную общезвѣстность, и не менѣе, конечно, такихъ, которые остались малоизвѣстными, сохраняя все свое мѣстное благодѣтельное значеніе.

Изъ другихъ важныхъ фактовъ нашей прошлогодней церковной жизни нужно отмѣтить выдѣленіе изъ с.-петербургской епархіи, съ громаднымъ православнымъ населеніемъ, многочисленными храмами Божиими, учебными заведеніями и служащимъ духовенствомъ, — двухъ новыхъ епархій: Финляндской и Новгородской, для избѣжанія многоразличныхъ неудобствъ и затрудненій по управленію ими; — заботы высшей духовной власти о благоустройствѣ хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, выразившіяся въ извѣстномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 26 марта—22 мая 1892 г.; — заботы той же власти объ исправленіи русскаго перевода книгъ Священнаго Писанія, выразившіяся въ обращеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Духовнымъ Академіямъ и къ нѣкоторымъ лицамъ съ просьбою послужить дѣлу такого исправленія; приглашаются къ тому же дѣлу и другія лица, у которыхъ окажутся замѣтки и поправки къ русскому переводу Священнаго Писанія, какъ плодъ внимательнаго чтенія и изученія его.

Уже болѣе года московская Церковь находится подъ управленіемъ и руководствомъ своего новаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Леонтія. Съ любовію и довѣріемъ встрѣтивъ Его Высокопреосвященство московская Церковь имѣетъ утѣшеніе видѣть въ дѣятельности Архипастыря осуществленіе тѣхъ же высокихъ свойствъ, которыя характеризовали его многоплодное пастырское служеніе и на другихъ, преемственно занимаемыхъ имъ, святительскихъ кафедрахъ. Это — оправданная на дѣлѣ опытность нашего Владыки митрополита Леонтія въ церковномъ управленіи, учительствѣ и водвореніи порядка и благочинія въ клирѣ, какъ указано самимъ Самодержцемъ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Его Высокопреосвященства. Эти высокія качества пастырскаго служенія нашего Владыки достаточно выразились въ его заботахъ о церковномъ благоприличіи вишняго вида клириковъ, объ отсутствіи различныхъ неканоническихъ мѣстныхъ

обычаевъ въ нашей московской Церкви, напр., въ родѣ совершенія нѣкоторыхъ церковныхъ службъ одними діаконами, безъ участія священниковъ, — объ упорядоченіи дѣятельности пѣвческихъ хоровъ, о возвышеніи и нравственномъ облагороженіи отношеній къ духовенству консисторскихъ чиновниковъ чрезъ обезпеченіе ихъ правильными и достаточными средствами содержанія. Владыка митрополитъ являетъ своей паствѣ высокій образъ добраго пастыря, живущаго всеми сторонами истиннаго пастырскаго служенія. Весьма часто совершая церковныя богослуженія, онъ почти ни одно изъ нихъ не оставляетъ безъ слова церковнаго поученія, всегда импровизованнаго, простаго, яснаго и глубоко-назидательнаго. Исполняя пастырскій долгъ нравственнаго руководительства жизнію своихъ пасомыхъ, Владыка митрополитъ входитъ весьма часто въ самыя живыя и непосредственныя отношенія къ нимъ, посѣщая храмы Божіи, учебныя заведенія, благотворительныя учрежденія, засѣданія благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ, не оставивъ даже безъ самоотверженнаго посѣщенія холерныхъ больныхъ. Въ заботахъ о народномъ просвѣщеніи, Владыка митрополитъ глубоко скорбитъ, что въ существующихъ городскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, по причинѣ ихъ сравнительной недостаточности и малочисленности, не всемъ дѣтямъ, жаждущимъ первоначальнаго образованія, открытъ приемъ и доступъ. Для устраненія такого прискорбнаго обстоятельства, Владыка митрополитъ дѣятельно побуждаетъ подвѣдомственное ему духовенство повсемѣстно открывать церковно-приходскія школы. И посреди такой неутомимой и разнообразной пастырской дѣятельности онъ находитъ время для юбилейнаго фототипическаго изданія Новаго Завѣта, писаннаго рукою Святителя Алексія, для основанія новаго миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ и т. п. Въ настоящее время московская Церковь глубоко опечалена тяжкою болѣзнію своего Владыки и возноситъ къ Богу усердныя молитвы объ его скоромъ выздоровленіи и исцѣленіи.

Въ минувшемъ году отечественная Церковь понесла большія потери въ своей іерархіи. Во главѣ этихъ потерь стоитъ смерть с.-петербургскаго митрополита *Исидора* († 8 сентября), на 93 году отъ роду, послѣ слишкомъ 30-лѣтняго управленія дѣлами своей послѣдней митрополіи и послѣ слишкомъ полувѣкового служенія въ епископскомъ санѣ. Скончались еще: архіепископъ иркутскій *Веніаминъ* († 2 февраля), епископъ пензенскій *Василій* († 12 февраля), бывшій архіепископъ воронежскій *Иосифъ* († 19 февраля), архіепископъ казанскій *Павелъ* († 23 апрѣля), епископъ калужскій *Виталій* († 15 сентября), епископъ екатеринославскій *Августинъ* († 30 ноября). Московское духовенство потеряло: протопресвитера Успенскаго Собора и профессора богословія въ московскомъ университетѣ *Н. А. Сергеевскаго*, протоіерея *В. П. Рождественскаго*, редактора изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія, и прот. *С. Г. Вишнякова*, дѣятельнаго члена и бібліотекаря Общества.

Въ заключеніе этихъ бѣглыхъ и далеко неполныхъ очерковъ нашей прошлагодней внутренней и

церковной жизни, выскажемъ пожеланіе, чтобы отмѣченные нами успѣхи государственной жизни и великій народный подъемъ въ область нашего религиозно-нравственнаго идеала питали въ насъ не народное самодѣіе, а чувство нравственнаго долга — быть всегда вѣрными этимъ двумъ основнымъ началамъ нашей жизни, православію и самодержавной власти, какъ одному изъ орудій Божественнаго міроуправленія.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Концертъ въ Московской Духовной Семинаріи. — Собраніе Членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства. — Открытіе Московскаго Губернскаго Земскаго собранія: рѣчь Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича; литургія въ Чудовѣ монастырѣ: рѣчь Преосвященнаго Александра предъ приведеніемъ дворянъ къ присягѣ; благодарственное молебствіе. — Четвертое пѣвческое собраніе въ Биржевомъ залѣ. — Десятилѣтіе Пріюта для слѣпыхъ дѣтей. — Праздникъ въ Звенигородскомъ Саввино-Старожевскомъ монастырѣ: архіерейское служеніе; богослуженіе на Саввинскомъ подворьѣ. — Представленіе Преосвященнаго Александра Его Высочеству.

12 января, въ актовомъ залѣ Московской Духовной Семинаріи состоялся духовный концертъ. Въ исполненіи программы концерта участвовали три хора: семинарскій хоръ подъ руководствомъ своего учителя церковнаго пѣнія г. Войденова; хоръ Богоявленскаго монастыря и хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Согласно этому и концертъ состоялъ изъ трехъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи семинарскій хоръ исполнилъ догматикъ 3 гласа, *Единородный Сыне* и *Радуйся Царше* изъ греческой литургіи, и концертъ Березовскаго *Не отвержи мене во время старости*. Хоръ Богоявленскаго монастыря, находящійся подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвящ. Александра, епископа Дмитровскаго, прекрасно выполнилъ программу своего отдѣла въ концертѣ. Исполненные имъ ирмосы 1, 8 и 9 изъ канона на Срѣтеніе Господне справедливо заслужили одобреніе любителей пѣнія. Да и вообще этотъ хоръ своимъ тихимъ и, если можно такъ выразиться, молитвеннымъ пѣніемъ, съ соблюденіемъ всевозможныхъ *crescendo* и *diminuendo*, произвелъ глубокое впечатлѣніе на слушателей. Хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ подъ руководствомъ г. Сахарова прекрасно исполнилъ все пѣнопѣнія третьяго отдѣленія программы концерта. На концертѣ присутствовали: преосвященные Александръ, епископъ Дмитровскій, Тихонъ, епископъ Можайскій, викаріи Московскіе, преосвященный Григорій, епископъ Туркестанскій, оо. архимандриты Московскихъ монастырей, многія высокопоставленныя свѣтскія лица, масса духовенства и публики. Добровольныхъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ поступило отъ присутствовавшихъ на концертѣ приблизительно около 500 рублей.

— 13 января, въ восьмомъ часу вечера, въ актовомъ залѣ Московской духовной семинаріи состоялось второе засѣданіе Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства, съ участіемъ председателей уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства. Собраніе происходило подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Александра, епископа дмитровскаго, и рассмотрѣло рядъ вопросовъ, намѣченныхъ въ первомъ засѣданіи, бывшемъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Предѣлателемъ звенигородскаго отдѣленія Совѣта указаны были приходы, настоятелямъ которыхъ, въ виду недостаточности содержанія, слѣдуетъ давать вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія въ школахъ. Въ виду возбужденнаго вопроса о томъ, что гг. земскіе начальники не посѣщаютъ

засѣданій училищнаго Совѣта, потому что имъ не доставляется своевременно приглашеніе—рѣшено исправить эту неправильность и объ этомъ довести до свѣдѣнія г. губернатора. Признано также полезнымъ для оживленія дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій Совѣта поручить председателямъ приглашать на нихъ лицъ, сочувствующихъ распространенію церковно-приходскихъ школъ и желающихъ поддерживать это благое дѣло своими пожертвованіями. Совѣтъ Братства съ своей стороны будетъ выдавать этимъ лицамъ печатныя свидѣтельства, форму которыхъ поручено выработать особой комиссіи подъ предѣлательствомъ ректора семинаріи архимандрита Климента Предѣлатель богородскаго отдѣленія заявилъ, что свидѣтельства окончившихъ курсъ въ школахъ Братства доставляются очень поздно, вслѣдствіе чего дѣти не могутъ своевременно поступать на фабрики, которыми изобилуетъ эта мѣстность. Собраніе постановило принять противъ этого надлежащія мѣры. Предѣлателямъ уѣздныхъ отдѣленій поручено составить смѣту на будущій годъ не позднее 1 июля, причемъ вознагражденіе гг. преподавателямъ, окончившимъ курсъ, не должно быть выше 200 р., а не окончившимъ курсъ — 150 р. Обсуждены вопросы и о томъ, чтобы были пересмотрѣны всѣ документы, касающіеся права владѣнія школами, и постановлено, чтобы на будущее время крестьянскіе приговоры объ открытіи школы въ той или другой мѣстности утверждались земскими начальниками. Постановлено также подтвердить предѣлателямъ уѣздныхъ совѣтовъ, чтобы отчеты представлялись ими въ формѣ журналовъ. Собраніе единогласно избрало графа С. В. Орлова-Давыдова почетнымъ попечителемъ школъ Бронницкаго уѣзда и окончилось въ десятомъ часу вечера. На собраніи присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Климентъ, протопресвитеръ Успенскаго собора Н. В. Благоразумовъ, протоіерей А. М. Ивановъ-Платоновъ, члены духовной консисторіи—протоіереи А. Ф. Некрасовъ и А. С. Ильинскій и члены Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

— 16 января, состоялось торжественное открытіе московскаго губернскаго земскаго собранія. Къ десяти часамъ утра въ залу Россійскаго Благороднаго Собранія собрались: и. д. губернскаго предводителя дворянства князь П. Н. Трубецкой, уѣздные предводители дворянства, депутаты и гг. дворяне Московской губерніи. Въ 10 часовъ 20 минутъ, въ собраніе изволилъ прибыть Его Императорское Высочество, Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ, Великій Князь Сергій Александровичъ, въ сопровожденіи свиты. Послѣ привѣтственной рѣчи князя П. Н. Трубецкаго, Его Высочество изволилъ обратиться къ присутствовавшимъ съ слѣдующей рѣчью:

«Господа! Привѣтствуя васъ по случаю предстоящаго очереднаго дворянскаго собранія, приступаю къ исполненію почетной обязанности, лежащей на генералъ-губернаторѣ—открыть ваше собраніе; дѣлаю это съ особеннымъ отраднымъ и сердечнымъ чувствомъ, такъ какъ исполняю эту обязанность въ первый разъ съ тѣхъ поръ, какъ нашему возлюбленному Государю благоугодно было оказать Мнѣ Свое высокое довѣріе, — назначивъ Меня Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ. Съ дѣтства Я былъ приученъ любить Москву и сознавать ея высокое значеніе для Россіи; впоследствии, унаслѣдовавъ отъ Моихъ Родителей званіе московскаго помѣщика, Я постепенно ознакомился съ особенностями и нуждами Московской губерніи, тоже и со многими представителями московскаго дворянства; привыкъ его любить и уважать, понимать его значеніе, а слѣдовательно, и значеніе и доблесть всего Россійскаго дворянства.

Московское дворянство, по своему великому историческому прошлому и по особенному положенію Москвы въ Россіи, всегда первымъ участвовало во всѣхъ великихъ моментахъ жизни нашего отечества, во всѣхъ его радостяхъ и скорбяхъ, невзгодахъ и торжествахъ; оно первымъ слышало Царское слово и первымъ на него отзывалось, выражая въ своей безпредѣльной самоотверженной любви и преданности къ Самодержавному Государю и Отечеству—тѣ же чувства любви и самоотверженія, готовности на всѣ подвиги и жертвы, которыя оушевляли все Россійское дворянство и всѣ сословія Россіи. Такимъ образомъ московское дворянство было въ самыя важныя минуты народной жизни какъ бы представителемъ всего дворянства предъ Царемъ и Отечествомъ. Господа! Эти святые и высокія чувства живутъ и всегда будутъ жить въ нашихъ сердцахъ, всегда будутъ составлять самое драгоценное наше достояніе, силу и крѣпость нашего отечества. Я увѣренъ, господа, что тѣ же чувства любви къ Царю и Отечеству, желаніе служить ихъ величію, славѣ и пользѣ, внушавшія столько отрадныхъ дѣяній, будутъ постоянно руководить вашей дѣятельностію и въ теперешнее благословенное время мира и спокойствія, когда державною волею расширяются почетныя обязанности дворянства по благоустройству народной жизни. Въ этой отрадной увѣренности, господа, Я объявляю московское очередное дворянское собраніе открытымъ и приглашаю васъ принести установленную присягу».

Затѣмъ Его Императорское Высочество изволилъ отправиться въ Алексѣевскую церковь каѳедрального Чудова монастыря, гдѣ въ 10 часовъ утра началась божественная литургія, которую совершалъ Преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, съ двумя архимандритами и нѣсколькими іеромонахами. Сюда же прибыли изъ собранія начальникъ Московской губерніи, камергеръ дѣйствительный статскій совѣтникъ Д. С. Сипягинъ, и. д. губернскаго предводителя дворянства, князь П. Н. Трубецкой, уѣздные предводители дворянства, депутаты и гг. дворяне. По окончаніи литургіи на средину храма былъ поставленъ аналой съ св. крестомъ и Евангеліемъ, Преосвященный Александръ вышелъ на амвонъ и обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующимъ словомъ:

«Достопочтенные и именитые мужи! Предъ св. алтаремъ и при многоцѣлебной рацѣ святителя Христова Алексія, великаго радѣтеля о Русской землѣ, вы собрались нынѣ молитвенно испросить у Господа благословенія на предстоящее вамъ дѣло и произнести здѣсь торжественно клятвенное обѣщаніе. Такъ великое дѣло служенія общественаго предшествуется великимъ обѣтомъ. Величайшее священнодѣйствіе совершаетъ христіанинъ, когда призываетъ во свидѣтельство истинности и правдивости своихъ словъ и дѣйствій высочайшее имя Божіе; этимъ онъ торжественно предъ лицемъ св. церкви исповѣдуетъ свою вѣру въ Господа; призывая имя Божіе во свидѣтельство, онъ ставляетъ себя предъ лицомъ Господа не только какъ Промыслителя и Создателя, но и нелицеприятнаго и грознаго Судіи, предъ Которымъ нѣкогда долженъ будетъ дать отчетъ. Призывая имя Божіе, онъ освящаетъ этимъ свое общественное служеніе, показываетъ, что руководится не личнымъ интересомъ, не личными земными отношеніями, но интересомъ общимъ. Предъ вами поучительный образецъ вѣрности, любви къ общественному благу, доходившей до полнаго самоотверженія, — въ предлагаемомъ въ своихъ нетлѣнныхъ мощахъ святителѣ Божіемъ Алексіи. Какъ служитель св. Церкви, молю Господа, чтобы Онъ, «богатъ сый милостію» къ намъ, по святымъ молитвамъ

угодника Своего, помочь вамъ пребыть вѣрными обѣту, который вы имѣете произнести, и честно, и нелицеприятно отнестись къ предстоящему вамъ дѣлу выбора на служеніе общественное, — выбора лицъ, достойныхъ тѣхъ важныхъ обязанностей, которыя будутъ поручены имъ, лицъ, способныхъ, преданныхъ дѣлу, уважительныхъ къ закону, руководящихся чувствомъ любви къ ближнимъ и могущихъ оправдать какъ ваше довѣріе, такъ и ожиданія и желанія ваши. Молитвенно призывая на васъ Божіе благословеніе, приглашаю васъ произнести клятвенное обѣщаніе предъ Сердцевѣдцемъ Богомъ, внемлющимъ не только нашимъ словамъ, но и мыслямъ, и намѣреніямъ».

Преосвященный прочелъ формулу присяги, которую повторяли за нимъ присутствовавшіе, принесшіе затѣмъ присягу цѣлованіемъ св. креста и Евангелія. Затѣмъ Преосвященнымъ Александромъ съ оо. архимандритами: Никифоромъ, Сергіемъ, Лаврентіемъ и Поликарпомъ совершенно было благодарственное къ Господу Богу молебствіе, при окончаніи котораго о. протодіакономъ Смирновымъ провозглашено установленное многолѣтіе.

— 19-го января исполнилось десятилѣтіе существованія Приюта для слѣпыхъ дѣтей, состоящаго въ вѣдѣніи московскаго Общества призрѣнія, воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей. Десять лѣтъ тому назадъ Общество основало этотъ приютъ, имѣя въ своемъ распоряженіи очень небольшія средства, а теперь, благодаря постояннымъ и щедрымъ пожертвованіямъ, оно въ состояніи призывать 56 слѣпыхъ обоаго пола. По случаю исполнившагося 10-лѣтія со дня открытія Приюта, въ приютской церкви послѣ литургіи совершенно было благодарственное молебствіе, при пѣніи хора слѣпыхъ мальчиковъ подъ управленіемъ г. Елисѣева.

— 19-го января, Звенигородскій Саввино-Сторожевскій монастырь торжественно праздновалъ день обрѣтенія св. мощей своего основателя преп. Саввы, ученика преп. Сергія Радонежскаго. Поэтому, наканунѣ въ обитель прибылъ изъ Москвы преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, который послѣ малой вечерни прочелъ предъ мощами угодника акаѣистъ, затѣмъ, въ сослуженіи монастырской братіи, вечеромъ совершилъ праздничное всеобщее бѣженіе, а въ самый день праздника литургію и молебствіе, закончившееся установленнымъ многолѣтіемъ. 20-го января преосвященный Тихонъ вернулся обратно въ Москву.

— 19 января, въ день обрѣтенія мощей преподобнаго Саввы Сторожевскаго, на Саввинскомъ подворьѣ, литургію и молебствіе совершалъ настоятель Покровскаго монастыря, архимандритъ Сергіи, соборне, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ.

— 21 января представлялся Его Императорскому Высочеству, Великому князю Сергію Александровичу, преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, второй викарій Московской митрополіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новая жертва Его Высочества въ пользу бѣдныхъ г. Москвы. — Новое общество любителей духовнаго пѣнія. — Присоединенія изъ раскола и римско-католичества къ православной Церкви. — Церковно-правительственныя мѣропріятія противъ раскола. — Противораскольническія каѣдры въ духовныхъ семинаріяхъ. — Вѣсти изъ Гуслицъ: пожаръ единовѣрческаго храма; миссіонерскій пунктъ; церковно-приходскія школы. — Безплатная воскресная школа при Покровской Богоявленскій. — Новая отдѣленія «Яслей». — Убѣжище имени

Н. П. Филатевой. — Городская субсидія Общинѣ сестеръ милосердія. — Новая аптекарская такса. — Новая амбулаторія. — Учрежденіе санитарныхъ округовъ въ Московской губерніи. — Покушеніе на святотатство въ церкви села Пахрина, Подольскаго уѣзда. — Московское военное кладбище. — Цѣны на хлѣбъ въ Москвѣ 100 лѣтъ назадъ.

— Его Императорское Высочество Августѣйшій московскій генералъ-губернаторъ Великій Князь Сергіи Александровичъ, какъ извѣстно, изволилъ передать въ распоряженіе комиссіи по бесплатному снабженію топливомъ бѣдныхъ жителей г. Москвы 924 р. 40 к., вырученные отъ продажи входныхъ билетовъ на бывшей 8, 9 и 10 января выставкѣ собранныхъ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною издѣлій женскаго труда г. Москвы и московской губерніи. На означенную сумму комиссія приобрѣла сто пятьдесятъ четыре сажени осиновыхъ дровъ для раздачи семействамъ бѣдныхъ жителей Москвы, по представленіи удостовереній о бѣдности.

— Г. Попечителемъ московскаго учебнаго округа утверждены уставъ вновь учрежденнаго Общества студентовъ-любителей духовнаго пѣнія. Новое Общество предполагаетъ дать въ февралѣ духовный концертъ въ пользу нуждающихся студентовъ московскаго университета.

— 16-го сего января въ Александро-Невской церкви, что при Центральной Пересыльной тюрьмѣ, состоялось присоединеніе къ св. Православной Церкви ссыльно-каторжнаго изъ крестьянъ Витебской губерніи раскольника безпоповскаго толка Никифора Дмитріева *Романова* 32-хъ лѣтъ, а 17-го числа состоялось присоединеніе также ссыльно-каторжнаго изъ крестьянъ Варшавской губерніи Людовика *Ролера*, римско-католическаго исповѣданія, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Антонія въ честь св. Антонія Великаго, память коего празднуется 17-го января. Присоединеніе совершалъ мѣстный священникъ о. Іосифъ Фудель съ причтомъ.

— Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь изысканіемъ мѣръ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектанству, постановилъ: 1) предписать всѣмъ преосвященнымъ имѣть бдительное наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ предписаній Синода относительно раскольниковъ и сектантовъ; 2) предписать преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ не учреждено миссій для борьбы съ сектанствомъ, основывать и открывать эти учрежденія и поручить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ въ апрѣлѣ 1894 года донести Святѣйшему Синоду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, то почему; 3) предоставить преосвященнымъ учреждать публичныя бесѣды о расколѣ, а гдѣ нѣтъ сектантовъ — поручать преподавателямъ семинарій вести практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ съ способами опроверженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ; 4) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ устроить подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ при архіерейскихъ домахъ противосектантскія бібліотеки, или гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и озаботиться устройствомъ противосектантскихъ бібліотекъ, окружныхъ и церковныхъ; 5) возложить на преосвященныхъ, чтобы они озаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ лавкахъ и свѣчныхъ складахъ продажи иконъ, книгъ и листовъ духовнаго содержанія; 6) пригласить преосвященныхъ, чтобы они, насколько отъ нихъ зависитъ, оказывали содѣйствіе къ увеличенію числа церковно-приходскихъ школъ и до-

пускали сектантскихъ дѣтей къ обученію въ нихъ; 7) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ обязать миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ и появленіи лжеучителей; 8) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они внушали приходскимъ священникамъ въ воскресные и праздничные дни устраивать виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставлять отправлять предписанныя Синодомъ вечерни; 9) предписать преосвященнымъ внушить подвѣдомственному имъ духовенству, чтобы оно имѣло особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру; 10) въ виду особой важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія, пригласить епархіальныхъ преосвященныхъ употреблять все зависящее для наблюденія за правильностью и порядкомъ совершенія богослуженій; въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оно всюду производилось по тѣмъ потнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи; учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе церковныхъ молитвъ.

— Съ начала будущаго учебнаго года, при большинствѣ духовныхъ семинарій поволжскихъ и южныхъ губерній, въ видахъ наиболѣе успѣшной борьбы съ расколомъ, учреждаются отдѣльныя противораскольническія кафедры.

— Съ большими трудами построенъ былъ, три года назадъ, православный единовѣрческій храмъ, въ селѣцѣ Мальковѣ, для присоединившихся къ церкви старообрядцевъ. На пожертвованія, сдѣланныя В. А. Хлудовою, В. К. Саблеромъ и А. В. Смирновымъ, мальковский храмъ снабженъ былъ всѣми принадлежностями богослуженія и служилъ примирительнымъ пунктомъ для разрозненныхъ тамошнихъ старообрядческихъ толковъ. Богослуженіе было введено чинное, — неопустительно по старымъ обрядамъ. Но вотъ, на праздникахъ, случилось несчастье: мальковский храмъ сгорѣлъ до тла, какъ говорятъ, отъ излишней топки. Теперь бѣдный мальковский приходъ едва ли скоро увидитъ новый храмъ, судя потому, съ какою медленностью и препятствіями строилась сгорѣвшая церковь. Во всемъ туслицкомъ округѣ, гдѣ насчитывается до 60 селеній, имѣется теперь лишь единственный Крестовоздвиженскій единовѣрческій приходъ въ селѣцѣ Давыдовѣ. Московское Братство св. Петра митрополита учредило здѣсь миссіонерскій пунктъ, также при содѣйствіи В. А. Хлудовой, на средства которой построенъ въ Давыдовѣ, при церкви, миссіонерскій домъ, стоимостью въ 2,600 руб. Кругомъ все раскольничьи поселенія, и Давыдово является удобнѣйшимъ пунктомъ для миссіонерскихъ собесѣдованій; тутъ же открыта и епархіальная церковно-приходская школа, наполненная, въ настоящее время, исключительно старообрядческими дѣтьми изъ ближайшихъ деревень. Устройство въ здѣшнемъ краѣ епархіальныхъ церковно-приходскихъ школъ понемногу подвигается впередъ. Открыты школы въ ближайшихъ къ Давыдову селеніяхъ — Запонецъ и Завольномъ; намѣчены еще два — три пункта. Школы эти, гдѣ обученіе ведется по стариннымъ книгамъ, пустили глубокіе корни въ окружающей старообрядческой средѣ. Нѣтъ сомнѣнія, онѣ послужатъ лучшимъ средствомъ примиренія раскола съ православною церковью.

— Бесплатная воскресная школа, открытая при ремесленномъ училищѣ, состоявшемъ при Покровской мѣщанской бога-

дѣльнѣ, успѣшно продолжаетъ свою дѣятельность: въ настоящее время школу уже посѣщаетъ до 50 чел. учащихся. Школа — исключительно женская, причѣмъ въ ней принимаются дѣвочки не моложе 14 лѣтъ. Кромѣ элементарнаго преподаванія разныхъ предметовъ, въ названной школѣ производится и обученіе рукодѣлію.

— Редакторъ-издатель журнала, «Дѣтская помощь», посвященнаго вопросамъ общественной благотворительности, протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ, въ январѣ прошлаго года привелъ въ исполненіе свою мысль — посвятить дѣятельность журнала какому-нибудь общеплезному учрежденію: онъ открылъ «Ясли» — дневной пріютъ для малыхъ дѣтей, матери которыхъ должны проводить дни на работахъ. Результаты получились болѣе блестящи, чѣмъ ожидалъ инициаторъ: послѣ годовой дѣятельности получился остатокъ въ 7 тыс. руб., за удовлетвореніемъ всѣхъ текущихъ расходовъ взносами и пожертвованіями. Названная редація, въ виду успѣшнаго годоваго опыта, намѣрена ходатайствовать объ открытіи въ Москвѣ нѣсколькихъ отдѣленій «Яслей».

— Изъ отчета за 1892 годъ по убѣжищу московскаго дворянства имени вдовы сенатора Н. П. Филатьевой, учрежденному въ Москвѣ для дѣвицъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, между прочимъ видно, что въ убѣжищѣ за отчетный годъ находилось 16 своекоштныхъ пансіонерокъ и 5 стипендіатокъ, всего 21, на содержаніе которыхъ израсходовано 7,020 р. 55 к.; ассигновано же было на содержаніе ученицъ 7,728 р. 49 к., такъ что къ 1-му января 1893 г. имѣется остатокъ въ 707 р. 94 к. Статьи дохода, на которыя содержится убѣжище имени Филатьевой, слѣдующія: проценты съ стипендіатскаго капитала въ 6,000 р. — 285 р.; проценты съ того-же капитала въ 24,000 р. — 1140 руб.; поступления отъ живущихъ въ убѣжищѣ пансіонерокъ — 3,611 руб. 66 коп. и отъ квартирантовъ, живущихъ въ убѣжищѣ, — 2,513 р. 31 к. Кромѣ того, 978 руб. 52 к. оставались не израсходованными къ 1-му января 1892 г., и изъ нихъ 800 руб. депутатскимъ собраніемъ отчислены въ запасный капиталъ убѣжища.

— По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Покровской общинѣ сестеръ милосердія отъ города назначено еще на четыре года пособіе, по 4 тысячи руб. въ годъ, — какъ общеплезному учрежденію.

— Съ 1 февраля по всей Европейской Россіи вводится въ дѣйствіе новая аптекарская такса, выработанная медицинскимъ совѣтомъ и утвержденная министромъ внутреннихъ дѣлъ.

— Въ наступившемъ году открыта будетъ въ Москвѣ еще одна амбулаторія, по счету 7-я, въ мѣстности около Таганскаго частнаго дома, съ утреннимъ и вечернимъ приемами. На содержаніе и обзаведеніе ея городскою думою ассигновано 6,655 руб., по слѣдующему расчету: персоналъ — 3,240 р., награды ему — 285 р., наемъ помѣщенія для амбулаторіи съ отопленіемъ — 750 р., лѣкарства, перевязочныя средства и т. п. — 1,800 р.

— Для исполненія постановленія губернскаго земскаго собранія нынѣшней сессіи о распредѣленіи губерніи на санитарные округа, 12 текущаго января былъ созданъ губернскій санитарный совѣтъ, который постановилъ представить на утвержденіе собранія слѣдующее распредѣленіе губерніи на санитарные округа: 1-й округъ Московскій уѣздъ, 2-й — Богородскій, 3-й — Бронницкій и Коломенскій, 4-й — Подольскій и Серпуховской, 5-й — Дмитровскій, 6-й — Клинскій, 7-й — Звенигородскій и Верейскій и 8-й — Можайскій, Рузскій и Волоколамскій.

— «Новости дня» сообщаютъ о дерзкомъ покушеніи неиз-

вѣстныхъ злоумышленниковъ на кражу изъ церкви въ с. Пахринѣ, Подольскаго уѣзда, для чего они заперли церковныхъ сторожей въ сторожкѣ снаружи; а сами принялись работать около церковныхъ замковъ. Замки, однако, оказались крѣпкими, а у сторожей, между тѣмъ, нашелся ходъ изъ сторожки на колокольню, и они ударили въ набатъ. Сбѣжавшійся народъ злоумышленниковъ уже, конечно, не нашелъ, а лишь освободилъ бдительныхъ сторожей отъ неожиданнаго заключенія.

— Въ вышедшемъ на дняхъ отчетѣ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію московскаго военнаго кладбища въ теченіе сентябрьской трети прошлаго года видно, что приходъ съ остаткомъ отъ майской трети состоялъ изъ 135 руб. 27 коп.; за тотъ же періодъ израсходовано на содержаніе кладбища, жалованье сторожу и другія нужды 113 руб. 31 коп. Такимъ образомъ, въ остаткѣ на январскую треть 1893 года имѣется 21 р. 96 к. Ожидается къ поступленію 120 руб.

— Сто лѣтъ тому назадъ четверть ржи стоила въ Москвѣ на ассигнаціи 2 р. 50 к., ячменя 2 р. 70 к., четверть гречневой крупы 5 р., четверть проса—5 руб., гороха—тоже 5 руб. Пудъ ржаной муки покупался за 37 коп., пшеничной 1 руб., крупчатой 1 руб. 50 коп. За пудъ сѣна платили 15 к. Печеный хлѣбъ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ: фунтъ съ четвертью ржаного хлѣба стоилъ 1 коп. или на 4 коп. пять фунтовъ; ситный пеклеванный хлѣбъ по 2 коп. за фунтъ; калачи, сайки, булки, французскіе хлѣбы изъ крупчатой муки по 4 коп. фунтъ; крендели изъ крупчатой муки по 5 коп. фунтъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Примиреніе бывшаго короля Сербіи Милана и королевы Наталіи.— Русскій языкъ въ Сербіи. — Пожаръ старообрядческой церкви въ Бѣлокриницѣ. — Библия и турецкая цензура.

— Бывшій король Сербіи Миланъ примирился съ королевою Наталіею. Поэтому Бѣлградскій Синодъ призналъ разводъ ихъ недѣйствительнымъ. Митрополитъ Михаилъ благословилъ возобновленіе ихъ брака, за что король Александръ лично благодарилъ Его Высокопреосвященство. Нужно ли говорить, съ какою радостью встрѣчена была эта вѣсть юнымъ сербскимъ королемъ Александромъ, который, вслѣдствіе прискорбныхъ семейныхъ недоразумѣній, изнывалъ въ одиночествѣ, росъ и воспитывался безъ родительскаго присмотра, лишень былъ материнскихъ ласкъ, — того, чѣмъ пользуется самый послѣдній изъ его подданныхъ. Радость короля Александра раздѣляетъ и весь сербскій народъ, котораго вмѣстѣ съ нимъ удручали несогласія въ королевской семьѣ, повлекшія за собою вынужденный уходъ съ трона короля Милана. И въ Россіи вѣсть о примиреніи Милана и Наталіи встрѣчена будетъ сочувственно. Мать юнаго сербскаго короля всегда пользовалась неподдѣльными симпатіями русскаго народа, который, поэтому, искренно порадуетъ ея счастьемъ послѣ тяжкихъ испытаній, выпавшихъ на ея долю со дня возникновенія несогласій, нарушившихъ миръ въ ея семьѣ и въ самой странѣ. Миланъ въ настоящее время хлопочетъ съ отмѣнѣ закона касательно изгнанія Наталіи изъ Сербіи.

— Сербское министерство народнаго просвѣщенія обратилось къ нашему учебному вѣдомству съ просьбою указать ему опытныхъ преподавателей русскаго языка и литературы, въ виду возникшаго намѣренія сербскаго правительства сдѣлать

изученіе русскаго языка обязательнымъ во всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Сербіи. («М. Г.»).

— Въ извѣстномъ поселеніи австрійскихъ старообрядцевъ (Липованъ) въ Бѣлокриницѣ, на Буковинѣ, сгорѣла недавно церковь, которая была великолѣпнымъ зданіемъ и имѣла много замѣчательныхъ древностей. Причиной пожара, какъ сообщаетъ *Галличанинъ*, была неосмотрительность церковнаго сторожа, который до такой степени натопилъ печь въ церкви, что отъ жары лопнула печная труба. Пламя быстро охватило крышу и за тѣмъ цѣлое зданіе. Изъ пламени удалось спасти лишь дарохранительницу и нѣкоторые церковные сосуды, все же остальное сгорѣло.

— Между англійскимъ посломъ въ Константинополь и Портою произошло недавно, по словамъ «Daily News», любопытное столкновеніе по вопросу о Библии. Оказывается, что турецкая цензура вычеркнула въ турецкомъ текстѣ Библии всѣ тѣ мѣста, гдѣ говорится о царствѣ небесномъ, объ іудейскомъ законѣ и т. п., на томъ основаніи, что евреи въ оттоманской имперіи должны жить по тѣмъ же законамъ, какъ и другіе иновѣрцы, и что лучше оттоманской имперіи никакого царства быть не можетъ. Вычеркнуто также одно мѣсто о свободѣ вѣры, какъ несогласное съ турецкими законами. Въ другомъ мѣстѣ, гдѣ рекомендуются благотворительныя дѣянія, цензоръ потребовалъ ихъ перечисленія, дабы убѣдиться, что они не противны интересамъ оттоманской имперіи. Посоль протестовалъ противъ такого исправленія Библии.

КЪ ЛѢТОПИСИ ХРАМА СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ПРИ „СТРАННОПРИИМНОМЪ ДОМѢ КНЯЗЕЙ КУРАКИНЫХЪ“ ВЪ ГОРОДѢ МОСКВѢ.

Князь Борисъ Ивановичъ Куракинъ, возмѣшій желаніе построить означенный храмъ, былъ однимъ изъ сподвижниковъ Государя Петра Великаго. Изъ архивныхъ бумагъ князя оказывается, что онъ былъ человѣкъ въ высшей степени благочестивый, великій государственннй дѣятель, другъ и благодѣтель русскихъ героевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сродникъ Царствующаго Дома, женатый на Ксеніи Теодоровнѣ Лопухиной, родной сестрѣ царицы Евдокіи Теодоровны первой супруги императора Петра I-го. Участвуя нерѣдко въ разныхъ бояхъ на морѣ и на сушѣ, князь Борисъ Ивановичъ всегда имѣлъ благочестивый обычай брать съ собою образъ св. Николая, стоявшій обыкновенно въ часовнѣ у Ильинскихъ воротъ, на Покровской улицѣ. Эта чудотворная икона не разъ спасала его въ бояхъ, возбуждала въ немъ геройскій духъ и укрѣпляла вѣру и надежду на спасеніе при видѣ гибели среди боеваго огня. Однажды отправляясь вмѣстѣ съ Великимъ Петромъ подъ Азовъ на борьбу съ турками и татарами, князь Борисъ Ивановичъ особенно вдохновился чудодѣйственной силой св. Николая. И вотъ, возвращаясь съ поля битвы онъ далъ обѣтъ построить въ Москвѣ во славу св. Николая особый храмъ, чтобы увѣковѣчить память о его спасающей силѣ на поляхъ брани. Вмѣстѣ съ этимъ обѣщаніемъ онъ пожелалъ устроить при храмѣ пріютъ для отставныхъ заслуженныхъ воиновъ, чтобы по смерти объ упокоеніи души его присоединялась и молитва старыхъ заслуженныхъ героевъ. Эти завѣты души сподвижника Великаго Петра были раскрыты и объяснены Арсеніемъ, митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ, при освященіи означеннаго Николаевскаго храма въ 1742 году сентября 21 дня; но крайне разстроенное здоровье князя не позволило ему самому лично выполнить свои обѣты

и желанія. Чувствуя приближеніе смерти, онъ завѣщалъ своему сыну Александру *непретменно* построить въ Москвѣ храмъ во имя св. Николая и при немъ госпиталь на пятнадцать чело-
вѣкъ.

Сынъ его Александръ Борисовичъ, приступая къ исполненію обѣтовъ своего отца, испросилъ у Государыни Императрицы Анны Иоанновны свободное мѣсто въ Басманной слободѣ, близъ Житнаго дворца, за Триумфальными (нынѣ Красными) воротами, для построенія храма во имя св. Николая и при немъ госпиталя. Высочайшимъ указомъ испрашиваемая земля, для означенной цѣли, была отдана безъ платежа казенныхъ повинностей и на ней вскорѣ начались постройки. Постройки производились по рисунку, сдѣланному въ Парижѣ, при чемъ прибавленъ былъ придѣлъ въ честь благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, во имя *ангела* Бориса Ивановича, завѣщавшаго его сооруженіе. По окончаніи сооруженія, храмъ былъ освященъ въ присутствіи Императрицы Елисаветы Петровны Арсеніемъ митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ. Храмъ представлялъ самостоятельное престоное зданіе, хотя и соединенное съ госпиталемъ внутреннимъ ходомъ.

По кончинѣ князя Александра Борисовича, съ теченіемъ времени, опекунъ правнуковъ, графъ Петръ Ивановичъ Панинъ, изъ доходовъ по опеке составилъ особый капиталъ, умноженный впоследствии частными вкладами разныхъ членовъ фамилии Куракиныхъ. Княгиня Александра Ивановна, по смерти своего мужа Александра Борисовича, отдала все свое состояніе въ пользу храма и госпиталя. Михайлъ Григорьевичъ Собакинъ, изъ рода котораго была эта княгиня, на означенный храмъ и госпиталь пожертвовалъ 25 тысячъ ассигнаціями. И вотъ, такимъ образомъ составилъ основной капиталъ храма и госпиталя въ 192,232 руб. ассигнаціями, который и внесенъ былъ на проценты въ Опекунскій Совѣтъ для содержанія означенныхъ учреждений.

Въ тяжелую для Москвы годину 1812 г., храмъ этотъ, наравнѣ съ другими святынями, и госпиталь подверглись разграбленію и разоренію, но вскорѣ были приведены въ благолѣпный видъ тщаніемъ правнуковъ князя Бориса Ивановича. Въ 1820 году на средства тѣхъ-же правнуковъ означенный храмъ украсился художественной живописью, иконостасъ былъ снова весь позолоченъ, ризница обезпечилась утварью и госпиталь былъ переименованъ въ «Страннопріимный Домъ». Содержаніе причта было тоже улучшено. Священнику назначилось жалованье 700 руб., диакону 400 и пономарю 300 руб. ассигнаціями.

Сосѣдняя земля съ «Страннопріимнымъ Домомъ» впоследствии была куплена княземъ Стефаномъ Борисовичемъ Куракинымъ. На этой землѣ былъ выстроенъ домъ, съ тѣмъ, чтобы послѣ его смерти онъ поступилъ въ пользу церкви и «Страннопріимнаго Дома». Домъ этотъ впоследствии составилъ первый приходъ означенной церкви. Къ этому дому стали примыкать и другіе выстроенные на той-же землѣ, и въ настоящее время приходъ Николаевскаго храма возросъ до 103 чел. вѣкъ. Правнукъ Бориса Ивановича князь Александръ Борисовичъ точно также значительно усилилъ средства содержанія храма и «Страннопріимнаго Дома», такъ что процентовъ съ вѣчнаго капитала стало получаться до 68 тысячъ рублей серебромъ. И такимъ образомъ храмъ этотъ въ настоящее время изъ домовоу церкви сдѣлался вполне приходскимъ самостоятельнымъ.

Священникъ Леонидъ Воздвиженскій.

СОБЕСѢДОВАНІЯ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

Въ воскресенье 10 января въ домѣ Касичкина, въ Таганкѣ, снова послѣ святочного перерыва начались собесѣдованія со старообрядцами. Преосвященный Тихонъ собесѣдованіе 10 января открылъ объясненіемъ девятаго зачала Евангелія отъ Маттея и заключилъ объясненіе указаніемъ причинъ, препятствующихъ истинному послѣдованію по призванію Божественному.

Затѣмъ священникъ Космо-Даміанской, въ Таганкѣ, церкви І. Н. Бушневскій прочелъ бесѣду о правѣ Церкви измѣнять чины и обряды. Доказавъ полное право Церкви на такое измѣненіе, онъ выяснилъ ложность старообрядческаго мнѣнія о семъ предметѣ.

О. Максимовъ предложилъ побесѣдовать по поводу изложеннаго въ бесѣдѣ. На предложеніе отозвался какой-то старообрядецъ. Онъ заявилъ, что давно уже убѣдился въ истинѣ Греко-Россійской Церкви и давно уже желаетъ присоединиться къ ней, но не можетъ потому, что для присоединенія съ него требуютъ свидѣтельство о крещеніи. О. М. посоветовалъ ему обратиться для разъясненія сего къ духовному начальству и перешелъ къ бесѣдѣ съ вышедшимъ еще старообрядцемъ — Василиемъ Пименовымъ, который неоднократно вступалъ въ собесѣдованія при Преосвященныхъ Мисаилѣ и Виссаріонѣ и всегда отличался рѣзкими и даже хульными выраженіями относительно Греко-Россійской церкви.

Василій Пименовъ прежде всего заявилъ, что въ Греко-Россійской церкви онъ видитъ ересь Арія. Въ доказательство своей мысли онъ прочелъ извѣстное сказаніе изъ житія Меелетія Антиохійскаго о сложеніи имъ перстовъ для выраженія православнаго ученія о Св. Троицѣ въ обличеніе Арианъ. Василій Пименовъ видѣлъ въ этомъ сложеніи именно старообрядческое двуперстіе, и въ измѣненіи его видѣлъ ересь Арія. «Вотъ она правая вѣра, говорилъ онъ, а вашъ Димитрій Ростовскій что настряпалъ? Зачѣмъ онъ демона сюда посадилъ?» О. Максимовъ доказалъ Пименову, что его обвиненіе ложно: Церковь Арія до сего времени проклинаетъ и вѣруетъ такъ же православно, какъ и патриархъ Меелетій. На это Пименовъ отвѣтилъ: «ну оставайся при своемъ убѣжденіи, а я останусь при Писаніи, кончимъ объ этомъ, пусть при тебѣ щепоть, а при мнѣ крестное знаменіе. Я тебѣ отъ 15 книгъ докажу свое крестное знаменіе, а тебя кто такъ научилъ креститься?» Затѣмъ онъ заявилъ, что укажетъ въ Греко-Россійской Церкви и еще ереси, и въ доказательство прочелъ мѣсто изъ «Прапицы» Пятирима, гдѣ между прочимъ говорится, что кто не крестится троеперстно, тотъ еретикъ и подражатель Армянамъ и проклятъ. «Что же послѣ того, спросилъ Пименовъ, наши святители Филиппъ, Іона и др. прокляты?»

О. Максимовъ перервалъ это старообрядческое разсужденіе, которое Пименовъ обыкновенно доводитъ до страшной хулы на Св. Церковь, и спросилъ: «какую же Пименовъ усматриваетъ ересь въ приведенныхъ словахъ?» Въ словахъ этихъ писатель скорѣе боится ереси и предостерегаетъ отъ нея, но никакой ереси не проповѣдуетъ. — Пименовъ на вопросъ не отвѣтилъ и перешелъ къ другимъ обвиненіямъ. «Въ Толковомъ Апостолѣ сказано, говорилъ онъ: «кто не почитаетъ имени Иисуса, тотъ волхвъ и чародѣй», а вы Иисуса проклинали, какой же больше ереси? Вступившій въ собесѣдованіе о. Марковъ предложилъ прочесть указанныя слова по книгѣ «Бесѣды Апостольскія», изданной въ 1623 году въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Съ этой книгѣ на листѣ 891 указанное Пименовымъ мѣсто читается:

никто же Духомъ Божиимъ глаголай речеть анаѣма Іисуса». Въ Толковомъ же Апостолѣ тоже имя читается сокращенно Іса. Пименовъ заявилъ о. Маркову, что все это онъ знаетъ не хуже его, но что онъ Марковъ не понимаетъ смысла приведенныхъ мѣстъ. Въ этихъ мѣстахъ, говорилъ Пименовъ, излагается рѣчь пророка и рѣчь волхва, и въ рѣчи пророка читается—Исуса, а въ рѣчи волхва—Иисуса, а потому это имя волшебное, но не спасительное.

О. Марковъ указалъ Пименову, что прочтенныя слова—принадлежать Апостолу. Но Пименовъ заявилъ, что слова несомнѣнно Апостольскія, но произнесены-то они волхвомъ. По выясненіи о. Марковымъ публикѣ сущности возраженія Пименова и его несостоятельности—въ собесѣдованіе снова вступилъ о. Максимовъ. Пименовъ заявилъ ему, что въ Греко-Россійской Церкви 51 измѣна, но изъ дальнѣйшихъ словъ его оказалось, что эти измѣны въ обрядахъ только. О. Максимовъ напомнилъ Пименову, что въ прочитанной бесѣдѣ было доказано право Церкви на такое измѣненіе обрядовъ, напомнилъ ему и то, что онъ не доказалъ и даже не могъ указать какой-либо ереси въ Греко-Россійской Церкви, и этимъ закончилъ съ нимъ бесѣду.

Преосвященный Тихонъ заключилъ бесѣду при большомъ стеченіи публики около 8 часовъ словомъ о жалкомъ положеніи многихъ старообрядцевъ, не умѣющихъ отличить догматовъ отъ обрядовъ и ратующихъ потому неразумно противъ Св. Церкви. «Это, говорилъ владыка, своего рода покрывало на лицѣ старообрядцевъ, которое имъ надо снять, чтобы увидѣть истину, чего и можно ожидать съ проникновеніемъ просвѣщенія въ ихъ темную среду».

Собесѣдованіе 17-го января Преосвященный Тихонъ открылъ изъясненіемъ десятаго зачала Евангелія отъ Матѳея, причѣмъ съ замѣчательною ясностію раскрылъ ученіе о блаженствахъ, составляющее сущность Евангельскаго закона. Послѣ этого изъясненія, выслушаннаго публикой съ глубокимъ вниманіемъ, священникъ Введенской, въ Барашихъ, церкви Н. А. Покровскій прочелъ бесѣду объ исправленіи книгъ до патриарховъ, при чемъ наиболѣе подробно остановился на исправленіи книгъ преподобнымъ Максимомъ Грекомъ. По прочтеніи этой бесѣды священникъ Х. К. Максимовъ разобралъ одинъ изъ доводовъ безпоповства въ оправданіе ихъ положенія, основанный ими на словахъ Спасителя изъ того же 10 зачала Евангелія отъ Матѳея: *«аще же соль обуяетъ, чимъ осолится, ни во чтоже будетъ къ тому точно да изсыпана будетъ вонъ, и потираема чловѣки»* (Мѳ. 5 ст. 13). На этомъ основаніи безпоповцы утверждаютъ, что Церковь можетъ быть и безъ іерархіи. При Никонѣ іерархія осмердилась, а потому и отвергнута ими. О. Максимовъ замѣтилъ прежде всего, что безпоповцы берутъ не всѣ слова Спасителя, а именно опускаютъ слова: *«вы есте соль земли»*, между тѣмъ въ нихъ-то и заключается подобное вѣчному сохраненію солию ея свойствъ—вѣчное пребываніе іерархіи. Затѣмъ онъ напомнилъ, что самое изсыпаніе предполагается изсыпающихъ, каковыми могутъ быть лишь іерархическія лица. Свое толкованіе о. Максимовъ подтвердилъ ссылкой на толкованіе Θεофилакта, который относитъ такое изсыпаніе только къ отдѣльнымъ учителямъ, а не ко всей іерархіи. Выяснивъ все это, о. Максимовъ предложилъ старообрядцамъ побесѣдовать по поводу прочитанной бесѣды или же сдѣланнаго имъ изъясненія, но желающихъ не оказалось, и собесѣдованіе закончилось въ половинѣ восьмага часа при большомъ стеченіи публики.

С.

ИЗЪ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ ПРАВОСЛАВНАГО МІРЯНИНА.

УШ.

Вопросъ о назначеніи женщины, столь волновавшій наше свѣтское общество въ эпоху 60-хъ годовъ, повидимому, опять всплываетъ на поверхность житейскаго моря.

По крайней мѣрѣ недавняя публичная лекція проф. Безобразова, посвященная этому вопросу, собрала громадную массу публики и вызвала оживленные разговоры въ обществѣ. Одновременно появилась въ продажѣ брошюра, содержащая переводъ рѣчи д-ра Фелинга, ректора Базельскаго университета, тоже о назначеніи женщины.

Долгое время челоѣчество было убѣждено, что женщины предназначена семейная дѣятельность.

Этому же училъ постоянно и христіанская Церковь; но съ недавняго сравнительно времени возникло иное теченіе мысли, требующее для женщины равныхъ правъ съ мужчинами и участія въ общественной дѣятельности.

Лекція проф. Безобразова и направлена именно въ защиту этого новѣйшаго, не церковнаго взгляда на назначеніе женщины.

Что касается до выше названнаго д-ра Фелинга, то онъ, исходя изъ соображеній научнаго свойства относительно физической и психической организаціи женщины, доказываетъ, что дѣятельность семейная наиболѣе приличествуетъ женщинамъ и что здѣсь можетъ она принести наибольшую пользу.

Но, когда заговоришь о чрезвычайно важной роли женщины въ семьѣ, то сейчасъ же слышишь жалобы на то, что въ настоящее время семья находится въ упадкѣ, что «семейный очагъ» грозитъ уйти въ область преданій...

Съ ужасомъ восклицаютъ: семья нѣтъ, семья распалась!

И это вездѣ, между прочимъ и въ Россіи, въ той самой Россіи, которая жила и строилась на общинномъ и семейномъ началахъ!

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ извѣстный нашъ славянофилъ и богословъ А. С. Хомяковъ писалъ:

«Прошли вѣка, государство Русское окрѣпло; но новое нашествіе съ запада требуетъ новаго сопротивленія. Это нашествіе не меча и силы, но ученія и мысли. И противъ этихъ нашествій безсильна всякая вещественная оборона, и сильно одно только—глубокое душевное убѣжденіе. Опасность угрожаетъ уже не государству только, но общинѣ и семьѣ».

Опасеніе Хомякова сбылось: Русь, государство по преимуществу съ крѣпкимъ семейнымъ началомъ, поддалась нашествію съ запада ложной мысли, ложныхъ ученій—и семья распалась.

Распаденіе семьи у насъ, какъ и на западѣ,—это фактъ; доказывать его нечего.

Печальныя послѣдствія этого тоже слишкомъ очевидны. Они бросились въ глаза гр. Л. Толстому и заставили его написать знаменитую «Крейдерову сонату».

Выводы, къ которымъ пришелъ гр. Л. Толстой, конечно, не вѣрны, но основное положеніе его, что нынѣшняя супружеская и семейная жизнь далеко не соответствуетъ идеаламъ христіанства, совершенно истинно.

Что мы видимъ въ самомъ дѣлѣ?

Вотъ люди вступаютъ въ бракъ, происходитъ торжественный обрядъ вѣнчанія, произносятся клятвы вѣрности, даются объѣты дѣлать вмѣстѣ и горе и радость...

А дальше?..

На долго ли сохраняютъ свою силу клятвы и обѣты, создается ли дѣйствительно прочный семейный очагъ, у котораго въ мирѣ и тишинѣ воспитывается новое поколѣніе гражданъ, сохраняется отъ всякаго ущерба святыня брака?

Увы! примѣры, которые даетъ намъ окружающая насъ жизнь, покаиваютъ совѣсть не то.

Несчастный бракъ сдѣлался самымъ обыкновеннымъ дѣломъ; выработался даже особый взглядъ на бракъ, какъ на неизбежное зло.

Вступаютъ въ бракъ легкомысленно, по минутной прихоти, ради поправленія разстроенныхъ денежныхъ средствъ, для приобрѣтенія связей, для большей свободы...

На бракъ смотрятъ не какъ на таинство, а какъ на особаго рода сдѣлку между двумя сторонами.

Святые брака пренебрегаютъ, торжественныя клятвы забываются немедленно по окончаніи обряда; на супружескую невѣрность смотрятъ сквозь пальцы, требуютъ только соблюденія внѣшнихъ приличій. Если есть дѣти—то ими по большей части тяготеются, на нихъ смотрятъ, какъ на лишнюю обузу.

Не думаютъ о томъ, чтобы воспитать изъ нихъ вѣрныхъ сыновъ и дочерей Церкви и государству, не заботятся объ ихъ нравственной чистотѣ, не стыдятся родители оскорблять дѣтскую невинность своими супружескими ссорами и раздорами.

Возможна ли при такихъ условіяхъ семья съ ея святостью, съ ея мирной тишиной, такъ благотворно вліяющей на юныя души... И вотъ у многихъ, при взглядѣ на современное состояніе семьи, вырывается восклицаніе: «лучше не вступать въ бракъ!» Гр. Л. Толстой прямо проповѣдуетъ безбрачіе, какъ идеаль христіанства.

Ученіе о бракѣ раскрыто ясно и опредѣленно въ св. православной Церкви.

Бракъ дозволяется и благословляется Церковью, какъ необходимое средство для продолженія рода человѣческаго.

А родъ человѣческій долженъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнуто въ мирѣ полное нравственное совершенство.

Тогда родъ человѣческій прекратится, и цѣломудріе будетъ послѣдней добродѣтелью, достигнутой человѣчествомъ...

Но въ настоящее время, когда человѣчество настолько далеко еще отъ совершенства, надо заботиться о продолженіи человѣческаго рода, и потому исходъ, предлагаемый гр. Л. Толстымъ и его послѣдователями, («не вступать въ бракъ») неудовлетворителенъ.

Цѣломудріе не есть единственная и высшая добродѣтель, къ приобрѣтенію которой долженъ стремиться христіанинъ; а между тѣмъ, можно ли съ увѣренностью сказать, что человѣчество, послѣдовавъ совѣту противниковъ брака, тѣмъ самымъ успѣетъ достигнуть всякаго совершенства до прекращенія рода человѣческаго на землѣ, которое не замедлитъ тогда воспослѣдовать въ очень скоромъ времени?

Но что же тогда дѣлать? Должно ли и можно ли бороться со зломъ, какимъ несомнѣнно является нарушеніе святости брака и распаденіе семьи.

Несомнѣнно — должно, ибо борьба съ нравственнымъ зломъ есть основной законъ христіанскаго вѣроученія; но можно ли?

Да, можно!

Безъ всякихъ затѣй и громкихъ словъ пусть каждый человекъ въ отдѣльности, по мѣрѣ силъ своихъ, старается соблюдать

святину брака и цѣлость семьи, и мало по малу зло будетъ устранено.

Особенно многое могутъ въ этомъ отношеніи сдѣлать женщины, понявшія великое значеніе для всего человѣчества прочной хорошей семьи, понявшія, что укрѣпленіемъ семейныхъ началъ онѣ болѣе могутъ послужить обществу, чѣмъ на людомъ поприщѣ такъ называемой «общественной дѣятельности».

Обыкновенно говорятъ, что единичныя стремленія къ идеалу не достигаютъ цѣли, не способствуютъ искорененію зла.

Неправда.

Наука говоритъ намъ, что въ физическомъ мирѣ ничто никогда не уничтожается, никакое явленіе не исчезаетъ безслѣдно...

Такъ точно и въ мирѣ нравственныхъ явленій никакая попытка къ духовному самоусовершенствованію не пропадаетъ безслѣдно.

Каждая нравственная побѣда надъ зломъ въ тайнѣ одной христіанской души — есть уже духовное торжество для всего христіанскаго міра.

И только такимъ способомъ, то-есть единичными усиліями отдѣльныхъ личностей, удастся человѣчеству въ концѣ концовъ достигнуть нравственнаго совершенства, а вовсе не какими нибудь социальными переворотами и массовыми подвигами, какъ думаютъ нѣкоторые утописты.

Не забудемъ, что Господь обѣщалъ Аврааму пощадить Содомъ и Гоморру, если тамъ найдется хоть пять праведниковъ!

Этотъ примѣръ всегда бы долженъ былъ побуждать каждаго изъ насъ, не оглядываясь на другихъ, не дожидаясь, чтобы другіе начали, въ тайнѣ души своей стараться не отступать отъ ученія Христа и Его Церкви; а вѣдь, между тѣмъ, постоянно слышишь ссылку на то, что добро, дѣлаемое единичными личностями, пропадаетъ безъ пользы!

Польза всегда будетъ отъ каждаго добраго дѣла, отъ каждаго доброй мысли, отъ каждаго хорошаго побужденія, если не сейчасъ, то потомъ, въ свое время... Такъ и въ данномъ вопросѣ о разрушеніи семьи—если бы каждый человекъ, вступающій въ бракъ, не задаваясь непосильными задачами, просто старался бы, въ маломъ видѣ, въ тѣсномъ кругѣ одной своей семьи, осуществить идеаль христіанскаго брака, христіанской семьи, то скоро бы прекратились всѣ ужасы, которые теперь такъ поражаютъ и возмущаютъ всякаго нравственно здороваго человека...

А. Ш.—вз.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ПОВРЕМЕННЫХЪ ИЗДАНІЙ.

Къ вопросу объ обезпеченіи быта православнаго сельскаго духовенства.

За подписью Я въ «Новомъ Времени» появилась довольно обширная статья, въ которой проектируются способы обезпеченія православнаго сельскаго духовенства. Причтовые надѣльныя земли, по словамъ автора, должны быть выкуплены казною и розданы безземельнымъ крестьянамъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ они были надѣлены землею въ 1861 году. Въ такомъ случаѣ достигнуто было бы двѣ благихъ цѣли: съ одной стороны духовенство было бы освобождено отъ всякой хозяйственной дѣятельности и сопряженныхъ съ нею коммерческихъ предпріятій, столь не кстати навязанныхъ священнослужителямъ во время оно и такъ не гармонирующихъ съ ихъ высокою нравственно-просвѣтительною миссіею въ приходѣ, а

съ другой—имѣющіеся въ каждой приходской общинѣ по нѣсколько семействъ совершенно безземельныхъ крестьянъ были бы обеспечены навсегда землею и этимъ было бы обеспечено ихъ безбѣдное существованіе.

Такъ называемыя «добровольныя даванія» даютъ, судя, конечно, приблизительно, за требоисправленія, какъ средній доходъ, около 500 рублей. Къ сожалѣнію, говоритъ авторъ, налогъ этотъ на крестьянъ самый несправедливый. «Добровольныя даванія» въ сущности пустыя слова, такъ какъ въ каждой деревнѣ существуютъ вѣками установленныя извѣстныя таксы платежей за требы. Эти платежи, хотя бы и по таксѣ, весьма несправедливо раскладываются между прихожанами. Зачастую самыя усиленные платежи выпадаютъ на долю бѣднѣйшихъ, если имъ приходится подвергаться случаямъ, требующимъ участія церковнаго причта; прихожане же, даже съ крупнымъ достаткомъ, въ семействѣ которыхъ не было случаевъ, требующихъ участія церковнаго причта, часто вовсе не участвуютъ въ содержаніи своего причта. Очевидная несообразность. Между тѣмъ эти самыя платежи можно было бы распределить, говоритъ авторъ, сообразно съ достаткомъ каждаго, примѣрно по числу десятинъ владѣемой земли или по числу работниковъ въ семействахъ, и въ такомъ случаѣ подобные платежи были бы налогомъ на содержаніе церковнаго причта самымъ справедливымъ и безобиднымъ для всякаго. Странно и въ высшей степени непонятно, продолжаетъ авторъ, почему на это столь не нормальное явленіе, столько вреда уже причинившее добрымъ отношеніямъ пастыря съ пасомыми, обращено такъ мало серьезнаго вниманія лицами, власть имущими! Вѣдь нынѣшніе священники не рыбаки апостольскаго вѣка, коимъ достаточно было одной сумы и посоха въ руки, а люди «вѣка сего», къ тому зачастую люди многосемейные и бѣдные, а такимъ лицамъ необходимо дать извѣстныя средства къ жизни и дать ихъ не въ формѣ того, что можешь такъ ими иначе выжать изъ кармана своего духовнаго сына, а въ формѣ благородной, какъ лицу интеллигентному, для котораго, хотя часто и крайне нуждающагося, во всякомъ случаѣ всякая подачка, хотя бы и по таксѣ или въ видѣ «добровольнаго даванія» за совершеніе какого либо таинства или христіанской требы, столь же тяжела и неприятна, какъ и всякія вообще торговыя отношенія съ своими духовными дѣтьми.

Годовая стоимость церковной земли, проектируетъ авторъ, въ среднемъ можетъ дать для каждаго причта около 400 руб., а за исполненіе требъ въ приходѣ духовенство получаетъ въ среднемъ около 500 руб. въ годъ; такимъ образомъ мы имѣемъ уже около 900 руб. на каждый причтъ.

Третьимъ источникомъ, по словамъ автора, можетъ служить получаемое теперь причтами содержаніе изъ Государственнаго казначейства. Жалованье это въ настоящее время въ высшей степени неравномѣрно, отъ maximum 350 руб. въ однѣхъ губерніяхъ на каждый сельскій причтъ до minimum 100 руб. въ другихъ; въ этихъ послѣднихъ епархіяхъ, впрочемъ, какъ бы въ дополненіе къ получаемому ничтожному казенному жалованью, установленъ въ пользу причтовъ особый налогъ на прихожанъ натурою—хлѣбомъ. Какъ самый налогъ, такъ и собраніе его по приходу церковными причтами, въ высшей степени шокируетъ то сословіе, которое составляютъ представители господствующей государственной религіи.

Налогъ этототъ, продолжаетъ авторъ, (если годъ урожайный) въ среднемъ, вмѣстѣ съ казеннымъ жалованьемъ дастъ не менѣе 300 руб., что, съ вышеприведенными цифрами дохода

церковныхъ причтовъ, составитъ уже около 1,200 руб. с. на каждый причтъ.

Если опредѣлить содержаніе каждому сельскому священнику примѣрно въ 1,000 руб. с., а псаломщику въ 300 руб., то недостающую сумму, около 100 руб., для каждаго причта придется изыскать изъ какихъ либо иныхъ источниковъ.

«Не мудрствуя лукаво», говоритъ авторъ, укажемъ прямо на дополненіе недостающей суммы (приблизительно около 5 милліоновъ ежегодно) изъ кассы Государственнаго Казначейства. Въ настоящее время приходское духовенство съ высоты Престола призвано къ особенной просвѣтительной дѣятельности. Такъ какъ до сего времени вознагражденія за труды, по учительству вообще и законоучительству въ частности, въ новооткрытыхъ церковно-приходскихъ школахъ никакого почти не выдавалось, то совершенно естественно и вполне справедливо было бы вознаграждать этотъ трудъ и духовенство было бы и нравственно и юридически, такъ сказать, обязано относиться къ дѣлу своему болѣе или менѣе серьезно.

Такимъ образомъ, заключаетъ авторъ, проведенная въ жизнь смѣло и рѣшительно, хотя бы и съ нѣкоторымъ бременемъ для Государственнаго Казначейства, подобная реформа была бы именно тѣмъ якоремъ спасенія, въ которомъ такъ нуждается русское православіе и русскій православный народъ.

Освобожденное отъ тяжелыхъ хозяйственныхъ трудовъ и хлопотъ и тѣхъ жалкихъ копѣчныхъ расчетовъ за требоисправленія и, къ сожалѣнію даже за преподаніе таинствъ, съ своими духовными дѣтьми, расчетовъ, которые такъ претятъ всегда обѣимъ сторонамъ, русское православное сельское духовенство могло бы всецѣло посвятить свои лучшія силы и драгоценное время на пользу тѣхъ, которые такъ нуждаются въ надлежащемъ руководствѣ и учительствѣ.

Если просвѣтить темную массу русскаго народа единственно можетъ и должно одно сельское духовенство, какъ самый естественный его учитель, то нужно же въ такомъ случаѣ поставить этого учителя въ такія условія его жизнедѣятельности, при которыхъ онъ могъ бы съ чистою совѣстію исполнить свой святой долгъ.

Тогда бы и надежда нашего обожаемаго Монарха, выраженная при утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ 1884 году, что «духовенство будетъ достойно своего высокаго призванія» (въ дѣлѣ просвѣщенія народа)—несомнѣнно вполне оправдалась бы.

Священникъ Леонидъ Воздвиженскій.

Новый литературный органъ: МЕЖДУНАРОДНОЕ БОГОСЛОВСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Издается подъ редакціей Д-г Мишо.

Постоянные сотрудники:

Германія: Д-г Бератольтъ, Д-г Бейшлагъ, Д-г Фридрихъ, Д-г Лангепъ, Д-г Лоссенъ, Д-г Ниппольдъ, Д-г Рейкенсъ, Д-г Рейшъ, Д-г ф. Шульте, Д-г Веберъ. *Америка:* Д-г Хэлъ, Д-г Невинъ. *Англія:* От. Ляасъ, Д-г Джонъ Мейоръ, От. Мейрикъ, Д-г Вордсвортъ. *Франція:* Г-нъ Франкъ Пюо, Г. Іоакимъ Лоазонъ. *Греція:* Д-г Калогерасъ. *Голландія:* Г-нъ фанъ-Сангень, Г-нъ фанъ-Тиль. *Индія:* Пр. Исаакъ. *Италія:* Д-г Чикитти. *Россія:* От. Базаровъ, От. Мальцевъ, Проф. Вѣляевъ, Г-нъ Крѣтевъ. *Швейцарія:* Д-г Гердогъ, Д-г Турлингъ, Д-г Вейбель, Д-г Вокеръ, Д-г Лаухертъ (Секретарь Редакціи) и другіе.

Второй международный Конгрессъ Старо-Католиковъ, заседавшій въ Люцернѣ съ 1/4 до 3/15 сентября 1892 года, основалъ „Междуна-

родное Богословское обозрѣніе“, предназначаемое для продолженія благотворной дѣятельности Конгресса.

Цѣль „Обозрѣнія“ состоитъ въ слѣдующемъ: во 1-хъ знакомить читателей съ основоположеніями и вѣроученіемъ Старо-Католической Церкви; во 2-хъ—подготовлять и облегчать дѣло соединенія христіанскихъ церквей выясненіемъ раздѣляющихъ ихъ вопросовъ; и, въ 3-хъ—въ ожиданіи этого, столь желаннаго результата, имѣющаго со временемъ создать новыя общественныя условія,—служить уже и теперь научной и братской связью между ними.

Значеніе этой тройственной цѣли, исключительная важность этихъ вопросовъ достаточно понятны и знакомы нашимъ друзьямъ, принадлежащимъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ, поэтому было бы излишне убѣждать ихъ принять участіе въ столь важныхъ изслѣдованіяхъ. Исслѣдованія эти научнаго и примирительнаго характера, должны быть ведены такъ, чтобы не обострять изучаемыхъ вопросовъ, а выяснять ихъ, въ видахъ искреннаго, серьезнаго и твердаго соединенія христіанскихъ церквей между собою.

Это выясненіе должно быть, съ одной стороны, насколько объективнымъ, историческимъ, чуждымъ всякихъ личностей, а равно и всякихъ произвольныхъ и фантастическихъ приемовъ, могущихъ лишь увеличить существующій разладъ; съ другой—оно должно констатировать *что* составляло древній христіанскій догматъ, но всеобщимъ постояннымъ и единогласнымъ свидѣтельствомъ исторіи Церкви и богословской науки. По этому и девизомъ и объединительнымъ пунктомъ „Обозрѣнія“ будетъ извѣстное изреченіе С. Винченція Лиринскаго: „Quod semper, quod ubique, quod ab omnibus creditum est“, т. е. чему всегда, чему вездѣ и чему все вѣровали. (тому и мы вѣруемъ!).

Мы надѣемся, что дѣло наше будетъ благословенно и плодотворно въ своихъ послѣдствіяхъ, и что люди, искренно стремящіеся къ водворенію мира и единенія въ христіанской истинѣ, не откажутся возможно поддержать наше дѣло и способствовать его развитію и распространенію.

Статьи могутъ быть написаны по нѣмецки, по французски и по англійски; онѣ должны будутъ быть подписаны авторами, которые и будутъ отвѣчать за ихъ содержаніе. Рукописи слѣдуетъ адресовать франкированными, по адресу Редакціи: Au Directeur de la Revue internationale de Theologie, Monsieur le Professeur Michaud, Suisse, Berne, № 17, Rue d'Erlach.

Обозрѣніе будетъ выходить каждые три мѣсяца, выпусками въ 130—150 страницъ в 8-ю, по 4 франка за выпускъ. Цѣна за годовую абонементъ—16 франковъ—6 р. 50 к., которые можно переслать въ редакцію черезъ любую банковскую контору.

Редакціи „Международнаго Богословскаго Обозрѣнія“ надѣется, что русскіе ученые богословы не откажутъ ей въ своемъ сотрудничествѣ, которое можетъ выразиться въ присылкѣ статей, относящихся преимущественно до вѣроисповѣдныхъ разностей и вообще какихъ бы то ни было недоразумѣній между Старо-Католиками и нами. Въ Международномъ Богословскомъ Обозрѣніи, какъ выше объяснено, помѣщаются статьи на языкахъ французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, поэтому, русскія статьи должны быть первоначально переведены на одинъ изъ этихъ языковъ. Какъ одинъ изъ сотрудниковъ Международнаго Богословскаго Обозрѣнія, я предлагаю свои услуги для перевода русскіхъ статей тѣхъ авторовъ, которымъ, почему либо, неудобно самимъ заняться этими переводами. Статьи эти я прошу пересылать мнѣ, по адресу: Городъ Павловскъ (Петербургской губерніи). Дворецъ Ея Императорскаго Высочества.

Въ первые два года (1893—1894) Редакція не будетъ имѣть возможности предоставить авторамъ или переводчикамъ какого либо гонорара; она позволяетъ себѣ однако надѣяться, что это не оставитъ русскіхъ ученыхъ въ ихъ стремленіи содѣйствовать благому дѣлу.

Александръ Курьевъ.

Вышли изъ печати „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ (Январь). Содержаніе книжки слѣдующее:

Отдѣлъ I. 1) Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа. Трудъ Святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Руси. Фототипическое изданіе Леонтія митрополита Московскаго. Москва. 1892. М. Хитрова. 2) О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. С. Глаголева. 3) Основныя правила въ нравученіи графа Л. Толстого. А. Гусева. Отдѣлъ II. 4) Нѣсколько словъ о христіанской любви въ ея отношеніи къ духовной природѣ человѣка. Свящ. Сергія Страхова. 5) Христіанство въ пониманіи русскаго народа, по „духовнымъ стихамъ“. П. Д—ва. 6) Обозрѣніе историческихъ журналовъ за 1892 годъ. Свящ. Николай Виноградова. 7) Святый Благовѣрный Великій Князь Александръ Ярославичъ Невскій. Подробное жизнеописаніе съ рисунками, планами и картами. М. Хитрова. Москва, 1893. Григорія Георгиевскаго. Замѣтка:

При семъ № прилагается: Официальный отдѣлъ № 3-й, 1893 г.

Редакторъ
Священникъ Н. Копьевъ.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.

Еврей въ Палестинѣ до Моисея. С. Г. Въ приложеніи: 8) Пѣснопоема митрополита Ефесскаго, VIII вѣка, не изданное доселѣ произведеніе. Архимандрита Арсенія.

Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ Складѣ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія при Епархіальной Библіотекѣ продаются «Воскресныя Вѣсѣды» за прежніе годы, по 25 коп. за 100 листовъ. Желające приобрести ихъ обращаются *исключительно* въ редакцію «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей». Для иногородныхъ пересылка по почтѣ, или же чрезъ транспортныя конторы (не менѣе 3 пудовъ вѣса)—на счетъ покупателя.

НОВАЯ КНИГА:

ИМПЕРАТОРЪ ЛЕВЪ VI МУДРЫЙ

И ЕГО ЦАРСТВОВАНИЕ

ВЪ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ

Изслѣдованіе Н. Попова.

Предлагаемая книга (5+LV+304 стр.) обнимаетъ жизнь византійской церкви за вторую половину IX и начало X в. Здѣсь описываются послѣдніе годы знаменитаго патр. Фотія, представляются отношенія между византійскою и римскою церквами при его премирніяхъ, рассказывается о четвертомъ бракѣ импер. Льва, рисуется упорная борьба церковно-общественныхъ партій, вызванная четвертымъ бракомъ царя, характеризуется состояніе духовнаго просвѣщенія и законодательная дѣятельность Льва относительно церковной жизни, изображается административное устройство византійской церкви и религіозно-нравственная жизнь общества за указанное время.

Книгу можно приобретать въ редакціи Богословскаго Вѣтника (въ Сергеевомъ посадѣ), въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ С-Петербурга и Москвы и у автора, преподавателя Звенигородскаго дух. училища (Моск губ.). Цѣна книги безъ пересылки 1 руб. 75 коп., съ пересылкой—2 рубля.

КОНТОРА ИЗДАТЕЛЬСТВА

Н. К. ПРЯНИНИКОВА И В. Н. МАРКУЕВА

Господствуетъ *бесплатно* каталоги по народной и дѣтской литературѣ, по Сельскому Хозяйству, Технические и научно-популярныхъ книгъ.

Каталоги выходятъ 3—4 раза въ годъ.

Адресъ: Москва, Ипатьевскій пер., домъ Гуськова.

СПЕЦИАЛЬНАЯ

ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

А. Остроумова

принимаетъ заказы на всевозможныя переплетныя работы. Исполненіе скорое, изящное, цѣны умеренныя.

Адресъ: 1) Москва, Сущево, д. церкви Казанской Божіей Матери, и 2) Воронцово поле, д. церкви Ильи Пророка, псаломщику Остроумову.