

— 1011 —

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — я у Владочинныхъ.

1876.

15 ФЕВРАЛЯ № 4.

Цена годовому изданію съ упаковкой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 б.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **МИТРОФАНА**, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— Отъ 16 сентября 1875 года за № 40. — *О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ Семинарій и Училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105, съ соображеніями о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, — въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ¹¹/₂₂ Декабря 1874 года. Приказали: Признавая изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Коми-

овенныя ихъ показаніемъ подпискою, книжками, то съ ними коновъ.

Д.

цвѣтокъ, милый!

Облекъ

я.

каль:

правиль

аль

поставиль.

5...

юго!...

Б:

Бога.

стему управленію духовнаго

— Сообщенія. — II Отдѣлъ

не о томъ, какъ учить Слово

хотвореніе.

ьнаго Отдѣловъ

Грот. С Семснговъ.

съ на почту 15 января

г. Оренб. Губ. Правленія.

тета соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ цѣли своей соответствующими. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) журналъ Учебнаго Комитета по сему предмету утвердить и, по отпечатаніи въ Синодальной Типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія Правленіями семинарій и духовныхъ училищъ, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ. 2) Такъ какъ по утверждаемому журналу балламъ по письменнымъ упражненіямъ дано вообще самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, то существовавшее прежде правило, по коему баллы по сочиненіямъ входили въ общій годичный наставническій баллъ наравнѣ съ отмѣткой по устнымъ отвѣтамъ отмѣнить.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 мая 1875 г. № 105.

Святѣйшій Синодъ изъ предложеннаго ему, отъ 5 декабря 1874 года за № 362, журнала Учебнаго Комитета, № 256, о результатахъ произведеннаго въ 1874 учебномъ году пріема семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, усмотрѣлъ, что письменныя сочиненія семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ въ настоящемъ учебномъ году въ духовныя академіи, оказались на пріемныхъ испытаніяхъ ниже устныхъ ихъ отвѣтовъ, и что вообще, по засвидѣтельствованію членовъ-ревизоровъ Комитета, въ семинаріяхъ замѣчается упадокъ по отношенію къ письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ, а потому Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11/22 декабря минувшаго года, поручилъ Учебному Комитету представить Синоду соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Во исполненіе такового порученія Святѣйшаго Синода, Учебный Комитетъ входитъ въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса касательно способовъ къ улучшенію письменныхъ со-

чиненій, составляемыхъ воспитанниками, и, по обсужденіи всѣхъ данныхъ, пришелъ къ нижесказанному заключенію.

Духовно-учебныя заведенія основательно выжили въ правильномъ письменномъ преподаваніи называемыхъ школьныхъ предметовъ, а упадокъ учебной части въ нихъ преобразованію по воле Святѣйшаго Синода и на этой сторонѣ не удалось замѣтить упадка, неумѣнне строго-лозависитъ его языкомъ пріема. Прискорбно это явленіе

Новый уставъ духовныхъ заведеній, шее изученіе классическія учебный курсъ семинарій, въ которыхъ основаніяхъ, собраніи заведеній, въ тоже время подняты и сохранены добрыя упражненія и навыка учащихъ, выражено въ параграфѣ 1 вѣ въ точномъ духѣ новыхъ Ученый Комитетъ, съ сичиво стремился къ поддержкѣ къ письменныхъ ученическихъ такъ и въ училищахъ, уясненія отъ него мѣры. Дапошеніи представляется членовъ-ревизоровъ, наблюдая духовно-учебныхъ заведеній состояніемъ въ нихъ стараются опредѣлить ихъ ясноту причины ихъ упадка, ходимость возвысить это зовательномъ курсѣ; съ дразматривая отчеты резаключенія, всегда обращателки письменныхъ учени-

чинений, составляемых воспитанниками духовных семинарий, и, по обсужденіи всѣхъ относящихся къ сему предмету данныхъ, пришелъ къ нижеслѣдующимъ соображеніямъ и заключенію.

Духовно-учебныя заведенія издавна, какъ извѣстно, отличались основательною выработкою въ ученикахъ навыка въ правильномъ письменномъ изложеніи мыслей, или въ такъ называемыхъ школьныхъ сочиненіяхъ. Къ сожалѣнію, общій упадокъ учебной части въ семинаріяхъ, предшествовавшій ихъ преобразованію по новому уставу, неблагоприятно отразился и на этой сторонѣ семинарскаго образованія; повсюду стала замѣтнѣнъ упадокъ письменныхъ ученическихъ работъ, неумѣнье строго-логически построить сочиненіе и выразить его языкомъ правильнымъ, точнымъ, отчетливымъ. Прискорбное это явленіе продолжается и понынѣ.

Новый уставъ духовныхъ семинарій, возстановляя упавшее изученіе классическихъ языковъ и математики, образуя учебный курсъ семинаріи на строгихъ научно-педагогическихъ основаніяхъ, сообразно потребностямъ и цѣлямъ сихъ заведеній, въ тоже время ясно выразилъ необходимость поднять и сохранить доброе старое преданіе относительно упражненія и навыка учащихся въ сочиненіяхъ, что ясно выражено въ параграфѣ 134 семинарскаго устава. Дѣйствуя въ точномъ духѣ новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, Учебный Комитетъ, съ своей стороны, постоянно и настойчиво стремился къ поддержкѣ и возможно лучшей постановкѣ письменныхъ ученическихъ работъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, употребляя для этой цѣли всѣ зависящія отъ него мѣры. Дѣятельность Комитета въ этомъ отношеніи представляется въ *двухъ видахъ*: съ одной стороны, члены-ревизоры, наблюдая вообще за ходомъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ частности слѣдя за состояніемъ въ нихъ письменныхъ ученическихъ работъ, старались опредѣлить ихъ недостатки, изслѣдовать и разяснить *причины* ихъ упадка, указывая въ тоже время необходимость возвысить это дѣло, столь важное въ общеобразовательномъ курсѣ; съ другой стороны, Учебный Комитетъ, разсматривая отчеты ревизоровъ и дѣлая по онымъ свои заключенія, всегда обращалъ особенное вниманіе на недостатки письменныхъ ученическихъ работъ, и, по мѣрѣ нуж-

енія письменныхъ семинарій и училищъ и Синодъ опредѣ- по сему предмету ной Типографіи въ юслать, для долж- оленія Правленія- печатномъ указъ ямъ. 2) Такъ какъ сменнымъ упраж- ченіе, независимо ствовавшее преж- мь входить въ об- авнѣ съ отмѣткой

Синодъ, отъ 28

ему, отъ 5 декабря Комитета, № 256, учебномъ году составъ новыхъ б, что письменныя поступившихъ въ кадемии, оказались ихъ отвѣтовъ, и леновъ-ревизоровъ докъ по отношенію нниковъ, а потому 22 декабря минув- представить Сино- письменныхъ сочи- тѣйшаго Синода, е разсмотрѣніе во- письменныхъ со-

ды, указывалъ и разъяснял не только общія основанія правильной постановки сихъ упражненій, но и раскрывалъ частныя подробности правильнаго ихъ веденія. Независимо отъ сего, въ учебныхъ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ по предметамъ семинарскаго курса даны были также руководящія разъясненія по вопросу о письменныхъ ученическихъ работахъ. Такимъ образомъ составилъ цѣлый рядъ разъясненій по сему предмету, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ, обнимающихъ это дѣло не только въ основаніяхъ, но и въ подробностяхъ правильнаго его примѣненія.

Такъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 18 Октября—1 Ноября 1868 года изъяснено было значеніе письменныхъ упражненій въ переводахъ съ классическихъ языковъ и обратно; при чемъ указаны были значеніе и сроки таковыхъ упражненій. Въ отдѣленіяхъ Святейшаго Синода 21 Августа—1 Сентября того же года и 10 Апрѣля—5 Мая 1869 г. дано было разъясненіе относительно упражненія учащихся въ составленіи проповѣдей и ихъ произношеніи. Въ опредѣленіяхъ Святейшаго Синода 25 Іюня—2 Іюля 1869 г., 30 Сентября—23 Октября 1870 г. и 27 Августа—20 Сентября 1871 года изложены были требованія правильнаго просмотра ученическихъ письменныхъ упражненій, необходимость обстоятельныхъ отмѣтокъ при ихъ исправленіяхъ и замѣчаній не только относительно вѣрности мыслей и вообще содержанія письменныхъ работъ, но и послѣдовательности въ развитіи мыслей, а равно правильности изложенія и самаго языка, при чемъ была указана необходимость устнаго разбора ученическихъ работъ и въ классѣ, при участіи самихъ учениковъ. Кроме того, здѣсь же даны были указанія относительно выбора темъ для сочиненій и требованія извѣстной самостоятельности въ ихъ обработкѣ. Въ опредѣленіи 25 Іюня—2 Іюля 1869 г. снова изъяснена особая важность письменныхъ ученическихъ работъ и указана необходимость приучать учениковъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ, безъ уклоненія отъ темы, при чемъ также даны были и методическія разъясненія относительно логической и грамматической выдержанности сихъ работъ. Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 27 февраля 1871 г. № 8, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ

и пріемовъ для правильныхъ и училищахъ, особаго вильнаго построенія фр сочиненіяхъ выраженной ка, при чемъ указана бы рять письменныя задачи. Опредѣленіемъ Святейша бря 1870 г. указано был лесообразнѣе опредѣлять мету и устанавливать очер подавателямъ, въ предот чи сочиненій по разнымъ тѣйшаго Синода 22 Январ было разъясненіе относи древнимъ и новымъ язы рыи признаны неудобн Синода 24 марта 1870 п тельно правильности рос опредѣленіи Святейшаго были подробныя руковод организаци письменных но по вопросамъ: объ о учебному курсу семинар чиненіями между настав взаимной помощи ихъ в личнымъ предметамъ сем невіи; объ отношеніи ба личному баллу наставни указаны были извѣстныя различныхъ классахъ. Н преподаваніи русскаго и женіемъ мѣръ къ правил предметовъ въ училищахъ журналахъ Учебнаго Ко за №№ 166, 171 и 172) изъясненія относительно въ духовныхъ училища языкамъ. Кроме того, п съ умственнымъ развитіе въ циркулярномъ указѣ

ю общія основанія
пій, но и раскрывалъ
ведения. Независимо
объяснительныхъ къ
рускаго курса даны
о вопросу о письмен-
образомъ составился
тегу, утвержденныхъ
то дѣло не только
ь правильного его
ода отъ 18 Октября—
начение письменныхъ
жкихъ языковъ и объ-
и сроки таковыхъ
о Синода 21 Авгу-
ѣбля—9 Мая 1869 г.
пражнения учащихся
зношеніи. Въ опре-
и—2 Юля 1869 г.,
7 Августа—20 Сен-
бованія, правильнаго
пражнений, необходи-
ихъ исправленіяхъ и
ости мыслей и вооб-
и последовательности
изложенія и
еобходимость устна-
классѣ, при участіи
е даны были указа-
иненій и требованія
работкѣ. Въ опре-
а изъяснена особая
аботѣ и указана не-
тавленію сочиненій
енія отъ темъ, при
разъясненія относитель-
держанности сихъ
паго Синода отъ 27
дагогическихъ мѣръ

и пріемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ семина-
ріяхъ и училищахъ, особо изъяснены были требованія пра-
вильнаго построенія фразъ, точности употребляемыхъ въ
сочиненіяхъ выраженій и грамматической правильности язы-
ка, при чемъ указана была также необходимость соразмѣ-
рять письменныя задачи съ временемъ и силами учащихся.
Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 20 Сентября—23 Октя-
бря 1870 г. указано было педагогическимъ собраніямъ дѣ-
лесообразнѣе опредѣлять число сочиненій по каждому пред-
мету и устанавливать очереди для назначенія сочиненій пре-
подавателямъ, въ предотвращеніе совпаденія сроковъ пода-
чи сочиненій по разнымъ предметамъ. Въ опредѣленіи Свя-
тѣйшаго Синода 22 Января—11 Февраля 1871 года дано
было разъясненіе относительно письменныхъ упражненій по
древнимъ и новымъ языкамъ и третнихъ сочиненій, кото-
рыя признаны неудобными. Въ опредѣленіи Святѣйшаго
Синода 24 марта 1870 г. даны новыя разъясненія относи-
тельно правильности росписанія ученическихъ работъ, въ
опредѣленіи Святѣйшаго Синода 27 февраля 1873 г. даны
были подробныя руководящія разъясненія по вопросу объ
организации письменныхъ ученическихъ упражненій; а имен-
но по вопросамъ: объ отношеніи письменныхъ задачъ къ
учебному курсу семинарій; о распредѣленіи руководства со-
чиненіями между наставниками и необходимости единства и
взаимной помощи ихъ въ семь дѣлъ; о выборѣ темъ по раз-
личнымъ предметамъ семинарскаго курса; объ оцѣнкѣ сочи-
неній; объ отношеніи балла по сочиненіямъ къ общему го-
дичному баллу наставника по устнымъ отвѣтамъ; при чемъ
указаны были извѣстныя границы для срока сочиненій въ
различныхъ классахъ. Наконецъ, въ особыхъ запискахъ о
преподаваніи русскаго и классическихъ языковъ, съ изло-
женіемъ мѣръ къ правильной постановкѣ и возвышенію сихъ
предметовъ въ училищахъ (каковыя записки изложены въ
журналахъ Учебнаго Комитета отъ 10 и 17 октября 1873 г.
за №№ 166, 171 и 172) предложены были обстоятельныя
изъясненія относительно письменныхъ ученическихъ работъ
въ духовныхъ училищахъ по русскому и классическимъ
языкамъ. Кромѣ того, по тѣсной связи въбкласснаго чтенія
съ умственнымъ развитіемъ и выработкою рѣчи учащихся,
въ циркулярномъ указѣ отъ 14 сентября 1868 года и опре-

дѣленіи Святѣйшаго Синода 7/19 Іюля 1872 г. было изъяснено, какъ можно дѣлесообразно пользоваться чтеніемъ книгъ въ видахъ улучшенія ученическихъ письменныхъ работъ. Столь подробныя и многочисленныя разъясненія, а еще болѣе обстоятельныя указанія по вопросу о письменныхъ ученическихъ упражненіяхъ, изложенныя въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ (особенно въ училищной программѣ по русскому языку и въ программѣ по словесности для семинарій), не только достаточно ясно показывали важность и значеніе письменныхъ ученическихъ работъ по духу и требованіямъ новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, но и давали теоретическія и практическія указанія относительно средствъ правильно поставить, поднять и улучшить это дѣло. Между тѣмъ наблюденія ревизоровъ, а равно и результаты испытаній семинаристовъ, поступающихъ въ высшія учебныя заведенія, свидѣтельствуютъ, что и до сихъ поръ ученическія письменныя упражненія еще не вышли изъ того упадка, въ которомъ застала ихъ реформа.

Обстоятельство это побуждаетъ нынѣ обратиться къ нарочито обстоятельному разъясненію столь важнаго дѣла, при чемъ представляется необходимымъ, дабы вывести дѣло на прямой путь и побудить духовно-училищныя начальства и корпорации приложить стараніе къ его подъему и улучшенію.

1) Указать тѣ *недостатки*, которыми обусловливался упадокъ ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и которые усмотрѣны были ревизорами, при обзорѣ ихъ учреждений, въ руководствѣ и веденіи письменныхъ ученическихъ работъ.

2) Собрать приведенныя выше изъясненія по сему предмету и, пополнивъ ихъ нѣкоторыми подробностями, представить *сводъ руководящихъ правилъ* для систематическаго упражненія учащихся въ письменныхъ работахъ, дабы такимъ образомъ всѣ преподаватели могли воспользоваться правилами, добытыми путемъ опыта и проверенными здравой педагогіей, въ видахъ возвышенія и улучшенія ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

І. ПРИЧИНЫ УПАДКА ДУХОВНО-УЧИЛИЩНЫХЪ ПИСЬМЕННЫХЪ УПРАЖНЕНІЙ

заключаются не только въ то, что они существуютъ, а еще болѣе въ то, что они существуютъ въ томъ видѣ, въ которомъ существуютъ въ настоящее время. Другія причины, имѣющія значеніе для упадка ученическихъ работъ, относятся:

а) Неправильный *образъ* письменныхъ упражненій, ко смотря на эти упражненія, особенно важныя, дополненія на нихъ вниманіе, почти исключительно уроками, вслѣдствіе чего не уделяется должнаго вниманія къ дѣлу, выполненію упражненія. Другія причины, имѣющія значеніе для упадка ученическихъ работъ, относятся: при чемъ нѣкоторые вмѣсто того, что толково, логично и ясно въ письменномъ выраженіи, преждевременнымъ авторитетомъ, якобы литературныхъ произведеній, ученическихъ работъ, обращаютъ слишкомъ мало вниманія на работу ученическихъ работъ до крайностей, не имѣя ни схемы и плана для со- ихъ творчеству.

б) Весьма неблагоприятныя сочиненія и то напрямую послѣдняго времени, въ главную цѣль преподаванія, шемъ накопленіи *знаній*, все не обращается вниманія учениками, — воспринимать ли они во вѣдѣніи или являются отрывочными, нестройною массою данныхъ. Формальная сила сужденій

I. ПРИЧИНЫ УПАДКА УЧЕНИЧЕСКИХ СОЧИНЕНИЙ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРИЯХЪ

закключаются не только въ ходѣ и приемахъ этихъ работъ, но и въ тѣхъ *воззрѣнiяхъ* на ученическiя сочиненiя, которыя существуютъ у многихъ наставниковъ и примѣняются ими при руководствѣ учащихся по сему предмету. Сюда относятся:

а) Неправильный *взглядъ* учителей на задачи и характеръ письменныхъ упражненiй учащихся. Одни изъ учителей легко смотрятъ на эти упражненiя, какъ на занятiя не существенно важныя, дополнительныя, и потому мало обращаютъ на нихъ вниманiе, почти исключительно ограничиваясь классными уроками, вѣдствие чего и ученики безъ усердiя относятся къ дѣлу, выполняя только для формы письменныя упражненiя. Другiе придаютъ этимъ работамъ несвойственное имъ значенiе опытовъ въ сочинительствѣ, въ смыслѣ литературномъ; при чемъ въ нѣкоторыхъ семинарiяхъ ученики вмѣсто того, чтобы систематически *учиться писать* толково, логично и ясно, постепенно приобретать навыкъ въ письменномъ выраженiи мыслей, отвлекаются отъ дѣла преждевременнымъ авторствомъ, изданiемъ даже домашнихъ, якобы литературныхъ, журналовъ, наполнявшихся незрѣлыми произведенiями ученическаго пера. Одни изъ учителей слишкомъ мало обращаютъ вниманiе на самостоятельность работъ ученическихъ; другiе же доводятъ эту самостоятельность до крайностей, не желая давать ученикамъ никакой схемы и плана для сочиненiя и все предоставляя личному ихъ творчеству.

б) Весьма неблагоприятно отывается на ученическихъ сочиненiяхъ и то направленiе обученiя (къ сожалѣнiю, до послѣдняго времени весьма распространенное), по которому главная цѣль преподаванiя полагается въ возможно большемъ накопленiи *знанiй* въ памяти учащихся; при чемъ вовсе не обращается вниманiя на то, *какъ* усвоятся эти знанiя учениками, — воспринимаются ли они по известному *плану*, входятъ ли они во взаимную *связь*, образуя *стройное цѣлое*, или являются отрывочными, безсвязными въ головѣ ученика, — нестройною массою данннхъ, совершенно разрозненныхъ. Формальная сила сужденiя, систематически не упражняемая

и не развиваемая, подавляемая при томъ массою безсвязно воспринятаго матеріала, мало по малу слабѣтъ; безсвязность воспріятія отражается на мысли, на языкѣ и переходитъ въ письменныя работы. Естественнымъ плодомъ такого преподаванія бываетъ то, что ученикъ и много знающій не умѣтъ совладѣть съ своею мыслью, теряется въ подробностяхъ, не можетъ найти руководящей нити для изложенія предмета, — пишетъ безъ связи, порядка и плана.

в) Въ связи съ этимъ явленіемъ стоитъ ложный, но, къ сожалѣнію, весьма распространенный взглядъ на значеніе *плана, схемы, общихъ формъ* для изложенія и обработки ученическихъ сочиненій. Старинныя формы письменныхъ ученическихъ работъ, посредствомъ которыхъ такъ долго и такъ успѣшно преподавалось и усвоивалось въ нашихъ семинаріяхъ искусство писать строго-логически, излагать мысли послѣдовательно, ясно, точно, — нынѣ многими осуждаются и отвергаются, какъ странныя, схоластическія и стѣснительныя для свободнаго развитія мысли, искусственныя формы. Такъ называемыя „источники изобрѣтенія“, „общія мѣста“, „хрѣи“, „періоды“ нынѣ находятся въ пренебреженіи, иногда даже осмѣиваются; а между тѣмъ пригодность и польза ихъ несомнѣнно доказана долголетнимъ опытомъ, цѣлесообразность ихъ испытана практикою. Не можетъ быть въ томъ сомнѣнія, что пренебреженіе формальною стороною мышленія, въ связи съ отрицаніемъ схемъ и формъ письменныхъ ученическихъ работъ, служило одною изъ главныхъ причинъ упадка сочиненій въ нашихъ семинаріяхъ.

г) Сюда же слѣдуетъ отнести и то неправильное мнѣніе, что письменныя ученическія работы исключительно будто бы относятся къ преподаванію отечественнаго языка, частію — теоріи словесности и исторіи литературы; влѣдствіе чего вся задача и всѣ трудности пріученія учащихся къ правильному выраженію мыслей въ сочиненіяхъ исключительно возлагаются на преподавателя словесности (и только отчасти — философскихъ наукъ), лишеннаго въ столь трудномъ дѣлѣ поддержки другихъ членовъ учащей корпораціи, которые если и задаютъ темы по своимъ предметамъ, то считаютъ себя обязанными разсматривать эти работы только по мысли, по содержанію, а отнюдь не по формѣ, изложенію и

правильности языка, что далеко не всѣ требуютъ

д) Наконецъ, одною изъ ученическихъ сочиненій нать отсутствіе *подготовительныхъ*, поступающихъ того, что въ сихъ тѣ правильной устной и

Кромѣ этихъ общихъ работъ въ семинаріяхъ, вниманіе также слѣдуетъ замѣченные какъ въ се ревізорами.

1. ВТ

а) Недостатокъ прав задаваній различныхъ п

б) Неосмотрительный, темъ для ученическихъ

с) *Несоотвѣстнаіе* да и *степени развитія* уча сочиненій съ уроками.

д) Недостатокъ надле теля, особенно сначала, умѣтъ, какъ взятыя за

е) Недостатокъ во — час ныхъ работахъ.

ф) Пренебреженіе со классѣ правильнаго, ло ложенія данной темы.

г) Недостаточность и. нене письменныхъ упра бенно при переводахъ в роны учителей пользов выработки въ ученикахъ

h) Легкое и недостат ческихъ работъ наставни режности, частію отъ чемъ одни учителя аа) 1

правильности языка, что и въ устныхъ отвѣтахъ учителя далеко не всё требуютъ отъ учениковъ.

д) Наконецъ, одною изъ общихъ причинъ неуспѣшности ученическихъ сочиненій въ семинаріяхъ необходимо признавать отсутствіе *подготовки* къ письменнымъ работамъ въ *ученикахъ*, поступающихъ въ семинаріи изъ училищъ, влѣдствие того, что въ сихъ послѣднихъ пренебрегалось развитіе правильной устной и письменной рѣчи учащихся.

Кромѣ этихъ общихъ причинъ неуспѣшности письменныхъ работъ въ семинаріяхъ, въ частности обращаютъ на себя вниманіе также слѣдующіе недостатки въ ихъ веденіи, замѣченные какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, ревизорами.

1. ВЪ СЕМИНАРІЯХЪ:

а) Недостатокъ правильной *постепенности и системы* въ задаваніи различныхъ письменныхъ ученическихъ работъ.

б) Неосмотрительный, иногда даже и небрежный, *выборъ темъ* для ученическихъ сочиненій.

в) *Несодѣятельное* даваемыхъ ученикамъ задачъ *возрасту и степени развитія* учащихся, а равно связи даваемыхъ сочиненій съ уроками.

г) Недостатокъ надлежащаго *руководства* со стороны учителя, особенно сначала, когда ученикъ еще не знаетъ и не умѣетъ, какъ взяться за дѣло.

д) Недостатокъ — частое *упражненіе* учащихся въ письменныхъ работахъ.

е) Пренебреженіе со стороны учителя выработкою въ классѣ *правильнаго, логическаго плана* для развитія и изложенія данной темы.

ж) Недостаточность или неправильное задаваніе и выполненіе письменныхъ упражненій *по классическимъ языкамъ*, особенно при переводахъ на русскій языкъ; неумѣнье со стороны учителей пользоваться этого рода упражненіями для выработки въ ученикахъ навыка въ письменномъ изложеніи.

з) Легкое и недостаточно-внимательное *исправленіе* ученическихъ работъ наставниками, происходящее частію отъ небрежности, частію отъ неумѣлости сихъ послѣднихъ, — причемъ одни учителя а) не дѣлали обстоятельныхъ замѣтокъ

при исправленіяхъ сихъ сочиненій, ограничиваясь *общимъ* выраженіемъ похвалы или порицанія, а иногда просто постановкою *балла* на сочиненіи; другіе *bb*) опускали изъ виду наблюденіе за логическою *связью* и *последовательностью* въ развитіи мыслей; иные *cc*) сосредоточиваясь преимущественно на критикѣ *содержанія* ученическихъ сочиненій, не считали нужнымъ тщательно слѣдить за правильностью *изложенія* и *самаго языка* сихъ работъ, за вѣрностью отдѣльныхъ фразъ и выраженій; нѣкоторые *dd*) мало обращали вниманія на недостатокъ *самостоятельности* въ письменныхъ ученическихъ работахъ, допускали заимствования и не считали недостаткомъ, если ученикъ пишетъ *не прямо* на предметъ, лишь бы хорошо было написано.

і) Неумѣлое, а иногда и не вполне добросовѣстное, пользованіе при сочиненіяхъ печатными пособиями со стороны учащихся, при недостаткѣ контроля, въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруживалось *списываніемъ* чужаго и выдачею его за свое, вообще же безъ предварительнаго руководства вело къ ущербу умственной самостоятельности учащихся, которые, не имѣя своего строго обдуманнаго плана для сочиненія, не выходили изъ предѣловъ безотчетнаго воспроизведенія чужихъ трудовъ.

к) Нераціональное назначеніе *сроковъ* для письменныхъ работъ, а за тѣмъ *несвоевременная подача* ихъ, а при недостаткѣ должныхъ побужденій и совершенное *уклоненіе* отъ таковыхъ работъ, нерѣдко повторявшіяся, вели къ распушенности въ этомъ отношеніи и подрывали важность и значеніе письменныхъ упражненій въ глазахъ учащихся.

л) Наконецъ, къ числу причинъ, неблагоприятно вліявшихъ на ученическія сочиненія въ нашихъ семинаріяхъ, слѣдуетъ отнести и то обстоятельство, что начальствующія въ семинаріяхъ лица далеко не все придавали важное *значеніе* симъ работамъ; иные мало обращали на нихъ *вниманія*; не *просматривали* периодически ученическихъ сочиненій, не проверяли дѣятельности въ семъ отношеніи *наставниковъ*, не предлагали для обсужденія въ педагогическихъ собраніяхъ *мѣрь* къ возвышенію ученическихъ сочиненій и не дѣлали *надлежащихъ побужденій* ученикамъ въ случаяхъ неисправности послѣднихъ въ выполненіи заданныхъ работъ.

Что касается духовныхъ письменныхъ ученическихъ причинъ и недостатковъ, то слѣдуетъ въ слѣдующемъ

а) Учителя вообще мало слѣдовательному и святому правильнымъ, къ нимъ. Недостатки ус отражаются и на письм

б) Наставники и учителя вниманіе на *разумное* дѣтей—какъ читать съ читанномъ; тогда какъ классное чтеніе могло (для пріученія учениковъ) ню въ ходъ мыслей и

е) Хотя правильное русскому языку полное учебномъ планѣ приготви въ объяснительной запискѣ въ изданномъ позднѣе ревизорами усмотрѣно, *строю-систематическаго* слѣдовательности въ зад ствуютъ чаще всего в плана.

д) Во многихъ училищахъ не придавалось значенія писались *п.ого*, разсматривались все оставлялись безъ *практической* пользы, пріученіи къ этому дѣлу *всеприимности* или *связи* сихъ цѣлесообразномъ *выборѣ* въ опредѣленіи успѣховъ совѣтъ не подвергались отчасти отъ непониманія и отчасти отъ невысокаго

2. ВЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Что касается духовныхъ училищъ, то неуспѣшность въ нихъ письменныхъ ученическихъ работъ также зависѣла отъ многихъ причинъ и недостатковъ; главнѣйшіе изъ нихъ состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Учители вообще мало стараются приучать дѣтей къ послѣдовательному и связному *разказу*, къ передачѣ *урока* языкомъ правильнымъ, къ *отоптамъ* дѣлыми полными преложеніями. Недостатки устной рѣчи неизбѣжно и естественно отражаются и на письменныхъ работахъ.

б) Наставники и училищныя начальства мало обращаютъ вниманіе на *разумное чтеніе* учениками книгъ, не учатъ дѣтей—какъ читать съ толкомъ, давать себѣ отчетъ въ прочитанномъ; тогда какъ при правильномъ руководствѣ въ-классное чтеніе могло бы служить прекраснымъ средствомъ для приученія учениковъ къ правильному языку, къ вниманію въ ходъ мыслей и вообще къ умственному развитію.

в) Хотя правильное веденіе письменныхъ упражненій по русскому языку полно и обстоятельно изложено какъ въ учебномъ планѣ приготовительнаго класса, такъ и особенно въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка и въ изданномъ позднѣе къ оной дополненіи; тѣмъ не менѣе ревизорами усмотрѣно, что учителя училищъ не держатся *строго-систематическаго порядка*, не сохраняютъ должной *последовательности* въ задаваніи письменныхъ работъ, но дѣйствуютъ чаще всего на удачу, безъ заранѣе обдуманнаго плана.

г) Во многихъ училищахъ письменнымъ упражненіямъ совсѣмъ не придавалось *значенія*; задавались они весьма *редко*, писались *плохо*, разсматривались *небрежно*, иногда даже вовсе оставались безъ разсмотрѣнія; вопросы же о наилучшей практической постановкѣ сихъ упражненій, о привлеченіи къ этому дѣлу *всѣхъ* наставниковъ, объ уясненіи отношенія или *связи* сихъ упражненій съ устными уроками, о цѣлесообразномъ *выборѣ* темъ, о значеніи *балла* сихъ работъ въ опредѣленіи успѣховъ ученика,—во многихъ училищахъ совсѣмъ не подвергались *обсужденію*, что происходило отчасти отъ непониманія педагогической важности сихъ работъ, отчасти отъ невысокаго уровня развитія самихъ учителей

нашихъ духовныхъ училищъ, получающихъ только семинарское образование.

д) Не понимая или не признавая *трудности* выполнения письменныхъ работъ для начинающихъ, учителя съ первыхъ же поръ оставляли дѣтей безъ должнаго *руководства*, хотя послѣдніе совсѣмъ не знаютъ, какъ взяться за дѣло, и далеки отъ возможности самостоятельнаго труда въ семъ отношеніи. Естественнымъ послѣдствіемъ такого отношенія къ дѣлу обыкновенно является то, что ученики или пишутъ сами безсвязно, что и какъ кому въ голову придетъ, вслѣдствіе чего приобрѣтаются дурныя навыки, — или просятъ другихъ написать за нихъ заданное, или списываютъ другъ у друга, что вредно не только въ учебномъ, но и въ нравственномъ отношеніи.

е) Учителя *русскаго языка* нерѣдко погрѣшаютъ въ выборѣ темъ для письменныхъ работъ; даютъ дѣтямъ задачи часто непосильныя; не ставятъ ихъ въ связь съ устными грамматическими уроками; не заботятся о томъ, чтобы ученики всегда, приступая къ работѣ, имѣли передъ собою отчетливый, правильный планъ для своего труда; не упражняютъ учениковъ въ разсмотрѣніи и описаніи предметовъ по извѣстной схемѣ; не приучаютъ ихъ систематически къ написанію

г) Учителя *классическихъ языковъ* обыкновенно не считаютъ относящимся къ своей задачѣ приученіе учащихся къ точной, правильной русскаго рѣчи; не обращаютъ поэтому вниманія на конструкцію русскаго языка въ письменныхъ ученическихъ упражненіяхъ, на выборъ словъ, синониму; не исправляютъ и не объясняютъ ошибокъ противъ правилъ роднаго языка и грамматики; не разъясняютъ взаимнаго отношенія предложеній и не дѣлаютъ сравненія русскаго конструкціи съ классическою.

д) Наконецъ и другіе учителя мало содѣйствуютъ выработкѣ правильной устной и письменной рѣчи учащихся. Такъ *Учитель ариметики*, пересматривая письменныя ученическія работы по своему предмету, исправляетъ обыкновенно лишь промахи въ вычисленіяхъ, совсѣхъ не обращая вниманія не только на грубые грамматическіе промахи, но даже на рѣчь прямо безсвязную. Точно также *учитель чистописанія*, наблюдая за каллиграфіей въ ученическихъ тетра-

дахъ, совершенно оставляетъ же слѣдуетъ отнести менныхъ ученическихъ тѣмъ, что лишь одинъ опрятности тетрадей, чета; остальные же учителя предметами дѣломъ для

Благодаря указаннымъ упражненіямъ въ нихъ недостаточныхъ работъ, которыя ни словесности, часто матику, и даже безъ пни. Между тѣмъ перимѣютъ рѣшительное зн

Обстоятельство это особенное вниманіе на въ нашихъ училищахъ, весь почти свой составъ нашихъ духовныхъ училищъ образованія, даже прмогутъ понять, усвоить ли бы повести его лица ность въ которомъ для образованіемъ ихъ по но силнѣ и осязатель что до извѣстной степен трудъ настоящихъ учидостатковъ и предлагае правильного веденія уче жеть оказать пользу дѣ върному направленію въ

Но предварительно о объ ученическихъ сочи кратко указать ихъ учеб образовательномъ курсѣ, бы доставить внѣ сомн ихъ важность въ сихъ з

дахъ, совершенно оставляетъ въ сторонѣ правописаніе. Сюда же слѣдуетъ отнести столь нерѣдкую неопрятность письменныхъ ученическихъ работъ, которая обусловливается тѣмъ, что лишь одинъ учитель чистописанія заботится объ опрятности тетрадей, чѣткости почерка, правильности шрифта; остальные же учителя считаютъ наблюденіе за этими предметами дѣломъ для себя совершенно постороннимъ.

Благодаря указаннымъ недостаткамъ въ ходѣ письменныхъ упражненій въ нашихъ училищахъ, ученики выходятъ изъ нихъ недостаточно подготовленными для тѣхъ письменныхъ работъ, которыя задаются въ семинаріи, при изученіи словесности, часто — безъ точнаго знанія правилъ грамматики, и даже безъ практическаго навыка въ правописаніи. Между тѣмъ первые опыты въ этомъ случаѣ часто имѣютъ рѣшительное значеніе для учащихся.

Обстоятельство это побуждаетъ прежде всего обратить особенное вниманіе на письменныя ученическія упражненія въ нашихъ училищахъ, ибо семинаріи отсюда получаютъ весь почти свой составъ учащихся. Къ сожалѣнію, учителя нашихъ духовныхъ училищъ, не получающіе академическаго образованія, даже при желаніи и усердіи, далеко не все могутъ понять, усвоить и повести это дѣло такъ, какъ могли бы повести его лица съ высшимъ образованіемъ, потребность въ которомъ для учителей нашихъ училищъ, съ преобразованиемъ ихъ по новому уставу, чувствуется постоянно сильнѣе и осязательнѣе. Тѣмъ неменѣе можно надѣяться, что до извѣстной степени при усердномъ и добросовѣстномъ трудѣ настоящихъ учителей сдѣланное выше указаніе недостатковъ и предлагаемое далѣе изложеніе основаній для правильнаго веденія ученическихъ письменныхъ работъ, можетъ оказать пользу дѣлу и содѣйствовать пользѣ его и вѣрному направленію въ дохъ требованій здравой педагогіи.

Но предварительно изложенія руководящихъ замѣчаній объ ученическихъ сочиненіяхъ, представляется нужнымъ кратко указать ихъ учебно-педагогическое значеніе въ общепедагогическомъ курсѣ нашихъ училищъ и семинарій, дабы поставить внѣ сомнѣнія, и, разъ навсегда, утвердить ихъ важность въ сихъ заведеніяхъ.

Три степени можно различать въ правильномъ ходѣ усвоения всякаго знанія: пассивное *воспріятіе*, сознательное *усвоеніе* и самостоятельное *воспроизведеніе*. Только на послѣдней ступени знанія достигается полное усвоеніе и обращается въ собственность ученика. Поэтому справедливо замѣчаютъ, что всякое полное и основательное усвоеніе учебнаго предмета слагается изъ *знанія и умнія*. Вотъ почему *упражненіе* невыдѣлимо изъ обученія и составляетъ одно изъ важнѣйшихъ учебно-воспитательныхъ средствъ. Но между всеми видами учебныхъ упражненій письменныя работы суть *самыя важныя*. Ни одно учебное средство не можетъ такъ основательно и логически упорядочить и усилить мысль учащихся, какъ письменныя упражненія. Не говоря уже о томъ, что въ сочиненіяхъ ученикъ всегда имѣетъ болѣе побужденій къ *самостоятельности* въ работахъ, что эти работы вызываютъ мысль на *обсужденіе и сравненіе* различныхъ мнѣній, даютъ навыкъ и умѣнье логически *обрабатывать* данный матеріалъ, *разсматривать* его съ различныхъ точекъ зрѣнія, въ сочиненіи ученикъ невольно долженъ углубляться въ предметъ, подумать о немъ внимательно, *сосредоточиться* и дать себѣ ясный *счетъ* въ томъ, что онъ пишетъ, и не только въ общей мысли, но и въ каждой частной фразѣ, въ каждомъ выраженіи, что возможно для отвѣтовъ устныхъ гораздо въ меньшей степени. При этомъ все, что ученикъ изложить въ сочиненіи, если только онъ ясно и раздѣльно понялъ и усвоилъ предметъ, *навсегда остается* полною *собственностью ученика*, и въ этомъ отношеніи сочиненія являются не замѣнимымъ учебнымъ средствомъ въ преподаваніи большинства предметовъ. Наконецъ, рядомъ съ умственной работою, ученикъ, выполняя основательно письменныя упражненія, приобретаетъ полезныя *умственные навыки и приемы*, какіе не въ силахъ дать ему никакое теоретическое изученіе предмета. Если справедливо, что все общее образованіе должно представлять собою нераздѣльную цѣлость, органическое *единство*, то орудіемъ такого единства прежде всего и могутъ и должны быть *письменныя ученическія упражненія* по всемъ предметамъ общеобразовательнаго курса, ибо посредствомъ этихъ упражненій достигается не только полное усвоеніе изучаемыхъ предметовъ, но *приобрѣтается и то проч-*

ное общее развитіе, котораго умственной зрѣлости уча-

По отношенію къ семъ замѣтить, что въ нихъ новымъ уставомъ поставленъ: рядомъ съ классическою и литературою, въ обзоръ *философскихъ учений* особенно вызывающіе и вивающіе методически лать только, чтобы предачу и съ умѣнемъ ее и

Въ виду же означенныя ученическихъ сочиненій и деніяхъ, на основаніи изго Комитета, представляю водящихъ замѣчаній по с такъ и для училищъ.

(Оск

Распоряженіе по Е

Г. Оренбургскій Губернаторъ ховную Консисторію метрическихъ дившихся въ 1855 году и воинской повинности въ 18 град-Оренбургскихъ церквей повинности присутствіе, отно просилъ сдѣлать распоряженіи выпиши не въ Губернское по учрежденія, составляющія бургская Духовная Консисте года состоявшимся и Его П прочимъ, опредѣлила: Въ пре сылки метрическихъ выпише всемъ священникамъ Оренб Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выпишей о лицахъ, подлежащ

ное общее развитіе, которое составляет основной признак умственной зрѣлости учащагося юношества.

По отношенію къ семинаріямъ справедливость требуетъ замѣтить, что въ нихъ письменныя упражненія учащихся новымъ уставомъ поставлены въ самыя благоприятныя условія: рядомъ съ классическими языками, математикой, словесностью и литературой, въ нихъ изучается *логика, психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогія*, — предметы не только особенно вызывающіе мысль учащихся на работу, но развивающіе методически мышленіе учащихся. Остается желать только, чтобы преподаватели вѣрно поняли свою задачу и съ умѣньемъ ее выполнили.

Въ виду же указанныхъ выше недостатковъ въ веденіи ученическихъ сочиненій въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи изложенныхъ выше указаній Учебнаго Комитета, представляется полезнымъ сдѣлать сводъ руководящихъ замѣчаній по сему предмету какъ для семинарій, такъ и для училищъ.

(Окончаніе будетъ.)

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

Г. Оренбургскій Губернаторъ, препроводивъ въ Оренбургскую Духовную Консисторію метрическую выписъ о лицахъ мужскаго пола, родившихся въ 1855 году и подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности въ 1876 г., доставленную причтомъ одной изъ градо-Оренбургскихъ церквей въ Оренбургское Губернское по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 9 января 1876 г. за № 25 просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священники отсылали таковыя выписи не въ Губернское по воинской повинности присутствіе, а въ учрежденія, составляющія призывныя списки. Въслѣдствіе сего Оренбургская Духовная Консисторія постановленіемъ, 19 января 1876 года состоявшимся и Его Пресвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, опредѣлила: Въ предупрежденіе подобной неправильной разсылки метрическихъ выписей другими священниками, подтвердить всѣмъ священникамъ Оренбургской Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они при разсылкѣ метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской

повинности, руководствовались прежним распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18 марта 1874 года, распубликованнымъ въ 8 № Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874 годъ, разсылая таковыя выписи не въ Губернскія по воинской повинности присутствія, а въ учрежденія, составляющія призывные списки, какъ то: въ волостныя правленія, городскія управы и уѣздныя по воинской повинности присутствія, по принадлежности.

Сообщеніе.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ оренбургскаго духовнаго училища.

I. Цѣль общества.

§ 1.

Цѣль общества состоитъ въ попеченіи о нуждающихся ученикахъ Оренбургскаго духовнаго училища.

§ 2.

Означенное попеченіе можетъ состоять въ слѣдующихъ вспоможеніяхъ:

- а) во взносѣ за нуждающихся учениковъ платы за ученіе, если они принадлежатъ къ иной епархіи, или иному училищному округу, или недуховнаго званія;
- б) въ выдачѣ нуждающимся ученикамъ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, — и
- г) въ доставленіи имъ одежды, пищи, квартиры и другихъ способовъ къ продолженію ученія.

Примѣчаніе 1-е. Недостаточнымъ ученикамъ училища, окончившимъ съ успѣхомъ курсъ училищнаго ученія, общество можетъ также выдавать единовременное или постоянное пособіе для доставленія имъ средствъ къ продолженію образованія въ семинаріяхъ, духовныхъ академіяхъ и другихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не иначе какъ послѣ удостовѣренія въ томъ, что они дѣйствительно

поступили въ одно изъ означенныхъ постоянныхъ пособій общества.

Примѣчаніе 2-е. Ученикамъ, обладающимъ качествами, означенными въ пособіи на проѣздъ въ г. Уфу семинарію.

При назначеніи вспоможенія одна бѣдность ихъ, но и спокойствіе и доброе поведеніе.

II. С

Общество состоитъ изъ совѣтчиковъ и состояній, за исключеніемъ учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Ежегодный взносъ членовъ вносится и посрочно: въ янвѣрѣ не внесшіе подписной суммы общества, съ сохраненіемъ, впрочемъ,

Лица, вносящія ежегодно четными членами общества, к ситю и пополугодично.

Члены общества обязуются цѣли и пользамъ онаго.

Лица, оказавшія особія услуги обществу, могутъ быть избраны членами общества, но не иначе, какъ по баллотировкѣ большинству голосовъ.

поступили въ одно изъ означенныхъ учебныхъ заведеній. Прекращеніе выдачи постоянныхъ пособій зависитъ отъ усмотрѣнія правленія общества.

Примѣчаніе 2-е. Ученикамъ, окончившимъ курсъ училища и имѣющимъ качества, означенныя въ § 3 устава, общество можетъ выдать пособіе на проѣздъ въ г. Уфу, для поступленія тамъ въ духовную семинарію.

§ 3.

При назначеніи вспоможенія ученикамъ имѣется въ виду не одна бѣдность ихъ, но и способность къ ученію, а главное — прилежаніе и доброе поведеніе.

II. Составъ общества

§ 4.

Общество состоитъ изъ совершеннолѣтнихъ лицъ обоого пола, всѣхъ званій и состояній, за исключеніемъ учениковъ училища и вообще учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 5.

Ежегодный взносъ членовъ общества 3 руб., каковая сумма можетъ вноситься и посрочно: въ январѣ и августѣ мѣсяцахъ по 1 р. 50 к.; не внесеніе подписной суммы считаются выбывшими изъ членовъ общества, съ сохраненіемъ, впрочемъ, права опять вступить въ оное.

§ 6.

Лица, вносящія ежегодно не менѣе 20 р. и свыше, именуется почетными членами общества, каковая сумма, согласно § 5, можетъ вноситься и пополугодично.

§ 7.

Члены общества обязуются, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать цѣли и пользамъ онаго.

§ 8.

Лица, оказавшія особыя услуги обществу, приобрѣтаютъ званіе почетнаго члена и независимо отъ опредѣленнаго взноса (20 р.), но не иначе, какъ по баллотировкѣ въ общемъ собраніи членовъ и по большинству голосовъ.

III. Средства общества, хранение их и употребление.
§ 9.

СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА СОСТАВЛЯЮТСЯ:

- а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ;
- б) изъ единовременныхъ взносовъ почетныхъ членовъ и
- в) изъ пожертвованій деньгами, книгами и другими соотвѣствующими цѣлямъ общества вещами. Общество имѣетъ право, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, отъ кого слѣдуетъ, въ законномъ порядкѣ, устраивать духовные концерты, публичныя лекціи, литературныя вечера.

Примѣчаніе 1-е. Пожертвованія или доставляются самими жертвователями въ правленіе общества или училища, гдѣ для вписыванія пожертвованій имѣется особая книга, или же вручается уполномоченнымъ отъ правленія общества членамъ его, которымъ правленіе выдаетъ книжки для вписыванія въ оныя получаемыхъ пожертвователей.

Примѣчаніе 2-е. Пожертвованія могутъ приниматься и отъ неизвестнаго, если жертвователь не желаетъ открывать своего имени; но въ такомъ случаѣ онъ считается только неизвестнымъ жертвователемъ, и въ дѣлахъ общества не имѣетъ официального значенія и участія.

§ 10.

Изъ взносовъ почетныхъ членовъ и изъ 10 процентовъ, отчисляемыхъ со всѣхъ прочихъ денежныхъ взносовъ и пожертвованій, составляется запасной капиталъ общества. Капиталъ этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращаемый въ процентныя бумаги, остается неприкосновеннымъ, а могутъ быть расходуемы только проценты съ оного.

Примѣчаніе 1-е. Отъ усмотрѣнія правленія зависитъ отчисленіе въ запасной капиталъ и большаго количества процентовъ съ поступающихъ въ пользу общества денежныхъ суммъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ особенныхъ случаяхъ, по опредѣленію правленія, можетъ быть расходуема и часть запаснаго капитала.

§ 11.

Всѣ денежные суммы вносятся казначемъ правленія въ Оренбургское отдѣленіе государственнаго банка, на текущій счетъ, или въ иное соотвѣствующее учрежденіе, для сохраненія и приращенія процентами. Тамъ же хранятся и процентныя бумаги общества.

§ 12.

Расходованіе суммъ общества производится по опредѣленіямъ правленія, въ слѣдствіе заявленій: а) училищнаго правленія; или б) одного

изъ членовъ общества, или или г) родителей ученика, для него мѣсто родителей. найдеть необходимымъ, мож членовъ общества, о полож помощи.

IV. Управ

А. ПР

Завѣдываніе и управленіе общества и на общихъ соб

Правленіе состоитъ изъ членовъ. Непремѣнные член училища и двое изъ преподавленія, на одинъ годъ. Выб изъ среды членовъ.

Члены правленія избира товарища, казначея и дѣл

Какъ выборные члены, раются на одинъ годъ и тельство въ Оренбургѣ.

Примѣчаніе. Какъ тѣ, быть вновь избираемы и в

Каждый изъ непремѣнн отъ своего званія во всяко тельно правленію. Вместо и должны быть также изо новъ — училищнымъ правле собраніемъ общества, въ ч щихъ постоянное жительст

изъ членовъ общества, или в) ученика, желающаго получить пособие, или г) родителей ученика, а также родственниковъ, замѣняющихъ для него мѣсто родителей. Во всѣхъ сихъ случаяхъ правленіе, если найдетъ необходимымъ, можетъ удостовѣриться, преимущественно чрезъ членовъ общества, о положеніи лица, обращающагося съ просьбою о помощи.

IV. Управление дѣлами общества.

А. ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

§ 13.

Завѣдываніе и управленіе дѣлами общества лежитъ на правленіи общества и на общихъ собраніяхъ членовъ его.

§ 14.

Правленіе состоитъ изъ трехъ непремѣнныхъ и четырехъ выборныхъ членовъ. Непремѣнные члены смотритель или помощникъ смотрителя училища и двое изъ преподавателей, по избранію училищнаго правленія, на одинъ годъ. Выборные члены избираются общимъ собраніемъ изъ среды членовъ.

§ 15.

Члены правленія избираютъ изъ своей среды предѣдателя и его товарища, казначея и дѣлопроизводителя.

§ 16.

Какъ выборные члены, такъ и должностныя лица правленія избираются на одинъ годъ и непремѣнно изъ имѣющихъ постоянное жительство въ Оренбургѣ.

Примѣчаніе. Какъ тѣ, такъ и другіе, по истеченіи года, могутъ быть вновь избираемы и въ составъ правленія и въ должности.

§ 17.

Каждый изъ непремѣнныхъ и выборныхъ членовъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, заявить только о семъ предварительно правленію. Въмѣсто выбывшихъ заступаютъ кандидаты, которые и должны быть также избираемы, для замѣщенія непремѣнныхъ членовъ — училищнымъ правленіемъ, а для замѣщенія выборныхъ — общимъ собраніемъ общества, въ числѣ не менѣе двухъ, а также изъ имѣющихъ постоянное жительство въ Оренбургѣ, и на одинъ годъ.

§ 18.

Всѣ члены правленія служатъ дѣлу общества безвозмездно, но на необходимыя канцелярскія и другія потребности расходуется правленіемъ необходимая сумма.

§ 19.

Правленіе собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію председателя, или же вслѣдствіе заявленія члена правленія, если председатель, по важности предмета заявленія, найдетъ необходимымъ нарочно созывать для сего правленіе.

Примѣчаніе. Правленію предоставляется приглашать въ свои засѣданія, по мѣрѣ надобности, и другихъ членовъ общества, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса при обсужденіи тѣхъ дѣлъ, для которыхъ они приглашены.

§ 20.

НА ОБЯЗАННОСТИ ПРАВЛЕНІЯ ЛЕЖИТЬ:

а) обсужденіе степени нужды учениковъ училища, которые сами обращаются съ прошеніями о помощи, или о которыхъ поступаютъ заявленія;

б) оказаніе дѣйствительной помощи въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно съ средствами общества;

в) попеченіе объ увеличеніи средствъ и вообще изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣли его;

г) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ общества и имѣющихся на лицо книгъ, учебныхъ пособій и другихъ предметовъ;

д) выдача сборныхъ книжекъ для записыванія пожертвованій;

е) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;

ж) созваніе общихъ собраній, — и

з) составленіе и представленіе общему собранію отчета о дѣйствіяхъ общества за истекшій годъ.

§ 21.

Председатель правленія (онъ же и председатель въ общихъ собраніяхъ) приглашаетъ въ засѣданіе правленія и общихъ собраній, наблюдаетъ за порядкомъ при обсужденіи дѣлъ въ сихъ засѣданіяхъ, за общимъ ходомъ дѣлъ, а также исполненіемъ Устава общества и опредѣленій правленія и общихъ собраній, подписываетъ исходящія отъ правленія бумаги и сборныя книжки.

Товарищъ председателя, сѣдателя, вступаетъ во всѣ ства.

Казначей общества принимаетъ суммы и другіе пожертвованій, подписанныхъ предсства какъ приходо-расходныя распоряженію председателя, денежныя операціи и выдачу.

Дѣлопроизводитель составляетъ общаго собранія и завѣдываетъ общества; на его же обязанности правленія.

Для правленія рѣшаютъ дучають свою силу только случаѣ раздѣленія голосовъ которой голосъ председател

В. ОБЩ

Общія собранія членовъ каждого учебнаго года и опредѣленіямъ правленія.

Общее собраніе для своего число и мѣсяць началуется въ оренбургскихъ для свѣдѣнія всѣхъ членовъ

Къ назначенному дню год собираются въ Оренбургъ, ства въ мѣсѣ, назначенномъ

Если на годичное общее за болѣзнію, не могутъ яви

§ 22.

Товарищъ предсѣдателя, въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, вступаетъ во всѣ права его и обязанности по дѣламъ общества.

§ 23.

Казначей общества принимаетъ поступающіе въ общество денежные суммы и другіе пожертванія съ выдачею, за своею скрѣпою, квитанцій, подписанныхъ предсѣдателемъ; ведетъ пинуровыя книги общества какъ прихода-расходныя, такъ и матеріальныя; производитъ, по распоряженію предсѣдателя, основанному на опредѣленіи правленія, всѣ денежные операціи и выдачи какъ деньгами, такъ и вещами.

§ 24.

Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы засѣданій правленія и общаго собранія и завѣдываетъ всею письменною частью по дѣламъ общества; на его же обязанности лежитъ составленіе обзора годичной дѣятельности правленія.

§ 25.

Дѣла правленія рѣшаются большинствомъ голосовъ, и рѣшенія получаютъ свою силу только при участіи не менѣе 4-хъ членовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, перевѣсъ имѣетъ та сторона, на которой голосъ предсѣдателя.

В. ОБЩІЯ СОБРАНІЯ ЧЛЕНОВЪ.

§ 26.

Общія собранія членовъ общества бываютъ: годичныя въ началѣ каждаго учебнаго года и чрезвычайныя, въ случаѣ надобности, по опредѣленіямъ правленія.

§ 27.

Общее собраніе для своихъ годичныхъ засѣданій назначаетъ постоянно число и мѣсяцъ начала учебнаго года, о каковомъ времени публикуется въ оренбургскихъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія всѣхъ членовъ общества.

§ 28.

Къ назначенному дню годичнаго общаго собранія члены общества собираются въ Оренбургъ, гдѣ и занимаются обсужденіемъ дѣлъ общества въ мѣстѣ, назначенномъ предсѣдателемъ.

§ 29.

Если на годичное общее собраніе предсѣдатель или товарищъ его, за болѣзнію, не могутъ явиться, члены правленія баллотируютъ изъ

среди себя другого председателя на текущее годовичное общее собраніе, который на время сего собранія временно считается и за предсѣдателя правленія.

Примѣчаніе. Въ семь случаевъ баллотируются въ предсѣдатели члены правленія, не несущіе должностей въ ономъ.

§ 30.

О двѣ общихъ чрезвычайныхъ собраній, съ поименованіемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, члены, находящіеся въ Оренбургѣ, извѣщаются повѣстками по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до означеннаго времени.

Примѣчаніе. Хотя о двѣ общихъ чрезвычайныхъ собраній извѣщаются повѣстками только члены, живущіе въ Оренбургѣ, однакожь могутъ принимать участіе въ этихъ собраніяхъ и члены, живущіе внѣ Оренбурга, если явятся въ оныя.

§ 31.

Предметы занятій годовичныхъ собраній составляютъ: а) избраніе почетныхъ членовъ на основаніи § 8 устава, членовъ правленія и ихъ кандидатовъ; б) разсмотрѣніе отчетовъ правленія; в) разрѣшеніе вопросовъ, предлагаемыхъ правленіемъ, и г) разсмотрѣніе предложеній объ измѣненіи и дополненіи устава.

Примѣчаніе. Если кто изъ членовъ пожелаетъ въ видахъ пользы и выгодъ общества сдѣлать предложеніе собранію, то обязанъ письменно заявить оное заблаговременно правленію, которое и предлагаетъ таковое предложеніе съ своимъ заключеніемъ на обсужденіе перваго общаго собранія.

§ 32.

Для дѣйствительности постановленій общаго собранія, число членовъ его должно быть не менѣе половины числа членовъ общества, живущихъ въ Оренбургѣ. Въ случаѣ неяви таковаго числа членовъ, общее собраніе созывается вторично, и въ такомъ случаѣ рѣшенія его признаются дѣйствительными, какое бы ни было число присутствующихъ членовъ.

§ 33.

Всѣ обсуждаемыя въ общихъ собраніяхъ дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же раздѣленія ихъ поровну, перевѣсъ предоставляется сторонѣ, на которой голосъ предсѣдателя. Для рѣшенія же вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава и закрытіи

общества требуется присутствіе быть не менѣе двухъ новъ, и согласіе не менѣе

Отчетъ правленія вмѣстѣ временно (и никакъ не ме правленія для предваритель подвергается отчетъ особой трехъ депутатовъ, которые скоромъ времени и никакъ найдутъ отчетъ правильнымъ ся утвержденнымъ со сторо

Отчеты общества, по утв ются оберъ-прокурору Святы ескихъ епархіальныхъ и губ

На измѣненіе и дополненіе установленномъ порядкѣ.

Общество имѣетъ печать бѣднымъ ученикамъ Оренбу

Общество состоитъ въ вѣ

Общество свободно отъ в по дѣламъ его и за его не вѣсомъ не болѣе пуда.

У. О

Если по какимъ либо об дѣйствія, то весь принадле дѣленію общаго собранія общества.

О закрытіи общества до тѣйшаго Синода чрезъ посп

и на каковыя изъ Блгн

общества требуется присутствіе членовъ въ собраніи, коихъ число должно быть не менѣе двухъ третей числа живущихъ въ Оренбургѣ членовъ, и согласіе не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ собраніи.

§ 34.

Отчетъ правленія вмѣстѣ со всеми документами открывается заблаговременно (и никакъ не менѣе недѣли до для общаго собранія) въ правленіи для предварительнаго разсмотрѣнія членами, общее собраніе подвергаетъ отчетъ особой ревизіи чрезъ избранныхъ изъ среды своей трехъ депутатовъ, которые обязаны окончить такую въ возможно скоромъ времени и никакъ не далѣе двухъ недѣль. Если депутаты найдутъ отчетъ правильнымъ и подпишутъ оный, то отчетъ признается утвержденнымъ со стороны всего собранія.

§ 35.

Отчеты общества, по утвержденіи общимъ собраніемъ, представляются оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода и публикуются въ Оренбургскихъ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ.

§ 36.

На измѣненіе и дополненіе устава испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ.

§ 37.

Общество имѣетъ печать съ надписью: „общество вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища.“

§ 38.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39.

Общество свободно отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ его и за его печатію бумаги и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

VI. О закрытіи общества.

§ 40.

Если по какимъ либо обстоятельствамъ общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ обращается, по опредѣленію общаго собранія, на употребленіе, и соответствующее цѣли общества.

§ 41.

О закрытіи общества доводится до свѣдѣній оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода чрезъ посредство епархіальнаго преосвященнаго.

(Окончаніе будетъ.)

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Срѣтенія Господня и при вступленіи на приходъ.

Днесъ священная Мати и святимица вышши, во святимице прииде, явльшая міру Законодавца. — Служба февр. 2, мал. веч. стих. 4.

Великое явленіе Божественнаго смотрѣнія воспоминаетъ нынѣ, бр., Св. Церковь. Было время, когда настоящій праздникъ былъ сороковымъ днемъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Въ этотъ день Пресвятая Дѣва со св. Іосифомъ изъ Виллема привели Божественнаго Младенца своего въ Іерусалимъ, чтобы тамъ во храмѣ исполнить все, предписанное закономъ. Какъ это было, почему и для чего, расскажу вамъ, чада Христовой Церкви, въ назиданіе.

По закону Моисея, мать, разрѣшившаяся отъ бремени младенцемъ мужескаго пола, считалась въ продолженіе 7 дней нечистою и, кромѣ того, 33 дня не могла приходить въ храмъ, участвовать въ общественномъ Богослуженіи и прикасаться къ чему-либо священному. По прошествіи же сорокодневнаго срока очищенія, родильница являлась въ храмъ и приносила жертву: женщина достаточнаго состоянія — однолѣтнаго агнца во всесожженіе и молодаго голубя или горлицу въ жертву за грѣхъ, а бѣдная двухъ горлицъ или двухъ гулубей. Эта жертва называлась жертвою очищенія. Законъ этотъ соблюдается и у насъ, по которому матери, тоже, въ сороковой день послѣ родовъ, приходятъ и приносятъ съ собою новорожденныхъ дѣтей своихъ въ храмъ, гдѣ, принявъ очистительную молитву отъ священника, подносятъ ихъ къ св. Причастію.

Въ Ветхомъ Завѣтѣ еще былъ законъ, по которому требовалось, чтобы всякій первенецъ мужескаго пола былъ посвящаемъ Богу. Установленіе этого закона ведетъ начало свое со времени приготовленія Евреевъ къ исходу изъ Егип-

та. Въ то время Ангелъ всѣхъ первенцевъ Египтянами дома Евреевъ, дѣвою Агнца пасхальнаго, освободилъ отъ страшной казни, тягостнаго ига египтянъ, вѣсти Мнѣ всякаго не Израиля, что бы всякій этого времени законъ всеобщимъ.

Хотя Матерь Божія выраженію св. Василия „очищенія“, потому что кусобрачная. Но какъ Онъ пришелъ не разор (17)—и исполнить его, (Агг. 2, 8, 10) и прив. Пречистая Матерь Египтянъ въ Завѣтѣ Ветхомъ, Сыномъ своимъ, Законъ Не превозносясь неглубокаго смиренія, првенная мать, стала на принимали себѣ очищенія не гнушались грѣшными Богу и своего первенца, всякъ мужескаго пола ви наречется. „Принес не какъ богатые, пригнота была жертва убогого голубинныхъ, за то смиреннорѣла въ чистѣйшей“.

Когда Пречистая Дѣва приватія, по закону, Духа Божія, пришелъ старецъ, убѣжденный себѣ лицѣ своемъ Ветхій Завѣтъ

та. Въ то время Ангель Господень, избивая въ одну ночь всѣхъ первенцевъ Египетскихъ, оставлялъ не прикосновенными дома Евреевъ, двери которыхъ окроплены были кровію Агнца пасхальнаго. Въ память такого избавленія евреевъ отъ страшной казни, и въ память освобожденія ихъ отъ тягостнаго ига египтянъ, самъ Богъ сказалъ Моусею: „освятити Мнѣ всякаго перворожденнаго первенца въ сынахъ Израиля, что бы всякій первенецъ принадлежалъ Мнѣ.“ Съ этого времени законъ посвященія первенцевъ Богу сталъ всеобщимъ.

Хотя Матерь Божія и не требовала очищенія, или, по выраженію св. Василя Великаго, „не была повинна закону очищенія,“ потому что была Пречистая, Нетлѣнная и Неискусобрачная. Но какъ Самъ Господь о Себѣ говорилъ, что Онъ пришелъ не разорить законъ, а исполнить (матѣ. 5, 17)—и исполнить его, по слову пророка, новою славою (Агг. 2, 8, 10) и привести къ лучшему разумѣнію; то и Пречистая Матерь Его, исполняя законъ Божій, данный въ Завѣтѣ Ветхомъ, благоволила придти въ церковь съ Сыномъ своимъ, Законодавцемъ Завѣта Новаго и Ветхаго. Не превозносясь нетлѣнною чистотою своею, она, по чувству глубокаго смиренія, придя къ вратамъ храма, какъ обыкновенная мать, стала на томъ мѣстѣ, гдѣ грѣшныя матери принимали себѣ очищеніе, и требовала онаго очищенія себѣ, не гнушаясь грѣшными. Въѣтъ съ тѣмъ вознесла Она къ Богу и своего первенца Младенца, исполняя слова закона: „всякъ мужескаго пола, разверзая ложесна, свято Господеви наречется.“ Принесла она съ собою и жертву Богу, но не какъ богатые, приносившіе однолѣтняго ягненка: ея жертва была жертва убогихъ—двѣ горлицы или два птенца голубиныхъ, за то смиренная жертва сія небеснымъ свѣтомъ горѣла въ чистѣйшей душѣ Богоматери.

Когда Пречистая Дѣва—Матерь предстала въ храмѣ для привятія, по закону, очищенія, въ это время, по внушенію Духа Божія, пришелъ въ церковь св. Симеонъ, глубокій старецъ, убѣленный сѣдинами, и какъ-бы представлявшій въ лицѣ своемъ Ветхій Завѣтъ. Онъ долго ожидалъ пришествія

Мессии, почти около 300 лѣтъ, (*) и нерѣдко обращался къ Богу съ теплыми молитвами и воздыханіями объ исходѣ своемъ изъ грѣшной жизни въ вѣчный покой. Но Духъ Святой возвѣстилъ ему, что онъ получитъ лучший жребій и не умретъ, пока не увидитъ Христа Господня. И вотъ, въ день принесенія Предвѣчнаго Младенца въ храмъ, явился сюда, какъ сказано, и онъ — и, видя, что предметъ пламенныхъ ожиданій его на рукахъ Святѣйшей Матери, беретъ Его трепетными руками въ свои объятія и, благословляя Бога за Его высокую милость, даровавшую старцу неизреченное благо видѣть на закатѣ двей земной жизни своей Божественнаго Избавителя рода человѣческаго, объятый пророческимъ духомъ, произнесъ слѣдующія слова: *нынѣ отпуцаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей.* И какъ-бы созерцая въ пророческомъ видѣніи зарю новой благодатной жизни, въ которую будутъ призваны всѣ люди, Симеонъ прославляетъ Бога за то, что очи его видятъ теперь свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ и славу для народа Его — Израиля. Какъ-бы такъ говорилъ св. старецъ: „о, всеблагій Отецъ свѣтовъ! Ты уготовалъ спасеніе не для однихъ іудеевъ, но для всего рода человѣческаго. Предъ грядущимъ мнѣ мракомъ смерти я вижу спасительный свѣтъ Твой, который разольется по всему міру и осіяетъ всѣ народы: онъ разгонитъ губительную тьму невѣрія язычниковъ и явитъ имъ Тебя Бога истиннаго, и происходя изъ среды Тобой хранимаго народа послужитъ въ славу людей Твоихъ — Израиля. Отъ востока солнца и до запада, народы всѣхъ странъ и колѣвъ, отнынѣ и до вѣка, ублажатъ патріарховъ нашихъ, вѣровавшихъ въ грядущаго Искупителя; прославятъ пророковъ, предсказывавшихъ о пришествіи Его, прославятъ и ублажатъ Пресвятую Матерь Твою; боголѣпно почтутъ и Твою, Спаситель, божественную вѣчную славу. Отпусти же, Владыко, раба Твоего, по глаголу Твоему, съ миромъ! Теперь нѣтъ уже болѣе причинъ держать меня на землѣ; равно какъ и для меня нѣтъ уже отнынѣ болѣе цѣлей жизни, ибо главная мною

(*) По преданію св. Симеону во время Рождества Христова дается болѣе 300 л. См. Прол. Чст. — Мин. 3 фев. и Виб. Истор. Митрополита Филарета 9 изд. стр. 322.

уже достигнута: я увижу спасеніе всѣхъ вѣрующихъ.

Удивительная вѣра! старца! — Съ рожденіемъ скаго еще только-что заря свѣтлой благодати нравственнаго мрака; и будетъ отъ Божественнаго Адама: онъ ясно созерцаетъ, воплотился, вочеловѣчился, примирился съ Адамомъ, открытъ входъ въ рай? Симеонъ видѣлъ? — когда язычество господствовало, когда евреи, избранныя фарисеевъ и саддукеевъ объ истинномъ Мессии не знали; (когда заблужденія людей сдѣлались Пророка, *вси уклонивши быша.*

Вотъ, бр., какая утѣшается въ словахъ св. Симеонъ, благословляя Матери, движимый тѣмъ, что рекъ ей грядущее спасеніе и на возстаніе многихъ Тебѣ же самой душу и многихъ сердецъ помыслилъ. „Зачѣмъ-же ты старецъ — мѣшаешь съ вѣстью о свѣтѣ и славѣ, и сказываешь оружіе для и какое это возстаніе ный Симеонъ? и что пройдетъ душу Матер

(*) Св. Феод. Анк. вт. Чт. 1841 г. ч. 1. стр.

уже достигнута: я увидѣлъ Тебя — славу Израиля и утѣху и спасеніе всѣхъ вѣрующихъ, и теперь могу умереть спокойно.“

Удивительная вѣра! чудное исповѣданіе въ словахъ св. старца! — Съ рожденіемъ Спасителя дѣло спасенія человѣческаго еще только-что начиналось, — еще только-что возсіяла заря свѣтлой благодатной жизни на горизонтѣ всеобщаго нравственного мрака; а Богоносецъ уже зрѣлъ вполне, что будетъ отъ Божественнаго Младенца для всѣхъ потомковъ Адама: онъ ясно созерцалъ, что сынъ Божій сошелъ съ небесъ, воплотился, вочеловѣчился; что Богъ умилостивился, примирился съ Адамомъ и его чадами, что міръ спасенъ, открытъ входъ въ рай и небо отверзто. И когда все это Симеонъ видѣлъ? — когда ничего еще не видно было, когда язычество господствовало на землѣ во всей своей силѣ; когда евреи, избранный народъ Божій, подъ руководствомъ фарисеевъ и саддукеевъ, превратили и исказили понятія объ истинномъ Мессии и ожидали какого-то царя завоевателя; (когда заблужденія и предразсудки, пороки и беззаконія людей сдѣлались почти всеобщими;) когда, по слову Пророка, *все уклонилася отъ пути истины, купилъ непотребны быша.*

Вотъ, бр., какая утѣшительная для насъ мысль заключается въ словахъ св. старца! Иосифъ и Пресвятая Дѣва удивлялись словамъ его о новорожденномъ Младенцѣ. Но св. Симеонъ, благословляя ихъ и возвращая Младенца въ руки Матери, движимый тѣмъ-же пророческимъ духомъ, предрекъ ей грядущее сими словами: *се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многихъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо; и Тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе, яко да открыются отъ многихъ сердецъ помышленія* (Лук. 2, 34, 35). Что это значить? „Зачѣмъ-же ты старецъ — спрашиваетъ св. Феодотъ Анкирский — мѣшаешь съ веселымъ печальное? Доселѣ говорилъ ты о свѣтѣ и славѣ, а теперь возвѣщаешь о паденіи и предсказываешь оружіе для зачавшей?“ (*) Какое это паденіе и какое это возстаніе, о которыхъ говоритъ здѣсь праведный Симеонъ? и что такое оружіе, которое, по словамъ его, пройдетъ душу Матери Божией? — Все это, бр., совершилось

(*) Св. Феод. Анк. въ словѣ о Богородицѣ и Симеонѣ. См. Христ. Чт. 1841 г. ч. 1. стр. 249.

дко обращался къ
ми объ исходѣ
покой. Но Духъ
лучшій жребій
осподня. И вотъ,
въ храмъ, явил
го предметъ пла
шей Матери, бе
бятія и, благосло
овавшую старцу
й земной жизни
повѣческаго, объ
дѣдующія слова:
*ягому Твоему, съ
еже еси утѣшил
ная въ пророчес
изни, въ которую
двляеть Бога за
просвѣщенія языч
и. Какъ-бы такъ
свѣтовъ! Ты уго
ю для всего рода
ракомъ смерти я
разольется по все
онить гибельную
я Бога истиннаго,
народа послужить
востока солнца и
нѣ, отнынь и до
овавшихъ въ гря
вѣ, предсказывав
лажать Пресвятую
и, Спаситель, бо
блудыко, раба Тво
и нѣтъ уже болѣе
какъ и для меня
ю главная мною*

ствова дается болѣе 300 л.
Филарета 9 изд. стр. 322.

въ свое время. Многие изъ народа израильскаго, ожидавшие Избавителя, уразумѣли, что въ этомъ Божественномъ Младенцѣ пришло спасеніе людямъ, исповѣдали Его Сыномъ Божиимъ, приняли Его спасительное ученіе и были ревностнѣйшими учениками и благовѣстниками Его проповѣди: для сихъ Спаситель былъ возстаніемъ, т. е., Онъ возставилъ ихъ изъ прежней грѣховной жизни въ жизнь новую, благодатную. Многие-же, по упорству во злѣ, не захотѣли принять Спасителя и Его животворное ученіе, отвергли знаменія и чудеса, свидѣтельствующія о Его Божественномъ посланничествѣ для спасенія міра, отказались видѣть въ Немъ Сына Божія и остались при своей прежней нечестивой, удаленной отъ Бога жизни: сіи сами для себя создали паденіе, сами себя осудили на вѣчную погибель. Для нихъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ и *въ знаменіе пререкаемо*, т. е., предметомъ противорѣчій: имъ говорили о Немъ вѣрующіе: *благъ есть*, а они отвѣчали: *ни, но мститъ народы* (Іоан. 7, 12); предъ ними съ твердостью исповѣдали: *Сей есть Христосъ*, а они съ упорствомъ возражали: *еда отъ Галилеи Христосъ приходитъ* (Іоан. 7, 41), *еда кто отъ князь оярова въ Онъ, или отъ фарисей* (Іоан. 7, 48).. Наконецъ невѣріе ихъ дошло до того, что они возненавидѣли Спасителя своего, сдѣлались открытыми, ожесточенными врагами Его, подвергли Его жестокимъ мученіямъ и вознесли на крестъ. Вотъ и оружіе, которое пронзило душу Пречистой Его Матери. Терніе вѣнца Его, заплеванія, заушенія, гвозди, копіе Его прободющее, Его раны, Его болѣзненный вопль и умирающій взоръ — все это глубоко, какъ острый мечъ, пронзило Ея материнское сердце. О семъ то оружіи и говорилъ св. Симеонъ.

Въ то время, когда Младенецъ Иисусъ принесенъ былъ въ храмъ Іерусалимскій для посвященія Богу, при храмѣ находилась 84-лѣтняя вдова пророчица Анна, дочь Фануилова, которая болѣе 60 лѣтъ жила при храмѣ, не отходя отъ него и служила Богу въ постѣ и молитвѣ день и ночь. Присутствуя при высококомъ зрѣлищѣ посвященія Младенца Иисуса Богу, слыша благословенія и моленія старца Симеона, и она подошла къ Дѣвѣ Маріи, славословила Бога и говорила, что всѣ, ожидающіе избавленія, найдутъ въ этомъ Младенцѣ своего Спасителя. Св. церковь, по сему случаю,

сохранила о ней добрую она — *пропущаетъ страши* небу и земли. *О дщи Де* благодарн Христу Спаси

Вотъ, бр., какими об бытіе нынѣшняго праздни ца, обращенныя къ Ис *Ветхому деню* (служ. къ человеку, а какъ *неб* щему власть надъ жизни въ другую жизнь, или этихъ словахъ слышится какъ-бы голосъ души, и стремящейся скорѣе Церковь каждый день предсмертную молитву чтобы напомнить намъ ч что и мы можемъ встру венно, мирно и съ свѣт души; что и мы можемъ веніями, что и мы можемъ лѣ Симеона и, съ вѣро торжествомъ сказать: „те твоего съ миромъ; мы „добрый подвигъ, око „Всели же насъ въ свѣт „праведныхъ.“

Замѣчательн примѣрн я. Любовь и преданно чловѣчившемуся, ради и вызвали ее на благ Божественномъ Младен я Симеономъ Господя, Лука, *приставши, исповѣ* *всѣмъ чающимъ избавленія* и не искусно были слою сердечныхъ чувствъ — ис не разъ и прежде и посл довала о Немъ съ знаемі многихъ и многихъ пор

сохранила о ней добрую память: *Анна ипломудренная*—поеть она—*провѣщаетъ страшная, исповѣдаючи Христа, Творца небу и земли. О дщи Фавуилова! прииди и стани съ нами и благодари Христа Спаса, Сына Божія.*

Вотъ, бр., какими обстоятельствами сопровождалось событие нынѣшняго праздника! Замѣчательны слова св. старца, обращенныя къ Иисусу, не какъ къ младенцу, а какъ *Ветхому деду* (служ. фев. 2 на лит. стих. 1), и не какъ къ человѣку, а какъ *небесному Богу* (тамъ же стих. 3), имѣющему власть надъ жизнью и смертію и могущему отпустить въ другую жизнь, или еще удержать въ настоящей. Въ этихъ словахъ слышится намъ какъ-бы голосъ изъ могилы, какъ-бы голосъ души, уже умершей для настоящей жизни и стремящейся скорѣе перейти въ жизнь небесную. Св. Церковь каждый день на Богослуженіи читаетъ намъ эту предсмертную молитву праведнаго Симеона съ тою цѣлю, чтобы напомнить намъ часъ смертный, чтобы научить насъ, что и мы можемъ встрѣтить вечеръ нашей жизни мужественно, мирно и съ свѣтлымъ спокойствіемъ умиротворенной души; что и мы можемъ умереть съ упованіемъ и благословеніями, что и мы можемъ встрѣтить смерть въ духѣ и силѣ Симеона и, съ вѣрою взирая по ту сторону гроба, съ торжествомъ сказать: теперь отпускаешь Ты, Владыко, раба твоего съ миромъ; мы жили Тобою, совершили на землѣ добрый подвигъ, окончили свое странническое теченіе. Всели же насъ въ свѣтлыя обители Твои, гдѣ сияетъ ликъ праведныхъ.

Замѣчательнъ примѣръ и св. Анны, и достоинъ подражанія. Любовь и преданность къ Богу воплотившемуся и во-человѣчившемуся, ради нашего спасенія, открыли уста ея и вызвали ее на благочестивую и спасительную рѣчь о Божественномъ Младенцѣ.—*Въ той часъ* (во время срѣтенія Симеономъ Господа), говоритъ о ней св. Евангелистъ Лука, *приставши, исповѣдашеся Господеву и глаголаше о Немъ есмь чаюшымъ избавленія въ Иерусалимѣ* (2, 38). Не красно и не искусно были сложены ея рѣчи, но сколько въ нихъ сердечныхъ чувствъ—искренности и простоты! Вѣрно она не разъ и прежде и послѣ срѣтенія Господа Иисуса бесѣдовала о Немъ съ знаемыми. Вѣрно она при жизни своей многихъ и многихъ порадовала, утѣшила, успокоила слад-

кою рѣчью о Богѣ — Искупителѣ. Какой прекрасный примѣръ для подражанія, какой назидательный урок! — Говорить о Спасителѣ, о Его ученіи и заповѣдяхъ, о Его чудесахъ и земной жизни, о Его страданіяхъ и крестной смерти, ради нашего спасенія, — что можетъ быть лучше, похвальнѣе и спасительнѣе? При всякомъ удобномъ случаѣ, говорить, бесѣдовать, размышлять о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, о Его отношеніяхъ къ намъ, о нашей благодарности къ Нему, о любви къ ближнему, о суетности, скоротечности и краткости земной жизни; о смерти насъ ожидающей, о судѣ Христовомъ, о блаженствѣ праведниковъ, о вѣчныхъ мученіяхъ грѣшниковъ — сколько было бы пользы и благотворности для насъ отъ такой спасительной бесѣды? Гдѣ говорятъ о Христѣ, тамъ и Онъ Самъ, а гдѣ Онъ, тамъ и всѣ утѣшенія и всѣ радости, — тамъ благословеніе Божіе и всякая благодать съ нами. *Кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того и Я исповѣдаю предъ Отцемъ Божіимъ* (Лук. 12, 8), сказалъ Самъ Спаситель. А мы — что?.. Сколько у насъ, въ обыкновенныхъ бесѣдахъ нашихъ, въ кругу друзей, среди семьи и родныхъ, тратится времени на пустословіе, на разговоры о суетномъ, смѣшномъ, часто на пересуды и злословіе ближнихъ нашихъ? Внесемъ, бр., примѣръ и урокъ св. Анны въ свою жизнь, и мы увидимъ какъ это благотворно для насъ. Послѣдуемъ ея примѣру, и мы будемъ съять добро и пожинать станемъ добро, спасая другихъ и сами спасемъ. Бесѣды же злы тлятъ обычаи благи, — развращаютъ наши мысли, желанія и чувствованія, наше воображеніе, наше слово, наконецъ и всю жизнь нашу до того, что мы перестаемъ знать и понимать себя, свою жизнь, свою обязанность и свое назначеніе; дѣлаемся неспособными къ добру и идемъ безъ остановки по пути безпечности и нерадѣнія о своемъ спасеніи; наконецъ, идя все дальше и дальше къ большему и худшему злу, не думая возвратиться на путь добра, приходимъ къ вѣчной гибели, наслѣдуемъ *землю тмы свѣтла, идяже нѣсть свѣта* (Пов. 10, 22), гдѣ, по слову Тайнозрѣтеля, мы мучимы будемъ *день и ночь во вѣки вѣковъ, и дымъ мученія нашего будетъ восходить во вѣки вѣковъ, и не будетъ намъ покоя день и ночь* (Апок. 14, 11, 20, 10).

Такъ, бр., многозначительно, высоко и поучительно про-

рочество св. Симеона¹ нашемъ Иисусѣ Христѣ! Божія хорошо понимала ихъ въ сердцѣ воевала предсказанія св. Сына своего и Бога и пиналась Ему — и съ смерть Спасителя, какъ съѣхъ всего міра. Св. Д при этомъ случаѣ, обр „Се Сынъ Твой, Отче „го Ты послалъ воплот „ковъ! Онъ мой перве „носущный и собезнач „отшедшій отъ Божест „го, съ которымъ Ты „свѣту! Прими воплот „рымъ Ты утвердилъ „воды морей! Прими („ри Его! Устрой Его „искупленъ будетъ Его „ческій.“ (Чет.-Мин. Ф
Такия мысли и чувствует Богоматери, когда Бо съ Сыномъ и Богомъ и вѣствуетъ св. Евангеліи и старецъ Симеонъ: он пошеи къ Богу и б грядущаго Искупителя; судомъ Святаго Духа: принять на руки Преди нашего. „Всехвальна, (* на и славна“ была и с галь и ей великое счас ственное воплощеніе. I Господь дароваль ны въ семь св. храмѣ. Но

(*) Выраженія заимствованы из

прекрасный при-
ный урок!—Гово-
вѣдахъ, о Его чу-
ь и крестной смер-
быть лучше, пох-
удобномъ случаѣ,
подѣ нашемъ Иису-
ь, о нашей благо-
у, о суетности, ско-
смерти насъ ожи-
ствѣ праведниковъ,
ько было бы поль-
й спасительной бе-
и Онъ Самъ, а гдѣ
и, —тамъ благосло-
ми. *Кто исповѣдаетъ*
даю предъ Ангелами
итель. А мы—что?..
вѣдахъ нашихъ, въ
ратится времени на
смѣшномъ, часто на
Внесемъ, бр., при-
и мы увидимъ какъ
ь ея примѣру, и мы
добро, спасая дру-
тлать обычаи бла-
и чувствованія, на-
и всю жизнь нашу
понимать себя, свою
ченіе; дѣлаемъ не-
ановки по пути без-
и; наконецъ, идя все
дему злу, не думая
къ вѣчной гибели,
ть свѣта (Іов. 10,
мучимы будемъ *день и*
него будетъ восходить
день и ночь (Апок.
и поучительно про-

рочество св. Симеона о Божественномъ Младенцѣ—Господѣ
нашемъ Иисусѣ Христѣ! И Пресвятая Дѣва—Матерь Сына
Божія хорошо понимала значеніе и смыслъ словъ его, и
слагала ихъ въ сердцѣ своемъ (Лук. 2, 19). Глубоко чувст-
вовала предсказанія св. старца и о крестныхъ страданіяхъ
Сына своего и Бога и въ тоже время сострадала и срас-
пиналась Ему—и съ твердою вѣрою взирала на крестную
смерть Спасителя, какъ на жертву очистительную о грѣ-
сѣхъ всего міра. Св. Димитрій Ростовскій представляетъ ее,
при этомъ случаѣ, обращающую къ Богу Отцу такіа слова:
„Се Сынъ Твой, Отче Предвѣчный! Се Сынъ Твой, Котора-
го Ты послалъ воплотиться отъ меня для спасенія человѣ-
ковъ! Онъ мой первенецъ; но Твой первѣйшій. Тебѣ еди-
носущный и собезначальный, сошедшій отъ Тебя, но не
отшедшій отъ Божества Твоего! Примиже Первенца Твое-
го, съ которымъ Ты сотворилъ вѣка и повелѣлъ возсіять
свѣту! Прими воплотившееся отъ меня Слово Твое, кото-
рымъ Ты утвердилъ небеса, поставилъ землю и собралъ
воды морей! Прими Сына Твоего отъ меня, земной Мате-
ри Его! Устрой Его и меня по волѣ Твоей святой и да
искупленъ будетъ Его плотию и кровію весь родъ человѣ-
ческій.“ (Чет.-Мин. Февр. 2).

Такія мысли и чувствованія наполняли святѣйшую душу
Богоматери, когда Боговдохновенный Симеонъ сръталъ ее
съ Сыномъ и Богомъ въ храмѣ Иерусалимскомъ. Какъ по-
вѣствуетъ св. Евангеліе, „праведенъ и благочестивъ“ былъ
и старецъ Симеонъ: онъ исполнялъ всѣ обязанности въ от-
ношеніи къ Богу и ближнему, и имѣлъ живую вѣру въ
грядущаго Искупителя; почему и сдѣлался избраннымъ со-
судомъ Святаго Духа: *Духъ бжъ Святъ въ немъ* и удостоился
принять на руки Предвѣчнаго Младенца—Бога и Спасителя
нашего. „Всехвальна, (*) цѣломудренна, преподобна, непороч-
на и славна“ была и старица Анна; почему Господь даро-
валъ и ей великое счастье узрѣть и прославить Свое Боже-
ственное воплощеніе. Подумаемъ о себѣ, бр.! Вотъ и намъ
Господь даровалъ нынѣ счастье срътить Себя тайнственно
въ семь св. храмѣ. Но какъ мы Его срътаемъ? Ветхозавѣт-

(*) Выраженія заимствованы изъ церк. пѣснопѣвн. службы февр. 2-го.

ные праведники вѣрою въ Него спасались: такъ ли мы, чады новой благодати, вѣруемъ въ него, и ищемъ ли въ Немъ единомъ своего оправданія, очищенія и спасенія? Называясь христианами, такъ ли мы праведны и благочестивы, какъ старецъ Симеонъ, и такъ ли цѣломудренны, чисты и непорочны, пребывающе въ постѣ и молитвѣ, какъ богомудрая и св. старица Анна? Предаемъ ли себя и всю жизнь свою всецѣло въ премудрую и всеблагую волю Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, Который есть Владыка живота и смерти, *дая всѣмъ животъ и дыханіе* (Дѣян. 17, 25), и *имѣя ключи ада и смерти* (Апок. 1, 18)? Часто ли бесѣдуемъ о Спасителѣ, о Его крестныхъ заслугахъ, подъятыхъ Имъ для спасенія нашего? Помышляемъ ли о загробной жизни и, подобно праведному Симеону и другимъ праведникамъ, желаемъ ли разрѣшиться отъ узъ тѣла и со Христомъ быти—въ царствѣ Его, а не во тьмѣ кромѣшной—съ діаволомъ и аггелами его?—*Достойнъ благовѣствованію Христову жителъствовати* (Фил. 1, 27), заповѣдуетъ всѣмъ христианамъ св. Ап. Павелъ. *Всѣмъ кончина приближися, уцѣломудритесь убо и трезвитесь въ молитвахъ* (1 Петр. 4, 7), поучаетъ насъ св. Ап. Петръ. Но такъ ли мы живемъ, какъ предписываетъ намъ законъ христианскій? Удерживаемся ли отъ худыхъ дѣлъ и пороковъ? Исполняемъ ли всѣ обязанности въ отношеніи къ Богу и ближнимъ? Трезвимся ли въ молитвахъ, т. е., посѣщаемъ ли во всякое приличное время храмъ Божій? Пребываемъ ли, подобно св. Аннѣ, въ служеніи Богу и молитвахъ? Не опустительно ли исполняемъ долгъ христианскаго говѣнія, искреннее ли приносимъ раскаяніе во грѣхахъ, и съ вѣрою и любовію пріобщаемся св. Христовыхъ Тайнъ? Дадимъ сознательный отвѣтъ на всѣ эти вопросы. Лучше теперь безпристрастно разобрать жизнь свою и худое въ ней исправить. Но что говорить? *Виждь, Господи, яко умножишася паче власъ главы нашея беззаконія наша.* Какой грѣхъ мы не содѣлали? какое зло не сотворили?.. О, какъ страшно видѣть между христианами соблазны, грѣхъ и беззаконія! Сколь постыдно для христианъ, если они живутъ нехристиански, если удаляются отъ исповѣди и св. Причащенія, не чтутъ церковныхъ праздниковъ, неусердны и нелюбовны къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, нарушаютъ святыя посты! если они живутъ невоздержно и въ плотскихъ

нечистотахъ! если враждуютъ, обижаютъ, крадутъ! Спаситель—о томъ, что жайшую кровь свою на него и тѣлеснаго, для новой жизнию христианскую вѣру Христову, бестіанскій. О, да охраненой нечестивой жизни!—*Не кризва бо насъ Богъ* (1 Кор. 4, 3, 7).

Итакъ бр., помните старайтесь жить сообразно и благочестно (Тит. 2) по мѣрѣ силъ своихъ. Не-обижайте другъ друга, желайте. Ходите крестные и праздничные всякое время молчащеся, дѣтящихъ быти, и стати (Лук. 21, 36), какъ днній Симеонъ въ храмѣ когда наступитъ кончина зоветь васъ къ загробно и непостыдно, Спасителю Богу: *мынѣ магалу Твоему, съ мирою*

Вотъ первое мое къ тѣ мнѣ паства! Мнѣ Гочилъ руководить васъ к новому пастыря, для д паретвія Божія! Помоли за Его къ намъ милост при помощи благодати дямъ Спасителя наше Богопрімцы Симеонъ и облечемъ во оружіе Святы (Рим. 13, 12, 13). О се тѣ съ Апостоломъ проп ваше званіе и избраніе

нечистотахъ! если враждуютъ другъ съ другомъ, обманываютъ, обижаютъ, крадутъ! если не помышляютъ о Христѣ Спасителѣ—о томъ, что Онъ, Премилосердый, пролилъ дражайшую кровь свою на крестѣ для нашего блага—душевнаго и тѣлеснаго, для нашего спасенія!—Таковою хрѣстовою жизнію христіанинъ хулитъ Христа, порицаетъ святѣйшую вѣру Христову, безславитъ Божественный законъ христіанскій. О, да охранитъ насъ Господь отъ такой безпечной нечестивой жизни! — *Сія есть воля Божія, святость наша. Не кризва бо насъ Богъ на нечистоту, но во святость* (1 Сол. 4, 3, 7).

Итакъ бр., помните святое свое христіанское званіе. Старайтесь жить сообразно закону Божию: *цѣломудреннѣ, праведно и благочестно* (Тит. 2, 12). Любите святыи храмъ свой, и по мѣрѣ силъ своихъ, старайтесь о благоукрашеніи его. Не обижайте другъ друга. Чего хотите себѣ, того и другимъ желайте. Ходите чаще, неопустительно, во всѣ воскресные и праздничные дни, къ Богослуженію. *Бдите на всякое время молящеся, да сподобитесь ублажати всѣхъ хотѣющихъ быти, и стати неповинно предъ сыномъ Человѣческимъ.* (Лук. 21, 36), какъ днесь предсталъ предъ Нимъ праведный Симеонъ въ храмѣ Іерусалимскомъ. А въ свое время, когда наступитъ кончина дней вашихъ, когда Господь воззоветъ васъ къ загробной жизни, также какъ онъ—безбоязненно и непостыдно, съ радостію и восторгомъ, скажете Спасителю Богу: *нынѣ отпускаети раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ!*

Вотъ первое мое къ вамъ слово, возлюбленная о Христѣ мнѣ паства! Мнѣ Господь далъ новый приходъ, поручилъ руководить васъ ко спасенію; а вамъ Господь послалъ новаго пастыря, для достиженія подъ его руководствомъ царствія Божія. Помолясь Господу Богу и возблагодаривъ за Его къ намъ милости, отседѣ начнемъ те, — и вы и я, — при помощи благодати Божіей, нувую жизнь—по заповѣдямъ Спасителя нашего, какъ жили святые и праведные Богопріимцы Симеонъ и Анна. *Отложима убо дѣла темная, и облечемъ во оружіе Свѣта. Яко во дни благообразно да ходимъ* (Рим. 13, 12, 13). О семъ молюся всеблагодарному Богу и вѣстѣ съ Апостоломъ прошу васъ братіе, *потщитесь истинно ваше званіе и избраніе творити. Сиче бо обильно приидастя*

вамъ, въходя въ оныя и устроивъ Господа нашего и Спаса Иисуса сына Христа (2 Петр. I, 10, 11). Аминь. *Господи, помилуй!* *Господи, помилуй!* Священникъ Алексѣй Кобловъ, одишій въ С. Новоникитино, 2 февраля, 1874 г.

ПОУЧЕНИЕ ВТОРОЕ.

О томъ, кто жестоко обращается съ животными, тотъ плохой христіанинъ.

Въ прошлый разъ я окончилъ мое слово въ вамъ, братія мои возлюбленные, такимъ замѣчаніемъ; хотите ли, чтобы животныя васъ не боялись и охотно повиновались и служили вамъ? — будьте добрыми христіанами. Не забудьте этого, братія мои! Истинное христіанское *благочестіе* *еди на все полезно* (1 Тим. IV, 8), говоритъ св. Апостоль; ибо немало только ведетъ насъ къ жизни вѣчной, но и земную нашу жизнь устроитъ въ благо намъ. Онъ даетъ намъ бодрость въ нашихъ скорбяхъ и лишеніяхъ и научаетъ кротко обходиться не только съ людьми но и съ животными. Господь сказалъ: *благосени противны, яко тии насъ дають землю* (Мат. V, 5), т. е. кротость не только будетъ награждена Богомъ на небѣ, но и здѣсь Господь благословитъ ее успѣхами въ земныхъ дѣлахъ. Жестокость же, какъ къ людямъ, такъ и къ животнымъ противна евангельскому ученію. Заметьте, братія, слова мои: *плохой тотъ христіанинъ, который не имѣетъ состраданія къ животнымъ*. Въ этомъ легко удостовѣримся, если рассмотримъ причины, отъ по которымъ человекъ жестоко обращается съ животными.

Причинъ этихъ много. Мы обратимъ вниманіе на главнѣйшія. Вы, безъ сомнѣнія, замѣчали, братія мои, что больше всего обижать рабочій скотъ наемные работники. Почему же? Потому что они — работники, и скотъ — не ихъ собственность, потому что онъ имъ и нецѣн дорогъ. Господь говоритъ: *наемникъ, которому овцы не свои, не радитъ объ овцахъ, потому что онъ наемникъ* (Іоанн. X, 12, 13). Но честно ли это? Справедливо ли такъ поступать? Плохой христіанинъ тотъ работникъ, который не бережетъ хозяйскаго добра; ибо самое простое правило честности и справедливости говоритъ такъ: *тотъ во всемъ какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ и вы*

поступайте и вы съ ними (занивъ тебя не обижалъ и былъ его, тебѣ вѣренное. Ученіе Х большаго добра: *люби ближня*. Значитъ, дорожи его добромъ больше требуетъ отъ насъ. Онъ говоритъ Онъ, *иди съ нимъ* (V, 41), т. е. дѣлай другимъ буютъ. Значитъ, если хозяинъ заботясь съ нихъ даже болѣе

Скажете: «хозяева сами виновковъ худымъ обращеніемъ, работниковъ въ черномъ тѣлѣ же требовать, чтобы работники нимъ самимъ немилосерды хозилвая жалоба. Оскорбляемый ину жалобу на него же самогъ хозяину на невинной скотинѣ или не умѣеть оказывать ихъ ботникъ не можетъ быть оправособенно въ настоящее время. готѣло надъ людьми въ старилловъ. Нынѣ каждый работникъ несправедливо съ нимъ обрацслышатся жалобы на безчестностъ хозяевъ. Но, если бы работникъ къ жестокому хозидаться въ своей жестокости ввсякомъ случаѣ, онъ обязанъ захъ хозяина онъ не посмѣетъ долженъ обращаться съ живо Св. Апостоль даетъ работник *сподимъ своимъ, не съ видим еполюдники, но какъ рабы отъ души* (Ефес. VI, 5, 6). воздавали зломъ за зло, напр 43—47). Какъ же тяжко гроторые за оскорбленія отъ хо

Лучше ли обращаются съ нежелли работники, — но не ве

поступайте и вы с ними (Мате. VII, 12). Ты хочешь, чтобы хозяинъ тебя не обижалъ и былъ справедливъ къ тебѣ? Береги же добро его, тебѣ вѣренное. Ученіе Христа Спасителя требуетъ отъ насъ еще большаго добра: *люби ближняго, какъ самаго себя*, говоритъ Господь. Значить, дорожи его добромъ, какъ своимъ собственнымъ. И того больше требуетъ отъ насъ Спаситель: *если кто принудитъ тебя*, говоритъ Онъ, *иди съ нимъ одну версту, иди съ нимъ двѣ* (Мате. V, 41), т. е. дѣлай другимъ даже болѣе добра, чѣмъ отъ тебя требуютъ. Значить, если хозяинъ поручилъ тебѣ своихъ животныхъ, то заботься съ нихъ даже болѣе, чѣмъ если бы они были твои.

Скажете: „хозяева сами виноваты, что раздражаютъ своихъ работниковъ худымъ обращеніемъ, обидами, притѣсненіями. Они держатъ работниковъ въ черномъ тѣлѣ, придираются ко всякой мелочи; какъ же требовать, чтобы работники были милосерды къ скотинѣ, когда къ нимъ самимъ немилосерды хозяева“? Это, къ сожалѣнію, часто справедливая жалоба. Оскорбляемый слуга иногда не можетъ высказать хозяину жалобу на него же самого, и какъ бы вымещаетъ свою злобу къ хозяину на невинной скотинѣ его. Не зная самъ ласкъ, онъ не хочетъ, или не умѣетъ оказывать ихъ и животнымъ. А все-же жестокой работникъ не можетъ быть оправданъ предъ судомъ евангельской правды, особенно въ настоящее время. Нынѣ нѣтъ того рабства, которое тяготѣло надъ людьми въ старину, хоть бы напр. во времена Апостоловъ. Нынѣ каждый работникъ воленъ оставить хозяина, который несправедливо съ нимъ обращается. И, къ сожалѣнію, нынѣ больше слышатся жалобы на безчестность и лѣность прислуги, чѣмъ на жестокость хозяевъ. Но, если бы какія-либо условія привязывали на время работника къ жестокому хозяину, то и тогда слуга не можетъ оправдаться въ своей жестокости къ животнымъ. Почему? Потому что, во всякомъ случаѣ, онъ обязанъ дѣлать свое дѣло по совѣсти. Въ глазахъ хозяина онъ не посмѣетъ тиранить его скотину; по совѣсти, онъ долженъ обращаться съ животными кротко и за глазами хозяина. Св. Апостолъ даетъ работницамъ такое наставленіе: *повинуйтесь господимъ своимъ, не съ видимою только услужливостію, какъ челоуколюбники, но какъ рабы Христовы, исполняя волю Божию отъ души* (Ефес. VI, 5, 6). А воля Божія требуетъ, чтобы мы не воздавали зломъ за зло, напротивъ платили добромъ за зло (Мате. V, 43—47). Какъ же тяжело грѣшится противъ воли Божіей тѣмъ слуги, которые за оскорбленія отъ хозяина мстятъ невиннымъ его животнымъ.

Лучше ли обращаются съ животными сами хозяева? Иногда лучше, нежели работники, — но не всегда. Люди вообще часто дѣлаютъ сами

себѣ зло; не берегутъ своего здоровья, своей чести, своей трудовой копейки ради пьянства.

Что же заставляетъ хозяина мучить своихъ животныхъ? Больше всего нерасчетливая жажда корысти, часто лѣность, безнечность, упрямство, иногда горячность, неразумительность, невѣжество, грубость и безчувственность сердца. Какъ видите, братія мои, все это — причины недобрыхъ, не извиняющихъ, а осуждающихъ христіанина.

Гоняясь за большею прибылью, ты наваливаешь на твою лошадь у тяжести, превышающую ея силы. Ты думаешь больше заработать? Но такой расчетъ часто не удается: бѣдное животное, выбившись изъ силъ, часто погибаетъ; твоё корыстолюбіе наказывается тяжело, ты теряешь рабочую силу и тѣ средства къ жизни, какія доставляли тебѣ труды добраго животного. — Но пусть будетъ по твоему; представимъ, что ты выигралъ даже въ то время, когда потерялъ твоее животное, что барышъ много превышаетъ цѣнность твоей лошади. И все-же ты неправъ: всякая живая сила, все, чувствующее жизнь, дороже стоитъ, чѣмъ какая-либо временная выгода твоя. Не воротись ты жизни погибшей скотинѣ своей и не создашь ее вновь, а деньги твои, Богъ знаетъ, пойдутъ ли на доброе дѣло.

Нельзя иногда не удивляться тупоумной лѣности и раздражающей душу безнечности возничихъ. Иной навалитъ много тяжести на животное, заѣдетъ въ глубокую грязь; лошадь выбивается изъ силъ, изнемогая подъ тяжестью, — а онъ немилосердо бьетъ ее, успокоивая себя тѣмъ, что авось она вытянется подъ бичомъ. А помочь дѣлу легко и просто: не лѣнись снять немного тяжести; дай отдохнуть уставшему животному и можешь быть увѣреннымъ, что дѣло пойдетъ лучше. Не лѣнись самъ когда хочешь, чтобы и управляемое тобою животное прилежно работало. Не дѣлай ничего на авось: безнечность — не христіанское дѣло.

Ты любишь поставить на своемъ, хвастаешь и въ семьѣ, и предъ своими товарищами упрямствомъ, и тоже упрямство силишься выказать и надъ животными? Но, другъ мой, упрямство — не хорошее дѣло и хвалиться имъ не стоитъ. Ты слыхалъ, можетъ быть, о твердости характера, которую хвалятъ люди. Но это — не упрямство. Твердость воли тогда хороша, когда ты стоишь грудью за добро и никогда не изменишь правдѣ. А упрямство есть знакъ только твоего богопротивнаго самолюбія: ты стоишь на своемъ не потому, что оно справедливо, а потому, что тебѣ такъ хочется. Это — не христіанская добродѣтель, а только удалство разбойничае. Не хорошо быть упрямымъ предъ людьми, худо — и надъ животными: большая часть животныхъ

теряютъ добрый нравъ свой

Итъ сомнѣнія, что чело добрымъ сердцемъ, не стан жестокоств ко всякому жив часть въ челоуѣкъ крайнее натій о правдѣ и добродѣте бить животное потому, что превоеходство надъ нимъ: э Бить невинное животное рад и крикъ его: это знавъ эвѣ сожалѣнія къ животному, ко всю семью твою: это больше что это бываетъ часто, то і ніе и жестокоств сердца в свѣтлую мнелъ, даже какъ что онъ дѣлаеть!

Говорять: „бѣдность и в и жестокочаютъ сердце. Тяж животного, ему служащаго. бѣдностью челоуѣкъ, — не ои ситесь на людей, которыхъ“

Бѣдность и нужда, гор свѣтъ! Сколько народу-то с рачихъ слезъ пролито на легче на сердце. Вѣда лии Хладѣеть, черствѣеть серд подѣ милосердїи вегунается рить Онъ, ко *Минъ веп т кою вавъ*. Какимъ образомъ *отъ Меня: ибо Я кротон душамъ вашимъ* (Матѣ, убожества отъ яслей до гр ждатель суровую нужду и бѣ сердцемъ, какъ Господь, чт нымъ въ душѣ. Недовольт еще болѣе обезсиливають в подумать толкомъ о томъ, подѣ гнета нужды; а ослаб Напротивъ, кротость души ность волѣ Вожей, о наств

теряют добрый нрав свой отъ твоего упрямства. Нѣтъ сомнѣнія, что человѣкъ разсудительный, понимающій, и съ добрымъ сердцемъ, не станетъ жестоко обращаться съ животными. Жестокость ко всякому животному, а тѣмъ болѣе къ рабочему, обличается въ человѣкѣ крайнее невѣжество, незнаніе самыхъ простыхъ понятій о правдѣ и добродѣтели и большую грубость сердца. Нещадно бить животное потому, что оно безотвѣтно и что мы сознаемъ наше превосходство надъ нимъ: этого не одобритъ самая неразвита совѣсть. Бить невинное животное ради одной прихоти и желанія слышать визгъ и крикъ его: это знакъ звѣрской души въ человѣкѣ. Но не имѣть сожалѣнія къ животному, которое своимъ трудомъ кормитъ тебя и твою семью: это больше, нежели безсовѣстно! А когда думаешь, что это бываетъ часто, то и не знаешь, какъ объяснить это огрубѣніе и жестокость сердца въ человѣкѣ, убивающее въ немъ великую свѣтлую мысль, даже какъ будто самую способность — подумать о томъ, что онъ дѣлаетъ!

Говорятъ: „бѣдность и нищета потемняютъ въ человѣкѣ разсудокъ и ожесточаютъ сердце. Тяжела доля самаго бѣдняка, тяжела доля и животнаго, ему служащаго. Не знаетъ привѣтнаго слова угнетенный бѣдностью человѣкъ, — не оказываетъ онъ ласкъ и всему живому: косятся на людей, которыхъ боится, — бьетъ и животное, ему подручное.“ Бѣдность и нужда, горе и скорби! Много вы сдѣлали на бѣломъ свѣтѣ! Сколько народу-то стонеть подъ гнетомъ вашимъ! Сколько горячкихъ слезъ пролито нами съ начала міра! Отъ слезъ какъ будто легче на сердце. Бѣда лишь смертная, когда и плакать нѣтъ силы! Хладѣетъ, черствѣетъ сердце; тупѣетъ, нѣмѣетъ разумъ. За то и Господь милосердый ветушается за бѣдныхъ, скорбящихъ. *Придите, говоритъ Онъ, ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ. Какимъ образомъ? Возьмите иго Моё на себя, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. XI, 28, 29). Господь Самъ несъ крестъ убожества отъ яслей до гроба, и показалъ намъ примѣръ, какъ побѣждать суровую нужду и бѣдность. Нужно быть кроткимъ и смиреннымъ сердцемъ, какъ Господь, чтобы среди самой тяжелой нужды быть спокойнымъ въ душѣ. Недовольство, злость, зависть, ропоть, свѣдая душу, еще болѣе обезсиливаютъ насъ, чѣмъ нужда. Мы не можемъ тогда и подумать толкомъ о томъ, что сдѣлать бы, чтобы высвободиться изъ подъ гнета нужды; а ослабѣвшія силы отказываются служить намъ. Напротивъ, кротость души среди самой нужды, благоговѣнная покорность волѣ Божіей, о насъ пещущаяся, упованіе на Господню помощь

даютъ душѣ покой, возстановляютъ упавшія силы и даютъ намъ воз-
 можность успѣшно одолѣвать згучее чувство нужды и скорби. Много
 дѣлается зла нуждаю, только тогда, когда люди малодушно поддаются
 ея дѣйствию. Сколько, напротивъ, воспиталось великихъ и добродѣтель-
 ныхъ людей въ нуждѣ и лишенияхъ. Часто *Господь убожимъ и беднѣ-
 ятима* (1 Цар. II, 7), т. е. наша доля бѣдности и или богатства
 часто зависитъ отъ воли Божіей. Но бѣдность, какъ и богатство,
 однихъ губитъ, а другихъ спасаетъ: это зависитъ уже отъ человѣка.
 Одинъ смягчается, а другой ожесточается отъ бѣдности; одного богат-
 ство дѣлаетъ великимъ благодѣтелемъ челоѣчества, а другого, бездуш-
 нымъ истуканомъ, требующимъ себѣ только поклоненія отъ всѣхъ, и
 мымъ къ слезамъ и скорби ближнихъ. Такъ же относятся люди, въ
 бѣдности и богатствѣ, и къ животнымъ. Одинъ бьетъ немилосердо
 невинную скотину, оттого, что его самого гнететъ нужда; другой же,
 видя себя оставленнымъ въ бѣдности, всеми, раздѣляетъ свое горе съ
 животными, его кормящими. Развѣ вы, братія, не видѣли бѣдняковъ
 кротко ухаживающихъ за животными, и богачей, жестокихъ къ невин-
 ной скотинѣ? Стало быть, нельзя оправдывать жестокость къ живот-
 нымъ бѣдностью хозяевъ. Загляните лучше вы, немилосердые, въ вашу
 совѣсть и въ ваше сердце — и вы увидите, что ваша вина въ томъ,
 что вы никогда не думали о томъ, что честно и праведно, предъ Го-
 сподомъ; никогда не размышляли о томъ, что и животныя — творенія
 Господни, какъ вы, что и они чувствуютъ боль и страдаютъ отъ ва-
 шихъ побоевъ; что св. вѣра Христова никогда не одобряла жестоко-
 сти; — напротивъ, всегда заповѣдуетъ намъ кротость и милосердіе; что,
 значитъ, вы, многіе христіане.

Помните, братія, слова Господни: *блаженни милостивіи, яко тѣи
 помиловани будутъ*. Блаженни милостивіи не только къ людямъ, но и
 къ животнымъ: ибо сказано *блаженъ иже и скоты милуетъ*. Значитъ
 неч будетъ помилованія отъ Господа жестокому!

Соч. Свящ. М. *Чемны*.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: — По Высшему управленію духовнаго
 вѣдомства. — Распоряженіе по епархіальному управленію. — Сообщенія. — II. Отдѣлъ
 Неофициальный: Слово въ день Срѣтенія Господня и при вступленіи на при-
 ходъ. — Поученіе о томъ, кто жестоко обращается съ животными, тотъ плохой хри-
 стіанинъ.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
 Каведр. Прот. С. Семеновъ.

3 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ данъ на почту 11 февраля
 Печат. дов. Цензоръ Прот. М. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ
 ЕПАРХИАЛЬНЫЙ

— Выходятъ два раза въ мѣ-
 сядъ. Подписка принимается
 въ Редакціи „Епархіаль-
 ныхъ Вѣдомостей“ при Духов-
 ной Консисторіи, въ Орен-
 бургѣ, — и у Благоучинныхъ.

По Высшему

Указъ Святейшаго
 Митрофана

— Отъ 22 января 1875
 возношенія при Богослуж-
 бѣхъ случаяхъ, ВИСОЧ.

По указу Его Императорскаго
 Правительства при всеподдан-
 ности, отъ 24 Декабря 1875
 ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ
 возношенія при Богослуж-
 ствѣи Фамилии, ГОС
 того же Декабря, Височ.