

№

5.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



◆◆
20 Февраля
◆◆

◆◆
1912 года
◆◆

ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣленъ на *діаконскую вакансію* къ Троицкой церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, учитель **Дмитрій Добрынченко**, 13 февраля.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и *утвержденъ въ должности штатнаго діакона* при церкви Халской Славкѣ, въ Киргизской степи, временно командированный на сію должность, діаконъ Саратовской епархіи **Іоаннъ Богдановъ**, 14 февраля.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Харабалеи, Енотаевскаго уѣзда, **Евгеній Гвоздевъ**, для пользы службы, а на его мѣсто, въ село Харабали, псаломщикъ села Хмѣлевки **Афанасій Петровъ**, согласно прошенію, 10 февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Магоя, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ **Алексѣй Мулинъ**, 13 февраля; церкви села Пироговки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Черкашинъ**, 14 февраля.

Уволены: а) *отъ должности псаломщика* церкви села Валувки, Черноярскаго уѣзда, **Викторъ Сахаровъ**, резолюціей Его Высочайшаго Пресвященства, 13 февраля.

б) *отъ должности церковнаго старосты* Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, **Василій Бузаевъ**, согласно прошенію, 14 февраля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Донъ для подлежащаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Приходная православн. обого поля	Раскольник. обого поля	Разстояніе версть отъ Губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Діаконскія.											
С. Старицы, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Общ.	150 р	—	32 д. 1881 с.	20 д. 1610 с.	4646	—	269
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	2052	359	375	
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. пер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пришибѣ, Троицкой ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	150 р	—	120 д. на два	12 д. причта	3878	14	400
Псаломщическія											
С. Ноицъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р	100 р ком.	—	46 д.	910	—	350
С. Валусвкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	20 р.	—	99 д.	3240	—	632

Отъ Черноярскаго Уѣзднаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляется, что лица, желающія занять учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ, Черноярскаго уѣзда, и имѣющія надлежачую къ тому правоспособность, приглашаются съ настоящимъ времени съ прошеніями объ опредѣленіи ихъ на вакантныя мѣста входить въ сіе Отдѣленіе, съ приложеніемъ документовъ о рожденіи, состояніи и образовательномъ цензѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Безсмертіе и жизнь*).

(Содержаніе. *Христіанское ученіе о безсмертіи. — Субстанціональность души. — Понятіе о личномъ безсмертіи. — Историческія параллели. — Разумныя основанія въры въ безсмертіе. — Замѣна въры въ безсмертіе теоріей прогресса, т. е. релігіей человечества. — Слѣдствія этой замѣны. — Значеніе идеи безсмертія для нравственной жизни человека. — Какъ отражается въ жизни человечества замѣна христіанскаго ученія о личномъ безсмертіи ученіемъ толстовства, о томъ-же предметѣ. — Занѣмъ жизнь? — Безсмертіе — единственный смыслъ человеческой жизни).*

I.

Послѣ изображенія страшнаго суда Спасителемъ ХІХ в. отошли въ область исторіи, но не отошли вмѣстѣ съ ними эти вѣчно-юные волнующіе всю душу человека вопросы — смерть, страшный судъ, адъ, рай... Все это такия понятія, отъ которыхъ, какъ тѣло отъ электрическаго тока, содрогается человѣческое сердце, почему ими всегда интересовались и всегда будутъ интересоваться люди, достойные своего названія. Не даромъ на языкѣ человѣческомъ они именуются «проблемативъ»: какъ раны съ жгучей болью никому они не даютъ покоя, мучительно — настоятельно требуя отвѣта.

По христіанскому ученію, смерть есть то невидимое основаніе, на которомъ сознательно или безсознательно складывается вся жизнь человека, что замѣчено было еще въ древности: помни послѣднія твоя и во вѣки не согрѣшихи (Сирах. 7, 39).

Обыкновенно самое слово — смерть — внушаетъ человеку непреодолимый ужасъ, и думать о смерти для *естественнаго* человека крайне непріятно, потому что жажда жизни въ немъ такъ велика, что онъ готовъ отдать весь сокровища міра за одинъ глотокъ недостающаго ему воздуха. Но истинный *христіанинъ* знаетъ, что душа человѣческая безсмертна по самой своей сущности и потому не такъ боится смерти.

*) Лекція, читанная въ залѣ Астраханской Вѣдательной Библиотекы 29 января 1912 г. въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ мѣстной дух. семинаріи.

Сколько бы ни говорили противъ безсмертія души, въ глубинѣхъ христіанскаго сознанія кроется глубокое убѣжденіе въ томъ, что смерть для человѣка есть несомнѣнное «пріобрѣтеніе» (Филип 1, 21). Будучи только «переходомъ» (Іоан. 12, 24) изъ одной жизни въ другую, переселеніемъ своего «я» изъ однихъ условій бытія въ другія—совершеннѣйшія и лучшія—и являясь необходимой, потому-что «плоть и кровь не могутъ наслѣдовать Царствія Божія, и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія» (1 Кор. 15, 50), она показываетъ только, что составъ нынѣшняго тѣла нашего самъ въ себѣ содержитъ сѣмена ничѣмъ неудержимаго разрушенія и, какъ таковой, является подверженнымъ тлѣнію, почему для будущей жизни «тлѣнному сему надлежитъ облечься въ нетлѣніе и смертному сему—облечься въ безсмертіе» (1 Кор. 15, 53). По обѣтованію Христа «грядетъ часъ, въ онъ же вси, сущіи во гробѣхъ, услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавши, оживутъ» (Іоан. 5, 25—8). Смерть не страшна для христіанина, такъ какъ онъ знаетъ, что бытіе его не подлежитъ смерти. Владычество смерти простирается только на тлѣнный составъ его, «взятый отъ персти» (Быт. III, 10), причемъ онъ имѣетъ неложное обѣтованіе *полнаго* возстановленія *всего* существа его въ воскресеніе отъ мертвыхъ для вѣчной разумной жизни въ Божьемъ царствѣ свѣта и истины (Апок. 21, 3—4, 23—27; 22, 3—5). Вотъ почему св. ап. Павелъ такъ пламенно желалъ «разрѣшиться и со Христомъ быти» (Филип. 1, 33). И «если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершія во Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ» (1 Сол. 4, 14) такъ что «если мы умерли со Христомъ, то и жить будемъ съ Нимъ, потому-что Христосъ, воскресши отъ мертвыхъ, уже не умираетъ; смерть уже не имѣетъ надъ Нимъ власти» (Рим. 6, 6—7) и Онъ «умеръ и воскресъ, и ожилъ, чтобы владычествовать и надъ мертвыми и надъ живыми» (Рим. 14, 9). Такимъ образомъ, Самъ Христосъ является «посредникомъ перехода въ новую жизнь» (2 Кор. 5, 18), потому-что Онъ воскресъ, и Своимъ воскресеніемъ разрушилъ необходимый законъ смерти и тѣмъ самымъ «положилъ начало общему воскресенію» (1 Кор. 15, 20—26). Понятно, что, кто жилъ со Христомъ, въ Христѣ и для Христа (Евр. 8, 1—2), т. е. былъ истиннымъ христіаниномъ, тотъ и пойдетъ по смерти своей ко Христу, что бы «быть едино съ Нимъ» (Іоан. 17, 21) и всѣ истинно вѣрные «солются во Христѣ», «будутъ живы» (Іоан. 17, 23). Отъ этого слитія никто не потеряетъ личности, такъ какъ жизнь во Христѣ

не будет уничтоженіемъ личной жизни. «Еще немного, и міръ уже не увидитъ Меня, говорилъ Господь Своимъ ученикамъ, а вы увидите Меня, ибо Я живу и вы будете жить» (Іоан. 14, 19). Такъ что когда Господь «при гласѣ Архангела и трубѣ Божіей сойдетъ съ неба» (1 Сол. 4, 16), «подобни Ему будемъ» (1 Іоан. 3, 2), и «какъ мы носили образъ перстнаго — Адама, такъ будемъ носить и образъ небснаго Христа» (1 Кор. 15, 49), Который «униженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его» (Филип. 3, 21).

Когда предъ Сыномъ человѣческимъ соберутся „все“ народы земли, то Онъ «отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ» (Мѡ. 25, 32, 33, 34). И всѣмъ стремившимся къ Нему и обрѣтшимъ Его скажетъ: «прійдите благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра». А тѣмъ, кои «сдѣлались плотью» (Быт. 6, 3) въ земной юдоли, жалѣя ихъ по Своему милосердію, скажетъ по Правдѣ Своей: «идите отъ Меня, проклятіе, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его» (Мѡ. 25, 41). И «пойдутъ сія въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную» (Мѡ. 25, 46).

Таково ученіе христіанства. Но современные невѣры хотятъ во что бы то ни стало доказать, что со смертію тѣла оканчивается все для человѣка, потому-что душа является, по ихъ мнѣнію, не самостоятельной субстанціей, отличной отъ тѣла по самой природѣ, а лишь продуктомъ состоянія нашего организма, «модификаціей фізіологическихъ процессовъ», такъ что всецѣло зависитъ отъ тѣла и съ его разрушеніемъ сама безслѣдно исчезаетъ.

Необходимо; слѣд., прежде всего показать, что психическія явленія; явленія познанія, чувства, воли, по своимъ свойствамъ совершенно различны отъ явленій фізіологическихъ. Аксиома, что въ дѣйствиіи можетъ заключаться лишь то, что дано въ причинѣ. Если же въ психическихъ явленіяхъ не заключается ничего, свойственнаго фізіологическимъ матеріальнымъ процессамъ, то они не могутъ быть и дѣйствиіемъ послѣднихъ! Попытаемся доказать это. Всѣ различныя вѣсчлѣнія, воспринимаемая душой, сводятся въ ней къ строгому единству сознанія, а единство сознанія предполагаетъ и единство самосознающей субстанціи. Не смѣтря на множество нервныхъ центровъ, человѣкъ всетаки чувствуетъ себя единымъ и относитъ всякаго рода нервныя раздраженія къ самому

себя, къ своему. Это фактъ невозможно объяснить съ точки зрѣнія физиолога такъ какъ мозгъ состоитъ изъ многихъ нервныхъ центровъ, а это уничтожаетъ мнѣнiе материалистовъ, что душа есть функція мозга и требуетъ признанiя самостоятельнаго психическаго начала, способнаго объяснить единство сознанiя. Профессоръ Рудольфъ Вирховъ такъ высказался по этому вопросу: «Какъ только оказывается, что началомъ сознанiя можетъ служить какой-нибудь единичный органъ тѣла, то съ научной точки зрѣнiя нельзя ничего сказать противъ мнѣнiя, что, кромѣ матерiи, есть въ человѣкѣ какое-то невѣсомое, пожалуй, нематериальное, чисто духовное существо».

Материализмъ не въ состоянiи объяснить самые акты душевной жизни. Если бы ощущенiя были произведенiемъ мозга, или вообще нервной системы, тогда въ каждомъ человѣкѣ было бы безчисленное множество ощущающихъ субъектовъ, такъ какъ и мозгъ и нервы состоятъ изъ безчисленнаго множества отдѣльныхъ частей. Тоже замѣчается относительно сужденiя; всякое сужденiе имѣетъ два понятiя, которыя соединяются вмѣстѣ. Если бы мы взяли эти понятiя въ отдѣльности, то сужденiя бы не составилось, потому что сущность этого умственнаго процесса состоитъ въ объединенiи понятiй и предполагаетъ процессъ сравненiя. Объединять же и сравнивать мертвая матерiя не можетъ. Если не признавать души за самостоятельную субстанцію, то нельзя будетъ объяснять ни одного факта и въ области мышленiя. Говорить, что мыслить и ощущаетъ мозгъ, — все равно, что говорить: играетъ музыкальный инструментъ, а не музыкантъ. Знаменитый ученый Р. Майеръ, открывши законъ сохраненiя силы, пишетъ: «твердо установлено, что духовныя отправленiя индивидуума тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ дѣятельностью мозга. Не будетъ грубою ошибкой отождествлять обѣ эти — параллельно идущія, дѣятельности, что вполнѣ ясно изъ слѣдующаго примѣра. Какъ извѣстно телеграфное сообщенiе невозможно безъ одновременнаго химическаго процесса. Но то, что говоритъ телеграфъ, т. е. содержанiе депеши, отнюдь не можетъ быть разсматриваемо какъ функція электрохимической реакціи. Тоже самое относительно мозга и мысли: мозгъ есть орудіе, но не самый мыслящій актъ». Конечно, признавая самостоятельность души, мы не отрицаемъ зависимости ея отъ тѣла: душа зависитъ отъ тѣла не по бытію своему, а только по проявленiю своего бытія.

Постоянное тождество нашего самосознания приводит насъ къ признанію самостоятельности души. Здоровый въ психическомъ отношеніи человекъ чувствуетъ себя однимъ и тѣмъ же существомъ въ продолженіи всей своей жизни. Мы постоянно отличаемъ себя отъ всего, что виѣ насъ. Для объясненія этого напрасно искать основаній въ физиологии человека. Человекъ въ физическомъ отношеніи подлѣжитъ непрестаннымъ измѣненіямъ. Постоянный обмѣнъ веществъ есть сущность всѣхъ физиологическихъ отправленій организма. Физиологи доказываютъ, что физическій организмъ человека всецѣло возобновляется въ теченіе 7—8 лѣтъ, однако самосознаніе наше не мѣняется. Всякій изъ насъ отождествляетъ свою личность въ различные возрасты. Такимъ образомъ, матерію никакъ нельзя считать основой души. Можно и должно утверждать тотъ только фактъ, что между душой и тѣломъ существуетъ самая тѣсная связь и взаимодействіе. Не нарушая самостоятельности другъ друга, тѣлесныя состоянія оказываютъ вліяніе на душевныя процессы, а послѣдніе въ свою очередь вліяютъ на тѣлесныя состоянія. Когда человекъ здоровъ физически, то и душевная жизнь его является болѣе уравновѣшенной; наоборотъ, болѣзни часто дѣлаютъ характеръ человека мрачнымъ и раздражительнымъ. Существуетъ известное соотношеніе между мозгомъ человека и его умственными способностями. Если мозгъ взрослого человека вѣситъ менѣе 1000 граммовъ, то субъектъ бываетъ слабоумнымъ, и наоборотъ, выдающіеся умственныя дарованія соединяются обыкновенно съ большимъ вѣсомъ мозга. Однако это правило не безусловно и допускаетъ много исключеній, показывающихъ, что духъ и тѣло, не смотря на ихъ взаимодействіе, по сущности не зависятъ другъ отъ друга. Вліяніе тѣла на душу доказывается и мозговой локализацией психическихъ функций. Известно, что всѣ интеллектуальныя и чувствительныя функціи зависятъ отъ коры головного мозга и даже обнаружены особые центры оцущеній, движеній. Напр., центръ рѣчи находится въ 3-ей лобной извилинѣ лѣваго полушарія. Съ разрушеніемъ этой части мозга больной теряетъ способность произносить слова. Фактъ локализціи психическихъ функций является теперь несомнѣннымъ, однако и локализція не безусловна. Исслѣдованія показали, что иногда утраченныя центры дѣхъ или другихъ душевныхъ функций могутъ замѣняться иными. Напр., люди, страдающіе афазіей, т. е. потерей способности говорить, въ некоторыхъ случаяхъ научались говорить, хотя мозговой

центр рѣчи у нихъ оставался разрушеннымъ. Такимъ образомъ, при всей зависимости отъ дѣятельности мозга душевныя явленія являются по существу самостоятельными.

Если тѣло вліяетъ на душу, то и душа вліяетъ на тѣло съ неменьшею силой. Врачами констатируется фактъ, какое могущественное вліяніе на больного оказываетъ надежда на выздоровленіе или страхъ смерти. Причина даннаго явленія заключается въ томъ, что всякое представленіе или чувство, возникнувъ, тотчасъ реализуется и такимъ образомъ дѣйствуетъ на состояніе организма, усиливая или ослабляя его функціи. Мало того, человѣкъ иногда силой своей воли можетъ вызвать то или другое тѣлесное состояніе. Паскаль останавливалъ зубную боль напряженными умственными занятіями. Какъ ни трудно себѣ представить, чтобы сердце повиновалось волѣ человѣка, тѣмъ не менѣе врачами констатируются факты подобнаго рода. Профессоръ Тархановъ, въ своемъ изслѣдованіи, подъ заглавіемъ: «Духъ и тѣло» приводитъ примѣръ, какъ одинъ американскій физиологъ могъ по желанію исполнѣ останавливать свое сердцебіеніе. Слѣд., необходимо признать, что душа и тѣло—два самостоятельныя начала, соединенныя природой въ одно цѣлое для совмѣстнаго осуществленія цѣлей жизни. Эти два начала различны по своимъ свойствамъ, но всегда обуславливаютъ другъ друга. Тѣло служитъ въ предѣлахъ земной жизни необходимымъ орудіемъ души, а душа является силой, поддерживающей жизнь тѣла и управляющей его движеніями.

Признавая душу самостоятельной субстанціей, не подчиненной законамъ уничтоженія, мы ео ірсо признаемъ ея безсмертіе.

Оговоримся. Необходимо рѣшить вопросъ—какъ понимать безсмертіе. Въ самой грубой формѣ безсмертіе души проповѣдуется *материализмомъ*. По этому ученію, душа человѣка по смерти тѣла исчезаетъ совершенно, такъ какъ она есть лишь продуктъ функцій организма. Разъ тѣло разрушается, то вмѣстѣ съ нимъ прекращается и его функціи, т. е. уничтожается и душа. Однако, человѣкъ по смерти не исчезаетъ безслѣдно, а его тѣло разлагается на свои составныя части, которыя сохраняются въ общей жизни природы и образуютъ новыя формы. Но, вѣдь, это къ душѣ человѣческой не имѣетъ никакого отношенія. То—безсмертіе силъ природы, ея энергіи, а не безсмертіе души человѣка. Болѣе возвышеннымъ характеромъ отличается безсмертіе, допускаемое *пантеизмомъ*.

Такъ какъ человѣческая душа, по ученію пантеистовъ, есть проявленіе абсолютной субстанціи, то она должна опять возвратиться въ эту субстанцію и потерять свою индивидуальность. Но теряя свою индивидуальность въ абсолютной субстанціи душа не уничтожается, а продолжаетъ жить въ общей субстанціи. Здѣсь, такимъ образомъ, безсмертіе понимается не въ смыслѣ продолженія за гробомъ личнаго бытія, а въ смыслѣ сохраненія бытія души въ общей міровой субстанціи. Существуетъ еще такъ называемое *историческое* безсмертіе человѣка. Говорятъ, что человѣкъ можетъ жить въ мысляхъ, оставленныхъ потомству, и въ дѣлахъ, совершенныхъ на его пользу. Но такое безсмертіе можетъ принадлежать не всѣмъ людямъ, а только тѣмъ, которые заявили о себѣ выдающимися славными и худыми дѣлами. Наконецъ, говорятъ еще о такъ называемомъ *родовомъ безсмертіи*, подъ которымъ разумѣется непрерывное существованіе всего человѣческаго рода. Оно не допускаетъ личнаго существованія человѣка за гробомъ, а между тѣмъ человѣку, какъ *личному* существу, должно принадлежать и *личное* безсмертіе. Поэтому истинное понятіе безсмертія человѣка должно мыслиться какъ продолженіе *личнаго* существованія по смерти съ сохраненіемъ личнаго самосознанія.

Объ этомъ свидѣтельствуетъ самое существованіе въ человѣческомъ сознаніи идеи личнаго безсмертія и вѣчной жизни. Какимъ образомъ данная идея появилась въ человѣческомъ родѣ? Она непосредственно присуща *человѣческому духу*. она *вложена въ человѣка самой природой*. Исторія религіи свидѣтельствуетъ о всеобщности вѣры въ безсмертіе души и непосредственнаго воздаянія за гробомъ. Конечно, степень развитія и форма выраженія этой идеи не у всѣхъ народовъ одинакова, что обуславливается вообще степенью ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. Чтобы не показаться голословными, приведемъ историческія параллели. Вѣра въ безсмертіе существовала еще у древнихъ *индусовъ*, на что указываютъ ихъ древнѣйшіе священные гимны—«веды». Религія древнихъ *персовъ* также не лишена этой идеи. По мнѣнію Зороастра, Ормуздъ одарилъ человѣка двумя благами: счастьемъ на землѣ и безсмертіемъ въ будущей жизни. Особенно важное значеніе вопросъ о смерти имѣлъ въ религіи древнихъ *египтянъ*. Греческіе историки говорятъ о египтянахъ, что они совсѣмъ не цѣнятъ земной жизни, считаютъ дома живыхъ лишь временными гостиницами, признавая вѣчными гробы мертвыхъ. У семитическихъ народовъ, за исключеніемъ

евреевъ, идея безсмертія была развита слабо, однако зачатки ея имѣются и у *ассировасилонянъ*, и у *финикійянъ*, и у различныхъ арабскихъ племенъ. Развѣтіе языческихъ религій завершилось въ *греко-римскомъ міръ*. И здѣсь мы видимъ, что Одиссей приноситъ жертвы умершимъ предкамъ: эти жертвы тогда, конечно, могли имѣть смыслъ, когда съ ними связывалось представленіе о загробномъ существованіи. Гезіодъ тоже говоритъ о вѣчной жизни и переселеніи на небо древнихъ предковъ жившихъ въ золотомъ вѣкѣ. Наиболее яркимъ и сильнымъ выраженіемъ идеи безсмертія у грековъ служили элевзинскія и орфическія мистеріи, посвященныя Деметрѣ, Пересфонѣ и Діонису. Въ болѣе позднее время вопросъ о безсмертіи былъ перенесенъ на чисто философскую почву. Ученіе о безсмертіи души было развито Платономъ, философія котораго пользовалась потомъ большимъ уваженіемъ христіанскихъ учителей. Римляне почитали души умершихъ, какъ божественныя существа. Народы славянскаго и германскаго племенъ тоже имѣютъ идею безсмертія души. По религіозному представленію древнихъ германцевъ, храбрые воины, павшіе въ битвѣ, переходятъ въ Валгаллу, жилище Одина, и проводятъ жизнь въ пирахъ и битвахъ, а всѣ прочіе люди отправляются по смерти въ печальное жилище Геллы. По позднѣйшему же вѣрованію, переходя въ Валгаллу удоставались не только герои, павшіе въ битвѣ, но и всѣ добрые. *Славяне* также вѣрили въ загробную жизнь, доказательствомъ чего служить ихъ поклоненіе душамъ умершихъ предковъ. Существовало представленіе о будущей жизни, въ частности, и у русскихъ славянъ. Такъ послы князя Игоря скрѣпили мирный договоръ съ греками клятвой, что нарушители его пусть будутъ рабами въ этомъ вѣкѣ и будущемъ. Воины Святослава, по свидѣтельству Льва Діакона, не надѣясь на спасеніе, сами убивали себя, думая, что черезъ это они избѣгутъ позора быть рабами своихъ побѣдителей на томъ свѣтѣ. Въ исламѣ вѣръ въ загробную жизнь отведено видное мѣсто. У евреевъ находимъ самое возвышенное вѣрованіе въ безсмертіе и будущую жизнь. Мнѣніе Ренана, что у евреевъ совсѣмъ не существовало вѣры въ безсмертіе и оно появилось у нихъ въ силу необходимости во время гоненій Антиоха Епифана, чтобы придать разумный смыслъ мученичеству за отечественную религію, неправильно, что ясно подтверждается данными Библии, свидѣтельствующими о существованіи у евреевъ такихъ вѣрованій гораздо раньше указанной эпохи. Патріархи вѣруютъ въ безсмертіе. Они назы-

ваютъ себя странниками и пришельцами на землѣ, ясно выражая этимъ, по замѣчанію апостола Павла, что они ищутъ отечества небеснаго. Они называютъ Бога—Богомъ своихъ отцовъ (уже умершихъ), что, по объясненію самого Іисуса Христа, служитъ доказательствомъ ихъ вѣры въ безсмертіе, потому что «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, а Богъ живыхъ» (Мѡ. 22, 32; Лук. 20, 38; Исх. 3, 6). Въ позднѣйшій періодъ еврейской исторіи эта идея высказывалась еще ярче. Въ книгахъ пророковъ св. Исаи, св. Даниила и особенно св. Іезекіиля говорится о воскресеніи тѣлъ для будущей жизни. Вѣра евреевъ въ безсмертіе подтверждается и памятниками древности. Русскій профессоръ Хвольсонъ нашелъ въ Крыму надгробные памятники евреевъ, умершихъ задолго до Рождества Христова. Въ надписяхъ на этихъ памятникахъ вполне ясно выражена вѣра древнихъ евреевъ въ загробную жизнь. Итакъ, можно утверждать, что идея безсмертія души—всеобща: *все человечество высказывается въ пользу безсмертія души, всѣ религіи проповѣдуютъ эту истину**).

Святиц. *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).

О покаяніи.

Забудетъ-ли женщина грудное дитя свое? Но если-бы и она забыла, то Я не забуду тебя. (Ис. 49, 15).

Такъ полна нѣжности любовь Божія къ людямъ.

Нѣтъ, бр. и сестры, человѣка, который бы пожилъ на землѣ и не согрѣшилъ (Лов. 14, 4; Пс. 50, 7). Поэтому-то въ каждомъ изъ насъ неотразимо живетъ сознаніе своей грѣховности предъ Богомъ. Оно лежитъ на сердцѣ нашемъ тяжелымъ гнетомъ, который, чѣмъ дальше мы живемъ и чѣмъ больше мы грѣшимъ, тѣмъ сильнѣе давятъ нашу совѣсть. Слѣдствіемъ этого неизбежно является отчаяніе, а за нимъ и совершенная гибель человѣка, если онъ во-время не прибѣгнетъ къ единственному средству спасенія—къ покаянію, если не постыдится открытъ свои душевныя раны предъ Отцомъ Небеснымъ чрезъ посредство поставленнаго Имъ духовнаго отца—настыря церковнаго.

*) Въ апологетическихъ работахъ эти историческія параллели трактуются, какъ историческое доказательство безсмертія души.

Какъ мать неуспынно печется о своемъ дѣтищѣ, готовая всегда помочь ему во всемъ, особенно же въ трудныхъ случаяхъ жизни его: такъ, и даже несравненно болѣе, заботится о насъ Отецъ нашъ Небесный, особенно же въ тяжкихъ случаяхъ нашихъ духовныхъ болѣзней. Съ великимъ терпѣніемъ Онъ ждетъ спасительнаго вздоха раскаянія нашего и, какъ самая иѣжнолюбящая мать, старается пробудить его душу отъ грѣхвнаго сна. „Востани!“, говоритъ Онъ въ совѣсти грѣшника, „что спиши! конецъ приближается, и имаша смутитися; восприани! Я съ великою радостію готовъ не только пощадить, но и успокое твою измученную совѣсть, только пробудись и приди въ себя!“ — И будить насъ отъ сна Своимъ благостнымъ, призывающимъ и ободряющимъ отъ ужаса отчаянія гласомъ Отецъ Небесный: *если-бы, говорятъ, забыла мать свое дитя, то Я не забуду васъ* (Ис. 49, 15). Будить и зоветъ Онъ насъ къ себѣ съ неизреченною любовію: *приидите, говоритъ, ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные грѣхами, и Я упокою васъ* (Матѣ. 11, 28). Зоветъ Онъ насъ къ Себѣ не потому, чтобы имѣлъ въ насъ какую нуду, а единственно потому только что не хочетъ нашей гибели, но чтобы мы покаались и унаслѣдовали вѣчную блаженную жизнь (Іез. 33, 11).

Зоветъ Онъ, а между тѣмъ, вотъ уже и дни покаянія на исходѣ, а нѣкоторые изъ насъ все еще медлятъ итти къ нему, другіе годъ-отъ-году продолжаютъ откладывать покаяніе, иные-же, чтобы совѣмъ заглушить въ душѣ своей укоряющій голосъ совѣсти, забыли совѣмъ о Богѣ и отвергаютъ безсмертіе души человѣческой, самую загробную жизнь и нашу отвѣтственность предъ Богомъ на страшномъ судищѣ Его.

Вотъ до чего дошли мы, именующіе себя православными христіанами! До чего опустили! Не хотимъ подуматъ, какъ опасно откладывать покаяніе, что минута кончины нашей жизни не въ нашей волѣ и сокрыта отъ насъ, что день суда Господня можетъ застигнуть насъ, *какъ тать ночью* (2 Петр. 3; 10). Не страшимся Слова Божія, которое невѣровъ называетъ безумцами (Пс. 13, 1; 52, 2) и осуждаетъ на вѣчную гибель (Мат. 12, 31—32); не хотимъ подражать тѣмъ высокоаго ума людямъ, которые всегда вѣрили въ загробную жизнь и воздаяніе, за гробомъ; безстыдно рѣшаемся свое уклоненіе отъ покаянія на исповѣди оправдывать ненавистію къ пастырямъ церковнымъ, забывая, что при этомъ, становимся противниками самого Бога: *«Отверга-*

ющійся васъ (пастырей) *Меня отвергается*», говоритъ Самъ Христосъ Спаситель нашъ. Вѣдныя мы люди! Сама себя лишаемъ царства небеснаго, уготованнаго всѣмъ возлюбившимъ явленіе его—Господа нашего.

Умолимъ васъ: отбросьте ложный стыдъ, вы—стыдящіеся вашихъ собственныхъ грѣховъ! Страхните съ себя легкомысліе вы, склонные къ невѣрію! Смиритесь внавище въ самомнѣніе! Идите всѣ, идите безбоязненно къ призывающему васъ и съ великимъ терпѣніемъ ожидающему вашего пробужденія Милосердному Отцу Небесному! Принесите Ему свое искреннее раскаяніе съ полною надеждою на всепрощеніе и твердой готовностію къ исправленію жизни! Постарайтесь понудить себя, пока не протекли благопріятныя для покаянія дни св. четыредесятницы, дабы всѣмъ намъ, безъ исключенія, православнымъ христіанамъ, соединившись въ таинствѣ св. причащенія со Христомъ и другъ съ другомъ во-едино, съ успокоенною совѣстью, обновленнымъ сердцемъ, въ полной радости духовной, встрѣтить грядущіе дни свѣтлаго Его Воскресенія.

Помоги намъ, немощнымъ, Милосердый Господа!

Діаконъ *Порф. Селезневъ*.

Кооперативы или слоты и духовенство.

Чужеземныя слова: кооперація, кооперативное общество, въ послѣднее время незамѣтно и быстро сдѣлались излюбленнымъ предметомъ народныхъ бесѣдъ.

Коопераціей называется организованное сотрудничество, слотчина, трудящагося населенія съ цѣлью улучшенія условій ихъ труда и жизни, а чрезъ то и улучшенія ихъ хозяйственнаго положенія.

Дѣло кооперативной помощи основано на томъ, что какъ изъ мелкихъ песчинокъ дѣлаются горы такъ изъ крохотныхъ крестьянскихъ взносов (паевъ), иногда съ помощью государственнаго кредита и общественныхъ вкладовъ и займовъ образуются въ кооперативной касѣ такія суммы денегъ, которыя поддерживаютъ крестьянское хозяйство и избавятъ его отъ пасти ростовщика.

Въ случаѣ нужды крестьянинъ идетъ въ свое кооперативное кредитное общество и, какъ членъ его, на основаніи устава беретъ ту или

иную сумму денег на не обременительныхъ для него условіяхъ на нужный ему срокъ.

Кооперациі имѣютъ нѣсколько видовъ, но я остаюся на одномъ изъ нихъ: кредитномъ или ссудо-сберегательномъ товариществѣ; такъ какъ этотъ видъ представляетъ наиболѣе достойную и благодарную задачу для дѣятельности духовенства и въ случаяхъ нужды безъ ущерба замѣняетъ всѣ другіе виды.

Кооперация, проникнувъ къ намъ съ Запада въ 60 и 70 годахъ и пользуясь сочувствіемъ Правительства, выразившемся въ усовершенствованіяхъ закона о мелкомъ кредитѣ 1895 и 1904 годовъ, долгое время не могла найти твердой почвы для своего развитія.

Если прослѣдить исторію отношенія духовенства къ кооперативамъ, то причина ихъ неудачнаго развитія станетъ ясна.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 30 мая и 10 сент. 1907 г. за № 10 и 17 православному духовенству запрещалось участвовать въ управленіи или завѣдываніи дѣлами учреждений мелкаго кредита. Почти одновременно былъ изданъ декретъ Папой Піемъ X и католическому духовенству, также запрещающій активную работу въ снотяхъ.

Когда же наконецъ было выяснено, что въ основу снотовъ положены главнымъ образомъ товарищескія начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимоотношеній, Святейшій Синодъ 18 января 1909 года призналъ возможность допустить священно-служителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ.

Такъ какъ благосостояніе населенія и духовно-нравственное развитіе находятся въ сроднѣ тѣсномъ взаимодѣйствіи что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчаютъ пути и способы къ поднятію умственнаго уровня его и обратно распространеніе знаний и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Съ изданіемъ Указа Святейшаго Синода отъ 18 янв. 1909 года духовенству открылось широкое поле для дѣятельности дѣлу сплочины, даже и въ томъ случаѣ, если оно не будетъ принимать на себя от-

вѣтственныхъ должностей, какъ въ административномъ, такъ и въ денежномъ отношеніи, потому что цѣнно и авторитетно одно слово священника. Кто, какъ не онъ, познакомитъ населеніе съ возможностью и необходимостью устроить на мѣстѣ сѣлотъ, повліяетъ на то, чтобы во главѣ сѣлота встали люди дѣйствительно достойные.

Живя въ глухой деревнѣ, гдѣ почти нѣтъ интеллигентныхъ лицъ, священникъ только одинъ въ состояніи разобраться въ уставѣ, дѣлопроизводствѣ, въ счетоводствѣ сѣлота, и исподволь приучить малограмотнаго крестьянина, хотя къ приближительному пониманію дѣла и прослѣдить за тѣмъ, чтобы въ управленіи не появились злоупотребленія, которыя ведутъ къ потерямъ отъ тѣхъ, не предусмотрѣнныхъ уставомъ операций, какія вслѣдствіе обычно крайне низкаго уровня, умственнаго и нравственнаго развитія ближайшихъ руководителей этихъ учреждений, широко практикуются ими и носятъ цѣлый рядъ болѣе или менѣе мягкихъ названій, слыва подѣ именемъ „исправильныхъ дѣйстви“, „злоупотребленій“, „растратъ“, а иногда и „хищеній“.

Какъ всякое новшество, такъ и кооперация встрѣчаются населеніемъ съ недовѣріемъ. Очень трудно бываетъ собрать первую сѣгню членовъ учредителей, внушить имъ пользу предпріятія, а еще труднѣе добиться отъ нихъ вкладовъ для производства ссудъ, поэтому слѣдуетъ усилить настойчивое вліяніе, чтобы прихожане не боялись принимать участіе въ кооперативныхъ учрежденіяхъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, которые въ своекорыстныхъ видахъ могутъ распространять мысли, клонящіяся ко вреду этихъ учреждений.

Замкнутость, взаимное недовѣріе, забота о кускѣ хлѣба постепенно пусть уступятъ мѣсто довѣрію, общительности, готовности помочь ближнему.

Крестьянинъ, какъ членъ т-ва, бываетъ не въ состояніи ориентироваться въ массѣ правилъ кооператива, онъ не въ состояніи мыслить кооперативъ какъ общественное благо, поэтому къ дѣятельности т-ва онъ относится безчувственно, а если принимаетъ участіе, то не всегда съ пользой. Тактика крестьянъ на общихъ собраніяхъ во всемъ почти сходится съ поведеніемъ, котораго они держатся на сельскихъ сходкахъ, гдѣ отсутствуетъ всякій порядокъ и планомѣрность. Здѣсь вы не услышите голоса въ пользу развитія товарищества.

Никто не хочет смотрѣть въ далекое будущее развитія дѣла, а каждый хочет себѣ благополучія сію минуту.

Напримѣръ собранію предлагаютъ, что нужно улучшить одно, уничтожить другое и т. д., противъ этого товарищи мало возражаютъ, еще меньше судятъ о степени пользы или вреда какихъ бы то пововведеній. Обыкновенно соглашаются со всѣмъ этимъ, особенно, когда не требуется на это новыхъ расходовъ. Вотъ здѣсь, если въ числѣ администраціи стоитъ священникъ, ему особенно слѣдуетъ проявить свое вліяніе на то или другое полезное дѣло, но только съ большою осторожностью, чтобы не потерять пастырскаго довѣрія.

На западѣ почти всѣ кооперативы помимо экономического подъема своихъ членовъ ставятъ своей задачей улучшеніе нравственныхъ условій, занимаясь такъ или иначе культурно просвѣтительной дѣятельностію.

Слѣдуя доброму примѣру Запада и у насъ священникъ и при малыхъ отчисленіяхъ прибылей сплота можетъ проявить просвѣтительную дѣятельность. Понятно, чѣмъ болѣе средствъ, тѣмъ продуктивнѣе и работа на этой почвѣ. Малосостоятельные сплоты могутъ ограничиться выпиской полезныхъ журналовъ или книгъ для своихъ членовъ. Съ развитіемъ экономического положенія сплота перейдетъ къ бібліотекѣ читальнѣ, которыя будутъ развивать членовъ, лишенныхъ возможности пользоваться услугами школы, и чайныя читальни, которыя будутъ играть роль деревенскихъ клубовъ,—это особенно осуществимо тамъ, гдѣ кооперативы имѣютъ свои помѣстительныя зданія. А если тамъ устраивать чтенія съ свѣтовыми картинками, то это послужитъ не только полезнымъ развлеченіемъ, но и возбудитъ интересъ и симпатіи къ товариществу. Въ с. Таганлыкѣ Полтавской губ. имѣется роскошный народный домъ, обремененный кредитному товариществу около 6000 руб. При немъ сосредоточены: всѣ сплоты и ихъ операции, всѣ полезныя народныя развлеченія и вообще учрежденія для удовлетворенія культурныхъ и просвѣтительныхъ потребностей населенія.

Когда сплотъ даетъ особенно хорошую ежегодную прибыль, тогда можно дѣлать и постороннія отчисленія изъ прибыли въ границахъ дозволенныхъ уставомъ и ведущихъ къ поднятію благосостоянія и народнаго развитія, какъ напр. открыть стипендію при среднее учебномъ заведеніи для дѣтей членовъ сплота.

Нельзя отрицать и право благотворительности на церковь и школу.

или вообще помощи бѣднымъ. Благолѣпіе церкви и школы поддерживается на суммы прихода. Необходимую сумму иногда собираютъ съ трудомъ, а благодаря пожертвованію Т-ва копѣйка останется въ карманѣ бѣдняка. Церковь и школа суть разсадники просвѣщенія, свѣточа жизни. Въ церкви человѣкъ получаетъ свое нравственное воспитаніе, а школа сообщаетъ ему начало всѣхъ знаній: нравственное и умственное развитіе. А какъ свята задача Т-ва помощь бѣднымъ! Представимъ, что членъ Т-ва, прохворавъ полгода, пролѣчивъ все свое малое имѣніе, умеръ и оставилъ жену съ 5 сиротами и 30—40 рублей долга въ сплотѣ. Здѣсь то и представляется возможность священнику проявлять свое вліяніе на Т-во сдѣлать доброе дѣло—простить долгъ неимущимъ.

Осуществляя задачи просвѣщенія въ Товариществѣ, священнику невольно придется встрѣтиться съ вопросомъ объ алкоголизмѣ. Этотъ вопросъ въ сплотахъ имѣетъ большое значеніе у насъ въ Россіи, гдѣ пьянство развито въ такихъ уродливыхъ формахъ. Борьбу съ пьянствомъ никакъ нельзя считать дѣломъ чуждымъ кооперативной дѣятельности. При употребленіи спиртныхъ напитковъ, уподобляясь скоту безсмысленному, пропивая имущество, избывая женъ и дѣтей и учиня въ пьяномъ видѣ разные преступленія, членъ сплота подтачиваетъ свое экономическое благосостояніе, а въ нравственномъ отношеніи создаетъ людей слабыхъ, не надежныхъ въ матеріальномъ отношеніи, неспособныхъ къ стойкой, дружной, самоотверженной, братской работѣ

Такимъ образомъ задача сплотовъ въ борьбѣ съ пьянствомъ двойкая. Съ одной стороны улучшеніе кредитами экономического положенія товарищей приноситъ желательный результатъ, такъ какъ нищета населенія способствуетъ пьянству, толкаетъ къ нему. Съ другой стороны нужна энергичная проповѣдь борьбы съ пьянствомъ, основанная не на поученіяхъ только, но и на данныхъ науки, статистики и фактахъ. И кромѣ того образованіе въ товариществахъ добровольныхъ обществъ трезвости, воспрещающихъ не только личное потребленіе водки, но и угощеніе во время праздниковъ и семейныхъ событій: свадебъ, крестинъ, именинъ и похоронъ. Вотъ широкое поле дѣятельности для священника—сплотчика.

Свящ. Н. Волгинскій.

(Окончаніе будетъ).

О новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ.

Въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ недавно разсмотрѣнъ законъ о свободѣ совѣсти, имѣющій въ основѣ своей законъ 17 апрѣля 1905 г., допускающій переходъ изъ христіанской религіи въ христіанскую же. „Православное духовенство и русскіе люди, говоритъ «Кіевлянинъ», должны помнить, что положеніе православной церкви съ формальной стороны существенно измѣнилось и на возвратъ прошлаго въ настоящее время не имѣется никакихъ надеждъ“. Не радостные примѣры мы имѣемъ въ своей исторіи послѣ объявленія закона 17 апрѣля. Не говоря уже о многочисленныхъ оскорбленіяхъ и заушеніяхъ, каковымъ подвергалось православіе и его представители, послѣ этого закона Церковь потеряла не одну сотню тысячъ отпавшихъ отъ православія. Нѣкоторые утѣшаются тѣмъ, что все это колеблющіеся, не твердые въ православіи, такъ сказать, ненужный балластъ. Но это плохое утѣшеніе. Большее было бы утѣшеніе, если бы эти колеблющіеся не отступили отъ православія, а утвердились въ немъ. Новые законы безусловно воодушевятъ многочисленныхъ враговъ православія и они будутъ смѣло трактовать новые законы, какъ свою побѣду и торжество надъ православіемъ. Это придастъ имъ бодрость, они удвоютъ свои силы и православію предстоитъ самый упорный натискъ со стороны сектанства. Вотъ перспектива... Но было бы малодушіемъ падать духомъ при такихъ обстоятельствахъ, которыя требуютъ усиленной работы и труда. Церковь Христова знала и худшія времена и что ее спасало прежде, спасетъ и теперь. На защиту православія долженъ встать весь православный русскій народъ, а не одно духовенство. Въ немъ скрыты огромныя жажущія силы, которыя способны противодѣйствовать всякъ враждебнымъ ему силамъ. И долгъ пастырей разбудить эти спящія силы, воодушевить, объединить и призвать къ себѣ на помощь. Въ Церкви нѣтъ простыхъ зрителей, все должно быть дѣятельно. На сцену усиленно должны быть выдвинуты братства, попечительства, кружки ревнителей православія. Это будутъ лучшіе помощники пастырей въ борьбѣ съ надвигающейся на насъ вражьей силой. Тогда враги встрѣтятъ въ насъ не разрозненныхъ овецъ, но сплоченную массу, объединенную священникомъ, о которую разобьются все вражьи силы сектанства. „Руководство для сельскихъ пастырей“ (№ 1—1912 г.) рекомендуетъ духовенству еще и дру-

гую работу. Духовенству слѣдуетъ взять на себя инициативу устроенія всевозможныхъ кооперативовъ¹⁾, потребительскихъ обществъ, товариществъ, что признано возможнымъ и допустимымъ и Св. Синодомъ. Благосостояніе населенія и духовное развитіе его находятся въ значительномъ взаимодействіи и матеріальная сторона жизни церкви естественно опредѣляется благосостояніемъ православнаго населенія: помогая народу выбытыя изъ нужды, мы тѣмъ самымъ будемъ помогать и дѣлу православія въ удовлетвореніи его матеріальныхъ нуждъ. Призывая людей къ небу, мы не будемъ забывать и землю съ ея горемъ, нуждой и слезами. И этого мало. Въ церквахъ есть средства, конечно не такія, какъ описываетъ ихъ лѣвая печать; есть и испытанный народомъ способъ собранія средствъ по копѣчкѣ, съ міру по ниткѣ... Часть этихъ средствъ, уходящихъ обычно на общепархіальныя нужды, нужно удѣлять и на нужды мѣстныя, на помощь бѣднотѣ приходской... Тогда сможнеть и ропоть на современное расходованіе приходскихъ церковныхъ средствъ и самый притокъ этихъ средствъ увеличится...

Во все время, въ години тяжкихъ испытаній, русское пастырство всегда встрѣчало среди себя свѣтильниковъ вѣры и благочестія, будившихъ народную совѣсть, поднимающихъ народный духъ, служившихъ объединительнымъ центромъ для всего живого и дѣятельнаго въ нѣдрахъ православнаго народа, Да не ускудѣетъ преподобный и впредь въ нашемъ пастырствѣ...



Къ вопросу о церковномъ приходѣ.

Занимавшій долгое время вниманіе Высшаго Церковнаго Управленія вопросъ о церковномъ приходѣ въ послѣднее время разрѣшенъ. Сущность его сводится къ слѣдующему:

Православнымъ приходомъ является собраніе православныхъ, составляющее часть паствы мѣстнаго епископа, объединенная въ обществѣ при своемъ храмѣ. Приходъ вручается ближайшему пастырскому руководству одного изъ священниковъ. Каждый прихожанинъ обязанъ оказывать пастырю почтеніе и исполнять его руководственныя наставленія.

¹⁾ Мы печатаемъ въ этомъ № интересную статью нашего уважаемаго сотрудника свещ. Н. Волгинскаго по этому важному вопросу.

Открытие новаго прихода совершается или по просьбѣ населенія или по почину епархіальнаго начальства. Если дальнѣйшее существованіе прихода почему-либо будетъ признано епархіальной властью невозможнымъ, то приходъ вмѣстѣ съ храмомъ временно приписывается къ другому приходу по желанію прихожанъ.

Составъ причта для прихода опредѣляется штатомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ.

Члены причта къ приходскимъ церквамъ опредѣляются епархіальнымъ архіереемъ, причѣмъ онъ можетъ принимать во вниманіе и ходатайства прихожанъ. Перемѣщеніе священнослужителей изъ одного прихода въ другой допускается по просьбѣ священниковъ, по суду и по распоряженію епархіальнаго архіерея.

Прихожанами признаются всѣ проживающія въ предѣлахъ прихода лица православнаго исповѣданія, не отлученныя отъ церкви. Прихожане за требосправленіемъ обращаются къ своему приходскому священнику, который обязанъ, руководствуясь церковными правилами, совершать требы для всѣхъ прихожанъ, а въ указанныхъ закономъ случаяхъ и для иноприходныхъ. Всѣ прихожане вносятся приходскимъ священникомъ въ особую приходскую книгу съ указаніемъ времени бытія у исповѣди, вступленія въ бракъ, времени переселенія въ приходъ и т. д. Введеніе приходской книги въ число обязательныхъ приходскихъ документовъ не исключаетъ обязанности причта всѣ указанные до этого времени метрическія книги. Въ случаѣ же переселенія кого-либо изъ одного прихода на постоянное жительство въ другой, такому выдается отъ настоятеля прежняго прихода свидѣтельство на переселеніе. Участіе прихожанъ въ управленіи приходскими дѣлами осуществляется черезъ приходское собраніе и приходскій совѣтъ.

Приходское собраніе созывается согласно постановленію приходскаго совѣта не менѣе 2 раза въ годъ, но въ случаяхъ особой нужды можетъ быть созываемо и чрезвычайное приходское собраніе. Приходскія собранія, въ случаѣ отсутствія необходимаго помѣщенія, могутъ состояться съ разрѣшенія церковной власти въ мѣстномъ храмѣ.

Въ составъ приходскаго собранія входятъ всѣ домохозяева и прочіе прихожане, имѣющіе по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго дворянскаго, городского или сельскаго общества. Церковный ста-

роста по своему положению считается необходимыми членами приходского собрания. Не имѣютъ право участвовать въ приходскихъ собраніяхъ слѣдующія лица: 1) не достигшія совершеннолѣтія, 2) уклонившіяся отъ ежегоднаго причастія и исповѣди, 3) подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекуція за собой лишеніе или ограниченіе въ правахъ состоянія, либо исключеніе со службы, 4) отрѣзанныя по судебнымъ приговорамъ отъ должности, въ теченіе 3 лѣтъ со времени отрешенія, 5) состояція подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, 6) лишенныя права участія въ приходскомъ собраніи по его постановленію и 7) состояція подъ эпитиміей, наложенной по церковному суду.

На приходскихъ собраніяхъ обсуждаются вопросы о сооруженіи и ремонтѣ церквей, объ устройствѣ домовъ для причта, улучшенія его содержанія и т. д. Рѣшеніе приходскаго собранія принимается открыто и большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ случаѣ нарушенія приходскимъ собраніемъ установленныхъ законовъ, предсѣдательствующій немедленно долженъ довести объ этомъ епархіальному начальству. Рѣшенія приходскаго собранія, не опротестованныя ни священникомъ, ни благочиннымъ, ни прихожанами въ теченіе двухъ недѣль, должны быть немедленно приведены въ исполненіе.

Въ составъ приходскаго совѣта входятъ настоятель прихода, члены причта, церковный староста и представители прихожанъ въ числѣ отъ 6 до 12 лицъ. Совѣтъ завѣдуетъ имуществомъ прихода. Члены приходскаго совѣта исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Функціи приходскаго совѣта слѣдующія: 1) созывъ приходскаго собранія; 2) подготовка дѣлъ, вносимыхъ на его обсужденіе, разсмотрѣніе способовъ исполненія постановленій приходскаго собранія и исполненіе ихъ, изысканіе способовъ устройства школъ и т. д. Въ случаѣ несогласія предсѣдателя съ большинствомъ членовъ совѣта, объ этомъ доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, который, по своему усмотрѣнію, можетъ сдѣлать распоряженіе о выборѣ новыхъ членовъ приходскаго совѣта. Въ каждомъ приходѣ, согласно постановленію приходскаго собранія, открываются школы, пріюты, богадѣльни, бібліотеки и т. д.

Дай Богъ, чтобы новый проектъ, получивъ свое примѣненіе, внесъ въ приходскую жизнь религіозный подъемъ, оживленіе и оградилъ членовъ православной церкви отъ свращеній въ разныя секты.

Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

Богословскія лекціи въ залѣ Епархіальной Библіотекѣ.

Въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки намѣченъ рядъ богословскихъ чтеній-лекцій для интеллигентной публики. Лекторами будутъ преподаватели мѣстной духовной семинаріи. Первая такая лекція состоялась 29 января въ 8 часовъ вечера и собрала многочисленную публику. Лекторомъ выступилъ преподаватель семинаріи магистръ богословія священникъ Василій Сокольскій и прочиталъ лекцію на тему *Безсмертіе и жизнь* *).

Хоромъ воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища были исполнены: предъ началомъ лекціи Царю небесный знаменнаго распѣва, въ срединѣ—Концертъ Бортнянскаго Восхвалю имя Бога моего и въ концѣ—Достойно есть сербскаго распѣва, подѣ управленіемъ учителя пѣнія свящ. В. Алайцева. Значительный сборъ съ лекціи поступилъ въ пользу недостаточныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи.

По поводу самаго факта чтенія богословскихъ лекцій въ газетѣ *Вѣстникъ* помѣщены слѣдующія прочувствованныя строки.

Жизнь современнаго общества такъ опутана сѣтью всевозможныхъ интересовъ матеріальнаго характера, что одна постановка для публичнаго чтенія этихъ вопросовъ имѣетъ въ нашей жизни громадное нравственное, отрезвляющее значеніе. Современное умноженіе знаній, уклонившееся отъ своего первоисточника познанія—Бога, развиваешь въ душѣ человѣка далеко не высшія ея способности и потому современный развитой человѣкъ, порвавшій свою связь съ Богомъ, есть въ сущности несчастнѣйшее существо, всегда сознающее внутреннее противорѣчіе своей жизни и не имѣющее силъ найти изъ него разумный, удовлетворяющій его выходъ. Это постоянное страданіе современнаго интеллигентнаго человѣка, съ его вѣчною тоскою о чемъ-то «высшемъ», съ его постояннымъ внутреннимъ раздвоеніемъ и отчаяніемъ, выражающимся въ послѣднее время въ цѣлаго ряда отрицательныхъ явленіяхъ, отъ самоубійства до грубаго разврата, есть знаменіе нашего времени, есть одно изъ несомнѣнныхъ пророчествъ Христа о томъ, что всему этому должно быть въ жизни при процессѣ развитія христіанства. Исполненіе высшаго за-

*) Лекція эта печатается съ этого № Еп. Вид.

кона жизни можетъ быть совершаемо двоякимъ путемъ: положительнымъ и отрицательнымъ. Лучшая и меньшая часть человѣчества имѣетъ счастье воспринимать непосредственно великія тайны высшаго міра и укрѣпляя ихъ въ своемъ разумномъ сознаніи, не подчиняется вліянію низшихъ свойствъ нашей души. Большая же часть человѣчества приводится къ познанію Бога и его закона путемъ отрицательнымъ, чрезъ познаніе несовершенства ими переживаемаго. Настоящій моментъ въ міровой исторіи стоитъ ближе, чѣмъ когда-либо, къ эпохѣ болѣе глубокаго релігіознаго познанія Бога, когда люди будутъ охвачены страстью любить другъ друга и служить другъ другу. Всѣ современныя отрицательныя явленія въ жизни народовъ, вся бездна душевныхъ страданій современнаго человѣка и тотъ духовный нравственный тупикъ, въ который современный человѣкъ приведенъ матеріалистическимъ пониманіемъ жизни, не есть ли вѣрный показатель того, что мы поставлены въ необходимость поворота нашего сознанія въ другую область познанія. Бѣдственность современной языческой жизни и ясность и распространенность христіанскаго сознанія дошли въ наше время до такой степени, что людямъ нужно только остановиться въ своей суетѣ для того, чтобы познать всю безмысленность матеріалистическаго пониманія жизни и упрочить въ своемъ сознаніи основы христіанскаго міропониманія. Рядъ же намѣченныхъ для лекцій вопросовъ высшаго характера и между ними первая, прочитанная на тему «о жизни и безсмертіи» и есть тѣ останки въ суетѣ жизни, на которыхъ современный человѣкъ можетъ найти новый путь жизни и уяснить смыслъ разумнаго человѣческаго бытія.

Паломничество воспитанниковъ Астраханскаго духовнаго училища на могилу Святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

День 1 февраля въ среду на масляницѣ въ мужскомъ духовномъ училищѣ посвященъ былъ памяти Іосифа Убіеннаго Митрополита Астраханскаго, имя котораго въ настоящее время извѣстно далеко за предѣлами Астраханской епархіи, какъ мученика за Царя православнаго и русское царство. Ежедневно къ его могилѣ стекается много богомольцевъ помолиться за упокой ея души и многіе по искренней своей вѣрѣ

и усерднымъ молитвамъ помучаютъ исцѣленія отъ болѣзней. Хотѣлось, чтобы вслѣдствіе сего угождива Божія запечатлѣлся въ дѣтской памяти на всю жизнь, какъ образецъ пастырской дѣятельности въ умахъ духовныхъ воспитанниковъ. Въ 9 часовъ въ актовомъ залѣ училища были собраны все воспитанники. По прочтеніи молитвы помощникъ смотрителя училища Ив. Лѣтницкій подробно ознакомилъ воспитанниковъ съ жизнью и мученической кончиной Святителя Іооифа Убіеннаго—астраханца по рожденію, душу свою положившаго во имя долга и любви за Царя и отчество: за слово истины, за дѣло правды за призванъ мятежниковъ къ покаянію и покорности помазаннику Божію. Въ заключеніе по его приглашенію почтить сего Святителя молитвой, дѣти пропѣли «Со святыми упокой» и «Вѣчная память». Въ 10 часовъ все ученики въ сопровожденіи начальствующихъ, преподавателей и надзирателей въ стройномъ порядкѣ двинулись въ Кафедральный соборъ. Проявившись уваженіемъ къ сему великому Святителю они усердно отъ своихъ щедротъ стали ставить свѣчи на его могилу. Началась панихида, которую служилъ священникъ—духовникъ учениковъ о. Николай Пономъ съ училищнымъ діакономъ Гр. Андриухинымъ при пѣніи училищнаго хора подъ управленіемъ учителя пѣнія В. Чувишко. Нѣкоторыя пѣнопѣнія пропѣты были всеми воспитанниками. Умиленную картину представляли колѣнопреклоненные воспитанники во время пѣнія Вѣчная память и Со святыми упокой! Трудно было удержаться отъ слезъ! Съ особеннымъ благоговѣніемъ и почтеніемъ послѣ панихиды все воспитанники лобызали «срачицу» Святителя, въ которой онъ отдалъ свою душу въ мученическихъ страданіяхъ.



Нѣтъ вопросу о реллигахъ и о церковномъ пѣніи.

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 г. въ № 47-мъ помѣщена статья Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Архіепископа Новгородскаго о церковномъ пѣніи, въ которой проводится мысль, что виною паденія церковнаго пѣнія являются болѣею частію песломники и любители пѣнія. Въ этой статьѣ есть много горькой истины: церковное пѣніе въ настоящее время дѣйствительно рѣдко гдѣ оправдываетъ свое высокое значеніе, рѣдко удовлетворяетъ требованіямъ со стороны богослужебной

и музыкальной. Но можно ли винить за это, одних псаломщиковъ или любителей пѣнія? Высокопреосвященнѣйшій Владыка выражаетъ негодованіе на то, что въ селахъ не поютъ распѣвы знаменный, болгарскій и греческій? Но почему именно въ селахъ должны пѣть эти распѣвы, тогда какъ въ городахъ уѣздныхъ и даже губернскихъ не поютъ ихъ. Я вотъ уже 38 лѣтъ нахожусь на клиросѣ, изъ коихъ до 16 лѣтъ былъ солистомъ одного изъ лучшихъ архіерейскихъ хоровъ въ Россіи, бывалъ также и во многихъ другихъ епархіяхъ, но никогда не встрѣчалъ въ полномъ употребленіи этихъ распѣвовъ. Почему же требовать отъ сельскихъ хоровъ то, чего не дѣлаютъ городскіе? Развѣ село должно служить примѣромъ для города? Ужъ если вводить полностью знаменный, болгарскій и греческій напѣвы и осмоласіе въ церковное пѣніе и этимъ самымъ поднимать его на должную высоту, то пусть начинаютъ это дѣлать не въ селахъ и деревняхъ, а въ городахъ, и въ частности въ архіерейскихъ хорахъ. Здѣсь это сдѣлать и гораздо легче. Здѣсь пѣвчіе поютъ не безплатно, какъ это дѣлается въ селѣ, но получаютъ извѣстный окладъ жалованья, такъ что ихъ въ силу этого всегда можно заставить пѣть то, что нужно, хотя бы это было и не въ ихъ вкусѣ. Но нельзя этого сдѣлать съ сельскимъ любителемъ пѣнія. Какъ его можно заставить пѣть то, что онъ никогда и нигдѣ не слышалъ, какъ его пріохотить къ простымъ мелодіямъ, когда онъ, бывая въ городѣ, слышитъ, что стихирь на Господа возвахъ тамъ почти не поютъ, а если и поютъ, то одну, много двѣ, а остальное все пѣніе партесное. Онъ слышитъ тамъ витѣватія херувимскія, Милость мира, Отче нашъ и концерты, онъ слышитъ солистовъ, поющихъ съ трелями и замираніемъ. И, вотъ, у себя дома въ селѣ онъ никогда не станетъ пѣть простыя мелодіи; онъ, находясь подъ впечатлѣніемъ пѣнія городского хора, всегда будетъ на него ссылаться. Такимъ образомъ, чтобы заставить сельскаго пѣвчаго пѣть знаменный, греческій и болгарскій распѣвы, ему нуженъ примѣръ города. И если это будетъ сдѣлано въ городѣ, то и сельскій хоръ скорѣе послѣдуетъ хорошему примѣру. Далѣе, сельскихъ псаломщиковъ или регентовъ любителей нельзя обвинять еще потому, что имъ не по чемъ пѣть. Правда, за послѣднее время въ каждую церковь было прислано много обиходовъ съ распѣвами знаменнаго, греческаго, болгарскаго, кievскаго, но всѣ они положены на одинъ голосъ, а переложить ихъ для смѣшаннаго хора не съумѣетъ ни одинъ сельскій

псаломщикъ и любитель. Наконецъ много было разослано для смѣшаннаго хора сборниковъ, напр. Смирнова, Смоленскаго, Соловьева и друг., но достигли ли они своей цѣли? Нѣтъ, они для сельскаго хора являются совершенно не пригодными по своей широкой гармоніи, а потому въ настоящее время и лежатъ въ архивахъ. Псаломщику нужны не такіе сборники, которые въ своемъ исполненіи подъ силу только большимъ, хорошо организованнымъ городскимъ хорамъ, но такіе, которые были бы вполне доступны и для малыхъ сельскихъ. Что же касается вопроса, что псаломщикъ-регентъ смотритъ на свое регентское дѣло, какъ на заработокъ, то въ этомъ нѣтъ ничего предразсудительнаго; это обя-сняется его матеріальнымъ положеніемъ. Обезпечьте его съ этой стороны, дайте ему возможность жить, тогда и регентство, какъ заработокъ псаломщика, отойдетъ на второй планъ. При настоящемъ же его положеніи надѣяться на это трудно. А городскіе регента, развѣ служатъ бесплатно, во имя идеи? Всѣ они служатъ именно только потому, что дѣло это оплачивается извѣстнымъ окладомъ жалованья. Какъ же послѣ этого требовать отъ сельскаго псаломщика того, чего мы не находимъ у регентовъ городскихъ. — Вообще, какъ нельзя обвинять сельскихъ псаломщиковъ или любителей пѣнія въ паденіи церковнаго пѣнія, такъ нельзя ихъ считать бесполезными въ дѣлѣ его возрожденія. Очень не много можно встрѣтить регентовъ въ городѣ, которые набрали бы новичковъ и сами создали хоръ, а большею частью пользуются готовыми пѣвцами, т. е. уже знающими нотное пѣніе; сельскій же псаломщикъ или регентъ любитель очень рѣдко найдетъ въ селѣ знающаго пѣніе, а приходится часто брать мальчиковъ изъ пастуховъ, а большихъ отъ сохи, и вотъ изъ нихъ то и нужно создать хоръ, т. е. изъ такихъ элементовъ, которые не имѣютъ понятія не только о нотномъ, но и вообще о хоровомъ пѣніи. И все же поработавъ годъ-два, псаломщикъ кое-чего добивается. Но часто бываетъ, что прослыша, что въ какомъ-либо селѣ есть хоръ, является городской частный, а иногда и архіеройскій регентъ и увозитъ выдающій голосъ, а сельскій регентъ опять работаетъ для пополненія своего хора. Развѣ этотъ трудъ не долженъ считаться тяжелымъ трудомъ и развѣ онъ не долженъ оплачиваться особо? Весьма радуется насъ открытіе Владыкой Арсеніемъ Новгородскимъ школы пѣнія, которая безъ сомнѣнія будетъ имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ поднятія церковнаго пѣнія, но одной такой школы не достаточно; ихъ нужно сотни,

а потому очень желательна, чтобы этому примѣру послѣдовали и въ другихъ епархіяхъ.

Сельскій псаломщикъ.

Памяти Апостола Японіи Архіепископа Николая.

Угасъ великій свѣтильникъ православія въ Японіи, 50 лѣтъ свѣтвишій всей Японіи и стяжавшій рѣдкую славу своей обаятельной, безстрастной, личностью.... Разнаго ему по его 50 лѣтнему подвигу и по огромной популярности въ нашей церкви и въ нашемъ вѣкѣ не было.

Молодымъ іеромонахомъ, 50 лѣтъ тому назадъ, прибылъ нынѣ почившій Владыка въ Японію. На пути своемъ, онъ въ Николаевскѣ встрѣтился съ извѣстнымъ миссіонеромъ, еп. Иннокентіемъ, совѣтами котораго онъ и воспользовался.

Злобно встрѣтили молодаго миссіонера язычники. Особенную ненависть къ новоприбывшему оказалъ жрецъ Савабу, сказавшій прямо Николаю: «Васъ всѣхъ надо перебить; ты своей проповѣдью всѣхъ больше повредилъ Японіи».

Іером. Николай кротко спросилъ: «А знаешь ли ты христіанское ученіе? Ты узнай сначала». Іером. Николай сталъ знакомить жреца съ ученіемъ Христа. Оно увлекло язычника, а личность проповѣдника привлекла его, и вотъ жрецъ становится христіаниномъ, пламеннымъ проповѣдникомъ Евангелія, а затѣмъ и священникомъ православной церкви....

Это была первая и самая важная побѣда... За нею послѣдовали другія... Любовь побѣждала злобу, подвижническая жизнь миссіонера влекла къ нему всѣхъ.

Тяго, но прочно распространилось православіе въ Японіи; много скорби и лишеній испыталъ пламенный, стойкій апостоль, вѣрный завѣтамъ Христа; любить враговъ, кротко сносить обиды, отвѣчать добромъ за зло.

Паства росла. Созидались храмы и школы. Явились помощники у миссіонера: число ихъ постоянно увеличивалось. Паства и пастыри были, такъ сказать, спаяны христіанскою любовью; ничего казеннаго, сухохо; — постоянное горѣніе духа, живое слово, живое дѣло.

Японская церковь ежегодно созываетъ своихъ дѣятелей на соборъ.

Засѣданія проходятъ оживленно и въ простотѣ. Кромѣ соборовъ братскія собранія, кружки пѣзъ женщинъ-христіанокъ.

По своему устройству, укладу, японская церковь напоминаетъ церковь первыхъ вѣковъ. Христіане являются какъ бы одной большой семьей; плѣтотцей любимаго пастоятеля — архіепископа Николая, окруженнаго благоговѣннымъ уваженіемъ.... Они до того полны любовью къ Николаю, что обычно называютъ христіанство: вѣра Никорая (Николай). Если Николай сказалъ, значитъ, правда. Его судъ — вѣреть. Вотъ къмъ былъ для японцевъ архіеп. Николай.

Въ минувшую Японскую войну архіеп. Николай не оставилъ своей паствы, какъ оставляютъ свою паству наемники, а оставался все время. Сколько отеческой заботливости проявилъ онъ къ русскимъ плѣннымъ въ Японіи. Матеріально и духовно онъ помогалъ имъ, тратя часто свои послѣднія гроши... И умеръ онъ въ личной нищетѣ, собравъ себѣ великое сокровище на небѣ. Церковь въ Японіи — исключительно имъ посаженное древо, давшее теперь значительные плоды (40000 правосл.). И все, что сдѣлано въ Японіи для православія, сдѣлано *имъ* однимъ, такъ какъ въ теченіи 50 лѣтъ онъ несмынно былъ руководителемъ всего миссіонерскаго дѣла.

Тяжелая и невознаградимая утрата! Да вмѣнитъ Господь въ оправданіе ему все «болѣзни и труды, яже за Христа претерпѣлъ онъ». Вѣчная ему память.

Библиографическія замѣтки.

Въ выпускѣ 12 Богословско-библиографическаго Листка за 1911 г. Н. Пальмовъ дѣдаетъ отзывъ о брошюрѣ бывшаго инспектора Астрахан. дух. семинаріи Я. Лебединскаго «Іосифъ, Митрополитъ Астраханскій и Терскій. Астрахань 1885. 1—34 стр. 10 коп.» Онъ считаетъ этотъ трудъ о жизни Митроп. Іосифа *лучшимъ* и цѣннымъ особенно потому, что онъ даетъ освѣщеніе исторической роли Митроп. Іосифа. При этомъ добавляетъ слѣдующія интересные свѣдѣнія, весьма важныя и нужныя для будущаго біографа Митроп. Іосифа. «Въ настоящее время, говоритъ онъ, есть нѣсколько новыхъ капитальныхъ и солидныхъ научныхъ сочиненій, которыя должны быть привлечены къ дѣлу будущимъ жизнеописателемъ Митроп. Іосифа, именно: *Н. Гиббенса*—Историческое


изслѣдованіе дѣла патр. Никона, ч. 2. СПб. 1884 г. (стр. 305 и д.); проф. А. А. Дмитриевскаго: Пріѣздъ въ Астрахань восточныхъ патриарховъ Паисія александрійскаго и Макарія антиохійскаго и связаннаго съ нимъ учрежденіе здѣсь митрополіи», Астрахань, 1903 г.; А. П. Голубцова — Чинovníки Московскаго Успенскаго Собора и выходы патр. Никона, М. 1908. (стр. 254 и д.) — Хиротонія архим. Іосифа въ архіепископа Астраханскаго, стр. 260 и д., анаематствованіе протопопа Ив. Пероцова (стр. 264—266); проф. Н. Капперева — Патриархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ, т. 2. С. Посадъ, 1912. (стр. 323 и д.); проф. В. С. Иконникова — Опытъ русской исторіографіи, т. 2. кн. 2. Кіевъ 1908 ст. 1864. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ перечисленнымъ сочиненіямъ указаны и другія научныя работы и архивныя матеріалы, которые должны послужить источниками и пособіями при составленіи біографіи Митроп. Іосифа».

Въ томъ-же выпускѣ напечатанъ отзывъ о книгѣ прот. М. Благоправова Краткій курсъ методики Закона Божія, Астр. 1911, печатанный въ Астр. Еп. Вѣд за 1911 г.

Въ пользу голодающихъ Оренбургской губерніи.

Прислано въ редакцію Епарх. Вѣдомостей: 8 р. 50 к. отъ свящ. С. Кораблева и 1 р. 50 к. отъ свящ. А. Курбатова, собранныя среди прихожанъ, каковыя въ количествѣ 10 руб. отправлены на имя Пресвященнаго Епископа Челябинскаго Діонисія.

Предсѣдатель Комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ Оренбургской губ. Пресвященныи Епископъ Челябинскій Діонисій проситъ чрезъ нашу Редакцію выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и испосыласть на нихъ свое благословеніе.



МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокѣ Россіи

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

**ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ
И
ПЛАСТИНОКЪ.**

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ

Все лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое
представительство въ „Лирѣ“.

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено

ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальная вѣстка.— Отъ Черноярскаго Отдѣленія Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вѣсмертіе и жизнь.— О покаяніи.— Кооперативы или слоты и духовенство.— О поповѣ вѣроисповѣдномъ законѣ.— Къ вопросу о церковномъ приходѣ.— Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.— Къ вопросу о регентахъ и о церковномъ пѣніи.— Памяти Апостола Иліи Архіепископа Николая.— Библиографическія замѣтки.— Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвинчукъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ*.

Паровая Губернская Типографія.