

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

7-го Августа 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные Лѣт. Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 32.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Мѣстные Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

По поводу возбужденнаго однимъ изъ причтовъ Литовской епархіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли отчислять 10% изъ годичной арендной платы за причтовые фермы на предметъ поддержанія и возведенія новыхъ ферменныхъ строеній и тогда, когда арендаторъ контрактомъ обязанъ не только поддерживать существующія, но и возводить новыя на фермѣ строенія, въ Литовской дух. консисторіи 8 іюля 1883 г. состоялось слѣдующее протокольное постановленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ: Если владѣющіе фермами причты, при сдачѣ своихъ фермъ въ аренду входятъ съ арендаторами въ такія условія, по которымъ арендаторы обязываются не только поддерживать существующія строенія, но и возводить новыя и по истеченіи аренднаго срока сдавать всѣ ферменные строенія въ исправности, то такіе причты, конечно съ уменьшеніемъ для себя арендной платы, тѣмъ самымъ, обеспечиваютъ будущее существованіе этихъ строеній въ благоустроенномъ ихъ видѣ; и на семъ основаніи эти причты могутъ быть свободны отъ взноса 10% изъ годичной арендной платы на предметъ поддержанія существующихъ и возведенія новыхъ ферменныхъ строеній; а потому Консисторія полагаетъ: четвертый пунктъ пропечатаннаго въ 47 № Литовскихъ епарх. вѣдом. за 1882 г., относительно причтовыхъ фермъ, постановленія подъ лит. д. дополнить слѣдующими словами: „впрочемъ тѣ причты, которые при отдачѣ въ аренду фермъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, формально обяжутъ своихъ арендаторовъ не только поддерживать существующія, но и возводить новыя строенія и по истеченіи аренднаго срока сдать всѣ ферменные постройки въ исправности, могутъ быть свободны отъ взноса 10% годичной арендной платы“, и о томъ объявить духовенству Литовской епархіи, посредствомъ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

— 4 августа, вакантное мѣсто настоятеля при Снитовской церкви, Кобринскаго уѣзда, предоставлено студенту семинаріи *Константину Ковчевскому*.

— 30 іюля, въ должности *Клещельскаго* благочиннаго на будущее время утвержденъ настоятель Старо-Корнической церкви *Іоаннъ Будзилловичъ*.

— 30 іюня, назначены на должность благочинныхъ:
1) *Дрогичинскаго*— настоятель Гродзиской церкви священ-

никъ *Василій Проневскій*; 2) *Шерешевскаго*— настоятель Вѣжпянской церкви священникъ *Іосифъ Теодоровичъ*.

— 29 іюля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Токарской, Брестскаго уѣзда, крест. дер. Вольки *Василій Степановъ Корнилюкъ*; 2) Миронимской, Слонимскаго уѣзда, крест. дер. Русаковъ *Максимъ Антоновъ Новицкій*; 3) Волькибровской, того же уѣзда, крест. с. Волькибровской *Лука Калениковъ Дехтеровъ*; 4) Добромысльской, того же уѣзда, крест. с. Добромысля *Василій Андреевъ Коневъча* и 5) Милонидской, того же уѣзда, крест. дер. Скоринокъ *Осипъ Мироновъ Хитрикъ*.

— 3 августа,—выбранные къ церквамъ: 1) Гольшанской, Опшянского уѣзда, крест. дер. Чурекъ *Іванъ Ивановъ Мисюкевичъ* и 2) Мало-можейковской, Лидскаго уѣзда, крест. дер. Скрибовцевъ, *Степанъ Осиповъ Мась*.

Мѣстные Извѣстія.

— Высочайшій даръ Виленскому духовному женскому училищу. Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ препроводилъ къ Его Высокопреосвященству Александру, Архіепископу Литовскому и Виленскому, при отзывѣ отъ 14 іюля сего 1883 г. за № 3095, Всемилостивѣйше пожалованный Государынею Императрицею для Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства гравированный портретъ Ея Величества, каковой и препротожденъ Его Высокопреосвященствомъ въ правленіе означеннаго училища.

— 2 августа, преподано *Архипастырское благословеніе* Его Высокопреосвященства состоявшему въ должности псаломщика діакону Сокольской церкви *Інатію Ширинскому* за вполне усердное и успѣшное безвозмездное преподаваніе уроковъ закона Божія въ учебной командѣ 19 стрѣлковаго батальона, по засвидѣтельствуванію о томъ воен. начальства.

— 24 іюля, освящена Спягельская Успенская церковь послѣ починки ея на средства прихожанъ. Починка обошлась въ 425 руб. Кромѣ передѣлки вновь фундамента кругомъ церкви, которую исполнили прихожане сей церкви крест. дер. Золекъ членъ церк. попечит. *Іванъ Матонко*, употребивъ свою извѣсть (трудъ его и матеріаль можно оцѣнивать въ 50 р.), особенное усердіе при починкѣ церкви

оказалъ церковный староста Василій Норко и б. сельскій староста Петръ Ролічъ. Кромѣ того 17 іюля поступило 90 р., пожертвованныя на возобновленіе иконостаса въ оной церкви, а именно: отъ Осипа Авдея дер. Макаричъ 40 р., отъ Франца Норко 25 р. и отъ Антона Норко 25 р.

— **Пожертвованія.** Въ Хоревскую церковь, Пружанскаго уѣзда, поступили слѣд. пожертвованія: отъ кр. дер. Колядичъ Семена Корсака—двѣ хоругви, цѣною въ 24 р. и напестольный мѣдный, вызолоченный крестъ, въ 4 р.; солдата той же дер. Андрея Корсака—крестъ мѣдно-позолоченный для требосправленій, въ 4 р.; кр. Θεодора Андрусевича—выносной подсвѣчникъ, въ 6 р.; имъ же обложена икона Божіей Матери. на 10 р.; отъ крест. с. Хоревы Тимофея Остапука траурная риза съ приборомъ въ 30 р.; крест. Григоріемъ Яремчукомъ обновлена икона Спасителя на 10 р.

— 1) На устройство ограды въ Радошковичскую церковь, Вилейскаго уѣзда, въ 1882 г. пожертвовано прихожанами 1250 р.; 2) на устройство новой крыши на Старокрасносельской церкви прихожанами пожертвовано въ настоящемъ году 180 р. 3) Въ Радошковичскую же церковь въ маѣ текущаго года пожертвованы: акцизнымъ надзирателемъ А. М. Сертюковымъ—шитые золотомъ и серебромъ бархатные воздухи и целена на престолъ, стоимостью въ 45 р.; крест. Ксенію Боровую коверъ въ 3 р.; женою священника Конст. Викентіевою занавѣсы къ кіотамъ 2-хъ иконъ и п. д. псаломщика А. Кавецкимъ собственной его работы два дерев. подсвѣчника, приличной отдѣлки и къ нимъ свѣчи вѣсомъ въ 6 фунтовъ.

— **Некрологъ.** 24 іюля, скончался заштатный священникъ, пом. настоятеля Сухопольской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Силвестръ Пероцкій*, рукоположенный во священника въ 1834 году.

Вышли въ свѣтъ и продаются въ книжныхъ магазинахъ г. Вильны новыя изданія:

1) ВИЛЬНА И ОКРЕСТНОСТИ. ПУТЕВОДИТЕЛЬ

И историческая справочная книжка.

Съ планомъ города Вильны, 9-ю рисунками и картою Виленской губерніи. Цѣна 1 р. 50 к., въ коленкор. тисн. переплетъ 2 р.

2) ПЛАНЪ ГОРОДА ВИЛЬНЫ,

съ поясненіями и справочными свѣдѣніями. Цѣна 40 к., въ коленкор. переплетъ 50 коп.

— **Вакансіи. Настоятеля:** при Ковенской единовѣрческой церкви, въ с. *Яршевичахъ*—Вилейскаго уѣзда. **Помощника:** въ с. *Смоляницъ*—Рудницкой церкви—Пружанскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Высокодворъ*—Трокскаго уѣзда, въ с. *Антолеткахъ*—Новоалександровскаго уѣзда, въ м. *Тауроентъ*—Ковен. уѣзда и въ *Диснъ*—при Николаевской церкви.

Неофициальный Отдѣлъ.

— Редакція долгомъ считаетъ разъяснить, что напечатанныя въ № 30 въ неофициальномъ отдѣлѣ „правила для употребленія запасныхъ строительныхъ капиталовъ на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ“, составляютъ только *проектъ* правилъ и въ силу не вошли. Напе-

чатаны же онѣ потому, что духовенство изъ сношеній съ присутствіями объ обеспеченіи духовенства, слыша о существованіи какихъ то правилъ и не зная ихъ, усложняло бесплодную переписку, теряя время и предаваясь неосуществимымъ надеждамъ на счетъ устройства причтовыхъ построекъ.

— Обь устройствѣ книжнаго склада при Пухловской церкви.

Благодаря широкому распространенію грамотности въ послѣднее двадцатилѣтіе, среди мѣстныхъ православныхъ поселянъ есть уже много грамотныхъ лицъ, нуждающихся въ дальнѣйшемъ развитіи и усовершенствованіи въ словѣ Божіемъ и истинахъ православной вѣры и христіанской нравственности, путемъ чтенія книгъ св. писанія и религиозно-нравственнаго содержанія; но къ сожалѣнію въ нашей мѣстности, (за исключеніемъ Вильна—братская лавка и Гродна—при соборѣ) почти нѣтъ складовъ съ соответствующими книгами, доступными по цѣнѣ и содержанию, а тѣмъ болѣе изложенію, понятіямъ простаго народа, изъ которыхъ бы складовъ нашъ грамотный поселянинъ могъ приобрѣтать и свободно пользоваться этими книгами: поневолѣ, съ теченіемъ времени, грамотные забываютъ то, чему учились, или же безъ разбору пользуются тѣмъ, что предлагаютъ разносчики-инновѣрцы съ пропагандистическою и эксплуататорскою цѣлью. Нисколько не удивительно, если въ результатѣ оказывается, что распространеніе народнаго образованія въ здѣшнемъ краѣ, въ теченіи 20 слишкомъ лѣтъ, не принесло тѣхъ благихъ плодовъ для религиозно-нравственнаго состоянія народа, которыхъ можно было бы ожидать.

Для удовлетворенія этой насущной и неотложной потребности православныхъ поселянъ, при ввѣренной мнѣ церкви (кромѣ численной церковной библіотеки для свободнаго и безмезднаго пользованія прихожанъ) давно былъ открытъ складъ съ книгами св. писанія и религиозно-нравственнаго содержанія для распространенія упомянутыхъ книгъ среди прихожанъ какъ мѣстныхъ, такъ равно и сосѣднихъ. Въ настоящее время желая, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать распространенію сихъ книгъ въ здѣшней мѣстности въ болѣе широкомъ размѣрѣ, я съ этою цѣлью вошелъ въ сношеніе съ правленіями Высочайше утвержденныхъ обществъ: 1—для распространенія св. писанія въ Россіи и 2—любителей духовнаго просвѣщенія, которыя, на основаніи своихъ постановленій, открыли при ввѣренной мнѣ церкви складъ съ книгами св. писанія и религиозно-нравственнаго содержанія и выдали мнѣ, какъ члену сихъ обществъ свидѣтельства: 1-е отъ 1883 г. 4 мая за № 768, а 2-е отъ 1883 г. 10 мая за № 43 для распространенія упомянутыхъ книгъ среди православныхъ прихожанъ въ здѣшней мѣстности, въ районѣ приблизительно Бѣльскаго, Бѣлостокскаго и сосѣднихъ уѣздовъ Гродненской губерніи.

Въ открытомъ складѣ имѣются: 1) всѣ почти св. книги по каталогу общества для распространенія св. писанія въ Россіи, т. е. новыя завѣты, 4-евангелія съ указателемъ и безъ указателя, а также псалтири и цѣлыя Библии, всѣ преимущественно на русскомъ языкѣ, разныхъ размѣровъ и въ прекрасномъ коленкоровомъ или кожаномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и крестиками и самыя дешевыя и доступныя по цѣнѣ нашимъ поселянамъ, отъ 12 к. и выше за экземпляръ; 2) книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, доступныя понятіямъ народа, цѣною отъ 1 до 30 к.

и выше, въ родѣ слѣдующихъ: „Указаніе пути въ царство небесное, Обь обязанности всякаго прав. христіанна поучаться въ словѣ Божіемъ, О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, Бесѣды о покаяніи, О говѣніи по уставу прав. церкви, Краткое наставленіе о благочестивой жизни, О благоговѣніи ко Христу, обь исправленіи сердца, О борьбѣ со грѣхомъ, Поученія противъ пьянства, О религіозно-правственномъ воспитаніи, объясненія семи церковныхъ таинствъ, Изложенія и объясненія божественной литургіи, Объясненіе всѣхъ 12 праздниковъ съ исторіей всѣхъ праздниковъ въ одной книгѣ и отдѣльно всякій праздникъ, разные брошюрованныя житія святыхъ и т. п. и 3) разные молитвословы, краткія, сокращенныя, сборники молитвъ, помянники и т. п. Изъ склада всѣ книги будутъ отпускаться по цѣнѣ указанной въ каталогѣ обществъ и на каждой книгѣ особо, съ прибавкой лишь почтовыхъ расходовъ; но еслибъ нашлись не желающіе возвратить пересылочныхъ денегъ; то этотъ расходъ я прииму на свой счетъ, лишь бы слово Божіе и религіозно-правственное просвѣщеніе распространялось среди нашихъ православныхъ поселянъ.

Кромѣ того, принимая во вниманіе, что въ нашей мѣстности распространяется множество католическихъ изображеній, иконъ и крестиковъ, — еврейско-польскаго и нѣмецкаго произведенія, — продаваемыхъ не разборчивому и не понимающему простолюдину за православныя, — я также открылъ при церкви большой складъ съ крестиками, образками и иконами, вполне соотвѣтствующими писанію православной церкви и дозволенныхъ нашей духовной цензурой, для распространенія и свободнаго удовлетворенія правосл. поселянъ, желающихъ приобрести таковыя за небольшія деньги по дѣйствительной ихъ стоимости. Крестики металлическіе, а иконы большею частію литографическія и хромо-литографическія на толстой бумагѣ, раскрашенныя, разныхъ размѣровъ, лакированныя и нелакированныя, на золототисненныхъ фонахъ и въ золоченныхъ бордюрахъ, рамкахъ и ризахъ, или же безъ оныхъ, а также золоченныя или бронзироваанныя съ темными ликами безъ красокъ и т. п. Цѣна иконъ отъ 2-хъ до 25 к. за экземпляръ, смотря по размѣру и отдѣлкѣ; большинство же иконъ размѣромъ 7 верш. ширины и 10 высоты, цѣною по 5 к. за экземпляръ, въ большинствѣ такія употребляются въ домахъ нашихъ бѣдныхъ поселянъ.

Но главная цѣль устройства склада — содѣйствовать распространенію книгъ св. писанія и религіозно-правственного содержанія въ здѣшнемъ краѣ. Полагаю, что распространять помянутыя св. книги среди православныхъ поселянъ будетъ болѣе всего удобнымъ въ храмовые праздники, на которыхъ собираются тысячами наши поселяне изъ многихъ сосѣднихъ приходоѡ, — для чего въ ближайшіе сосѣдніе приходоѡ съ дни храмовыхъ праздниковъ я буду развозить или лично самъ, или же разсылать изъ склада книги чрезъ членоѡ Пухловскаго церковно-приходскаго попечительства, снабженныхъ для этого особымъ свидѣтельствомъ и изъявившихъ добровольно свое согласіе помочь мнѣ въ дѣлѣ распространенія св. книгъ для душевной пользы ближнихъ. Съ Божіей помощью съ конца мая по 15 іюля такимъ образомъ на 4-хъ храмовыхъ праздникахъ въ сосѣднихъ приходоѡхъ Вѣльскаго и Вѣлостокскаго уѣзда, распространено больше двухсотъ экземпляровъ св. евангелій, псалтирей, молитвослововъ и вообще книгъ религіозно-правственного содержанія, которыя поселяне разбираютъ съ удовольствіемъ. Вообще надѣюсь, что современемъ эти книги будутъ расходиться тысячами среди народа. Нужно только снабдить ихъ

этими книгами, приучить ихъ къ разумному чтенію этихъ книгъ въ особенности въ воскресныя и праздничныя дни, а цѣну имъ онѣ оцѣнить и достойный плодъ принесеть.

Изъ отдаленныхъ приходоѡ оо. настоятели, какъ равно и всѣ желающіе могутъ приобретать изъ склада книги на мѣстѣ во всякое время или сами, или же присылая съ этоѡ цѣлю и. д. псаломщиковъ, церковныхъ старостъ и членоѡ попечительства, чрезъ что избѣгутъ лишнихъ расходовъ и хлопотъ, сопряженныхъ съ выпиской и пересылкой книгъ по частямъ, по почтѣ, — я же съ своей стороны принялъ на себя всѣ хлопоты и расходы, сопряженные съ устройствомъ большого склада, веденіемъ перениски и подробной отчетлості.

При этоѡ имѣю честь покорнѣе просить почтенныхъ оо. настоятелей церковей Вѣльскаго, Вѣлостокскаго и ближайшихъ сосѣднихъ уѣздоѡ Гродненской губерніи, — оказать мнѣ свое пастырское и братское содѣйствіе въ распространеніи сихъ книгъ, — для душевной пользы и правственного назиданія православныхъ поселянъ, крайнѣ нуждающихся въ назиданіи словомъ Божіемъ.

Священникъ *Флоръ Сосновскій.*

Недоумѣнные случаи въ пастырской практикѣ.

„Бываетъ, что въ метрикѣ извѣстное лицо записано тѣмъ именемъ, наприм. Антономъ, Абрамомъ, а домашніе называютъ его иначе наприм. Евдокимомъ, Андреемъ; подъ этимъ послѣднимъ именемъ онъ значится и въ гражданскихъ документахъ, въ исповѣдныхъ росписяхъ и такъ доживаетъ до женитьбы или до призыва къ исполненію воинской повинности, когда и открывается разнорѣчіе въ имени, или даже изживаетъ чуть не весь свой вѣкъ, пока подъ конецъ по какому нибудь случаю не обнаружится ошибка. Если будутъ просить метрическую выписку, то какое въ ней показать его имя, то-ли, которое записано въ метрикѣ, или то, которое онъ носитъ и подъ которымъ пишется въ гражданскихъ документахъ и исповѣдныхъ росписяхъ“?

Отвѣтъ. Если въ метрической записи встрѣчается разнорѣчіе въ имени рожденнаго, то на основаніи ст. 268 уст. дух. конс. назначается слѣдствіе. Священно-церковно-служители сами безъ слѣдствія и распоряженія енархіальнаго начальства не имѣютъ права и не должны исправлять имя крещеннаго. Въ силу требованія ст. 1052 зак. о сост. (изд. 1876 г.) метрическія свидѣтельства, выдаваемыя причтами должны быть не иное что, какъ *вытисъ изъ слова съ слово* извѣстной статьи метрической книги *безъ всякой перемѣны* и упущенія. Слѣд. при выдачѣ причтомъ свидѣтельства въ немъ должно показывать то имя, которое значится въ метрикѣ, а не то, которое человекъ носитъ въ житейскомъ быту, или подъ которымъ записанъ въ исповѣдныхъ росписяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтельство требуется на вступленіе въ бракъ, можно дать о такомъ лицѣ выписку изъ исповѣдныхъ росписей за первый годъ, когда оно по рожденіи внесено въ исповѣдную роспись въ первый разъ, а также за послѣдній годъ, но въ этихъ выпискахъ показывать не одно это лицо, а вообще всѣхъ лицъ семейства, съ показаніемъ возраста каждаго. Если просящему лицу нужно такое свидѣтельство, въ которомъ было бы показано то его имя, которымъ онъ называется въ житейскомъ быту и въ гражданскихъ документахъ; то надобно предоставить ему и посовѣтовать, чтобы онъ подалъ просьбу о выдачѣ такового свидѣтельства енархіальному начальству, которое назначить слѣдствіе. Если

по слѣдствію подтвердится, что имя его дѣйствительно въ метрику записано неправильно, то по рѣшеніи дѣла консисторія распорядится объ исправленіи имени какъ въ метрику, хранящейся въ архивѣ консисторіи, такъ и въ церковной.

При этомъ считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе на причины, отъ которыхъ происходитъ то, что человекъ, крещенный тѣмъ именемъ, въ обществѣ называется иначе. Жизненный опытъ показываетъ, что причины эти слѣдующія. Иногда священника просятъ дать извѣстное имя, наприм. Андрей. Священникъ не уважаетъ просьбы, а даетъ другое, наприм. Абрамъ, и не скажетъ, что онъ далъ не то имя, которое просили, а другое. Хотя священникъ при молитвахъ, при погруженіи, при облаченіи въ одежду, при постриженіи волосъ произноситъ данное имя, но бабка и восприемники по разсѣянности или по озабоченности, не обращаютъ на это вниманія, остаются въ убѣжденіи, что священникъ нарекъ тѣмъ именемъ, которое они просили, прійдутъ домой и начинаютъ называть младенца по-своему. Иногда бываетъ такъ: священника не просятъ дать то или другое имя, а онъ нарекаетъ имя по своему усмотрѣнію, окрестить, запишетъ въ метрику тѣмъ именемъ, которое дано, а бабкѣ и восприемникамъ не скажетъ, какъ онъ нарекъ младенца, полагая, что они слышали имя какъ при нареченіи, такъ и при погруженіи и постриженіи, а между тѣмъ бабка и восприемники не разслышатъ хорошенько, не поймутъ; бываетъ, что бабка глуха, или тяжелая на ухо. А то бывало и такъ, что нареченное имя и бабка престарѣлая съ худою памятью и восприемники, особенно несовершеннолѣтніе, забывали и прійдя домой, не могли сказать матери, какъ нареченъ младенецъ и случилось, что нарочно приходили къ священнику спрашивать, какъ нареченъ крещенный. Хорошо, что это можно сдѣлать, если крещенный не далеко отъ церкви, а если онъ изъ деревни отдаленной? нарочно ѣхать спрашивать трудно; бабушка забыла, какъ наречено имя; вотъ и начинаютъ называть младенца по-своему. Изъ этого слѣдуетъ, что при нареченіи младенцу не того имени, которое просятъ, священникъ долженъ объяснить, почему онъ не далъ просимаго имени, а далъ другое, и какое именно. Ежели предъ крещеніемъ не указывали, какое имя желательно родителямъ, и священникъ нарекъ его по своему усмотрѣнію; то и въ этомъ случаѣ слѣдуетъ вразумительно сказать бабкѣ и восприемникамъ, какъ нареченъ младенецъ, а не полагаться на то, что они могли слышать имя, произносимое священникомъ при обрядахъ таинства крещенія нѣсколько разъ. Бываетъ еще вотъ что. Въ домашнемъ совѣтѣ родители рѣшаютъ, какъ наречъ новорожденнаго; предъ крещеніемъ просятъ дать младенцу это имя; но священникъ даетъ другое, которое родителямъ не нравится. Родители, не смотря на то, что младенцу дано другое имя, продолжаютъ въ семейномъ быту называть не этимъ именемъ, а другимъ, которое они избрали въ семейномъ совѣтѣ,—и такимъ образомъ человекъ, крещенный тѣмъ именемъ, называется въ семействѣ другимъ. Еще различіе метрическаго имени съ именемъ, такъ сказать житейскимъ, иногда происходитъ отъ слѣдующихъ двухъ причинъ. 1) Въ селахъ крестить младенцевъ приносятъ большею частію въ воскресные и праздничные дни. При многолюдствѣ прихода, младенцевъ скопляется много,—6-10 и даже болѣе. Крестятъ ихъ всѣхъ въ одно время и въ одной кувшлѣ. При такомъ большомъ числѣ крещенныхъ причетникъ заблаговременно,—еще до

нареченія именемъ и до крещенія, записываетъ родителей и восприемниковъ въ метрику, а послѣ крещенія вписываетъ имена младенцевъ, нареченныя при крещеніи каждому, но при этомъ иногда перепутываетъ имена: гдѣ надобно поставить Антона, тутъ онъ пишетъ Евдокима, а вмѣсто Евдокима пишетъ Антона,—и нареченный во св. крещеніи Антономъ въ житейскомъ быту носитъ настоящее свое имя, а въ метрику значится подъ другимъ именемъ. 2) Крещенныхъ въ церкви младенцевъ большею частію записываютъ не прямо въ настоящую метрику, а въ особую черновую тетрадь, крещенныхъ же въ домахъ—въ памятныхъ запискахъ на лоскуткахъ бумаги, потомъ съ лоскутковъ вносятъ въ черновую тетрадь, а послѣ уже съ черновой тетради пишутъ въ метрику. Записи въ черновыя тетради и въ памятныхъ запискахъ при крещеніи въ домахъ дѣлаютъ иногда сами священники, а чаще діаконъ и причетники. Въ черновой тетради иногда записываютъ не тщательно, даже небрежно, а потому не разборчиво, особенно если записывающій—плохой каллиграфъ. Въ бѣловую метрику съ черновой тетради записываетъ событія крещенія другой діаконъ или причетникъ. По небрежности и неразборчивости письма онъ не разберетъ написаннаго имени и пишетъ: вмѣсто Марія—Марфа, вмѣсто Θεодора—Θеодота, вмѣсто Игнатія—Ипатія, вмѣсто Макрины—Марину и т. п. Если случается, что написавшій что нибудь по скорости и небрежно иногда и самъ не можетъ послѣ разобрать, что написалъ; то тѣмъ болѣе другой писецъ можетъ не разобрать чужаго почерка и надѣлаетъ ошибокъ.

— Польская программа „сопротивленія законными средствами“. „Мы имѣемъ то глубокое убѣжденіе, основанное на многолѣтнихъ добросовѣстныхъ изслѣдованіяхъ, какъ надъ настоящимъ настроеніемъ нашего народа находящагося подъ московскою властью, такъ и надъ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ онъ находится, что программа „органической работы“, которую предлагалъ незадолго передъ 1861 и 1863 г. покойный Андрей Замойскій, въ настоящую минуту не можетъ быть признана удовлетворительною. Минута, въ которую эта программа была заявлена (вступленіе на престолъ царя Александра II), значительно различалась отъ настоящей. Прежде всего, имѣя автономію административную и судебную, мы обладали ею и въ области экономической. Польскій банкъ чеканилъ собственную монету, и потому пониженіе курса московскихъ денегъ не могло на насъ отражаться такимъ непосредственнымъ образомъ какъ въ настоящее время. Этотъ самый польскій банкъ въ то время строго еще держался того пути, который былъ указанъ ему нѣкогда Любецкимъ, а идя этимъ путемъ, онъ, такъ-сказать, „государственною силою“ вліялъ на промышленность, торговлю и земледѣніе. Въ такихъ условіяхъ „органическая работа“ на поприщѣ экономическомъ имѣла основаніе для своего существованія и была возможна, хотя единственно только на этомъ поприщѣ. Въ сферѣ просвѣщенія мы были безсильны, также какъ и въ сферѣ гражданскаго развитія. И на этомъ пунктѣ программа, указавшая народу „органическую работу“ какъ единственное средство и цѣль, не была достаточна, ибо не была возможна. Сдѣлалась она такою лишь въ тотъ моментъ, когда, благодаря иной программѣ, а именно программѣ дѣятельной борьбы съ Москвою, вызванной возбудительными средствами (демонстраціями), царь вынужденъ былъ сдѣлать уступки и было поручено осуществить ихъ Велопольскому, навязывавшему противную

для народа идею компромисса, заключеннаго однимъ за всѣхъ. Моментъ этотъ однако былъ непродолжителенъ, ибо народъ, вынужденный протестовать дѣятельности Велепольскаго, бросился въ пучину вооруженной борьбы, послѣ которой, какъ слабѣйшій, когда былъ побѣжденъ, снова натуральною силою логики увидѣлъ развивающееся надъ собою знамя „Органической работы“. Люди, которые въ то время поднимали это знамя, имѣли основаніе это дѣлать. Они предполагали, что Москвали не отнимутъ у края того, что приобрѣтено въ 1861 г. Однакожъ, дѣла приняли пока иной оборотъ: когда у насъ была отнята автономія, когда экономическое значеніе польскаго банка было сведено до минимума, когда смоскалили школу, администрацію, судъ, когда данное полякамъ самоуправленіе, благодаря изданію тайныхъ инструкцій, было обращено въ пустой звукъ или, что еще хуже—въ средство сословной и экономической распри между шляхтою и сельскимъ населеніемъ,—тогда программа „органической работы“ оказалась до очевидности невозможною. Однакожъ этой программы держались упорно, и всѣ мыслящіе люди до нѣкоторой степени деселѣ ея держатся. Дѣлая такъ, поступаемъ ли мы правильно! Не думаемъ! Не думаемъ потому, что не знаемъ: что можемъ мы, по мысли „программы органической работы“, сдѣлать въ сферѣ просвѣщенія въ виду московской школы, какъ элементарной, такъ и средней и высшей, школы, которая не только ничего не созидаетъ (?), но напротивъ, разрушаетъ правственность въ воспитаніи, не замѣняя ея даже болѣе основательною наукою?.. Что можемъ мы сдѣлать въ сферѣ экономическаго развитія въ виду пониженія курса московскихъ денегъ, въ виду идиотической, во многихъ отношеніяхъ, таможенной системы, въ виду очень высокаго обложенія нѣкоторыхъ производствъ, какъ напримѣръ винокурения, въ виду сервитутовъ, въ виду массы препятствій, которыя ставятся правительствомъ всякому товариществу, въ виду уничтоженія кредита благодаря дурной (?) организаціи судопроизводства? Что, наконецъ, можемъ мы сдѣлать въ сферѣ гражданскаго развитія, въ виду обозначившагося недостатка въ школахъ, въ виду уничтоженія гминныхъ уставовъ тайными инструкціями, въ виду неустанныхъ натравливаній противъ шляхты со стороны подлежащихъ правительственныхъ властей? Ничего и никогда! А между тѣмъ, если гдѣ, то именно въ этихъ сферахъ, мы должны вести „органическую работу“. Не смотря на все вышесказанное, быть можетъ кто нибудь возразитъ: „какъ бы то ни было, все-таки сдѣлано кое-что по мысли программы „органической работы“,—и въ сферѣ экономической, и въ сферѣ просвѣщенія“. Что касается первой, мы не будемъ отрицать прямо; замѣтимъ однако, что все то, что тутъ сдѣлано, сдѣлано благодаря не какой нибудь программѣ, а просто вслѣдствіе тяжелыхъ экономическихъ условий, благодаря которымъ отдѣльныя личности были вынуждены заняться энергически работою, вступить въ кровавую борьбу за матеріальное существованіе. Эта-то необходимость борьбы за существованіе и имѣла своимъ послѣдствіемъ неизбежное соединеніе въ цѣляхъ экономическихъ, и врозьзела такія учрежденія какъ Коммерческій банкъ, Учетный банкъ, городскія кредитныя общества, кассы промышленниковъ, ссудныя кассы и т. п. Всѣ эти учрежденія возникли и существуютъ, не благодаря тому, что держатся этой программы, а вслѣдствіе матеріальной потребности отдѣльныхъ единицъ и всего общества. Доказательствомъ справедливости этихъ словъ можетъ служить тотъ фактъ, что учрежденія, осно-

вывавшіяся по мысли программы „органической работы“, какъ напримѣръ „Общество потребителей“, или уже пали, или едва существуютъ. Почему? Потому что существованіе ихъ не было вызвано дѣйствительною потребностью отдѣльныхъ единицъ и борьбою за существованіе. Что касается до просвѣщенія, то если оно и поднялось, то также не благодаря „органической работѣ“, а вслѣдствіе существованія въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ главной школы, а теперь университета, и благодаря импульту, данному умамъ движеніемъ 1863 года.

„Органическая работа“ ничего тутъ не создала какъ программа, способная упорядочить общественныя силы, ибо такое упорядоченіе, въ указанныхъ программю цѣляхъ, хотя бы и послѣдовало,—достигнуть этихъ цѣлей не могло бы въ виду тѣхъ препятствій, которыя выше указаны и въ виду невмѣнія въ рукахъ народа соответственныхъ средствъ, по недостатку какой бы то ни было власти. Такимъ образомъ, если „органическая работа“, какъ программа, не можетъ ни упорядочить общественныя силы, ни достигнуть цѣлей ею указанныхъ, то спрашивается: имѣетъ ли она право на существованіе въ настоящее время, имѣетъ ли она практическое значеніе, помимо несомнѣннаго значенія въ принципѣ? Думаемъ, что каждый вмѣстѣ съ нами скажетъ: „нѣтъ“.

„А если согласимся съ этимъ, то одновременно должны будемъ согласиться и съ тѣмъ, что народъ не можетъ быть безъ программы, что, слѣдовательно, отвергая одну, необходимо поставить на ея мѣсто другую. И дѣйствительно, такая программа уже есть. Указываетъ намъ ее само наше положеніе: не имѣя возможности вести ни политики дѣятельной, ни политики пользованія тѣмъ что мы имѣемъ,—ибо у насъ отняты всѣ средства для дѣятельности положительной,—ни вести работу органическую, мы можемъ и должны взяться за политику *сопротивленія законными средствами*. Почему же средствами законными? А потому, что средства незаконныя могли бы,—по примѣру 1861 и 1863 гг.,—привести общество и народъ къ революціи, т. е. туда, куда онъ, въ подобныхъ условіяхъ, идти ни за какую цѣну не можетъ... Сопротивленіе это должно проявляться: въ отношеніяхъ *административныхъ* посредствомъ *организованнаго*, твердаго исполненія обязательныхъ постановленій (?) въ виду производимыхъ беззаконій, посредствомъ устнаго вездѣ, а письменнаго гдѣ только можно, употребленія польскаго языка, посредствомъ веденія усиленной, на почвѣ гминныхъ уставовъ борьбы съ тайными инструкціями, эти уставы уничтожающими, веденія борьбы не для созданія чего-либо,—ибо немного тутъ можно создать,—а для того, чтобы въ сельскомъ населеніи выработать чувство собственной силы и собственного значенія. Въ отношеніяхъ *къ судамъ* сопротивленіе это должно проявляться также посредствомъ *организованнаго* употребленія языка польскаго гдѣ только можно, посредствомъ борьбы изъ-за него, посредствомъ подачи въ гминные суды прошеній писанныхъ непременно по польски, посредствомъ уклоненія, насколько возможно, стѣ судовъ московскихъ и обращенія взаимнѣ того къ судамъ полюбовнымъ. Въ сферѣ *школы* сопротивленіе это должно проявляться въ организованномъ, твердомъ стремленіи къ опечаленію начальной школы по мысли гминныхъ уставовъ (?) посредствомъ,—еслибы это оказалось возможнымъ,—воздержанія отъ позылки дѣтей во всѣ школы до тѣхъ поръ, пока эти школы будутъ московскими. Въ сферѣ *религіозно* сопротивленіе это должно проявляться

организованною поддержкою, — законнымъ путемъ, — противодѣйствія со стороны уніатовъ и вообще клира въ отношеніяхъ ихъ къ правительству, вездѣ гдѣ только противодѣйствіе это окажется нужнымъ. Въ сферѣ *соціальной* сопротивленіе это должно проявляться въ *организованномъ* и внимательномъ наблюденіи за работою соотвѣтственныхъ органовъ власти, направленною къ возбужденію неудовольствій между шляхтою и крестьянами (!) и въ обжалованіи этихъ органовъ передъ судами, а также въ наказаніи ихъ законными средствами. Затѣмъ сопротивленіе это въ указанной сферѣ должно проявляться: въ громкихъ манифестаціяхъ сочувствія рабочимъ классамъ и въ сколь возможно громкихъ жалобахъ на правительство, что оно ничего не дѣлаетъ для улучшенія ихъ судьбы, и что даже ухудшаетъ ее, дѣлая невозможною органическую работу на поприщѣ экономическомъ. Въ сферѣ *общественной* сопротивленіе это должно проявляться: въ *организованномъ* уклоненіи отъ сношеній съ москалями (что уже проявляется); въ *организованномъ* веденіи разговоровъ (?) о политическомъ положеніи края; въ организованной критикѣ, — строгой и имѣющей основаніе, — образа дѣйствій москалей, какъ посредствомъ живаго, такъ и печатнаго слова, въ *организованномъ* возбужденіи трезвыхъ чувствъ патріотическихъ.

„Вотъ въ чемъ должно проявляться указанное *сопротивленіе законными средствами*. Мы говоримъ — *законными средствами*, ибо буду ли я говорить по польски съ административными властями, призову ли я къ приличному обхожденію чиновника, захочу ли положить преграду его злоупотребленіямъ, буду ли наблюдать за тѣмъ, чтобы всѣ дѣйствія были основаны на мысли гминныхъ уставовъ (?), напущу ли по польски просьбу въ гминный судъ, буду ли въ каждомъ судѣ защищаться по польски черезъ переводчика, помирюсь ли съ противникомъ полюбовно, не обращаюсь къ суду, не пошлю ли ребенка въ школу, потому что она московская, — словомъ, если сдѣлаю что-либо изъ вышеперечисленнаго, — образъ дѣйствій моихъ, будучи законнымъ въ своемъ основаніи, будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сопротивленіемъ, въ виду того толкованія, которое дается закону исполнителями органами, толкованія въ духѣ политики московскаго правительства, принимаемой къ намъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, программу нашей въ *политикѣ внутренней* будетъ: *организованное сопротивленіе законными средствами*. Мы говоримъ: „политика внутренняя“ потому, что каждый народъ, какъ бы то ни было, имѣя сношенія съ другими народами, обязанъ и долженъ имѣть и политику внѣшнюю. Не можемъ не имѣть ея и мы, а не имѣя возможности ея не имѣть, мы обязаны начертать себѣ ея программу. Дѣлаемъ это теперь и говоримъ, что подобная программа является сама собою, какъ послѣдствіе программы политики внутренней. Обыкая *организованное* сопротивленіе законными средствами, мы будемъ: во 1-хъ, противодѣйствовать разрушительной работѣ москалей вообще и каждаго въ отдѣльности; во 2-хъ, будемъ вырабатывать знаніе дѣйствительнаго положенія края, какъ въ народѣ вообще, такъ и въ частности въ классахъ рабочихъ и низшихъ, каковое знаніе дозволитъ намъ сдѣлаться сильными, солидарными и воспользоваться всѣми случаями, которые могутъ встрѣтиться, будетъ ли то съ Запада (война Россіи съ Пруссіей и Австріей) или съ Востока (уступки со стороны москалей въ виду противодѣйствія и возможность, въ случаѣ этихъ уступокъ, начать дѣйствительную органическую работу, или же переворотъ въ царизмъ при

помощи революціи). Это знаніе дѣйствительнаго положенія края научать насъ: что нашу кровь и наши деньги мы имѣемъ только для самихъ себя, что въ борьбу государствъ насъ разобравшихъ мы можемъ вмѣшаться только за такую цѣну: если, во 1-хъ, намъ будетъ дана возможность организовать правительство и армию, и во 2-хъ, если намъ будетъ дана гарантія нашей независимости. То же знаніе научитъ насъ, что противъ всякаго вмѣшательства насъ въ войну помимо нашей воли и нашихъ интересовъ мы должны протестовать энергически, всѣми возможными способами, съ политической стороны въ данную минуту разумными. Научитъ оно насъ кромѣ того, что въ случаѣ уступокъ намъ со стороны москалей никто изъ отдѣльныхъ личностей не можетъ заключать никакого компромисса, и что сдѣлать это будетъ уполномочено одно лишь законное народное представительство, при условіяхъ обезпечивающихъ намъ безотносительное равенство съ другими европейскими народами. Научитъ оно насъ затѣмъ, что въ виду невозможности со стороны отдѣльныхъ лицъ заключать компромиссы, то, что намъ дадутъ москали, мы обязаны будемъ взять въ возвратъ части принадлежащихъ намъ правъ, не давая росписки въ недополученномъ. Всему этому научитъ насъ это знаніе, всему тому, что въ данномъ случаѣ должно быть нашою программой въ политикѣ внѣшней. Ясное дѣло, что ни программа внутренней политики, ни программа политики внѣшней не опровергають въ принципѣ политики „органической работы“. Напротивъ, эти программы такую политику принимаютъ, отстраняя ее лишь въ настоящее время, какъ политику непримѣнимую, для того, чтобы, — въ случаѣ полученія положительныхъ результатовъ при помощи *политики сопротивленія*, — снова возвратиться къ ней, какъ къ такой, которая будетъ необходима. Такимъ образомъ *организованное* *сопротивленіе* законными средствами и противодѣйствіе разрушительной работѣ со стороны всѣхъ, съ цѣлію найти положительныя основанія для органической работы, — вотъ наша политика внутренняя. *Знаніе* настоящаго политическаго положенія края и *сохраненіе* только для себя крови и денегъ, *отстаиваніе* историческихъ и естественныхъ правъ, совершеніе всѣхъ договоровъ съ чужими только черезъ посредство законнаго представительства — такова наша программа политики внѣшней“! (Русь).

Нѣсколько словъ по поводу статьи: „Съ Литовско-Русской окраины“ въ 13 № „Руси“.

Польскія газеты, по словамъ этой статьи, приписываютъ монсеньору Ванутелли мысль и ходатайство о перемѣщеніи русской католической Духовной Академіи изъ Петербурга въ Вильну. *Si non e vero, e ben trovato!* Никто, конечно, не будетъ спорить, что приведеніе въ исполненіе подобнаго домогательства было бы равносильно окончательному, безповоротному окатоличенію Литвы и Бѣлорусіи, что несомнѣнно было бы въ видахъ римской курии; но едва ли монсеньоръ Ванутелли могъ заявить, *mihi proprio*, подобное нелѣпное предложеніе православному правительству, хорошо понимающему смыслъ и значеніе такой мѣры. Не слѣдуетъ ли скорѣе предположить, что эта утка пущена въ обращеніе радѣтелями польской sprawy, ненавистниками всего русскаго, для достиженія издавна намѣченной цѣли — уничтожить въ искони-русскомъ Западномъ краѣ всѣ элементы мѣстной народности и замѣнить ихъ чуждыми и враждебнымъ намъ элементомъ польскимъ? Какъ бы то однако ни было, но нельзя не замѣтить, что неблагопріятели наши отлично понимаютъ значеніе Духовной Ака-

деи въ Вильнѣ. Мысль невольно останавливается на неоконченномъ дѣлѣ учрежденія въ Вильнѣ православной Духовной Академіи.

Далѣе въ статьѣ говорится, что проектъ устава православной Духовной Академіи, составленный при гр. М. Н. Муравьевѣ, несмотря на тщательнѣйшіе поиски въ архивахъ генераль-губернатора, попечителя учебнаго округа, архіерея, — нигдѣ не найденъ, и что онъ, вѣроятно, уничтоженъ во время управленія Сѣверо-Западнымъ краемъ генераль-адъютанта Потапова.

Для разъясненія дѣла считаю долгомъ сказать что мнѣ достоверно извѣстно по этому предмету.

Въ бытность свою, въ 1864 году, въ Петербургѣ гр. М. Н. Муравьевъ имѣлъ счастье повергать на воззрѣніе Государа Императора предположеніе „объ учрежденіи въ Вильнѣ высшаго духовнаго училища, въ видѣ добавочныхъ классовъ въ семинаріи, съ допущеніемъ въ оныя и свѣтскихъ учениковъ“, — каковое предположеніе, по Высочайшему повелѣнію, внесено было въ Западный Комитетъ. По положенію сего Комитета, Высочайше утвержденному, постановлено было: „дать дѣлу дальнѣйшій ходъ“. Вслѣдствіе сего была образована въ Вильнѣ коммиссія, подъ предсѣдательствомъ одного изъ викаріевъ Литовскаго митрополита *), — но о дѣятельности этой коммиссіи у меня никакихъ документовъ нѣтъ и не бывало. Дѣло какъ-то затерлось.

Еще гораздо ранѣе этого времени, именно въ началѣ 50-хъ годовъ, въ бытность мою въ Вильнѣ помощникомъ попечителя учебнаго округа, я слышалъ отъ приснопамятнаго митрополита Исифа (Сѣмашка) мнѣніе о необходимости учредить въ Западномъ краѣ такое учебное заведеніе, въ которомъ могли бы получать высшее образованіе „служители церкви и преподаватели свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній“; ту же мысль высокопреосвященный Исифъ выразилъ мнѣ опять чрезъ долгій промежутокъ времени, въ началѣ 1868 года. Этотъ годъ былъ послѣднимъ его жизни; но, не взирая на свои недуги, владыка до самой кончины сохранялъ свѣжесть мысли, глубокую привязанность къ церкви и самоотверженную любовь къ Россіи. Онъ изъявлялъ желаніе, чтобъ Академія, какъ вѣрный ослотъ взлѣбляемыхъ имъ въ краѣ русскихъ и православныхъ началъ, была неотложно открыта въ Вильнѣ. Эта мысль занимала его, можно скрзать, на смертномъ одрѣ. Глубокій знатокъ истинныхъ потребностей края, онъ оставилъ ее какъ бы въ завѣщаніе потомству... Убѣжденный его доводами, я тогда же поспѣшилъ испросить разрѣшеніе приступить къ составленію проекта устава историко-филологическаго отдѣленія при предполагаемой академіи. Разрѣшеніе было получено, и подъ моимъ руководствомъ приступлено къ работѣ. Но въ ноябрѣ 68 года митрополита Исифа не стало; мысль его однако не умерла, дѣло получило движеніе. Проектъ устава былъ рассмотрѣнъ и одобренъ высокопреосвященнымъ Макаріемъ, впоследствии митрополитомъ Московскимъ. Докладная записка по этому дѣлу была представлена по принадлежности. Дальнѣйшая участь дѣла мнѣ неизвѣстна.

(Русь).

Батюшковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Нельзя не сознаться, что для преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ у насъ очень мало имѣется пособій воспитательнаго свойства; и здѣсь-то, въ значи-

* Коммиссія эта, какъ намъ передано, была подъ предсѣдательствомъ б. попечителя округа И. П. Корнилова, при участіи, въ качествѣ членовъ оной, преосвященнаго викарія и двухъ духовныхъ лицъ.

Р. Л. Е. В.

тельной степени, можетъ быть, кроется причина того неутѣшительнаго факта, что преподаваніе закона Божія нерѣдко ограничивается однимъ сухимъ выполненіемъ учебныхъ программъ и не даетъ религіознаго воспитанія. Съ другой стороны, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что духовная поэзія можетъ быть наилучшимъ пособіемъ для воспитанія въ юныхъ сердцахъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія, что и составляетъ едвали не самое главное въ преподаваніи закона Божія; и потому нельзя не пожалѣть о томъ, что ознакомленіе дѣтей съ духовной поэзіей посредствомъ заучиванія избранныхъ мѣстъ наизусть или только прочтенія ихъ мало практикуется, а нерѣдко и вовсе не практикуется у насъ. Дѣти вообще любятъ поэзію. Она средна душѣ ихъ и признается однимъ изъ наилучшихъ воспитательныхъ средствъ при общемъ образованіи. Тѣмъ болѣе въ религіозномъ воспитаніи должна занимать видное мѣсто духовная поэзія. Она такъ много говоритъ невинной и чистой душѣ дитяти! Она столько вливаетъ въ эту душу вѣры, преданности, благоговѣнія и любви къ Богу!

Но духовная поэзія даетъ духовную пищу и высшее духовное наслажденіе не однимъ дѣтямъ. Любители назидательнаго чтенія, ищущіе пособія личному религіозному чувству и удовлетворенія своей христіански-эстетической потребности въ истинно-художественныхъ и идеально-поэтическихъ духовныхъ произведеніяхъ могутъ найти нескудную духовную пищу, способную окрылить ихъ душу и указать имъ на высшія потребности души и на конечныя стремленія сердца.

Для восполненія пробѣла въ педагогической литературѣ по преподаванію въ школахъ Закона Божія, а равно и для воспособленія личному религіозному чувству любителей духовно-назидательнаго чтенія и издана только-что напечатанная и поступившая въ продажу книга подъ заглавіемъ:

СБОРНИКЪ

ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ,

составленный по лучшимъ авторамъ Законоучителемъ Минской женской гимназіи священникомъ **Теодоромъ Миткевичемъ.**

СОДЕРЖАНІЕ СБОРНИКА.

отдѣлъ первый: ветхій завѣтъ.

1. Библія. Лорда Байрона.
2. Судъ Божій. Полежаева.
3. Грѣхопадѣніе. Бенедиктова.
4. Потопъ. Веэли.
5. Гаетъ. Майкова.
6. Агарь. Полонскаго.
7. Исифъ прекрасный. Пальмина.
8. Призваніе Моисея. Его же.
9. Исходъ. Бенедиктова.
10. Скрижали заповѣдей. Арбузова.
11. Мѣдный змѣй. Гребенки.
12. Награды и наказанія. Фараонова.
13. Послѣднія слова Моисея. Славутинскаго.
14. Обѣтованная земля. Козлова.
15. Иисусъ Навинъ. Чихачева.
16. Упадокъ народнаго духа. Пальмина.
17. Гедеонъ. Крестовскаго.
18. Дочь Іефея. Лорда Байрона.
19. Самсонъ. Языкова.
20. Руѣ Пальмина.
21. Давидъ. Хомякова.
22. Давидъ. Мея.
23. Саулъ. Лорда Байрона.
24. Пророкъ. Пушкина.
25. Пророкъ. Лермонтова.
26. Пророкъ. Розенгейма.
27. Призваніе Исаи.
28. Глипки.
29. Вѣнецъ временъ. Его же.
30. Три отрока. Пальмина.
31. Навуходоносоръ. Хомякова.
32. Валтасаръ. Полежаева.

отдѣлъ второй: новый завѣтъ.

1. Новый Завѣтъ. Никитина.
2. Слово Божіе.
3. Евангеліе.
4. Дѣва Марія. Огильви.
5. Благовѣщеніе. Бенедиктова.
6. Рождество Христово. Огильви.
7. Срѣтеніе

Господне. Его же. 8. Сонъ Богомладенца. Θ. Глинки. 9. Явленіе Невѣдомаго. Его же. 10. Богоявленіе Господне. Бажанова. 11. Проповѣдь въ Назаретѣ. Крестовскаго. 12. Кунель Вноезда. Θ. Глинки. 13. Христосъ на горѣ. Веэли. 14. Призывъ Христа. Θ. Глинки. 15. Кто мать Моя и кто братья Мои? Крестовскаго. 16. Грѣшница. Графа Толстаго. 17. Тайна вѣры. Θ. Глинки. 18. Преображеніе Господне. Веэли. 19. Учитель и ученикъ. Крестовскаго. 20. Кто нашъ ближній? Жадовской. 21. Прощеніе грѣшницы. Крестовскаго. 22. Слѣпорожденный. Мея. 23. Царство Божіе. Θ. Глинки. 24. Богатый юноша. Крестовскаго. 25. На пути въ Іерихонъ. Его же. 26. Прекрасенъ, кротокъ и великъ. Его же. 27. Дни исхода Θ. Глинки. 28. Моленіе о чашѣ. Никитина. 29. Предательство Іуды. Губера. 30. Отреченіе Петра. Веэли. 31. Поруганіе. Губера. 32. Богоматерь у креста. 33. Мирносицы у гроба Христова. Еленева. 34. Святая Пасха. Бажанова. 35. Послѣдніе язычники. Майкова.

отдѣлъ третій: молитвы и размышленія.

1. Богъ. Державина. 2. Видѣніе блаженнаго Августина. Головина. 3. Внутренній голосъ. Полонскаго. 4. Коль славенъ нашъ Господь. Хераскова. 5. Моя молитва Козлова. 6. Сладость молитвы. Никитина. 7. Молитва дитяти. Его же. 8. Молитва Гребенки. 9. Утѣшеніе Злотарева. 10. Когда отъ скорби сердце поетъ. Бутовскаго. 11. Предъ образомъ Спасителя Кольцова. 12. Свѣча предъ иконой. Майкова. 13. Домикъ Петра Великаго. Е. фонъ Крузе. 14. Молитва. Бажанова. 15. Молитва. Красова. 16. Молитва. Губера. 17. Тихая пристань. Кулжинскаго. 18. Моя молитва. Губера. 19. Молитва. Лермонтова. 20. Моленіе къ Господу Богу. Головина. 21. Сопеть. Козлова. 22. Молитвенныя воздыханія Іер. Арсенія. 23. Предъ иконой всескорбящей. Огарева. 24. Предъ иконой Богоматери. 25. Молитва Богородицѣ. Веэли. 26. Молитва Лермонтова. 27. Молитва къ Божіей Матери. Жадовской. 28. Къ Пресвятой Богородицѣ. 29. Молитва къ Пресвятой Богородицѣ. Бажанова. 30. Молитва къ Богоматери. Его же. 31. Крестъ. 32. Крестъ. Кулжинскаго. 33. Крестъ. Бажанова. 34. Воззрѣніе на крестъ. Ливонова. 35. Ангель. Лермонтова. 36. Молитва Ангелу Хранителю. Кн. Вяземскаго. 37. Къ Ангелу Хранителю. Злотарева. 38. Два Ангела. Бажанова. 39. Чувство умиленія. Авдоты Глинки. 40. Надежда. Ватюшкова. 41. Провидѣніе. Полежаева. 42. Свѣтъ Христовъ. А. Ключарева. 43. Не осуждай. Розенгейма. 44. Совѣтъ Романовскаго. 45. Ищи вездѣ. 46. Исканіе Бога. Θ. Глинки. 47. Вѣруй и молись. Лосунскаго. 48. Даръ молитвы. Чарскосельскаго. 49. Предъ причащеніемъ. А. Ключарева. 50. Кто блаженъ? А. Огильви. 51. Счастливъ тотъ... Головина. 52. Дума. Графа А. Толстаго. 53. Отголоски души. Авд. Глинки. 54. Житейское море. Головина. 55. Пловець. Бажанова. 56. Взглядъ на жизнь. Н. Звѣрева. 57. Цѣль жизни. Бажанова. 58. Двѣ дороги. Его же. 59. Мгновеніе. Станкевича. 60. Туча Святогорца. 61. Христосъ воскрес! Бажанова. 62. Свѣтлый праздникъ. Его же. 63. Вопросъ и отвѣтъ Θ. Надеждина. 64. И нынѣ. Бенениктова. 65. Успокоеніе. Никитина. 66. Мы родъ избранный, Хомякова. 67. Кладбище. Никитина. 68. Матери, потерявшей сына. Его же. 69. Дѣтская вечерняя молитва.

отдѣлъ четвертый: переложеніе церковныхъ пѣсней.

1. Не умолчимъ никогда, Богородице. Аверкіева. 2.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Левицкій.

Человѣческому предстательству не ввѣри мя. Его же. 3. Благаго Царя, благая Мати. Его же. 4. Нынѣ отиуцаеши. Кулжинскаго. 5. Тронарь на Благовѣщеніе. 6. Антифонъ: отъ юности моея... Аверкіева. 7. Иже херувимы. Его же. 8. Нынѣ силы небесныя. Его же. 9. Да молчитъ всяка плоть... Его же. 10. Господи и Владыко живота моего. Пушкина. 11. Се женихъ грядеть. 12. Чертогъ Твой вижду, Спасе мой... А—аго. 13. Изъ Пасхальнаго канона: 1. Первая пѣснь. Долгомостьевова. 2. Изъ седьмой пѣсни. Ел. Шховой. 14. Пасхальная стихиря. Кулжинскаго. 15. Канонъ на исходъ души. Пономарева. 16. Надгробный стихъ: упокой, Боже, рабы Твоя. Крыжановскаго. 17. Аллилуя (на погреб. свящ.). Пономарева. 18. Надгробныя пѣсношнія: I.—Гр. А. Толстаго. II.—Пономарева. 19. При послѣднемъ цѣлованіи. Его же.

отдѣлъ пятый: переложеніе псалмовъ.

1. Псаломъ первый. Шатрова. 2.—четвертый. А. Крылова. 3.—шестой. Θ. Глинки. 4.—осьмой. М. Чернышева. 5.—одинадцатый. Вышеславцева. 6.—четырнадцатый. Языкова. 7.—пятнадцатый. Нестеровича. 8.—двадцать восьмой. Шатрова. 9.—двадцать девятый. Вышеславцева. 10.—тридцать первый. Θ. Глинки. 11.—тридцать второй. Шатрова. 12.—тридцать шестой. Дмитриева. 13.—тридцать седьмой. Аверкіева. 14.—сороковой. Шатрова. 15.—сорокъ первый. Аверкіева. 16.—пятидесятый. Θ. Глинки. 17. Псаломъ пятьдесятъ четвертый. Вышеславцева. 18.—пятьдесятъ пятый. Шатрова. 19.—шестьдесятъ восьмой. Θ. Глинки. 20.—семьдесятъ шестой. Его же. 21.—восемьдесятъ третій. Державина. 22.—девяносто третій. Шатрова. 23.—тотъ же. И. Крылова. 24.—сто второй. Аверкіева. 25.—сто третій. Верцеліуса. 26.—сто двадцать четвертый. Шатрова. 27.—сто двадцать шестой. Его же. 28.—сто двадцать седьмой. Державина. 29.—сто тридцать шестой. Языкова. 30.—тотъ же. Θ. Глинки. 31.—сто тридцать восьмой. Верцеліуса. 32.—сто сороковой. Аверкіева. 33.—сто сорокъ шестой. Державина. 34. Псалмы 147, 148 и 150, Верцеліуса. 35. По прочтеніи псалма. Хомякова.

Цѣна Сборника 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 к.; копѣйки можно присылать почтовыми марками. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 10⁰/₀; при требованіи свыше 50 экз. уст. 15⁰/₀.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., свящ. Ѳеодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать книги:

1. Священная Исторія Вѣтхаго Завета, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изд. 3-е. Цѣна 20 к., съ пер. 25 коп.

2. Священная Исторія Новаго Завета, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изд. 2-е. Цѣна 20 коп. съ пер. 25 коп.

Выписывающимъ обѣихъ послѣднихъ книгъ свыше 50 экз. уст. 10⁰/₀, свыше 100 экз. уст. 15⁰/₀.

Обѣ послѣднія книги содержатъ, въ простыхъ разсказахъ, полное и обстоятельное, въ хронологическомъ порядкѣ, повѣствованіе о священно-историческихъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго Завета, изложенное языкомъ простымъ, яснымъ и совершенно доступнымъ для самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1883 г.