

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

8 Декабря.

№. 49-й.

1902 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Пресвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія Вашего Пресвященства, отъ 9 ноября сего года № 819, объ открытіи при церквахъ городского сиротскаго приюта имени братьевъ Бахрушиныхъ въ Сокольникахъ и при домѣ бесплатныхъ квартиръ имени тѣхъ же лицъ на Софійской набережной г. Москвы по одной священнической и одной псаломщической вакансіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Пресвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при вновь сооружаемыхъ церквахъ во имя Св. Троицы, при городскомъ сиротскомъ приютѣ имени братьевъ Бахрушиныхъ въ Сокольникахъ, и во имя Святителя Николая Чудотворца, при домѣ бесплатныхъ квартиръ имени тѣхъ же лицъ на Софійской набережной г. Москвы, открыть, на изъясненныхъ въ настоящемъ предложеніи Вашего Пресвященства основаніяхъ, по одной священнической и одной псаломщической вакансіи съ тѣмъ, что бы содержаніе ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстные средства; о чемъ и увѣдомить Ваше Пресвященство указомъ. Ноября 23 дня 1902 года. № 9169.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Московской Спасо-Божедомской церкви священникъ Іоаннъ Сахаровъ и Филипповской, на Мѣщанской, церкви Александръ Пятикрестовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На вакансію священника при Крестовоздвиженской, села Юсупова, церкви, Подольскаго у., опредѣленъ псаломщикъ Московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви Николай Сироткинъ.

Кандидатъ богословія Василій Добрынченко опредѣленъ и. д. псаломщика при Сергіевской, въ приютѣ имени митрополита Сергія, церкви.

На вакансію псаломщика при Московской Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви перемѣщенъ діаконовъ — псаломщикъ Ермолаевской, на Садовой, церкви Сергій Соколовъ.

ОТЧЕТЪ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой учебный годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 48).

По Клинскому уѣзду — школъ: Верглинской второклассной — Михаилъ Грузиновъ и Леоновской — Василій Садиковъ.

По Коломенскому уѣзду — школъ: Болотовской — Анна Самарина; Хотяиновской — Евгенія Успенская; Троице-Озерковской — Марія Нехотѣнова; Старовской — Петръ Голубевъ; Больше-Алексѣевской — Анна Ильинская; Горностаевской — Алексѣй Голубевъ; Голочеловской — Марія Голубева и Наталія Покровская; Сѣверской — Анна Орлова; Павлѣвской — Александръ Кедровъ; Каменской — Иванъ Сахаровъ и Тарбушевской — Сергій Лебедевъ.

По Можайскому уѣзду — школъ: Соборной градской — Иванъ Побѣдинскій; Кукаринской — Надежда Троицкая; Спасъ-Бородиновской — Ольга Захарова; Спасъ-Галичинской — Марія Попова; Шимоновской — Вѣра Заикина и Юдиновской — Викторъ Смирновъ.

По Московскому уѣзду — школъ: Николо-Угрѣшской — Сергій Покровскій; Алексѣевской — Теодоръ Лавровъ; Богородской — Тимошей Хоровъ; Косьмодамианской — Николай Скворцовъ; Куркинской — Дмитрій Садковскій; Покровско-Бреховской — Григорій Зачатейскій; Троицко-Шереметевской — Петръ Холмогоровъ; Очаковской — Иванъ Флеринъ; Братцевской — М. Закатова, Ивановской монастырской — монахиня Зинаида; Казанско-Головинской — послушница Вѣра Наумова; Владыкинкой — Ольга Воинова и Измайловской — Надежда Павлова.

По Подольскому уѣзду — школъ: Старо-Ямской — Вѣра Некрасова; Плесковской — Ольга Воронцова; Островской — Евдокія Сахарова; Захарьинской — Ольга Сироткина; Передѣлцевской — Марія Соколова; Климовской — Наталія Евтюхова; Колычевской — Наталія Смирнова и Александровской — Алексѣй Лебедевъ.

По Рязкомъ уѣзду — школъ: Холмской второклассной — Павелъ Чулковъ, Алексѣй Прилуцкій и учительница Анна Крылова; Холмской одноклассной — Марія Крылова; Спаской — Петръ Слѣднень; Картинской — Алексѣй Озерецковскій и градской — Сергій Сергіевскій.

По Серпуховскому уѣзду — школъ: Барыбинской — Надежда Успенская; Кузьминковской — Константинъ Слѣднень; при ст. Серпуховъ — Юлія Патрикѣева и Марія Хрущева; Ступино-Выдринской — Алексѣй Доросевъ и Клейменовской школы грамоты — Анна Новикова.

Учительскихъ курсовъ въ отчетномъ году не было, но 4 учителя второклассныхъ школъ и 6 кандидатовъ на учитель-

скія мѣста были командированы въ г. Харьковъ, гдѣ прошедшимъ лѣтомъ были устроены курсы для учителей второклассныхъ школъ.

Однодневныхъ сѣздовъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи было въ отчетномъ году 6: два въ Подольскомъ уѣздѣ и по одному въ уѣздахъ: Богородскомъ, Дмитровскомъ, Коломенскомъ и Гуслицкомъ Округѣ. Устраивали сѣзды и руководили занятіями на нихъ о.о. уѣздные наблюдатели; на трехъ сѣздахъ: одномъ въ Подольскомъ уѣздѣ, Коломенскомъ и Гуслицкомъ Округѣ присутствовалъ епархіальный наблюдатель. Всѣ сѣзды были многолюдные: отъ 16 до 40 и болѣе человекъ на каждомъ; на сѣзды, кромѣ Дмитровскаго и Коломенскаго, приглашались и являлись почти всѣ учителя уѣзда. Занятія на сѣздахъ состояли въ даваніи и слушаніи примѣрныхъ уроковъ, въ чтеніи разныхъ рефератовъ или журнальныхъ статей соответствующаго содержанія; въ обсужденіи разныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части и, наконецъ, въ выработкѣ и принятіи такихъ или иныхъ рѣшеній, направляемыхъ къ упорядоченію и улучшенію школьнаго дѣла вообще въ томъ или иномъ уѣздѣ. Изъ таковыхъ занятій можно указать на слѣдующія: на сѣздѣ Гуслицкомъ были приняты такія указанія относительно преподаванія Закона Божія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ: стараться дѣтямъ раскольниковъ не указывать ничѣмъ на ихъ отдѣленіе отъ церкви, особенно воздерживаться отъ полемики съ ними и на случай, въ школахъ есть дѣти православныя и раскольническія, слѣдить, чтобы между ними не происходило никакихъ укоровъ или пререканій изъ-за вѣры; непременно сообщать старшимъ ученикамъ понятіе о догматахъ и обрядѣ, при объясненіи 7 члена Символа вѣры сообщать болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія объ антихристѣ, при изученіи 9 го члена останавливать вниманіе учениковъ на евангельскихъ словахъ: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“, и давать вѣрное и точное понятіе о Церкви, причемъ желательно знакомить учениковъ съ краткими выдержками изъ старопечатныхъ книгъ, которыя такъ уважаются старообрядцами; при изученіи таинствъ подробнѣе останавливаться на таинствѣ священства и тоже опираться на старопечатныя книги; по отдѣлу богослуженія вообще преподавать свѣдѣнія краткія и только самыя существенныя и т. п. Подольскіе сѣзды были богаты рефератами и докладными записками: о. уѣздный наблюдатель докладывалъ о своихъ наблюденіяхъ за учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ уѣздѣ, священникъ Ключаревъ о взаимопомощи учащихся, священникъ Румянцевъ о письменныхъ упражненіяхъ по русскому языку; священникъ Лебедевъ объ устройствѣ воскресныхъ школъ въ деревняхъ; учитель Остроумовъ о благотворномъ вліяніи учителя на мѣстное населеніе и т. п.

По вопросу о значеніи и желательности сихъ сѣздовъ вообще много было высказано въ отчетахъ предыдущихъ лѣтъ, а теперь представляется безынтереснымъ привести здѣсь собранныя Дмитровскимъ наблюдателемъ мнѣнія по сему предмету самихъ учителей: „Для меня, какъ начинающаго учителя,—пишетъ учитель Пѣшношской школы,—сѣздъ принесъ существенную пользу. Остается желать, чтобы подобныя сѣзды, проникнутые духомъ дружескаго вашего участія къ неопытнымъ, повторялись чаще“?.. „На сѣздѣ я много увидѣла, на что не обращала вниманія въ своемъ преподаваніи“,—учительница Сафоновской школы. „Вопросъ о томъ,

какъ легче научить учениковъ правильно писать приставки въ словахъ, былъ рѣшенъ на сѣздѣ предложеннымъ способомъ, что мнѣ не было извѣстно“—учитель Срѣтенской школы. „Примѣнивъ выясненное изъ урока на сѣздѣ къ своей школѣ, я увидѣлъ, какъ безъ особеннаго труда можно выучить дѣтей раздѣльно писать слова и хорошо считать“—учитель Куликовской школы. „Разборъ урока, даннаго мною, указалъ мнѣ пробѣлы, которыхъ впередъ постараюсь избѣгать. Все, что я могъ почерпнуть хорошаго на сѣздѣ, теперь со всѣмъ моимъ стараніемъ спѣшу ввести въ своемъ отдѣленіи“—учитель Покровской школы. „Займствоваться и поучиться у васъ на сѣздѣ можно было очень многому... Желательны были бы болѣе продолжительныя сѣзды“—учитель Горковской школы.

По отзывамъ почти всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей сѣзды весьма полезны и желательны во всѣхъ отношеніяхъ, но единственными препятствіемъ къ ихъ развитію и укрѣпленію служить недостатокъ средствъ, потребныхъ на проѣздъ учителей и организацию этого дѣла.

Кромѣ учительскихъ сѣздовъ, можно еще указать на слѣдующія частныя мѣры, употребляемыя тоже въ дѣляхъ повысить педагогическую подготовку учащихся: нѣкоторые наблюдатели, напримѣръ, Богородскій, Дмитровскій и Гуслицкій, объѣзжая школы, иногда давали примѣрные уроки по разнымъ предметамъ; иные, напримѣръ, Волоколамскій и Дмитровскій, посылали слабыхъ учителей на нѣкоторое время въ школы, гдѣ обучаютъ опытные учителя; многіе наблюдатели и Отдѣленія, каковы: Богородское, Волоколамское, Московское, Подольское и др. принимали мѣры къ тому, чтобы снабдить школы педагогическими и методическими изданіями, и побуждали учителей знакомиться съ ними.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ рамоты. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичныя экзамены въ школахъ; испытательныя коммиссіи.

Данныя для выясненія и опредѣленія успѣховъ обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ разнаго типа Московской епархіи представлены въ отчетномъ году тѣ же, что и прежде: во первыхъ, отзывы и заключенія по сему вопросу, сдѣланныя о.о. уѣздными наблюдателями въ своихъ отчетахъ; во вторыхъ, экзаменаціонныя акты или журналы, въ которыхъ коммиссіи, производившія экзамены, на основаніи результатовъ послѣднихъ помѣстили свои замѣчанія объ успѣшности или неуспѣшности преподаванія разныхъ предметовъ; но только въ силу новаго положенія о церковныхъ школахъ, акты эти не доставлены въ Училищный Совѣтъ и находились въ рукахъ однихъ уѣздныхъ наблюдателей, изъ которыхъ многіе и сдѣлали соответствующіе выводы и замѣчанія; наконецъ, въ третьихъ, имѣются и личныя по этой части наблюденія епархіальнаго наблюдателя, который все время слѣдилъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла по школамъ епархіи и во многихъ присутствовалъ на экзаменахъ.

На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ представляется возможнымъ сдѣлать такія общія выводы и заключенія объ успѣхахъ обученія по школамъ разнаго типа.

Второклассныя школы.

Всѣхъ второклассныхъ школъ было 6; изъ нихъ Нехорошевская, Серпуховскаго уѣзда, женская, остальные 5 мужскія: Аббакумовская, Верейскаго уѣзда, Спасо-Преображенская, Богородскаго, Вертлинская, Клинскаго, Холмскаго, Рузскаго и Чашниковская Московскаго. Во всѣхъ были произведены выпускные экзамены, причѣмъ школы: Аббакумовская, Спасо-Преображенская и Холмская сдѣлали четвертые выпуски учениковъ, Нехорошевская третій, Вертлинская и Чашниковская вторые. Окончили курсъ: въ Аббакумовской—4, Спасо-Преображенской—9, Холмской—3, Вертлинской—6, Чашниковской—5 и Нехорошевской—8, всего 35.

Въ общемъ преподаваніе предметовъ и успѣхи обученія по всѣмъ школамъ были однообразны и нормальны; въ этомъ отношеніи ни одна школа въ отчетномъ году не выдѣлилась ни въ худшую ни въ лучшую стороны; вездѣ учебно-воспитательное дѣло велось болѣе или менѣе правильно и съ достаточнымъ успѣхомъ. Можно только замѣтить, что въ школахъ Вертлинской и Гуслицкой учащіе мирно и дружно достигали цѣлей, а въ Аббакумовской и особенно Чашниковской между учащими возникали несогласія и раздоры, нарушавшіе иногда правильное теченіе дѣла и въ концѣ концовъ вызвавшіе даже перемѣщеніе нѣкоторыхъ лицъ. Если сравнить результаты экзаменовъ и тѣ отмѣтки, коими на нихъ оцѣнивались отвѣты учениковъ, то первое мѣсто нужно предоставить школѣ Нехорошевской и Вертлинской, а послѣднее Холмской и Гуслицкой, гдѣ два окончивающіе курсъ ученика не были даже удостоены права на обученіе въ школѣ грамоты. Въ частности по предметамъ можно сдѣлать такіа замѣчанія:

Законъ Божій. Только на экзаменѣ въ Холмской школѣ было сдѣлано по этому предмету замѣчаніе подробнѣй объяснять ученикамъ молитвы, въ виду того, что имъ въ дѣятельности учителей школъ грамоты придется самимъ дѣлать это ученикамъ сихъ школъ. Но вообще и постановка Закона Божія во второклассныхъ школахъ и успѣхи его преподаванія въ нихъ можно считать наиболѣе удовлетворительными и нормальными сравнительно со всѣми прочими предметами. Въ Гуслицкой школѣ въ связи съ Закономъ Божиимъ ведется еще обученіе исторіи раскола и его обличенію. Преподаетъ этотъ предметъ законоучитель школы по особо имъ составленной программѣ. Несмотря на небольшое число уроковъ, отведенныхъ на этотъ предметъ, ученики на экзаменѣ обнаружили и достаточныя знанія, и таковое же знакомство со старопечатными книгами, такъ что успѣхи по этому предмету можно признать вполне удовлетворительными.

Церковное пѣніе. Почти все положенное по сему предмету было пройдено болѣе или менѣе удовлетворительно во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ, пожалуй, Гуслицкой, гдѣ въ силу мѣстныхъ условій нѣкоторыя теоретическія и даже практическія требованія приходилось сокращать. Во всѣхъ школахъ были организованы церковныя хоры, которыми управлять приучались и ученики; особенно обращалось на это вниманіе въ школахъ Холмской и Аббакумовской. Изъ 35 окончившихъ курсъ только 8 оказались неспособными къ преподаванію пѣнія, остальные 27 въ состояніи вести съ учениками школъ грамоты пѣніе или одnogолосное или даже хоровое.

Церковно-славянское чтеніе. По этому предмету болѣе всего сдѣлано замѣчаній въ экзаменаціонныхъ актахъ: по

Гуслицкой школѣ—желательны болѣе внятнѣе чтеніе и болѣе точный переводъ со славянскаго на русскій; Чашниковской—необходимо сообщать ученикамъ болѣе подробныя этимологическія свѣдѣнія, а Нехорошевской—синтаксическія; но эти упущенія не позволяютъ еще заключать, что успѣхи по сему предмету ослабли, вообще ихъ можно признать достаточными по всѣмъ школамъ.

Русскій языкъ и чистописаніе. На письменныхъ экзаменахъ выпускнымъ ученикамъ предложены были такіа темы: въ Аббакумовской школѣ—„Необходимость подготовки къ учительской дѣятельности“; Вертлинской—„Умственные и нравственныя качества учителя начальной школы“; Чашниковской—„Чѣмъ учитель можетъ заслужить любовь и уваженіе дѣтей и населенія, среди котораго трудится?“; Холмской—„Какъ вести объяснительное чтеніе на урокахъ въ школѣ грамоты?“; Нехорошевской—„Ученики школы грамоты по окончаніи перваго учебнаго года“; и Гуслицкой—„Могутъ ли служить причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ Православной греко-російской Церкви порицательныя выраженія въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ православныхъ писателей на именуемыя старыя обряды?“. На основаніи оцѣнки, произведенной въ экзаменномъ спискѣ, лучшими по исполненію, какъ въ отношеніи содержанія, такъ и изложенія оказываются работы школъ: Нехорошевской, Чашниковской и Вертлинской. Программа по всѣмъ отдѣламъ русскаго языка удовлетворительно исполнена во всѣхъ школахъ. Замѣчено на экзаменахъ только слѣдующее: въ Вертлинской школѣ—выбирать поэтическія образцы для заучиванія наизустъ болѣе серьезныя и содержательныя по мыслямъ, а въ Холмской—обращать большее вниманіе на произношеніе учениковъ. По успѣхамъ въ чистописаніи первое мѣсто по прежнему занимаетъ школа Нехорошевская.

Ариѳметика. На письменныхъ экзаменахъ были даны такіа темы: Въ Гуслицкой школѣ—„Какъ я буду объяснять въ школѣ грамоты письменное дѣйствіе сложенія простыхъ чиселъ?“; Вертлинской—„Составить задачу на правило смѣшенія и письменно рѣшить ее“; Холмской—„Составить задачу на три дѣйствія и объяснить ея рѣшеніе, объясняя виѣстѣ съ тѣмъ ариѳметическія дѣйствія“; Нехорошевской—„Наглядное сравненіе чиселъ въ разностномъ отношеніи“; въ Аббакумовской и Чашниковской—рѣшеніе избранной задачи на правило процентовъ съ десятичными дробями. Работы были исполнены вездѣ болѣе или менѣе удовлетворительно. На устныхъ экзаменахъ сдѣланы замѣчанія: въ Вертлинской—предложено въ третьемъ классѣ систематически повторять теорію ариѳметики и въ Чашниковской—если есть время, то проходить алгебраическій отдѣлъ, указанный въ программѣ, что приложимо и къ другимъ школамъ, такъ какъ этотъ отдѣлъ не проходитъ въ школахъ Гуслицкой, Нехорошевской и Аббакумовской.

Русская Исторія и Географія. Успѣхи по этимъ предметамъ вообще полныя и удовлетворительныя. На экзаменѣ въ Чашниковской школѣ указано при изученіи исторіи обращать вниманіе учениковъ на дѣйствіе Промысла Божія въ судьбахъ русскаго народа; въ этой же и Аббакумовской предложено больше заниматься математической географіей и космографіей. Черченіемъ картъ занимались вездѣ, но съ особеннымъ успѣхомъ въ школахъ Нехорошевской и Гуслицкой.

Дидактика. Проподаваніе этого предмета и съ теоретической и съ практической стороны въ отчетномъ году болѣе или менѣе урегулировалось во всѣхъ школахъ. Вездѣ ученики въ достаточномъ количествѣ давали практическіе уроки, напередъ составляли письменные конспекты, затѣмъ уроки подвергались разбору и сдѣланныя замѣчанія записывались, въ концѣ концовъ ученики приучались къ даванію уроковъ и въ школахъ одноклассныхъ. На экзаменахъ между прочимъ было замѣчено слѣдующее: въ школѣ Аббакумовской—посновательнѣй усвоить съ учениками сущность воспитательныхъ задачъ церковной школы, въ Холмской—знакомить учениковъ съ программами и задачами одноклассной церковно-приходской школы и Чашниковской—разнообразить предметы практическихъ уроковъ, дѣлать ихъ и по пѣнію.

Необязательные предметы. Геометрическое черченіе съ землемѣриемъ не преподавалось только въ Гуслицкой школѣ, въ остальныхъ весь курсъ и съ достаточнымъ успѣхомъ пройденъ. Физика, или бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы, преподавалась во всѣхъ школахъ, кромѣ Верглинской, просто по небрежности учителя, который весь годъ только собирался преподавать этотъ предметъ. На будущій годъ вмѣнено уже въ обязанность преподаваніе сего предмета. Благодаря физическимъ кабинетамъ, ученики другихъ школъ на экзаменахъ обнаружили большое знакомство съ этимъ предметомъ и даже умѣли производить нѣкоторые опыты съ имѣющимися приборами. Проподаваніе сельскаго хозяйства велось по прежнему только въ Аббакумовской школѣ, здѣсь же и въ Гуслицкой преподавалась и гигиена; въ остальныхъ школахъ эти предметы не преподавались.

Д в у х к л а с с н ы я .

Всѣхъ двухклассныхъ школъ по уѣздамъ, кромѣ Москвы, было 8; изъ нихъ одна смѣшанная, одна женская и 6 мужскихъ. Проподаваніе велось классное въ 4 школахъ, предметное въ 2 и смѣшанное въ 2. Выпускные экзамены были произведены во всѣхъ школахъ, только въ Ольговской, Дмитровскаго уѣзда, не нашлось учениковъ которые могли бы держать экзаменъ на льготу II-го разряда; тутъ производился экзаменъ только по программѣ одноклассной школы. Всѣхъ выдержавшихъ испытаніе по программѣ двухклассной школы было 34 мальчика и 4 дѣвочки. Выдержавшихъ же экзаменъ по программѣ одноклассной школы было 27 мальчиковъ и 23 дѣвочки.

Принимая во вниманіе результаты экзаменовъ и отзывы уѣздныхъ наблюдателей, лучшими по успѣхамъ обученія можно признать изъ школъ двухклассныхъ Павло-Посадскую, Богородскаго уѣзда; Бронницкую градскую, при Давидовской пустыни, Серпуховскаго уѣзда, и Николо-Угрѣшскую, Московскаго уѣзда. Въ частности по предметамъ можно замѣтить слѣдующее:

Законъ Божій. Прекрасные успѣхи по этому предмету засвидѣтельствованы по всѣмъ двухкласснымъ школамъ, вездѣ

программа была выполнена, въ Павло-Посадской по церковной исторіи было сообщено учащимся даже болѣе положеннаго по программѣ; при Давидовой пустыни ученики много прочли житій святыхъ и духовно-правственныхъ книгъ, только отвѣты учениковъ Ольговской школы найдены нѣсколько вялыми и недостаточно связными, требовавшими наводящихъ вопросовъ.

Славянское чтеніе. По этому предмету тоже засвидѣтельствованы и свободное правильное чтеніе, и достаточное знакомство со славянскими формами, и умѣнье переводить не только евангеліе, но и богослужбныя книги. Въ нѣкоторыхъ школахъ изучались наизусть нѣкоторые псалмы, кондаки и т. п. Ученики всѣхъ школъ принимали участіе въ церковномъ чтеніи, только въ Ольговской школѣ не всѣ могли читать распѣвно или псалмодически.

Русскій языкъ. На письменномъ экзаменѣ во всѣхъ школахъ предложено было изложеніе мыслей въ формѣ пересказа прочитаннаго. Вездѣ работа была исполнена вполне удовлетворительно, безъ грубыхъ и крупныхъ ошибокъ, какъ орфографическихъ, такъ и стилистическихъ. Точно также засвидѣтельствованы хорошіе результаты и на устныхъ экзаменахъ, какихъ либо упущеній не отмѣчено; напротивъ, въ Ольговской школѣ замѣчено весьма выразительное чтеніе учениковъ, въ Павло-Посадской большое количество выученныхъ наизусть стихотвореній, при Давидовой пустыни отвѣты учениковъ по всѣмъ отдѣламъ этого предмета признаны отличными и т. п.

Арифметика. Предложенныя на письменныхъ экзаменахъ задачи были рѣшены и объяснены вообще удовлетворительно, только о школѣ при Воскресенскомъ монастырѣ замѣчено, что ученики не всегда умѣютъ ставить точно вопросы требуемые порядкомъ рѣшенія задачи. По результатамъ устныхъ экзаменовъ оказалось, что въ школахъ Богородскаго уѣзда ученики недостаточно упражнялись въ практическомъ счетоводствѣ, да въ Ольговской въ устномъ счетѣ, въ прочемъ же вездѣ дѣло обстоитъ благополучно.

Чистописаніе. Особенно хорошіе результаты по этому предмету получились въ школѣ Павло Посадской, особенно плохое письмо въ отношеніи и каллиграфіи и опрятности засвидѣтельствовано въ Воскресенской школѣ, Звенигородскаго уѣзда, отчасти Николо-Угрѣшской, въ прочихъ ученики пишутъ болѣе или менѣе удовлетворительно.

По исторіи и географіи. Вообще положенное по этимъ предметамъ сообщалось во всѣхъ школахъ съ достаточнымъ успѣхомъ. Особыхъ замѣчаній не сдѣлано ни по одной школѣ, не имѣется точныхъ свѣдѣній и о томъ, вездѣ ли ученики упражнялись въ черченіи картъ. Повидимому, лучше поставлены предметы въ школахъ Павло-Посадской и Николо-Угрѣшской.

(Продолженіе будетъ).

Государственная
Библиотека
СССР
ул. В. К. Баумана

XXXIV г. — 1902 г.



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№. 49-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

8-го Декабря.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Въ Воскресенье, 8-го Декабря сего года

въ Большомъ залѣ Общепархіальнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ переулокъ)

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ,

Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископ. Томскимъ,

будутъ предложены слѣдующія чтенія:

- | | |
|--|---|
| 1. Образованіе, права и обязанности женщины. | 2. О современномъ состояніи Алтайской миссіи. |
|--|---|

Чтенія будутъ сопровождаться исполненіемъ пѣвцами Томскаго хора пѣснопѣній изъ сборника Алтайской Лепты *).

Начало въ 8 час. вечера.

Отъ Редакціи „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

По благословенію Его Высокопреосвященства, по церквамъ г. Москвы будутъ разосланы листки «Изъ дневника приходскаго пастыря». Согласно желанію жертвователя, означенные листки предназначаются для бесплатной раздачи прихожанамъ.

*) Программу чтеній см. на стран. 591-й.

ОТЪ КОМИТЕТА ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ.

Симъ предлагается о.о. завѣдующимъ внѣбогослужебными собесѣдованіями въ Московскихъ и внѣмосковскихъ церквахъ, не приславшихъ за листками для раздачи слушателямъ собесѣдованій въ первые два воскресные дня въ ноябрѣ,—прислать за оными 13-го и 14-го сего декабря отъ 10 до 12 час. дня въ Общепархіальный домъ, чтобы раздавать ихъ въ послѣдніе два воскресенья сего мѣсяца.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

17-го сего декабря, во вторникъ, въ 6 час. вечера, въ Общепархіальномъ домѣ имѣетъ быть собраніе о.о. Законоучителей секціи по начальнымъ училищамъ, на каковое о.о. законоучители и всѣ сочувствующіе задачамъ секціи симъ и приглашаются.

О.о. настоятели церквей благоволятъ сообщить о засѣданіи о.о. діаконамъ—законоучителямъ.



О христіанской религіи.

(Богословско-апологетическій очеркъ*).

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 43-й).

О нравственномъ ученіи христіанства.

Нравственное христіанское ученіе превосходитъ всѣ, извѣстныя намъ, системы правоученія — религіозныя и философскія. Въ основу нравственной жизни христіанство полагаетъ любовь къ Богу и ближнему. Если бы Иисусъ Христосъ ничего больше не открылъ человѣку, какъ только эту одну истину, то и по этому одному Его нужно бы признать величайшимъ учителемъ человечества. До Него человечество не знало любви, какъ основнаго начала жизни. Правда, еще Платонъ училъ объ этомъ, а заповѣдь Христа о любви выражена словами Ветхаго Завѣта. Но платоническая любовь коренится въ восторженномъ поклоненіи прекрасному; она не выходитъ изъ круга прекраснаго; ко всему, что лежитъ внѣ этого круга, она холодна; все слабое, немощное, болѣзненное, антиэстетическое возбуждаетъ съ ея стороны презрѣніе. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, при общемъ законническомъ укладѣ жизни еврейскаго народа, заповѣдь о любви къ Богу и ближнимъ не могла получить первенствующаго значенія, сдѣлаться основнымъ началомъ. Самый вопросъ о томъ, кто нашъ ближній, не былъ ясенъ для іудейскаго сознанія. Не напрасно, поэтому, Иисусъ Христосъ назвалъ Свою заповѣдь о любви новою. Не говоримъ уже о силѣ и степени христіанской любви, долженствующей простираться до самопожертвованія.

Мы слишкомъ привыкли къ слову «любовь», а потому не можемъ по достоинству взвѣсить и оцѣнить значеніе и внутреннюю силу ея. Между тѣмъ никакимъ ученіемъ нельзя такъ покорить человѣка, какъ началомъ любви. Никакими внѣшними побужденіями нельзя заставить человѣка уважать нравственныя предписанія. Это можно сдѣлать только началомъ любви. Покаряющее начало само должно быть свободнымъ, чтобы ему покорился свободный человѣкъ, а такое свободное начало есть любовь. Этимъ только можно объяснить тотъ фактъ въ жизни человечества до Христа, что человѣкъ, обладая вѣрою въ Бога, не дорожилъ религіей, въ которой онъ не видѣлъ побужденія любить Бога, и не уважалъ въ душѣ ея предписаній. Она указывала на отношеніе Бога къ человѣку, но не говорила, что въ основѣ этихъ отношеній лежитъ одушевляющее начало любви. Человѣкъ не питалъ полнаго уваженія къ религіи, потому что она не учила его любить Бога. Не любя Бога, человѣкъ относился внѣшнимъ, формальнымъ образомъ къ религіи.

* Изъ уроковъ по Основному Богословію въ Вианской духовной семинаріи.

Внутренняя сила любви заключается въ томъ, что она есть начало, возрождающее человѣка. Возрождающая сила любви дѣлаетъ человѣка лучшимъ; никакія внѣшнія побужденія и насилія не заставятъ человѣка исправиться, если въ глубинѣ его сердца нѣтъ этого начала. Какъ бы человѣкъ ни былъ дурень, но если въ его душѣ хранятся еще задатки любви, если въ ней теплится хотя одна только искра любви, то нельзя еще терять надежды на его улучшение. Припомнимъ, что Иисусъ Христосъ сказалъ о женѣ грѣшницѣ: «прощаются грѣхи ея многіе за то, что она возлюбила много» (Лк. VII, 47). Наоборотъ, какъ бы ни былъ человѣкъ уменъ, но если его сердце сухо и черство, исправленіе его болѣе, чѣмъ сомнительно.

Наличность любви есть уже осуществленіе нравственнаго идеала — внутренняго единства. Не говорите ни слова человѣку о томъ, что человечество должно представлять собою одну братскую семью, одно живое тѣло. Вмѣсто этого зажгите въ сердцѣ каждаго въ отдѣльности пламень любви, тогда изъ совокупности такихъ единицъ само собою образуется одно тѣло, проникнутое единымъ жизненнымъ началомъ. Внутренно, въ глубинѣ сердца любящій находится въ единеніи съ Богомъ, ближними и даже всей природой. Связующій принципъ любви неоднократно отмѣчается у свѣтскихъ поэтовъ. Но едва ли можно поэтичнѣе и выразительнѣе отмѣтить единящее свойство любви, чѣмъ какъ это сдѣлано Исаакомъ Сириномъ. «Упоенное любовью, сердце человѣка возгарается о птицахъ, о животныхъ, о дѣмонахъ и о всѣхъ вообще тваряхъ — о разумныхъ и неразумныхъ, о злыхъ и добрыхъ. При воспоминаніи о нихъ и при воззрѣніи на нихъ очи человѣка источаютъ слезы. Отъ великой и сильной жалости, объемлющей сердце, оно умиляется, и человѣкъ не можетъ вынести или слышать, или видѣть какого-либо вреда или малой печали, претерпѣваемыхъ тварію. А потому и о безсловесныхъ, и о врагахъ истины, и о дѣлающихъ ему вредъ со слезами приносить молитву, чтобы они сохранились и были помилованы, а также и о естествѣ пресмыкающихся молится въ великую жалостію, какая безмѣры возбуждается въ его сердцѣ до уподобленія въ этомъ Богу».

Смѣло провозгласивши неслыханный дотолѣ законъ жизни — любовь, христіанство на первыхъ же порахъ осуществило этотъ законъ съ такимъ успѣхомъ и съ такой быстротой, что въ нѣскольکو столѣтій окончательно подчинило себѣ Римское государство, которое не было побѣждено никакой другой силою, которое, напротивъ, само всѣхъ и все подавляло. Стремилось оно подавить и христіанство огнемъ, мечемъ, ссылкой, краснорѣчіемъ, напрягало всѣ свои страшныя силы, чтобы побѣдить христіанство. Напрасныя усилія! Христіанская любовь побѣдила. «Смотрите, какъ они любятъ другъ друга!» — въ изумленіи говорили язычники о христіанахъ. И предъ этой любовью должна была отступить всякая другая внѣшняя сила. Распространеніе христіанства признается чудомъ въ исторіи. Оно и на самомъ дѣлѣ таково. Въ своемъ чудесномъ распространеніи христіанство много обязано своему нравственному началу — любви.

Современные враги христіанства, желая отнять оригинальность у христіанской любви, отождествляют ее съ естественною гуманностію и альтруизмомъ. Намъ нужно указать отличие христіанской любви отъ гуманности и альтруизма. Гуманность коренится на естественномъ инстинктѣ расположенія людей другъ къ другу, въ силу кровнаго родства ихъ. Но при опытныхъ наблюденіяхъ оказывается, что законы природы соблюдаются вѣрно и постоянно въ теченіе тысячелѣтій лишь въ царствѣ животныхъ, между тѣмъ какъ люди имѣютъ печальное преимущество искажать и извращать свои инстинкты. Въ частности кровный инстинктъ родства искажается злобою, враждою, что часто наблюдается у людей и народовъ даже образованныхъ, получившихъ утонченное воспитаніе. Очевидно, что въ человѣкѣ скуденъ естественный источникъ любви, что этотъ источникъ загрязняется нашими пороками и иссушается страстями. Онъ требуетъ очищенія и восполненія. Это и достигается возрожденіемъ нашей природы въ христіанствѣ чрезъ благодать Божію, которая даруетъ намъ истинную любовь по словамъ Апостола: «любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ» (Римл. V, 5). Любовь можетъ быть плодотворна только на почвѣ вѣрующей и возрожденной души; тогда она можетъ стать закономъ жизни, тогда какъ на почвѣ чисто человѣческой она остается только личнымъ расположеніемъ. Другое основаніе гуманности—философское, вытекающее изъ сознанія общности интересовъ людей: «я человѣкъ, слѣдовательно, ничто человѣческое не чуждо мнѣ». Но это основаніе, по своей отвлеченности, не можетъ производить сильнаго дѣйствія на человѣка, тѣмъ болѣе, что видимая дѣйствительность не оправдываетъ тождества интересовъ у людей. Кромѣ того: это основаніе въ своей сущности заключаетъ скрытый эгоизмъ.

Сущность ученія альтруизма (alter ego) состоитъ въ томъ, что индивидуальность человѣка есть зло, что нужно жить и дѣйствовать для блага другихъ людей, для блага общества или рода, для блага всего человѣчества, и что другихъ людей нужно любить больше себя самого. Цѣнно, велико, живуче или даже вѣчно цѣлое человѣчество, весь родъ. Каждый же членъ рода, личность человѣка есть совершенное ничтожество, нѣчто злое и измѣнчивое, призракъ. Чѣмъ меньше человѣкъ будетъ помнить и заботиться о своемъ личномъ «я», чѣмъ болѣе онъ, такъ сказать, сольется съ родомъ, тѣмъ лучше и для него, и для рода. Итакъ, альтруизмъ является не только видимымъ отрицаніемъ эгоизма, но самой индивидуальности человѣка, какъ носительницы эгоистическаго начала. Но отрицаніе индивидуальности есть слабая сторона альтруизма. Индивидуальность человѣка вовсе не зло, а твореніе Божіе и законъ природы. И умственное развитіе, и нравственное совершенствованіе человѣка идутъ параллельно съ развитіемъ индивидуальности въ человѣкѣ. Въ самомъ дѣлѣ: гении, великіе люди, нравственные герои, христіанскіе святые и мученики всегда и неизбѣжно отличались рѣзко очерченной и сильно развитой индивидуальностію. Но они то и являлись творцами, представителями и проводниками высшихъ, обновляющихъ и пересозидающихъ жизнь идеа-

ловъ. Они то по преимуществу и боролись съ эгоизмомъ окружающихъ людей и приносили имъ на служеніе свои силы и даже самую жизнь. Христіанство не отрицаетъ личности въ человѣкѣ, напротивъ заботится о нравственномъ самоусовершенствованіи ея и видитъ высоту его въ любви къ другимъ. Оно не забываетъ и естественныхъ склонностей человѣка, и любовь къ самому себѣ, какъ фактъ не устранимый и понятный для естественнаго человѣка, беретъ примѣромъ для любви къ другимъ. Альтруизмъ же, проповѣдуя любовь къ другимъ большую, чѣмъ къ самому себѣ, лишаетъ ее здоровой естественной почвы и впадаетъ въ замаскированный эгоизмъ, потому что превосходство любви къ другимъ предъ исключительной любовью къ самому себѣ онъ измѣряетъ степенью пользы и выгоды для каждаго отдѣльнаго субъекта.

Ив. Николннъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Протестантство защитниковъ австрійской іерархіи.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 44).

Ученіе о переходности іерархіи или о томъ, что Церковь можетъ на время остаться и безъ епископа и пребыть истинною, у Усова изложено весьма слабо; въ защиту его представлены куріозныя доказательства. Усовъ за подобіе Церкви принимаетъ человѣка. «Церковь,—говоритъ онъ,—состоитъ не только изъ вѣры, но и изъ вѣрующихъ, такъ что вѣра и вѣрующіе составляютъ части Церкви. Однако, эти части Церкви никогда не слѣдуетъ смѣшивать между собою, и свойства одной не слѣдуетъ приписывать другой. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Но было бы большою ошибкою свойства тѣла приписывать душѣ и наоборотъ. Такъ и относительно Церкви: въ ней вѣра есть душа, а вѣрующіе—тѣло (стр. 22)». Усовъ воображаетъ, что это подобіе подтверждаетъ его основное ученіе: церковь—вѣра вѣчна, какъ безсмертна душа, а церковь—люди временна, какъ смертно тѣло. Но такую мысль изъ указаннаго подобія вывести нельзя: въ Церкви вѣра и люди составляютъ одно нераздѣльное цѣлое. Какъ живой человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, точно также, можно сказать, и Церковь состоитъ изъ вѣры и людей,—точно изъ нерасторжимой связи вѣры и людей. Человѣкъ живетъ на землѣ до тѣхъ поръ, пока не разрушено единство души и тѣла, такъ и Церковь, слѣдовательно, существуетъ до тѣхъ поръ, пока не расторгнута связь вѣры и людей! Какъ по смерти тѣла душа возносится отъ земли и отъ человѣка остается только трупъ, такъ, судя по Усову, и по отпаденіи отъ Церкви людей, церковь --- вѣра отлетаетъ отъ земли и отъ Церкви вообще остается одно историческое преданіе. Привиденное Усовымъ подобіе содержитъ не ту мысль, какую онъ желаетъ доказать, а обратную противоположную. Человѣкъ не является безъ тѣла и Церковь не можетъ быть безъ людей; душа не пребываетъ на землѣ видимо безъ тѣла и Церковь — вѣра не можетъ

явиться безъ людей; до тѣхъ поръ, пока въ тѣлѣ находится душа, тѣло живетъ, такъ и въ Церкви, пока есть вѣра, дѣйствуютъ люди.

Усовъ не понимаетъ внутренняго смысла своего же подобія, не уразумѣлъ онъ и приводимое имъ въ защиту своей мысли ученіе о Церкви митрополита Макарія. «*Церковь*», — говоритъ православный богословъ и выписываетъ Усовъ, — *или общество* нравственныхъ существъ, содержащихъ одну и ту же вѣру, можно сказать, есть тѣло; а вѣра, связывающая всѣ эти существа въ одно цѣлое, есть душа Церкви, такъ что вѣра и Церковь составляютъ одно нераздѣльное цѣлое; вѣра не можетъ быть безъ Церкви (т. е. безъ людей),... Церковь не можетъ быть безъ вѣры». Здѣсь ясно высказана та мысль, что Церковь не можетъ быть безъ людей, какъ она не бываетъ и безъ вѣры, что неминуемо прекратится самое существованіе Церкви, если въ ней не будетъ людей. Не только ученія о возможности всеобщаго паденія людей или о переходности іерархіи у православнаго богослова нѣтъ, но даже нѣтъ и какихъ-либо намековъ на что-либо подобное. Не можемъ не сказать, что только особая беззастѣнчивость и недомысліе позволили Усову сослаться на митрополита Макарія.

Вообразивъ, что уподобленіе Церкви человѣку указываетъ на возможность бытія Церкви безъ людей, Усовъ далѣе восхваляетъ старообрядчество, не имѣвшее епископскаго чина. Онъ говоритъ:

«Уподобленіе Церкви тѣлу человѣческому дѣлаетъ и св. апостоль Павелъ, говоря: «Яко же бо тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уды единаго тѣла мнози суще, едино суть тѣло, тако и Христосъ». Въ числѣ удовъ или членовъ Церкви, безъ сомнѣнія, состоятъ и епископы. Но какъ человѣкъ, если лишится какого либо тѣлеснаго члена, не перестаетъ быть человекомъ, не умираетъ, не теряетъ своего благородства; даже можетъ иногда гордиться тѣлесными поврежденіями, если они получены въ геройскомъ бою за вѣру, царя и отечество; а если кто лишится нѣкоторыхъ тѣлесныхъ членовъ отъ мучителей за Христа, то это еще большая честь и слава. Но если человѣкъ, съ совершенно цѣлымъ и здоровымъ тѣломъ, имѣетъ поврежденную испорченную душу, то онъ не есть достойный человѣкъ, а приближается скорѣе къ скотамъ несмысленнымъ и уподобляется имъ, почему и заслуживаетъ полнаго презрѣнія и отвращенія. Такъ и Церковь: если лишится какого-либо своего члена, на примѣръ, епископа, но душа ея — вѣра, ученіе и святоотеческія преданія ни въ чемъ не нарушены и не искажены, — то таковая Церковь, безъ сомнѣнія, есть истинная Христова Церковь, пребывая въ которой можно получить царство небесное и достигнуть вѣчнаго блаженства (стр. 22—23).

Здѣсь силлогизмъ: благородный человѣкъ и безъ нѣкоторыхъ тѣлесныхъ членовъ достоинъ уваженія; человѣкъ же испорченный душой и при тѣлесномъ дородствѣ заслуживаетъ презрѣнія. Старообрядчество примѣняется къ благородному человѣку, а Православная Церковь къ испорченному.

Понимаемъ, что уподобленіе старообрядчества благородному человѣку — герою на читателя — старообрядца

производитъ сильное впечатлѣніе: «таково-де наша церковь боролась съ врагомъ, что даже и епископскаго чина лишилась!»! Но что это на самомъ дѣлѣ, какъ не представленіе Церкви подъ видомъ инвалида, безногаго безъ рукаго солдата, или льва безъ гривы и лапъ? Когда же старообрядчество, по этому пониманію, было болѣе славно — безъ епископа, т. е. до митрополита Амвросія, или же теперь, при австрійской іерархіи? Если славно, весьма даже славно то прежнее бѣглоповское положеніе старообрядчества, зачѣмъ же было и искать іерархію? Чтонибудь одно: или то состояніе не было славнымъ, или іерархія ненужна. Несомнѣнно, что полководецъ съ сердечною жалостью и состраданіемъ смотритъ на раненнаго воина, но развѣ не съ болѣею печалью онъ смотритъ на убитаго? Не въ такое-ли же положеніе Усовъ желаетъ поставить Христа? Ужли Господь можетъ радоваться при видѣ Своей уничтоженной Церкви, покрытой ранами, съ оборванными членами? И далека-ли Усовъ отъ мысли безпоповца, говорящаго: «какъ человѣкъ, сложившій свою голову въ честномъ бою, достоинъ уваженія, такъ и Церковь, прекратившая свое существованіе въ борьбѣ съ антихристомъ»; не одинъ ли смыслъ и въ этой рѣчи безпоповца и въ приведенныхъ словахъ Усова? — Не понимаемъ, какъ Церковь можетъ остаться безъ епископа и имѣть неповрежденное ученіе. Что у старообрядцевъ неправо ученіе о самой сущности Церкви, — объ этомъ уже была рѣчь; о самомнителности старообрядцевъ, что они яко бы содержать истинное неповрежденное ученіе будетъ рѣчь ниже, въ IX главѣ.

Не можемъ не согласиться съ заключительными словамъ разбираемой бесѣды: «Если въ какой-нибудь Церкви и всѣ члены ея цѣлы, и повидимому здоровы, но духъ ея — вѣра, ученіе, догматы и преданія повреждены и искажены, то таковая Церковь не есть истинная Христова Церковь, а еретическая, пребывая въ которой нельзя достигнуть вѣчнаго блаженства (стр. 23)». Совершенно вѣрно: у старообрядцевъ, приемлющихъ австрійскую іерархію повидимому всѣ члены цѣлы и здоровы, но внутренне они гнилостны, и достоинство ихъ, особенно епископовъ, весьма сомнительно, и вѣра въ Церковь погрѣшительна.

В. Сенатовъ.

Шестое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ прошлую среду, 27 ноября, въ семь часовъ вечера, въ маломъ залѣ Общепархіальнаго дома (въ Каретномъ ряду, Лиховъ переулочекъ) состоялось шестое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла подъ предѣтельствомъ протоіерея Н. Д. Извъкова, въ присутствіи товарища предѣдателя А. И. Успенскаго, казначея священника Н. А. Свворцова, дѣйствительныхъ членовъ: священника Н. А. Романскаго, Ѳ. Н. Берга, діакона Н. П. Виноградова, князя А. М. Голицына, В. П. Гурьянова, В. П. Десятова, А. Н. Козлова, Ю.

Н. Козлова, діакона В. А. Копьева, Н. М. Постникова, Д. К. Тренева, М. В. Тюлина, В. Д. Фартусова, Г. О. Чирикова, М. О. Чирикова, секретаря Л. И. Денисова и небольшого числа посторонних посѣтителей.

Послѣ прочтенія секретаремъ Отдѣла Л. И. Денисовымъ протокола предшествующаго засѣданія председатель Отдѣла протоіерей Н. Д. Извъковъ открылъ первое послѣ вакаціоннаго времени засѣданіе краткой рѣчью, въ которой суммировалъ дѣятельность членовъ Отдѣла за полгода, протекшіе между 5-мъ и 6-мъ засѣданіями.

Въ это время В. П. Гурьяновъ издалъ исполненные имъ переводы съ древнихъ иконъ своего собранія, текстъ къ которымъ былъ написанъ товарищемъ председателя А. И. Успенскимъ (переводы съ иконъ, житіе св. Николая чудотворца и Владимірская икона въ Успенскомъ соборѣ); Д. К. Тренивъ подготавливалъ изданіе описанія Серпуховскаго Высоцкаго монастыря съ рисунками и посѣтилъ иконописныя мастерскія въ слободѣ Мстерѣ, Владимірскаго губерніи; В. Д. Фартусовъ посвятилъ свои труды на служеніе искусству; свящ. Н. А. Скворцовъ печаталъ свои историческія замѣтки объ уничтоженныхъ церквахъ; діаконъ Н. П. Виноградовъ напечаталъ изслѣдованіе объ исторіи Успенской, въ Печатникахъ, церкви.

Въ концѣ своей рѣчи проторіей Н. Д. Извъковъ упомянулъ объ открытіи дѣйствіи учрежденной при Отдѣлѣ особой Коммисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины и выразилъ отъ имени Отдѣла благодарность д. члену Ю. Г. Гендуне за пожертвованную ей въ Церковно-Археологическій Музей древнюю икону св. Харалампія.

Затѣмъ, по предложенію председателя Отдѣла протоіерея Н. Д. Извъкова, дѣйствительный членъ Отдѣла баронъ С. П. Корфъ, приславшій въ обезпеченіе членскаго взноса 100 рублей, былъ избранъ въ пожизненные члены Отдѣла.

Дѣйствительный членъ Отдѣла В. Д. Фартусовъ прочелъ свой рефератъ: «Объ изображеніяхъ на иконахъ Воскрешенія Лазарева, вечера въ домѣ Симона Прокаженнаго и Входа Господня въ Іерусалимъ». Читавшій послѣ него свой рефератъ подъ заглавіемъ: «Нѣсколько словъ о слободѣ Мстерѣ и ея иконописцахъ» дѣйствительный членъ Д. К. Тренивъ демонстрировалъ предъ собраніемъ фотографіи наружнаго и внутренняго вида Богоявленскаго храма Мстерской слободы и нѣсколько иконъ, исполненныхъ въ тамошнихъ мастерскихъ.

Секретарь Отдѣла Л. И. Денисовъ сообщилъ собранію краткія свѣдѣнія объ учрежденной при Отдѣлѣ Коммисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московскои епархіи. Означенная Коммисія утверждена Его Высокопреосвященствомъ 12 сентября сего года въ составѣ слѣдующихъ лицъ: председатель—А. И. Успенскій, члены—свящ. Н. А. Скворцовъ, свящ. І. І. Кузнецовъ, архитекторъ Н. Д. Струковъ (онъ же и правитель дѣлъ Коммисіи) и иконописецъ В. П. Гурьяновъ. Для дѣятельности Коммисіи составлены и утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ особыя правила. 22 октября состоялось первое распорядительное засѣданіе Коммисіи, 28 октября Коммисія

производила осмотръ церкви св. Георгія, что на Красной горѣ, причемъ особое вниманіе обратила на иконы: св. Георгія—XVII вѣка, св. пророка Іліи—также XVII вѣка и Живоноснаго Источника—конца XVII или начала XVIII вѣка. 4 ноября была осмотрѣна церковь св. Сергія, что въ Пушкаряхъ, 8 ноября—церкви при Измайловской богадѣльнѣ, Покровская и Іоасафа царевича, 11 ноября—церковь Успенія, въ Печатникахъ. Обо всѣхъ этихъ осмотрахъ Коммисіей составляются особые протоколы.

Затѣмъ секретарь Отдѣла Л. И. Денисовъ доложилъ собранію о пожертвованіи въ бібліотеку Отдѣла дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла діаконемъ В. А. Копьевымъ новаго труда по иконографіи: «Иконы Синайской и Афонской коллекцій преосв. Порфірія. 23 таблицы съ объяснительнымъ текстомъ Н. П. Кондакова».

Председателемъ Отдѣла протоіереемъ Н. Д. Извъковымъ была выражена жертвователю благодарность отъ имени Отдѣла.

Въ концѣ засѣданія присутствовавшій въ залѣ извѣстный фотографъ П. А. Пономаревъ былъ предложенъ и избранъ въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла.

Засѣданіе закончилось въ исходѣ девятого часа вечера.

Л. Денисовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе трапезнаго храма при Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви. Начатое восемь лѣтъ назадъ и совершенное съ не малыми трудами и большими издержками, дѣло созданія и благоустройства новаго трапезнаго храма при Успенской, въ Печатникахъ, церкви закончилось въ воскресенье, 1-го декабря, 1902 года торжественнымъ его освященіемъ. Наканунѣ были сдѣланы послѣднія, необходимыя приготовления: поставлены столы съ потребными при освященіи предметами и новою богатою утварью—массивными, серебро-позлащенными съ эмалью на престольныхъ евангеліемъ и крестомъ, таковыми же—дарохранительницею и сосудами, евангеліемъ и крестомъ меньшаго размѣра и проч., размѣщены предъ иконами новыя, бронзовые, золоченныя подсвѣчники, постланы ковры, повѣшены завѣсы съ шитыми монограммами Спасителя и мн. др. Въ 4 часа мѣстный причтъ отслужилъ малую вечерню съ молебномъ среди праваго придѣла въ честь Рождества св. Іоанна Предтечи. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе, на которомъ на литію, благословеніе хлѣбовъ и величаніе выходилъ бывший настоятель Успенскаго храма, а нынѣ благочинный Китайскаго сокола, протоіерей Покровскаго собора К. І. Богоявленскій съ протоіереемъ Богородицерождественской, на Бутыряхъ, церкви о. Вознесенскимъ, мѣстнымъ настоятелемъ и благочиннымъ священ. В. П. Никольскимъ, строителемъ Геосиманскаго скита о. іером. Іларіемъ, при діаконѣ Алексѣевскаго монастыря о. Покровскомъ

и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Во время богослуженія храмъ снаружи былъ иллюминированъ. Въ самый день торжества, въ пять часовъ утра, о. духовникъ благочинія свящ. Георгіевской, на Лубянкѣ, ц. С. В. Смирновъ совершилъ освященіе воды, послѣ чего послѣдовало освященіе лѣваго придѣла во имя святителя и чудотворца Николая, закончившееся провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Чинослѣдованіе освященія, крестный ходъ кругомъ церкви и богественную литургію совершалъ о. прот. К. І. Богоявленскій съ свящ. С. В. Смирновымъ, о. строителемъ іером. Иларіемъ, священникомъ церкви св. Василія Исповѣдника, въ Новой Деревнѣ, С. М. Орловымъ и прочимъ духовенствомъ. Въ 10 часовъ утра для освященія праваго придѣла прибылъ преосвященный епископъ Григорій, настоятель Донского монастыря. По совершеніи «входной» и облаченіи владыки среди церкви, а священнослужителей въ алтарь въ свящ. одежды и запоны, былъ внесень въ алтарь столъ съ принадлежностями для освященія и приступлено къ священнодѣйствію. Послѣ помазанія стѣнъ храма св. муромъ владыка отправился въ главный Успенскій храмъ за св. мощами, а отсюда кругомъ всей церкви съ крестнымъ ходомъ. Чинъ освященія закончился многолѣтіями Царствующему Дому, Свят. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Владиміру, преосвященному епископу Григорію, рабамъ Божиимъ Іоанну и Павлу и всѣмъ благодѣлателямъ и трудившимся на благо св. храма и его прихожанамъ. Въ священнодѣйствіи и слѣдовавшей затѣмъ литургіи вмѣстѣ съ преосвященнымъ епископомъ Григоріемъ участвовали: о. прот. Вознесенскій, сакелларій Успенскаго собора прот. Н. И. Пшеничниковъ, свящ. В. П. Никольскій, Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви свящ. І. Н. Бушневскій и мѣстный причтъ, при діаконѣ храма Христа Спасителя С. Н. Сокольскомъ. За причастнымъ стихомъ настоятель храма свящ. В. П. Никольскій произнесъ глубоко-прочувствованное слово. Пѣлъ Чудовской хоръ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтаныхъ. Это рѣдкое вообще, а въ каждомъ приходѣ вѣковое торжество собрало громадное количество молящихся, прихожанъ, благодѣлателей и прочихъ любителей благолѣпія церковнаго.

Послѣ литургіи преосвященный епископъ Григорій посѣтилъ о. настоятеля и затѣмъ прослѣдовалъ въ квартиру ктитора П. П. Савостьянова. Здѣсь, въ присутствіи собравшихся прихожанъ, одинъ отъ лица всѣхъ прочиталъ составленные въ теплыхъ выраженіяхъ благодарственно-привѣтственные адреса — И. И. Силуанову, какъ создателю, а П. П. Савостьянову, какъ благоуукрашителю новаго трапезнаго храма, и просилъ ихъ принять по иконѣ Успенія Божіей Матери. Вручая имъ двѣ въ серебро-позлащенные съ эмалью ризахъ иконы, пресвященный епископъ Григорій съ своей стороны привѣтствовалъ означенныхъ лицъ. Послѣ сего присутствовавшіе были приглашены П. П. Савостьяновымъ къ трапезѣ, во время которой ему былъ поднесенъ художественно писанный адресъ отъ сотрудниковъ по украшенію храма. Въ понедѣльникъ, 2-го числа, въ придѣлѣ св. Іоанна Предтечи была совершена торжественная ли-

тургія съ поминовеніемъ усопшихъ благодѣлателей и благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ.

Освященіе новаго храма. Въ воскресенье, 1 декабря, при церкви св. Николая Чудотворца, что на Новомъ Ваганьковѣ, было совершено освященіе вновь построеннаго главнаго храма въ честь Божіей Матери, именуемой «Живоносный Источникъ», сооруженнаго Г. Ф. и Н. Ф. Серебряковыми, согласно волѣ скончавшагося два года тому назадъ ихъ дяди, Ѳ. А. Серебрякова. Сооруженіе этого храма съ двумя придѣлами обошлось около 140.000 рублей; великолѣпный пятирусный иконостасъ весь вызолоченъ, иконы написаны по вызолоченному фону, сдѣлана вся новая утварь, сооружены новыя ризы на иконы. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ о.о. архимандритами Палладіемъ и Серафимомъ, мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ П. В. Приклонскимъ и прочимъ духовенствомъ. По окончаніи богослуженія преосвященный Трифонъ обратился къ строителю храма Г. Ф. Серебрякову съ глубоко-прочувствованной рѣчью и благословилъ его иконой Богоматери, сооруженной причтомъ храма, а однимъ изъ прихожанъ былъ прочитанъ благодарственный адресъ.

Прихожане соорудили большихъ размѣровъ икону въ кіотѣ въ память этого событія съ ликами святыхъ, имена которыхъ носятъ храмоздатели, и помѣстили ее на южномъ столбѣ въ трапезѣ храма.

Актъ въ Филаретовскомъ училищѣ. 1-го декабря Филаретовское епархіальное училище справляло престольный праздникъ своего храма и 37-ю годовщину своего существованія. Наканунѣ въ училищной церкви о. инспекторомъ классовъ, при пѣніи хора воспитанницъ, была совершена панихида по приснопамятному основателю училища митрополитѣ Филаретѣ, а вечеромъ—о. протоіереемъ П. В. Рубинымъ соборнѣ было отслужено всенощное бдѣніе. Въ самый день праздника въ училищной церкви литургію и благодарственное молебствіе совершалъ преосвященный Парѣеній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, казначеемъ Сергіевской Лавры, о. протоіереемъ П. В. Рубинымъ и прочимъ духовенствомъ. О. инспекторъ произнесъ приличествующее торжеству поученіе. Во 2-мъ часу дня въ обширномъ, вновь устроенномъ въ нынѣшнемъ году актовомъ залѣ состоялся годичный актъ. Изъ прочитаннаго во время акта отчета видно: что за истекшій учебный годъ въ училищѣ было 530 воспитанницъ, изъ нихъ 505—духовнаго званія. Приходящихъ было 135, а остальные были живущими; изъ послѣднихъ 135 ученицъ воспитывались на средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, 6—на сумму, отпускаемую Алексѣевскимъ монастыремъ, и 25—на стипендіи различныхъ благодѣлателей. Въ состоящемъ при училищѣ «Аксаковскомъ» пріютѣ содержалось 12 дѣвочекъ. Окончили курсъ со званіемъ домашнихъ учительницъ 78 воспитанницъ. Въ нынѣшнемъ году, съ постройкою новаго обширнаго корпуса, при училищѣ открыты вновь два параллельныхъ класса и увеличено число воспитанницъ до 640. Вновь принято при началѣ учебнаго года 102. Существующее

при училищѣ общество вспомошествованія воспитанницамъ оказало пособій 76 ученицамъ, на сумму 1,637 рублей, въ размѣрѣ отъ 10 до 60 руб. Членовъ въ обществѣ 272, а капиталъ общества составляетъ сумму въ 12,415 руб. Послѣ чтенія отчета воспитанницы исполнили нѣсколько пьесъ на рояли и пропѣли духовныя и свѣтскія пѣснопѣнія. Преосвященный Парѣеиій раздавалъ дипломы окончившимъ курсъ и награды 95 воспитанницамъ за успѣхи въ ученіи, пѣніи, рисованіи и рукодѣльѣ. Преосвященному была поднесена икона св. Парѣенія, художественно исполненная въ иконописной мастерской училища воспитанницами. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна. Преосвященный Перѣеиій вручилъ на гостинцы воспитанницамъ 50 руб., а преосвященный Наѣанаилъ—30 руб.

Изъ села Троицкаго-Лыкова, Московскаго уѣзда.

Освященіе храма.

(Корреспонденція).

23-го ноября сего года въ с. Троицкомъ - Лыковѣ, Московскаго уѣзда, происходило торжество освященія (малаго) храма Успенія Пр. Богородицы съ двумя придѣлами во имя св. и чуд. Николая и св. великом. Екатерины.

Нашъ Успенскій храмъ до сего времени не отличался особою обширностію, такъ что временами не могъ вмѣщать всѣхъ молящихся. Владѣлица имѣнія, находящаяся въ нашемъ селѣ, московская потомственная поч. гражданка Ю. М. Корзинкина выразила благочестивое желаніе увеличить трапезную и надъ ней устроить два придѣла—во имя Казанской Б. Матери и св. мученика Сергія, сдѣлать паро-водяное отопленіе, пристроить новую колокольню, на ней повѣсить новый звонъ и заново отдѣлать всю внутреннюю часть храма. Былъ составленъ планъ архитекторомъ С. Ѳ. Кулагинимъ, а епархіальное начальство благословило сдѣлать все это. И вотъ въ настоящее время, съ Божьею помощію все дѣло переустройства храма, за исключеніемъ двухъ придѣловъ, освященіе которыхъ состоится въ будущемъ году, приведено къ концу.

Ко дню освященія иконостасъ заново вызолоченъ, всѣ иконы реставрированы извѣстнымъ художникомъ Софиновымъ, вся утварь заново отдѣлана, приобрѣтено много новой дорогой утвари, повѣшены два новыхъ, рѣдкихъ по красотѣ хрустальныхъ паникадила, сдѣланы замѣчательные по рисунку мозаичные полы, проведено паро-водяное отопленіе, надъ трапезной высится чудная, изящная колокольня, а на ней устроенъ подобранный по тонамъ гармоничный звонъ, вѣсомъ около 600 пуд., завода Финляндскаго.

Въ самый день освященія, передъ литургіею, совершено водоосвященіе, послѣ котораго окроплены св. водою иконы, утварь, стѣны, а затѣмъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма, во время котораго окроплены св. водою и наружные стѣны. Въ 10 час. началась ли-

тургія, которую совершали: села Братцева священникъ С. М. Закатовъ, мѣстный настоятель А. В. Востоковъ, с. Хорошова свящ. І. В. Смирновъ, г. Москвы изъ Варваринскаго приюта свящ. П. В. Копьевъ и с. Ромашкова свящ. Воронцовъ, въ сослуженіи мѣстнаго о. діакона Юрисова. Пѣлъ прекрасно организованный хоръ пѣвчихъ приходскаго Стригинскаго земскаго училища подъ умѣлымъ руководствомъ учителя В. В. Глазова. Во время причастнаго стиха мѣстный священникъ А. В. Востоковъ произнесъ поученіе на тему: о любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ. Поученіе вызвало у многихъ искреннія слезы на глазахъ, въ особенности когда проповѣдникъ коснулся христіанскаго служенія рабы Божіей Юліи. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Передъ отпускомъ крестьяне с. Троицкаго - Лыкова во главѣ съ сельскимъ старостою привѣтствовали въ простыхъ, но теплыхъ сердечныхъ словахъ виновницу церковнаго торжества владѣлицу имѣнія Ю. М. Корзинкину и поднесли ей въ знакъ своей сердечной благодарности образъ Покрова Пр. Богородицы въ драгоценной ризѣ, а затѣмъ о. діаконъ Н. Я. Юризовымъ были провозглашены обычныя многолѣтія съ присоединеніемъ многолѣтія благоукрастительницѣ досточтимой рабы Божіей Іуліи и чадамъ ея, ктитору св. храма рабу Божию Григорію и всѣмъ православ. христіанамъ.

Долгъ справедливости заставляетъ насъ принести нашу глубокую благодарность ктитору нашего храма Григорію Петровичу Нелюбову, который своимъ знаніемъ и трудомъ много содѣйствовалъ дѣлу обновленія нашего храма.

Нашъ смиренный низкій поклонъ глубокоуважаемой Юліѣ Матвѣевнѣ Корзинкиной за ея всегдашнюю любовь къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. Сохрани ее Господи на многая лѣта!

Діаконъ Юрисовъ.

Изъ села Воловичъ, Коломенскаго уѣзда.

Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

До сихъ поръ въ селѣ Воловичахъ была едва-ли не самая убогая школа изъ всѣхъ школъ Коломенскаго уѣзда. Помѣщалась она въ ветхой и очень небольшой церковной сторожкѣ. Класная комната занимала площадь въ 24 кв. арш., а высота ея была 3 арш. Когда въ учебные часы собиралось въ нее больше 30 чел. учениковъ, то она по своей тѣнотѣ и душливости представляла полную невозможность вести правильныя занятія. Уже послѣ перваго урока дѣтьми обыкновенно въ сильной степени овладѣвали вялость и апатія, а къ концу учебнаго дня въ школѣ какъ учитель, такъ и ученики не могли совсѣмъ заниматься. Такимъ образомъ дѣти теряли здоровье, не приобрѣтая даже тѣхъ знаній, какія они могли бы получить при болѣе удобной обстановкѣ. Между тѣмъ Воловическая школа по времени своего открытія—одна изъ первыхъ школъ въ уѣздѣ. Мѣстные крестьяне давно уже задавались вопросомъ, какъ бы улучшить помѣщеніе для школы. Но собственная ихъ бѣдность и

отсутствіе помощи со стороны заставляли ихъ довольствоваться тѣмъ, что имѣлось, до тѣхъ поръ пока не пришло къ нимъ на помощь Кирилло-Меѳодіевское Братство. Въ текущемъ 1902 году Братство ассигновало на постройку новаго зданія церковно-приходской школы одну тысячу руб. Въ началѣ сентября это зданіе было отстроено, 13 сентября освящено. День освященія школы былъ приуроченъ ко дню храмового праздника, а потому это двойное торжество было особенно свѣтло и радостно. Божественную литургію совершалъ мѣстный благочинный отецъ протоіерей Н. И. Никольскій въ сослуженіи съ приходскимъ священникомъ. Послѣ литургіи въ новую школу направился крестный ходъ, гдѣ отцомъ протоіереемъ, приходскимъ священникомъ и священникомъ изъ сосѣдняго села Хотлинова былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери, Николаю Чудотворцу и святымъ учителямъ Словенскимъ Кириллу и Меѳодію. Послѣ молебна были провозглашены обычные многолѣтія, а затѣмъ отецъ протоіерей сказалъ прекрасное слово о великомъ значеніи церковно-приходской школы, о томъ, какое благодѣяніе дѣлаетъ правительству, приходя на помощь крестьянамъ во всѣхъ ихъ нуждахъ, и къ чему оно обязываетъ ихъ въ данномъ случаѣ.

Новое зданіе школы вмѣстѣ съ пристройками занимаетъ площадь длиною въ 24 арш. и шириною въ 17 арш. 12 вер. Стоило оно около 1,700 руб. Какъ по своему внѣшнему виду, такъ и по внутреннему устройству зданіе, выстроенное по плану архитектора Струкова, не оставляетъ ожидать ничего лучшаго.

Свящ. С. Дмитріевскій.

Изъ села Игнатьева, Богородскаго уѣзда.

Нестроенія въ расколѣ.

(Корреспонденція).

Въ недавнее время одинъ старообрядецъ Австрійскаго согласія, крестьянинъ изъ деревни Чулковой, Бронницкаго уѣзда, по имени Кириллъ, по профессіи штукатуръ, поселился въ селѣ Рѣчицахъ, тогоже уѣзда. Сначала онъ здѣсь нѣсколько лѣтъ жилъ въ качествѣ лжесвященника; рукоположенъ онъ противоокружническимъ лжеепископомъ Московскимъ Іовомъ, изгнаннымъ изъ Москвы. Между этимъ Іовомъ и Іосифомъ Нижегородскимъ, какъ извѣстно, произошла распря изъ какихъ-то мелкихъ счетовъ, и эти старообрядческіе лжеепископы осыпали другъ друга проклятіями, разбивъ противоокружниковъ на двѣ враждебныя партіи. Въ это бурное время Кириллъ, человекъ почти безграмотный и недалекаго ума, не зналъ какъ поступить: подчиниться-ли своему рукоположителю Іову, или стать на сторону его противника Іосифа? Не зная, къ кому пристать, Кириллъ обратился за совѣтомъ къ своему благодѣтелю, богатому фабриканту Я. Г. Храпунову-Новому, горячему и ревностному защитнику старообрядчества. Это вліятельное и сильное въ старообрядческомъ мірѣ лицо, признало правильными

дѣйствія Іосифа. Кириллъ, послушавъ Храпунова. Новаго присталъ къ партіи Іосифа. Узнаетъ о семь Іовъ и въ пылу гнѣва и досады предаетъ Кирилла проклятію, съ лишеніемъ, конечно, сана. Но Іосифъ, котораго теперь призналъ Кириллъ, не только разрѣшаетъ его отъ клятвы и оставляетъ на прежнемъ мѣстѣ, въ селѣ Рѣчицахъ, но и рукополагаетъ его вскорѣ, черезъ два года, даже въ епископа, съ именемъ Кипріана. И вотъ запрещенный и проклятый своимъ рукоположителемъ Кириллъ дѣлается лжеепископомъ Рѣчицкимъ. Іовъ, убѣдившись въ предательствѣ бывшаго своего ставленника Кирилла, былъ безсиленъ что-либо сдѣлать съ нимъ. Новопоставленный Кипріанъ, пользуясь расположеніемъ Храпунова-Новаго, получалъ отъ него по 1000 рублей ежегодно жалованья (кромѣ того у него были доходы отъ его прихожанъ). Но послѣ неожиданной смерти Храпунова-Новаго его дѣти, получившія миллионное наслѣдство, отказались однако платить Кипріану ту сумму, какую платилъ ихъ отецъ. Кипріанъ крайне обидѣлся этимъ отказомъ и объявилъ, что если они, т. е. дѣти Храпунова-Новаго, не будутъ платить ему, Кипріану, по примѣру отца, по тысячѣ рублей въ годъ, то онъ перейдетъ опять на сторону Іова, а имъ оставитъ въ наслѣдство одинъ только позоръ. Эта угроза не смутила наслѣдниковъ Храпунова-Новаго и они, ничто-же сумняся, распростерлись съ своимъ архипастыремъ. Уходя изъ села Рѣчиць, Кипріанъ взялъ съ собою и сына своего Климента, поставленнаго имъ во лжеерея для тѣхъ-же Рѣчиць и служившаго ему помощникомъ. Климентъ, какъ слышно, радъ этому удаленію изъ Рѣчиць, гдѣ всѣмъ извѣстно объ его трехмѣсячномъ заключеніи въ тюрьмѣ за незаконное крещеніе ребенка, рожденнаго отъ православныхъ родителей. И вотъ, съ уходомъ Кипріана и сына его Климента, Рѣчицкіе противоокружники остались вовсе безъ священства. Уже полгода, — какъ младенцы у нихъ остаются безъ крещенія, умирающіе — безъ покаянія, умершіе безъ погребенія. При такомъ положеніи дѣлъ зданіе раскола въ Рѣчицахъ сильно пошатнулось и недалеко отъ совершеннаго паденія. Не далѣе, какъ 24 сентября сего 1902 года, одинъ изъ раскольниковъ Игнатьевскаго прихода, нѣкто Андреевъ, изъ паствы Кипріана, приноситъ въ православный Игнатьевскій храмъ ребенка и проситъ совершить надъ нимъ крещеніе. Желаніе отца было исполнено. На вопросъ, почему онъ не обратился къ своимъ, расколическимъ, попамъ, Андреевъ отвѣтилъ, что разбились своими попами и не найдемъ порядку. Фактъ — отрадный для православія: онъ самъ собою призываетъ приходскую и епархіальную миссію къ дѣятельности противъ раскола съ надеждой на успѣхъ.

Свящ. Н. Троицкій.



ПРОГРАММА

духовно-нравственнаго чтенія съ исполненіемъ пѣвцами
Томскаго хора пѣснопѣній изъ Алтайской Лепты.

I-Е ОТДѢЛЕНІЕ.

Пѣніе: „Предъ образомъ Спасителя“.

Чтеніе: „Образованіе права и обязанности женщины“.

Пѣніе: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

„Христось воскресъ!“

II-Е ОТДѢЛЕНІЕ.

Чтеніе: продолженіе 1-й статьи.

Пѣніе: „Вѣра“.

„Иерусалимъ“.

III-Е ОТДѢЛЕНІЕ.

Чтеніе: „О современномъ состояніи Алтайской миссіи“.

Пѣніе: „Слышишь ли горькія слезы?“

„Отець мой, Господь мой“.

Желающіе присутствовать на чтеніи могутъ
получать программу при *входѣ* въ залъ со взно-
сомъ отъ 10 к. до 1 руб.

Сборъ въ пользу Алтайской миссіи.

При входѣ будутъ продаваться брошюры пре-
священнаго Макарія, епископа Томскаго: „Обра-
зованіе права и обязанности женщины“ и „Весѣ-
ды о христіанской жизни и воспитаніи“.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по
устройству публичныхъ богословскихъ чтеній — въ теченіе
Рождественскаго поста сего 1902 года имѣетъ произвести
слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Общепархіальнаго дома въ
Лихомѣ переулкѣ (Каретный рядъ).

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—10 декабря.

Законоучителя Елисаветинской гимназіи, канди-
дата богословія, священника С. В. Страхова: „*Рес-
ковой пунктъ въ религиозномъ лжеученіи графа Л. Н.
Толстого* (отрицаніе Церкви со всѣми ея установ-
леніями)“.

Христось и Его Церковь. — Необходимость признанія
Церкви для сохраненія истиннаго христіанства. — Игно-
рированіе гр. Л. Н. Толстымъ Церкви Христовой, какъ
прѣстоу *федос* его религиознаго ученія, выдаваемого имъ
за христіанское. — Разсмотрѣніе главнѣйшихъ *соблаз-
новъ* противъ-церковнаго ученія гр. Толстого: 1) об-
щцаго отрицательнаго его отношенія къ Церкви, 2) ука-
занія на его личный теоретическій и практическій опытъ,
приведшій его къ отрицанію церковныхъ установленій,
и 3) обвиненія Церкви въ обманъ и приравненія ея св.
таинствъ къ колдовству. — Замѣчаемый въ послѣднее

время у Толстого поворотъ отъ пантеистическаго воззрѣ-
нія къ теистическому, какъ лучъ надежды на обраще-
ніе его къ св. Церкви. — Что должно дѣлать вѣрнымъ
чадамъ св. Церкви въ противовѣсъ анти-церковнымъ
ученіямъ?

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ—17 декабря.

Кандидата богословія, священника А. А. Полозова:
„*Экономическій матеріализмъ и религія*“.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: нумерованныя мѣста 3 пер-
выхъ рядовъ по 60 коп. Остальные стулья нумерованные—
40 коп. Мѣста нумерованные—20 коп. *За храненіе
платья* взимается по 20 коп.

Аплодисменты не допускаются.

*Билеты можно получать въ книжномъ и му-
зыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мо-
сту, и въ Общепархіальномъ домѣ, въ Лихомѣ пере-
улкѣ (Каретный рядъ).*

СОДЕРЖАНІЕ: О христіанской религіи. — Протестанство зщитниговъ ав-
стрійской іерархіи. — Шестое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Об-
ществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Московская хроника. — Изъ села
Троицкаго-Лыкова, Московскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ села Воловичъ,
Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ села Игнатьева, Богородскаго уѣзда. —
Программа духовно-нравственнаго чтенія съ исполненіемъ пѣвцами Томскаго хора
пѣснопѣній изъ Алтайской Лепты. — Публичныя Богословскія чтенія. — Объявленія.

ОЪЯВЛЕНІЯ

Сочиненія Е. Е. ГОЛУБИНСКАГО,

заслуженнаго ординарнаго профессора Московской Ду-
ховной Академіи:

1. Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей Болгарской, Серб-
ской и Румынской, — цѣна безъ перес. 2 р. 75 к., съ пересылк. 3 р.,
2. Исторія Русской церкви, томъ I, первая половина, второе изда-
ніе, — цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.,
3. Исторія Русской церкви, томъ II, первая половина, — цѣна безъ
пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.,
4. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви, изданіе второе, —
цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой 4 р.,
въ Москвѣ продаются у Сергія Алексѣевича Вѣлокурова въ Архивѣ
Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой,
также въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ; иногородными выписываются
отъ С. А. Вѣлокурова по сейчасъ указанному адресу. 1—0

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.) и ежемѣсяч-
ный литературно-научный журналъ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ (годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ
дост. и пер. 3 р.).

Адресъ редак. обоихъ изданій С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1.
Лица, подписывающіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и
пер. 5 р., на 8 м. 4 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р. Въ программу газеты
„Отголоски“ входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, обще-
ственныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей задачей
давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ
извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ
новостей въ области политики и общественной жизни, науки и ис-
кусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ
за недѣлю. „Литературное Обзорнѣ“ заключаетъ въ себѣ об-
зоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинъ русской
литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ жур-
нальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ жур-
наль помѣщаются и произведенія беллетристики русской и ино-
странной, романы, рассказы, очерки и пр., а также литературно-
критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, пре-
мущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.
2—1 Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ
ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ
Обществомъ

ИЗДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:
Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятие о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; Протоіерей Н. А. Елеонскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описание Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, а также даютъ вѣрное понятие о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили).

II. Священная исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Заветъ (I—XXII). Протоіерей В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завета отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священо-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пыпина; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. Егоя; 41-й вып. Вилелеемъ, Хевронъ, Горнія. Егоя-же; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Феодосія и Харитонія. Егоя-же; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. М. И. Осипова. 47-й вып. Вилелеемъ и его окрестности. Протоіерей Н. Н. Трипольскаго. 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; 51-й вып. Богшественная гора Синайская. Описаніе ея (I). В. Г. Добронравова; 52-вып. Богшественная гора Синайская. Святыни ея (II). Егоя-же.

IV. Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. Протоіерей П. Смирнова; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ Д. С. Дмитревскаго. 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Егоя-же; 34-вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Иерусалима. И. А. Виноградова; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10%, члены Общества—20%, библиотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30%. Пользующіеся уступкою, за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ: Раскрашенныя по 1 р. 50 к. Нераскрашенныя по 75 к. Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно. Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

объ изданіи

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1903 году.

Въ 1903 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены. — Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы — 1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 можно получить „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 к. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, изд. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Киевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Учлицимъ совѣтомъ при Свят. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти библиотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“ „Катехиз. собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдомости № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Министр. Народ. Просв. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Катех. собес.“ и Житія Свят. допущены въ учительскія библиотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библиотеки.

2—1

М. Олесницкій.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ.

въ 1903 году

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ текущемъ году.

«БОЖІЯ НИВА» имѣеть цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направляема вся ихъ будничная работа. «БОЖІЯ НИВА» будетъ стремиться указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и входы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки какъ матеріалъ для собесѣдованій и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто Странички для дѣтей Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подъ названіемъ «Зернышки. Чтеніе для дѣтей» (12 №№ въ годъ). Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „БОЖІЕЙ НИВЫ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 Г.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными прибавленіями.

«Русскій Листокъ»

XV г.
изданія.

Газета „Русскій Листокъ“, принадлежа къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій, достаточно известна читающей интеллигентной публикѣ какъ по своему чисто-русскому прогрессивному (передовому) направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщеній, а равно по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала, разгруппированнаго по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ административныя новости получаютъ по междугородному телефону, а остальные сообщенія по телеграфу; благодаря чему „Русскій Листокъ“ опережаетъ петербургскія газеты и по свѣжести своихъ извѣстій стоитъ на ряду съ лучшими заграничными газетами. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ городахъ, а равно и въ большихъ русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командированы редакціей еще спеціальныя корреспонденты.

Въ „Русскомъ Листкѣ“ довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ „Русскаго Листка“ ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти русскихъ и иностранныхъ литераторовъ, а также историческія, научныя, критическія и др. статьи.

Получая ежедневно большую газету, подписчики „Русскаго Листка“, кромѣ того бесплатно получаютъ еженедѣльно еще журналъ въ видѣ иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ прибавленій, известныхъ нашимъ читателямъ по своей художественности рисункъ въ и массѣ литературнаго и самообразовательнаго матеріала для чтенія. За 1902 г. еженедѣльныя прибавленія составляютъ объемистый томъ журнала почти въ 1000 страницъ съ 900 художественными иллюстраціями, портретами, фотографическими снимками событий дня (собственнаго фотографа) и проч.

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой.

на годъ 8 р. — к. на 3 мѣс. 2 р. 50 к.
 „ 6 мѣс. 4 „ 50 „ „ 2 „ 1 „ 70 „
 „ 4 „ 3 „ 30 „ „ 1 „ — „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р. Кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяцъ—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января. Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20. Свои отдѣленія—въ Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

3—0

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на иллюстрированный, религиозно-нравственный народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

(Шестнадцатый годъ изданія).

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца Іоанна Кронштадтскаго

За четыре рубля въ годъ. „Кормчій“ даетъ:

52 № иллюстрированнаго журнала съ отдѣломъ: Въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ: (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также не выдающіеся случаи приходской жизни). Поученія печатаются заблаговременно.

52 № еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ: „Современное Обзоріе событій текущей жизни церк. и гражд.“ Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльными счетомъ страницъ.

ЗАТМЪ:

52 № иллюстрирован. листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

24 Кромѣ того книжки для народа подъ общимъ заглавіемъ:

Народная бібліотека „Кормчаго“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

„Кормчій“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Не задаваясь никакими широкими и заманчивыми обѣщаніями, мы лишь твердо можемъ завѣрить, что приложимъ всѣ усилія, чтобы „Кормчій“ и въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же истиннымъ другомъ православнаго народа русскаго и тѣмъ же излюбленнымъ религиозно-нравственнымъ журналомъ, какимъ, по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Полные сброшюрованные экземпляры за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 руб.) 15 руб. съ перес. (до 100 верстъ).

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, домъ Жемочкина, квартира Священника С. С. Ляпидевскаго.

Редакторъ: Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель: Священникъ С. С. Ляпидевскій.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1903 года

(двѣнадцатый годъ изданія).

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІА,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи

и бібліографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

ТРЕТЬЯ и ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІА,

Архіепископа Александрійскаго

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведения, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. АѦанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣлствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою въ такихъ словахъ: „если ты найдешь сочиненіе АѦанасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. АѦанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немнѣжныхъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболее необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московскою Духовною Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажъ, въ настоящее время представляетъ собой бібліографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ сочиненій св. АѦанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. АѦанасія, ред. Бог. Вѣст. съ 1902-го года приступила ко второму, тщательно исправленному и дополненному, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыя на 1903 годъ третьей и четвертой частями заканчивается все изданіе, и такимъ образомъ постоянные подписчики—„Бог. Вѣстн.“ получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. АѦанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. АѦанасія Александрійскаго

Восемь рублей съ пересылкой.

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Прим.: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. АѦанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московскою губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Открыта подписка на 1903 годъ

на двухнедѣльный журналъ для дѣтей младшаго возраста

„СВѢТЛЯЧОКЪ“

3 руб. въ годъ.

Годъ изданія второй.

24 №. 12 премій. 12 картинъ въ краскахъ. 1 отрывной календарь-ежедневникъ. Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, книжками, на плотной бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ съ богатыми иллюстраціями въ текствѣ. Гг. подписчики получаютъ: 24 №. журнала. Въ составъ 12 премій войдутъ главныя преміи 1) „Дѣтскій театръ“. 2) „Львиная сказка“ дѣтская опера изъ жизни животныхъ. 12 премій—игръ, занятій, книжекъ, работъ и проч. 12 картинъ въ краскахъ на отдѣльныхъ листахъ. 1 отрывной календарь на 1903 г. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Гг. К. С. Баранцевичъ.—И. А. Бѣлоусовъ.—А. С. Барковъ.—О. Гавриловъ.—В. А. Гиляровскій.—Е. П. Гославскій.—Д. П.

Декатовъ. — Дяди Андрей (Псевдоним). С. Д. Дрожинъ. — К. В. Лукашевичъ. — П. А. Левицкій. — Кн. М. Львова — Д. Н. Маминъ-Сибирякъ. — Л. М. Медвѣдевъ. — И. И. Митропольскій. — Н. Краменинниковъ. — А. А. Осиповъ. — В. А. Поповъ. — П. А. Росіевъ. — А. К. Сизова. — А. И. Тихомировъ. — Л. О. Черскій. — А. Эрбъ. — А. А. Федоровъ-Давыдовъ, и др. Въ художественномъ отдѣлѣ: В. И. Андреевъ. — В. А. Боровковъ. — А. А. Кучеренко. — А. О. Нордбергъ. — Н. Н. Ольшанскій. — Е. Есиповъ. — Е. Вашковъ, и др. Подписная цѣна: На 1 годъ съ доставкой и пересылкой — 24 №№ журнала, 12 премій, 12 картинъ въ краскахъ 3 р. На 1 годъ безъ доставки и пересылки 2 р. 50 к. На 1/2 года съ доставкой и пересылкой 12 №№ журнала, 6 премій и 6 картинъ въ краскахъ 2 р. Отдѣльный № журнала съ премій — 25 к., безъ премій — 15 к. Переменная адреса — 25 к. марками. Редакция и контора: Москва, книжный магазинъ Н. Лидертъ, Петровскія Линіи.

Издательница М. О. Лидертъ.

3—1

Редакторъ-издатель А. А. Федоровъ-Давыдовъ.

Открыта подписка на 1903 г.

на еженедѣльный иллюстрированный художественно-литературный и политическій журналъ

„МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

(Второй годъ изданія).

Въ 1903 году журналъ будетъ выходить въ количествѣ 50 №№ въ годъ иллюстрированными тетрадями обыкновеннаго формата иллюстрацій. Какъ изданіе литературно-художественное, «Мірской Толкъ» будетъ давать своимъ читателямъ въ 1903 году разнообразный литературный и художественный матеріалъ, знакомя ихъ со всеми выдающимися явлениями области литературы, науки и искусствъ въ Россіи и за границей, а какъ изданіе политическое — будетъ доставлять своимъ читателямъ возможно полный обзоръ политическихъ и общественныхъ событий какъ изъ русской, такъ и изъ иностранной жизни за текущую недѣлю, при чемъ по всемъ животрепещущимъ вопросамъ будутъ помѣщаться особыя статьи и сообщенія, чтобы читатели журнала имѣли полную возможность быть въ курсѣ всѣхъ совершающихся мировыхъ событий. Сверхъ 50 еженедѣльныхъ №№ съ такой широкой программой, подписчики «Мірского Толка» получаютъ въ 1903 г. особое бесплатное приложение, которое будетъ заключать въ себя отъ 36 до 42 томовъ «Библиотеки Мірского Толка». Въ составъ этой огромной библиотеки войдетъ въ 1903 г. полное собраніе романовъ Эмиля Золя въ новыхъ, тщательно редактированныхъ переводахъ. Романы эти слѣдующіе: 1) Тереза Ракавъ. — 2) Дѣвица Фера. — 3) Исповѣдь Клода. — 4) Напса Микулень. — 5) Марсельскія тайны. — 6) Капитанъ Бюрль. — 7) Карьера Ругоновъ. — 8) Добыча, отданная собакамъ. — 9) Чрево Парижа. — 10) Завоеваніе Пласана. — 11) Ошибка аббата Мура. — 12) Его Превосходительство Эжень Руговъ. — 13) Вертепъ. — 14) Страница любви. — 15) Домашній грязь. — 16) Универсальный магазинъ — 17) Чѣмъ жизнь красна. — 18) Жерминаль. — 19) Идеаль. — 20) Земля. — 21) Мечта. 22) Человѣкъ-звѣрь. — 23) Деньги. — 24) Разгромъ. — 25) Докторъ Паскаль. — 26) Лурдь. — 27) Римъ. — 28) Парижъ. — 29. Чадородіе. — 30) Правда. Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: съ пересылкою въ провинцію или доставкой въ Москвѣ: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 4 мѣсяца 1 р. 75 к. Безъ доставки въ Москвѣ на годъ 4 р., въ полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к. Пробный № высылается бесплатно по первому требованію. Годовая цѣна можетъ быть разсрочена: 2 р. — при подпискѣ, 1 руб. — къ 1 июня. Иногородная подписка адресуется: Москва, редакция журнала «Мірской Толкъ». Городская подписка принимается въ редакціи и во всѣхъ конторахъ объявленій и книжныхъ магазинахъ Москвы.

4—1

Редакторъ-издатель Е. Н. Киселевъ.

Открыта подписка на 1903 годъ на журналъ

НОВЫЙ МІРЪ

Большой иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и практическихъ знаний.

За четырнадцать рублей

въ 903 г. каждый подписчикъ «Новаго Міра» получитъ съ доставкой и пересылкой слѣдующія изданія:

24 №№ интереснаго и богато-иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала «Новый Миръ» въ форматѣ лучшихъ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій. 24 №№ иллюстр. двухнедѣльнаго обзора текущей жизни — политической, общественной, литературной и художественной, п. н. «Всемирная Лѣтопись» — въ форматѣ «Новаго Міра». 24 №№ особаго иллюстр. журнала прикладныхъ знаний и новѣйш. изобрѣт. п. н. «Мозаика», съ хроникой самообразования и справочнымъ отдѣломъ. 52 №№ еженедѣльнаго журнала «Живописная Россія», иллюстриров. вѣстника отъ извѣдѣнія, исто-

ри, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. 52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. «Временный Живописной Россіи», представляющаго собою полную еженедѣльную газету. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ и проч. для семейнаго чтенія, п. н. «Литературные Вечера» и великоблѣнные бесплатныя преміи, состоящая изъ издано переплетенныхъ книгъ. 12 «Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей», въ составъ которыхъ войдутъ 6 томовъ сочиненій Д. И. Стахѣва въ 9 переплетахъ, заключающіе въ себя, между прочимъ: 4 большіе романа, 3 большія повѣсти, нѣсколько рассказовъ и др. мелкихъ произведеній. 6 томовъ сочиненій С. Смайльса въ 6 переплетахъ, заключающіе въ себя слѣдующія произведенія: «Характеръ», «Бережливость», «Самодѣятельность», «Долгъ», «Жизнь и трудъ», и «Вѣчный труженикъ». Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій и премій, гг. подписчики получаютъ бесплатно два цѣнныхъ художественныя изданія, а именно: 1) Графъ Л. Н. Толстой въ изображеніяхъ живописцевъ, скульпторовъ и гравировъ, русскихъ и иностранныхъ, фотографическихъ портретахъ, снятыхъ въ разныхъ періодахъ его жизни, картинахъ, мелаліяхъ, рисункахъ, автографахъ, предметахъ, связанныхъ съ его именемъ и пр. и пр., хранящихся въ общественныхъ музеяхъ, библиотекахъ и коллекціяхъ частныхъ собирателей, въ Россіи и за границею, съ приложеніемъ мыслей и изреченій великаго писателя. 2) Русскій музей импер. Александра III. Роскошное изданіе, содерж. свыше 120 картинъ, съ описательнымъ текстомъ Н. Корсакова. Годовая подписная цѣна «Новаго Міра» на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россіи 14 р. Съ пересылкой за границу — 24 р. Гг. подписчики, желающіе получить «Новый Миръ» на слоеновой бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14 р. — 18 руб.; съ пересылкой за границу, вмѣсто 24 р. — 28 руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г. Гг. подписчики, взявшіе сочиненій Д. И. Стахѣва и Самуила Смайльса, могутъ, по желанію, получить въ 1903 году на выборъ одно изъ слѣдующихъ собраній сочиненій: или а) собраніе сочиненій И. И. Лажечникова въ 12 томахъ, или б) собраніе сочиненій Архіепископа Иннокентія въ 12 томахъ, или в) собраніе сочиненій Генриха Гейне въ 12 томахъ, или же г) собраніе сочиненій В. И. Даля (Казакъ Луганскаго въ 10 томахъ. Каждое изъ этихъ собраній будетъ выслано въ издано переплетенномъ видѣ. — Интересующіеся же сочиненіями Д. И. Стахѣва могутъ получить въ 1903 году все собраніе сочиненій этого писателя въ 12 издано переплетенныхъ томахъ, причѣмъ лишіе шесть томовъ будутъ высланы, взявшіе объявленныя шесть томовъ сочиненій Смайльса. — О выборѣ премій просятъ гг. подписчиковъ заявлять при самой подпискѣ. Подписка на «Новый Миръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, д. Дзямгаровыхъ, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныя книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Ост., 16 лин., д. 5—7. 4—1

ПРЕДОХРАНЕНИЕ

ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ

отъ РАЗБИВАНІЯ

ДОСТИГАЕТСЯ ПРИМѢНЕНІЕМЪ
ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХЪ КОЛОКОЛЬНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ
ПРОИЗВОДСТВА

Тов-ва Гатчинскаго колокольнаго завода
А. С. Лаврова.

12—5

Подробности и образцы:

у Ф. С. ШТЕРЬ, Москва, Тургеневская площадь, домъ
Воробьева 126 (4) у Мясницкихъ воротъ.

Телефонъ № 3012, телеграфный адресъ: Москва Штеру.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.