



Доказавъ
Свѣтъъ съ вами,
Вѣруйте
въ Свѣтъъ,
да будете
сынами
Свѣта

ИОАННЪ Г. П. С. С.

САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

№ 7-й. Воскресенье, 25 февраля 1907 г. Годъ издавiя 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскiй Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодичная — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ доускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му июлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическiй отдѣлъ.
- 3) Общiй церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскiй церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическiй отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстiя и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленiя.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакцiи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоiерея Г. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8.);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленiя по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодичныя объявленiя и на срокъ по соглашенiю.

СОДЕРЖАНiЕ.

- I. Многоженство древнихъ патриарховъ. *Свщ. П. Максимовскаго.*
- II. Материалы для исторiи Саратовской епархiи. (продолженiе). *А. Лебедева.*
- III. Библейское ученiе о царской власти. *Свщ. Александра Соколова.*
- IV. Новая церковь въ Парижѣ.
- V. Нѣсколько словъ о духовныхъ училищахъ и семинарiи. (Окончанiе). *Священника П. Деятарева.*
- VI. Дни духовнаго торжества въ с. Сластухѣ, Аткарск. у. *Свщ. С. Смирнова.*
- VII. Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго мира. Радостный день въ селѣ Тепловкѣ, Вольскаго уѣзда.
- VIII. Въ память русскихъ воиновъ, умершихъ въ Японiи.
- IX. Официальныя извѣстiя.
- X. Объявленiя.

Редакторъ, Протоiерей Г. Кречетовичъ.

I.

Многоженство древнихъ патриарховъ (по Библии).

Читая рассказы библии о жизни древнихъ патриарховъ, нерѣдко останавливаешься съ недоумѣніемъ надъ нѣкоторыми поразжающими чертами тогдашнихъ нравовъ, совѣмъ не подходящими къ нашему представленію о чистотѣ и кротости патриархальнаго быта. Еще болѣе смущаетъ и приводитъ въ недоумѣніе внимательнаго читателя библии изумительная съ перваго взгляда легкость отношенія ветхозавѣтнаго человѣка къ своимъ семейнымъ обязанностямъ и къ женщиѣ вообще. Поверхностный наблюдатель можетъ придти къ убѣжденію, повидимому, довольно основательному, что отношенія половъ, осуждаемая въ наше время, какъ явный развратъ, въ дни патриарховъ и великихъ царей израильскихъ, считались чуть не добродѣтелью, не скрываясь ни отъ кого и всѣми одобрялись.

Но всѣ подобныя сужденія о сѣдой древности, почерпнутыя изъ нашихъ теперешнихъ общественныхъ отношеній—и изъ условій нашего современнаго быта, были бы крайне несправедливы. Тысячелѣтія протекли не даромъ, и то, что является прихотью въ наше время, могло быть роковою потребностію за десятки вѣковъ раньше. Въ самомъ дѣлѣ, хорошо намъ теперь проповѣдывать цѣломудріе и воздержаніе. Теперь это дѣйствительно необходимо, дѣйствительно нравственно и потому, что гораздо болѣе по плечу растерявшему свои силы современному организму человѣка и потому, что уже тѣсно стало намъ на земномъ шарѣ. Мать—земля отказывается питать насъ съ прежнею щедростію изъ своихъ истощенныхъ сосцовъ, намъ не хватаетъ ни въѣхъ ни хлѣба, ни мѣста, ни воздуха, мы пожираемъ другъ друга въ ожесточенной экономической конкуренціи, стараюсь устроить свое благополучіе на костяхъ ближняго своего. Въ этихъ обстоятельствахъ слишкомъ обильное рожденіе новыхъ ртовъ, новыхъ соперниковъ въ борьбѣ, не можетъ быть желательнымъ и выгодно для человѣчества, и само собою ученіе о цѣломудренномъ воздержаніи, о всяческомъ стѣсненіи и ограниченіи брачной жизни—дѣлается естественнымъ закономъ нравственности. Жениться очень рано становится непрактичнымъ и невозможнымъ, имѣть нѣсколькихъ женъ кажется безумнымъ развратомъ, плодить дѣтей безъ счета и мѣры—преступленіемъ противъ нихъ самихъ,

противъ общества, противъ самаго себя, признакомъ варварства и бездушной безпечности къ участи своихъ близкихъ.

Но то же самое многоженство, которое въ наши дни способно разрушить семью и общество, въ былые вѣка должно было стать основнымъ закономъ общественной нравственности, обязанностію патриотизма, религіознымъ долгомъ первыми дѣломъ самозащиты.

Въ младенческіе годы человѣческой исторіи дары земли были еще почти не початы, и нужда ощущалась тогда съ противоположнаго конца—нужда въ людяхъ, вмѣстѣ работающихъ, вмѣстѣ защищающихся.

„Человѣкъ былъ волкъ человѣку“, по выраженію Гоббса (*homo homini lupus est*), и одно племя истребляло другое, какъ двѣ враждебныя породы звѣрей. Библия даетъ хорошее понятіе о томъ, что означало на языкѣ ветхозавѣтной исторіи занятіе земли, или завоеваніе царства. Все предавалось „концу копія“ безъ размысленія и жалости.

Посмотрите, напримѣръ, какъ поступаютъ дѣти Іакова, Симеонъ и Левій. „И взяли каждый свой мечъ и смѣло напали на городъ и умертвили весь мужескій полкъ... и взяли все богатство ихъ, и всѣхъ дѣтей ихъ и женъ ихъ (Эммора и Сихема) взяли въ плѣнъ, и разграбили все, что было въ городѣ и все, что было въ домахъ“. (Быт. XXXIV, 25—30.).

Посмотрите далѣе, какъ дѣйствуетъ „кроткій Давидъ“, одинъ изъ самыхъ великодушнѣйшихъ вождей Израіля:

„И поразилъ моавитянъ и смѣрилъ ихъ веревкою, положилъ на землю и отмѣрилъ двѣ веревки на умершвеніе и одну веревку на оставленіе въ живыхъ“. (2 Царств. VIII, 2.).

Когда, въ другое время Давидъ взялъ у аммонитянъ городъ Равву, „народъ, бывшій въ немъ, онъ вывелъ и положилъ ихъ подъ пилы, подъ желѣзные молотилки, подъ желѣзные топоры, и бросилъ ихъ въ обжигательныя печи. Такъ онъ поступилъ со всѣми городами аммонитянскими“, прибавляетъ въ видѣ успокоенія книга царствъ (2 Царств. XII, 31.).

И царь псалмопѣвецъ не только не считаетъ своихъ поступковъ жестокими, но даже восхваляетъ за нихъ Бога силъ въ горячемъ гимнѣ: „Кто Богъ, кромѣ Господа, и кто защитъ, кромѣ Бога нашего? Богъ препоясуетъ меня силою, укажетъ мнѣ вѣрный путь. Я гонюсь

за врагами моими и истреблю ихъ, и не возвращаюсь, доколѣ не уничтожу ихъ. И истреблю ихъ, и поражаю ихъ, и не встаютъ, и падаютъ подъ ноги мои. Я разсѣваю ихъ, какъ прахъ земной, какъ грязь уличную; мну ихъ и топчу ихъ. Живъ Господь и благословенъ защитникъ мой. Богъ, мстящій за меня и покоряющій мнѣ народъ, и избавляющій меня отъ враговъ моихъ! За то я буду славить Тебя, Господи, между иноплемениками и буду пѣть имени Твоему“! (2. Царств. XXII, 2, 3, 38—51.).

Въ вѣка, когда поголовное истребленіе народовъ, „избіеніе всего дышущаго“, по любимому выраженію Іисуса Навина, было чуть не ежедневнымъ событіемъ, не могло быть выше добродѣтели для жены, какъ народить много дѣтей; для главы—семейства—быть окруженнымъ потомствомъ многочисленнымъ, какъ песокъ морской.

Свой родъ—это своя армія, свои жнецы, свои пастухи. Малочисленъ родъ—его побѣждаютъ, гонятъ, истребляютъ, или обращаютъ въ рабство. Силенъ и многолоденъ—онъ владыка сосѣднихъ земель и родовъ.

Нѣтъ ничего постыднѣе, ничего вреднѣе для человѣка ветхозавѣтныхъ временъ, какъ не оставить по себѣ потомства, не имѣть вокругъ себя сильныхъ и смѣлыхъ сыновъ, которые бы могли легко пополнить постоянную убыль въ войнахъ и работникахъ, которые бы стали могучею оградой вокругъ пращѣвскаго шатра, напасли бы припасовъ, охранили бы стада, проводили бы караванъ, помогли бы захватить добычу и вытѣснить съ злчныхъ мѣстъ болѣе счастливыхъ сосѣдей; земледѣліе, торговля, скотоводство—тогда все было синонимомъ войны, все доставалось и защищалось мечомъ и кровію.

Оттого-то Іегова благословляетъ вѣрныхъ Ему слугъ Божіихъ прежде всего обѣтованіемъ безчисленнаго потомства. „Умножу потомство твое какъ звѣзды небесныя“! говоритъ Онъ Аврааму. (Быт. XV, 5; XVII, 6.). „Благословлю тебя и умножу потомство твое“! повторяетъ Онъ Исааку (Быт. XXVI, 4.).

Въ книгѣ Бытія Іаковъ такъ обращается къ Богу отцовъ своихъ: „Ты сказалъ: Я буду благодотворить тебѣ и сдѣлаю потомство твое, какъ песокъ морской, котораго не исчислить отъ множества“! (Быт. XXXII, 12.).

Когда священная лѣтопись исчислила всѣ подвиги царя Давида, то, въ довершеніе всего,

какъ доказательство особеннаго расположенія Іеговы къ своему помазаннику, она прибавляетъ: „И уразумѣлъ Давидъ, что Господь утвердилъ его царемъ надъ Израилемъ и что возвысилъ царство его ради народа своего Израиля. И взялъ Давидъ еще женъ изъ Іерусалима. И родились еще у Давида сыновья и дочери. И вотъ имена родившихся у него въ Іерусалимѣ“... (2. Царств. V, 12—16.).

Понятно, что при такихъ настойчивыхъ требованіяхъ исторической обстановки люди не останавливались предъ второстепенными обстоятельствами и мало различали формы семейнаго сожитія, если только имъ достигалась надъ всѣмъ господствовавшая цѣль тѣхъ вѣковъ и народовъ—обезпечить себѣ многочисленное потомство.

Многое въ ветхозавѣтной исторіи кажется развратомъ только развратному воображенію современнаго человѣчества, для котораго утерялось, съ теченіемъ времени, роковое значеніе безплодія и малолюдности, которое страдаетъ отъ совершенно противоположныхъ опасностей. Теперь для насъ имѣетъ серьезный экономическій смыслъ даже какая нибудь теорія Мальтуса объ обязательномъ сокращеніи рода человѣческаго; теперь цѣлые просвѣщенные народы, подобно французскому, могутъ устанавливать какъ правило житейскаго благоразумія и общественной нравственности обязанность „урегулировать рожденіе дѣтей“ „regler le nombre des enfans“. Теперь, конечно, показалось бы намъ горькою насмѣшкою и привело бы насъ въ неописанный ужасъ благословеніе Божіе, дарующее намъ 77 сыновъ и обѣщающее въ перспективѣ еще потомство безчисленнѣе песку морскаго.

Мы, современные люди, слишкомъ испорчены воображеніемъ, чтобы постигнуть всю нравственную высоту открытой и прямой библейской рѣчи, простыхъ и чистыхъ воззрѣній библии на отношенія мужчины къ женщинѣ. Мы не въ состояніи безъ мальчишеской ироніи безъ сальной подозрительности, читать тѣ именно мѣста ея, которыя дышутъ особенной цѣломудренностью дѣвственнаго человѣчества.

„И сказала Сарра Аврааму: вотъ Господь заключилъ чрево мое, чтобы мнѣ не рождать. Войди же къ служанкѣ моей; можетъ быть, я буду имѣть дѣтей отъ нея“. „И взяла Сарра, жена Аврамова, служанку свою египтянку Агарь... и дала ее Аврааму, мужу своему, въ жену. Онъ вошелъ къ Агари и она зачала“. (Быт. XVI, 2—4.).

Также просто и прямо, съ такимъ же твердымъ достоинствомъ и такою же серьезною заботою о своемъ главномъ общественномъ призваніи дѣйствуютъ и жены Іакова:

„Увидѣла Рахиль, что она не рождаетъ дѣтей Іакову и дозавидовала Рахиль сестрѣ своей и сказала Іакову: дай мнѣ дѣтей; а если не такъ, я умираю... Она сказала: вотъ служанка моя Валла, войди къ ней, пусть она родитъ на колѣна мои, чтобы и я имѣла дѣтей отъ нея. И дала она Валлу, служанку свою, въ жену ему; и вошелъ къ ней Іаковъ. Валла, служанка Рахили, родила Іакову сына. (Быт. XXX, 1—8).

Тоже дѣлаетъ потомъ Лія

„Лія увидѣла, что перестала рождать, и взяла служанку свою Зелфу и дала ее Іакову въ жену, и онъ вошелъ къ ней; и Зелфа, служанка Ліина зачала и родила Іакову сына. И сказала Лія: прибавилось, и нарекла ему имя: Гадъ. И еще зачала Зелфа, служанка Лія, и родила другого сына Іакову. И сказала Лія: ко благу моему; ибо блаженною будутъ называть меня женщины. И нарекла ему имя: Асиръ (Быт. XXX, 9—13).

Вы видите, что тутъ совершается не постыдный грѣхъ, который нужно сохранять во тѣмъ, а священное таинство, которымъ гордятся предъ людьми, которое желаютъ увѣковѣчить въ памяти всѣхъ и Лія, и Рахиль, и Сарра.

Страхъ безплодія, страхъ прекращенія потомства—господствуетъ надъ всѣми. Безплодная жена подвергается проклятію и позору, извергается изъ семьи, какъ существо, отверженное Богомъ. „И вспомнилъ Богъ о Рахили и услышалъ ее“ Богъ, и отверзъ утробу ея: она зачала и родила Іакову сына и сказала: снялъ Богъ позоръ мой“! (Быт. XXX, 22, 23).

Все это необходимо принять въ соображеніе, когда мы судимъ поступки и нравы безконечно далекихъ отъ насъ людей, народовъ, вѣковъ. Библия устами пророка Нафана ставитъ въ упрекъ царю Давиду не то, что онъ призвалъ къ себѣ Вирсавію и родилъ отъ нея Соломона, или „взялъ еще наложницъ и женъ изъ Іерусалима, послѣ того, какъ пришелъ изъ Хеврона“ (2. Пар. V, 13; XI, 4, 9.), а только то, что онъ вѣроломно погубилъ мужа Вирсавіи—Урию Хеттеянина. Точно также книга царствъ возмущается не тѣмъ, что у „Соломона было 700 и 300 наложницъ“, а только тѣмъ, что „жены его склонили его серд-

це къ другимъ богамъ“, что „стать Соломонъ служить Астартъ, божеству Сидонскому, и Милхосу, мерзости Аммонитской“... (3. Парств. XI, 3—5).

Ельминскаго уѣзда, села Лучесы священникъ Леонтій Максимовскій.

Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи.

(Продолженіе).

1842.

8.* Извлечение изъ отчета Оберъ-Прокурора Святышаго Синода за 1841 годъ. Спб. 1842.

Стр. 31—обращеніе раскольниковъ.—Приложенія: архіерейскихъ домовъ 1, муж. м—рей 3, монашествующихъ 72, заштатныхъ монастырей—1, монашествующихъ 13; женскихъ монастырей 1, монашествующихъ 9—21; соборовъ 1, соборовъ, имѣющихъ приходскіе двory 12, церквей монастырскихъ 9, приходскихъ 569, ружныхъ 2, при казенныхъ заведеніяхъ 3, домовыхъ 2, кладбищенскихъ 10, упраздненныхъ 6, часовень 77; духовенство: протоіереевъ 13 (по штату) и 12 (на лицо), священниковъ 863 (по штату) и 844 (на лицо), діаконовъ 628 (по штату) и 604 (на лицо), 1747 причетниковъ (по штату) и 1527 (на лицо); уволено: протоіереевъ—1, священниковъ 42, діаконовъ 21, причетниковъ 32; церквей построено: приходскихъ 1 кам.—14 дер., часовень 2; родившихся 36945—35353, бракомъ сочтавшихся 34332 л., умершихъ 31958—31360; присоединено къ православію: лютеранскаго исповѣданія 26, поповцевъ 520, беспоповцевъ 49, дуборосцевъ 44, къ единовѣрію 172, магометанъ 31, язычниковъ 46; бракоразводныхъ дѣлъ по епархіи 3; учебныя заведенія: семинарія 1, уѣздныхъ училищъ 4, приходскихъ 5; начальниковъ и наставниковъ: въ семинаріи 11, уѣздныхъ училищахъ 18, приходскихъ—8; учащихся: въ семинаріи 148—237, уѣздныхъ училищахъ 210—559, приходскихъ—29—303; пособія духовенству, пострадавшему отъ пожаровъ—29 семействамъ 474 р.; причтовъ, получавшихъ вспомогательные оклады 11—изъ госуд. казначейства 1085 р. 61 к. 7 изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 642 р. 60 к.; свѣчнаго дохода 21936 р. 50²/₇ к.; попечительство о бѣдныхъ дух. званія: остатокъ отъ 1839 г. 41 р. 97⁶/₇ к. (наличными)—3369 р. 30 к. (билетами), приходъ—553 руб. 10⁵/₇ коп. (оклад-

ной) — 1271 р. 65²/₇ к. (сборъ въ епархіи), расходъ 1707 р. 2¹/₇ к.; больницы 1 на 40 л. (при церкви), богадѣлень 4 на 73 л.; пожертвованія: кружечнаго сбора 4176 р. 87 к., кошельковаго 18850 р. 47⁵/₇ к., дохода съ имѣній 3629 р. 26²/₇ к., на устройство церкви 15212 р. 75¹/₇ к., въ пользу гроба Господня 244 р. 91 к., на вспоможеніе духовенства 592 р. 73³/₇ к., на разоренныхъ и др. 78 р. 73⁵/₇ к.

1843.

9*. Извлечение изъ отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода за 1842 годъ. С П Б. 1843. Стр. 39-мѣры и успѣхи обращенія раскольниковъ, стр. 43-обращеніе евреевъ и магометанъ. Приложенія: архіерейскихъ домовъ-1, муж. монастырей 4, монашествующихъ 63 (по штату) и 32 (на лицо), 51 послушникъ, заштатный монастырь-1, монашествующихъ 10-4 послушника; жен. монастырей-1, монашествующихъ 17 (по штату) и 10 (на лицо)-21 послушникъ; соборовъ 1, —имѣющихъ приходскіе двory 12, церквей: монастырскихъ 5, приходскихъ 585, ружныхъ 2, приказныхъ заведеній 4, домовыхъ 2, кладбищенскихъ 13, упраздненныхъ 5, часовень 81; духовенство: протоіереевъ 13 (по штату) и 12 (на лицо), священниковъ 880 (по штату) и 859 (на лицо), диаконовъ 640, (по штату) и 609 (на лицо), причетниковъ 1785, (по штату) и 1657 (на лицо); уволено: протоіереевъ 2, священниковъ 44, диаконовъ 26, причетниковъ 57; церквей построено: приходскихъ 2 кам.-10 дер., кладбищенскихъ 3, часовень 6; родившихся: 44.082-41.488, бракомъ сочетавшихся 32,352 л., умершихъ 33669-32581; присоединено къ православію: римскаго исповѣданія 8, лютеранскаго 3, поповцевъ 492, безпоповцевъ 75, духоборцевъ 63, единовѣрцевъ 449, евреевъ 97, магометанъ 38, язычниковъ 18; бракоразводныхъ дѣлъ не было; учебныя заведенія: семинарія 1, уѣздныхъ училищъ 4, приходскихъ 4; начальниковъ и наставниковъ въ семинаріи 11, уѣздныхъ училищахъ 18, приходскихъ—8; учащихся: въ семинаріи 170-334, уѣздныхъ училищахъ 179-428, приходскихъ 43-299; по соборіи духовенству, пострадавшему отъ пожаровъ 29 семействамъ 714 р.; причтось, получавшихъ пособие—20 изъ государственнаго казначейства 1956 р. и 75 к. и 2-5 лицъ изъ духовно-учебнаго капитала 642 р. 60 к.; свѣчнаго дохода въ 1841 г.—21936 р. 50³/₇ к., въ 1842 г.—22163 р. 19 к.; почетительство о бѣдныхъ дух. званій: остатокъ отъ 1840 г.—159 р. 71³/₇ к. (наличны).

ми)-3369 р. 30 к. (билетами), приходъ 552 р. 64 к. (окладной) — 1379 р. 74 к. (сборъ въ епархіи), расходъ въ 1841 г. 1647 р. 18⁵/₇ к.; больницы 2 на 40 л.; богадѣлень 6 на 93 л.; пожертвованія: кружечнаго сбора 4595 р. 75⁵/₇ к., кошельковаго сбора 17126 р. 5³/₇ к., дохода съ имѣній—3712 р. 96²/₇ к., на устройство церкви 8171 р. 68 к., въ пользу Гроба Господня 235 р. 70⁴/₇ к., вспоможеніе духовенству 573 р. 73⁴/₇ к., на разоренныхъ 90 р. 43²/₇ к.

1844.

10. Саратовскія древности. Саратовскія губернскія вѣдомости, № 9 1844.

Описаны мраморная доска и крестъ изъ Сарайскихъ развалинъ, Добытыя при преосвященномъ Іаковѣ; эта статья представляетъ почти буквальный перепечатку примѣчанія въ ст. Г. С.-Саблукова „ислѣдованіе о мѣстѣ сарая“ (см. нашъ библиографическій указатель сочиненій преосвященнаго Іакова).
11. Новая церковь въ Саратовѣ. „Саратовскія губернскія вѣдомости“, № 7. 1844.
Церковь во имя Сошествія св. Духа на апостоловъ, устроена при содѣйствіи преосвященнаго Іакова въ 1844 г.

12. Р (осницкій?). Некрологія. „Саратовскія губернскія вѣдомости“, № 12. 1844.

Рѣчь идетъ о сотрудникѣ преосвященнаго Іакова—Т. Л. Ястребовѣ; услышавъ о его смерти, Іаковъ написалъ на донесеніи духовнаго правленія о смерти прот. Ястребова: „Царство небесное сему покойному, одному изъ лучшихъ моихъ сотрудниковъ“.

13. Освященіе св. храма. „Саратовскія губернскія вѣдомости“, № 20. 1844.

Преосвященный Іаковъ освятилъ храмъ во имя Воскресенія Господня (кладбищенскій), воздвигнутый мѣстнымъ мѣщаниномъ Пичугинымъ; Пичугинъ получилъ за это медаль на аннинской лентѣ.

Р (осницкій). Освященіе церкви въ Вольскѣ. „Саратовскія губернскія вѣдомости“, № 45. 1844.

Преосвященный Іаковъ освятилъ церкви во имя Іоанна Предтечи и во имя Пресвятой Богородицы, при чемъ говорилъ исполненное пастьрскаго назиданія слово. Другое слово сказалъ протоіерей А. А. Росницкій, оно издано подъ заглавіемъ: слово произнесенное протоіереемъ Саратовской Вознесенской церкви Алексѣемъ

Росницкимъ, по случаю освященія Предтеченской церкви въ городѣ Вольскѣ. Саратовъ. Печатано въ губернс. типографіи. 1845 года. 16° стр. 1 нenum.-|12. Было и 2-е изданіе: слово на освященіе храма, устроеннаго во имя св. пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, въ г. Вольскѣ. Протоіерея Алексѣя Росницкаго. Говорено 28-го сент. 1844 года. Саратовъ. Въ типографіи Г. Фролова. 8° стр. 1 нenum.-|12. (Выписываемъ заглавія подробно потому, что брошюры эти совершенно неизвѣстны библиографомъ; ихъ нѣтъ и въ „историческихъ очеркахъ г. Саратова“ Н. В. Хованскаго).

II.

Библейское ученіе о царской власти.

Есть мнѣніе, что духовенству выгодно принадлежать къ правымъ партіямъ и стоять за монархію. Лѣвыя партіи грозятъ отдѣленіемъ церкви отъ государства, безграничной свободой въ вопросахъ вѣры, безбожіемъ, отнятіемъ земли, лишеніемъ казеннаго жалованія и пр. правыя же сулятъ вышнюю опору, поддержку духовно-нравственнаго авторитета и пр. Для церкви, въ своей сущности представляющей царство не отъ міра сего и ея іерархіи всѣ эти земныя блага, безъ сомнѣнія, необходимы по условіямъ ихъ—церкви и іерархіи—земнаго существованія, но такая мотивировка политическихъ убѣжденій духовенства, призваннаго быть свѣтомъ и солью земли, намъ кажется несоответствующею призванію духовенства и высокому достоинству св. церкви, которой божественный ея Основатель далъ великія и непреложныя обѣтованія: „врата ада не одолѣютъ ея; се Я съ вами во вся дни до скончанія вѣка“. Слѣдовательно, церкви нѣтъ основаній бояться какихъ то эсъ—эровъ и эсъ-дековъ, мечтающихъ перестроить міръ по положеніямъ своей пылкой фантазіи. Если въ мірѣ нѣтъ случая и міровая исторія есть не иное что, какъ раскрытіе божественнаго плана міроуправленія, предопредѣленнаго отъ вѣчности, то жизнь народовъ не можетъ зависеть отъ воли кучки людей, самообольщающихся своею земною мудростью и другихъ увлекающихъ своими несбыточными мечтами и грезами. Духовенство не потому стоитъ за монархію, что при монархическомъ образѣ правленія ему живется тепло и привольно,—исторія русской церкви часто гово-

рить о противномъ (секуляризація церковныхъ имѣній въ XIX вѣкѣ, нерѣшеніе до сего времени вопроса о сносномъ содержаніи духовенства и др. примѣры), а потому, что *монархическая власть—единственно истинная власть на землѣ по ученію слова Божіея и церкви и что иного вида верховной власти слово Божіе не знаетъ и не узаконяетъ.*

И, дѣйствительно, слово Божіе прежде всего свидѣтельствуетъ, что Господь—верховный Властелинъ и Управитель царствъ и народовъ. *Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ чело-вѣческимъ* (Дан. IV, 15). *Господне есть царствіе и Онъ обладаетъ народами* (Псал. XXI, 29). *Царство Его всѣхъ вѣковъ и владычество Его во всякомъ родѣ и родѣ* (Псал. 144, 11). Какимъ же образомъ Господь управляетъ народами? *Въ рукѣ Господа власть надъ землею и чело-вѣка потребнаго Онъ воздвигаетъ на ней* (Сир. X, 4). *Каждому народу Онъ поставляетъ вождя* (Сир. XVІІ, 14). Слѣдовательно, верховная власть на землѣ имѣетъ неземное происхожденіе; она установлена и освящена Самимъ Богомъ. Богоучрежденность ея будетъ очевидна, если прослѣдить исторически ея развитіе. Эта власть не сразу появилась на землѣ въ видѣ монархіи, а развивалась постепенно. Начатки, первообразъ ея слѣдуетъ искать въ семьѣ, основной ячейкѣ государства. Семья—это богоучрежденный союзъ и власть въ семьѣ—мужа и отца получила свою санкцію въ божественномъ авторитетѣ. Сказалъ Господь женѣ: *къ мужу твоему влеченіе твое и онъ будетъ господствовать надъ тобою* (Быт. III, 16). *Почитай отца твоего и мать твою* (Исх. XX, 12). Изъ соединенія нѣсколькихъ семей образовалось племя, главою котораго былъ патриархъ, богоучрежденная власть въ семьѣ отца перешла къ патриарху; къ естественному расширенію власти патриарха въ тоже время присоединилось божественное ея утвержденіе. Сказалъ Господь Аврааму: *вотъ завѣтъ Мой съ тобою. Ты будешь отцомъ множества народа и дамъ тебѣ и потомкамъ твоимъ Я землю во владѣніе вѣчно.* (Быт. XІVІ, 4. 8). Изъ соединенія племенъ или коленъ образовалось государство. Замѣчательно то въ исторіи избраннаго народа, что за долго до устройства государственной жизни Господь даетъ патриархамъ обѣщаніе объ утвержденіи царской власти. Сказалъ Господь Іакову: *Я Богъ твой, возрастай и умножайся, народы произойдутъ отъ тебя и цари изыдутъ изъ чреслъ тво-*

ихъ (Быт. XXX V, II). Когда придетъ въ землю свою и поселишься въ ней, то поставь надъ собою царя, котораго изберетъ Господь Богъ Твой изъ среды братьевъ твоихъ (Втор. XVII, 14). Съ развѣтѣмъ гражданскихъ формъ общежитія Господь, дѣйствительно, исполняетъ свое обѣщаніе объ учрежденіи царской власти. Сказалъ Господь Самуилу: послушай голоса ихъ т. е. старѣйшинъ и поставь имъ царя (Цар. VIII, 15, 16). Завтра въ это время Я пришлю къ тебѣ человека изъ земли Вениаминовой и ты помажь его въ правителя народу моему (1 Цар. IX, 15, 16). Хотя починъ избранія царя въ данномъ случаѣ исходитъ отъ народа, но въ просьбѣ его заключается желаніе имѣть въ царѣ ту же богоучрежденную власть, но только постоянную, непартійную, независимую отъ народа и потому болѣе авторитетную, а не власть волею народа; до сего же времени евреями управляли судьи, посланники Божіи, но власть ихъ была ненадѣлственная, потому неустойчивая. Первый царь евреевъ Саулъ — избранникъ Божій; народъ былъ собранъ въ Масифу не столько для его избранія, сколько для торжественнаго объявленія его народу и утвержденія на престолѣ. Хотя при этомъ и произошло метаніе жребія, но жребій, которымъ владѣлъ Богъ, палъ не на кого либо другаго, а на Саула, уже помазаннаго. Второй царь Давидъ въ полномъ смыслѣ царь милостію Божіею, а не волею народа. Третій царь Соломонъ наследственный, тоже царь милостію Божіею (3 цар. 25). Основатель и законоположитель новаго завета Господь Иисусъ Христосъ, пришедшій не нарушить, а исполнить и дополнить законъ, въ отвѣтъ своемъ Пилату указываетъ на высшее происхожденіе власти: не имали власти ни единыя на Мнѣ еще не бы ти дано свыше (Иоан. XIX, 11). Нѣсть власти, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противится (Рим. XIII, 1—2). Такимъ образомъ, по ученію слова Божія Самъ Богъ служить началомъ и основаніемъ верховной царской власти, Монархъ есть намѣстникъ и представитель Бога на землѣ въ сферѣ гражданскихъ отношеній. Его власть богоучрежденная и богоподобная. *Сталъ Богъ въ сонмъ боговъ* (царей и князей) и сказалъ: *вы боги и сыны Вышняго именуетесь* (Псал. 81, 1, 6). Сказалъ Господь Богъ вождю еврейскаго народа Моисею: *Я буду при устахъ твоихъ и научу тебѣ, что говорить. Даронъ братъ твой будетъ*

устами твоими, а ты будешь ему мѣсто Бога (Исх. VII, 2 и 16). *Мѣстъ съ тѣмъ эта власть и наследственная: клялся Господь Давиду истинною и не отречется ея: отъ плода чрева твоего посажу на престолъ твоемъ* (Псал. 131, 11.) Власть богоподобная должна быть и самодержавной. Какъ Творецъ и Вседержитель міровъ никѣмъ не ограничивается въ своей власти, такъ и царь земной не долженъ быть ограниченъ своими подданными въ своей власти, иначе его власть небоподобна. Его неограниченное самодержавіе ограничивается волею Царя небснаго, мудростію, *яже отъ Бога*, любовью къ народу, желаніемъ общаго блага уваженіемъ къ свято-хранимымъ преданіямъ. Такъ смотритъ на свою власть великодержавный вождь земли русской: *„возложенное на меня въ Кремлѣ Московскомъ бремя власти Я буду нести Самъ, и увѣренъ, что русскій народъ поможетъ Мнѣ. Во власти Я отдамъ отчетъ передъ Богомъ“*. Въ настоящее время, когда политическія теоріи и партіи въ изобилии нарождаются на русской землѣ, дѣйствительно, подобно грибамъ въ дождливую и туманную осень, духовенству надлежитъ это возвышенное библейское ученіе о царской власти сдѣлать своимъ убѣжденіемъ и политическимъ сего; имъ попреумушеству, а не выгодно опредѣлять свое отношеніе къ политическимъ вѣяніямъ нашего времени; только тогда авторитетъ его будетъ высоко стоять въ глазахъ народа, пользоваться довѣріемъ пасомыхъ, которые во дни общественныхъ движеній и государственныхъ потрясеній будутъ чутко прислушиваться къ голосу своихъ пастырей и усилія внутреннихъ враговъ русскаго народа распространить среди него свои пагубныя и разрушительныя теоріи о верховной власти не будутъ имѣть никакого успѣха.

Священникъ Александръ Соколовъ.

III.

Новая церковь въ Парижѣ.

Читателямъ уже извѣстно изъ телеграммъ, что въ отвѣтъ на новый церковный законъ объ отдѣльнѣй церкви отъ государства, папа запретилъ французскимъ католикамъ совершать обѣды и какія бы то ни были церковныя службы впредь до отмены несправедливаго закона. Это былъ сильный протестъ католической церкви противъ французскаго правительства, которое этимъ запрещеніемъ было поставлено въ критическое положеніе. Церкви опустѣли и нельзя же было подуматъ, что ты

ячи вѣрующихъ католиковъ, лишившись церковныхъ богослуженій, останутся спокойными. И правительство поняло, что зашло слишкомъ далеко и сдѣлало шагъ, который можетъ имѣть печальныя послѣдствія для страны. Въ палатѣ депутатовъ начались уже по этому поводу несогласія, мнѣнія раздѣлились.

Въ это-то критическое время явился человекъ, задумавшій примирить непримиримое и дать возможность и правительству, ограбившему церкви, и католическому духовенству, согласно указу папы прекратившему всякія богослуженія—выйти изъ затруднительнаго положенія.

Какой-то американскій архіепископъ, по фамилиі Вилаттъ, въ сообществѣ съ аббатомъ Русенсъ, задумалъ учредить въ Парижѣ новую, свободную церковь, которую объявилъ католической, апостольской и французской и независимой отъ римскаго папы.

Еще 13-го іюня 1900 года былъ опубликованъ папскій декретъ, которымъ объявлялись отлученными отъ церкви священникъ Поль Миралья и его сообщникъ Жозефъ Рене Вилаттъ. Первый за многочисленные проступки и неслыханные скандалы (*obliga eademque gravissima crimina atque immania scandalia*), а второй за еретичество и самовольное присвоеніе себѣ архіепископскаго сана, въ который онъ никогда посвященъ не былъ.

Эти двѣ достойныхъ личности и занялись мыслью основать новую, назависимую отъ Рима церковь въ Парижѣ, надѣясь привлечь въ нее вѣрующихъ католиковъ. Правительство, разумѣется, очень сочувственно отнеслось къ новой церкви и обѣщало самозванному архіепископу Вилатту всяческое содѣйствіе.

Но французскіе католики отнеслись, наоборотъ, совершенно отрицательно къ этой затѣѣ. Новую церковь они рѣшили бойкотировать всеми способами, не признавая ее за дѣйствительную. Вѣрующіе католики насторожились и волновались, уличная чернь сочинила про самозваннаго архіепископа Вилатта пѣсенку, которая распѣвается теперь по всѣмъ улицамъ Парижа. Содержаніе ея въ прозѣ слѣдующее:

„Старая, американская обезьяна изъ Чикаго пріѣхала къ намъ во Францію служить обѣдно для легальныхъ громилъ, т. е. для нашей республики“.

Наконецъ, насталъ день, въ который была назначена первая публичная обѣдня новой свободной церкви, въ церкви св. Петра, передъ этимъ ограбленной правительствомъ и опустѣвшей.

Предвидя возможность враждебныхъ манифестацій, правительство предупредительно предоставило въ распоряженіе г. Вилаттъ цѣлый полкъ полиціи, которая заняла треть мѣста въ церкви.

Къ началу обѣдни не только церковь и паперть, но и вся улица передъ нею оказались запруженными народомъ. Здѣсь собрались и вѣрующіе католики, и просто толпа любопытныхъ зѣвакъ, жадныхъ до зрѣлищъ. Волненіе въ толпѣ все росло и достигло апогея, когда, облеченный въ полное архіепископское облаченіе и съ митрой на головѣ, появился у алтаря г. Вилаттъ. Пронзительныя свистки раздались въ толпѣ, но тотчасъ же стихли. Началась обѣдня. Послѣ первыхъ

же возгласовъ самозваннаго епископа, по всей церкви началось громкій кашель, вздохи, дивганье стульями, ногами и пр. Присутствующая въ церкви полиція изо всѣхъ силъ старалась водворить порядокъ, но это оказалось ей не подъ силу. Такъ шло дѣло вплоть до момента чтенія Евангелія. Не успѣвъ г. Вилаттъ произнести первыхъ словъ, какъ громкіе крики: „Молчать! Вонъ! Не смѣй! Довольно комедіи!“ донеслись отовсюду и заглушили слова Евангелія. Но самозванецъ продолжалъ обѣдно съ самымъ невозмутимымъ виломъ. Передъ причащеніемъ на кафедру взошелъ аббатъ Русенсъ, чтобы сказать обычное поученіе. Невозможно описать негодованія толпы при видѣ этого непривычнаго проповѣдника, появившагося на церковной кафедрѣ.

Негодующіе крики: „Онъ отлученъ! Пусть возвращается въ Америку! Довольно!“ потрясли свободы церкви. Аббатъ Русенсъ пробуетъ протестовать, начинаетъ говорить, пользуясь моментами затишья, но каждое его слово вызываетъ новый взрывъ свистковъ и шипанья. „Я позову полицію и прикажу удалить васъ!“ кричитъ онъ и въ отвѣтъ на это поднимается такой невообразимый гвалтъ, что аббатъ Русенсъ не рѣшается продолжать проповѣдь и покидаетъ кафедру.

Но вотъ, онъ беретъ кружку для сбора и сходитъ въ толпу. Сначала онъ благополучно двигается между скамейками, но у дери его окружаютъ и начинается громкій споръ. Кулаки и трости сверкаютъ въ воздухѣ, между противниками и защитниками аббата Руссена завязывается схватка.

Всѣ присутствующіе поворачиваютъ головы къ дверямъ, нѣсколько фотографовъ забираются на кафедру и сдѣлаютъ моментальные снимки съ толпы, никто не слѣдитъ за службой, которая идетъ своимъ чередомъ. Наконецъ полиція принуждена была прибѣгнуть къ рѣшительнымъ мѣрамъ и очистила церковь отъ публики. Упорствующихъ хватили прямо за руки и грубо вытаскивали на паперть.

Такъ кончилась первая обѣдня новой французской церкви, во главѣ которой сталъ отлученный папой отъ католической церкви, самозванный епископъ Вилаттъ. Когда его спросили послѣ окончанія службы, что онъ намѣренъ дѣлать, онъ отвѣтилъ, что въ слѣдующее же воскресенье имъ назначена вторая обѣдня и что онъ намѣренъ упорствовать, въ полной увѣренности, что, въ концѣ концовъ, французы придутъ въ его церковь.

Говоря такъ, онъ былъ несомнѣнъ правъ, ибо въ слѣдующее же воскресенье выяснилось, что множество буржуа и такихъ французовъ, которымъ все равно, кто совершаетъ службу: настоящій-ли священникъ, или бѣдный каторжникъ, примкнуло къ новой церкви. Но, не смотря на это, вторая обѣдня сопровождалась точно такими же скандалами и протестами, какъ и первая. Только на этотъ разъ полиція приняла самую энергическія мѣры и моментально удаляла изъ церкви манифестантовъ.

Какъ только раздались первые свистки и кашель, полицейскіе заняли всѣ мѣста между скамейками, а затѣмъ выхватывали изъ толпы зачинщиковъ и арестовывали ихъ. Такимъ образомъ было проведено болѣе

20 арестовъ. Нѣкоторые ушались и кричали: „да здравствуетъ папа Пій XI!“

При выходѣ изъ церкви послѣ окончанія службы, въ толпѣ произошло нѣсколько схватокъ между полицейскими и публикой. Послѣдовало снова нѣсколько арестовъ, сопровождаемыхъ криками: „вонъ отлученныхъ! Да здравствуетъ Пій XI!“

Чѣмъ кончится эта церковная война? Признаетъ-ли сгнившая насквозь французская буржуазія самозванную церковь соеой, или же восторжествуетъ народъ, еще не совсѣмъ развращенный и вѣрующій, и вернетъ себѣ свою прежнюю церковь—покажетъ время и событія.

Колоколь.

Нѣсколько словъ о духовныхъ училищахъ.

За 2-ое четырехлѣтіе % поступившихъ въ I кл. семинаріи понизился по Балашовскому, Саратовскому, и Вольскому училищамъ, а два остались при тѣхъ же %%, какъ и за предшествующіе годы. По числу поступившихъ въ I кл. Семинаріи 3 школы остались по нисходящей на своихъ мѣстахъ, а Балашовское училище, опустившись, заняло мѣсто Камышинскаго. Слѣдуетъ замѣтить, что какъ за 1-ое, такъ и за 2-е четырехлѣтіе поступило въ I кл. Семинаріи меньше изъ

тѣхъ именно училищъ, въ какихъ % окончивающихъ IV кл. выше. За первое время число не поступившихъ въ Семинарію ровно, въ среднемъ, 23%. За слѣдующее четырехлѣтіе % не поступившихъ увеличился по всѣмъ школамъ, въ среднемъ на 7 %, такъ что изъ ста окончившихъ IV кл. 30 человекъ не поступали въ Семинарію. Увеличеніе % не поступившихъ произошло за счетъ лучшихъ (по аттестации училищъ) учениковъ.

О К О Н Ч И Л И .	96—99 г.	1900—3 г.	Болѣе -
Успѣшно	37 или 9%	67 или 15%	- 6%
Искл. за малоуспѣшн.	55—14%	69 или 15%	- 1%
Окончив. послѣ переез.			
Итого	23%	30%	- 7%

Такимъ образомъ съ введеніемъ повѣрочныхъ экзаменовъ число не поступившихъ изъ худшихъ учениковъ увеличилось только на 1%, а изъ лучшихъ на 6%, т. е. результатъ получился противоположный тому, какого слѣдовало-бы ожидать при введеніи повѣрочныхъ экзаменовъ. Не трудно прослѣдить и по какимъ именно училищамъ произошло увеличеніе за счетъ лучшихъ и худшихъ.

Не поступили въ I кл. семинари.	Балашовское.		Камышинское.		Саратовское.		Петровское.		Вольское.		Средній.
	96—99	1900—3	- или	96 3 или	96 3 или	96 3 или	96 3 или	96 3 или	96 3 или		
Лучшіе	8% 19%	- 11%	14% 23%	- 9%	4% 9%	- 5%	2% 6%	- 4%	21% 22%	- 1%	+ 6%
Худшіе	11% 17%	+ 6%	18% 9%	- 9%	11% 20%	+ 9%	13% 9%	- 4%	15% 16%	- 1%	+ 1%
Итого		- 17%		00		- 14%		00		- 2%	+ 7%

Въ Петровскомъ и Камышинскомъ училищахъ хотя % не поступившихъ вообще не увеличился, но зато % изъ лучшихъ и худшихъ подвергся колебанію: % не поступившихъ изъ худшихъ понизился, а изъ лучшихъ повысился, но такъ какъ измѣненіе въ ту и другую сторону произошло пропорціонально (-13% и +13% то и % вообще поступившихъ и не поступившихъ удержался на прежней своей высотѣ. Въ Вольскомъ училищѣ % не поступившихъ увеличился по ровну за счетъ и лучшихъ (-2%) и худшихъ. Иначе дѣло обстоитъ въ остальныхъ 2 училищахъ: въ Саратовскомъ увеличеніе произошло болѣе за счетъ худшихъ (-9%), а потому и лучшихъ (-5%); въ Балашовскомъ училищѣ увеличеніе замѣтно болѣе по группѣ лучшихъ: на -6% худшихъ приходится +11% лучшихъ. Въ общемъ же увеличеніе % не поступившихъ въ I кл. семинаріи произошло на 6% и съ 1900 года % не поступившихъ (30%) между собою лучше и худшіе подѣлили поровну по 15%.

Ни усиленное назначеніе переекзаменовокъ, ни приспособляемость училищъ къ назначаемымъ повѣрочнымъ не могли застраховать Балашовскихъ и Саратовскихъ питомцевъ отъ возможности провалиться при поступленіи въ I кл. семинаріи. А болѣе легкія, сравнительно съ предшествующимъ четырехлѣтіемъ, условия

окончанія курса IV кл. по Петровскому и Камышинскому училищамъ повели къ тому, что % не поступившихъ увеличился за счетъ лучшихъ, въ разрядъ которыхъ (при льготныхъ условіяхъ) могли переходить худшіе.

Перейдемъ къ занятіямъ учениковъ въ семинаріи, но прежде чѣмъ разсматривать успѣхи учениковъ отдѣльно по школамъ, сдѣлаемъ общій обзоръ занятій по семинаріи. Чтобы видѣть, какъ отразились 3 повѣрочныхъ экзамена на ихъ занятіяхъ, приведемъ таблицы поддержекъ.

КЛАССЫ.	I.			II—VI.		
	95—99		1900—4 г.	95—99		1900—4 г.
ПРЕДМЕТЫ.	Сколько	%	или	Сколько	%	или
	ко.			ко.		
Латинскій	19	37		18	28	
Греческій	24% 49	63%	- 13%	25% 50	34%	+ 9%
Сочиненія	95 36%	13 10%	- 26%	38 14%	52 20%	+ 6%
Прочіе предмет.	103 40%	39 27%	- 13%	168 61%	118 46%	- 15%
Итого	260 —	138 —	—	274 —	256 —	—
Число ученик.	— 438	— 457	—	— 1368	— 1609	—

Распредѣлив, переэкзаменовки между учениками, получимъ: за 1-е время одна приходилась на 3-хъ, а во второмъ — на 5, т. е. передержки уменьшились. Это уменьшение произошло главнымъ образомъ за счетъ I-го класса, гдѣ количество передержекъ сократилось почти въ 2 раза. Переэкзаменовки давались: по сочиненіямъ, древнимъ языкамъ и другимъ устнымъ предметамъ (ихъ скоро не перечтешь), а поспе для краткости и раздѣлимъ на три группы). До введенія повѣрочныхъ экзаменовъ переэкзаменовки были распредѣлены такъ: 24% на долю древнихъ языковъ, 36% на сочиненія и 40% на остальные предметы. Съ 1900 г. % передержекъ по древнимъ языкамъ сильно увеличился, поднявшись до 63 %. За 2-е пятилѣтіе, когда въ училищахъ число переэкзаменовокъ по языкамъ увеличилось, естественно было ожидать, что поступившіе въ семинарію будутъ сильны въ познаніяхъ по языкамъ, а въ дѣйствительности, какъ мы видимъ, случилось обратное: на долю древнихъ языковъ по I-му классу приходится болѣе половины изъ всѣхъ данныхъ передержекъ. Точно также и въ старшихъ классахъ замѣчается увеличеніе передержекъ (на 9%) по древнимъ языкамъ.

Взявши среднюю цифру (за 10 л.) переэкзаменовокъ по 3 группамъ, находимъ, что главная масса ихъ приходится на долю древнихъ языковъ, именно 32%, тогда какъ на всѣ прочіе предметы семинарскаго курса приходится 68%.

Съ введеніемъ повѣрочныхъ экзаменовъ, какъ мы видимъ, успѣхи учениковъ въ I кл. семинаріи въ общемъ улучшились; это видно изъ того, что число переэкзаменовокъ сократилось почти въ 2 раза, количество учениковъ, получающихъ передержки, уменьшилось, точно также и число второгодниковъ убавилось.

У Ч И Л И Ц А .	Число получившихъ передержки.		
	97/8—99/10.	1909/10—2/10.	Болѣе — Менѣе —
Вольское	18 или 46%	10 или 25%	—21%
Балашовское	16 или 40%	7 или 18%	—22%
Саратовское	28 или 38%	23 или 29%	— 9%
Камышинское	10 или 29%	7 или 19%	—10%
Петровское	6 или 16%	5 или 10%	— 6%
Итого	— или 34%	— или 20%	—14%

Число получившихъ передержки сократилось (въ среднемъ) на 14%, а сравнительно съ прежнимъ временемъ это уменьшеніе по училищамъ произошло такъ: на 1/2 изъ Вольскаго и Балашовскаго училищъ, на 1/3 изъ Петровскаго и Камышинскаго, на 1/4 изъ Саратовскаго. Питомцы Петровскаго училища за оба трехлѣтія занимаютъ лучшее среди другихъ мѣсто.

У Ч И Л И Ц А .	В т о р о г о д н и к и .		
	98/9—99/10.	1901/2—2/10.	Болѣе — Менѣе —
Саратовское	18 или 64%	5 или 22%	—42%
Балашовское	8 или 50%	3 или 43%	—7%
Вольское	8 или 44%	6 или 60%	—16%
Камышинское	4 или 40%	3 или 43%	— 3%
Петровское	2 или 33%	2 или 40%	— 7%

Изъ получившихъ передержки нѣкоторыхъ оставались на другой годъ въ I кл. Въ % отношении (оставшихся къ получившимъ переэкзаменовки) училища группируются, какъ показано выше. Хотя % второгодниковъ и понизился (въ среднемъ) на 5%, но за счетъ только двухъ училищъ. Уменьшеніе произошло по Балашовскому и, особенно, по Саратовскому училищамъ, т. е. по тѣмъ, гдѣ съ 1900 г. давалась масса переэкзаменовокъ въ IV кл.: одна на 2 и 3,5 ученика, Саратовское училище съ послѣдняго, худшаго мѣста перешло на первое, лучшее. По тремъ школамъ, гдѣ съ 1900 г. число передержекъ въ IV кл. уменьшилось % остающихся въ I кл. повысился, особенно по Вольскому училищу—здѣсь въ IV кл. приходится на 11 человекъ одна передержка. Питомцы Вольскаго училища, занимая 2-е мѣсто по числу передержекъ въ I кл., стали оставаться съ 1900 г. чаще другихъ (изъ 10 шестеро) и въ этомъ отношеніи превосходили другія училища въ 1 1/2 и 2 раза.

Оставимъ учениковъ I кл., предоставивъ имъ время проходить курсъ семинаріи, а сами займемся опредѣленіемъ количества и качества окончившихъ учениковъ изъ числа поступившихъ въ I кл. училищъ. Сначала опредѣлимъ, сколько оканчивается (въ срокъ и послѣ) и не оканчивается курсъ училищъ, а затѣмъ и семинаріи. Учениковъ раздѣлимъ на 3 группы: окончившихъ курсъ училища или семинаріи „въ срокъ“ это лучше, проходящие училище въ 4 года, а семинарію въ 6 лѣтъ; оканчивающіе „послѣ“, съ опозданіемъ на 2, 3 и болѣе лѣтъ,—это малоуспѣвающіе и, третья группа—не окончившіе положеннаго курса.

У Ч И Л И Ц А .	О К О Н Ч И Л И .						
	I кл. 90—94 г.	Въ срокъ.	Послѣ.	Всего.	Въ срокъ.	Не окончили.	
Саратовское	168	63	78	141	37%	83%	17%
Вольское	121	54	46	100	45%	83%	17%
Балашовское	118	37	46	83	31%	70%	30%
Камышинское	128	52	33	85	41%	67%	33%
Петровское	107	28	43	71	26%	66%	34%
Итого						74%	26%

Училища расположены по числу окончивших вообще, т. е. лучших и худших; если же мы примем во внимание только окончивших „въ срокъ“, лучших — порядокъ нѣсколько измѣнится: Вольское, Камышинское, Саратовское, Балашовское и Петровское. Сравняя между собою три группы учениковъ, находимъ, что изъ Петровскаго училища за 5 лѣтъ недочекъ вышло больше, чѣмъ изъ другихъ: $\frac{1}{3}$ изъ поступившихъ въ I кл. училища не получила правъ окончившихъ полный курсъ дух. училища; группа окончившихъ „въ срокъ“ менѣе въ $1\frac{1}{2}$ раза окончившихъ съ опозданиемъ. Изъ Камышинскаго училища тоже $\frac{1}{3}$ вышла безъ правъ IV кл., но здѣсь группа окончившихъ „въ срокъ“ многочисленнѣе группы малоуспѣвающихъ въ $1\frac{1}{2}$ раза. Питомцы Балашовскаго училища по тремъ группамъ распредѣлены болѣе равномерно, чѣмъ въ другихъ школахъ; группа исключенныхъ не много менѣе $\frac{1}{3}$, а малоуспѣвающихъ больше лучшихъ на 8%. Только въ Саратовскомъ и Вольскомъ училищахъ исключенныхъ немного, — менѣе $\frac{1}{3}$ изъ общаго числа поступившихъ въ I кл. Въ Вольскомъ училищѣ число окончившихъ изъ лучшихъ (45%) преобладаетъ надъ малоуспѣвающими (38%), а въ Саратовскомъ малоуспѣвающихъ больше окончивающихъ „въ срокъ“ на 19%.

Взявши конечныя среднія цифры по всемъ школамъ, приходится сдѣлать неутѣшительный выводъ: только $\frac{1}{3}$ поступившихъ въ I кл. училищъ успѣвають пройти положенный курсъ въ срокъ, 37% окончиваютъ курсъ послѣ многихъ трудовъ и заботъ, удлиняя срокъ своего обученія на 1, 2 и, какъ исключеніе, на 3 года. Конечно, одинъ или два года, время не велико само по себѣ, но сопоставивъ ихъ съ четырехгодичнымъ курсомъ — получите увеличеніе на 25% и 50%.

Исключивъ изъ общаго числа (642) поступившихъ въ I кл. окончившихъ (234) „въ срокъ“, получимъ число (408) малоуспѣвающихъ. Изъ нихъ 123 оставалось на 2-й годъ въ I кл. Иначе говоря: въ то время, какъ въ I кл. остается на 2-й годъ 30%, въ каждомъ изъ 3-хъ старшихъ классовъ только по 23%, а въ дѣйствительности и того меньше, такъ какъ число малоуспѣвающихъ ежегодно уменьшается исключеніемъ худшихъ элементовъ. Значитъ, срокъ обученія для большинства мальчиковъ удлиняется на первой ступени ихъ умственного развитія. Сколько остается на 2-й годъ по два раза, т. е. въ 2-хъ классахъ? Это можно опредѣлять приблизительно, сличая списки I и IV кл. На 244 мальчика, окончившихъ IV кл. не „въ срокъ“, приходится 105 учениковъ, которые окончили IV кл. послѣ 6 лѣтняго обученія и 5—послѣ 7 лѣтняго, что составляетъ 44% или 17% изъ числа поступившихъ въ I кл. Къ числу остающихся по два раза на 2-й годъ слѣдуетъ причислить и тѣ 26%, которые, не достигнувъ IV кл., исключаются. Не великъ, думается мнѣ, % исключенныхъ за не взносъ (несостоятельныхъ) платы, за поведение (озорниковъ) и тѣхъ тупицъ, коихъ выпроваживаютъ изъ училищъ тотчасъ же послѣ первой ихъ неудачи въ успѣхахъ. Подводя итогъ, получимъ такую картину: изъ ста мальчиковъ, поступившихъ въ 1890—94 г. въ I кл., окончили IV кл. училищъ „въ срокъ“

36, послѣ 5 лѣтняго обученія—20, послѣ 6 лѣтъ 18, а 26 исключено до IV кл. Для своихъ родителей и родственниковъ эти недочетки приносятъ много хлопотъ и заботъ, да и карману ихъ непроизводительный расходъ. Окончаніе слѣдуетъ.

IV.

Дни духовнаго торжества въ селѣ Слостухѣ, Аткарскаго уѣзда, 19 и 20 августа мѣсяца 1906 года.

Много стоившее и долго продолжившееся распространеніе и обновленіе приходскаго храма въ селѣ Слостухѣ закончилось торжественнѣйшимъ актомъ архіерейскаго богослуженія, освященія обновленнаго храма и придѣльнаго алтаря въ честь св. Николая Чудотворца 19 и 20 августа Слостушинская паства отъ благодатно-молитвеннаго общенія съ своимъ Архипастыремъ, отъ святительскаго слова благовѣстія, отъ красоты архіерейскаго богослуженія и отъ умилительнаго чина освященія обильно получили „единое на потребу“, какъ за заслуженную награду за усердіе къ дому Божію.

Храмъ с. Слостухи, тѣсный и темный, съ 1902 г. тѣснѣе прихожанъ распространень на обѣ стороны по всей длинѣ и въ настоящее время по величинѣ своей неимѣетъ равнаго себѣ во всемъ Аткарскомъ уѣздѣ. Въ 1904 и 1905 годахъ на средства тѣхъ же прихожанъ къ главному и двумъ придѣльнымъ алтарямъ сооружены три новыхъ иконостаса, при чемъ св. Престоль главнаго алтаря въ честь Казанской Божіей Матери остался невредимымъ. На распространеніе храма и сооруженіе иконостасовъ израсходовано всего 27,100 р.

Радостнѣйшая вѣсть о томъ, что къ дню освященія прибудетъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, была неожиданной для прихожанъ: архіерейское богослуженіе въ отдаленныхъ селахъ они считали возможнымъ и доступнымъ лишь для избранныхъ, такъ какъ Владыка не располагаетъ свободнымъ временемъ, у него болѣе тысячи церквей и одно управленіе ими требуетъ много труда и времени, а по сему и волю Владыки прибыть къ освященію храма въ с. Слостуху они приняли какъ особое дѣйствіе Промысла Божія.

Въ назначенный день 19 августа толпы народа мѣсныхъ и другихъ селъ жителей, не взирая на холодную и дождливую погоду, стали наполнять церковную площадь. Вогъ раздался праздничныя благовѣсты въ одинъ колоколь къ встрѣчѣ Архипастыря... Благовѣстувъ земле радость велию! Заволновалось народное море; оснвивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ благодарнымъ трепетомъ въ душѣ, устремили все свои взоры по направленію къ с. Переѣзду, откуда и ожидалось прибытіе Владыки. По пути слѣдованія улица длиною въ двѣ версты представляла трогательную картину: хозинъ каждаго дома съ хлѣбомъ и солью въ рукахъ, окруженный семьей, въ праздничныхъ одеждахъ, стоялъ предъ покрытымъ скатертью столомъ; такъ встрѣчалъ онъ любимаго своего Архипастыря, въ надеждѣ

получить чрез него Божіе благословеніе на себя, семью, на свой домъ и на все имѣніе свое. Благословѣвъ въ одинъ смѣнился въ торжественный звонъ всѣхъ колоколовъ. Значить, Владыка уже въ селѣ—молитвенно съ Слассушинской паствой и низводитъ на нее Божіе благословеніе. Кто наблюдалъ эту встрѣчу, тотъ видѣлъ слезы благодарности и умиленія пасомыхъ, какъ несомнѣнный знакъ ихъ искренней любви къ своему высшему духовному раздаятелю благодатныхъ даровъ, молитвеннику и наставнику. При въѣздѣ въ село Владыку встрѣтилъ съ хлѣбомъ и солью представитель Слассушинскаго сельскаго общества сельскій староста Я. Ѳ. Логуновъ, въ церковной оградѣ—дѣти школьники трехъ Слассушинскихъ школъ: церковно-приходской и двухъ земскихъ съ учительницей П. М. Ивановой, на паперти храма—церковный староста К. А. Авонинъ, а въ самомъ храмѣ—съ св. Крестомъ приходскій священникъ С. Смирновъ, съ многими священниками, діаконами и псаломщиками. Прогательна была встрѣча Владыки школьниками: стояли они рядами отъ ограды до паперти, съ одной стороны мальчики, а съ другой дѣвочки, и въ то время, какъ дѣвочки усыпали путь живыми цвѣтами, одинъ изъ мальчиковъ сказалъ Владыкѣ рѣчь, въ которой просилъ преподать Святительское благословеніе всѣмъ школьникамъ, желающимъ вырасти во славу Создателя, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу. Владыка благословилъ учительницу и въ лицо говорившаго ученика—всѣхъ школьниковъ.

Послѣ обычной литіи въ храмѣ съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Преосвященному Епископу Гермогену съ богохранимою паствою и всѣмъ православнымъ христіанамъ, приходскій священникъ въ краткой привѣтственной рѣчи благодарилъ Владыку отъ лица причта и прихожанъ за то, что онъ принялъ на себя не легкіе труды путешествія въ отдаленную всь и высказалъ, что молитвенное оученіе Архипастыря съ пасомыми, всегда дорогое, особенно дѣвно теперь, въ дни смуты народной. За тѣмъ Владыка, обратившись къ народу, горячо и убѣжденно говорилъ по поводу смуты народной.

Устанавливая аналогію переживаемаго нынѣшнѣшнѣхъ съ смутнымъ временемъ, бывшимъ около 300 лѣтъ тому назадъ, Владыка указалъ, что внутренніе враги нашего отечества стремятся въ настоящее время всякими средствами разрушить все то, чѣмъ сильна была Россія, что составляло и составляетъ святыни ея: подняли брань противъ вѣры православной и Русской народности, ополчаются и противъ самодержавія Царя Православнаго. Не считается съ вѣрованіемъ и чувствованіемъ простаго народа и въ тоже время представляя себя печальниками него, равные агитаторы и газетчики въ грязь топчутъ историческіе устои укладовъ Русской жизни. Глумятся не только надъ обрядами, но и надъ св. таинствами Церкви. Такъ и одинъ Русскій и православный по рожденію и воспитанію открыто кощунствуетъ надъ Святѣйшимъ таинствомъ Тѣла и Крови Христовыми. Въ церкви шѣтъ онадобности упоминать имя его, потому что онъ отрѣшенъ отъ Церкви. Много грязи бросаютъ они и на служителей св. Церкви.

съ явнымъ намѣреніемъ подорвать ихъ авторитетъ и уваженіе въ народѣ. Враги Россіи не только сами отвергаютъ все русское и православное, но и другимъ стараются внушить отвращеніе какъ будто бы ничего хорошаго небыло на св. Руси и какъ будто бы монецъ Русскаго Государства создастся случайно. Со времени русско-японской войны гоненіе на все русское проявилось съ особенной напряженностью и въ результатъ разнаго рода забастовки, грабежи, поджоги, неповиновеніе власти, убійства, а вслѣдствіе сего полное оскуднѣніе средствъ народныхъ. Такое положеніе, разумѣется на-руку вѣбшимъ врагамъ и ихъ стремленіе овладѣть Россіей, при условіяхъ смутнаго времени, представляется легко осуществимымъ. Съ сердечной скорбію огмѣтилъ Владыка и тотъ печальный фактъ, что нѣкоторые пастыри Церкви сочувственно отозвались на газетные клики агитаторовъ крайнихъ партій и что не гаетная болтовня, а легкомысліе и временная суетная слава увлекаютъ этихъ пастырей на ложный путь. Много русскихъ людей сбито съ толку вслѣдствіе энергичной пропаганды мнимыхъ освободителей Россіи, вслѣдствіе ихъ огульного глумленія надъ всѣмъ русскимъ и православнымъ. Заявить себя въ настоящее время русско-православнымъ значитъ подвергнуть свою особу самымъ злымъ насмѣшкамъ, притѣвленію и издѣвательству. Владыка привелъ примѣръ такого издѣательства изъ фабрично-заводской жизни: съ головы надѣли на работѣ мѣшокъ, смазанный мазутомъ и въ такомъ положеніи водили его по заводу за то только, что онъ не пожелалъ примкнуть къ партіи товарищей вреднаго направленія. Открыто назвать себя русскимъ и православнымъ значитъ быть исповѣдникомъ подобно исповѣдникамъ въ первые вѣки христіанства. Затѣмъ Владыка призывалъ всѣхъ объединиться въ одну семью честныхъ и искренно любящихъ свою родину людей и непоколебимо стоять за святыни Руси. Уже тѣмъ однимъ, говорилъ Владыка, вы значительно ослабите лагерь враговъ, если скажете имъ: я русскій и православный, а потому не могу сочувствовать вамъ. Высоко и твердо держите хоругвь Православія, Самодержавія и Народности и вѣрьте, что русскій народъ—по прежнему богатырь, не только богатырь этотъ, теперь спитъ и надъ нимъ издѣваются, какія то странныя фигуры подъ личиной благожелателей его. Вѣруемъ, настанетъ время, проснется русскій богатырь и снова засіяетъ слава земли русской. Въ заключеніе Владыка призывалъ всѣхъ въ пламенной молитвѣ просить Милосердаго Бога о прекращеніи смуты народной и преподать всѣмъ святытелиское благословеніе.

Началось служеніе всенощнаго бдѣнія. Во время бдѣнія дано и великаго славословія Владыка самъ пѣлъ и руководилъ пѣніемъ на клиросѣ, а по окончаніи бдѣнія благословилъ всѣхъ молившихся въ храмѣ, отдѣльно по каждому.

Въ 6 часовъ утра 20 августа, по распоряженію Владыки, шесть священниковъ во главѣ съ мѣтнымъ и благочиннымъ приступили къ освященію обновленнаго храма и придѣльнаго алтаря въ честь св. Николая Чудотворца. Масса молящихся быстро наполнила храмъ и

благоговѣйно внимали рѣдко бываемому священнодѣйствию, трогательному и умильному. По окончаніи освященія, мѣстный благочинный поздравилъ прихожанъ съ освященіемъ обновленнаго храма и придѣльнаго алтара въ честь св. Николая Чудотворца, похвалилъ ихъ за усердіе къ храму и приглашалъ и въ будущее время неоскудѣвать въ семь святомъ и спасительномъ дѣлѣ. Затѣмъ была возглаголена и пропѣта вѣчная память допреставленному іерею Александру (Бакурекому), пожертвовавшему на благоустройство храма 610 руб.

Первую литургію раннюю на вновь освященномъ престолѣ совершилъ священникъ В. Серебряковъ.

Въ 8½ час. заблаговѣстили, а въ 9 час. началось служеніе поздней литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ сослуженіи ключаря собора, протоіерея А. С. Урбанова и священниковъ: благочиннаго Е. Соколова, П. Виддинова, С. Смирнова, В. Рубанова, К. Каменскаго, В. Покровскаго, о. протодіакона, двоихъ діаконъ и прочаго клира. Пѣли архіерейскіе пѣвчіе. Въ храмѣ было не менѣе 5000 молящихся. (Окончаніе будетъ).

С. Смирновъ.

Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго міра.

„Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 Февраля 1907 года, утверждены:

1) Начальникъ Саратовскаго управления Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С. П. Сафоновъ членомъ Саратовскаго Епархіальнаго Совѣта.

2) Предводитель Саратовскаго губернскаго дворянства В. Н. Озобищинъ членомъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

3) Священникъ сл. Рудни, Камышинскаго уѣзда, Н. Голубевъ—завѣдующимъ и законоучителемъ Бундесской школы грамоты, прихода сл. Рудни, вмѣсто освобожденнаго отъ сихъ должностей Священника А. Доброправова.

4) Священникъ А. Ушаковъ—законоучителемъ церковной школы при заработномъ г. Саратова домѣ.

5) Священникъ с. Крутца, Сердобскаго уѣзда Н. Быстровъ—завѣдующимъ мѣстной женской церковно-приходской школы.

6) Священникъ с. Крутца, Сердобскаго уѣзда, А. Разсвтовъ—завѣдующимъ мѣстной женской церковно-приходской школой.

7) Діаконъ с. Содома, Саратовскаго уѣзда, о. Селезневъ—вр. и. обязанности законоучителя Хмѣленской церковной школы, прихода с. Содома, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности о. Протоіерея Алексѣевского.

8) врачъ Е. К. Кассандровъ—временно допущенъ къ ис. обязанностей преподавателя гігіены въ Покровской г. Саратова двухклассной церковно-приходской школы.

9) жена Московскаго полиціе-мейстера Е. Г. Трутнева—почетительницей Курдюмской, Саратовскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

10) мѣщанинъ г. Пензы И. Кекинъ—почетителемъ церковно-приходской школы при ст. Колышлей, Р.-У. Ж. Д., и

11) мѣщанинъ г. Сердобска А. Симаковъ—почетителемъ Соборной г. Сердобска церковно-приходской школы.

12) Купецъ г. Царицына В. Рысинъ уволенъ отъ званія почетителя Іоанно-Предтеченской г. Царицына церковно-приходской школы“.

Радостный день въ с. Тепловкѣ, Вольскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Преосвященный Паладій, Епископъ Вольскій, по личной просьбѣ приходскаго священника с. Тепловки, Вольскаго уѣзда, о. Александра Веншторта, ошастливилъ прихожанъ этого села своимъ посѣщеніемъ. Въ село Преосвященный прибылъ утромъ, 15 декабря 1906 года. Въ селѣ онъ пробылъ часовъ восемь. Изъ этихъ восьми часовъ Архіпастръ значительную часть провелъ въ служеніи молебна съ акавистомъ Божіей Матери и молебна Архитрату Божію Михаилу, съ присоединеніемъ молебна водосвятнаго. Пѣли во время этой службы восемь человекъ пѣвчихъ Вольскаго архіерейскаго хора. Послѣ службъ Владыка сказалъ живое, поучительное, полезное для каждой души христіанской и весьма тронувшее всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ слово о вѣрѣ христіанской и доброй жизни въ согласіи съ вѣрою. Послѣ этого Преосвященный всѣмъ прихожанамъ, присутствовавшимъ въ храмѣ, преподалъ свое святительское благословеніе. Во время благословенія пѣвчіе необыкновенно хорошо и умирительно исполнили нѣкоторыя пѣнопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія: „Благослови душе моя Господа“, „Блаженъ мужъ и другіи“. Предназначательный псаломъ они пѣли въ переложеніи Кастаньскаго, „Блаженъ мужъ“ знаменнаго распѣва, передож. Чайковскаго. Кромѣ церкви Преосвященный посѣтилъ еще двѣ школы: церковную женскую школу грамоты и мужскую министерскую. Дѣти школы были въ восторгѣ отъ этого посѣщенія. Въ школахъ Преосвященный дѣтямъ роздалъ крестики и книжечки, чему они были очень рады. Въ обихъ школахъ Владыка довольно долго испытывалъ познанія учащихся. Въ мужской школѣ Владыкъ очень понравилась стройное пѣніе учениковъ, при участіи и нѣкоторыхъ взрослыхъ прихожанъ. Зайдя изъ класснаго помѣщенія въ квартиру учителя-регента Кузмы Силантѣева, Владыка выразилъ ему особенную благодарность за ревностное обученіе учащихся пѣнію и бесѣдовалъ съ нимъ о его про-

шедшей жизни, объ отношеніи къ нему прихожанъ. Отсюда Владыка прошель въ квартиру священника, гдѣ уже и былъ приготовленъ для Владыки и его свиты обѣдъ. Въ Вольскъ Преосвященный вмѣстѣ со свитой отбылъ въ 5 часовъ вечера.

Уѣхалъ Преосвященный, уѣхали и пѣвчіе изъ села, но не исчезла въ селѣ великая и невыразимая радость крестьянъ. Въ сердцахъ прихожанъ еще долго будутъ слышны эти сладкіе звуки пѣвчихъ Вольскаго архіерейскаго хора и воодушевленные возгласы дорогого архпаствыря.

Одинъ изъ очевидцевъ.

VI.

Въ память русскихъ воиновъ, умершихъ въ далекой Японіи.

(Письмо въ редакцію).

Отвѣзжая въ Японію и разставаясь съ Отечествомъ, считаю своимъ долгомъ напомнить всѣмъ Русскимъ людямъ о дорогихъ и родныхъ намъ могилахъ нашихъ воиновъ, скончавшихся въ плѣну въ Японіи во время войны.

Мало радости и утѣшенія, напротивъ, много бѣды и невзгодъ видѣли они на полѣ брани, переноса голодъ и холодъ, страдая часто отъ ранъ и болѣзней, пребывая въ постоянномъ ожиданіи возможности близкой смерти. Но и при смерти они не имѣли утѣшенія умереть среди своихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ, такъ, чтобы родныя руки закрыли имъ смежающіеся смертнымъ сномъ глаза. Умерли они среди чужихъ, и кости свои сложили далеко отъ родины, въ чужой землѣ.

Да и теперь ихъ могилы не освѣяетъ радостный и примиряющій свѣтъ Креста Христова съ храма Божія, ибо вблизи ихъ и храма нѣтъ. И никто изъ своихъ не придетъ на ихъ сиротливыя могилы помолиться объ упокоеніи душъ усопшихъ воиновъ въ обычные у насъ поминальные дни, ибо нѣтъ тамъ своихъ родныхъ и друзей, а все чужіе. Никто ихъ тамъ не вспомнитъ, какъ заброшенныхъ на чужой сторонѣ.

Добрые Русскіе люди! Нашъ общій долгъ—по возможности успокоить духъ нашихъ усопшихъ воиновъ доброю памятью о нихъ.

Какъ это сдѣлать? Въ Японіи теперь насчитывается до 30,000 православныхъ Японцевъ, обратившихся

въ христіанство за время 46-лѣтняго пребыванія тамъ и понынѣ здравствующаго 70-лѣтняго старца, знаменитаго японскаго архіепископа Николая. Есть православные японцы и тамъ, гдѣ жили наши плѣнники Японскіе священники доставляли имъ по своимъ силамъ всякое духовное утѣшеніе и совершали у нихъ богослуженіе.

Черезъ газеты, письмами и лично я и приглашаю Русскихъ людей помочь мнѣ въ память усопшихъ нашихъ воиновъ устроить въ Японіи деревянные храмы въ гор. Оосака и гор. Мацуяма, гдѣ жили наши плѣнники. Въ этихъ храмахъ будутъ молиться объ усопшихъ единовѣрные православные японцы. Такъ мы сотворимъ память объ умершихъ, а вмѣстѣ посодѣйствуемъ и умноженію вѣры Христовой въ Японіи: видя вашу любовь къ храмамъ и къ умершимъ, и японцы-язычники придутъ къ церкви.

Всего на оба храма нужно тысячъ двадцать рублей. Пожертвованія уже поступаютъ, дѣло начато; чѣмъ скорѣе отзовутся добрые люди, тѣмъ скорѣе все будетъ сдѣлано до конца. Пусть никто не стѣсняется малыми жертвами, пусть въ такомъ случаѣ собираютъ жертвы вмѣстѣ съ другими и пересылаютъ по нижеуказанному адресу.

Не на себя прошу я и унижаюсь въ своихъ просьбахъ. Прошу на общее христіанское и родное русское дѣло. Поэтому, не откажите Самому Богу, мною грѣшнымъ вамъ предлагающему доброе дѣло (Матѣ. 10, 40—42), чтобы и Господь отъ васъ не отказался, а напротивъ принялъ вашу посильную жертву и милость, какъ бы Ему Самому, по Его же собственному слову въ Евангеліи (Матѣ. 25, 34—46).

Пожертвованія можно направлять: Петербургъ, Михайловскій Инженерный Замокъ, по Садовой улицѣ, протоіерею Θεодору Николаевичу Быстрову или же: Петербургъ, Фонтанка, Крестовоздвиженской Общины сестеръ милосердія протоіерею Александру Петровичу Васильеву.

Сердечно благодарю всѣхъ добрыхъ людей, которые уже отозвались на мой призывъ и принесли мнѣ свои лепты на постройку храмовъ въ Японіи. Именемъ Божиимъ прошу и ихъ, и всѣхъ Русскихъ людей не оставить и впредь безъ вниманія начатаго добраго дѣла, да и мы въ чужой странѣ, по слову св. апостола, *съ радостію творимъ дѣло проповѣди о Христѣ невѣрующимъ, а не воздышающе, нѣсть бо полезно сіе.*

Андроникъ, епископъ Кіотскій (въ Японіи).

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническое:

Отъ 5 февраля за № 257, при Христорожественской церкви села Вязовки, Саратовскаго уѣзда, священнику слободы Волковой, Аткарскаго уѣзда, Александру Крылову.

Отъ 6 февраля за № 261, при Казанской церкви села Труевской Мазы, Вольскаго уѣзда, священнику села Новаго Мачима, Кузнецкаго уѣзда, Николаю Ключеву.

Отъ 8 февраля за № 301, при Елизаветинской церкви села Елизаветина, Сердобскаго уѣзда, диакону села Большого Бакура, того же уѣзда Николаю Соголову.

Псаломщическія:

Отъ 7 февраля за № 346, при Иоанно-Вогословской церкви слободы Волковой, Аткарскаго уѣзда, допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика послушникъ Петровскаго Николаевскаго монастыря Василій Сидоровъ.

Отъ 12 февраля за № 314, при Вознесенско-Сѣиновской церкви г. Саратова—псаломщикъ Свято-Троицкой церкви г. Кузнецка Θεодору Архангельскому.

Отъ 12 февраля за № 315, при Свято-Троицкой церкви г. Кузнецка—испр. долж. псаломщика села Агаревки, Аткарскаго уѣзда, Θεодору Шерстневу, въ томъ же званіи.

Отъ 12 февраля за № 316, при Воскресенской цер-

кви села Агаревки, Аткарскаго уѣзда, — псаломщику села Старога Кряжима, Кузнецкаго уѣзда, Николаю Малышеву съ возведеніемъ его въ санъ-діакона.

Исключены изъ списковъ за смертію:

22 января 1907 года заштатный псаломщикъ слободы Рыбушки, Саратовскаго уѣзда, Михайлъ Хризостомовъ.

1 февраля 1907 года псаломщикъ села Новопокровскаго, Балашовскаго уѣзда, Александръ Крыловъ.

Назначеніе благочиннаго.

Резолюціей Его Пресвященства отъ 5 февраля за № 259, священникъ слободы Романовъ, Балашовскаго уѣзда, Александръ Кандидовъ освобожденъ отъ исполненія должности благочиннаго 5 округа, Балашовскаго уѣзда, и вмѣсто него исполняющимъ должность благочиннаго назначенъ священникъ села Малаго Щербедина Евпій Амтировъ.

Награжденіе скуфіею.

По благословеніи Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Паричнскаго, Пресвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Вольскимъ 14 января 1907 года возложена бархатная фиолетовая скуфія на священника Иоанно-Предтеченской Соборной г. Вольска церкви Василія Аванасьева.

Утверждены въ должности законоучителей:

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 25 января с. г. за № 219 священникъ села Агаревки Аткарскаго уѣзда, Иоаннъ Востриковъ земской школы деревни Песчанки и священникъ села Глядки, Саратовскаго уѣзда, Андрей Голубевъ — Ѳеодоровской земской школы (дер. Ѳеодоровки), отъ 30 января за № 278 священникъ Владимірской церкви — Вольскаго женскаго монастыря Александръ Солянскій — желѣзно-дорожной школы на станціи „Привольская“.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Аткарскому уѣзду: къ Христорождественской церкви, слободы Баланды крестьянинъ Матвѣй Кутновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Репевки крестьянинъ Василій Осокинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Казанской церкви села Старой Лопатки крестьянинъ Аванасій Егоровъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Казанской церкви села Гривокъ крестьянинъ Абрамъ Шимановъ, на 1-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническая.

Въ селѣ Кутинѣ, Петровскаго уѣзда, при Николаевской церкви; — селѣ Покурляхъ, Хвалынскаго уѣзда, при Александро-Свирской церкви; — селѣ Елланкѣ, Петровскаго уѣзда, при Свято-Параскевѣевской церкви; — селѣ Новой Слостухѣ, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви; — при Покровской домовоі церкви, что при общежитіи воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи; — селѣ Чунакахъ, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви; — селѣ Бѣльщицѣ, Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви; — слободѣ Водошяновой, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви; — селѣ Тополевѣ, Паричнскаго уѣзда, при Николаевской церкви; — селѣ Стрѣльнѣ, Паричнскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви; — селѣ Волянѣ, Паричнскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви; — селѣ Веденяшицѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви; — селѣ Оленьихъ хуторахъ, Паричнскаго уѣзда, при Николаевской церкви; — селѣ Благодатномъ, Хвалынскаго уѣзда, при Свято-Параскевѣевской церкви; — селѣ Самодуровѣ, Хвалынскаго уѣ-

зда, при Покровской церкви; — селѣ Адоевщицѣ, Саратовскаго уѣзда, при Иоанно-Рыльской церкви; — при Александро-Невской церкви Саратовскаго Александровскаго, ремесленнаго училища; — селѣ Маломъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви; — слободѣ Козловкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви; — селѣ Большой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви; — селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Покровской церкви; — слободѣ Волковой, Аткарскаго уѣзда, при Иоанно-Бгословской церкви; — селѣ Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви.

Діаконскія.

Аткарскій уѣздъ. Въ селѣ Большой Ольшанкѣ, при Богоявленской церкви; — с. Малыхъ Копеняхъ, при Михаило-Архангельской церкви; — с. Новой Осиновкѣ, при Михаило-Архангельской ц; — селѣ Малой Осиновкѣ, при Свято-Троицкой ц; — селѣ Софьинѣ, при Софійекой церкви, селѣ Голицынѣ, при Покровской церкви.

Балашовскаго у. Въ селѣ Рязановомъ-Бродѣ, при Троицкой ц; — селѣ Казачкѣ (Александровка тожъ) при Христорождественской церкви; — селѣ Ковалевкѣ, при Казанской ц; — селѣ Маломъ Меликѣ, при Покровской церкви; — селѣ Репьевѣ при Николаевской церкви; — селѣ Клейментѣ, при Скорбяще-Богородицкой церкви. Вольскій у. Въ селѣ Балтаѣ, при Покровской ц; — селѣ Медяниковѣ, при Казанской церкви; — селѣ Верхней Чернавкѣ, при Николаевской ц; — селѣ Большихъ Озеркахъ, при Казанской ц; — гор. Вольскъ при Христорождественской единовѣрческой церкви.

Камышинскій у. Въ селѣ Тегеревяткѣ, при Михаило-Архангельской церкви; — с. Мордовахъ, при Дмитриевской ц; селѣ Жирномъ, при Покровской ц; — селѣ Громкахъ, при Троицкой ц; — с. Мѣловомъ, при Николаевской ц.

Кузнецкій у. Въ селѣ Траханіотовѣ, при Казанской ц; — с. Новомъ Шаткинѣ, при Михаило-Архангельской ц; — с. Чибирляхъ, при Троицкой ц; — с. Шемышейкѣ, при Николаевской ц.

Петровскій у. Въ селѣ Князевкѣ, при Успенской ц; — с. Топломъ, при Духосшественной ц; — гор. Петровскѣ, при Богоявленской церкви; — с. Верхозимѣ, при Космо-Даміанской ц; — с. Камаевкѣ, при Космо-Даміанской ц.

Сердобскій у. Въ с. Секретаркѣ, при Свято-Троицкой ц; — с. Аничкинѣ, при Введенской ц; — с. Сапожкѣ, при Михаило-Архангельской ц; — с. Вертуновкѣ, при Николаевской ц; — селѣ Влазовкѣ, при Христорождественской ц; — с. Малиновкѣ, при Михаило-Архангельской ц; — с. Новой Студеновкѣ, при Михаило-Архангельской церкви; — селѣ Большихъ Бакурахъ, при Сергиевской церкви.

Саратовскій у. Въ селѣ Курдюмѣ, при Рождество-Богородицкой церкви; — въ Маринской колоніи, при Николаевской ц; — с. Рыбушкѣ, при Христорождественской ц; — г. Саратовѣ, при Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ; — с. Широкомъ, при Покровской церкви; — с. Ново-Натальинѣ, при св. Троицкой ц; — г. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской единовѣрческой ц.

Хвалынскій у. Въ селѣ Демкинѣ, при Казанской ц; — с. Безобразовкѣ, при Казанской ц.

Паричнскій у. Въ станціи Пичужинской, при Вознесенской церкви; — селѣ Ягодномъ, при Покровской церкви.

Псаломщицескія.

Въ г. Саратовѣ: при Александро-Невскомъ Кафедральномъ соборѣ, Иоанно-Предтеченской, Срѣтенской и Вознесенско-Сынновской церквяхъ; — селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Свято-Троицкой-единовѣрческой церкви; — селѣ Новопокровкомъ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви; — селѣ Старомъ Кряжимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Покровской церкви.

САРАТОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятный чашы, серебряные сосуды, евангелія дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодальные, напрестольные, натѣль- ные, — кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборные и антидор- ныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АППИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, висти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діакон- скія и напрестольныя. ТРЕБОВАНИЯ И ЗАКАЗЫ исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религиознонравственнаго и научнаго содержанія, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ — библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги охотно присылаютъ Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.