

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Февраля № 3. 1877 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА,

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 1-го 17-го декабря 1876 г. О зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ.

Св. Синодъ разсмотрѣвъ вопросъ, возбужденный въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ, по томъ, чтобы учителямъ духовныхъ училищъ, и въ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для получения права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 2-го января 17 февраля 1876 г. время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ. Вѣтъмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15-го мая 1876 г., таковое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности

помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько же и полезнымъ, распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сіи пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

—одп— Оидъ Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія херсонскаго“
—я— Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 12-го ноября сего года, въ которомъ изложено: с.-петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго собранія сочиненій преосвящен. Иннокентія (покойнаго херсонскаго архіепископа), въ 6-ти томахъ, пріобрѣтеніемъ сего изданія въ церковныя бібліотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпускать это изданіе по 6 р. (вмѣсто продажной цѣны 8 р.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 руб. Приказали: о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія» съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлію, не признаютъ ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ бібліотекъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». (Церк. Вѣст. № 1).

Отъ 24 нояб. — 17 дек. — Объ изданной Ливановымъ книжкѣ подь заглавиемъ „Золотая азбука“.

Св. Синодъ слушали дѣло объ изданной Ливановымъ, съ разрѣшенія московскаго духовно-цензурнаго комитета, книжкѣ, подь заглавиемъ: „Золотая азбука“. Первое русское общедоступное и вполне народное руководство къ обученію по звуковой и церковной методѣ чтенію и письму, раздѣленное на 65 уроковъ, съ церковною азбукою и прописями“. Приказали: принимая во вниманіе, что въ упомянутой, изданной Ливановымъ, книжкѣ, подь заглавиемъ: „Золотая азбука“, на 18-й страницѣ предлагается самое невѣрное понятіе о крестномъ знаменіи, а на 60-й страницѣ крайне несправедливо, нетолково и даже кощунственно выражено, будто „земля держится въ воздухѣ своею Божественною силою, которая дана солнцу“. Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдовать зависящее распоряженіе, чтобы означенная книжка не была допускаема къ употребленію въ церковно-приходскихъ училищахъ; о чемъ, для исполненія по духовному вѣломству, и дать знать циркулярно, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. (Пер. Вѣст. № 3).

Отъ 17 нояб. 1876 г. — 10 янв. 1877 г. — О томъ, какую частію доходовъ должны пользоваться штатные диаконы.

Св. Синодъ слушали дѣло по представленію преосвященнаго пермскаго о томъ, какую долею доходовъ должны пользоваться штатные диаконы. Приказали: преосвященный пермскій испрашиваетъ у Св. Синода разъясненіе по вопросу о томъ, какую частію доходовъ должны пользоваться штатные диаконы. Принимая во вниманіе, что штатный диаконъ занимаетъ низшую степень предъ священникомъ, хотя бы и младшимъ (помощникомъ настоятеля), и вы-

спую, сравнительно съ псаломщикомъ, Св. Синодъ признаетъ совершенно правильнымъ назначить штатному диакону изъ доходовъ часть въ половину меньше противъ настоятеля, что составитъ противу помощника настоятеля меньше на одну четвертую часть и больше противъ псаломщика на одну третью часть. Посему Св. Синодъ опредѣляетъ: уведомить о прописанномъ преосвященнаго пермскаго указомъ и вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣнія и руководства всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Отъ 10 дек. 1876 г. — 10 янв. 1877 г. — О подтвержденіи сельскому духовенству объ исполненіи имъ правилъ относительно церковнаго звона во время мятежей и вьюгъ. Св. Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отношеніе председателя общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, въ которомъ изъяснено, что главное правленіе общества, воспользовавшись указаніемъ Св. Синода о томъ, что колокольный звонъ въ сельскихъ церквахъ во время вьюгъ и мятежей учрежденъ Высочайше утвержденными 7-го августа 1851 г. правилами, обратилось циркулярно ко всѣмъ губернаторамъ съ просьбою о принятіи ими надлежащихъ мѣръ къ неотложному выполненію со стороны административныхъ властей всего изъясненнаго въ упомянутыхъ правилахъ о колокольномъ звонѣ во время мятежей. Имѣя же въ виду, чтобы, при могущихъ быть во время наступившей зимы частыхъ случаяхъ къ примѣненію означенныхъ правилъ, со стороны духовныхъ властей не встрѣтилось какого либо затрудненія при примѣненіи оныхъ, генераль-адъютантъ Посельтъ просить напомнить, особымъ циркуляромъ, по всѣмъ епархіямъ о существованіи вышеупомянутаго законоположенія. И, по справкѣ, приказали:

согласно просьбѣ главнаго правленія общества по-
данія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епар-
хіальнымъ преосвященнымъ подтвердить сельскому
духовенству о точномъ исполненіи объявленныхъ по
духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Св. Си-
нода, отъ 15-го сентября 1851 г., Высочайше ут-
вержденныхъ 7-го августа того-же года правилъ,
коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во
время вьюгъ и мятежей, днемъ и ночью, по согласію
сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до
тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный
для путешествующихъ мятежный звонъ, который,
для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ по-
жарнаго набата, должно производить не постоянно,
но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками вре-
мени, и 2) производство сего звона должно быть воз-
ложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ ко-
торому мѣстное сельское начальство обязано назна-
чать нѣсколько человекъ. Для объявленія настоя-
щаго опредѣленія къ исполненію по духовному вѣ-
домству напечатать оное въ журналѣ «Церковный
Вѣстникъ». (Цер. Вѣст. № 4).

П. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательность епархіал. начальства.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, объявляет-
ся признательность епархіальнаго начальства: 1) жертво-
вателю—одоев. купцу Михаилу Павлов. Толстикову, за
пожертвованіе имъ въ Богоявленскую г. Одоева церковь
полнаго священническаго и діаконаго облаченія изъ зо-
лотой парчи, стоящая 400 р., 2) жертвователямъ—при-
хожанамъ с. Бороздина венев. у. за возобновленіе при-
дѣльнаго храма во имя Михаила Малеина—всего на 208 р.
75 к., а именно: отъ врестьянъ: с. Бороздина 23 р. 60 к.,
дер. Шарина 10 р., сельца Альховца-слободы Жуковки

84 р. 30 к., слободы Сточашки 30 р. 40 к., — Сенявки 15 р. 25 к., дер. Чусовки 5 р. 20 к., лицом пожелавшим скрыть свое имя 20 руб. и кр. соб. с. Повѣткина венев. у., урожденную сельца Альховца Мареею Евграфовою 20 р. и 3) жертвователю — церков. старостѣ тул. у. с. Архангельскаго, Хвошни тожъ, управляющему имѣніемъ г. Донгиновой, Николаю Васильев. Новикову — за усердіе въ благолѣпію храма Божія.

б) Пожертвованія.

Вдова коллеж. секретаря *Марія Александровн Вилулина*, духов. завѣщаніемъ поручила душеприказчику своему коллеж. ассесору *Евламію Евфим. Добрицкому*: а) внести въ государ. кредит. установленіе на вѣчное время 7000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ 5000 р. расходовались на содержаніе и украшеніе вновь сооруженной ею и покойнымъ мужемъ ея церкви въ с. Петровскомъ одоев. у., а проценты съ 2000 руб. выдавать въ собственность священно-церковно-служителямъ того же села Петровскаго для вѣчнаго поминовенія ея, мужа ея и всѣхъ ея родныхъ. б) Внести въ государ. кредит. установленіе на вѣчное время 500 р. на имя священно-церковно-служителей с. Ивиць одоев. у., съ тѣмъ, чтобы означен. священно-церковно-служители получали проценты съ этихъ капиталовъ и творили вѣчное поминовеніе по ней, мужѣ ея и всѣхъ ея родныхъ. Душеприказчикъ *Добрицкий* имѣетъ жительство въ г. Москвѣ пресненской части, 4 квартала, въ соб. домѣ.

— Тул. купецъ *Василій Никол. Сушеновъ* завѣщальщикъ своей: одну икону во имя Тихвинскія Божія Матери и капиталъ наличными деньгами 250 р. послѣ кончины его и погребенія тѣла по христіанскому обряду отдать въ собственность Староникитской г. Тулы ц., съ тѣмъ, чтобы деньги 250 р. были отправлены для храненія въ кредитное установленіе и билетъ на оныя принадлежалъ церкви, а на получаемые проценты устроить вѣчно неугасимый лампадъ предъ ликомъ Тихвинскія Божія матери.

— Мѣщан. *Екатерина Козм. Золотарева* завѣщала двумъ род. своимъ сыновьямъ *Тимоѣею* и *Козьмѣ Андреев. Золотаревымъ* всѣ свое какъ движимое, такъ и недвижимое

имѣніе, гдѣ бы таковое не находилось и въ чемъ оно не заключалось, съ тѣмъ, чтобы означенныя дѣти не выдали единовременно 100 рубль ц. Иоанна Предтечи и 100 рубль въ Троицкую ц. г. Алексина на разный потребности, по томъ 200 рубль положили на вѣчное время въ Алексин. г. о. род. общ. банкъ, проценты съ коихъ должны получать священно-церковно-служители той же Предтеченской ц. по 50 рубль положить въ оный же банкъ, проценты съ коихъ получать причту Троицкой ц. за поминовение души ея и мужа ея, а тѣхъ отца Андрея Тимофеевича.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединены къ православію изъ католическаго вѣроисповѣданія: а) 6-й парковой артиллерійской бригады мастеровой *Людвигъ Иванъ Листко*, свящ. Александроневской ц., что при больничныхъ заведеніяхъ тул. губер. земства, П. Виноградовымъ и б) сынъ канцелярскаго служителя Витебской казен. палаты *Валеріанъ Антонъ Морковскій*, свящ. г. Тулы Христорождественской, что на оружейной сторонѣ, ц. Василиемъ Рождественскимъ, съ нареченіемъ присоединеннымъ именъ: первому Леонидъ и второму Николай.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, временное исправленіе благочиннической должности по 1-му округу крапив. у., поручено свящ. с. Потемкина *Ивану Варноу*.

— Кавказская духов. консисторія уведомила таковую же тульскую, что по резолюціи Преосвященнѣшаго Германа епископа кавказ. и екатеринодар., послѣдовавшей на прошеніи воспитанника тул. духов. семинаріи *Ивана Постникова*, опредѣленъ онъ, Постниковъ, на священническое мѣсто въ станицу Ахметовскую.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, переимѣнены: 1) священникъ г. Епифани Соборной ц. *Митрофанъ Сахаровъ*, согласно собственному прошенію, на свящ. мѣсто при тул. Вознесенской ц., 2) свящ. одоев. у. с. Шатова *Евгеній Алферьевъ*, согласно его прошенію, на праздное свящ. мѣсто въ с. Долгомъ крапив. у., а приходъ с. Шатова, для исправленія въ немъ богослуженія и требъ, соединенъ съ приходомъ с. Вялина, 3) свящ.

красиво умо. Колядина *Павелъ Знаменскій*, согласно собственному прошенію и въ видахъ его родственной заботливости объ обезпеченіи въ содержаніи сиротствующаго малолѣтняго семейства, на священ. мѣсто въ с. Головенькахъ того же уѣз. 4) во вниманіе къ сложившимся неблагоприятнымъ для священника *Владимира Богословскаго* обстоятельствамъ въ приходѣ с. Тараскова кашир. у. и его собственному прошенію — веремѣненъ донъ, Богословскій, на празд. священ. мѣсто въ с. Колядинѣ Красивл. у.

— По резолюціямъ Его Высочайшаго Преосвященства, опредѣлены: 1) на праздное свящ. мѣсто въ с. Никольскомъ — Бредихинѣ того же новосид. ут. студентъ семинаріи *Сергій Каркадиновскій* и 2) на празд. священ. мѣсто въ с. Тарасковѣ кашир. у. диаконъ сѣрем. у с. Благодати *Гавриилъ Троцкий*.

По резолюціямъ Его Высочайшаго Преосвященства, опредѣлены на псаломническую должность: 1) диаконъ епифан. у. с. Новоспасскаго *Павелъ Боголюбовскій* къ Школаевской въ г. Красивнѣ д., при которой въ настоящее время при двухъ священникахъ имѣется въ наличности только одинъ причетникъ, и 2) диаконъ с. Троицкаго Банурина черн. у. *Анастасій Надеждинъ* къ новоустроенной п. с. Малаго Скуратова того же уѣзда.

По опредѣленіямъ Св. Синода назначены пенсіи: 1) заштат. священнику богородиц. у. с. Михайловскаго *Ильи Кагинскому*, и священническимъ вдовамъ: 2) тул. у. с. Хомякова *Параскевѣ Воскресенской*, 3) обдѣв. у. с. Ильина *Александрѣ Успенской* и 4) тул. у. с. Архангельскаго Стародубокъ *Елизаветѣ Руднесой*, первому по 90 р., а послѣднимъ по 55 р. въ годъ.

Священникъ венев. у. с. Бѣлгородца *Петръ Сажаровъ* 23 января сего 1877 г. награжденъ Его Высочайшимъ Преосвященствомъ набедренникомъ.

— Умерли: 1) священники а) венев. у. с. Серебряныхъ Прудовъ *Илья Музалевскій*, б) благочинный 1-го округа Красивл. у. с. Головенькъ *Димитрій Воскресенскій*, в) того же у. с. Долгаго *Василій Соболевъ*, г) алексин. у. с. Варсоломѣева, *Петръ Преображенскій* и новосид. у. с. Бредихина *Анастасій Щелковъ* и 2) диаконъ тул. у. с. Водындева *Ермилъ Малюгинъ*.

— Утверждены церковными старостами: 1) къ Богородице-скорбященской ц. с. Вязовны одоев. у. вр. об. кр. *Тимошей Егор. Жихаревъ*, на мѣсто умершаго цер. старосты *Ө. Григорьева*, 2) къ Казанской церк. с. Турина алексин. у. кр. соб. *Арсеній Исиев. Шиляевъ*, на мѣсто кр. соб. *А. М. Мишина*, который по преклонности лѣтъ (73 г.) и болѣзненному состоянiю отказался отъ должности церк. старосты, 3) къ Смоленской ц. с. Вѣлина верн. у. кр. *Владимиръ Абрамовъ*, вмѣсто умерш. кр. Аврама Лукина и 4) къ Георгиевской ц. с. Гладкаго тогожъ у. коллеж. ассесоръ *Илья Иван. Яковлевъ Бобровский*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности за болѣзнию дѣйств. стат. совѣтн. *Николая Карл. Войтъ*.

Ш. П Р А В И Л А (*)

О порядкѣ записыванiя приходо- и расходо-въ въ церковныя шнуровыя книги и представленiя отчетныхъ вѣдомостей.

О суммахъ, подлежащихъ запискѣ въ церковныя приходорасходныя книги.

1) Къ суммамъ, подлежащихъ запискѣ въ церковныя приходорасходныя книги, относятся:

- а) суммы, принадлежащiя мѣстной церкви,
- б) капиталы, предназначенныя въ пользу причта и
- в) сборы и доходы, имѣюще особыя назначенiя и поступающе въ церковь въ видѣ переходящихъ суммъ.

2) Церковныя суммы составляютъ:

- а) Кружечный и кошельковый сборы, которые по книгамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ показываются нераздѣльно.

Примѣчанiе. Существующiе сборы въ пользу нѣкоторыхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ учреждений: одни съ кружечнаго дохода, а другiе съ кошельковаго отчисляются для той или другой цѣли съ половиною суммы всего кошельковаго и кружечнаго дохода. Такъ напр. если на одинъ предметъ положено было отчислять 1% съ кошельковой суммы, а на другой предметъ 1% съ

(*) Указъ Св. Синода о новыхъ формахъ приходо-расходн. книгъ будетъ напечатанъ въ 4 №-рѣ Т. Е. В.

кружечнаго дохода, то съ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется 1⁰/₀, и полученная такимъ образомъ сумма дѣлится на двѣ равныя части; если же по какой либо церкви существуетъ только одинъ изъ сказанныхъ сборовъ, въ размѣрѣ напр. 1⁰/₀, то отъ общаго кошельковаго и кружечнаго дохода берется 1/2⁰/₀, или же цѣлый 1⁰/₀ отъ половины всего дохода.

б) Доходъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ, къ которому относятся вклады, поступающіе за освѣщеніе церкви при вѣнчаніи браковъ, отпѣваніи покойниковъ и проч.

в) Доходы отъ отдачи въ наемъ домовъ, лавокъ, мельницъ и другихъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ церкви.

г) Суммы, поступающія за отпускаемые изъ церкви катафалкъ, покровъ и подсвѣчники на время панихидъ и отпѣванія усопшихъ, а также доходы собственно по владбищамъ, какъ-то: за отдаваемые мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч.

д) Получаемыя нѣкоторыми церквами суммы изъ казны на церковныя потребности.

е) Денежныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, какъ-то: на украшеніе храма и благолѣпіе богослуженія, на неугасимую лампаду и на другія церковныя потребности, согласно волѣ жертвователей.

ж) Проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ мѣстной церкви.

з) Вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ на постройку или перестройку церкви, а равно добротныя пожертвованія, собираемыя въ пользу мѣстной церкви по сборнымъ книгамъ, или доставляемыя вслѣдствіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе и украшеніе храма.

Примѣчаніе. Подобные сборы и пожертвованія въ пользу церкви другихъ епархій, или другихъ церквей той же епархій, показываются по книгамъ въ числѣ переходящихъ суммъ.

и) Мелочныя и случайныя поступленія, какъ-то: деньги, выручаемыя продажей пришедшаго въ ветхость церковнаго имущества, старыхъ окладовъ съ иконъ, облачений и пр., а также взысканія по разнымъ случаямъ и т. под.

3) Капиталы причта составляют:

а) постоянные капиталы, съ коихъ проценты обращаются въ пользу всѣхъ членовъ причта, или на содержаніе сверхштатнаго члена, напр. діакона; и

б) такія пожертвованія, которыя, по волю жертвователей, или, если жертвователями не сдѣлано никакого распоряженія о способѣ ихъ употребленія, то по распоряженію духовнаго начальства, предназначаются на построеніе или покупку дома для причта, или на приобрѣтеніе въ пользу причта приносящаго постоянный доходъ имущества.

Примѣчаніе. Другіе взносы и приношенія въ пользу причта, равно какъ и проценты съ причтовыхъ капиталовъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 года правилъ, записываются только въ тетрадь о братскихъ доходахъ.

4) Къ переходящимъ суммамъ относятся:

а) Имѣющіе особое назначеніе сборы въ кружки, выставляемыя въ церквахъ по указамъ Святейшаго Синода, какъ-то: на сооруженіе и возобновленіе православныхъ храмовъ внутри Имперіи и за границею; на вспоможеніе бѣднѣйшему православному духовенству, если имѣются таковыя сборы независимо отъ сбора въ пользу епархіальнаго попечительства; въ пользу православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ; на распространеніе православія между язычниками Имперіи; въ пользу Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня и т. п.

Примѣчаніе. Суммы, собираемыя по кружкамъ въ пользу епархіальныхъ попечительствъ о призрѣтіи бѣдныхъ духовнаго званія, равно какъ и сборы подаеній въ кружки, учреждаемыя по распоряженіямъ епархіальнаго начальства для мѣстныхъ въ епархіи богоугодныхъ и благотворительныхъ назначеній, вносятся только въ особыя по каждому сбору тетради, и записки въ церковныя шнуровыя книги не подлежатъ.

б) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ материаловъ.

II. Порядок записыванія приходныхъ и расходныхъ статей въ церковныя шнуровыя книги.

5) По наступленіи каждаго года, переносится въ приходную книгу, первую статью, остатокъ отъ предшествовавшаго года, т. е. все денежное имущество церкви и причта, въ билетахъ и наличныхъ суммахъ состоящее.

6) Всѣ поступающіе въ продолженіе года доходы и производимые расходы записываются, по порядку статей, въ тотъ самый день, когда въ первомъ случаѣ поступили, или высыпаны изъ кружки, а во второмъ — когда произведена выдача, или отсылка денегъ.

7) Въ церковныхъ денежныхъ счетахъ и въ шнуровыхъ приходорасходныхъ книгахъ доли копѣекъ не допускаются; только въ крайнихъ случаяхъ, какъ напр. при исчисленіи процентовъ, допускаются доли копѣйки: $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$.

Примѣчаніе. Полученная по какому либо сбору, (или доходу) доля копѣйки можетъ быть присоединена къ другому доходу; равнымъ образомъ, оказавшаяся при высылкѣ изъ кружки какая нибудь часть копѣйки, или мелкая ассигнаціонная монета можетъ быть оставлена въ той же кружкѣ до слѣдующей высылки.

8) За причисленіемъ свѣчнаго сбора къ общимъ церковнымъ доходамъ, какъ выручаемыя отъ продажи церковныхъ свѣчъ и восковыхъ огарковъ суммы, такъ равно и производимые на покупку свѣчъ и воска и за выдѣлку свѣчъ хозяйственнымъ способомъ расходы записываются въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, или дѣйствительной уплаты, безъ отдѣленія въ первомъ случаѣ такъ называемаго приращенія или чистой прибыли, а во второмъ случаѣ не стѣсняясь количествомъ израсходованныхъ въ теченіе мѣсяца свѣчъ, такъ какъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ (п. 12) необходимые для церковнаго богослуженія предметы дозволяется, при достаточности церковныхъ средствъ, заготовлять въ полугодовой, и даже въ годовой пропорціи.

Примѣчаніе. За стнесеніемъ поступленій за освѣщеніе церкви къ свѣчнымъ доходамъ, покупка такъ называемыхъ люстренныхъ свѣчъ производится изъ остатка свѣчнаго сбора, вмѣстѣ съ прочими сортами церковныхъ свѣчъ.

9) Для своевременнаго записыванія доходовъ собственно по кладбищамъ, какъ-то: за отдаваемыя мѣста на кладбищахъ, за вырытіе могилъ, за обкладку могилъ дерномъ и проч., кладбищенскія церкви ведутъ особыя книги, изъ которыхъ приходныя статьи еженедѣльно, или по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ, переносятся въ церковную шнуровую книгу, и показываются въ числѣ прочихъ церковныхъ доходовъ общеою цифрою, подъ именемъ дохода по кладбищу.

10) Какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ Государственный Банкъ, или обращенію на покупку государственныхъ процентныхъ билетовъ, по запискѣ въ свое время на приходѣ въ подлежащей графѣ въ числѣ наличныхъ, выписываются въ графѣ оборотныхъ наличными, а затѣмъ приобретенный билетъ записывается на приходѣ въ числѣ оборотныхъ билетами. Для большей наглядности противу каждой оборотной статьи расхода (при выпискѣ наличной суммы для внесенія въ Банкъ или для покупки $\frac{0}{\%}$ билетовъ) въ послѣдней графѣ книги дѣлается надлежащая отмѣтка, съ обозначеніемъ какъ рода суммъ или капиталовъ, такъ и соотвѣтствующей статьи оборотнаго прихода, т. е. той статьи, подъ которою записанъ приобретенный билетъ или книжка; подобнымъ образомъ, въ приходной книгѣ, въ послѣдней графѣ, противу подлежащей статьи оборотнаго прихода дѣлается отмѣтка, съ обозначеніемъ рода капитала и соотвѣтствующей статьи оборотнаго расхода.

11) Принадлежащія церкви и причту процентныя билеты, какъ въ началѣ года, при переносѣ остатковъ, такъ и вновь поступающіе въ теченіе года, показываются по ихъ номинальной цѣнѣ, а не по курсу, непременно съ обозначеніемъ рода билетовъ, года выпуска, № и, гдѣ есть, серии. Въ графѣ билетовъ записываются и книжки сберегательныхъ кассъ.

12) 50-ти рублевые билеты Государственнаго казначейства записываются по книгамъ также по нарицательной ихъ стоимости, съ обозначеніемъ разрядовъ или серий; проценты, наросшіе на нихъ, записываются на приходѣ (въ числѣ наличныхъ) въ тотъ самый день, когда проценты получаютъ изъ мѣстнаго казначейства, или же когда би-

леть эти выписываются въ расходъ съ причитающимся на нихъ процентами, въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ представленія арендаторами или подрядчиками билетовъ государственнаго казначейства въ залогъ, билеты эти, какъ при приемѣ ихъ записываются на приходъ, такъ и при возвращеніи по принадлежности выписываются въ расходъ по номинальной ихъ цѣнѣ, съ обозначеніемъ только года выпуска или серіи и числа неотрѣзанныхъ купоновъ, безъ исчисленія пароспихъ на билеты процентовъ.

13) Въ текстѣ такихъ значительныхъ расходовъ, на производство коихъ испрашивалось разрѣшеніе епархіальнаго начальства, прописывается число мѣсяца и № указа, въ которомъ послѣдовало разрѣшеніе.

14) Если при какой либо церкви есть имущество, съ котораго получаемый доходъ, по назначенію жертвователей, или по разрѣшеніямъ духовнаго начальства, обращается (въ извѣстныхъ доляхъ въ пользу церкви и въ пользу причта, то на приходъ по церковной книгѣ записывается только та часть этого дохода, которая причтается въ пользу церкви (примѣч. къ ст. 3).

15) Билетъ, съ коего проценты предназначены частію въ пользу церкви, а частію въ пользу причта, если не признается удобнымъ раздѣлить его, записывается по шнуровой книгѣ на приходъ, въ числѣ церковныхъ доходовъ и капиталовъ причта, въ суммахъ, пропорціональныхъ причтающимся церкви и причту процентнымъ долямъ, съ надлежащимъ объясненіемъ сего въ текстѣ приходной статьи; самые же проценты записываются на приходъ по церковной книгѣ, согласно предыдущей статьи, только съ той части билета, которая предназначена въ пользу церкви.

16) Въ случаѣ выигрыша на пожертвованный въмѣсто въ пользу причта 5% билетъ внутренняго съ выигрышами займа, выигрышъ этотъ, равно какъ и наличная сумма, получаемая въ томъ случаѣ, когда билетъ выйдет въ тиражъ, причисляются къ капиталу причта, и затѣмъ сумма эта вносится въ банкъ, или употребляется на приобретение государственныхъ процентныхъ билетовъ.

17) Какъ приходныя, такъ и расходныя статьи записываются въ книги по порядку отъ начала до конца года; итоги каждой страницы складываются съ итогами предшествовавшей страницы или итогами переноса.

18) Съ окончаніемъ каждаго мѣсяца, какъ по приходамъ, такъ и по расходамъ, выводятся общіе мѣсячные итоги и остатокъ, которые пишутся только въ текстъ за графами; при этомъ ежемѣсячное свидѣтельство книгъ и показанныхъ въ нихъ остатковъ производится причтомъ церкви и старостою на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій.

19) Полугодовые итоги въ 1-му іюля и годовые — въ концѣ декабря пишутся, какъ и мѣсячные, только въ текстъ; но съ большею подробностію, а именно съ раздѣленіемъ по роду суммъ и капиталовъ, и съ точнымъ обозначеніемъ имѣющихся при церкви банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ.

III. О роспискахъ.

20) Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ, дѣлаются въ шнуровой расходной книгѣ подъ статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями, или тѣми лицами, кому они довѣрятъ.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее уваженія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денежныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счетахъ, или на особой бумагѣ, о чемъ каждый разъ дѣлается надлежащая отмѣтка подъ расходною статьею въ шнуровой книгѣ.

22) Для записки покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, краснаго вина, ладона и пр. дозволяется имѣть особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забраненные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содѣжателя лавки или его приказчика. Показанные въ тетради расходы своевременно переносятся въ церковную расходную книгу съ раздѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отмѣткою относительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23) Росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возовъ и т. под. замѣняются ежемѣсячно подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ прихода и расхода суммъ.

IV: Порядокъ составленія и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

24) По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ, церкви составляется изъ приходорасходныхъ книгъ перечневая вѣдомость обо всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А, и представляется Благочинному въ двухъ экземплярахъ: одинъ — полный, для представленія въ консисторію, а другой — только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2, подъ лит. В, для передачи этого экземпляра въ правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съѣзда окружнаго духовенства. О III

25) Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ перечневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому благочинію вѣдомости, по формамъ Б, В, Г и Д, — причемъ бывшіе въ теченіе года обороты какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта, выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы, равною ей суммою въ билетахъ.

26) По вѣдомости Б подъ чистою свѣчною прибылью разумѣется сумма, ежегодно выручаемая отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также за освѣщеніе церкви, за вычетомъ произведенныхъ въ теченіе года расходовъ на покупку свѣчъ и воска, и на уплату за выдѣлку свѣчъ.

27) Получаемыя нѣкоторыми церквами пособія изъ казны показываются въ числѣ кошельковыхъ и кружечныхъ сборовъ, съ поясненіемъ въ выноскѣ: «Въ томъ числѣ столько-то р. отпущенныхъ изъ казны на церковныя потребности».

28) Суммы, получаемыя за покровъ, катафалкъ и подсвѣчники, отпускаемыя изъ церквей на время панихидъ и отпущанія покойниковъ, а равно и всѣ доходы собственно по кладбищамъ, причисляются къ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

29) Получаемая иногда при покупкѣ банковыхъ процентныхъ билетовъ премія, или — другими словами — излишекъ оборотнаго прихода причисляется, по вѣдомости Б, къ процентамъ на принадлежащій церкви капиталъ. Подобнымъ образомъ, въ случаѣ потери при размѣнѣ билета на наличныя деньги, равная этой потери сумма, т. е. избытокъ оборотнаго расхода надъ приходомъ исключается изъ полученныхъ въ теченіе года процентовъ.

30) По вѣдомости В къ расходамъ на содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома относятся: покупка домовъ, наемъ помѣщеній для причта, ремонтныя исправленія по церкви, по дому и по кладбищу, городской сборъ, страхованіе домовъ, отопленіе и освѣщеніе зданій, содержаніе чистоты, наемъ прислуги, содержаніе пѣвчихъ, или единовременная имъ плата и т. под.

31) Къ расходамъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари относятся также: поновленіе иконостаса, мѣстныхъ образовъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и лампадъ; покупка богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, покупка вербы, цвѣтовъ и другихъ причлествующихъ некоторымъ праздникамъ предметовъ.

32) Въ третью графу вѣдомости В вносятся расходы на покупку необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ то: краснаго церковнаго вина, деревяннаго масла, ладона, служебныхъ просфоръ (или муки для просфоръ), благословенныхъ хлѣбовъ, артоса, а также свѣтильни и фитилей.

33) Къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ относятся: заготовленіе метрическихъ, кдировыхъ, приходорасходныхъ и другихъ книгъ; канцелярскіе и почтовые расходы; установленныя сборы на леченіе бѣдныхъ, духовнаго званія и въ пользу епархіальнаго попечительства; вспоможенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вдовамъ и сиротамъ и вообще всѣ расходы, вносимыя въ церковныя шнуровыя книги, но къ показаннымъ въ прочихъ графахъ расходамъ не относящіяся.

34) Для соглашенія выводимаго къ концу года по вѣдомостямъ остатка съ наличною церковною кассою, въ ту

же графу мелочныхъ и случайныхъ расходовъ вносятся похищенные въ теченіе года суммы, съ краткою отмѣткою, какъ показано въ формѣ вѣдомости В.

Примѣчаніе. Въ случаѣ открытія виновныхъ въ похищеніи денегъ, взысканная сумма показывается по вѣдомости Б, въ числѣ случайныхъ въ томъ году поступленій.

35) По формѣ вѣдомости Г составляются свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ мѣстныхъ церквей, наличными и билетами нераздѣльно, при чемъ обороты, какъ объяснено выше, исключаются.

36) По формѣ Д составляются вѣдомости только о такихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, которые хотя и записываются по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, но имѣютъ особыя назначенія, къ потребностямъ мѣстныхъ церквей не относящіяся.

37) По графѣ «на вспоможеніе Православному духовенству» показываются всѣ тѣ сборы, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ подъ наименованіями сборовъ: на вспомошествованіе духовенству, на вдовъ и сиротъ, на разоренныхъ по разнымъ случаямъ и т. под.

Примѣчаніе. Что касается производимыхъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 14-го ноября 1866 года, сборовъ съ духовенства, не получающаго казеннаго содержанія, для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, то таковыя сборы, какъ отнесенныя на собственныя священнослужителей средства, въ церковныя приходорасходныя книги не записываются, а потому и въ перечневыхъ вѣдомостяхъ не показываются.

38) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ припасовъ и матеріаловъ, въ благотворительскія вѣдомости не вносятся.

39) Ежегодныя вѣдомости, доставляемыя консисторіями, на основаніи указа, отъ 17-го мая 1872 года, за № 27, въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя соотвѣтствуютъ благотворительскимъ вѣдомостямъ Б, В, Г и Д.

V. О вѣнчиковъ суммѣ и о другихъ мѣстныхъ средствахъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

40) На основаніи правилъ, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го іюля 1871 года, за № 45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ,

и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно выручаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ ведутся особыя тетради или вниги, а потому такъ называемыя вѣнчиковыя суммы въ церковныя шнуровыя книги, ни приходомъ, ни расходомъ, вовсе не вносятся.

Примѣчаніе. По точному смыслу тѣхъ же правилъ (п. 6), церковныя причты отсылаютъ въ концѣ года въ духовныя консисторіи вѣнчиковую сумму, по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а не по количеству требуемыхъ на слѣдующій годъ матеріаловъ.

41) Вмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, консисторіи доставляютъ въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по формамъ V и VI, свѣдѣнія какъ о вѣнчиковой суммѣ, такъ и сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго епархіальнаго начальства, и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

IV. Ж У Р Н А Л Ы

Совѣта гультскаго епархіальнаго женскаго училища.

20 ноября.

По экономической части.

Слушали: 1) Заявленіе предсѣдателя: „Представляю въ совѣтъ деньги полученныя а) отъ благочинныхъ по назначенію V сѣзда 68 р., на стипендіи имени Его Высокопреосвященства 22 р. 45 к., б) изъ казначейства по купонамъ непрерывно—доходныхъ билетовъ 837 р. 56 к., в) отъ ученицъ за содержаніе въ пансіонѣ 312 р. 80 к., за обученіе отъ приходящихъ 125 р., за музыку 27 р. и г) отъ эконома за проданныя въ іюнѣ 86 пуд. капусты 30 руб.,— всего представляю 1422 р. 81 к.“

Опредѣлено. Вложить въ казначеище,

2) Восписаніе жалованья за ноябрь, по которому слѣдуетъ выдать тѣмъ служащимъ при училищѣ лицамъ 537 р. 87 коп. и швейцарамъ 10 р., и прислугѣ: истопнику 10 р.; ему же за десятидневную недоплату въ сентябрѣ 3 р. 33 коп., тремъ швейцарамъ и дворнику по 5 р. 20 р.; кастеляншѣ 8) р., кухаркѣ 5 р., двѣнадцати женщинамъ по три р. 36 руб. всего на жалованье слѣдуетъ выдать 630 р. 20 к.

Опредѣлено выдать: а) Огулову за проделанную работу 10 р. б) Сметѣва) эконома Вознесенскаго за проделанную работу и мелочные расходы: за двѣ двухпудовыхъ гири 4 р. 80 к., за исправленіе въ совѣ 2 р. 25 к., за 24 ар. холста для фартуковъ 1 р. 68 к., шпотноустройство въ шалокъ и перегородки и разныя мелочныя подѣлки 8 р. 25 к., за 2 вентилятора новыхъ и починку двухъ старыхъ 4 р., за 15 ар. чернаго колена вора 2 р. 25 к., за 10 ар. дикаго 1 р. 30 к., стекольщику за 15 стеколъ въ домѣ, 15 въ рамки для картинъ, за двѣ ставки вентиляторовъ и придѣлку фортокъ 12 р. 50 к., бочару за починку разной посуды 3 р. 65 к., водовозу за 178 б. воды въ октябрѣ 28 р. 20 к. за 1/2 ведра годовыхъ чернилъ 1 р. 50 к., за расколку 10 саж. дровъ 4 р. 50 коп., на мелочные расходы съ 16-го октября по 1 декабря 31 р. 91 коп., за расходы на училищный праздникъ для улучшенія стола воспитанницъ 18 р. 50 коп., за трое салазокъ для дѣтей 1 р. 5 к., двумъ поденщикамъ за распилку и колку стараго лѣса за 2 дня 1 р. 40 к., за пружинный безмѣнь 1 р., за доску для чистки ножей 75 коп., за персидскій порошокъ 2 р. 85 к., всего 132 р. 34 коп. б) Чистикова — за 10 саж. осиновыхъ дровъ по 16 р. 80 коп. 168 р. в) Вальтера — за 3130 бул. и 13 ситныхъ въ сентябрѣ и за 4836 бул. въ октябрѣ 120 р. 14 коп. г) Бурцева — за отпечатаніе бланковъ для свидѣній, въдомости и счетовъ 16 р. 20 к., д) Петрова — за устройство паровыхъ трубъ въ кухнѣ въ листовомъ желѣзѣ 3 р. 75 к., за 4 жаровни 3 р. 20 к., за воронку для кваса 1 р. за ванну съ окраскою 9 р. за исправленіемъ вры, четвертки и оснунки 1 р. 75 к.; всего 18 р. 70 к. е) Василькова — за 2 пуд. бѣлыхъ грибовъ по 16 р. и за 4 пуда по 14 р. всего 88 р., ж) Подуэктова за переплетъ 80-ти книгъ 12 р., з) Виликова — за 24 пуд. белого сахара по

7 руб. 168 р. и) Копанева — за 134 п. и 1 ф. говядины 426 р. 20 к., за 4 п. 36 ф. солопины 13 р. 197 к., за 2 п. 25 1/2 ф. баранины 7 р. 91 к. ва 11 п. и 31 ф. печенки 23 р. 55 к., за 2 п. 4 1/2 ф. сала 18 р. 45 к., всего 1480 р. 8 коп. Всего же по девяти счетамъ слѣдуетъ выдать 1203 р. 46.

опредѣлено. Выдать. ~~всѣхъ суммъ по указаннымъ счетамъ~~

15 декабря.

По экономической части:

1) Заявленіе председателя: Представляю въ свѣтъ деньги полученныя: а) изъ конторы архіерейскаго дома 9/10 съв. Баскаковскаго капитала 22 р. 84 к., сборъ на духовно-учебнаго заведенія 200 руб., б) изъ главнаго управленія по свѣчной операціи 550 р., в) цотъ (благотворныхъ по назначенію V-го съѣзда 455 руб. 99 коп.; недоимки 45 коп.; по назначенію VI съѣзда (19/10 съборъ) 190 р. 97 к.; по поднесеннымъ листамъ 37 р. 97 к., за бланки для церковной отчетности 10 р. 40 к.; г) отъ ученицъ за содержаніе 297 р. 78 к.; недоимки 56 р. 33 к.; за обученіе 20 р.; и д) отъ эконома за проданное старье изъ платья и обуви 34 р. 20 коп.; всего представляю 1876 р. 93 к.

опредѣлено. Вложить въ казну охранительнаго

2) Росписаніе жалованья за декабрь, по которому слѣдуетъ выдать на жалованье служащимъ лицамъ при училищѣ 537 р. 87 к.: Учительницамъ музыки, въ доплату за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, Воронцовой 31 р. 50 к. (и Мартенсъ 8 р.), учительницѣ рисованія Протасовой за 10 уроковъ 10 р., швей 10 р., прислужъ: истопнику 10 р., тремъ швейцарамъ и дворнику по 5 р. 20 к., кастелиншѣ 8 р., кухаркѣ 5 р., двѣнадцати женщинамъ по 3 р. 36 к.; всего на жалованье 676 р. 37 к.

опредѣлено. Выдать.

3) Заявленіе начальницы: „Для ухода за больными и исполненія обязанностей фельдшерницы съ 1 октября приглашена мною дѣвица Оболенская, согласившаяся служить до конца настоящаго года безъ жалованья, въ виду того, что по смѣтѣ жалованья, по 10 р. въ мѣсяць, назначено фельдшерницѣ только съ 1877 г. Между тѣмъ, принимая

17 смроФ

Форма V.

Къ „Правиламъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ“ (*).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммѣ, вырученной отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усоншихъ, и листовъ разрѣсительной молитвы, по №№ епархіи, за 1876 годъ.

Осталось къ 1876 году чистой вѣнчико-
вой прибыли — — — — — 000 р. 00 к.

Къ тому поступило отъ церквей вѣнчи-
коваго сбора за 1875 г. — — — — — 0000 — 00 —

Итого — — — — — 0000 — 00 —

Изъ нихъ отослано въ контору москов-
ской синодал. типографіи на высылку
вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной мо-
литвы — — — — — 0000 — 00 —

Употреблено на пересылку денегъ по
почтѣ — — — — — 0 — 00 —

Разослано въ правленія училищъ, со-
гласно назначенію — — — — — 0000 — 00 —

Итого — — — — — 0000 — 00 —

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1877 году свобод-
ной вѣнчиковой суммы — — — — — 000 — 00 —

(*). Прочія формы, относящіяся къ этимъ правиламъ, будутъ частію по-
мѣщены въ слѣд. №—рѣ, частію разосланы духовенству тульской епархіи
при указахъ консисторій.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Февраля 1877 года. № 3.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю сыроуспенную.

Аще не отпущаете человекѣмъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ Вашъ Небесный отпуститъ вамъ согрѣшенія ваши. (Мат. 6, 15).

Вотъ, братіе, что мы между прочимъ слышали нынѣ въ Евангеліи! Если мы будемъ прощать нашимъ ближнимъ ихъ согрѣшенія противъ насъ, то и намъ Отецъ нашъ Небесный проститъ согрѣшенія наши противъ Него; если же мы не будемъ прощать ближнимъ нашимъ ихъ согрѣшенія противъ насъ, то и намъ самимъ Отецъ нашъ Небесный не проститъ нашихъ согрѣшеній противъ Него. Исполняемъ ли мы эту Господню заповѣдь? Увы! какъ часто мы нарушаемъ ее, какъ часто мы поступаемъ во все не по этой заповѣди Господней! Мы даже и не замышляемъ того, какъ ежедневно мы нарушаемъ евангельскую заповѣдь о прощеніи согрѣшеній нашимъ ближнимъ. Сколько зависти, ненависти и злобы либо противъ того, либо противъ другаго изъ нашихъ ближнихъ постоянно гнѣвдятся въ насъ! Чуть ктонибудь изъ нашихъ ближнихъ скажетъ намъ правду, которой бы мы не хотѣли слышать, потому что она почему-либо неприятна намъ, мы сейчасъ уже считаемъ себя оскорбленными, сердимся на сказавшаго намъ эту правду, досаждемъ и повосимъ его имя. Чуть только кто-нибудь причинитъ намъ малѣйшую побиду, мы мы дѣлаемся тотчасъ же врагомъ его. Начинаются у насъ суды и тяжбы, а пишутся у мирового судьи жалобы,

нанимаются адвокаты, призываются въ судъ цѣлыя десятки свидѣтелей, предложеніе судьи помириться отвергается, рѣшеніе судьи чаще всего не признается справедливымъ, жалоба изъ одной инстанціи суда переносится въ другую, отъ судьи переносится въ съѣздъ мировыхъ судей, взыскиваются убытки и издержки и слѣдуетъ заключеніе подъ арестъ или штрафъ. И эта тяжба тянется у насъ не часъ и не день и не недѣлю, а часто мѣсяцъ и два, если не болѣе, и вовсе это время и обиженный и обидѣвшій другъ другу не хотятъ даже и кланяться, при встрѣчѣ и поносятъ другъ друга. И все это изъ-за одного какого-нибудь обиднаго слова, изъ-за одного какого-нибудь часто ненамѣреннаго оскорбительнаго дѣйствія! Сколько душевныхъ тревогъ и волненій перенесетъ за это время и тотъ и другой изъ этихъ тяжущихся, сколько потратитъ денегъ на адвокатовъ и свидѣтелей и сколько упуститъ времени, которое могло бы быть съ пользою для семьи употреблено въ доброе дѣло! И чего бы стоило каждому изъ тяжущихся придти другъ къ другу и сказать отъ чистаго сердца: „братъ, я оскорбилъ тебя, прости меня“, или: „братъ, ты оскорбилъ меня, но я не сержусь на тебя и прощаю тебя отъ всего сердца, не сердись и ты на меня“? Но, нѣтъ! этого никогда у насъ не бываетъ. У насъ все суды да тяжбы, ссоры да брань, злоба да ненависть, коварство и месть, вражда и поношеніе; а о томъ, чтобы примириться съ своимъ ближнимъ или простить ему его согрѣшенія противъ насъ, мы и не думаемъ. И это ли еще исполненіе заповѣди Господней о прощеніи согрѣшеній ближнимъ нашимъ? О, мы, окаянные! Какой милости сами можемъ ждать себѣ отъ Господа Бога, Котораго мы безмѣрно каждый день, каждый часъ и каждую минуту оскорбляемъ своими грѣхами? Проститъ ли Онъ намъ наши согрѣшенія противъ Него, по своему великому милосердію, когда мы будемъ просить Его въ молитвѣ: „Отче нашъ, остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“? Проститъ, если мы сами будемъ прощать другимъ ихъ согрѣшенія противъ насъ; если же мы останемся такими же жестокосердыми и не будемъ прощать обидѣ своимъ ближнимъ, но будемъ лишь вести съ ними суды да тяжбы, и Онъ намъ не проститъ на-

шихъ согрѣшеній, ибо Онъ сколько милосердь, столько же и правосуденъ и непреложенъ въ своихъ вѣщаніяхъ. Не забудемъ этого, братіе, и будемъ стараться всегда прощать обиды своимъ ближнимъ. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ **понедѣльникъ** первой недѣли св. **четыредесятницы**.

Постимся постомъ приятнымъ и благоуднымъ Господу.

Сегодня мы вступили во св. четыредесятницу и начали первую недѣлю великаго поста. Въ чемъ же долженъ состоять этотъ постъ? Подумали ли вы, братіе, объ этомъ, когда начали сегодня этотъ великій постъ? А подумать объ этомъ намъ необходимо нужно, чтобы знать, что должны мы соблюдать для того, чтобы постъ намъ былъ постомъ истиннымъ, приятнымъ и благоуднымъ Господу, а не однимъ только названіемъ поста, или не однимъ только видомъ поста; иначе же можетъ случиться съ нами тоже, что случилось съ фарисеями-лицембрами, т. е. и постъ нашъ будетъ не въ постъ, и молитва наша будетъ вмѣнена намъ не въ молитву, а въ осужденіе. И такъ, въ чемъ же состоитъ постъ истинный, приятный и благоудный Господу?

Постъ истинный, приятный и благоудный Господу есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, олаголанія, лжи и клятвопреступленія: снхъ оскуднне постъ истинный есть и благоприятный. И такъ, для того, чтобы постъ нашъ былъ постомъ истиннымъ, приятнымъ и благоуднымъ Господу недостаточно только лишь воздержаться отъ пищи скоромной или молочной и рыбной, но необходимо еще удалить себя отъ всякихъ злыхъ дѣлъ, сохранять въ чистотѣ свои помыслы и пожеланія и обуздывать самый языкъ свой. Можно по два-по три дня воее не принимать никакой пищи, и все-таки не быть истинно-постящимся. Мы знаемъ

изъ Евангелія, что фарисей-лицемѣры часто постились даже и не въ определенное закономъ время и когда держали свой постъ, *помрачали* въ это время *лица* свои, одѣвались въ печальныя одежды и въ такомъ видѣ показывались людямъ; часто и молились они и милостыни много раздавали, и все-таки это не вмѣнилось имъ въ праведность, и они за все это лишь услышали отъ Господа осужденіе себѣ, а не похвалу. Да и посудите сами, что будетъ особеннаго, душеспасительнаго и благопріятнаго въ томъ, если мы не будемъ *бсть* въ этотъ постъ ни скоромной, ни рыбной пищи, но поступать во всемъ и сегодня и завтра и во весь постъ будемъ точно такъ же, какъ поступали и вчера и третьяго дня, и во всѣ другіе дни, когда у насъ не было поста? И тѣмъ еще болѣе что будетъ душеспасительнаго и благопріятнаго Господу въ нашемъ постѣ, если мы воздерживаясь отъ пищи, въ то же время не только не будемъ воздерживаться отъ злыхъ своихъ дѣлъ, желаній и помышленій, но еще будемъ оъ нихъ преуспѣвать на горшакъ? Ровно ничего; потому что внутреннее расположеніе нашего сердца выше наружнаго выполненія обрядовъ и самыя поступки наши съ ближними, слова и помышленія наши выше пищи, какъ душа больше тѣла и тѣло больше пищи. Вотъ мы, на примѣръ, всѣ теперь начали поститься наружно, вкушаемъ одну только постную пищу да и то не часто; но что если мы въ то же самое время не воздерживаемся ни отъ дурныхъ дѣлъ своихъ, ни отъ дурныхъ словъ, ни отъ дурныхъ желаній и помышленій? Что если мы сегодня же одного успѣли обидѣть, другаго оклеветать, третьяго притѣснить; у одного удержали часть заработанной имъ платы, у другаго похитили какимъ-нибудь образомъ его собственность, а у третьяго поселили въ семьѣ раздоръ; съ однимъ поссорились, съ другимъ завели тяжбу, а съ третьимъ вошли въ какую-нибудь недобрую стачку; одному позавидовали, другому пригрозили, а третьему пожелали зла, словомъ, и сегодня дѣлали то же, что вчера и третьяго дня? Что если, на примѣръ, мастеровой и сегодня, какъ и прежде бывало въ понедѣльники, доселѣ еще не взялся за свою работу, или дурной товаръ поставилъ вмѣсто хорошаго, или нѣсколько разъ по своей привычкѣ обругался непри-

личными словами, или въ сердцахъ избилъ свою жену или кого-нибудь изъ своихъ учениковъ? Что если человекъ торговый и сегодня, какъ и прежде бывало, одного обсчиталъ, другаго обвѣсилъ, третьяго обмѣрилъ, а четвертому отказался уплатить свой долгъ? Что если, наконецъ, я, служитель церкви, съ небрежностью и безъ усердія совершилъ службу Божію, или, когда пришли ко мнѣ по одной и той же нуждѣ богатый и бѣдный прихожане, я первому изъ нихъ съ раболѣпствомъ услужилъ, а послѣдняго презрѣлъ? Какую особенную пользу въ этихъ случаяхъ принесетъ намъ наше неяденіе? Не лучше ли бы было для насъ, если бы мы успѣли сегодня два или три раза поѣсть, да не сдѣлали бы ни одного дурнаго поступка, не сказали бы ни одного дурнаго слова и не помыслили бы ни какого зла? Безъ сомнѣнія было бы лучше. Но еще будетъ лучше, если мы и отъ злыхъ дѣлъ, желаній, помышленій и словъ будемъ воздерживаться, и въ пищу будемъ наблюдать большую умѣренность, потому что невоздержность въ пищу бываетъ причиною многихъ золъ:

Братіе! Мы знаемъ теперь, въ чемъ состоитъ постъ истинный, пріятный и благоудный Господу. Но начали ли мы этотъ истинный постъ? Начавши воздерживаться отъ пищи, начали ли мы съ тѣмъ вмѣстѣ воздерживаться отъ дурныхъ дѣлъ и словъ, желаній и помышленій, къ каковымъ мы были привычны въ прежніе дни? Если уже начали, то возблагодаримъ за это Господа и попросимъ у Него помощи такъ же хорошо совершить и кончить этотъ великій постъ, какъ хорошо начали мы его сегодня. Если же нѣтъ; то начнемъ его неотложно сегодня же и попросимъ Господа Бога о томъ, чтобы Онъ своею благодатію подкрѣпилъ насъ и помогъ намъ удалить себя отъ всѣхъ нашихъ дурныхъ дѣлъ и словъ, желаній и помышленій. Но во всякомъ случаѣ будемъ просить Господа Бога, чтобы Онъ далъ намъ въ этотъ постъ истинное отъ грѣсовъ къ Нему обращеніе и отъ всѣхъ дѣлъ лукавыхъ избавленіе.
Аминь.

ПОУЧЕНИЕ во вторникъ первой недѣли Св. Четыре- десятницы.

*Да искушаетъ себе человекъ, и та-
ко отъ хлѣба дастъ и отъ чаши да-
нетъ. (1 Кор. 11, 28).*

Со вчерашняго дня мы начали говѣть. Въ чемъ же должно состоять истинное Христіанское говѣніе? Подумаемъ и побесѣдуемъ объ этомъ, братіе.

Христіанское говѣніе должно состоять не въ томъ только, чтобы мы въ теченіе цѣлой недѣли неопустительно ходили въ церковь къ Богослуженію, подавали отъ своихъ трудовъ на храмъ и на пропитаніе нищимъ и воздерживались отъ излишней пищи, но главнымъ образомъ въ томъ, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли говѣнія мы разсмотрѣли всю свою прошедшую жизнь, припомнили, какіе грѣхи вольные и невольные, вѣдомые и невѣдомые, словомъ, дѣломъ или помышленіемъ содѣлали мы въ своей жизни, чтобы сознали то, какъ жестоко мы оскорбили Господа Бога, своего Творца, промыслителя и Спасителя своими многочисленными грѣхами, чтобы рѣшились искренно раскаяться во всѣхъ своихъ согрѣшеніяхъ, загладить ихъ противоположными каждому грѣху добродѣтелями и впредь не оскорблять ими Господа, какъ оскорбляли досель. Это сознаніе нами своихъ грѣховъ и своей виновности предъ Богомъ и эта рѣшимость впредь, сколько будетъ то возможно, удалаться отъ грѣховъ должны непремѣнно сопрвождаться нашимъ сердечнымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ, нашею усердною молитвою къ Господу Богу о прощеніи грѣховъ и удаленіемъ отъ всѣхъ тѣхъ грѣховныхъ привычекъ и дурныхъ наклонностей, которыя прежде приводили насъ ко грѣху. Постоянное же присутствованіе при Богослуженіи, чтеніе или слушаніе слова Божія и подаваніе милостыни нищимъ должны быть пособствующими къ тому средствами, дающими намъ возможность сосредоточиться въ самихъ себя, углубиться въ сознаніе

своей грѣховности и виновности предъ Богомъ, уклонитесь отъ своихъ грѣховныхъ привычекъ и наклонностей, причитайте себя къ Богомыслию и упражненіямъ въ молитвѣ и дѣлахъ милости, и почувствовать сладость собесѣдованія съ Богомъ и совершенія добрыхъ дѣлъ. И такъ, вотъ въ чемъ, братіе, должно состоять истинное христіанское говѣніе: въ разсматриваніи всей нашей жизни, припоминаніи всѣхъ нашихъ согрѣшеній, сознаниіи своей виновности предъ Богомъ, рѣшимости раскаяться въ нихъ и исправить свою жизнь, въ сокрушеніи о своихъ грѣхахъ, въ усердной молитвѣ о помилованіи насъ, въ удаленіи отъ всѣхъ порочныхъ наклонностей, въ богомыслии и упражненіи въ молитвѣ, подаваніи милостыни и чтеніи или слушаніи слова Божія! Говѣніе есть средство къ приготовленію себя къ таинствамъ покаянія и св. Причащенія. Что же братіе, начали ли мы такое говѣніе, могущее насъ приготовить къ достойному причащенію Св. Таинъ? Начавши со вчерашняго дня ходить въ церковь, участвовать здѣсь въ молитвѣ общественной, слушать слово Божіе и воздерживаться отъ пищи, начали ли мы вмѣстѣ съ тѣмъ разсматривать всю свою жизнь; припоминать всѣ свои согрѣшенія и сознавать свою великую виновность предъ Господомъ Богомъ и свое великое недостоинство приступить ко Св. Причащенію? Начали ли мы сознавать нужду въ обращеніи къ Господу Богу и раскаяніе предъ Нимъ во всѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ, сокрушаться о томъ, что своими грѣхами мы безмѣрно оскорбили своего Господа, Творца, Промыслителя и Спасителя? Начали ли мы воздерживаться отъ всѣхъ своихъ порочныхъ наклонностей и упражняться въ добродѣтели, чтобы загладить свои прежніе грѣхи? Начали ли мы, стоя въ церкви, сосредоточиваться въ самихъ себя, внимательно слушать всѣ молитвословія и пѣснопѣнія и поучаться въ словѣ Божіемъ, а дома вмѣсто праздныхъ разговоровъ и пересудовъ заниматься чтеніемъ или слушаніемъ слова Божія и упражненіемъ въ молитвѣ? Начали ли мы проливать слезы покаянія и умиленія на ложѣ своемъ? Если все это мы начали дѣлать, то, значитъ, мы начали истинное христіанское говѣніе, пріятное и благоугодное Господу; если же еще не начинали всего этого исполнять, то, значитъ, не начи-

нали еще и самаго говѣнія. Если уже начали свое дупнеспасительное говѣіе, то возблагодаримъ за это Господа, помогаго намъ начать его; если же не начали еще, то попросимъ себѣ у Господа помощи начать и кончить его, какъ должно. Аминь.

Свящ. М. Бурцевъ.

РАСКОЛЬ И ЕГО ЗАЩИТНИКИ ИЗЪ СРЕДЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ (*).

По видимому право старообрядцевъ отстаивать свои обрядовыя измѣненія, справедливо можетъ опираться на другомъ положеніи о. Верховскаго, что „чѣмъ удаленнѣе обрядъ отъ его начальной древности, тѣмъ совершеннѣе должны быть его формы“. Слѣдовательно де обрядъ, измѣненный на руси, долженъ быть совершеннѣе того, какимъ онъ былъ принятъ отъ грековъ, такъ какъ принятіе его русскими вмѣстѣ съ вѣрою, и послѣдовавшее затѣмъ измѣненіе, все это удаленнѣе отъ его начальной древности. Sic. Но желательно было бы знать, какъ смотритъ о. Верховскій на слѣдующія совершившіяся и совершающіяся факты. Христіанство, ну возьмемъ хоть одну отрасль его — православіе, распространилось не вдругъ по всемъ своимъ частямъ, гдѣ оно нынѣ исповѣдуется, но постепенно. Оно распространяется и въ наше время среди дикихъ языческихъ народовъ. Вмѣстѣ съ православіемъ конечно передается этимъ народамъ и неразрывный съ нимъ обрядъ. Положимъ, что какой нибудь бурятъ или самоѣдъ, нашедши этотъ обрядъ, переданный ему русскою церковью, несовершеннымъ, хоть бы вслѣдствіе его отдаленной древности, вдругъ закатѣлъ бы измѣнить его сообразно своей народности, такъ какъ онъ узналъ, что обрядъ подлежитъ усовершенствованію. Что же? Измѣненный бурятомъ обрядъ о. Верховскій нашелъ бы болѣе совершеннымъ, нежели какимъ онъ существуетъ у насъ? А

(*) Окончаніе. — См. № 2.

между тѣмъ русскій народъ во время и долго послѣ принятия христіанства находился почти въ такомъ же умственномъ состояніи, какъ и буряты и под. Значитъ каждый полудикій народъ, принимая обрядъ православной церкви, и кладя на него печать своей народности, избѣняя его, совершенствуетъ его?!

Мысль эта, хоть и помѣщенная о. Верховскимъ въ его исповѣданіи вѣры, но будучи принята безусловно, или въ томъ видѣ, въ какомъ прилагаетъ ее самъ авторъ, фальшива во всѣхъ отношеніяхъ, и въ приложеніи къ русскому расколу въ особенности.

Начнемъ съ исторіи происхожденія православной обрядности, и со взгляда православной церкви на свою обрядность.

Вся почти обрядность православной церкви получила свою законченность еще въ первыхъ вѣкахъ христіанской церкви. Обряды, имѣя свое начало въ самой церковной практикѣ, были приведены въ свой настоящій и законченный видъ, въ какомъ они перешли къ намъ, мужами богопросвѣщенными, высокаго и озареннаго свыше ума, и глубокаго богословскаго вѣдѣнія, святыми отцами которыхъ писанія признаны богопросвѣщенными, которые такимъ образомъ наложили на нихъ печать своего высокоуважаемаго церковію авторитета. Это первое. Второе то, что сама церковь высоко цѣнитъ и почитаетъ свои обряды, какъ по авторитету мужей, отъ которыхъ они произошли, такъ и въ силу дѣйствительнаго ихъ высокаго достоинства. Обряды православной церкви суть обряды величественные, совершенные и боголѣпные. Ихъ величіе и совершенство въ томъ и состоитъ, что они не принаровлены и не приурочены къ какой нибудь одной народности, но суть обряды всеобщіе, одинаково пригодные для всѣхъ народовъ, и соотвѣтствующіе всѣмъ степенямъ духовнаго развитія человѣка. Боголѣпіе ихъ состоитъ въ возвышенности и красотѣ ихъ формъ, всегда приличныхъ величію ихъ содержанія, въ соотвѣтствіи формы съ содержаніемъ, на сколько это возможно при облеченіи духовнаго въ чувственное. Въ нихъ нѣтъ перевѣса чувственности и образности надъ духомъ и ученіемъ, но между тѣмъ и другимъ существуетъ соотвѣтствіе и гармонія;

высота и духовность ученія облечены въ приличную и величественную форму, духъ не подавляется чувственностію. Слѣдовательно обрядъ, обладающій такими совершенствами, вовсе не нуждается въ какомъ бы то нибыло измѣненіи для того, чтобы быть воспринятымъ извѣстною народностію, напротивъ стремленіе возвыситься и усовершенствоваться до пониманія этого обряда въ его обоюдности, это должно быть задачею и требованіемъ каждой народности. Въ этомъ-то именно совершенствѣ пониманія и состоитъ совершенствованіе обряда. Чѣмъ совершеннѣе въ духовномъ отношеніи народъ, тѣмъ совершеннѣе дѣлается и обрядъ, содержимый имъ, потому именно, что съ болѣе совершеннымъ взглядомъ и пониманіемъ онъ относится къ нему; сообразно съ чѣмъ и самый обрядъ начинается выполняться съ большимъ совершенствомъ, благодаря какъ лучшимъ культурнымъ средствамъ, такъ и большому пониманію и умѣнію его исполнителей осмысленно и одухотворенно выразить его, сглаживая въ немъ излишнюю матеріальность временъ грубости. Не временемъ слѣдовательно совершенствуется обрядъ и не отъ него это совершенствованіе зависитъ, но опять таки отъ духовнаго развитія воспріемлющаго его народа. Совершенствованіе православнаго обряда состоитъ въ постепенномъ развитіи и усовершенствованіи содержащаго этотъ обрядъ народа, который долженъ возвышаться до высоты этого обряда. Не обрядъ слѣдовательно здѣсь совершенствуется, а народъ, его взгляды, понятія и религіозныя воззрѣнія, что конечно само собою отражается на такомъ или иномъ преобладающемъ развитіи и данныхъ обрядовыхъ формъ. Тѣмъ менѣе можно было предоставить это дѣло измѣненія обрядовъ русскому народу во время и послѣ принятія имъ христіанства. И церковь русская, принявши православную обрядность отъ церкви греческой, никогда не имѣла и помышленія объ этихъ измѣненіяхъ. Первоначально, когда преданіе греческой церкви было еще свѣжо на руси, когда народъ — новичекъ въ вѣрѣ, безпрекословно принималъ и сохранялъ въ цѣлости то, чему учили его греческіе пастыри, поставляемые на руси, не было и никакихъ разностей. Но съ теченіемъ времени обстоятельства измѣняются. Православная вѣра распространяется, и за-

нимаетъ большіе предѣлы, народъ слѣд. дѣлается удаленнѣе отъ своихъ пастырей, вліяніе пастырей греческихъ ослабѣваетъ, и мало по малу по мѣстамъ начинаютъ появляться нѣкоторыя вначалѣ незамѣтныя отступленія въ обрядности. Наступившее вслѣдъ затѣмъ господство татаръ, разъединивъ руссію, и усиливъ невѣжество народа, еще болѣе способствовало развитію этихъ отступленій; грамотность падаетъ, являются пастыри и священники невѣжественные, почти не грамотные, изъ среды того же простаго народа, и мѣстные отступленія еще болѣе растутъ, обращаются въ привычку и дѣлаются по мѣстамъ всеобщими. Такимъ образомъ невѣдѣніе сдѣлалось мало по малу причиною нѣкоторыхъ безсознательныхъ отступленій въ обрядности, которыя вытекали не изъ какой нибудь потребности русской народности, но являлись совершенно случайно и безсознательно, безъ всякаго стремленія и мысли со стороны вводителей. Эти разности, какъ извѣстно, достигли своего апогея еще во времена стоглава. вмѣстѣ съ этими обрядовыми отступленіями шла и порча церковныхъ книгъ, которая, благодаря отсутствію книгопечатанія и невѣжеству писцовъ, совершалась такъ же незамѣтно и безсознательно, какъ и обрядоизмѣненіе. Эта порча, доколѣ на нее не обращали вниманія и доколѣ русь коснѣла въ невѣжествѣ, была незамѣтна. Когда же явились люди, которые благодаря своему большому просвѣщенію и превосходству надъ темною массою, замѣтили эту порчу и убѣдились въ ней, то довольствоваться такими книгами, если бы они это допустили, значило бы съ ихъ стороны допускать преднамѣренную ложь. Такимъ образомъ всѣ видоизмѣненія и отступленія, вкравшіяся въ церковную практику на руси, получили свое начало въ вѣкъ темнаго невѣжества русскаго народа и суть безсознательный плодъ этого невѣжества. Что же? Ужели эти измѣненія совершеннѣе своего оригинала? Ужели ихъ нужно отстаивать только потому, что они суть обряды болѣе удаленные отъ своей начальной древности? Вѣдь если бы о. Верховскій судилъ болѣе послѣдовательно, то онъ напротивъ долженъ былъ бы защищать Никоновы „новшества“, какъ смотритъ на реформы и. Никона расколь, такъ какъ они еще удаленнѣе отстоятъ отъ первоначальной древности обряда и потому должны быть совершеннѣе.

На основаніи вышесказаннаго слѣдуетъ, чтобы при томъ пути, которымъ шло развитіе русской церковной практики, совершенства обряда должно искать не въ *уклоненіи* его отъ его первоначальной древности, но напротивъ въ *возвращеніи* къ ней. Если въ темныя времена невѣжества русскаго народа въ его церковную практику вкратились нѣкоторыя измѣненія, хотя и несущественныя, но тѣмъ не менѣе не существовавшія въ древней церкви, то возвращеніе къ первоначальной церковной практикѣ, возникшей въ болѣе счастливыя времена умственнаго состоянія народа и при болѣе счастливыхъ обстоятельствахъ, есть признакъ освобожденія обряда отъ грубыхъ чертъ, внесенныхъ въ него невѣжествомъ, и слѣдовательно усовершенствованіе его. Въ этомъ именно и состояла Никоновская реформа и Никонъ не отъ себя изобрѣлъ что нибудь, онъ не выдумалъ и не внесъ въ церковную практику что нибудь новое, но возвратилъ ей только видъ ея первоначальной древности. „Новшества“ принадлежатъ не п. Никону, но защищаются старообрядцами, и какъ бы не идеализировалъ ихъ о. Верховскій, какъ бы не прикрывалъ ихъ нарядными словами „русской народности“, „характерности“, обрядоваго совершенства, — въ результатъ все таки оказывается, что старообрядцы, отстаивая свои древлеотеческіе обряды, отстаиваютъ плоды своего и своихъ отцовъ невѣжества.

Впрочемъ о. Верховскій, въ своемъ увлеченіи какою-то мнимою народностію, „и высотой идей чистаго православія“ въ расколѣ, допускаетъ во имя этой народности законность защиты не только своего невѣжества, но даже заблужденія. Что вошло въ практику на руси и отъ русскихъ людей, то свято. „Не говорите, говоритъ онъ, что, отстаивая свой обрядъ противъ Московскихъ соборовъ, старообрядцы и не догадывались, что въ этомъ обрядѣ отстаиваютъ они народность и недоступныя имъ идеи чистаго православія.. Все это правда. Но если оставить въ сторонѣ ихъ заблужденное смѣшеніе обряда съ догматомъ, все-же за протестомъ окажется въ итогъ право каждой самостоятельной церкви имѣть свои обрядовыя особенности. Защищая это право, положимъ, и не во имя его самого, положимъ, что инстинктивно, слѣпо, безсознательно

и даже заблужденно, все-же старообрядцы защищали правое дѣло“. Странная логика въ этихъ звучныхъ фразахъ о. Верховскаго. Отъ какой это суммы *оказывается въ итоге* право *за протестомъ* (замѣтьте непременно только *за протестомъ*, а безъ протеста этого права не можетъ быть) каждой самостоятельной церкви имѣть свои обрядовыя особенности? Справедливо ли, что можно и слѣпо *даже заблужденно* отстаивать правое дѣло? Мнѣ кажется, что только ложь, заблужденіе нуждается и въ ложныхъ, заблужденныхъ доказательствахъ, но никакая истина не нуждается во лжи и заблужденіи. Ложныя доказательства всегда выходятъ изъ ложныхъ положеній и ведутъ къ ложнымъ выводамъ. По этому тотъ, кто доказываетъ заблужденно, значитъ и отстаиваетъ заблужденіе. Если о. Верховскій этими словами заблужденно, слѣпо доказываетъ право каждой народности имѣть свои обрядовыя особенности, которыхъ никто, даже никакая церковная іерархія не имѣетъ права „святоотачественно“ касаться, каковы бы они ни были, то онъ доказываетъ ложную мысль, потому что выходитъ изъ ложнаго положенія, а потому и дѣлаетъ изъ него ложные выводы. Именно положеніемъ этимъ для него служить идеальная мысль, что пастыри обязаны всегда быть за одно съ своимъ народомъ, ни въ чемъ не противорѣчить ему, не отдѣляться отъ него и во всемъ слѣдовать за нимъ. Эту свою оригинальную мысль онъ старается подтвердить словами „Обружнаго посланія единой, святой, соборной и апостольской церкви ко всѣмъ православнымъ христіанамъ“, конечно ложно толкуя ихъ и извращая ихъ смыслъ для своей пользы. Онъ разсуждаетъ такъ. „Ежели епископу и іерархіи не подобаетъ свариться, т. е. заводить раздѣлительныхъ словопреній съ пастырями изъ за предметовъ не существенныхъ, то съ другой стороны народъ, который есть самое тѣло церкви (окруж. посл. § 17) и по преимуществу хранитель благочестія, не только имѣетъ право, но и обязанъ не позволять своимъ епископамъ вводить что либо *новое*, властительно, безъ согласія на то народа, самаго тѣла церкви“. По этому-то (слова посланія) у насъ ни патріархи, ни соборы никогда не могли ввести что нибудь *новое*. Имъ не дозволилъ бы этого народъ, который всегда же-

дасть сохранить *вѣру свою не измѣнною* и согласною съ вѣрою отцевъ его, какъ то испытали многіе изъ насъ и латинствовавшихъ патріарховъ, со времени раздѣленія не успѣвшіе въ своихъ противъ нея покушеніяхъ“. Отсюда дѣлаеть такіе выводы о Верховской. „Вотъ въ этомъ-то правѣ народа не позволять епископамъ властительскихъ мѣропріятій, иначе, въ этой-то обязанности мудраго церковно-строительства ничего не дѣлать безъ согласія и одобренія народа и содержится существенное различіе практики православія отъ практики латино-римскаго абсолютизма... У насъ же введеніемъ никоновской реформы — не только безъ согласія народа, но и вопреки громадному, третій вѣкъ заявляющему себя протесту, эта православность, эта гармонія отношеній авторитета церкви къ ея свободѣ, эта обязанность пастырей быть едиными съ народомъ, самими тѣломъ ихъ церкви, ослаблены и поколеблены“... Вотъ „противъ этого то вторженія въ нашу церковь этихъ чуждыхъ ся природѣ идей и практикъ, доселѣ старообрядчество подвизается одно“. Приведемъ для большей ясности въ порядоѣ мысли автора: каждая самостоятельная церковь имѣеть право имѣть свои обрядовыя особенности; епископы во всемъ должны быть за одно съ народомъ, должны слѣдовать за нимъ, а не руководить имъ; п. Никонъ ввелъ свою „противоотечественную“ реформу вопреки желанію народа (подъ народомъ авторъ очевидно разумѣеть однихъ только старообрядцевъ, а прочіе православные русскіе — какой же это народъ безъ народности?!); слѣдовательно — и пр.

Во первыхъ авторъ не правильно толкуеть слова „посланія“ и ложно пользуется ими. Тамъ, очевидно, говорится о недозволеніи епископу самовластно вводить что либо *новое*, совершенно чуждое и несогласное съ вѣрою, говорится о неприкосновенности догматическаго ученія церкви и именно противъ латинствовавшихъ патріарховъ и епископовъ, пытавшихъ внести католическое ученіе въ православную церковь, чему примѣры, какъ извѣстно, были и у насъ на руси. Вотъ противъ этихъ-то лицъ и дается народу вообще церкви право борьбы и сопротивленія, что, очевидно, никакъ не приложимо въ нашему расколу. Русскій расколъ не есть еще „самое тѣло церкв-

ви“ и не можетъ быть названъ „по преимуществу хранителемъ благочестія“, какъ это прилагаетъ къ нему о. Верховскій; термины эти могутъ быть приложимы только ко всему православію, а не къ этой невѣжественной „заблужденно“ понимающей и доказывающей „свое правое дѣло“ кучкѣ, явно и во всеуслышаніе осужденной за этотъ свой протестъ всѣмъ остальнымъ православіемъ, слѣдовательно она уже отдѣлилась отъ тѣла церкви и дѣйствовала внѣ его согласія. При томъ же эта самая кучка, которую о. Верховскій называетъ тѣломъ церкви, по словамъ его же, сама внесла въ церковь нѣчто новое „нѣкоторыя обрядовыя измѣненія“, которыя хотѣлъ только устранить п. Никонъ. Слѣдовательно *новое* то принадлежитъ ей, т. е. старообрядцамъ, а не п. Никону. Но если уже епископу, по словамъ этого посланія, не дается права вводить, что либо новое, то тѣмъ болѣе это право совершенно отнимается у народа, который есть только стражъ, хранитель своей вѣры. Погрѣшилъ слѣдовательно противъ этого правила не Никонъ, а расколъ. Никонъ же не погрѣшилъ бы противъ этого правила даже и въ томъ случаѣ, если бы онъ дѣйствительно ввелъ что нибудь новое, потому что онъ ввелъ бы это съ согласія всего православнаго міра, за исключеніемъ только не большой части его — раскольниковъ, слѣдовательно съ согласія и одобренія самаго тѣла церкви — народа. Но повторяемъ, что п. Никонъ, дѣйствуя въ согласіи совсѣмъ остальнымъ, кромѣ раскола, народомъ и народами, является только хранителемъ цѣлости и неприкосновенности вѣры отцевъ, а не нововводителемъ. — Далѣе. Совершенно ложно то положеніе, которое выводитъ о. Верховскій изъ приведенныхъ словъ посланія, что епископъ и вообще іерархія во всемъ обязана идти вмѣстѣ и нераздѣльно съ народомъ, мало того идти вмѣстѣ, но по смыслу выраженій о. Верховскаго, какъ бы слѣдовать за нимъ, а не руководить имъ, — ложно вдвойнѣ въ томъ пониманіи и приложеніи, какое дѣлаетъ о. Верховскій. — Выраженія: „быть едиными съ народомъ, самымъ тѣломъ церкви“, „ничего не дѣлать безъ согласія и одобренія народа“ о. Верховскій понимаетъ въ такомъ узкомъ смыслѣ, что епископъ долженъ совершенно слиться съ народомъ, ничѣмъ неотличаться отъ него, и

не имѣеть никакихъ особенныхъ правъ и преимуществъ въ церкви, и слѣдовательно онъ долженъ слѣдовать туда, куда слѣдуетъ народъ, и подчиняться его надзору. Но если составъ тѣла церкви раздѣляется на членовъ учащихъ и учимыхъ, на пастырей и пасомыхъ, то есть же какое нибудь различіе между этими членами. Если епископъ есть блюститель, то онъ долженъ блюсти свою паству, а не на оборотъ, — не паства-блюсти епископа. Если епископъ называется пастыремъ, то онъ долженъ управлять своимъ стадомъ, а не слѣдовать только за нимъ куда, бы оно ни шло. Онъ долженъ учить народъ, а не самъ поучаться отъ народа. Масса народа, какъ показываютъ историческіе опыты, всегда оказывается болѣе склонною къ заблужденію, и требуетъ для себя руководителей. Авторъ забываетъ, что всѣ важнѣйшіе догматы нашей вѣры рѣшалъ не самъ народъ, а соборъ епископовъ, вопреки мнѣніямъ громадной массы послѣдователей ересей. Слѣдовательно только епископы, если не единолично, то соборно могутъ быть судіями въ дѣлахъ вѣры, а не народъ. Въ дѣлѣ вѣры, особенно если здѣсь добавить *народной* вѣры, нельзя всегда быть въ полномъ согласіи со всѣмъ народомъ и со всѣми его „характеристическими чертами“ если неразумѣть подъ словомъ *народъ* такой тѣсный кругъ, какъ наши раскольники. Поддѣлываться епископу подъ разными „народности и ихъ характеристическія черты“ съ разными правами на „измѣненія и „особенности“, — это въ нѣкоторыхъ случаяхъ будетъ значить идти вмѣстѣ съ народомъ по пути заблужденій и даже умножать ихъ. А потому выраженія — „быть едиными съ народомъ, ничего не дѣлать безъ согласія народа“ — не могутъ быть приложены къ какой-нибудь одной помѣстной церкви, одной народности, каковая помѣстная церковь и народность, по словамъ самаго же о. Верховскаго, высказаннымъ въ его исповѣданіи, способна „погрѣшать“ и заблуждаться. Въдъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ хочеть приложить о. В—скій эти слова къ расколу, справедливо ратующему будто-бы за эти идеи, — это будетъ значить, что если народъ начинаетъ искажать церковные обряды, то епископы и вообще іерархія должны быть *едиными* съ народомъ въ этомъ дѣлѣ искаженія; если народъ начинаетъ портить

церковныя книги, то іерархія должна усиливать эту порчу, чтобы быть *единице* съ народомъ. Но коль скоро они не дѣлаютъ этого, да еще стараются исправить ошибки народа, то они поступаютъ противъ православія, потому что дѣлаютъ это не только безъ согласія народа, но и вопреки громадному протесту". Равнымъ образомъ, чтобы указать народу на какое нибудь его заблужденіе, епископъ долженъ еще сначала получить согласіе всего народа: можно ли-де, братцы, поучить васъ? И если народъ не согласится, такъ нечего и учить, а нужно быть единымъ съ нимъ.... Авторъ очевидно забываетъ одну изъ главныхъ обязанностей іерархіи, настоять благовременно и безвременно, обличать, научать; слѣдовательно не идти вмѣстѣ съ народомъ, и по его хотѣнію, а идти впереди его и часто въ разрѣзъ съ его стремленіями. А отсюда сама собою открывается ложность того вывода о. Верховскаго, что старообрядцы, отстаивая свои народныя русскія измѣненія въ обрядѣ, и идя противъ іерархіи отстаиваютъ, хотя и заблужденно, правое дѣло. Этому праву на своеволие и дѣланіе всего по его согласію, т. е. произволу, не дается народу ни постановленіями церкви православной, ни практикою церкви русской, ни окружнымъ посланіемъ, приводимымъ о. Верховскимъ, не только въ дѣлахъ вѣры, но и обряда. Если же расколъ незаконно самъ присвоилъ его себѣ, а о. Верховскій защищаетъ его, то слѣдствія такого безправнаго права они могутъ наблюдать въ тѣхъ начальныхъ результатахъ, къ какимъ пришелъ нашъ расколъ, который, широко пользуясь этимъ правомъ, въ своихъ само измышленіяхъ дошелъ до *pes plus ultra* своего дѣленія. Всякая ложь раздѣляется на ея и гибнетъ въ своей внутренней борьбѣ.

Θ. Тихвинскій.

ПО ПОВОДУ ТОЛКОВЪ ОБЪ ИЗУСТНЫХЪ ПРОПОВѢДЯХЪ.

Вопросъ объ изустныхъ проповѣдяхъ, кажется, давно бы пора считать рѣшеннымъ. И исторія, и простая здравая разсужденія—все говоритъ въ пользу изустныхъ проповѣдей, или, такъ называемыхъ импровизацій. Между тѣмъ въ нашей провинціальной духовной литературѣ не рѣдко приходится встрѣчать горячія пререканія относительно этого вопроса, толки про и contra изустной проповѣди и желанія, чтобы вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ положительно. Довольно сильная полемика относительно этого вопроса возникла между двумя саратовскими священниками Флегматовымъ и Введенскимъ. Первый стоитъ за изустныя проповѣди, второй же идетъ противъ нихъ. Первый со всею ревностію горячо убѣжденнаго человѣка доказываетъ второму, „что изустная проповѣдь и для слушателей его полезнѣе и для него самаго легче и удобнѣе, такъ какъ изустная, живая рѣчь больше интересуетъ слушателей и больше вліять на нихъ, нежели проповѣдь по тетрадкѣ, и такъ какъ долѣе и труднѣе для проповѣдника излагать проповѣдь на бумагѣ, нежели приготовить ее въ головѣ, обдумать и обдуманное передать съ кафедры“ (*). Неограничиваясь этими простыми, но совершенно вѣрными и меткими соображеніями относительно значенія изустной проповѣди, о. Ф—въ, для того чтобы придать большій вѣсъ своимъ сужденіямъ, ссылается на солидарныя съ нимъ сужденія объ этомъ предметѣ лицъ авторитетныхъ, каковы: астраханскій преосв. Хрисанѣй, вятскій Аполлосъ, саратовскій Тихонъ и друг., напр. извѣстный пермскій протоіер. Е. Поповъ. Но о. В—ій, не обращая вниманія ни на какіе доводы говорить: „проповѣдывать съ церковной кафедры изустно, безъ приготовленія, что пришло на умъ, дѣло весьма трудное и не безопасное“... „Надо быть или академикомъ, или златоустомъ, или ораторомъ, имѣющимъ высокій даръ слова, чтобы изустно проповѣдывать и безъ приготовленія“. Съ

(*). Астрах. Е. В. № 35-й 1876 г.

перваго раза видно, что достопочтенные отцы стоятъ на совершенно различныхъ точкахъ зрѣнія на одинъ и тотъ же предметъ. О. Ф — въ утверждаетъ, что изустная проповѣдь требуетъ также обдуманности и основательнаго приготовления, какъ и всякая проповѣдь, но что только произносить проповѣдь на изустъ гораздо лучше, цѣлесообразнѣе, потому что устное слово всегда живѣе слова книжнаго и слѣдовательно всегда дѣйственнѣе. О. же В — ии думаетъ, что какъ скоро слово произносится на изустъ, то оно непременно должно быть безъ приготовления, т. е. онъ никакъ не можетъ въ данномъ случаѣ отрѣшиться отъ навѣянныхъ ему понятій объ импровизаціяхъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и понять, въ чемъ же сила изустнаго слова, если къ нему приготовляться. Импровизація въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то есть проповѣдь безъ всякаго приготовления, есть *rius desiderium* проповѣдническаго таланта. Надобность въ такой импровизаціи случается весьма рѣдко, а въ большей части приходоветъ никогда, такъ какъ никогда не бываетъ никакихъ не ожидаемыхъ и не предвидѣнныхъ случаевъ. Тѣмъ не менѣе каждый священникъ, какъ служитель слова, долженъ развить свой словесный даръ на столько, чтобы быть готовымъ во всякое время и при всякомъ не ожидаемомъ случаѣ сказать дѣльное и назидательное слово, но и только. Во всѣхъ же прочихъ известныхъ случаяхъ онъ долженъ обдумывать свое слово, готовиться къ нему, и всякая попытка явиться на кафедрѣ безъ приготовления будетъ не извинительнымъ фарсомъ, дѣйствительно опаснымъ для проповѣдника и вреднымъ для его слушателей. О. В — ии указываетъ на одного священника, своего сосѣда, „который говоритъ и говоритъ на экспромтъ проповѣди, но иногда ничего не скажетъ, иногда повторитъ одно и то же, а часто кончитъ ничѣмъ“. Но кто же тутъ виноватъ? Требованіе, или неумѣнье исполнить требованіе и непониманіе его (*). Опытъ въковъ, формулированный въ правилѣ науки требуетъ, чтобы проповѣди произносились устно, но вовсе не говорить, чтобы они произносились небрежно

(*) Священникъ этотъ вѣроятно также смотрѣлъ на импровизацію, какъ и о. В — ии.

и вое-какъ. Какое же значеніе въ такомъ случаѣ будетъ имѣть изустная проповѣдь, если она предварительно будетъ обдуманна не только въ своихъ главныхъ частяхъ, но и во всѣхъ подробностяхъ, если для нея будетъ приготовлена напередъ даже опредѣленная форма; не все ли равно будетъ, если записать эту проповѣдь на бумагу и потомъ произнести ее? Различны проповѣдническіе таланты; поэтому различны должны быть и бывають степени приготовленія къ проповѣди. Одни, болѣе сильныя таланты, могутъ предварительно намѣтить только главныя мысли проповѣди и порядокъ ихъ, предоставляя полный просторъ мысли и свободу чувствамъ развиваться и выражаться на церковной кафедрѣ подъ вліяніемъ одушевляющей идеи слова. Другіе же, менѣе сильныя таланты, должны напередъ намѣтить себѣ не только главныя мысли слова, но и частное ихъ развитіе, запомнивъ хорошо самый ихъ порядокъ, ихъ логическое отношеніе, чтобы не сбиться, не остановиться и тѣмъ не поставить въ затруднительное положеніе себя и въ неловкое положеніе своихъ слушателей. Но во всякомъ случаѣ устная проповѣдь можетъ имѣть преимущество предъ записанною проповѣдію тогда только, когда форма для выраженія мыслей не заучена прежде, а создана тутъ же на кафедрѣ. Какъ бы хорошо ни было написанное поученіе, оно не можетъ быть въ устахъ проповѣдника словомъ живымъ, выходящимъ прямо изъ глубины души его. Повторяя тѣ выраженія, въ которыя прежде облекъ свои мысли и чувства, онъ самъ уже не ощущаетъ въ себѣ тѣхъ внутреннихъ движеній души, которыми сопровождалось, такъ сказать, рожденіе его мыслей и чувствъ, а потому и въ другихъ не можетъ возбуждать подобныхъ движеній. Большая или меньшая холодность проповѣди неизбежна, какъ скоро она не есть непосредственное выраженіе того, что происходитъ въ душѣ говорящаго, а только воспроизведеніе по памяти или даже по рукописи прежнихъ размышленій и ощущеній. Отсюда ясно, что какъ написанная проповѣдь и произнесенная по тетрадкѣ, такъ равно и выученная и потомъ буква въ букву произнесенная по памяти гораздо менѣе могутъ имѣть дѣйствія на слушателей, нежели проповѣдь хотя и съ обдуманнымъ заранее содержаніемъ, но съ импровизи-

рованною формою. Кромѣ представленныхъ соображеній, можно убѣдиться въ этомъ изъ самыхъ простыхъ обыденныхъ наблюдений. Дѣла насъ бываетъ гораздо полезнѣе и пріятнѣе, когда талантливый разскащикъ передаетъ содержаніе книги или статьи, нежели когда онъ читаетъ ее. Мы увлекаемся импровизированною, хотя, разумѣется въ главномъ и заранѣе обдуманною, но въ виду новыхъ обстоятельствъ, значительно измѣненною даже въ самомъ содержаніи, рѣчью судейскаго оратора и краснѣемъ за такого, который написалъ свою рѣчь дома, не предвидя всего что потомъ могло случиться на судѣ, при слушаніи самаго дѣла. Точно въ такомъ же положеніи можетъ находиться иногда и проповѣдникъ, раба вѣчера составленнаго слова, если онъ вдругъ замѣтитъ, что слушатели или не понимаютъ его, или не оказываютъ должнаго вниманія къ его проповѣди, или же наконецъ, когда онъ долженъ бы былъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, включить въ свое слово новыя и полезныя наставленія. Онъ не будетъ въ состояніи измѣнить своего слова, потому что онъ не привыкъ свободно распоряжаться своими мыслями.

3.

КРАТКІЯ ПОУЧЕНІЯ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ.

Въ недѣлю блуднаго сына.

(По прочтеніи Евангелія въ русскомъ переводѣ:

Лук. 15, 11—32).

Эта притча Христа Спасителя, очень близко бр. подходитъ къ настоящему времени, такъ что въ ней нѣкоторые могутъ узнать самихъ себя. Что заставило юнаго сына сдѣлаться блуднымъ? Раздѣлъ имѣнія, какъ вы слышали. Не отдѣлился онъ, тогда быть можетъ, на глазахъ и подъ присмотромъ отца и старшаго брата, не дошелъ бы до такой бѣдности и до разврата. Отецъ вѣрно не далъ бы ему ни средствъ, ни воли вести разгульную жизнь. Но на чужой сторонѣ, за нимъ не кому было смотрѣть.

Вотъ и у насъ въ послѣднее время вошло въ обычай дѣлиться. Только слышно, что тотъ раздѣлился, и другой и третій. А между тѣмъ эти раздѣлы никого не довели до добра. Кто изъ раздѣлившихся всталъ жить лучше? Почти—никто. Напротивъ, одни дошли до крайней бѣдности, даже не имѣютъ пропитанія, а другіе отправились въ далекую страну, и какъ слышно, нѣкоторые переносятъ участь блуднаго сына. Но вотъ предъ вами бр. примѣры такихъ, которые оживаютъ въкупѣ и не желаютъ дѣлиться. Вы сами видите и знаете, что они живутъ достаточно и одинокихъ, т. е. именно тѣхъ, которые одѣлались одинокими отъ раздѣла. Хлѣба у нихъ въ изобиліи, даже другіе надѣляютъ, подати и уплаты, и про нужду копѣйка есть. Да и въ храмъ то Божій они усерднѣе ходятъ одинокихъ, хотя работу у нихъ не менѣе другіхъ, но вѣрно—самъ Богъ имъ помогаетъ. А одинокій и бѣдный, проводя день и ночь въ трудахъ, и вздумалъ бы въ воскресный или праздничный день пойти въ храмъ помолиться, но нужда и горе останавливаютъ его. Или хлѣба нѣтъ—необходимо добыть, или нужно услужить кому за одолженіе, а иногда бываетъ не во что одѣться. Вотъ такая, бр., участь безразсудно раздѣлившихся.

Но что же заставило блуднаго сына просить раздѣла имѣнія? Своеволіе. Соскучилось ему трудиться и жить въ повиновеніи у родителя и у старшаго брата. Такъ и въ настоящее время, между молодыми людьми замѣтно много своеволія, много дурныхъ привычекъ, худыхъ наклонностей? Родителей, и вообще старшихъ себя, мало стали слушать и почитать; всѣмъ хочется стать высшими, считаться умными, быть хозяевами, и выходить въ концѣ всего, что таковые не достигаютъ ни того, ни другаго, словомъ ничего; а иногда нисходятъ на степень блуднаго сына. И такъ, прича о блудномъ сынѣ и между вами повторяющіеся примѣры, да послужатъ вамъ, бр. урокомъ, какъ пагубны дѣлежи и дочего они доводятъ, и какъ хорошо, и полезно имъ Богу угодно жить въ мирѣ и согласіи,—чему научаетъ насъ св. Пророкъ и Царь Давидъ, говоря: Вотъ что добро и прекрасно, когда братья живутъ въкупѣ. Аминь.

Свящ. Петръ Турбинъ.

Въ недѣлю сыропустную.

(Прочтено Евангеліе въ русскомъ переводѣ: Мат. 6, 14—21).

Нынѣшней день называется днемъ прощеннымъ. Припомнилось мнѣ, бр., что со многими мы простились въ прошлый годъ навсегда въ сей жизни.

Хорошо тому, кто умеръ испросивши прощенія у того, предъ кѣмъ согрѣшилъ, равнымъ образомъ и самъ простивши согрѣшившихъ предъ нимъ; ибо таковымъ и Господь проститъ согрѣшенія. Быть можетъ, и въ нынѣшній день, мы простимся съ нѣкоторыми, а можетъ быть даже и со всѣми, на всегда. Богъ знаетъ, кто изъ насъ останется въ живыхъ до будущаго года. А если и еще продлить Господь нашу жизнь; то все же мы должны проститься нынѣ и простить другъ другу согрѣшенія, потому что въ наступающій великій постъ, мы сами должны просить у Господа прощенія въ грѣхахъ, чтобы достойно причаститься Св. Таинъ Христовыхъ. Не проститъ намъ Богъ, согрѣшеній нашихъ если мы не простимъ своимъ ближнимъ, въ чемъ согрѣшили они противъ насъ. Сей часъ мы слышали слова Господни: „Если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ; то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. А если не будете прощать людямъ согрѣшеній ихъ; то и Отецъ вашъ непроститъ самъ согрѣшеній вашихъ“.

Хотя по заповѣди Спасителя мы всегда должны прощать другъ другу обиды и оскорбленія; но сей день преимущественно святыми отцами установленъ для того. Только у насъ на руси этотъ священный обрядъ часто искажаютъ и доводятъ до безобразія. У насъ вошло въ обычай, нынѣ, вмѣсто храма Божія, ходить по домамъ прощаться. Ходятъ цѣлыми толпами изъ двора во дворъ и обыкновенно довольно выпивши. Всякій домохозяинъ снова предлагаетъ угощеніе, и Боже мой, до чего доходитъ? Вмѣсто того, чтобы попросить другъ у друга прощенія, очень часто затѣваютъ ссоры и драки, и изъ друзей дѣлаются врагами. На другой день, вмѣсто того, чтобы идти въ церковь на молитву, или дома заниматься хозяйствомъ,

влячатся на судбище. Праведные ваши судьи обыкновенно такія дѣла стараются покончить миромъ; а мировыя всегда сопровождаются пьянствомъ. И повторяется опять масланица въ полномъ смыслѣ, потому что нѣкоторые позволяютъ себѣ ѣсть скоромное. Да, это хоть горькая, но правда. Но посмотримъ теперь, что въ тоже время дѣлаютъ остальные собраты. Чтобы поправить пьяную голову, многіе на завтра отправляются въ питейный домъ, да не только взрослые и пожилые, но и молодые люди и въ несчастію, почти дѣти. Не хорошо, бр., грѣшно такъ начинать великій постъ! Не даромъ старожилы говорятъ, что нынѣ народъ очень ослабѣлъ. Всѣ отъ мала до велика не считаютъ за стыдъ напиться пьяными или какое другое дурное дѣло сдѣлать. Что же это значить? То, что мы, забыли Бога, потеряли стыдъ и совѣсть.

Да не будетъ, бр., этого впередъ! Вспомнимъ Бога! Призовемъ Его на помощь! Подкрѣпимъ самихъ себя на добрыя дѣла! Удалимся отъ зла! Аминь.

Свящ. Петръ Турбинъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Изданія вѣснаго народнаго календаря:

а) Руководство къ методическому преподаванію географіи

со многими задачами и вопросами для устнаго и письменнаго рѣшенія Августа Любена. Перев. съ нѣм. Г. Аристова, съ добавленіемъ нотъ переводчика подробнаго изложенія географіи россіи. Изд. 2-е. Ц. 60 в.

б) Учебникъ математической и физической географіи

составленный въ объемъ гимназическаго курса А. Соковичемъ. Изд. 2-е. Ц. 35 коп.

в) Типы народовъ земнаго шара. Ц. 25 в.

„Руководство къ методическому преподаванію географіи“ раздѣляется на три курса. Первый курсъ — родное дѣвѣе. Здѣсь сообщаются свѣдѣнія о торисонтѣ, о странахъ свѣта, о различныхъ жилищахъ, о землѣ въ орографическомъ и гидрографическомъ отношеніяхъ, о произведеніяхъ земли, о различныхъ разстояніяхъ съ картою ро-

дины и объ атмосферѣ. Всѣ эти свѣдѣнія, сообщаются безъ отношенія въ какой нибудь определенной мѣстности, а вообще, въ формѣ плана и подробныхъ указаній, на что долженъ учитель обращать преимущественное вниманіе на урокахъ родиновѣденія. Второй курсъ содержитъ въ себѣ первоначальныя понятія изъ математической географіи, топографію и физическую географію. Изъ математической географіи сообщаются свѣдѣнія о неподвижныхъ звѣздахъ, планетахъ и ихъ спутникахъ, кометахъ, полюсахъ, земной оси, глобусѣ и плоскошаріяхъ; говорится о величинѣ и движеніи земли, о кругахъ на земномъ шарѣ и поясахъ; о солнцѣ, лунѣ и фазахъ луны. Топографія и физическая географія разсматриваются въ связи и составляютъ одинъ общій отдѣлъ втораго курса учебника. Сначала дѣлаются короткія замѣчанія о формахъ земли (материкахъ, островахъ, полуостровахъ и т. п.), о величинѣ земли и ея раздѣленіи на пять частей, потомъ сообщаются краткія свѣдѣнія о каждой части свѣта въ отдѣльности, съ указаніемъ на ея положеніе, пространство и изрѣзанность береговъ. Тутъ же, при описаніяхъ каждой части свѣта, перечисляются важнѣйшія полуострова и мысы. Въ такомъ же порядкѣ изложена глава объ океанѣ, т. е. сначала въ ней сообщаются общія понятія объ океанѣ, то, что относится къ физической географіи, именно: сначала дается понятіе объ океанѣ, указывается на существующее дѣленіе океана, величину его и части его, говорится о глубинѣ моря, свойствахъ морской воды, о движеніи моря, о морскихъ растеніяхъ и животныхъ и упоминается объ океанѣ, какъ о посредникѣ сношеній и распространенія культуры; затѣмъ, частію описываются, частію только перечисляются океаны съ ихъ морями, заливами и бухтами. Точно также изложены главы: объ островахъ, горахъ и низменностяхъ, озерахъ и рѣкахъ, климатѣ, растеніяхъ, животныхъ и племенахъ; вездѣ даются сначала общія понятія о предметахъ извѣстнаго рода, а потомъ слѣдуетъ перечень самыхъ предметовъ по частямъ свѣта. Затѣмъ, послѣ объясненій, что такое государство, монархія, республика, какъ называются разные правители государствъ, второй курсъ заканчивается перечнемъ всѣхъ

государствъ Европы, съ указаніемъ на ихъ пространство, число жителей и главные города. Третій курсъ руководства содержитъ въ себѣ подробное описаніе всѣхъ частей свѣта съ ихъ различными государствами и землями. Порядокъ изложенія матеріала обычный, такой же, какой существуетъ почти во всѣхъ систематическихъ учебникахъ географіи. Несомнѣнные достоинства „Руководства“ во первыхъ: методичность. Учебникъ постепенно, безъ скачковъ, отъ элементарныхъ географическихъ понятій вводитъ учениковъ въ кругъ болѣе сложныхъ понятій и наконецъ знакомитъ ихъ съ самой наукой. Онъ изложенъ методомъ концентрическимъ, благодаря которому сообщаемыя имъ свѣдѣнія могутъ быть усвоены учениками съ большою легкостію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и основательностію. Другое, заслуживающее вниманія, качество учебника состоитъ въ томъ, что онъ вызываетъ не рѣдко къ самодѣятельности учащихся, вниманіе которыхъ обращается на разрѣшеніе ими разныхъ географическихъ задачъ, возбуждающихъ эту самодѣятельность. Послѣ многихъ уроковъ предлагаются въ учебникѣ вопросы; отвѣты на нихъ ученикъ можетъ найти, большею частію, въ самомъ урокѣ, но не рѣдко, чтобы дать удовлетворительный отвѣтъ, ученикъ долженъ предварительно подумать, сообразить, измѣрить и вычислить. Такой методъ преподаванія имѣетъ большое развивающее вліяніе на учениковъ. Учебникъ математической и физической географіи Соковича сжать, но ясно излагаетъ необходимые свѣдѣнія изъ математической и физической географіи, исключивъ все, что входитъ въ область космографіи или астрономической географіи. Изданіе „Типы народовъ земнаго шара“ представляетъ большой листъ, наклеенный на полотнѣ. На этомъ листѣ изображены типы 54 народовъ, принадлежащихъ къ разнымъ племенамъ.

СЛУЖБА ПРАВОСЛАВІЯ.

(Переводъ съ греческаго).

По окончаніи утрени, предъ литургією, мы совершаемъ общественную службу при Святомъ древѣ Креста и честныхъ иконахъ и отходимъ на назначенное мѣсто, гдѣ должно читать соборное опредѣленіе. Какъ во время хода, такъ и возвращаясь назадъ, мы поемъ настоящій канонъ, твореніе св. отца нашего Теодора Студита.

Пѣснь 1-я гласъ 6-й.

„Помощникъ и покровитель“.

Воспоемъ, вѣрные, благодарственную пѣснь Благодарителю всѣхъ Богу, что воздвигъ Онъ намъ спасительный рогъ, державное царство, поборающее православію.

По истинѣ явилась нынѣ вселенной божественная благодать, открылась слава и честь, торжествуетъ церковь, получивши покровъ наготѣ своей.

Божественные отцы, въ виду всѣхъ заткавши хитонъ Христовъ, разодранный обольстителемъ и составителемъ ядовъ Иоанномъ, отдали ее церкви.

Принявши отъ Господа образъ Его и, какъ побѣдную награду, символы православія, церковь радуется и торжествуетъ съ своими чадами.

Да постыдятся и посрамятся наконецъ безумцы, отрекшіеся вѣры, нечестивый Лизикъ, и Антоній съ Иоанномъ, и Теодоръ съ ними обоими.

Въ древности Іанній и Іамврій, противившіеся законодателю Моисею, были посрамлены (2 Тим. 3, 8. Исх. 7, 10), а нынѣ, по истинѣ, Иоаннъ оказывается заблудившимся вмѣстѣ съ Антоніемъ.

Ты расторгъ, Христе, двоицу богоборцевъ и возвратилъ одежду Твоей церкви, за которую Ты, Благій, пролилъ Кровь Свою.

Слава.

О Тебѣ, Троица, богословствую и поклоняюсь Твоей божественной державѣ! Избавь меня отъ различныхъ искушеній; ибо въ Тебя я вѣрую въ Отца и Сына и Всевятаго Духа.

И нынѣ. Богородичевъ.

Отъ Тебя, Дѣва, принявши царскую одежду, Богъ явился людямъ въ образѣ челоуѣка, двойственный по существу; взирая на этотъ образъ, мы поклоняемся ему.

Пѣснь 3-я.

„Утверди, Господи“.

Возрадуйтеся всѣ сонмы отцевъ и апостоловъ, видя поклоненіе иконамъ, открыто Вами преданное!

Да воскликнетъ всенепорочная церковь: я восприняла красоту свою, я облеклась въ свою одежду, которую со-влекъ съ меня Іоаннъ.

Постыдитесь беззаконники, воздвигающіе ересь противъ Господа; ибо Онъ воплотился и явился въ образѣ; сему-то образу мы благоговѣйно поклоняемся.

Кто въ состояніи высказать гнусное вѣроученіе и беззаконныя наставленія безумнаго Іоанна и изложить его срамныя дѣйствія.

Отлученіе Лизику и Іоанну съ Антоніемъ, безбожнику и хульнику Θεодору съ безумцемъ Θεодотомъ!

Вопіетъ кровь (мучениковъ), пролитая за божественное плотское изображеніе Владыки, которую пролилъ Іоаннъ.

Изгналъ Господь двоицу чуждыхъ Ему и Своимъ возвратилъ Свое. Слава Его благости!

Слава.

Православію поклонимся безначальной Волѣ, Власти и Царству Троицы, Арія же предадимъ вѣчному позору.

И нынѣ.

Съ твердымъ убѣжденіемъ исповѣдуемъ, по вѣроученію Отцевъ, Тебя Владычицу родившею Бога, не внимая словамъ Несторія.

Пѣснь 4-я.

„Услышалъ пророкъ“.

Радостію возрадуйся церковь, и всякій городъ и селеніе, откройтесь нынѣ жилища подвижниковъ, явитесь въ красотѣ своей дѣвственницы! Воздайте достойное поклоне-ніе мощамъ и изображеніямъ мучениковъ.

Нынѣ соберитесь съ усердіемъ, божественные отцы: Христосъ васъ призываетъ и повѣдайте апостольски ра-

доть воплощенія Христа, Его чудеса и страданія, какъ пишеть божественное Евангеліе.

Смѣло и съ радостію соберитесь сонмы монаховъ: ибо если нечестивые и превозмогутъ во злѣ, то опять будутъ побѣждены; и какой бы ни составили они совѣтъ, разрушитъ его Господь.

Бичеванія отцевъ и кровь отъ ударовъ совершенно прекратились: не слышно стало о безпрестанныхъ ессылахъ, вездѣ водворяется миръ; безсильно уже дѣло чарованія: ибо съ нами Богъ.

Виноградное дерево злобы распростерло лозы нечестія, выцвѣло горькою ягодою, и вино этихъ нечестивыхъ ярость змѣивая; изъ этого вина они давали народу Господа, по истинѣ, напитокъ мерзкаго зломысла.

Сквернили народъ Твой беззаконными рукоположеніями за деньги, и по правиламъ были извержены и лишены славы Божіей — Симонъ волхвъ, а съ нимъ и Іоаннъ и нечестивый Антоній.

Соберемся, вѣрные, и воскликнемъ трижды: анаема! этимъ звѣрямъ и богоборцамъ, скверному и преступному Антонию, единомысленнику сатаны и воителю противъ церкви Іоанну, какъ свирѣпымъ волкамъ.

Слава

Поклоняемся Тебѣ, несозданное Единначаліе, Отецъ, Сынъ и Духъ! Ибо Тебя воспѣваютъ многочислыя Херувимы и шестокрылыя Серафимы, восклицая: Святъ, Святъ, Святъ, Ты всевышній Вседержитель!

И нѣнѣ. Богородичень.

Единая Дѣва — Матерь, ты явилась святѣйшею святыхъ и высшею всѣхъ тварей; ибо родила Самого Творца твоего; посему, Богородительница, поклоняемся твоему святому изображенію.

Пѣснь 5.

„Отъ ночи возставшаго къ утру“

Христось побѣдилъ! да радуется земля, престало смятеніе, прекратился плачь рабовъ Господнихъ: Вѣра повсюду въ мірѣ распространилась.

Видя въ иконѣ распятіе любезно почитимъ и обдобызаемъ Христа и Его знаменія (креста); но поклоняясь воздаемъ честь имъ, не какъ богамъ.

Смогла многорѣчивая и хульная душа Лизика, постоянно, изо дня въ день, лаявшая на божественное изображеніе Христа и на Святыхъ.

За что ты, окаяннѣйшій, возненавидѣлъ пречистое изображеніе плотскаго вида Христова и всѣхъ Святыхъ? Ибо мы вѣрные поклоняемся не безчувственнымъ идоламъ.

Провозвѣстники нечестія собрали соборъ противъ Вышняго Бога изъ нечестивыхъ священниковъ, подобно тому какъ нѣкогда Іудейскіе Анна и Каиаа.

Въ день суда возстанетъ, въ обличеніе твоей, о, окаяннѣйшій! безбожной души, сонмъ отцевъ, которыхъ тѣла ты покрылъ безчисленными ранами.

Всѣ церкви, лишенныя тобою изображенія Господа и святыхъ Его, — священныхъ иконъ, всѣ тогда громко возопіють.

Слава.

Слава Тебѣ, все содержащая во власти Своей, трипостасная Единица — Отецъ, Сынъ и Духъ, слава Тебѣ! Избавь отъ всякаго вреда вѣрующихъ въ Тебя!

И нынѣ. Богородиченъ.

Почитаемъ Тебя, Владычица, какъ украшенный золотомъ свѣтильникъ, родившую міру мысленный свѣтъ и прогнавшую, Дѣво, мрачную тьму.

Пѣснь 6.

„Воззопилъ я всѣмъ сердцемъ“.

Не дремлющіе стражи церкви Христовой воскликнули ко Христу съ мольбою дать миръ, и Онъ услышалъ и внялъ мольбѣ.

Обличены, ученіемъ Отцевъ, хитросплетенія оболстителя и воспѣвается Богъ, изображаемый во плоти, хотя неописанный по Божеству.

Постыдитесь пособники оболщенія и да погибнуть вмѣстѣ съ Антоніемъ Θεодотъ и Лизикъ и погибельная бездна — Θεодоръ.

Отвергая честное служеніе иконамъ, ты разверзалъ, окаанный, уста свои не для духовныхъ пѣснопѣній, но на хулу противъ Твоего Владыки.

Ты извратилъ, христоронецъ Іоаннь, догматы отцевъ и ученіе апостоловъ, написавъ, по твоему незаконному суждѣнію, несогласное съ тѣми и другими.

Твой дымъ, безумный Іоаннъ, наполнилъ слезами очи правовѣрныхъ: но дыханіемъ божественныхъ учителей онъ разсѣялъ.

Ты разодралъ Божественную одежду, какъ нѣкогда Арій, хитонъ Христа; посему ты далеко изверженъ изъ церкви, выброшенный подобно псу.

Слава.

Прославляю единое владычество Божества въ трехъ лицахъ; ибо единъ есть Богъ—Отець Сынъ и Духъ, хотя различается свойствами и лицами.

И нынѣ. Богородиченъ.

Прославленная Богомъ Чистая, Ты по пророческому изрѣченію явилась городомъ Божиимъ; отъ Тебя родился самъ Творецъ твой и соблюлъ Тебя послѣ рожденія въ прежнемъ (Дѣвственномъ) состояніи.

Пѣснь 7.

„Согрѣшили мы“...

Божественная благодать, попаляющая мысленныхъ халдеевъ и орошающая слугителей Троицы, нынѣ угасила печь ереси, господствовавшей въ теченіе четырехъ седмицъ (280) лѣтъ.

Нарядилась, облеклась, украсилась церковь изображеніями Владыки всего, Его плотскаго вида и страданій и наконецъ (торжественно) несетъ она эти символы, согласно божественнымъ постановленіямъ.

Празднуй, торжествуй, Христоименный народъ Господень, видя церковь, вновь сіяющую красотою Божественнаго образа, который носилъ, какъ чловѣкъ, Самъ Богъ для нашего спасенія.

Обнищало, алкало и жаждало по плоти Слово, это такія свойства чловѣческой природы, по которымъ Оно можетъ быть изображаемо; но Оно же по Божеству просто (безтѣлесно) и не изобразимо.

Пустыми оказались чудодѣйствія и волхвованія Христоборца, и самъ онъ оказался подобенъ язычникамъ, коихъ твореніями онъ гордился, но которыя основательно и совершенно опровергнуты устами праведныхъ.

Какой язмъ повѣдаетъ, Иоаннъ лжеименный и предтеча антихриста-сатаны, твой тайныя и скверныя и душевредныя ученія или чревоѣщательныя предсказанія!

Не слѣдовало тебѣ, незаконникъ, называться такимъ именемъ, а приличнѣе бы Писагоромъ, или Кроносомъ или Аполлономъ, или какимъ либо изъ другихъ боговъ, коихъ безчинной жизни ты съ услажденіемъ поревновалъ.

Слава.

Поклонимся всѣ вѣрующіе вѣчной, всемогущей, не постижимой Троицѣ, Отцу, Сыну и Духу и богословствуя воскликнемъ, не сливая (Божественныхъ лицъ): Святъ, Святъ, Святъ Ты Боже!

И нынѣ.

Всепѣтая, преславная Матерь-Дѣва, Богородица! избавь отъ тяжкихъ оскорбленій почитающихъ Твое преуистое чревоношеніе; ибо мы не имѣемъ иной помощи, кромѣ Тебя, Богоневѣста.

Пѣснь 8.

„Кого небесныя воинства“...
Возрадуемся вѣрующіе, подобно пророку, и всѣ тайственно возвеселимся; ибо сей день есть тотъ самый, въ который Христось— Слово возвратилъ собственную цервви одежду.

Единодушно стали какъ бы въ боевомъ строю Лизикъ и Иоаннъ, двоица веліарова, противъ изображенія Христова, разсѣкая церковь сѣкирою злобы.

Кто не восплачетъ, видя великую дерзость, какъ Божественное изображеніе на мѣдныхъ воротахъ дворца, по наущенію Иоанна, забрасывается камнями отъ незаконныхъ мужей!..

Какъ не образумился ты, окаянный слѣпецъ, помраченный умомъ, видя всю поднебесную, украшенную чертами лица Христова! Только ты одинъ держишься іудейскаго образа мыслей.

Ты думалъ совершенно истребить свѣтлое плотское изображеніе Господа всѣхъ святыхъ въ Божественныхъ храмахъ; но благодать Божія сокрушила твое тиранство.

Нечестивый Лизикъ съ Иоанномъ отрицатели правды, незаконно учили не воздавать никакого поклоненія святымъ мощамъ святыхъ и ихъ иконамъ.

Слава.

Правовѣрно будемъ все во вѣни прославлять вседѣтельное Богочачало въ трехъ лицахъ: Безначальнаго Отца, безначальное слово и возсіявшаго съ Нимъ Духа.

И нынѣ, Богородиченъ.

Твердый мость христанъ, слава и прибѣжище вѣрующихъ, Владычица Богородица, Ты одна всемъ помогаешь и спасаешь отъ опасностей.

Пѣснь 9.

„Безсѣмннаго зачатія“... -

Рукоплечите народъ, постыните сонмы отцевъ, подвижники и живущіе въ горахъ, нѣбога изгнанные обольстителемъ и нечестивцемъ Іоанномъ соберитесь, чтобы предать вѣчному позору волшебства и чарованія его.

Возвеселись пустыня, и вся вселенная, все горы источите потоки сладости, холмы възграйте: ибо Христосъ — Слово даде миръ живущимъ на землѣ, а Божиимъ церквямъ — единство вѣры.

Богъ отмщеній нынѣ явилъ Себя (Псал. 93, 1) нынѣ предсталъ Христосъ, укрѣпляющій Божественныхъ учителей смѣло проповѣдывать Его сходяще (съ небесъ и изображать несомнѣнно на иконѣ плотскій образъ Его).

Долготерпѣливый Господи! какъ чулки дѣла Твои, кто исчислитъ Твое человеколюбіе? Видя Твоихъ переевъ и подвижниковъ, умерщвляемыхъ за Твой образъ, какъ Ты не ожегь руководителей джеученія, но — обижаемый пердѣль!

Господи, утвердившій незыблемо перковъ, такъ что и врата адовы не одолѣли ея, Самъ дай миръ народу Твоему, дабы все мы искренно, въ одномъ славословіи, покланялись и прославляли Тебя.

Да будутъ анаема не почитающіе Владыка! наертаніе Твоего плотскаго образа, и прежде всѣхъ Іоаннъ, съ Антоніемъ, нечестивымъ, Теодоромъ, Теодотомъ и другими злоумышленниками противъ вѣры.

Владыка, давший миръ Твоимъ апостоламъ, подай и нынѣ всемъ тишину и собравши рукою твоею разсѣянныхъ, введи, какъ разумныхъ овецъ, въ ограду святой Твоей церкви.

Слава.

Славию Божество Отца, Сына и Духа, единое естество въ трехъ лицахъ, неизмѣримую сущность, раздѣльную лицами, единоцарственную, вседѣтельную, всемогущее совершенство, всѣмъ обладающее.

И нынѣ. Богородичень.

Всѣхъ помощь и покровъ и заступленіе, Богородица, яви, что ты можешь молиться за всѣхъ, къ тебѣ прибѣгающихъ и отгоняешь нечестивыхъ силою Твоего Сына. Ибо, какъ Матерь, Ты всемогща!

И когда мы придемъ на опредѣленное мѣсто, поемъ тропарь: „Пречистому образу Твоему! Слава и нынѣ другой (тропарь), гласъ 2.

И сонмъ пророковъ нынѣ радостно веселится съ Моисеемъ и Аарономъ: ибо во исполненіе пророчества сіяетъ крестное древо, которымъ Ты насъ спасъ! Молитвами ихъ, Христе Боже, спаси души наши!

Перев. Свящ. М. Покровский.

ВОПРОСЪ ЦЕРКОВНАГО УСТАВА.

Какъ отправлять службу 40 мученикамъ (9 марта) въ настоящемъ году?

Одинъ изъ учениковъ тульской семинарии Е. М.— предлагаетъ намъ свое рѣшеніе на этотъ вопросъ. Начинаетъ онъ съ того, что въ Церковномъ Уставѣ не сказано, какъ отправлять службу 40 мученикамъ въ среду 5-й недѣли вел. поста, и потому предлагаетъ отправлять службу въ этотъ день по такъ называемой предтечевой главѣ на понедѣльникъ 2-й недѣли съ стихирами (впрочемъ тремя только) 40 мученикамъ на вечернѣ въ среду, но безъ всякаго основанія въ Уставѣ. Извѣстно, что въ томъ случаѣ, когда указанія Устава оказываются недостаточными, должно обращаться къ указаніямъ его на случай, подобный данному. Въ Типиконѣ есть указаніе на то, какъ отправлять службу 40 мученикамъ въ среду 4 недѣли поста. Въ этомъ случаѣ служба во вторникъ на

вечернѣ отправляется по обычаю съ стихирами мученикамъ на 4, а въ среду отданіе праздника мучениковъ бываетъ только на часахъ, но не на вечернѣ. Очевидно, что тотъ же порядокъ службы долженъ быть и въ томъ случаѣ, когда праздникъ 40 мучен. случится въ среду 5-й недѣли поста, и если въ среду крестопоклонную на вечернѣ Типиконъ не находитъ возможнымъ пѣть стихиры 40 мученикамъ, то тѣмъ болѣе неудобно пѣть ихъ въ среду великаго канона.

Основоположн. Д. И. —
— 1888 —
— 40 —

81 52400

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ Ефремовскаго Городскаго Общественнаго Банка за 1876 г.

I. Кассовое движеніе суммъ.

Къ 1 января 1876 г. осталось			
въ наличности	—	—	14151 13
Въ теченіе 1876 года:			
Поступило	—	—	1460353 53
Выдано	—	—	1457613 73 1/2
Къ 1 января 1877 г. остается			
въ наличности	—	—	16890 92 1/2
Въ теченіе 1876 г. произведено			
банкомъ всѣхъ оборотовъ по			
приходу и расходу	—	—	2917967 26 1/2
Сравнительно съ предыду-			
щимъ годомъ болѣе на 29894 р.			
55 3/4 коп.			

II. Собственные капиталы банка:

Основной при учрежденіи банка	10000	—
Отчисленныхъ городскимъ обще-		
ствомъ на увеличеніе фонда	10000	—
		20000 —
Къ 1 января 1876 г. состояло:		
Основнаго капитала	—	67489 34

80 720100

Запаснаго	—	17238	60	
				84727 94
За распределеніемъ чистой прибыли за 1876 г. причислено:				
Къ основному капиталу	—	10079	39	
— запасному	—	1617	80	
				11697 19
Вслѣдствие чего къ 1 января 1877 г. значится:				
Основнаго капитала	—	77568	73	
Запаснаго	—	18856	40	
				96425 13

Запасной капиталъ хранится:

а) въ билетахъ государственнаго казначейства (серіяхъ)	11456	40	
б) въ билетахъ внутр. 5% займа	7400	—	
			18856 40

III. Капиталовъ благотвори-
тельныхъ или имѣющихъ опре-
дѣленное назначеніе въ
банкѣ ни отъ кого не поступало.

IV. Операція.

а) процентные влады:

Къ 1 января 1876 г. оставалось вкладовъ.

На вѣчное время изъ 7 и 7 1/2%	—	—	16483	—
— безсрочное время до востре- бованія изъ 6%	—	—	212572	—
Срочныхъ на 1 годъ изъ 6%	11211	—	—	
2 г. (изъ 6 и 6 1/2%)	13830	—	—	
3 (122609	—	—	
4 года.)	56155	80	—	
5 лѣтъ.)	9679	50	—	
6 —)	5069	—	—	
7 —)	760	—	—	
8 —)	7235	—	—	
9 —)	27143	2	—	
10 —)	3938	91	—	
11 —)	2750	—	—	
12 —)	5491	29	—	
				265872 98

494927 98

Въ теченіе 1876 г. посту-
пило вкладовъ:

На вѣчное время изъ $7\frac{1}{2}\%$ — 2150 —
-- безсрочное время изъ 6% — 43472 10

Срочныхъ на 1 годъ)	10111	—
2 года) изъ $6\frac{1}{2}\%$	3700	—
3 —)	4177	30
4 года)	45291	—
5 лѣтъ)	6260	—
6 —)	1090	—
8 —)	9100	—
10 —) изъ 7%	1375	—
12 —)	600	—
	400	—

82104 30
127726 40

Сравнительно съ предыду-
щимъ годомъ менѣе на 32574 р.

29 кон.
Въ 1876 г. истребовано вкладовъ:

Безсрочныхъ —	57644	$86\frac{1}{2}\%$
Срочныхъ на 1 годъ —	2700	—
2 года —	1070	—
3 —	20384	—
4 —	550	—
5 лѣтъ —	900	—
11 —	200	—

25804
83448 86 1/2

Сравнительно съ предыдущимъ
годомъ менѣе на 46672 руб.

27 1/4 кон.
Къ 1 января 1877 г. остается

въ обращеніи банка вкладовъ:	18633	—
Вѣчныхъ изъ 7 и $7\frac{1}{2}\%$ —	198399	$23\frac{1}{2}\%$
Безсрочныхъ изъ 6% —	18622	—
Срочныхъ на 1 годъ) —	16460	—
2 года) изъ $6\frac{1}{2}\%$	106472	76
3 —)	—	—

4	—)	100896	80	
5	лѣтъ)	15039	50	
6	—)	6159	—	
7	—)	760	—	
8	—)	16335	—	
9	—)	28518	2	
10	—)	4538	91	
11	—)	2550	—	
12	—)	5891	29	
—	—)	—	—	322173 28
—	—)	—	—	53 9 205 51 1/2

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 44277 р. 53 1/2 к. Къ 1 января 1876 г. оставалось не занятыхъ вкладчиками процентовъ

Въ теченіе года отчислено процентовъ не взятыхъ вкладчиками — 29751 97
 — 33915 76

Въ теченіе года выдано процентовъ на вклады — 27181 92
 Затѣмъ къ 1 января 1877 г. остается въ банкѣ по вкладамъ нарощихъ, но невзятыхъ процентовъ — 34485 81

б) Вклады на храненіе. Къ 1 января 1876 г. оставалось вкладовъ на храненіе — 2600 —
 Въ теченіе года поступления и истребованія не было. Къ 1 января 1877 г. остается вкладовъ на храненіе — 2600 1/2

в) Разныя переходящія суммы. Къ 1 января 1876 г. оставалось на счету разныхъ суммъ — 5388 24
 Въ теченіе года поступило — 12649 76
 Въ то же время выдано и отослано — 7865 53
 Къ 1 января 1877 г. на осемь счетовъ остается — 5122 47

г) Учетъ векселей и срочныхъ бумагъ.
 Къ 1 января 1876 г. оставалось въ портфель банка срочныхъ и другихъ бумагъ на — — — — — 572616 —
 Въ теченіе года учтено — — — — — 1149345 19
 Противъ предъидущаго года болѣе на 9076 р. 69 к.

Въ теченіе 1876 г. уплачено — — — — — 1140441 15
 Къ 1 января 1877 г. остается въ портфель банка срочныхъ векселей и другихъ бумагъ на — — — — — 581520 4
 Противъ предъидущаго года болѣе на 8904 р. 4 к.
 Размѣръ учетнаго процента былъ 8 и 9⁰/₀.

д) Переучетъ векселей.
 Къ 1 января 1876 г. оставалось въ переучетѣ векселей — 102450 — — — — —
 Въ 1876 г. получено изъ тульскаго обществен. банка Сушкина по представленнымъ къ переучету векселямъ — — — — — 246425 — — — — —
 Въ теченіе 1876 г. заплачено — — — — — 239850 — — — — —
 Къ 1 января 1877 г. остается въ переучетѣ векселей на — — — — — 109025 — — — — —

е) Перезалогъ ⁰/₀ бумагъ.
 Въ 1876 г. получено изъ государствен. банка воронежской конторы по представленнымъ къ перезалогу ⁰/₀ бумагъ — — — — — 13770 — — — — —
 Въ томъ-же 1876 г. заплачено — — — — — 13770 — — — — —

ж) Ссуды подъ залоги.
 Къ 1 января 1876 г. оставалось капиталнаго долга по ссудамъ, выданнымъ подъ залогъ:
 1) Процентныхъ бумагъ — — — — — 39162 — — — — —
 3) Вещей — — — — — 138 — — — — —
 3) Строеній срокомъ на 3 г. — — — — — 6350 — — — — —
 — — — — — съ разсрочкою до 8 л. — — — — — 2000 — — — — —

8350 —

4) Земель въ уѣздахъ той губернии, гдѣ учрежденъ банкъ	Срокъ на 3 г. съ разр.	18564	—	—	—
—	8 л.	—	—	—	19515
—	12 л.	—	—	—	4700
					<u>72779</u>

б. Отчисленныхъ городскому обществу заимообразною ссудою 5000

Въ теченіе 1876 г. выдано ссудъ подъ залогъ:

1. Процентныхъ бумагъ	—	—	—	—	69360
2. Строеній: срокъ на 3 г.	—	—	—	—	8475
—	8 л.	—	—	—	6700
3. Земель въ уѣздахъ той губернии, гдѣ учрежденъ банкъ	Срокъ на 3 г.	—	—	—	18290
—	8 л.	—	—	—	37110
					<u>139995</u>

Въ тоже время уплачено заемщиками капитала по ссудамъ подъ залоги:

1. Процентныхъ бумагъ	—	—	—	—	64267
2. Вещей	—	—	—	—	1338
3. Земель, срокъ на 3 г.	—	—	—	—	2144
—	8 л.	—	—	—	3088
—	12 л.	—	—	—	400
					<u>70017</u>
4. Отчисленныхъ городскому обществу	—	—	—	—	5000
					<u>75017</u>

Къ 1 января 1877 г. остается капитальнаго долга по ссудамъ, выданнымъ подъ залоги:

1. Процентныхъ бумагъ	—	—	—	—	44255
2. Строеній: срокъ на 3 г.	—	—	—	—	14825
—	8 л.	—	—	—	8700
—	12 л.	—	—	—	2000
					<u>23525</u>

3. Земель въ уѣздахъ той губернии, гдѣ учреждены банки:

Срокомъ на 3 г.	—	56710	—
— 8 л.	—	53557	—
— 12 съ разср.	—	12300	—
			122567
			<u>190347</u>

Судъ выдано противъ предыдущаго года болѣе:

По строеніямъ.	—	10325	—
— земель	—	14520	—
Менѣе:			
По процентнымъ бумагамъ.	—	5054	—
Размѣръ процентовъ былъ:			
По залогу % бумагъ	—)		
вещей	—)		
строений и	8 1/2 %		
земель на 3 г.)	—)		
	8 п)		
	12)	8 1/2 %	

V. Протесты и просрочки.

Къ 1 января 1876 г. не оставалось просроченныхъ векселей.

Въ теченіе 1876 г. просрочено векселей на — — — — — 13662

Въ теченіе 1876 г. взыскано и уплачено — — — — — 11210 46

Къ 1 января 1877 г. осталось просроченныхъ векселей, находящихся въ производствѣ судебныхъ учрежденій, на — — — — — 2451 54

VI. Прибыли банка.

По всемъ операціямъ получено банкомъ прибылей:

а) По вкладамъ на хранение	—	—	—
б) — учету векселей	—	46944	15
в) — залогу % бумагъ	—	2642	68
	домовъ	—	1392 50
	земель	—	8206 42

г) Отъ приобретенныхъ банкомъ за свой счетъ % бумагъ 441 28
59627 3

Изъ означенныхъ прибылей покрыто:

Расходо́въ по банку на содержа́нiе и управленiе	—	—	2189 21
Причитается за 1876 г. процентовъ по вкладамъ вѣчнымъ, срочнымъ и безсрочнымъ	—	—	33915 76
Заложено % по переучету векселей въ тульскомъ банкѣ Сушкiна	—	—	6728 98
— по перезалогу % бумагъ въ воронежской конторѣ госуд. банка	—	—	261 98
Употреблено непредвидимыхъ расходо́въ по производству операцiй	—	—	353 12
			43449 5

Затѣмъ изъ остальной чистой прибыли 16177 98

1. Отчислено:
 - а) На выдачу въ замужество двѣицъ 1500
 - б) Въ городской доходъ 3980 794480 79
 2. Присоединено къ капиталамъ:
 - а) Запасному по 10% 1617 80
 - б) Основному 10079 3911697 19
- 16177 98

Балансъ Ефремовскаго Городскаго Общественнаго Банка къ 1 января 1877 г.

Долженъ:

1. Основной капиталъ	—	—	155718 73
Запасный	—	—	18856 40

96425 13

2. Вклады изъ процентовъ.			
а) Вѣчные	—	18633	07
б) Безсрочные	—	198399	23 1/2
в) Срочные	—	322173	28
		<u>539205</u>	<u>51 1/2</u>
3. Вклады на храненіе (*)	—	2600	—
4. Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ	—	34485	81
Проценты, отчисленные по благотворенію и въ городской доходъ	—	4494	4
5. Суммы случайныя переходныя	—	5122	47
6. Переучетъ векселей въ тульскомъ банкѣ Сушкина	—	109025	—
		<u>788757</u>	<u>96 1/2</u>

Имѣетъ.

1. Наличность или касса	—	7840	92 1/2
2. Процентныя бумаги, принадлежащія банку:			
а) 74 билета внутреннего займа на нарицательный капиталъ	—	7400	—
(По курсу стоящіе 14700 р.)			
б) 33 билета казначейства на векселя учтенные протестованные	—	1650	—
		579068	50
		2451	54
		<u>581520</u>	<u>4</u>
3. Ссуды подъ залоги.			
а) Государственныхъ 0/0 бумагъ	—	44255	—
б) Недвижимой собственности	—	146092	—
4. Вклады на храненіе	—	2600	—
		<u>788757</u>	<u>96 1/2</u>

Примѣчаніе. Банкъ производитъ выдачу процентовъ на вклады, вносимые на безсрочное время до востребованія по 6% на сто въ годъ, срокомъ отъ одного года до трехъ

(*) Вклады на храненіе заключаются въ % бумагахъ на 2600 р.

лѣтъ по $6\frac{1}{2}\%$ за сто въ годъ, свыше трехъ лѣтъ до двѣнадцати по 7% за сто $\frac{0}{0}$ въ годъ, на вѣчное время по $7\frac{1}{2}\%$ за сто въ годъ. Вносимые въ банкъ вклады обезпечиваются не только вышеозначеннымъ основнымъ и запаснымъ капиталами его, но и всѣмъ значительнымъ состояніемъ ефремовскаго городского общества. Сумма вклада не можетъ быть вносима менѣе 50 р., билеты на вклады, непривышающіе 300 р., выдаются только именныя, на сумму же свыше 300 р. могутъ быть выдаваемы по желанію вкладчика безыменные (на предъявителя). Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ во всякій день открытаго засѣданія, а иногороднымъ высылаются съ первою почтою. Лица, желающія перевести свои капиталы изъ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентныя обращенія въ Ефремовскій Банкъ, могутъ поручить оному истребованіе, откуда слѣдуетъ, ихъ вкладовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣтельствованную нотариусами или полицейскими управленіями надпись, о предоставленіи банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги; безыменные же билеты для перевода по онимъ капиталовъ представляются въ банкъ безъ всякой надписи. Взимаетъ проценты въ свою пользу: по учету векселей краткосрочныхъ до шести мѣсяцевъ по 8% съ рубля въ годъ, свыше шести до 12 мѣсяцевъ по $8\frac{1}{2}\%$ съ рубля, иногородныхъ лицъ съ обезпеченіемъ по обязательствамъ по 9% съ рубля въ годъ. По ссудамъ, производимымъ подъ залогъ имущества: движимаго менѣе года по 8% съ рубля въ годъ, недвижимаго, срокомъ отъ одного до трехъ лѣтъ, тоже 8% съ рубля въ годъ, а на 8 и 12 лѣтъ, по $8\frac{1}{2}\%$ съ рубля въ годъ, за товары по 8 коп.: съ каждаго выданнаго рубля въ годъ и съ иногородныхъ лицъ другаго какого либо уѣзда по $\frac{3}{4}$ в. съ рубля въ мѣсяцъ. Правленіе банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, въ производствѣ же означенныхъ операцій руководствуется Высочайше утвержденнымъ, 6-го февраля 1862 года, положеніемъ и дополнительными правилами, утвержденными 16 мая 1866 года и 30 ноября 1870 года.

Счетъ прибылей и убытковъ Ефремовскаго Городскаго Общественнаго Банка, за 1876 годъ.

И. Употреблено:

На содержаніе служащихъ	1084	—
— дома и помещенія	300	—
— канцелярскія и другія надобности	4158	33
2. Выдано и отчислено по вкладамъ процентовъ	63667	73
3. Заплачено % по переучету векселей	6728	98
по перезалогу % бумагъ	261	98
	<hr/>	73204 12

4) Прибыль за 1876 г. распределена:

а) На городскія надобности	3980	79
б) — благотворительныя цѣли	500	—
в) — умноженіе запаснаго капитала	1617	80
основнаго	10079	39
	<hr/>	16177 98

Итого — 89379 —

1. Оставалось отъ 1875 г. процентовъ, принадлежащихъ
владельцамъ — 29751 97

2. Получено прибылей въ теченіе года.

а) По вкладамъ на храненіе		
б) — учету	46944	15
в) — ссудамъ подъ залогъ.		
1. Процентныхъ бумагъ	2642	68
2. Недвижимой собственности	9598	92
г) По процентнымъ бумагамъ, принадлежащимъ банку	441	28

59627 3

Итого 89379 —

Директоръ Астафьевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Открыта подписка на 1877 годъ на газету-журналъ „Гражданинъ“ и „Русскій Сборникъ“.

Въ 1877 году газета-журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 №№ въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по известной программѣ.

„Русскій Сборникъ“ же *составляетъ бесплатное приложение къ „Гражданину“*, выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ январѣ, а II томъ въ августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ — изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, *славянскихъ* и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ „Сборникѣ“ будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержания: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: *по вопросамъ религіи и церкви, по философіи, исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.*

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи *знакомящія русскимъ читателямъ со славянскимъ міромъ.*

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская 24., кв. 1) или въ Главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Ф. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются *исключительно въ С.-Петербургѣ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“.*

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновлені подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправлениями, если они окажутся нужными.

Подписная цѣна за оба изданія:

На годъ безъ доставки 7 р.

» » съ доставкою и пересылкой 8 »

Отдѣльно на „Русскій Сборникъ“ — подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на „Сборникъ“ нужно въ Редакцію „Гражданина“.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакция *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *бесплатно обучающие* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ и духовныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться *разсрочкой* благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ „Гражданинѣ“ *„Дневника“* извѣстнаго вашего сотрудника — князя *Владимира Петровича Меццержаго*. „Дневникъ“ князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изъ дня въ день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное — слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ.

2) Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ на 1877 годъ.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего — больше 250 пе-

чатныхъ листовъ) — семь рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою — пять рублей; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою — тоже пять рублей.

Можно получить полные экземпляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго чтенія» за 1875 и 1876 годы — по пяти рублей за оба годовыхъ изданія вмѣстѣ, и по три за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться: въ редакцію Церковнаго Вѣстника при с. петербургской духовной академіи.

Редакція «Церковнаго Вѣстника» покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе въ ближайшихъ своихъ номерахъ.

3) Отъ комитета Археологическаго съѣзда въ Казани.

Предварительный комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV археологическаго съѣзда спѣшитъ извѣстить всѣхъ желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что съѣздъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 года, и проситъ посылать всѣ заявленія для съѣзда на имя предсѣдателя предварительнаго комитета Его Сіятельства, графа А. С. Уварова — въ Москвѣ (въ московское археологическое общество) и Его Превосходительства попечителя казанскаго учебнаго округа П. Д. Шестакова — въ Казань, а посылки — въ Казань, на имя секретаря предварительнаго комитета, Доцента Императорскаго казанскаго университета, Д. А. Корсакова.

Подробная программа съѣзда будетъ опубликована въ непродолжительномъ времени.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Января 1877 года.

Типографія Н. И. Соколова въ Тулѣ.