



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.



Подписка принимается
въ редакціи Епарх Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 16-й. 16-го апрѣля 1910 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Опредѣленіе Св. Правительствующаго Синода.

О назначеніи пенсіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 апрѣля с. г.
за № 4986, назначена пенсія вдовѣ діакона Аннѣ Ивановой
въ 100 рублей, съ 31 октябрия 1909 г.



II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О сборъ пожертвованій въ пользу Общества спасанія на водахъ.

Къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатериноподарскому, поступило письмо Предѣдателя Кубанскаго Окружного Правленія Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ, отъ 13 января 1910 года № 6, слѣдующаго содержания:

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастыр!*

Согласно Высочайше утвержденному уставу ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго О-ва спасанія на водахъ, ежегодно, въ день Св. Николая Чудотворца, 9 мая, во время всѣхъ службъ этого дня, разрѣшено производить, съ дозволенія подлежащихъ духовныхъ властей, во всѣхъ православныхъ церквахъ кружечный сборъ.

Въ виду того, что кружечный сборъ служитъ главнымъ источникомъ средствъ Общества, что другіе источники поступленій совсѣмъ незначительны и что того же 9 мая производится сборъ въ пользу слѣбныхъ, прошу Ваше Высокопреосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы 9 мая, въ день Св. Николая Чудотворца, никакого другаго, кромѣ сбора въ пользу О-ва спасанія на водахъ, тарелочнаго сбора не производилось въ церквахъ Кубанской области.

Поручая себя Архипастырекимъ молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга *М. Бабычъ*.

На письмѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 18 января 1910 г. № 2661. „Разрѣшается сборъ; о чемъ

и напечатать къ свидѣнію духовенства Кубанской области Сбора въ пользу слѣдующъ въ текущемъ году 9 мая не будетъ.

Пожертвованія въ пользу Общества должно направлять непосредственно—Главному Правленію Общества, Петербургъ, Садовая ул., 50, Юсуповъ садъ.

Опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто къ церкви станицы Ясенской, Куб. обл., псаломщикъ села Богословскаго Александръ Изюмовъ, 9-го апрѣля.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

11 сего апрѣля, въ день Входа Господня въ Иерусалимъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Предтеченскаго псаломщикъ Николай Черноморовъ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ по случаю годовщины учрежденія мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа. Проводъ за богослуженіемъ произнесъ уѣздный миссіонеръ, священникъ Валентинъ Руденко.

15 сего апрѣля, въ великій четвертокъ, Его Высокопреосвященство совершалъ послѣдованіе святыхъ страстей—въ Каѳедральномъ соборѣ.

Объявленіе благодарности.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопроевященпѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Ека-теринодарскимъ, объявлена благодарность епархіальному миссіонеру-проповѣднику протоіерею Симеону Никольскому за пожертвованіе для церквей епархіи его книги: „Катихизисъ противохлыстовскій, или опроверженіе лжеученій, содержащихся въ краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“, разосланной бесплатнымъ приложеніемъ при № 15 Епарх. Вѣдомостей.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства старостѣ Андреевской церкви ст.п. Повотитаровской казаку Василю Кнышъ за усердіе къ храму Божию, 10 апрѣля.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: 4 сего апрѣля уѣзднымъ миссіонеромъ, свящ. Н. Розановымъ отъ іудейства мѣщанка г. Старокопстантиновскаго, Каменецъ-Подольской губ. Эги Лейбова Полей, съ именемъ Ааны, 23 лѣтъ, и дочь ея, 5 мѣс., съ именемъ Тамары; священникомъ ст.п. Тихорѣцкой П. Шатиловымъ казачка сей ст.п. Агрипина Андреева Глотова, отъ баптизма, съ дѣтьми Любовью, 3½ лѣтъ, Семеномъ, 2 лѣтъ и Іоанномъ, 1 года.

Отъ Предсѣздной Комиссіи Ставропольскаго Епархіальнаго съѣзда.

„Предсѣздная Комиссія покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ церквей епархіи послѣпить высылкой въ Комиссію актовъ благочинническихъ съѣздовъ по вопросамъ, переданнымъ епархіальными съѣздами 1909 года на предварительное обсужденіе и заключеніе духовенства епархіи.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода.

Правленіе завода доводитъ до свѣденія духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, что въ 1909 году стѣ операцій епархіального завода получено чистой прибыли 159.974 р.04 к.; изъ этой прибыли въ теченіе 1909 года выдано на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ 98 363 р.84 к.; остатокъ отъ прибыли въ суммѣ 61.610 р.20 к. причисленъ къ чистому капиталу завода, каковой къ 1-му января 1910 года достигъ 1.210.371 р.49 к., какъ это видно изъ нижепечатаемаго баланса завода. Значительная часть капитала находится въ долгахъ за церквами епархіи, которыя къ 1-му января 1910 г. остались должны заводу за отпущенныя свѣчи 361.628 р.05 к.

Принимая во вниманіе предстоящія крупныя выдачи изъ средствъ завода на расширеніе епархіальныхъ училищъ и опасаясь стѣсненія въ средствахъ на покупку воска, Правленіе завода покорнѣйше и убѣдительно проситъ причты и церковныхъ старостъ епархіи приять все мѣры къ уплатѣ долговъ заводу за проданныя уже церквамъ свѣчи, ладонь и вино“.

Балансъ на 1-е января 1910 года.

Заводъ долженъ (ПАССИВЪ)

| | |
|--|---------------|
| 1. Ставропольскому купцу М. Романову залоговыхъ по поставкѣ дровъ | 300 р. — к. |
| 2. Комиссіонеру П. Е. Плетневу залоговыхъ по транспортировкѣ свѣчей и огарковъ | 10000 р. — к. |
| 3. Смотрителю Ставропольскаго епархіального свѣчнаго склада Ив. Каратѣеву залоговыхъ по складу | 1000 р. — к. |

| | |
|---|-----------------------|
| 4. Артели свѣчныхъ мастеровъ залоговыхъ | 1053 р. 26к. |
| 5. Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія 1% вычетъ изъ прибылей завода за 1909 годъ на содержаніе епархіальной богадѣльни | 1599 р. 62к. |
| 6. Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ— $\frac{1}{2}$ % вычетъ изъ чистаго дохода за 1907 годъ на расходы по контролю дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ | 299 р. 23к. |
| 7. Церквамъ епархіи за излишне присланныя суммы въ уплату за свѣчи. | 2331р. 55к. |
| <i>Чистаго капитала (имущества) завода къ 1 января 1910 года остается</i> | <i>1210371р. 49к.</i> |
| <hr/> | |
| Итого | 1227458р. 15к. |

Заводъ имѣеть (АКТИВЪ)

| | |
|---|---------------|
| Въ кассѣ завода наличными | 87р. 99к. |
| Въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка на безсрочномъ вкладѣ и простомъ текущемъ счету | 129387р. 29к. |
| Недвижимаго заводскаго имущества | 95260р. 35к. |
| Движимаго заводскаго имущества | 9762р. 44к. |
| Движимаго имущества церкви при заводѣ | 1821р. 25к. |
| Движимаго имущества церковно-приходской школы при заводѣ | 152р. 18к. |
| Учебниковъ и учебныхъ пособій при церковно-приходской школѣ на | 92р. 4к. |
| Движимаго имущества бывшихъ свѣчныхъ складовъ | 165р. 71к. |

Въ кладовыхъ завода матеріаловъ:

желтаго воска 5836 п. 24 ф. 149387р. 78к.

| | | |
|---|---------------|---------------|
| огарковъ свѣчныхъ | 2166 п. 7 ф. | 44658р. 72к. |
| бѣлаго воска | 8829 п. 19 ф. | 221649р. 25к. |
| оберточной бумаги | 380 п. 8 ф. | 1657р. 67к. |
| фитильной бумаги | 343 п. 18 ф. | 6937р. 69к. |
| обвязочной нити (шпагату) | 19 п. 38 ф. | 223р. 64к. |
| сусального золота 2176 книжекъ | | 1720р. 46к. |
| этикетовъ 13 п. 7 ф. | | 426р. 29к. |
| тонкихъ настилочныхъ досокъ 900 шт. | | 564р. 72к. |
| рогожъ новыхъ 4500 штукъ | | 1185р. —к. |
| рогожъ подержанныхъ 3600 штукъ | | 474р. —к. |

Дровъ при заводѣ остается:

- а) при квартирахъ администраціи, конторѣ, служительской и банѣ 17 саж.
- б) на воскобѣлкѣ 4 саж.
- в) при мастерской 17 саж.

а всего 38 саж. 1046р. 14к.

Въ мастерской завода матеріаловъ:

| | | |
|--|--------------|--------------|
| бѣлаго воска, восковыхъ обрѣзковъ и неотдѣланныхъ свѣчей | 513 п. 26 ф. | 12894р. 39к. |
| фитильной бумаги сученой | 119 п. 24 ф. | 2607р. 28к. |
| оберточной бумаги | 8 п. 22 ф. | 37р. 32к. |
| обвязочной нити (шпагату) | „ п. 35 ф. | 9р. 81к. |
| свищевой пломбы | „ п. 21 ф. | 2р. 44к. |
| сусального золота 81 книжка | | 64р. 8к. |
| этикетовъ | 1 п. 29 ф. | 55р. 81к. |
| подсолнечнаго масла | 6 п. „ ф. | 35р. 19к. |
| машиннаго масла | 3 п. „ ф. | 6р. —к. |
| Въ слесарной олова | „ п. 10 ф. | 7р. 50к. |

Свѣчей:

- а) въ кладовыхъ завода счетомъ пачекъ 4749 п. 1 ф. 123569 р. 63к.
- б) въ конторѣ завода въ

| | | |
|---|-------------|--------------|
| витринѣ | 3 п. 14 ф. | 88 р. 47к. |
| в) тамъ же въ контроль- ныхъ пачкахъ | 2 п. 20 ф. | 66 р. 2к. |
| Укупорочной бумаги | 21 п. 20 ф. | 45 р. 87к. |
| Вина церковнаго 94 ведра на | | 1168 р. 42к. |

На воскоблительнѣ остается фузовой грязи и непрожатаго фитиля 948 пуд. 16 ф., изъ которыхъ предположено получить фузаго воска 593 пуд. 14119 р. 36к.

За церквами епархіи и за благочинническими складами въ долгу за отпущенныя свѣчи 36.628 р. 5к.

Въ свѣчныхъ складахъ:

1. Ставропольскомъ:

| | | |
|-----------------------------------|------------|---------------|
| свѣчей | 96 п. 3 ф. | 2497 р. 92 к. |
| ладана | 9 п. 16 ф. | 451 р. 20 к. |
| вина церковнаго 1 ведро | | 12 р. 43 к. |

2. Поворосійскомъ:

| | | |
|--|-------------|---------------|
| паличными | | 81 р. 46 к. |
| въ долгу за церквами | | 1415 р. 40 к. |
| свѣчей | 60 п. 36 ф. | 1584 р. 62 к. |
| огарковъ зачтенныхъ 5 п. 12 ф. | | 106 р. „ к. |

Заводу должны:

Церкви епархіи за отпущенное:

| | | |
|-----------------------------|--|-------------|
| а) вино церковное | | 13 р. 55 к. |
| б) ладанъ | | 33 р. — к. |

Бывшій смотритель Тихорѣцкаго свѣчного склада діаконъ П. Ельфимовъ 1369 р. 18 к.

Бывшій благочинный 8 округа Ставр. губ. священникъ Симеонъ Покотилловъ за свѣчи по благочинническому складу 223 р. 39 к.

Бывшій благочинный церкви гор. Майкопа протоіерей Евгеній Соколовъ (умершій) за свѣчи по благочинническому складу 87 р. — к.

Бывшій предѣдатель Правленія завода священникъ (нынѣ протоіерей) Василій Семеновъ за неправильный отпускъ въ кредитъ свѣчей церкви села Петровскаго . 175 р. -- к.

Кубанское Александро-Невское Просвѣтительное Братство въ г. Екатеринодарѣ за ссуду въ 1899 году . 1500 р. — к.

Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи за выданные ему заимообразно на покрытіе перерасходовъ по содержанію семинаріи . 5602 р. 8 к.

Правленіе той же семинаріи за выданные ему заимообразно на пополненіе недостающихъ благочинными на содержаніе семинаріи въ 1908 году . 1268 р. 40 к.

Ставропольское Архіерейское Домоправленіе за ссуду въ 1892 году . 12140 р. 61 к.

О. о. депутаты Епархіальнаго Съѣзда июньской и августовской сессій 1909 г. за выданные имъ заимообразно на проживаніе въ г. Ставрополѣ . 1602 р. — к.

Правленіе Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища за выданные ему заимообразно на окончательные расчеты по постройкѣ второго корпуса при училищѣ 1224 р. 35 к.

Троицкая церковь гор. Екатеринодара за выданные, согласно журналу Епархіальнаго Съѣзда 1908 г. за № 18, заимообразно на покрытіе взносовъ на общепархіальныя нужды . 616 р. 5 к.

Заводъ имѣеть залоговыхъ:

| | |
|--|----------------|
| Комиссіонера по транспортировкѣ свѣчъ Н. Е. Плетнева | 10000 р. — к. |
| Смотрителя Ставропольскаго Епархіаль- наго свѣчнаго склада Ив. Каратѣеваъ | 1000 р. — к. |
| Артели свѣчныхъ мастеровъ | 1053 р. 26 к. |
| Ставропольскаго купца М. Романова за исправную поставку дровъ | 500 р. — к. |
| <hr/> | |
| Итого | 1227458р. 15к. |

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакаптными состоятъ мѣста:

1. а) *Священническія*: 1) при Ачугевокомъ рыболовномъ заводѣ, Куб. обл. (причтъ 2-чл., казенное жалованье свящ. 300 р., для временнаго пребыванія священника домъ о 2-хъ комнатахъ, населенія 148 д. об. п.).

2) при церкви хут. Владимірскаго, Куб. обл. (причтъ 3-чл., насел. 1878 д. об. п., дворовъ 236, кварт. обществ., зем. над. свящ. 43 дес., отъ ст. „Мирская“—24 в.).

3) при п. села Камбулатъ, Ставроп. губ.

4) 1-е мѣсто при цер. ст. Ахтанизовской, Куб. обл. (двор. 413, причт. трехчл., земли свящ. 38 дес., кварт. общ., отъ г. Темрюка—22 вер.).

5) при п. села Кіевскаго, Благодаринскаго уѣзда (насел. 490 д. об. п., двор. 654, причтъ 3-член., зем. над. свящ. 45 дес., кварт. обществ. отъ с. Большой-Джалги 22 в.).

6) при ц. с. Владимирскаго, Праск. уѣзда (насел. 1700 д. об. п., двор. 223, причтъ двухчл., земли свящ. 76 дес. неуд., кварт. церковная удобн., казен. жал. 300 р., отъ ст. „Незлбной“ — 140 в.)

7) 3-е мѣсто при ц. села Воронцово-Пиколаевскаго, Медв. уѣзда (прихож. 8310 д. об. п., зем. над. причту 148 д.).

8) при Николаевекой церкви гор. Екатеринодара (на Дубинкѣ) (причтъ пятичл., дворовъ 553, прихожанъ 2933 д. об. п., кварт. наемн.)

9) при ц. хут. Баклановскаго, Куб. обл. (причтъ двухчлен. насел. 1546 д. об. п., двор. 195, земли свящ. 44 д., кварт. церковн. отъ ст. „Егорлыкъ“ около пяти верстъ).

10) 1-е мѣсто при ц. хут. Каменноостнаго, Куб. обл. (насел. 1499 д. об. п., двор. 191, причт. двухчл. кварт. обществ., жал. свящ. 300 р.).

11) при Александро-Новекой ц. села Архангельскаго, Прасков. уѣзда (насел. 3107 д. об. п., двор. 388, причтъ двухчл., земли свящ. 19 дес., квартирныхъ отъ общества 120 р., отъ ст. „Незлбной“ 70 в.).

б) *Діаконскія* *) 1) при Михаило-Арханг. ц. стан. Псебайской, 11 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры пѣть, церк. школа, отъ станицы Коноково 175 в.).

2) при ц. села Большой-Джалги, Ставроп. губ. (насел. 11087 д. об. п., двор. 136, причтъ 7-член., зем. над. діакону 33 дес., кварт. при школѣ).

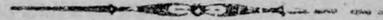
*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправление своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

3) при ц. ст. Невинномысской, Куб. обл. (насел. 7136, д. об. п., двор. 891, причтъ 7-член., зем. над. 45 дес., кварт. при церк. школѣ, жел. станція).

4) при ц. сел. Донского, Ставропольскаго уѣзда (насел. 10565 д. об. п., дворовъ 1174, причтъ семичл., зем. над. діак. 17 дес. отъ станціи „Изобильная“ 25 в.)

5) при ц. ст. Зелепчукской, Кубанской области (насел. 5205 д. об. п. причтъ трехчл., земли причту 99 дес., кварт. при церк. школѣ).

6) при Троицкой ц. ст. Новотроицкой, Куб. обл. (насел. 3361 д. об. п., двор. 439, земли причту 99 дес., кварт. при школѣ, отъ ст. „Егорлыкъ“ 6 в.).



I.

С Л О В О

въ недѣлю Ваій.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Евангельская исторія Царственнаго Входа Господня въ Иерусалимъ представляетъ глубоко—поучительную картину. Христосъ Господь возвѣщаетъ Своимъ ученикамъ: *се восходимъ въ Иерусалимъ и совершится все написанное чрезъ пророковъ о Сыни Человѣческомъ. Ибо предадутъ Его язычникамъ и поругаются надъ Нимъ, и оскорбятъ Его, и оплюютъ Его, и будутъ бить и убьютъ Его. Народъ же, во множествѣ пришедшій на праздникъ, услышавши, что Иисусъ идетъ въ Иерусалимъ, взяли пальмовыя вѣтви, вышли на встрѣчу Ему и восклицали: Осанна! Благословенъ Грядущій во имя Господне, Царь израиля!* И мы знаемъ изъ Евангелія, что скоро—скоро восторженное пародное словословіе смѣнилось ужасами Богоубійства.

Братья! не такъ ли же быстро мѣняются и наши религіозныя настроенія?! Сегодня „Осанна“, а завтра—„распни“. Сегодня—широта любви, благоговѣнія къ Богу и святому Его закону; а завтра—равнодушіе къ вѣрѣ, холодность къ Церкви, невѣріе, безбожіе, презрѣніе ко

всему святому и священному... Увы! Да! такъ часто увѣряетъ въ этомъ современная жизнь христіанства теперь, когда объявилось такъ много *ученій* о вѣрѣ и жизни по вѣрѣ — *ученій различныхъ и странныхъ*.

Да! теперь царятъ въ религіозной области произведенія Фейербаха, Штрауса, Ренана и другихъ европейскихъ ученыхъ и нашего родного мыслителя „великаго писателя земли русской“, — графа Льва Толстого. Что представляютъ собой эти ученія въ своей сущности и какое значеніе могутъ имѣть они для душъ, вѣрующихъ въ Бога; и что надобно предпринять, чтобы не поколебалось сердце — помысленіе — на сторону этихъ ученій? — вопросъ не праздный.

Братья! кто знакомъ съ св. Библіей, кто читаетъ повый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа, тотъ ясно убѣждается, что все указанная сочиненія суть произведеніе мысли, философствующей о Богѣ, о мірѣ, о человѣкѣ, о душѣ, о жизни, въ всякаго руководства богооткровеннымъ словомъ. Критика христіанства сильная, смѣлая — содержаніе всехъ этихъ произведеній *разума, взимающагося на разумъ Божій*, доказываетъ лишь ту истину, что разумъ человека, при всей его широтѣ, въ области вѣры, безъ божественнаго откровенія, безсиленъ даже уяснить себѣ истинный смыслъ и значеніе библейскаго ученія. Смушатся вѣрующему человеку всей этой философіей разума нѣтъ никакой надобности; волноваться, страшиться за жизнь христіанства, и тѣмъ болѣе нѣтъ основаній. Секты, ереси, способныя поколебать устои жизни семейной, общественной, государственной, въ проявленіи ихъ преступной дѣятельности, преслѣдуются закономъ гражданскимъ, какъ преступленіе. Но только словомъ убѣжденія, примѣромъ доброй жизни, возможно покорить душу, заблудшую въ вѣрѣ и жизни, и обратить ее къ истинѣ и любви Христовой.

Примечается намъ одно многоцѣнное, на сей разъ въ особенноти, замѣчаніе отъ первымъ временъ христі-

анства. Первосвященники іудейскіе судили, въ своемъ синедріонѣ—верховномъ судилищѣ, апостоловъ и умышляли умертвить ихъ. Всталъ въ синедріонѣ никто фарисей, именемъ Гамалиилъ, законоучитель, уважаемый всемъ народомъ... и сказалъ: мужи израильскіе! подумайте сами съ собою о людяхъ сихъ, что намъ съ ними дѣлать..., отстаньте отъ людей сихъ и оставьте ихъ; ибо если это предпріятіе и это дѣло—отъ человѣковъ, то оно разрушится; а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его. Это мудрое слово пріобрѣтаетъ для насъ значеніе въ совокупности съ предреченіемъ Христовымъ о соблазнахъ, имѣющихъ появиться въ Церкви, и о значеніи ихъ для св. вѣры. *Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ,* сказала Господь—Спаситель нашъ. Св. апостоль поясняетъ цѣль появленія ихъ: *надлежитъ быть и разномысліямъ, говоритъ онъ, дабы открылись между вами искушеніе.* То есть: есть неправое ученіе о вѣрѣ,—представляется необходимымъ уяснить сознанію Церкви истинное ученіе вѣры. Опытъ: св. Церковь имѣетъ полноту выясненія вѣро—и—правоученія, благодаря, въ свою очередь, заблужденіямъ, какія высказали нѣкогда иномыслящіе въ вѣрѣ,—священникъ Арій, епископъ Македоній и другіе лжеучители древности въ области вѣры.

Итакъ не къ осужденію только разности воззрѣній на предметы вѣроученія христіанскаго надобно направить начъ мышленія; а располагать души свои къ искрѣпленію и усердному изученію св. вѣры и усвоенію и осуществленію слова Божія въ своей христіанской жизни, какъ руководящаго начала для нашихъ мыслей, чувствъ, дѣлъ, всего поведенія. И тогда не будетъ мѣста въ душахъ нашихъ какимъ либо колебаніямъ въ области вѣры: *И люди, иномыслящіе въ вѣрѣ, видя наши добрыя дѣла, будутъ прославлять, вмѣстѣ съ нами, Отца небеснаго.*

Кроткій и спасающій вошелъ нѣкогда въ этотъ день въ Іерусалимъ Господь нашъ. Эта кротость Спасителя

нашего—отличительная особенность *царства Божія*. И нашъ долгъ—съ особенной силой напечатлѣвать въ сердцахъ своихъ и осуществлять въ жизни своей образъ кротости Христовой, памятуя слово Господне: *блаженны кроткіе, ибо они наследуютъ землю*—благополучіе въ сей жизни и блаженство въ будущей. Аминь.

Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ,
Протоіерей *Стемонъ Никольскій*.



II.

Съ миссіонерскихъ курсовъ.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Агаодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатериноларскаго, уѣздный миссіонеръ Ставропольской епархіи, священникъ Николай Розановъ, 25 марта въ день Благовѣщенія Пресвятой Дѣвѣ Маріи, въ актовомъ залѣ духовнаго мужскаго училища открылъ библейскіе противосектантскіе курсы для православныхъ мірянъ. О. Николай Розановъ, какъ миссіонеръ и проповѣдникъ, уже хорошо извѣстенъ гор. Екатеринодару. Еще въ декабрѣ прошлаго года онъ провелъ рядъ полемическихъ диспутовъ съ представителями баптизма и новоизраильства. Его сильныя доказательства изъ слова Божія, въ которомъ онъ очень легко и быстро ориентуется, а также—ясная, отчетливая, популярная рѣчь, полная примѣровъ и жизненныхъ сравненій—сильно подняли въ то время духъ православныхъ. А полнѣйшія пораженія, которыя терпѣли въ то время

сектанты, при публичныхъ собесѣдованіяхъ съ о. Николаемъ, сильно поколебали авторитетъ церковныхъ дессидентовъ и уронили ихъ „достоинство“ въ народномъ мнѣніи.

Тогда баптисты, напримѣръ, послѣ трехъ публичныхъ собесѣдованій, отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ съ о. Розановымъ, не смотря на приглашенія послѣдняго, малодушно уклонились. Да и эти три бесѣды они едва дотянули до конца, такъ какъ на всѣхъ позиціяхъ были „разбиты“ сильнѣйшими доводами отъ священнаго писанія, весьма умѣло приведенными и талантливо разъясненными о. Николаемъ. Св. православіе торжествовало въ то время не только послѣ бесѣдъ съ баптистами, но и съ „новоизраильтянами“. Послѣдніе, не рѣшившись лично выступить противъ о. Розанова, специально для бесѣдъ съ нимъ выписали извѣстнаго начетчика новоизраильской общины, Трофима Евфановича Жидкова (житель гор. Георгіевска, Терск. области). Сектанты пророчествовали полный крахъ о. миссіонера, ибо слишкомъ много надеждъ возлагали на своего апологета. Но жестоко обманулись въ своихъ надеждахъ. Жидковъ уже на первой бесѣдѣ съ о. Розановымъ (въ войсковомъ соборѣ) путался, сбивался и становился втупикъ предъ доводами о. Николая, а на второй бесѣдѣ, въ Дмитріевской церкви, до того былъ посрамленъ о. Николаемъ въ своихъ заблужденіяхъ, что вмѣсто положенныхъ четырехъ рѣчей, предусмотрѣнныхъ подписаннымъ обѣими сторонами условіемъ, могъ провести полностью только двѣ, а съ половины третьей рѣчи, пораженный доказательствами о. Николая, постыдно бросилъ собесѣдованіе и съ позоромъ удалился изъ храма. Но продолжаю о курсахъ.

Торжество открытія началось совершеніемъ молебствія объ обращеніи заблудшихъ. Миссіонеру о. Розанову сослужилъ діаконъ войскового собора о. Дитрихъ. Молебеніе это обѣщали совершить Епископъ Іоаннъ (Ейскій), но за выѣздомъ изъ гор. Екатеринодара не могъ испол-

нить своего обѣщанія. Послѣ молебна о. миссіонеръ обратился къ присутствующимъ, еобравшимся въ количествѣ до 400 человекъ, съ рѣчью, въ которой изъяснилъ цѣль открытія миссіонерскихъ курсовъ.—„Грозныя ополченія враговъ—говорилъ о. Николай Розановъ,—окружили ограду св. церкви и властно требуютъ отчета о нашемъ упованіи. Между тѣмъ многіе, современные намъ христіане, въ вопросахъ вѣры Христовой уподобляются древнимъ ниневитянамъ, неумѣющимъ отличить правой руки отъ лѣвой. Курсы помогутъ такимъ христіанамъ вполне сознательно усвоить истины вѣры и давать посильные отвѣты „совопросникамъ вѣка сего“.—Указавши на то, что обязанность защищать вѣру Божию и церковь православную лежитъ не на однихъ только пастыряхъ и миссіонерахъ церкви,—какъ нѣкоторые ошибочно думаютъ,—но на всѣхъ безъ исключенія членахъ церкви, о. миссіонеръ изъяснилъ причту о заблудшей овцѣ. Молебенъ пѣли всѣ присутствующіе. Пріятно было слушать могучее пѣніе громадной толпы; актовъ залъ, очень высокій и вмѣстительный, вторилъ своимъ резонансомъ стройному пѣнію молящихся людей.

Послѣ молебна о. Николай Розановъ предложилъ всѣмъ записавшимся на курсы занять мѣста за столами. Записавшихся сто двадцать четыре (124) человекъ обоого пола. Составъ курсистовъ и курсистокъ самый разнообразнѣйшій: казакъ, мѣщанинъ, приказчикъ, модистка, чиновникъ, учитель, учительница, чернорабочій, бухгалтеръ, псаломщикъ, маляръ, часовыхъ дѣлъ мастеръ, гимназистъ, гимназистка, ученикъ и ученица городскихъ училищъ, сапожникъ, штукатуръ, фабричная мастерица, машинистъ, послушница монастыря, окончившая курсъ институтка, простая крестьянка, свѣтская дама, портной, простой мужичекъ, интеллигентный мужчина и т. д. Отраднo было смотрѣть на это разнообразіе чиновъ, званій, состояній, общественныхъ положеній. Общее святое дѣло соединило

и сроднило всѣхъ въ одно цѣлое. Поистинѣ, справедливо слово Божіе: „Всяческая и во всѣхъ Господь“. У курсистовъ имѣются—Новый Заветъ, тетради, карандаши. У многихъ библии. Лица оживленныя. Настроеніе бодрое. Дисциплина примѣрная. Всѣ съ жадностью ловятъ каждое слово о. проповѣдника.

Намѣтивши программу занятій на курсахъ, о. Розановъ пригласилъ пропѣть молитву Св. Духу. И затѣмъ въ продолженіи почти часа излагалъ историческія данныя о сектахъ баптистскоѣ и „новоизраильскоѣ“. Всѣ внимательно слушаютъ захватывающую рѣчь о. Николая. Среди постороннихъ слушателей присутствуютъ нѣкоторые учителя и надзиратели духовнаго училища, чиновники, военные, интеллигентные мужчины и дамы. Торжество открытія курсовъ было закончено призывомъ о. Николаемъ вполне сознательно и серьезно отнестись къ предстоящимъ занятіямъ. Затѣмъ всѣ присутствующіе дружно и стройно пропѣли молитву „Достойно есть“. Занятія ведутся ежедневно съ 7—9½ час. вечера, такъ какъ до этого времени о. Николай ежедневно занятъ, проповѣдая въ Войсковомъ соборѣ. Проповѣди эти привлекаютъ много интеллигентныхъ и простыхъ слушателей.

Благослови, Господи, доброе и святое дѣло.

Суббота 3 апрѣля 1910 года.

Занятія на миссіонерскихъ курсахъ, въ актовомъ залѣ Екатеринодарскаго духовнаго училища, продолжаются съ большимъ успѣхомъ уже пять дней. Курсисты и курсистки замѣчательно ревностно относятся къ своимъ, добровольно ими на себя принятымъ, обязанностямъ. Они аккуратно посѣщаютъ занятія, внимательно слушаютъ преподаваемое имъ о. миссіонеромъ.

Подъ диктовку о. Розанова курсисты записываютъ известное положеніе въ тетради, затѣмъ въ доказательство

истинности этого положенiя выставляются цитаты священнаго писанiя. Затѣмъ все находятъ опредѣленную цитату, ее прочитываетъ одинъ или двое изъ курсистовъ, послѣ этого о. Николай изясняетъ данное мѣсто подробно, обстоятельно, общепонятно и заставляеть повторять это разясненiе по очереди нѣсколькихъ изъ курсистовъ, пока все усвоятъ извѣстное положенiе. Вопросы даются обычно осмысленные, обстоятельные. Нѣкоторые изъ курсистовъ прямо таки поражаютъ логичностью своихъ отвѣтовъ. Въ концѣ каждаго вечерняго занятiя все курсисты закрываютъ Библию, Новый Заветъ и тетради, и уже наизусть, по вопросамъ о. Николая, конспективно проходятъ данный урокъ и пройденное раньше. Материалъ усваивается прекрасно. Среди занятiй все вмѣстѣ исполняютъ церковныя пѣснопѣнiя. Дружная армiя готовится встать на защиту попираемыхъ въ нынѣшнее время идеаловъ св. православiя! Помогите имъ, Боже!... А какая жажда знанiя! А сколько воодушевленiя, сколько вѣры и надежды на многоплодный исходъ этого св. дѣла! Это не поддается никакому учету! Курсисты собираются по указанiю о. Николая выписать хорошия миссионерскiя пособiя изъ Петербурга. Зала занятiй каждый день наполняется вольнослушателями, жаждущими присутствовать при занятiяхъ курсистовъ. Посѣщаютъ занятiя и многiя интеллигентныя лица. Они охотно высидиваютъ почти четыре часа, жадно внимая о. лектору. Въ городѣ много толковъ вызываютъ миссионерскiе курсы, а также вдохновенныя проповѣди о. Николая.

Видно, что еще не заглохло въ русскомъ обществѣ стремленiе къ своей вѣрѣ православной и церкви Христовой. Надо только стараться возгрѣвать это святое стремленiе всеми силами, намъ, пастырямъ и миссионерамъ св. церкви. О. Николай усердно и безкорыстно работаетъ въ этомъ направлени и, какъ видно изъ сказаннаго, достигаетъ громадныхъ, для всехъ очевидныхъ результатовъ. Пошли, Господи, побольше подобныхъ тружениковъ для

церкви Божіей, а на святое дѣло защиты родной вѣры и церкви православной ниспосли Свое небесное благословеніе.

(Куб. Обл. Вѣд. №№ 71 и 74).

Гермонахъ Павелъ.

III.

Поученіе

на праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы

(25 марта 1910 года).

Гавріилъ съ небесе, еже радуйся, зоветъ честный, яко зачнетъ во чревь превѣчнаго Бога, словомъ концы со-составляшаго. Тѣмъ-же Маріамъ отвѣщаваше: безмужна есмь, и како рожду Сына? Безсѣменное рожденіе кто видѣть! И сказуя глаголаше Ангелъ Богородицѣ и Дѣвѣ: найдеть на Тя Духъ Святыи, и сила Вышняго осынитъ тя (Сѣд. по повеліи на день Благовѣщ.).

Дивное и благолѣпное чудо воспѣваетъ сегодня Св. Церковь! Съ небесныхъ круговъ слетѣлъ Гавріилъ во градъ Назаретъ и, явившись въ домъ древодѣла Іосифа, предсталъ предъ чистой отроковицей Маріей съ слѣдующей радостной вѣстью: „радуйся! благодатная, вызываетъ онъ „честный“, потому что зачнешь во чревѣ превѣчнаго Бога, того Бога, Который словомъ своимъ составилъ концы вселенной“; между тѣмъ Маріамъ отвѣчаетъ Архангелу: безмужна я есмь и какъ, въ такомъ случаѣ, могу родить Сына? Кто видѣлъ до этого безсѣменное рожденіе?

И, отвѣчая ей, Ангелъ сказалъ: найдетъ на Тебя Духъ Святой и сила Вышняго осѣнитъ Тебя, родишь Сына предвѣчнаго Бога и спасетъ людей своихъ отъ грѣховъ ихъ... Дѣвой родишь и по рождествѣ опитъ пребудешь Дѣвой (Сѣд. на утр. и на „Слава“ Благовѣщенію).

Такъ кратко и въ тоже время выразительно и картинно живописуесть въ своихъ пѣнопѣніяхъ св. Церковь настоящій праздникъ Благовѣщенія!.. И православные христіане, какъ истинныя чада Матери своей Церкви, всегда почитали и почитаютъ Дѣву Марію, какъ Богородицу, родившую Бога—Сына неискусомужно, т. е. безъ мужа, лишь по наитію отъ Духа Святаго, почитая ее Приснодѣвой и величая ее честнѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ.

Къ глубокому сожалѣнію приходится видѣть и слышать, что въ ограду св. Церкви Христовой въ настоящее время стали забѣгать волки въ овечьей шкурѣ—лжеучители и своимъ льстивыми рѣчами прельщать колеблющихся и маловѣрныхъ христіанъ, понося при этомъ наше православное ученіе о Богѣ, о Церкви, о спасеніи нашемъ во Христѣ, а въ особенности о лицѣ нашей Богоматери, преблагословенной Богородицы и Приснодѣвы Маріи...

Эти лжеучители—послѣдователи Новаго Израиля—неоднократно дѣлали свои наѣзды и на вашу хуторъ, братіе, *) и своими діавольскими рѣчами не мало старались соблазнить васъ и, какъ пришло слышать, нѣкоторые изъ васъ, пока тайно, даже сочувствуютъ этимъ безумнымъ рѣчамъ соблазнительей.

Для того, чтобы отрезвить этихъ колеблющихся отъ одуряющаго угара сектантскаго лжеученія, а твердо стоящихъ въ православіи еще болѣе укрѣпить въ вѣрѣ, пре-

*) Поученіе это сказано было на день Благовѣщенія (25 марта 1910 г.) на хуторѣ Спорномъ, въ зданіи министерскаго училища, гдѣ авторъ его служилъ на 4 недѣлѣ В. Поста для говѣющихъ—хуторянъ сего хутора и гдѣ пришло слышать и о наѣздахъ, съ пропагандорской цѣлью лжеучителей—послѣдователей Новаго Израиля, хутова Широкова.

дложу вамъ, братіе, свое слово о томъ, какъ неправо и лживо учать сектанты „Новый Израиль“ о воплощеніи Сына Божія, о Божіей Матери и вообще—объ отверженіи ими въ Св. Писаніи всего чудеснаго и сверхъестественнаго, совершеннаго всемогущимъ Господомъ Богомъ для нашего спасенія.

Въ своихъ, полныхъ лжи, печатныхъ книжечкахъ, гдѣ излагается ихъ вѣро-и-право-ученіе, они совершенно отвергають, что воплощеніе Иисуса Христа во чревѣ Дѣвы Маріи совершилось по наитію Св. Духа; Иисусъ Христосъ, по ихъ понятію, *„рожденъ въ естество, какъ и всѣ чловѣки, рожденіе и зачатіе Иисуса Сына Маріи... было одинаково какъ и предъидущихъ пророковъ“*, разумѣется ветхозавѣтныхъ; *„всѣ эти пророки съ Иисусомъ приходили на землю при совершенно одинаковой обстановкѣ“* (Основн. руководство жизни Ново-Израильской общины, Ростов-доль 1906 г. (типогр. не обозначена) стр. 8, 11 и 13).

И такъ вы видите, братіе, что по понятію новоизраильтянъ чудеснаго ничего не было при зачатіи и рожденіи Спасителя, Онъ родился естественно, т. е. въ болѣзняхъ, грѣхахъ, какъ рождается каждый изъ насъ—людей. Такимъ образомъ выходитъ, что евангелистъ Лука въ 1 главѣ своего Евангелія, повѣствующій о Благовѣщеніи Архангела Гавріила Дѣвѣ Маріи о зачатіи ею отъ Духа Святаго Сына, т. е. Спасителя,—о томъ, что раждаемое Святое наречется Сыномъ Божіимъ, а евангелистъ Матѳеѣй, тоже въ 1-й главѣ своего Евангелія повѣствующій, что св. Іосифъ, Обручникъ Маріи, былъ также утверждень въ вѣрѣ, что Дѣва Марія „имѣетъ во чревѣ отъ Духа Святаго“, Св. Ангеломъ—все это евангелистами описано неправильно, неистинно. Можно-ли дойти до такого безумія, чтобы отрицать, или извращать Св. Евангеліе своими измышленіями, какъ это дѣлають послѣдователи Новаго Израиля и надо удивляться, что среди православныхъ чадъ находятся лица, слушающіе и внимающіе этимъ безумнымъ глаголамъ!.. Но дѣло въ томъ, братіе,

что эти сектанты, какъ люди хитрые и двоедушные, на первыхъ порахъ, якобы и согласятся съ вами, что православная Церковь учить истинно и согласно съ Словомъ Божиимъ, но затѣмъ исподволь, довольно тонко и незамѣтно, поведутъ такого рода рѣчь: „вѣдь, въ Евангеліи надо различать два смысла: буквальный—для всѣхъ понятный и духовный—не для всѣхъ понятный; душевный человекъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія и не можетъ разумѣть, потому-что о семъ надобно судить духовно—поэтому для васъ, православныхъ, нуженъ смыслъ буквальный, а духовный человекъ, т. е. мы, судить о всемъ духовно, потому что прочитанное слово, говорящее о сверхъ-естественныхъ событіяхъ и явленіяхъ, которыя выше человѣческаго разума, нужно согласовать съ здравымъ смысломъ ума Христова, какъ и сказано: ибо кто позналъ умъ Господень, чтобы могъ судить его? А мы имѣемъ умъ Христовъ (I Кор. II, 16). Буквально-же все (?) писаніе понимать ни въ какомъ случаѣ нельзя, ибо оно будетъ не совмѣстимо съ дѣйствительностью и люди, понимающіе такъ, могутъ заблудиться“ (Осн. Рук. жизни Ново-Изра. общ. стр. 31).

Итакъ, братіе, мы—православные христіане, по мнѣнію сектантовъ Новый Израиль, люди душевные, понимаемъ, будтобы, Св. Писаніе не такъ, какъ надо, а они имѣютъ, якобы, умъ Христовъ и, руководствуясь имъ, не могутъ заблуждаться! Но такъ-ли это? Не крайнюю-ли степень ослѣпленнаго діавольскою гордыней ума мы здѣсь видимъ? И дѣйствительно, это такъ. Всякое вѣроученіе, всякая секта познается по плодамъ своихъ вѣроучителей, какъ и сказано въ Евангеліи: *дерево узнается по плодамъ... Добрый человекъ изъ добраго сокровища выноситъ доброе, а злой человекъ изъ злаго сокровища выноситъ злое* (Матѣ. 12, 33, 35).

Примѣняя эти слова къ православной Церкви мы видимъ, что наша Церковь, какъ вѣтвистое дерево, приноситъ и приноситъ лишь добрые плоды, ибо утверждается

на основаніи Апостоловъ и Пророковъ, имѣя Самого Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ (Еф. II, 20), живетъ и движется и существуетъ на крови праведниковъ — апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ, — благоухаетъ и цвѣтетъ отъ добрыхъ дѣлъ своихъ пастырей и учителей, каковы недавно просіявшіе петлѣвіемъ своихъ цѣльбоносныхъ мощей святитель Θεодосій и преподобный Серафимъ Саровскій.

Но такое-ли дерево по своимъ плодамъ представляетъ изъ себя секта „Новый Израиль“? Кто положилъ основаніе сей, именуемой ими, „Новоизраильской общинѣ“? Не Христось ее основалъ, а лжехристось, крестьянинъ Воронежской губерніи Лубковъ, именующій себя воплощеннымъ „сыномъ божіимъ“, „повелителемъ міра“ и другими божескими именами, которыя вовсе не существуютъ и основаніе положилъ этой самочинной Церкви не со дня св. Пятидесятницы, какъ учить сему православная Церковь, а, можно сказать, лишь со вчерашняго дня — всего не болѣе десяти лѣтъ, при чемъ утвердилъ ее не на основаніи апостоловъ и пророковъ, а на основаніи своего лжеименнаго разума и его измышленій; при чемъ живетъ и существуетъ эта лжецерковь не на крови праведниковъ — апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ, а на скотско-развратной жизни какъ самаго основателя лжехриста Лубкова, окруженнаго цѣлымъ штатомъ незаконныхъ сожительницъ, такъ и его лжепророковъ, лжеапостоловъ, лжемироносицъ, въ своемъ поведеніи слѣпо подражающихъ своему лжехристу Лубкову; не благоухаетъ и цвѣтетъ сія община, а издаетъ лишь нестерпимое зловоніе и смрадь, ибо, отрицая бракъ, семейную жизнь, воздержаніе физическое и нравственное, утопаетъ въ чудовищномъ развратѣ и цѣянствѣ....

Неужели и теперь найдутся изъ православныхъ такія лица, которыя признаютъ въ Новоизраильской общинѣ присутствіе, какъ руководящаго начала, „ума Христова“, на основаніи котораго этой общинѣ возможно искаженіе

буквального смысла Св. Писанія, отрицаніе въ немъ много чудеснаго, сверхъестественнаго, какъ то чудеснаго зачатія, по наитію отъ Св. Духа, Спасителя міра отъ Дѣвы Маріи, низведенія на степень простой грѣшной женщины, родившей якобы Спасителя естественно, Пречистой Богородицы и Приснодѣвы Маріи и прочіе безумные глаголы!... Не „умъ Христовъ“ руководить послѣдователями Новаго Израиля, а умъ князя бѣсовскаго—веельзевула, который *помрачивъ* этихъ сектантовъ *въ разумъ, по причинъ ихъ невѣжества и ожесточенія сердца, довелъ ихъ до безчувствія, такъ что они предались распутству, дѣлая всякую нечистоту съ ненасытимостью* (Еф. IV, 18—19).

Въ одномъ изъ приходоу, гдѣ я священствовалъ, мнѣ пришлось часто посѣщать съ пастырско-миссіонерскою цѣлью собранія сектантовъ „Новый Израиль“, и на одномъ изъ таковыхъ имѣть бесѣду о правильномъ пониманіи Слова Божія. Когда я, пользуясь Словомъ Божиимъ (I Иоанн. IV, 1—3), уличилъ Новый Израиль въ превратномъ ученіи его о Христѣ Иисусѣ, то главный руководитель собранія, обратившись ко мнѣ, началъ въ лицѣ моемъ упрекать православную Церковь, что она, якобы, буквально толкуя все Свящ. Писаніе, этимъ самымъ впадаетъ въ заблужденіе, такъ-какъ все Слово Божіе имѣетъ высшій, духовный смыслъ и его надо понимать всегда духовно, именно такъ, какъ учать сему онъ—послѣдователь „Новый Израиль“..... „Хорошо, сказалъ я, согласимся на время съ вашимъ толкованіемъ, что все Писаніе, повѣствующее даже объ историческихъ событіяхъ—о жизни, ученіи, чудесахъ, смерти, погребеніи и воскресеніи нашего Спасителя, Господа Иисуса Христа, надо понимать иносказательно, духовно, таинственно, а не буквально, но тогда и вы, какъ истинные послѣдователи Христа, должны во всемъ подражать Христу, тогда въ вашей жизни, въ вашихъ поступкахъ, словахъ и обращеніи другъ съ другомъ надо искать не буквального смысла,

а всегда таинственного, духовнаго. Вѣдь ученикъ не долженъ быть *выше учителя* (Мѡ. X, 24).

Напримѣръ, вы, Петръ Петровичъ, предположимъ, цѣлый день сильно работали, утомились, наконецъ сильно проголодались и вамъ необходимо подкрѣпиться пищей... Приходите вы домой и обращаясь къ своей „помощницѣ“ *), говорите ей: „дай мнѣ, Ивановна, что-н. поѣсть, я сильно проголодался“!.. Она, какъ истинная израильтявка, въ которой нѣтъ лукавства (Іоанн. I, 47), отлично понимая ваши слова, подаетъ вамъ на столъ книгу—Евангеліе и говоритъ вамъ: „вотъ, Петровичъ, настоящая пища, вкуси ее и насытишься“!.. Что-бы вы сказали на эти слова своей „помощницы“? Мнѣ, кажется, вы ужъ не иносказательнымъ образомъ, а въ чисто буквальномъ смыслѣ употребили бы для своей „помощницы“ внушительное разъясненіе. Такъ точно и Слово Божіе писалось не небожителями и не для небожителей, а такими-же плотяными людьми и для такихъ-же людей, какъ мы съ вами и если оно говоритъ о какихъ-либо историческихъ событіяхъ жизни Спасителя, апостоловъ, говоритъ, что Спаситель чудесно родился отъ Дѣвы Маріи въ Вифлеемѣ, жилъ въ Назаретѣ, вышелъ 30 л. на проповѣдь, пошелъ въ Капернаумъ, ѣлъ хлѣбъ, пилъ вино, сотворилъ чудо въ Канѣ, исцѣдилъ бѣснотаго, воскресилъ Лазаря, былъ распятъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо—все это и подобныя имъ событія надо понимать буквально, таинственный смыслъ здѣсь ни къ чему не приведетъ, будетъ являться недѣльностью; но тамъ, гдѣ преподается Господомъ ученіе въ притчахъ, иносказаніяхъ, тамъ и по ходу мысли надо искать смыслъ духовный, таинственный. Да, наконецъ, и толковать Св.

*) «Помощница» или „ближняя“—такъ именуютъ послѣдователи Новаго Израиля своихъ сожительницъ.

Писаніе надо не по своему разумѣнію, произволу, какъ каждому заблагоразсудится, ибо тогда выйдетъ „сколько головъ, столько и умовъ“, т. е. толкованій, а какъ учили его понимать и толковать св. апостолы, св. отцы и учителя Церкви, ибо еще апостоль (Павель) говорилъ, что въ словѣ Божіемъ „*есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей пошибели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія* (2 Петр. 3, 16). Лишь апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ—Отцамъ и учителямъ Церкви, Господь *отверзъ умъ къ уразумѣнію Писаній* (Лк. 24, 45). Да и сами вы, послѣдователи Новаго Израиля, не отвергаете толкованій на Св. Писаніе отцевъ и учителей Церкви, какъ напр., толкованіе на Псалтирь Евфимія Зигабена, хотя сей писатель даже не есть Отець Церкви и даже не святой“.... Низко опустилъ голову мой себесѣдникъ и уже далѣе не старался возобновлять бесѣды о толкованіи Слова Божія.....

И такъ, пр. хр., смотрите, куда ведутъ съ своими лжеученіями о воплощеніи Спасителя, о лицѣ Божіей Матери и вообще съ своими лжетолкованіями Слова Божія сектанты „Новый Израиль“. Въ словѣ Божіемъ, въ 1 посл. къ Тимоѳею ап. Павель пишетъ: „*Духъ (Божій) ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бисовскимъ, чрезъ лицемеріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ* (1 Тим. IV, 1—3). Здѣсь ясно и грозно апостоль Павель обличаетъ еретиковъ, подобныхъ нашимъ новоизраильтянамъ, а посему, далѣе пишетъ, „*негодныхъ и бабіихъ басней этихъ еретиковъ отвращайся, а упражняй себя въ благочестіи* (Тим. IV, 7).

Искренно-же вѣруй, православный христіанинъ, во все, чему тебя учитъ св. православная Церковь, а въ особенноти почитай, умоляй и восхваляй Пречистую Владычи-

цу нашу Богородицу, какъ неискуемую Матерь Господа нашего Іисуса Христа, удостоившись въ настоящій праздничный день сдѣлаться „главизной нашего спасенія“. Аминь.

Священникъ Валентинъ Тиховъ.

III.

О б ъ я в л е н і я .

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОВЕЕВА,

губ. г. Ставрополь—Кавказъ.

==== Поступила въ продажу: =====

Программа предметовъ для экзамена ищущихъ священническаго и діаконскаго сана въ Ставропольской епархіи.

Цѣна 15 коп., съ пересылкой 26 коп.

Программа испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ въ Ставропольской епархіи Цѣна

15 коп., съ пересылкой 26 коп.

При требованіи просятъ эту сумму высылать почтовыми марками.

Сборникъ Узаконеній

о порядкѣ пріобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

Цѣна 45 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Пижвій-Новгородъ, Консисторія, Косаткину.

Съ благословенія Предѣдателя Кубанскаго Александро-
Невскаго Братства Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Іоанна, Епископа Ейскаго, Викарія Ставропольской
епархіи

== ОТКРЫТЪ ==

въ г. Екатеринодарѣ, Куб. обл.

при книжномъ складѣ Александро-Невскаго Братства
(Красная ул., д. Фабриченко).

СКЛАДЪ церковной утвари и
КОЛОКОЛОВЪ.

Первой въ Россіи фирмы, поставщиковъ Его Императорскаго
Величества,

Товарищество Оловяжниковъ С-вья.

Сей-часъ въ складѣ имѣются

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

всевозможныя церковныя вещи

для розничной продажи по фабричной цѣнѣ.

А ТАКЪ ЖЕ

П Р И Н И М А Ю Т С Я П О Д Р Я Д Ы

на поставку иконостасовъ съ художественной и обык-
новенной живописью,

ЗАКАЗЫ ИКОНЪ.

Кромѣ того при складѣ имѣются
церковно-богослужебныя книги, епархіальныя восковыя свѣчи
и экономическій уголь для кадилъ.

По дѣламъ склада обращаться къ товарищу предѣдателя Александро-Невскаго
Братства, въ Екатеринодарѣ, Куб. обл. собствен. дом. Протоіерею СОЗОН
ТУ МИЩЕНКО.



ИЗВѢЩЕНІЕ
ОТЪ МАГАЗИНА ЧАСОВЪ

— М. Г. —

АЛІЕВА,

Берегитесь поддѣлки.

Единственное представительство
для продажи настоящихъ часовъ
«ОМЕГА» для гор. Ставрополя
только въ магазинъ М. Г. Аліева.

Ставрополь-губ., по Николаевскому просп., домъ
№ 5, близъ окруж. суда.

Предлагаю г. г. покупателямъ по-
спѣшить

пріобрѣсти НОВОСТЬ

до сихъ поръ не бывалую: карман. часы РАДІЙ,
по которымъ свободно при самой темнотѣ мож-
но видѣть точное время.

Часы РАДІЙ точно вывѣрены Швейцарской обсерваторіей.

Исключительная продажа въ магазинъ М. Г. Аліева,

а также полученъ громадный выборъ новостей бриллианто-
выхъ, золотыхъ, серебряныхъ вещей, всевозможныхъ ча-
совъ и оптическихъ товаровъ.

— ПРИ МАГАЗИНѢ —

— СКЛАДЪ КОВРОВЪ. —

Пріемъ заказовъ, починокъ часовъ и золотыхъ вещей.

Какъ извѣстно г. г. покупателямъ, цѣны самыя дешевыя
и безъ запроса.

Съ почтеніемъ М. Г. Аліевъ.

При этомъ номеръ разсылаются: Отчетъ правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1908-й годъ и Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 1908—1909 учебный годъ.

СОДЕРЖАНІЕ Отдѣль **официальный**. I. Опредѣленіе Св. Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣль **неофициальный**. I. Слово въ недѣлю Ваий. II. Съ миссіонерскихъ курсовъ III. Поученіе на праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **К. КУТЕПОВЪ**.
Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ*.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1910