



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 18-й. 15-го Сентября 1893 года. № 18-й.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

---

Часть официальная.

---

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

объ открытіи единовѣрческаго прихода.

16 іюля 1893 года, № 313. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и просьбѣ единовѣрцевъ г. Николаевска, открыть въ предположенной къ сооруженію въ г. Николаевскѣ единовѣрческой церкви единовѣрческій приходъ въ составѣ священника и діакона.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленія благочинническихъ създовъ.

По V округу Николаевскаго уѣзда. 9 іюля 1893 года. 1) Съездомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на 1893—1895 годы: а) членами комиссіи по обревизованію мѣстной окружной свѣчной лавочки священники с. Новопавловки Алексѣй Свѣтовидовъ и с. Большой Глушицы Петръ Сергіевскій, и б)

выборнымъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды священникъ с. Богдановки Павелъ Колоярскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Большой Черниговки Михаилъ Ливановъ; причемъ духовенству округа предоставлено изъ своихъ собственныхъ средствъ выдавать выборному, въ видѣ вознагражденія за трудъ и расходы, по 3 руб. въ сутки, проведенныя имъ на съѣздѣ и въ пути. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства епархіальнаго свѣчнаго завода, съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена на 1894 годъ по церквамъ благочинія раскладка свѣчъ епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами въ количествѣ 123 пуд. 20 фун., а именно:

Августовка . . . . .	6 п.	Каралыкъ . . . . .	5 п. — ф.
Александровка . . . . .	6 »	Морша . . . . .	12 » — »
Благодатное . . . . .	2 »	Новопавловка . . . . .	6 » — »
Богдановка . . . . .	9 »	Пестрав. Выселокъ . . . . .	10 » — »
Б. Глушица — Покр. ц. . . . .	17 »	Славинка . . . . .	4 » — »
Троицк. ц. . . . .	6 »	Украина . . . . .	11 » — »
Данковскій Поселокъ . . . . .	6 »	Большая Черниговка . . . . .	5 » — »
Димитріевка . . . . .	6 »	Малая Черниговка . . . . .	1 » 20 »
Самовольная Ивановка . . . . .	11 »	Итого . . . . .	123 п. 20 ф.

Копіи съ раскладочной вѣдомости имѣють быть къ свѣдѣнію препровождены въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, мѣстному благочинному и смотрителю мѣстной окружной свѣчной лавочки. 3) Постановленіе съѣзда о выдачѣ отъ съѣзда псаломщикамъ: с. Пестравскаго Выселка Ивану Кряжимскому, с. Августовки Ивану Ливанову и заштатному псаломщику с. Пестравки Михаилу Барановскому удостовѣреній о бѣдности ихъ, на предметъ ходатайства о принятіи дѣтей ихъ на казенное содержаніе въ духовныхъ заведеніяхъ епархіи, утверждено Его Преосвященствомъ. 4) Слушали предложеніе предсѣдателя о томъ, что онъ, по предварительному совѣщанію съ нѣкоторыми изъ священниковъ, во исполненіе распоряженій Его Преосвященства, напечатанныхъ въ №№ 10 и 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, выписалъ для церквей округа книги: *Моя жизнь во Христвѣ*, 17 экз., *Жизнь*

*преподобнаго Сергія*—17 экз., «*Избранныя проповѣди Дмитрія, архієпископа Херсонскаго*, числомъ 50, по 33 экз., *Первыя двѣ сотни Троицкихъ книжекъ*, по 33 экз., *Книжки для народнаго чтенія*—числомъ 20, по 33 экз.; кромѣ сего, имъ выписаны священныя изображенія, указанныя въ каталогъ Оесенко, первые четыре разряда, по 33 экз. Эти изображенія на плотной бумагѣ, удобно могутъ быть наклеены на дерево и могутъ за весьма дешевую цѣну продаваться крестьянамъ, особенно если причты и церковныя старосты позаботятся вставить наклеенныя изображенія въ рамки со стекломъ. Вершковыя и двухвершковыя изображенія удобно могутъ быть соединяемы по четыре въ одну общую икону. **П о с т а н о в и л и:** Выписанныя благочиннымъ книги въ количествѣ 17 экземпляровъ, распредѣлить по экземпляру въ каждую церковь, книги же и священныя изображенія, выписанныя въ 33 экземплярахъ, разослать въ каждую церковь по 2 экземпляра, кромѣ церкви с. Малой Черниговки, въ которую препроводить 1 экземпляръ кромѣ сего, выписать 17 выпусковъ Троицкихъ листковъ, по экземпляру на церковь, въ Мало-Черниговскую же церковь выписать только первые три выпуска. Постановление это утверждено Его Преосвященствомъ.

6) На основаніи § 14 правилъ для окружныхъ благочинническихъ библіотекъ, слушали отчетъ библіотекаря мѣстной окружной библіотеки, священника с. Данковскаго Поселка Евгенія Кесарева и имѣли сужденіе о выискѣ книгъ въ библіотеку въ текущемъ году. **П о с т а н о в и л и:** а) Отчетъ принять къ свѣдѣнію и б) выписать въ библіотеку: книги, указанныя въ № 52 Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ, подъ Лит. А, затѣмъ всѣ книги, названія коихъ означены въ каталогѣ книгъ для церковно-приходскихъ школъ; изъ каталога подъ лит. Б, для благочинническихъ библіотекъ выписать пока слѣдующія книги: *Большой Катихизисъ, Книгу Кирилову, Книгу о вѣрѣ и Благовѣстное евангеліе*. На остающіяся деньги выписать книги, составленіе списка коихъ поручить священникамъ: Евгенію Кесареву, Михаилу Ливанову и Григорію Кряжимскому. Постановление это также утверждено Его Преосвященствомъ.

По VII округу Бузулукскаго уѣзда. 18 іюля 1893 года. 1) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на

1894—1896 годы: а) уполномоченнымъ на епархіальный и окружные училищные съезды священникъ с. Сергіевки Григорій Виноградовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Лоховки Василій Аргентовъ, причемъ окружному духовенству предоставлено изъ своихъ средствъ выдавать уполномоченному по 2 руб. въ сутки, проведенныя ими на съездѣ и въ пути, и б) членами въ составъ благотворительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священники с. Булгакова Алексѣй Мелецкій и с. Игнашкина Николай Евксизовъ. 2) Съездомъ произведена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка по церквамъ округа на 1894—1895 годы свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами въ количествѣ 59 пуд. въ годъ, а именно:

Александр. Стабеусь	3 п. 20 ф.	Новая Тепловка	4 п. — ф.
Булгаково . . . .	3 » — »	Ключи . . . . .	3 » — »
Грачевка . . . . .	5 » — »	Лоховка . . . . .	3 » — »
Державино . . . . .	7 » — »	Ляхово . . . . .	2 » — »
Ероховка . . . . .	4 » — »	Озерье . . . . .	2 » — »
Жданово . . . . .	4 » — »	Племянниково . . . .	4 » — »
Игнашкино . . . . .	4 » — »	Сергіевка . . . . .	3 » — »
Карамзино . . . . .	3 » — »	Тримихайловка . . . .	4 » 20 »

По IV округу Бугурусланскаго уѣзда. 18 іюля 1893 года.

1) Въ виду того, что доходность церквей, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, въ послѣднее время измѣнилась, съездомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена новая раскладка 25% сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, сообразно наличнымъ доходамъ каждой церкви, но по нормѣ 1868 года, съ суммы 1408 руб. 24 коп. годового сбора, а именно:

Боровка . . . . .	15 р. 96 к.	Красный Городокъ	28 р. 20 к.
Вечканово . . . . .	46 » 20 »	Новое Обошино . . . .	20 » 16 »
Воскресенка . . . . .	26 » 40 »	Старое Обошино . . . .	17 » 6 »
Степная Дурасовка	19 » 76 »	Смагино . . . . .	17 » 40 »
Екатериновка . . . .	21 » 48 »	Смольково . . . . .	33 » — »
Исаклы . . . . .	45 » 36 »	Старыя Сосны . . . . .	19 » 20 »
Кундурча . . . . .	23 » 76 »	Успенка . . . . .	18 » 12 »

Сообразно сей раскладкѣ должны быть дѣлаемы съ церковей округа и другіе процентные сборы на епархіальные нужды; затѣмъ духовенству округа предоставлено сдѣлать 10<sup>0</sup>/о сборъ за первую половину сего 1893 года на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи. 2) Постановленія сѣзда: а) о томъ, чтобы церковные старосты пріобрѣтали для своихъ церковей изъ окружной лавочки свѣчи въ томъ количествѣ, какое требуется и б) о выдачѣ удостовѣренія отъ сѣзда діакону с. Кундурчи Ир нарху Никольскому о бѣдности его, на предметъ ходатайства о принятіи сына его на казенное въ учебномъ заведеніи содержаніе, — утверждены Его Пресвященствомъ; 3) утвержденъ также кандидатомъ къ выборному на епархіальный и училищные сѣзды священникъ с. Исакловъ Петръ Строевъ, по случаю выбытія изъ округа такового кандидата священника Бнязевскаго.

---

### По вопросу о вознагражденіи духовныхъ лицъ за приводъ свидѣтелей къ присягѣ.

Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ къ свѣдѣнію и для надлежащаго распоряженія отношеніе Самарскаго Губернскаго Присутствія отъ 10 іюля сего 1893 года за № 2270 слѣдующаго содержанія: Самарская Контрольная Палата, отношеніемъ отъ 27 прошлаго апрѣля за № 1557 сообщила Губернскому Присутствію, что Вугульминскимъ уѣзднымъ сѣздомъ въ 1892 и 1893 годахъ произведена выдача денегъ изъ смѣтныхъ суммъ священникамъ за приводъ свидѣтелей къ присягѣ. Между тѣмъ, изъ имѣющейся въ Палатѣ копіи съ циркуляра перваго Департамента Министерства Юстиціи, отъ 22 декабря 1891 года, за № 33519, по вопросу о томъ, должно ли удовлетворять денежнымъ вознагражденіемъ духовныхъ лицъ за приводъ къ присягѣ по дѣламъ, производимымъ у уѣздныхъ членовъ и городскихъ судей, а также по дѣламъ, разсматриваемымъ окружными судами въ качествѣ мировыхъ сѣздовъ, — видно, что духовныя лица могутъ пользоваться вознагражденіемъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей лишь по дѣламъ послѣдняго рода, т. е. разсмат-

риваемымъ окружными судами; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ священники обязаны исполнять обрядъ привода къ присягѣ безвозмездно, въ виду того, что образованныя, на основаніи законоположеній 12 іюля 1889 года, учрежденія замѣнили собою прежде дѣйствовавшія судебнo-мировыя установленія, въ коихъ священники, согласно разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіяхъ отъ 27 октября—11 ноября 1869 года и 18 марта—9 апрѣля 1871 года, исполняютъ, означенную обязанность безвозмездно. Въ виду сего, Контрольная Палата и проситъ Губернское присутствіе предложить Бугульминскому уѣздному съѣзду о непроизводствѣ на будущее время расходовъ на вознагражденіе духовныхъ лицъ за приводъ свидѣтелей къ присягѣ, о послѣдующемъ же палату увѣдомить. Обсудивъ изложенное, Губернское Присутствіе постановило предложить Бугульминскому уѣздному съѣзду о непроизводствѣ на будущее время расходовъ на вознагражденіе духовныхъ лицъ за приводъ свидѣтелей къ присягѣ, о чемъ и увѣдомить Самарскую Контрольную Палату, пославъ копии съ журнала по сему предмету и въ другіе съѣзды Самарской губерніи, а также увѣдомить о семъ Его Преосвященство. Приказали: Отношеніе Самарскаго Губернскаго Присутствія принять къ свѣдѣнію и напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 1893 года іюля 13 дня.

---

### **О побужденіи прихожанъ къ построенію причтовыхъ помѣщеній.**

Самарская Духовная Консисторія слушали: а) прошеніе псаломщика с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда Василя Витевскаго, о перемѣщеніи его въ другой приходъ, по случаю отказа прихожанъ въ устройствѣ для псаломщика помѣщенія и б) резолюцію Его Преосвященства на семъ прошеніи, коею, между прочимъ, предписано: «Надобно благочиннымъ епархіи вмѣнить въ обязанность, чтобы они употребляли настойчивыя мѣры къ тому, чтобы прихожане церквей ихъ благочиній заботились о благоустройствѣ причтовыхъ помѣщеній, и о безсиліи этихъ мѣръ въ свое время

доносили бы Епархіальному Начальству, которое, вслѣдствіе нерадѣнія прихожанъ о необходимыхъ условіяхъ въ жизни ихъ церковныхъ причтовъ, доведено будетъ до необходимости или закрывать приходы, или переводить причты въ другія мѣста». Приказали: О содержаніи резолюціи Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному исполненію благочиннымъ епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ Консисторіи: «1 іюня 1893 года. *Исполнить*».

### **О сборѣ пожертвованій на устроение храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ.**

Преосвященный Туркестанскій и Ташкенскій, въ отношеніи отъ 28 прошедшаго іюля за № 55, на имя Его Преосвященства изъяснилъ: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 апрѣля — 12 іюля 1876 года за № 624 (№ 33 Церк. Вѣстн. за означенный годъ) приглашены епархіальные преосвященные принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроение новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора пожертвованій на означенный предметъ, съ тѣмъ, чтобы собираемые деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, были высылаемы въ Туркестанскую Духовную Консисторію въ г. Вѣрномъ. Изъ дѣлъ епархіального управленія мною усмотрѣно, что сборъ этотъ далеко не повсемѣстенъ: по епархіямъ онъ производится только въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, по инымъ прекратился, а по большинству даже еще не начался. Всего съ 1876 года по 1882 годъ включительно поступило сбора  $49091$  руб.  $\frac{1}{2}$  коп. При столь ограниченномъ капиталѣ Туркестанское Епархіальное Начальство естественно не могло оказывать существенной помощи дѣлу построенія и украшенія храмовъ Божіихъ, и поэтому вынуждалось лишь давать небольшія пособія и только тамъ, гдѣ оказывалась крайняя необходимость. Въ вѣдѣніи Туркестанскаго Начальства находится всего 76 церквей, вмѣстѣ съ домовыми. Большинство ихъ можно назвать рѣшительно убогими какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему убранству: есть церкви изъ такъ называемыхъ колобковъ (комковъ глины, смѣшанной съ соломой). Бывшія въ 1885, 1887 и 1880 годахъ землетрясенія

усугубили бѣдность церквей. Многія изъ нихъ разрушены до основанія, а инныя значительно повреждены. Даже зданіе кафедральнаго собора съ 1887 года есть ничто иное, какъ постройка изъ плахъ, забранныхъ въ столбы. Православное населеніе — все пришлое, въ большинствѣ бѣдное. Столь безотрадное положеніе побуждаетъ меня беспокоить Ваше Преосвященство просьбою оказать содѣйствіе распоряженіемъ объ исполненіи по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи указаннаго мною приглашенія къ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей на здѣшной окраинѣ. Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи: «18 августа 1893 года. *Напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія по Самарской епархіи. Быть можетъ, найдутся богомольцы, которые выразятъ усердіе посильными пожертвованіями на нужды церквей въ Туркестанскомъ краѣ*».

---

**О выпискѣ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми.**

С.-Петербургское Епархіальное Братство во имя Пресвятыя Богородицы поставило въ извѣстность по епархіямъ о выходѣ въ свѣтъ «Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми по исторіи христіанской церкви». Выпускъ девятый. Цѣна 50 коп. Требованія слѣдуетъ адресовать: Въ С.-Петербургъ, казначею братства во имя Пресвятыя Богородицы Петру Димитріевичу Губареву. Зданіе Св. Синода. Резолюціею Его Преосвященства, по поводу вышедшаго въ свѣтъ девятаго выпуска «Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми» послѣдовавшей, предписано: «20 августа 1893 года. Консисторія имѣетъ рекомендовать, для приобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки по Самарской епархіи».

---

**Къ вопросу объ исправленіи неправильныхъ метрическихъ записей.**

Самарская Духовная Консисторія слушала переписку о невыдачѣ однимъ причтомъ крестьянскѣй дѣвицѣ, по ея просьбѣ, метрической выписи о ея рожденіи на томъ основаніи, что запись о ея рожденіи



по метрической книгѣ оказалась сдѣланною невѣрно. Приказали, между прочимъ: Причину отказа въ выдачѣ метрической выписи, указываемую причтомъ въ явной невѣрности записи по метрикамъ, признать неосновательною, ибо съ представленія неправильнаго акта должно начинаться ходатайство объ исправленіи записи и о замѣнѣ выданнаго акта исправленнымъ. О чемъ и объявить духовенству епархіи, къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: «22 августа 1893 года. *Исполнить*».

### Объ обмѣнѣ кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1893 года положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 руб. достоинства съ портр. Императора Петра I-го.

25 » » » » Царя Алексѣя Михайловича.

10 » » » » Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 » » » » Великаго Князя Дмитрія Донскаго.

3 » » . . { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ

1 » » . . { оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Почему приходскимъ, въ особенности же сельскимъ причтамъ епархіи предписывается разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удоб.

номъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца, если таковыя окажутся у кого изъ нихъ, на новые къ назначенному для сего сроку.

---

### Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7-го сего августа журналомъ Совѣта по вопросу о пріемныхъ испытаніяхъ дѣтей, желающихъ поступить въ училище и переэкзаменованныхъ воспитанницъ училища, *опредѣлено:*

1. Принять въ составъ перваго класса слѣдующихъ: 1) Беневольскую Зинаиду, Ласточкину Серафиму, Фармаковскую Александру, Невдачину Надежду, Виноградову Александру, Ильменскую Марію, Смирнову Антонину, Гурьеву Валентину, Ляховскую Клавдію, 10) Терсикову Анну, Благовидову Іунію, Ягодинскую Евгенію, Иванову Ольгу, Пиксанову Зинаиду, Гумилевскую Марію, Николаеву Зинаиду, Віанцеву Серафиму, Агаѳодорову Ольгу, Дронскую Параскеву, 20) Лебедеву Юлію, Воробьеву Любовь, Никольскую Александру, Жданову Надежду, Островидову Марію, Софотерову Екатерину, Никольскую Еротіиду, Марѣину Елизавету, Щербакову Вѣру, Степанову Марію, 30) Лебедеву Серафиму, Румянцеву Вѣру, Ивановскую Надежду, Аргентову Антонину, Зорину Олимпіаду, Тихонову Пелагію, Парадоксову Нину, Тимоѳееву Зою, Воздвиженскую Любовь, Перову Александру, 40) Остроумову Надежду, Вѣнценосцеву Марію, Соколову Анастасію, Александровскую Клавдію, Началову Ольгу, Агрову Тансію, Соловьеву Марію, Дроздову Капитолину, Мальцеву Ѳаину, Бѣлорѣченскую Анфису, 50) Муромцеву Екатерину, Копылевскую Елену, Хвалынскую Варвару, Петрову Александру, Архангельскую Александру, Копылевскую Анну, Соловьеву Анну, Архангельскую Александру 1-ю, Лореттову Марію, Евтропову Клавдію, 60) Аргентову Агнію, Соколову Екатерину, Изолѣеву Елену, Покровскую Александру, Муромцеву Марію, Крылову Марію, Киселеву Юлію, Варѳоломееву Анфису, Боголюбову Серафиму, Лебинскую Елену, 70) Кармальскую Алевтину, Дронскую Анну, Коло-

кольцову Юлію, Міролюбову Евгенію, Сардинскую Людмилу и 75) Мегарскую Евдокію.

II. Въ приѣмъ въ первый классъ отказать: 1) Аксеновой Александрѣ, Быстровой Еленѣ и Туфановой Маріи по малоподготовленности, 2) Горьковской Варварѣ по малолѣтству и слабому физическому развитію и 3) Флоринской Валентинѣ по болѣзненному ея состоянію.

III. 1) Принять двѣицъ, удовлетворительно сдавшихъ экзаменъ: Терновскую Вѣру, Матюшенскую Юлію, Землянову Наталію, во II классъ училища, а Хилкову Надежду въ IV классъ. 2) Минаевой Маріи, Слѣпендяевой Александрѣ и Тиховой Татіанѣ въ приѣмъ отказать, первымъ двумъ по малоподготовленности, а послѣдней, по неявкѣ на экзаменъ.

IV. Оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, какъ не сдавшихъ удовлетворительно переэкзаменовку, во II классѣ: Русанову Надежду и Соколову Елизавету, въ III классѣ: Златорунскую Марію и Бакурскую Евгенію и какъ неявившихся на экзаменъ: въ IV классѣ Овидіеву Ольгу, и въ V классѣ Иванову Марію.

V. Перевести въ слѣдующіе классы, какъ удовлетворительно сдавшихъ переэкзаменовку, въ III классъ: Голубеву Θεодосію, Никольскую Евдокію, Румянцеву Марію и Соколову Анну и въ V классъ Бубликову Надежду.

---

### Отъ Комитета Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Изъ журнала Комитета Самарскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 11 августа 1893 года за № 80, видно, что въ теченіе іюля мѣсяца сего года за проданные въ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ церковно-восковыя свѣчи, ладонъ и оливковое масло отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ въ оный Комитетъ поступило.

Отъ приказчика Самарской Троицкой часовни . . . . . 637 р. 23 к.

Отъ него-же . . . . . 1100 » — »

Отъ него-же . . . . .	1100 р. — к.
Отъ него-же . . . . .	600 » — »
Отъ священниковъ, смотрителей лавочекъ:	
Никольской—Василія Парадоксова . . . . .	825 » — »
Отъ него-же . . . . .	93 » 65 »
Отъ него-же . . . . .	136 » 35 »
Отъ него-же . . . . .	155 » — »
Сорочинской — Аристарха Борисова . . . . .	140 » 16 »
Отъ него-же . . . . .	24 » 84 »
Отъ него-же . . . . .	210 » — »
Константиновской—Іоанна Маслова . . . . .	160 » — »
Бугурусланской — Дмитрія Муромцева . . . . .	1042 » — »
Покровской—Виктора Востокова . . . . .	607 » — »
Отъ него-же . . . . .	308 » — »
Мелекесской—Андрея Иванова . . . . .	330 » — »
Отъ него-же . . . . .	124 » — »
Отъ него-же . . . . .	110 » — »
Больше-Глушицкой — Константина Разумовскаго	530 » — »
Отъ него-же . . . . . ; . . . . .	125 » — »
Павловской—Осодора Николаева . . . . .	200 » — »
Отъ него-же . . . . .	44 » — »
Бѣлоярской—Алексѣя Иванова . . . . .	60 » — »
Борской—Сергія Николаевскаго . . . . .	800 » — »
Балаковской — Василія Юнгера . . . . .	220 » — »
Отъ него-же . . . . .	350 » — »
Отъ него-же . . . . .	1336 » — »
Отъ него-же . . . . .	230 » — »
Ровненской—Александра Модестова . . . . .	403 » — »
Старо-Маинской—Поликарпа Виноградова . . . . .	270 » — »
Отъ него-же . . . . .	200 » — »
Отъ него-же . . . . .	223 » — »
Липовской—Владимира Розаліева . . . . .	200 » — »
Старо-Обошинской—Арсенія Славновскаго . . . . .	76 » — »
Кинель-Черкасской—Василія Касаткина . . . . .	523 » — »
Дмитріевской—Іоанна Преображенскаго . . . . .	124 » 56 »

Бузулукской—Николая Тимоѳеева . . . . .	1300	»	—	»
Ставропольской—Льва Григорова . . . . .	454	»	—	»
Бугульминской—Николая Трубина . . . . .	500	»	—	»

А всего за проданные церковно-восковыя свѣчи, ладонь и масло отъ смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ въ іюль мѣсяцѣ 1893 года поступило пятнадцать тысячъ восемь сотъ семьдесятъ одинъ руб. семьдесятъ девять коп. . 15871 р. 79 к.

### Назначенія на мѣста.

*Священническія:* 1 іюля, — въ с. Новотулку, Николаевского уѣзда, священникъ с. Николаевки, того же уѣзда Серафимъ Постниковъ; 2 іюля, — въ с. Карабаевку, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда Петръ Алфеевъ; 6 іюля, — въ с. Орловъ Гай, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ с. Перелюба, Николаевского уѣзда Петръ Цвѣтковъ; въ с. Селезниху, Николаевского уѣзда, діаконъ с. Березоваго Яра Николаевского уѣзда Петръ Овидіевъ; 7 іюля, — въ с. Шешминку, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда Петръ Алфеевъ; въ с. Поповку, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Городецкаго, того же уѣзда Петръ Ѳеодоровъ; 9 іюля, — въ с. Бѣлый Яръ, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Студенцовъ, Самарскаго уѣзда Іоаннъ Быстрицкій.

*Діаконскія:* 1 іюля, — къ Самарской градской Ильинской церкви діаконъ на вакансіи псаломщика при сей церкви Андрей Александровскій; 6 іюля, — въ с. Новорѣпное, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ сего села Петръ Голублетовъ; 15 іюля, — къ Бугульминскому Николаевскому собору діаконъ на вакансіи псаломщика Самарскаго Вознесенскаго каѳедральнаго собора Александръ Ѳеопемптовъ.

*Псаломщическія:* 5 іюля — въ с. Хворостянку, Николаевского уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Избалыковъ; въ с. Тоцкое, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Ѳеодоръ Генерозовъ; къ Самарской градской Ильинской церкви безмѣстный и запрещенный діаконъ Іоаннъ Подобѣдовъ,

впредь до усмотрѣнія; въ с. Кашпирскіе Хутора, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Ѳеодоръ Потаревъ; въ с. Красный Яръ, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Архангельскій; 6 іюля, — исправляющіе должность псаломщиковъ с. Малой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда Венедиктъ Целярицкій и с. Новоспасскаго, того же уѣзда Яковъ Елпидовскій утверждены въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; 7 іюля, — въ с. Никольское, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Красногорскій; въ с. Алексѣевку (Землянки), Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Александрійскій; 10 іюля, — къ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана псаломщикъ с. Сухихъ Авралай, Ставропольскаго уѣзда Алексѣй Михайловскій; 13 іюля, — въ с. Высокое, Николаевскаго уѣзда, уволенный изъ третьяго класса духовнаго училища Сергѣй Надеждинскій, впродъ до усмотрѣнія; 14 іюля, — къ Самарской градской Всесвятской церкви студентъ духовной семинаріи Георгій Голубевъ; 15 іюля, въ с. Чекалино, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Ѳеодоръ Генерозовъ; къ Самарскому Вознесенскому кафедральному собору псаломщикъ с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда Михаилъ Угрюмовъ; въ с. Александровку, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ Прозоровъ.

Уволены въ заштатъ, согласно прошенію по болѣзни: 14 іюля псаломщикъ Самарской градской Всесвятской церкви Димитрій Голубевъ и 15 іюля, діаконовъ Бугульминскаго Николаевскаго собора Іоаннъ Сергіевскій.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 18-й. 15-го Сентября 1893 года. № 18-й.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

---

Часть неофициальная.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ЖЕНСКІЯ УЧИЛИЩА.

1. Изъ рѣчи князя С. М. Волконскаго «о высшемъ образованіи женщинъ въ Россіи», произнесенной имъ, въ качествѣ делегата министерства народнаго просвѣщенія, въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса въ Чикаго.

Епархіяльныя *женскія* училища, предназначенныя преимущественно для обученія дочерей священно и церковно-служителей, еще не особенно давно, въ началѣ 60 годовъ, бывшія у насъ явленіемъ рѣдкимъ и притомъ имѣвшія первоначально характеръ сиротскихъ пріютовъ, въ настоящее время открыты почти во всѣхъ епархіяхъ Имперіи съ полнымъ курсомъ и правами среднихъ учебныхъ заведеній. Какое же значеніе имѣютъ всѣ эти разсѣянныя нынѣ повсюду и содержимыя въ большинствѣ на собственные средства нашего духовенства училища? Приносятъ ли они пользу только самому духовенству, давая образованіе его дѣтямъ и воспитывая его сиротъ, или имѣютъ болѣе широкую задачу, простирая свою просвѣтительную дѣятельность на народныя массы? Отвѣтъ на эти вопросы мы найдемъ въ рѣчи „О высшемъ образованіи женщинъ въ Россіи“, произнесенной княземъ С. М. Волковскимъ въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса въ Чикаго. Вотъ что, между прочимъ, говорилъ князь въ своей знаменитой рѣчи:

« Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13,000, предназначаются для дочерей священно- и церковно-служителей и приготавливаютъ ихъ къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіе болѣе трехъ лѣтъ я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою, и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно-апостольской дѣятельности.

„Заброшенное въ какую-нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьею, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и жизнь. Она должна жить за 12 руб. (6 долларовъ) въ мѣсяць; крестьянская изба, нанятая за 20 руб. въ годъ, служить ей жилищемъ, крестьянская семья — ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника (въ деревнѣ) или помѣщичьяго дома поблизости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ или члена училищнаго совѣта и ежегодный прїѣздъ весной испытательной комиссіи — вотъ единственные событія, прерывающія однообразіе ея жизни, въ чужой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка и должна одѣваться по городскому и вести себя благовоспитанною дѣвицею. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.

„Много ихъ разсыяно по нашему обширному отечеству: имена ихъ не извѣстны, онѣ не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и врядъ ли когда-нибудь будутъ имѣть ихъ. Но въ *этой* странѣ, гдѣ простой рабочій на какой-нибудь фермѣ вашего дальняго запада получаетъ 30 долларовъ въ мѣсяць, на хозяйскомъ содержаніи и при готовой квартирѣ, — въ странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ, — въ стра-



нѣ, явившей столь великіе примѣры изслѣдованія и разсѣянія мрака—въ этой странѣ, милостивыя государыни, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую они призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ“ (Новое Время № 6259).

Кто не скажетъ, что отзывъ такого компетентнаго лица, сказанный открыто предъ всѣмъ міромъ,—отзывъ, который нельзя, конечно, заподозрить въ пристрастіи,—этотъ отзывъ—лучшая похвала нашимъ епархіальнымъ училищамъ и нравственная награда для тѣхъ труженицъ на пользу народнаго просвѣщенія, которыя выходятъ изъ этихъ училищъ. (Владим. Епарх. Вѣд. 1893 г. № 16).

## II. Историческая замѣтка и краткое обзорѣніе отчетовъ епархіальныхъ училищъ.

Въ октябрѣ текущаго года будетъ праздноваться въ Царскомъ Селѣ 50-лѣтіе существованія училища для дѣвицъ духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Ко времени юбилея будетъ составленъ историческій очеркъ училища съ иллюстраціями. Царско-Сельское училище представляетъ собою первоначало, прототипъ женскихъ духовныхъ училищъ. Основательницею этого училища и покровительницею во всю жизнь свою была въ Бозѣ почившая (въ прошедшемъ году) просвѣщенная и гуманная дочь Императора Николая Павловича, Великая Княгиня Ольга Николаевна, бывшая въ замужествѣ за королемъ Вюртембергскимъ.

До настоящаго столѣтія образованіе дочерей русскаго духовенства было въ полномъ забвеніи. Только въ 30 годахъ нашего вѣка стали устрояться при нѣкоторыхъ монастыряхъ для сиротъ духовнаго званія воспитательныя отдѣленія; но они составляли не болѣе, какъ пріюты для призрѣнія безпомощныхъ дѣвочекъ, и не могли быть въ точномъ смыслѣ называемы учебными заведеніями. Посему учрежденіе особыхъ дешевыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія было истиннымъ и великимъ благодѣяніемъ для нашего духовенства, которое, по своей бѣдности, не имѣетъ возмож-

ности воспитывать дочерей въ дорогихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первоначальная мысль этого дѣла и начало осуществленія ея и принадлежали великой княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ. Предположенія В. Княжны объ учрежденіи въ г. Царскомъ Селѣ воспитательнаго заведенія для священно-служительскихъ дочерей Петербургской епархіи изложены были въ особой запискѣ, гдѣ необходимость доставленія дочерямъ священно-служителей средствъ къ образованію, между прочимъ, объяснялась такъ: «Большая часть нашихъ сельскихъ священниковъ бываетъ вынуждена вступать въ бракъ почти тотчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи..., и многіе сельскіе священники горько оплакиваютъ несчастіе имѣть женъ, не получившихъ никакого образованія и воспитанія, не способныхъ быть ихъ подругами жизни и не могущихъ заняться воспитаніемъ своихъ дѣтей... Доставленіе будущимъ женамъ священниковъ хорошаго воспитанія не только составитъ благополучіе ихъ собственныхъ семействъ, но будетъ значительно способствовать къ распространенію просвѣщенія и къ улучшенію нравовъ въ тѣхъ сословіяхъ, на которыя священники обыкновенно имѣютъ большое вліяніе. Дочерямъ священниковъ не слѣдуетъ давать того воспитанія, которое доставляется въ институтахъ, учрежденныхъ для дѣвицъ дворянскаго сословія..., цѣль воспитанія духовныхъ дѣвицъ должна заключаться въ томъ, чтобы приготовить изъ нихъ истинныхъ христіанокъ и такихъ женъ, которыя бы способны были доставить пріятное общество своимъ мужьямъ, помогать имъ въ содержаніи церковнаго зданія въ приличномъ порядкѣ, готовить лѣкарства для больныхъ, заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей и содержать въ лучшемъ видѣ свое домашнее хозяйство».

Далѣе въ этой запискѣ изложены были всѣ предположенія относительно пріема воспитанницъ въ заведеніе, продолжительности ихъ воспитанія, программы преподаванія, обученія рукодѣльямъ и занятій по хозяйственной части, которыя впоследствии и внесены были безъ измѣненія въ уставъ, утвержденный для Царско-Сельскаго училища, послужившій образцомъ для всѣхъ училищъ, открытыхъ позднѣе. Великая Княжна лично представила эти предположенія своей Августѣйшей родительницѣ, и за сими поручено было Оберъ-Про-

курору Св. Синода изготвить по этому дѣлу докладъ Государю Императору. Докладъ Оберъ-Прокурора Государемъ Императоромъ утвержденъ былъ 27 июня 1843 г., а 18 августа послѣдовалъ Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду.—Открытие училища происходило 22 октября, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, В. Княжны Ольги Николаевны и другихъ членовъ Августѣйшаго семейства.

Подъ покровительствомъ юной В. Княжны, осыпанное царскими милостями, училище расцвѣло, окрѣпло и стало разсадникомъ и образцомъ для всѣхъ подобныхъ ему заведеній, открытыхъ затѣмъ въ другихъ епархіяхъ и принесшихъ не мало пользы русскому народу... Рѣдкій день В. Княжна не была въ училищѣ; все дѣлалось съ ея вѣдома, по ея указанію. Даже въ день своей помолвки, 6 января 1846 г., вечеромъ въ тѣсномъ кругу своихъ близкихъ, Ея Высочество вспомнила объ училищѣ и, по свидѣтельству современницъ, со слезами на глазахъ воскликнула: «Крошки мои, крошки, какъ мнѣ ихъ жаль! Я поручу ихъ Маріи», т. е. своей невѣсткѣ, Государынѣ Цесаревнѣ. 1 іюля 1846 г., въ день своего бракосочетанія въ Петергофѣ, В. Княжна, вмѣстѣ съ рескриптомъ на имя начальницы, прислала въ даръ училищу картину своей работы. Эта чудная картина составляетъ и до сего дня драгоцѣнное украшеніе училищной залы. На картинѣ имѣется надпись: «Для воспитанницъ настоящихъ и будущихъ, посылаю картину своей работы. Пречистая Дѣва, будучи еще отроковицей, на колѣняхъ Своей Матери поучается закону Божію. Сей примѣръ да послужитъ имъ къ преуспѣянію во всѣхъ добродѣтеляхъ и къ достиженію предназначенной имъ цѣли. Небесный Отецъ да благословитъ ихъ. Молитвы же мои всегда будутъ имъ соутствовать». Кромѣ картины, въ училищѣ хранятся и многіе другіе знаки незабвеннаго благоволенія къ нему Августѣйшей основательницы. Ея Величество даже въ предсмертной болѣзни не забывала своего родного дѣтища, какъ объ этомъ сообщено Ея Высочествомъ В. Княжною Вѣрою Константиновною, послѣ кончины королевы, въ отвѣтъ на скорбный откликъ училища...

Царско-Сельское женское училище первоначально назначалось для

одной Петербургской епархіи и долгое время оставалось единственнымъ, пока съ преобразованіемъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ и вообще въ связи съ реформами 60-хъ годовъ не явилась возможность и не была признана рѣшительная необходимость заведенія такихъ же училищъ и по другимъ епархіямъ.

Ближайшею цѣлью этихъ училищъ было дать такое образованіе и воспитаніе дочерямъ духовенства, чтобы онѣ могли быть «достойными супругами служителей алтаря Господня и попечительными матерями, которыя возвращали бы дѣтей своихъ въ правилахъ благочестія и добронравія». Программа преподаванія на первыхъ порахъ носила элементарный характеръ. Въ теченіе 6 лѣтъ, раздѣленныхъ на три курса, преподавались: а) Законъ Божій: краткій катихизисъ, свящ. исторія и церк. пѣніе; б) чтеніе на слав. и русскомъ языкѣ, письмо на русскомъ языкѣ и краткая грамматика; в) ариѳметика до тройного правила; г) краткая русская исторія и географія; д) «опытное» обученіе рукодѣлю и домашнему хозяйству. Какъ пособіе къ изученію хозяйства, рекомендовалось заведеніе при училищѣ сада съ огородомъ, скотнымъ и птичьимъ дворомъ. Наконецъ, рекомендовалось сообщать оканчивающимъ курсъ понятія о хожденіи за дѣтьми и о физическомъ ихъ воспитаніи, о хожденіи за больными, объ употребленіи и свойствахъ лекарственныхъ растеній. Не смотря на элементарный курсъ, преподаваніе учебныхъ предметовъ въ большинствѣ случаевъ не могло быть правильнымъ и систематичнымъ. За недостаткомъ матеріальнымъ, учителя не получали вознагражденія за свой трудъ, и мѣста эти занимали чаще всего болѣе образованные городскіе священники или учителя мѣстной дух семинаріи, обремененные, особенно первые, занятіями по исполненію прямыхъ своихъ обязанностей.—Что касается опытнаго обученія рукодѣлю и домашнему хозяйству, то оно обыкновенно ограничивалось тѣмъ, что воспитанницы принимали участіе въ работахъ по дому: мыли полы, стирали бѣлье, подметали комнаты, готовили для себя кушанье и шили бѣлье. Никакого систематическаго обученія рукодѣлю и веденію домашняго хозяйства не было, такъ какъ и экономическія-то средства не позволяли, въ большинствѣ случаевъ, заводить при училищѣ садъ съ огородомъ, скотнымъ и птичьимъ дворомъ. Оказы-

валось неосуществимымъ въ дѣйствительности и то, чтобы дѣвицы знакомились съ уходомъ за дѣтьми и основами медицины. — Съ начала 60-хъ гг. училища для дѣвицъ дух. званія постепенно начинаютъ преобразовываться и замѣняться теперешними епарх. женскими училищами; количество этихъ послѣднихъ все болѣе и болѣе стало возрастать, такъ что въ настоящее время очень немногія епархіи не имѣютъ своего женскаго училища. Курсъ ученія полагается шестилѣтній, раздѣленный, болѣею частью, на 6 классовъ. Основная цѣль образованія и воспитанія въ этихъ училищахъ остается та-же, что и въ училищахъ, основанныхъ 50 лѣтъ тому назадъ; но соотвѣтственно потребностямъ и указаніямъ времени программа и задача образованія и воспитанія расширены и возвышены. Такъ въ составъ Закона Божія (21 ур. нед.) входятъ уже пространный катихизисъ, объясненіе богослуженія, церк. всеобщая и русская исторія и чтеніе свящ. новозавѣтныхъ книгъ; въ курсъ русскаго языка (21 ур. нед.) входятъ теорія словесности и исторія русской литературы; математика (20 нед. ур.) состоитъ изъ ариѳметики и элементарной геометріи; географія (10 ур.); гражд. исторія всеобщая и русская (9 ур.); элемент. свѣдѣнія изъ физики (5 ур.); педагогика (2 ур.); церк. пѣніе (10 ур.). Съ 1886 г., по распоряженію Св. Синода, обращено особенное вниманіе на правильную постановку обученія церк. пѣнію и рекомендовано знакомить воспитанницъ старшихъ классовъ съ приемами образованія пѣвческаго хора и управленія имъ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ часть уроковъ (10) чистописанія отводится для обученія рисованію и даже иконописанію. Къ указанному количеству уроковъ совѣтамъ училищъ предоставлено уставомъ право прибавить еще 12 уроковъ въ недѣлю во всемъ учебномъ курсѣ. Этими излишними уроками въ разныхъ училищахъ пользуются различно. Въ однихъ вводится, какъ самостоятельный предметъ, церк.-слав. языкъ; въ другихъ расширяется преподаваніе исторіи, физики, геометріи, педагогики. Къ необязательнымъ предметамъ относятся новые языки, музыка и гимнастика. Вопросъ о постановкѣ изученія новыхъ языковъ (при 18 ур. фр. яз. и 18 ур. нѣм. яз.) принадлежитъ къ числу спорныхъ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ преподавательницы стремятся къ тому, чтобы научить воспи-

танницъ говорить на франц. и нѣмецкомъ языкахъ; въ большинствѣ же училищъ такая постановка признается безцѣльной и неприемлимой для воспитанницъ епарх. училищъ, соединенной при томъ же съ излишнимъ обремененіемъ учащихся: цѣлью обученія поэтому становится пріученіе воспитанницъ, главнымъ образомъ, къ переводу при помощи словаря. Итакъ вопросъ о постановкѣ изученія новыхъ языковъ въ епарх. училищахъ предстоитъ еще рѣшить или самому духовенству, или совѣтамъ училищъ, дабы при неправильномъ взглядѣ на это дѣло не было напрасной траты времени и денегъ, а вѣдь времени и денегъ особенно такъ мало, а дѣла вообще такъ много! — Тамъ, гдѣ это оказывается возможнымъ по экономическимъ условіямъ, существуетъ еще VII-й, спеціально-педагогическій классъ. Для всѣхъ воспитанницъ этого класса обязательно теоретическое изученіе и представленіе письменныхъ работъ по педагогикѣ и дидактикѣ и практичскія занятія въ начальной школѣ. Такія школы разныхъ наименованій существуютъ при весьма многихъ училищахъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ такъ называемые «епарх. пріюты», куда принимаются малолѣтнія безпріютныя и беспомощныя дѣвочки-сироты духовенства, ни по возрасту, ни по степени своей подготовки, не могущія поступить въ епарх. училище. Возрастъ призываемыхъ въ пріютахъ отъ 6 до 11 лѣтъ; помѣщаются онѣ обыкновенно въ отдѣльномъ отъ училищнаго общежитія домѣ, подѣ надзоромъ и руководствомъ особой воспитательницы, чаще всего вдовы священника. Во время пребыванія въ пріютѣ дѣвочки-сироты обучаются грамотѣ и приготавливаются къ поступленію въ училище. Тѣ изъ нихъ, которыя, пробывши въ пріютѣ до 12 лѣтъ, окажутся неспособными къ поступленію въ училище, не увольняются, а усиленно обучаются рукодѣлью. Эта-же мѣра—усиленное обученіе рукодѣлью—примѣняется въ нѣкоторыхъ училищахъ и вообще ко всѣмъ малоуспѣшнымъ воспитанницамъ, дошедшимъ до III—IV кл. — Воспитаніе въ епарх. училищахъ ведется въ строго-религіозномъ духѣ. — Въ постановкѣ обученія рукодѣлью въ епарх. училищахъ замѣчается значительная разница. Въ однихъ все дѣло ограничивается тѣмъ, что воспитанницы въ свободное время занимаются, подѣ приглядомъ простыхъ швей, безъ опредѣленной системы, вязаньемъ и

шитьемъ. Въ другихъ, подъ руководствомъ спеціально приготовленныхъ учительницъ, выработана и исполняется строго послѣдовательная и довольно широкая программа занятій по рукодѣлю, начиная съ простѣйшихъ приѣмовъ шитья и вязанья и оканчивая кройкой и шитьемъ верхняго платья, а въ нѣкоторыхъ училищахъ даже и церк. облаченій — Пища для дѣвицъ готовится, по словамъ отчетовъ, простая, но всегда изъ самыхъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ. Для больныхъ готовится особый столъ, по назначенію врача. — Въ видахъ пріученія къ веденію домашняго хозяйства, воспитанницы старшихъ классовъ по очереди присутствуютъ въ кухнѣ во время приготовленія пищи, наблюдаютъ за выдачею съѣстныхъ припасовъ и сами учатся готовить кушанья подъ руководствомъ экономки или «кухмистерши». Дежурныя готовятъ съ помощью прислуги все необходимое для утренняго и вечерняго чая: ставятъ на столъ посуду, раскладываютъ сахаръ хлѣбъ; завариваютъ и разливаютъ чай; послѣ же чая моютъ посуду, убираютъ ее въ буфетный шкафъ и метутъ полъ; по окончаніи уроковъ, дежурныя накрываютъ столы къ обѣду, приносятъ изъ кухни кушанья и во время обѣда наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы ни въ чемъ не было недостатка и чтобы все на столѣ стояло въ порядкѣ; послѣ обѣда моютъ всю посуду съ помощью горничныхъ и метутъ полъ; то-же самое исполняютъ дежурныя и при ужинѣ. — Одной изъ самыхъ главныхъ заботъ воспитательнаго персонала, говорится въ тѣхъ-же отчетахъ была забота о физическомъ воспитаніи дѣвицъ. Начальница училища и воспитательницы строго слѣдили за чистотой и правильной вентиляціей жилыхъ помѣщеній. Дѣлались внушенія воспитанницамъ, чтобы онѣ всегда содержали въ надлежащей чистотѣ и опрятности какъ себя самихъ, такъ бѣлье свое, платье и постели. Не была забыта и та сторона физическаго воспитанія, которая имѣетъ цѣлью поддержать въ дѣтяхъ постоянно бодрое и спокойное настроеніе души, совершенно необходимое для правильнаго духовнаго развитія. Вообще забота о пріученіи дѣвицъ къ завѣдыванію домашнимъ хозяйствомъ и веденію его, образованіе правильнаго взгляда на физическій трудъ и привычки къ нему составляютъ, кажется, видную и весьма добрую черту, отличающую епарх. женскія училища отъ

свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеній. Но, конечно, эта сторона воспитанія не должна быть простираема далѣе разумныхъ предѣловъ; она не должна быть возвышаема въ ущербъ умственному и нравственному развитію и обогащенію, которое въ школѣ, съ характеромъ общаго средняго образованія, должна стоять на первомъ планѣ;—не должна она превышать и физическихъ силъ питомицъ, что можно напр. сказать о мытьѣ половъ, хотя бы и въ алтарѣ, воспитанницами I-го, т. е. младшаго класса (см. отчетъ Красноярск. учил.) Нужно заботиться не столько о томъ, чтобы воспитанницы практически прошли полный курсъ домашнихъ хозяйственныхъ, не исключая и такъ называемыхъ черныхъ работъ, сколько нужно прилагать стараніе къ тому, чтобы внушить дѣвицамъ правильный взглядъ на эти работы и любовь къ нимъ; при этомъ условіи и послѣ періода школьнаго образованія многое можетъ быть изучено скоро и легко, а безъ него быстро забывается и то, чему въ школѣ долго и подробно учили. Вынести изъ школы полный арсеналъ, хотя бы и общихъ, книжныхъ и практическихъ знаній, невозможно; не даромъ русская пословица говоритъ: «вѣкъ живи,—вѣкъ учись.» — Говоря о характерѣ воспитанія и образованія въ епарх. женскихъ училищахъ, считаемъ нелишнимъ привести отвѣтъ одного американскаго листка на вопросъ: что слѣдуетъ дѣлать родителямъ съ дочерьми? Вотъ этотъ отвѣтъ: «давайте имъ надлежащее школьное образованіе. Учите ихъ готовить здоровыя, питательныя кушанья. Учите ихъ шить, гладить, чулки штопать, пуговицы пришивать, себѣ самимъ платье дѣлать и бѣлье. Учите ихъ хлѣбы печь и—тому, что благодаря хорошей кухнѣ, меньше на аптеку денегъ выйдетъ. Учите ихъ, что долларъ (=рубль) имѣетъ 100 центовъ (коп.), и что бережливъ только тотъ, кто расходуетъ меньше, чѣмъ сколько получаетъ, и что, наоборотъ, всѣ, расходы которыхъ больше прихода, должны обѣднѣть. Учите ихъ, что на наличныя деньги сшитое ситцевое платье сидитъ на тѣлѣ гораздо красивѣе въ долгъ сшитаго шелковаго. Учите ихъ, что одно круглое полное лицо больше значить, чѣмъ пятьдесятъ чахоточныхъ красотокъ. Учите ихъ носить прочную и просторную обувь. Учите ихъ самихъ закупки дѣлать и счета повѣрять. Учите ихъ, что сильною



шнуровкой образъ Божій можно только повредить. Учите ихъ само-  
довѣрью, самопомощи и трудолюбію. Учите ихъ, что честный ре-  
месленникъ съ засученными рукавами и въ передникъ и безъ ко-  
пѣйки капитала болѣе значить, чѣмъ дюжина богато одѣтыхъ  
искусныхъ вѣровъ. Учите ихъ садоводству и отыскиванію радостей  
въ свободной природѣ Божіей. Учите ихъ, если у васъ есть день-  
ги, и музыкѣ, живописи и другимъ искусствамъ, но помните при  
этомъ, что это вещи побочныя. Учите ихъ, что прогулки пѣшкомъ  
несравненно пріятнѣе увеселительныхъ поѣздокъ, и что цвѣты по-  
левые, если всмотрѣться въ нихъ, удивительно прекрасны. Учите  
ихъ показностью пренебрегать. Учите ихъ, что счастье не во внѣш-  
ней роскоши, ни отъ денегъ мужа оно зависитъ, а единственно отъ  
началь вѣры, которымъ слѣдуемъ, и отъ своего характера. Если  
вы все это внушите имъ, и онѣ согласны будутъ съ вами, тогда  
успокойте себя выдачею ихъ, съ наступленіемъ времени для того;  
замужъ; а тамъ онѣ уже сами найдутъ свою дорогу». Право, мно-  
го, много хорошаго и здороваго въ этихъ словахъ!—Обращаясь къ  
матеріальнымъ средствамъ епарх. женскихъ училищъ, находимъ въ  
отчетахъ слѣдующія данныя. Взносъ за духовныхъ пансіонерокъ  
колеблется по разнымъ училищамъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ  
жизни, отъ 75 до 150 р. въ годъ. Духовныя входящія за пра-  
во обученія ничего не платятъ. Во многихъ епарх. училищахъ обу-  
чаются и дочери свѣтскихъ лицъ. Плата за свѣтскую пансіонерку  
взимается вдвое больше, нежели за духовную. Свѣтскія входящія  
вносятъ за право обученія отъ 30 до 50 р. въ годъ. Предеѣла-  
тель и члены совѣта отъ духовенства въ нѣкоторыхъ училищахъ  
получаютъ вознагражденіе отъ 50 до 300 р. въ годъ. Начальни-  
цы получаютъ, при готовой квартирѣ, отъ 500 р. до 900 р.; зако-  
ноучители за исполненіе собственно инспекторскихъ обязанностей  
получаютъ отъ 150 р. до 300 р.; преподавателямъ (большею ча-  
стью изъ учителей мѣстной дух. семинаріи или гимназіи) платится  
въ большинствѣ училищъ отъ 40 до 75 р.; должность воспитатель-  
ницы оплачивается отъ 180 до 300 р.—Содержатся епарх. жен-  
скія училища исключительно на мѣстныя епархіальныя средства, изы-  
скиваемые и опредѣляемыя на съѣздахъ духовенства. Замѣчательна

энергія, съ которой изыскивались и изыскиваются духовенствомъ разные источники для содержанія епарх. училищъ. Въ составъ этихъ источниковъ прежде всего входитъ извѣстный сборъ съ церквей и монастырей, отчисленіе извѣстной доли чистой прибыли отъ операцій свѣчныхъ епарх. заводовъ и пансіонерскіе взносы. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, сверхъ того, въ пользу училища отчисляется извѣстная доля суммъ, поступающихъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія;—деньги, вырученныя при хожденіи съ чудотворными иконами;—часть прибыли отъ изданія епарх. вѣдомостей; полагается извѣстный взносъ отъ духовныхъ лицъ при полученіи ими наградъ; производится продажа крестиковъ и вѣнчальныхъ перстней и колець, брать которые исключительно изъ училища вмѣняется въ обязанность всѣмъ церквамъ епархіи; учреждается при училищѣ просфоропекарня для продажи просфоръ городскимъ церквамъ и ближайшимъ сельскимъ и т. под. Въ настоящее время на содержаніе всѣхъ епарх. училищъ поступаетъ изъ разныхъ источниковъ не менѣе 1,700,000 р.; если всѣ эти суммы расходуются, то въ среднемъ выводѣ содержаніе каждаго училища обходится около 35 тыс. рублей въ годъ. Всѣхъ двѣицъ духовнаго званія обучается въ епарх. училищахъ не менѣе 10,000 и кромѣ того, до 2,000 двѣицъ свѣтскаго званія. Пожелаемъ, чтобы въ новомъ наступающемъ пятидесятилѣтїи женскія духовныя училища «жили, возрастали и процвѣтали» во всѣхъ отношеніяхъ! (Странникъ, 1893 г., апр.).

### III. Два слова о нуждахъ мѣстнаго епархіальнаго училища.

Съ пятидесятилѣтїемъ существованія правильно организованныхъ женскихъ духовныхъ училищъ совпадаетъ у насъ въ жизни Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища осуществленіе давнихъ надеждъ духовенства на открытіе перваго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ \*) Сдѣланъ первый шагъ; за нимъ, какъ естественно предполагать, долженъ послѣдовать второй и третій и т. д., т. е. въ каждый послѣдующій учебный годъ придется открывать новыя параллельныя отдѣленія. Итакъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, въ теченіе будущихъ 6 лѣтъ, выростетъ, на ряду съ су-

\*) См. Самарск. Епарх. Вѣд., предыдущій №: журналъ Совѣта училища въ официальной части и статью «Сбывшіяся надежды».

шествующимъ, новое епархіальное шестиклассное училище. Но... само собою, конечно, вырости не можетъ. Нужно подготовить къ тому всѣ необходимыя условія. На епархіальномъ духовенствѣ лежитъ обязанность прежде всего позаботиться объ изысканіи денежныхъ средствъ: на пріобрѣтеніе новаго двороваго мѣста, по возможности, ближайшаго къ настоящему зданію училища, на построене новаго корпуса для помѣщенія 6 классовъ, 6 спальныхъ, столовой, рекреационной, умывальной комнатъ и т. п. Въ настоящемъ зданіи, только что вполнѣ приспособленномъ къ нуждамъ заведенія, для помѣщенія даже и одного параллельнаго отдѣленія въ нынѣшнемъ году нельзя было найти: Совѣтъ принужденъ былъ снять квартиру для помѣщенія образцовой школы, чтобы освободить мѣсто для классной и спальной комнатъ ученицъ параллельнаго класса. Желательно было бы, чтобы духовенство обсудило данный вопросъ со всѣхъ сторонъ на своихъ официальныхъ и неофициальныхъ собраніяхъ и чтобы депутаты будущаго епархіальнаго съѣзда явились въ Самару съ обдуманнми намѣреніями и предположеніями. Для пользы дѣла желалось бы, чтобы обсужденіе столь важнаго вопроса произошло не только втайнѣ, но и явно, *въ печати*. Редакція Епарх. Вѣдомостей охотно дастъ мѣсто статьямъ и замѣткамъ по данному вопросу. Чѣмъ больше такихъ статей и замѣтокъ будетъ прислано въ редакцію, тѣмъ будетъ лучше для дѣла. Если бы кому изъ лицъ епархіальнаго духовенства потребовались какія-либо справки изъ дѣлъ или экономическихъ отчетовъ и вѣдомостей по данному предмету, ни Совѣтъ, ни редакція не откажутъ въ удовлетвореніи запросовъ—ни письменно, ни печатно. Да и по другимъ вопросамъ дѣловаго свойства редакція желала бы побольше видѣть разсужденій и замѣтокъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Побольше, отцы и братіе, довѣрія, побольше, побольше!

*Редакторъ.*

Разборъ отвѣтовъ, данныхъ безпоповцами пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, на предложенные имъ вопросы, и отвѣтъ на двѣнадцать ихъ вопросовъ.

(О к о н ч а н і е).

*Вопросъ одиннадцатый.* «Писано въ Апостолѣ Толковомъ: Тѣмъ-же сказую вамъ, яко-же никто-же духомъ Божіимъ глаголя, речеть анаѳема Ісуса. Златоустъ: аще кого увидиши, не вѣщающа имени Его, или анаѳемающа, сирѣчь проклинаяща, волхвомъ и чародіемъ онаго разумѣй. Толковый Апостолъ зачало 150 Въ Пращицѣ, въ 92 отвѣтѣ проклиняется по солнцу хожденіе, имя Ісусово и трегубое аллилуія. Писано именно такъ: вся та держащихъ я проклинаяю, и анаѳемѣ предаю, буди вся проклята и анаѳема, анаѳема, анаѳема, аминь. Это справедливо написалъ Питиримъ и сказалъ на Мартина еретика, котораго никогда не было въ Кіевѣ. Это удостовѣряють Карамзинъ, Мельниковъ и Филипповъ. Ежели дѣйствительно не было еретика Мартина и собора на него въ Кіевѣ, то не исполнилось ли прореченіе Апостола и Златоуста на издатель Пращицы и на тѣхъ, которые руководствовались таковою ложью и не подводили ли подъ судъ волхвовъ и чародѣевъ простыхъ и малосвѣдущихъ людей?».

*Отвѣтъ.* Вопросители ставятъ вопросъ о «дѣянніи на еретика Мартина армянина» съ тѣмъ, чтобы оправдать отдѣленіе старообрядцевъ отъ греко-россійской церкви. Но вѣдь вопросители хорошо знаютъ, что раскольники отторглись отъ церкви въ половинѣ XVII столѣтія, когда пастыри церковные ни единымъ словомъ не упоминали даже о существованіи этого «дѣяннія». Какимъ же образомъ «дѣянніе» можетъ служить оправданіемъ для возникновенія раскола? Хорошо знаютъ вопросители и то, что православные писатели давно уже не ссылаются на «дѣянніе» и подлинности его не защищаютъ. Къ чему же указываютъ вопросители на «дѣянніе» теперь, въ настоящее время? Преувеличиваютъ вопросители значеніе «дѣяннія» и для тѣхъ временъ, когда нѣкоторые православные писатели дѣлали на него ссылки.

Кто написалъ «дѣянніе», ни вопросители, ни кто-нибудь иной

съ опредѣленностью и полною доказательностью сказать не могутъ. Вина составленія его падаетъ на неизвѣстнаго, хотѣвшаго неправдой послужить истинѣ, какъ выразился приснопамятный митрополитъ Московскій Филаретъ. Церковь россійская никогда соборнѣ «дѣяніе» не утверждала и не признавала. Если нѣкоторые писатели, какъ Птиримъ, авторъ Пращицы, пользовались «дѣяніемъ», то, очевидно, что они не обладали достаточными историческими и археологическими свѣдѣніями, чтобы опровергнуть его подлинность, какъ потомъ опровергли ее ученые, — напротивъ съ излишнимъ довѣріемъ относились къ «дѣянію». Обвинять ихъ за это такъ, какъ обвиняютъ вопрошители, нельзя. Стоглавый соборъ въ гл. 40-й пишетъ: «Правило *святыхъ Апостолъ* еще гласитъ: аще кто браду брѣтъ, и представится такъ, не достоинъ надъ нимъ служити, ни сорокоустія по немъ пѣти, ни просвиры, ни свѣщи по немъ въ церковь принести, съ невѣрными да причтется, отъ еретикъ бо се навикоша. О томъ же *правило 11 шестого собора* иже въ Труллѣ полатнѣмъ о острижаніи брадъ: «Что же о постриженіи брадъ»... и т. д. Оба эти правила, какъ говорили уже мы, подложны! Стоглавый же соборъ во гл. 42 ссылается на разсказъ писателя житія преподобнаго Евфросина о явленіи ему и бесѣдѣ съ нимъ Божіей Матери. Разсказъ этотъ несомнѣнно подложный, лживый и исполненный ересей. С писатель житія повѣтствуетъ, будто Пресвятая Богородица говорила ему: «да двоится въ истину правовѣрнымъ божественная аллилуія; первіе дважды да глаголется въ прославленіе Отцу: аллилуія, аллилуія слава Тебѣ Боже и сія тайна: воскресе, воскресе въ Божествѣ и челоуѣчествѣ и слава ему, яко Отецъ вседержитель есть»... Не явная ли здѣсь ересь: пишется, что *Богъ Отецъ* воскресъ и воскресъ «въ *Божествѣ* и челоуѣчествѣ»!.. И далѣе писатель продолжаетъ отъ лица Божіей Матери: «воскресе, воскресе Христось, Сынъ Божій, *подобенъ* Отцу и слава Ему, яко и неразлученъ съ Нимъ Божествомъ и челоуѣчествомъ *и воплощенія же ради Святаго Духа* Сынъ Божій наречется»... (См. житіе въ «Выпискахъ» Озерскаго, ч. 2 стр. 180—185).

Зрите, вопрошители! Стоглавый соборъ, — не частные писатели, а *соборъ*, — ссылается на подложныя сочиненія и полагаетъ ихъ въ

основу двухъ своихъ постановленій. Лишился ли соборъ чрезъ сіе православіа? Если не лишился, то справедливо ли говорить, что великороссійская церковь утратила благочестіе по причинѣ того, что нѣкоторые писатели православные дѣлали ссылки на «дѣяніе» противъ Мартина? И еще: подводилъ ли Стоглавый соборъ подъ судъ еретиковъ и себя самого и всѣхъ тѣхъ, которые слѣдовали и слѣдуютъ ему? Если не подводилъ, то справедливо ли подобный упрекъ дѣлать издателю Пращицы, тѣмъ болѣе, что онъ свои сужденія не выдавалъ, какъ Стоглавый соборъ, за непогрѣшимыя, а напротивъ, предлагалъ ихъ на судъ церкви, прося исправленія недостатковъ своей книги: «Аще въ чемъ забвеніемъ и недоразумѣніемъ, или лѣнностію, или грубостію, или по какому образу и виду, въ чемъ погрѣшихъ, у всея церкви прошу прощенія. Азъ же остаюсь во всемъ въ повелѣніяхъ и мудрованіяхъ ея несомнѣнный послушникъ. Прошу же погрѣшенная трудолюбнѣ да исправятся и недостаточная тщаливнѣ наверхатся, во славу единого Бога, въ Троицѣ славимаго и покланяемаго, и въ душеспасительную многимъ пользу» (Пращица, въ концѣ отвѣтовъ)?

*Вопросъ двѣнадцатый.* «По изреченіи клятвы Мартиновой сказалъ митрополитъ: добръ покаяся, т. е. проклянулъ. Право-ли это сказалъ Константинъ митрополитъ и вы съ нимъ въ этомъ согласны ли, что подлежитъ этой клятвѣ посоловъ хожденіе, аллилуіа и имя Ісусово?»

*Отвѣтъ.* Вопросителямъ не безъизвѣстно, что православные писатели давно уже не ссылаются на соборное «дѣяніе» противъ еретика Мартина. А посему всѣ вопросы о томъ, какъ смотрятъ православные въ настоящее время на то или другое мѣсто этого «дѣянія», — праздные вопросы: съ тѣхъ поръ, какъ обнаружена подложность «дѣянія», все оно не имѣетъ для насъ никакого значенія. Если же вопросителямъ желательно знать наше мнѣніе о посолонномъ хожденіи, о сугубой аллилуіа и вообще о такъ называемыхъ «старыхъ» обрядахъ, то отвѣствуемъ: на всѣ эти обряды мы смотримъ такъ, какъ смотритъ на нихъ св. православная церковь. А взглядъ церкви съ нарочитою ясностью указанъ ею въ извѣстномъ «Изъясненіи». Здѣсь говорится: «Православная церковь признаетъ подлежащими

отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ, числахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признають исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣють общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ представляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволеннымъ. Да заградятся же уста обличающихъ святую церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ!»!

---

Мы разсмотрѣли всѣ вопросы Бѣлоярскихъ старообрядцевъ, въ коихъ тщились они доказать неправославіе нашей св. церкви. Ни въ какой ереси греко-россійскую церковь вопросители не уличили, а посему своими вопросами не только не оправдали себя, но еще болѣе обвинили, ибо ясно показали, что они повинны въ грѣхѣ отдѣленія отъ святой воистину *православной* церкви, въ томъ грѣхѣ, который, по словамъ Іоанна Златоустаго, «ниже мученическая кровь можетъ загладити»...

И. Никифоровскій.

---

### Сообщеніе о новыхъ книгахъ.

Проповѣдническая литература за послѣднее время обогатилась произведеніями авторовъ, занимающихъ какъ высшія, такъ и низшія степени іерархическія. На страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нельзя не привѣтствовать проповѣдническія произведенія мѣстныхъ авторовъ, именно «Поученія» протоіерея Николая Русанова. С.-Петербургъ, 1893 г., 146 стр. и «Катихизическія поученія» свящ. Василія Бѣлгородскаго, Самара, 1893 г., 139 стр., ц. 25 коп. Поученія о. Русанова представляютъ сборникъ поученій, произнесенныхъ имъ за нѣсколько лѣтъ; но не на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, какъ въ поученіяхъ того же автора къ простому народу (2-е изд. 1893 г.), а только на нѣкоторые: на новый годъ, на 7-е января, въ недѣли: мясопустную, православія, крестопоклонную, на св. Пасху, на день тезоименитства Государыни Императрицы, на день коронаванія и др. Вторая половина — поученія по случаямъ частнымъ, напр. по поводу неурожая хлѣба въ 1891 году, предъ началомъ ученія въ дух. семинаріи, два поученія по окончаніи учебнаго года \*). Всего 33 поученія. Изъ всѣхъ поученій только одно оставлено безъ подходящаго текста, который обыкновенно полагается въ основаніе нравственнаго приложенія. Поученія о. Русанова при своей назидательности, какъ и другія его проповѣди, отличаются достойною подражанія краткостью. Съ этихъ сторонъ ихъ можно рекомендовать проповѣдникамъ какъ образецъ того, какъ получается достаточное наставленіе, если у проповѣдника имѣется одна — двѣ мысли назиданія и если онъ не гонится за обиліемъ мыслей, каковая погоня за многимъ часто бываетъ причиною совершеннаго молчанія. Въ поученіяхъ есть мѣста, выдающіяся по силѣ воодушевленія и несомнѣнно производившія сильное впечатлѣніе на слушателей. Желашіе могутъ ознакомиться съ ними по книжкѣ.

«Катихизическія поученія» о. Бѣлгородскаго (16) предваряются поученіями: 1) о необходимости учить и поучаться въ законѣ Божіемъ; 2) объ истинной христіанской молитвѣ и 3) о службѣ Бо-

\*) Прот. Русановъ состоялъ духовникомъ при Самарской духовной семинаріи и большую часть послѣднихъ поученій произносилъ въ семинарской церкви.



жественной литургіи, какъ вспомогательномъ средствѣ къ Боговѣдѣнію и спасенію. Повидимому, 2-е изъ этихъ поученій лучше бышло въ качествѣ введенія предъ объясненіемъ молитвы Господней, а 3-е совсѣмъ не умѣстно какъ вводное; но при той постановкѣ, какая дана этимъ поученіямъ въ книжкѣ и ихъ можно признать умѣстными. Такъ авторъ, объяснивши кратко значеніе литургійныхъ дѣйствій \*) и переходя къ поученіямъ о таинствахъ, говоритъ: «Познавъ, что однимъ изъ насъ нужно учить, а другимъ поучаться въ законѣ Божіемъ, имѣя понятіе объ истинной христіанской молитвѣ, видя и находя св. церкви лучшимъ мѣстомъ и для молитвы и для наученія, прав. хр—не, начнемъ теперь бесѣдовать о таинствахъ вѣры нашей. Седмь таинствъ суть великіе, необходимые, неоцѣненные дары Божіи человѣку. Они служатъ единственнымъ, незамѣнимымъ, вѣрнѣйшимъ средствомъ къ временному и вѣчному спасенію нашему»... (стр. 28). Далѣе слѣдуетъ изложеніе догматическаго ученія православной церкви о таинствахъ; причемъ указывается взаимное отношеніе таинствъ между собою и дѣлается вытекающее изъ догматической части нравственное наставленіе; иногда это наставленіе предлагается въ видѣ особаго поученія, какъ напр. послѣ объясненія таинствъ крещенія—въ цѣломъ поученіи о нравственномъ воспитаніи и ученіи дѣтей христіанскихъ; послѣ поученія о бракѣ предлагается особое поученіе о взаимныхъ отношеніяхъ мужа и жены; послѣ объясненія таинствъ елеосвященія предлагается поученіе о смерти и частномъ судѣ. Послѣ всѣхъ, въ видѣ особаго приложенія, помѣщено поученіе въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи. Въ поученіяхъ совершенно отсутствуетъ сухость и отвлеченность, обычно свойственныя поученіямъ догматическаго содержанія. Языкъ ихъ ясный и во многихъ мѣстахъ воодушевленный. Изложеніе просто и удобопонятно, слѣдовало бы только совсѣмъ изгнать изъ текста поученій хитрыя слова («идеаль», «періодъ», «костюмъ» и т. д.).

---

\*) О молитвѣ трисвятаго въ поученіи 3-мъ (стр. 23) сказано, что она известна съ перваго вѣка христіанскаго. Точное время появленія этой молитвы не опредѣляется и хотя еще св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ о раннемъ употребленіи ея, однако настоящее трисвятое относятъ къ V вѣку (439 г.), ко времени бывшаго при Константинопольскомъ патріархѣ Проклѣ землетрясенія.

### Полезныя извѣстія и замѣтки.

«Русск. Л.» сообщаетъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о величайшихъ храмахъ въ мірѣ. Соборъ св. Петра въ Римѣ вмѣщаетъ въ себя 54 тысячи молящихся. Затѣмъ слѣдуетъ кафедральный соборъ въ Миланѣ, въ которомъ можетъ помѣститься 37 тысячъ человѣкъ; соборъ въ Кельнѣ вмѣщаетъ 30 тысячъ человѣкъ. За этимъ рядомъ самыхъ обширнѣйшихъ церквей идутъ: церковь св. Павла въ Лондонѣ и церковь Петроніуса въ Болоньи, имѣющія каждая пространства на 25 тысячъ человѣкъ. Мечеть Софіи въ Константинополѣ можетъ вмѣстить 23 тысячи человѣкъ; соборъ св. Стефана въ Вѣнѣ и соборъ въ Пизѣ—каждый 12 тысячъ человѣкъ. Церковь св. Доминика въ Болоньи—11,400 человѣкъ; церковь св. Марка въ Венеціи—7 тысячъ человѣкъ; соборъ св. Патрікія въ Нью-Йоркѣ—18 тысячъ человѣкъ.

— Въ Нью-Йоркѣ, какъ сообщаютъ «Моск. Церк. Вѣд.», намѣреваются строить соборъ, который превзойдетъ величиною всѣ европейскія церкви. Во вниманіе къ многоязычному населенію города, соборъ будетъ раздѣленъ на семь придѣловъ, въ которыхъ служба будетъ совершаться на семи разныхъ языкахъ, и въ главномъ—на англійскомъ. Удивительно то, что въ архитектурномъ отношеніи новое зданіе не будетъ походить ни на модели старинныхъ классическихъ храмовъ, ни на постройки новѣйшаго стиля; оно будетъ соответствовать чисто американскимъ требованіямъ. Смѣта сдѣлана въ десять милліоновъ долларовъ, съ предположеніемъ, что она можетъ разростись и до двадцати милліоновъ.

— Вслѣдствіе обметанія иконостаса, нерѣдко съ выпуклыхъ частей его стирается позолота, между тѣмъ какъ въ углубленіи она остается неприкосновенною. Для возобновленія поврежденныхъ мѣстъ берутъ бѣлаго воска, венеціанскаго скипидара и нѣсколько мыла; все это растапливаютъ на умеренномъ угольномъ жару и намазываютъ составомъ при помощи кисточки поврежденныя мѣста. Черезъ часъ накладываютъ на эти мѣста позолоту, которая бываетъ лучше, нежели наложенная на клеевое основаніе.

— Если позолота стараго иконостаса почернѣла, то для отчищенія глянцевой позолоты обмакиваютъ слегка въ растворъ виннаго

камня мягкую губку и протираютъ ею тѣ мѣста, которыя нужно поновить. Послѣ этого эти мѣста обтираютъ губкой, обмоченной въ винномъ спиртѣ, чѣмъ отчищается грязь. Для отчищенія матовой позолоты обмачиваютъ кусокъ фланели въ мыловаренномъ щелокѣ и протираютъ осторожно имъ тѣ мѣста, которыя нужно поновить; засимъ эти мѣста вытираютъ на-сухо полотняной тряпочкой, чрезъ что позолота дѣлается какъ бы совершенно новою.

— Для возстановленія посеребренія на кивотѣ берутъ 2 лота, перувіанскаго бальзама и 1 фунтъ алкоголя, смѣшиваютъ оба эти вещества и, обмакнувъ въ смѣсь губку, обтираютъ ею быстро глянцевое посеребреніе, затѣмъ обмываютъ эти мѣста другою губкой, обмоченной въ чистой ключевой водѣ и высушиваютъ ихъ чистой полотняной тряпкой. Если встрѣчаются мѣста, на которыхъ посеребреніе стерлось, то съ ними поступаютъ такъ, какъ сказано поступать при исправленіи испорченныхъ позолоченныхъ мѣстъ.

« Домострой ».

---

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Епархіальныя женскія училища. (Изъ рѣчи князя С. М. Волконскаго). Разборъ отвѣтовъ, данныхъ бозпоповцами пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, на предложенные имъ вопросы, и отвѣтъ на двѣнадцать ихъ вопросовъ. (Окончаніе). *Ив. Никифоровскій*. Сообщеніе о новыхъ книгахъ. Полезныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Н. Боголюбскій*.

---

Дозволено цензурою 12 Сентября 1893 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ.  
Печатано въ Паро-типо-литографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.



протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и у о. іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.—Въ ВОРОНЕЖѢ: у о. Игумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Въ ПЕРМИ: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.—Въ КАЗАНИ: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.—Въ САМАРѢ: у о. іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязкѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздѣ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торговли, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты *до Яффы и обратно съ доставкой поклонниковъ въ Яффу вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно*: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 р.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ ОДЕССѢ—М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ ТАГАНРОГѢ—И. И. Чайковскому—Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ КОНСТАНТИНОПОЛѢ—Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

---

## Иконостасная мастерская

# И. Д. ДЕМЕНТЬЕВА

## СЪ СЫНОВЬЯМИ

принимаетъ живописныя, позолотныя, столярныя и разныя работы, а также прочистку позолоты на иконостасахъ и кіотахъ. Допускается разсрочка платежа. Саратовъ, Покровская площадь, соб. домъ, 172. Ивану Дементьевичу Дементьеву. 15—9

# ВЫШЕЛЪ ПЯТЫИ ТОМЪ

(выпуски 57—70: Ленстэръ—Муромцевъ)

## НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

Издание бывш. Т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>.

Издание имѣеть цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ основнымъ вопросамъ науки, исторіи современнаго быта и прикладныхъ знаній и тѣмъ содѣйствовать болѣе разностороннему, гармоническому развитію и открыть для каждаго возможность значительно пополнить пробѣлы образованія.

Все издание составитъ 8 томовъ. Въ вышедшихъ пяти томахъ помѣщено: 59,065 статей и замѣтокъ: текстъ иллюстрированъ 1,064 портретами и рисунками, географическими картами, хромо и олеографіями и таблицами рисунковъ. Къ пятому тому, для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства, приложены «Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ»—серія 1, содержащая копіи съ 9 картинъ Клодъ Лоррена, Леонардо Да-Винчи, Мантенья, Микель-Анджело, Мурильо. Всѣхъ серій будетъ 4 съ 36 снимками. Снимки исполнены автотипическимъ способомъ лучшими заграничными художественными фирмами.

Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной (тонкой веленовой) бумагѣ—4 р. 50 к., на лучшей (плотной веленовой) бумагѣ—6 р. Лица, подписавшіяся до 1-го августа, пользуются бесплатной пересылкой. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсрочка съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 р. 20 к.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію бесплатно. Контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

## СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ

ВЪ

### КОММЕРЧЕСКОМЪ СТРАХОВОМЪ

### ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВЪ.

На случай смерти отъ холеры страхованія принимаются безъ медицинскаго освидѣтельствванія съ уступкою 20% съ тарифа, по расчету преміи на возрастъ въ 30 лѣтъ,—независимо отъ возраста страхователя.

**Примѣръ:** съ 1000 р. сер. за годъ преміи 17 р. 12 к., съ 5000 р.—за годъ 85 р. 60 к. и т. д.

Заявленія о страхованіи принимаются въ г. Самарѣ, по Казанской улицѣ, домъ Епархіальнаго архитектора Хилинскаго (агента).

24—18

## НА КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

**Б У С Л А Е В А**

**В Ъ С А М А Р Ъ,**

принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и закупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводѣ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу БУСЛАЕВУ, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола, въ награду за трудолюбіе и искусство, большую серебрянную медаль.

24—18

САМАРСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

## ПАВЪЛЪ СЕВЕРИНОВИЧЪ ХИЛИНСКІЙ

принимаетъ страхованіе церквей, школь и причтовыхъ домовъ отъ Коммерческаго Страхового отъ огня Общества. Самара, Казанская улица, собств. домъ, между Панской и Заводской ул. 16—11

Магазинъ торговаго дома

## „НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ И СЫНЪ“

въ г. Самарѣ, Дворянская ул., собств. домъ,  
при 3-хъ отдѣлахъ.

**Отдѣлъ 1-й.** Бархатъ, плюшъ, фай-франсе, сюра, сатанъ-мервилье, бурса, фуляръ и модныя шелковыя ткани.

**Отдѣлъ 2-й.** Сукно, касторъ, драпъ, трико, шивіотъ, твидъ, кашмиръ, крепъ, бежъ, велюръ, рещъ, камлотъ, травюръ и другія модныя шерстяныя ткани, мебельныя матеріи, бархатныя скатерти и ковры, бархатныя и джутовые орожки.

**Отдѣлъ 3-й.** Полотно ярославское и голландское, столовое бѣлье, репсовыя и джутовые скатерти, шали и платки, гардинный тюль и кисея, пикейныя и байковыя одѣяла, сатинетъ, жаконетъ, бенгалинь, тонкія модныя ажурныя ткани. Большой выборъ ситцевъ и бумазеи.

### ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Отдѣленіе въ г. Бугурусланѣ моднаго мануфактурнаго товара. Магазины помѣщаются на Соборной площади, въ соб. домъ и въ гостинномъ дворѣ.

Постоянное полученіе непосредственно съ фабрикъ.