

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

1 ЮНЯ 1899 г.

№ 11.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшія награды.—Указъ Свят. Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.—Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Дух. Акад.—Епархіальныя извѣстія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, 22 минувшаго мая, утромъ, съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги прибылъ изъ С.-Петербурга въ Тверь, а 24 того же мая отбылъ въ г. Калязинъ ко дню празднованія преподобному Макарію, Калязинскому чудотворцу; въ Тверь Его Высокопреосвященство изволилъ возвратиться 29 мая.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 6-й день мая, Всемиловѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ Тверской епархіи: а) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—г. Осташкова, Троицкаго собора, прот. Николая **Аниханова**, эконома Тверского архіерейскаго дома, протоіерея Петра **Покровскаго**, г. Бѣжецка, Христорожественской церкви, прот. Николая **Постникова**, и г. Торжка, Благовѣщенской церкви, прот. Николая **Михайловскаго**, и б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—церкви села Титова, Тверского уѣзда, прот. Григорія **Соколова**, церкви села Старобислова, Калязинскаго уѣзда, свящ. Аѳанасія **Васильевскаго**, и помощниковъ инспектора Тверской Дух. Семинаріи, коллежскихъ совѣтниковъ: Михаила **Рубцова** и Михаила **Лебедева**.

Списокъ лицамъ дух. званія по Тверской епархіи, кои опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3—9 апр. 1899 года, за № 1231, удостоены награжденія за заслуги по дух. вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Саномъ архимандрита*—Успенскаго Старицкаго монастыря игум. Николай; б) *саномъ протоіерея*—г. Бѣжецка, Спасской церкви, свящ. Іоаннъ **Преображенскій**, церкви пог. Спасскаго на Низу, Новоторжскаго уѣзда, свящ. Василій **Невскій**, церкви пог. Упирвичъ, того же уѣзда, свящ. Василій **Гроздовъ**, г. Твери, Филипповской церкви свящ. Ниль **Вяхиревъ**, г. Ржева, Успенскаго собора свящ. Константинъ **Финниковъ**, церкви села Городка, Старицкаго уѣзда, свящ. Димитрій **Вершинскій**, церкви пог. Христорожественскаго, что подъ Кушалинымъ, Тверского уѣзда, свящ. Георгій **Лебедевъ** и церкви села Троицкаго-Малаго, того же уѣзда, свящ. Василій **Приклонскій**; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*,—казначей Осташковскаго Житеннаго монастыря, іером. Іоасафъ, церкви приселка Княжева, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. Іоаннъ **Лебедевъ**, церкви села Еськи, того же уѣзда, свящ. Іоаннъ **Томиловъ**, церкви села Ильгощъ, того же уѣзда, свящ. Александръ **Троицкій**, церкви погоста Сергіевой пустыни, того же уѣзда, свящ. Θεодоръ **Лавровскій**,

церкви села Константинова, того же уѣзда, свящ. **Іоаннъ Талызинъ**, г. Весеьгонска, Богородицерождественской церкви свящ. **Арсеній Страховъ**, церкви пог. Покровскаго-Мирогожскаго, Весеьгонскаго уѣзда, свящ. **Михаилъ Соколовъ**, церкви села Туханей, того же уѣзда, свящ. **Димитрій Ушаковъ**, г. Краснаго-Холма, Преображенскаго собора свящ. **Михаилъ Побрѣнинъ**, г. Вышняго-Волочка, Успенской, что при богадѣльномъ домѣ, церкви свящ. **Владиміръ Осиповскій**, церкви села Магъ, Вышневолоцк. уѣзда, свящ. **Димитрій Срѣтенскій**, гор. Зубцова, Троицкой церкви свящ. **Михаилъ Сибирскій**, церкви села Ивановскаго-Журавлева, Зубцовскаго уѣзда, свящ. **Іоаннъ Доброхотовъ**, церкви пог. Воскресенскаго, что въ Познзовѣ, Корчевскаго уѣзда, свящ. **Петръ Разсудовскій**; церкви села Архангельскаго въ деревняхъ, того же уѣзда, свящ. **Димитрій Кузнецовъ**, г. Кашина, Срѣтенскаго женскаго монастыря свящ. **Василій Рождественскій**, церкви села Маковницъ, Кашинскаго уѣзда, свящ. **Алексій Тугариновъ**, церкви пог. Дмитровскаго, что на Дорогощѣ, Новоторжск. уѣзда, свящ. **Димитрій Барсовъ**, г. Торжка, Воскресенской церкви свящ. **Димитрій Смирновъ**, гор. Ржева, Никольской церкви свящ. **Александръ Поповъ**, церкви погоста Увицъ, Осташковскаго уѣзда, свящ. **Іоаннъ Колосовъ**, гор. Торжка, Успенской церкви свящ. **Іоаннъ Модестовъ**, церкви села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, свящ. **Илья Третьяковъ**, г. Ржева, Покровской церкви свящ. **Петръ Изотовъ**, церкви пог. Ильгоръ, Ржевскаго уѣзда, свящ. **Василій Никольскій**, церкви села Спасъ-Митькова, того же уѣзда, свящ. **Алексій Мощанскій**, церкви села Борыкова, Старицкаго уѣзда, свящ. **Арсеній Мощанскій**, церкви села Мичкова, того же уѣзда, свящ. **Никаноръ Ушаковъ**, церкви села Калицына, того же уѣзда, свящ. **Павель Панковъ**, церкви села Луковникова, того же уѣзда, свящ. **Михаилъ Мощанскій**, г. Твери, Владимирской церкви свящ. **Николай Кривницкій**, г. Твери, Воскресенской церкви свящ. **Викторъ Троицкій** и гор. Твери, Богородицерождественской, что въ Ямской слободѣ, церкви свящ. **Феодоръ Лисицынъ**, и г) *камилавкою*—Николаевской, что на подворьѣ въ С.-Петербургѣ, церкви Бѣжецкаго женскаго монастыря свящ. **Василій Соболевъ**, церкви села Польца, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. **Феодоръ Лѣсоклинскій**, церкви села Скирки, того же уѣзда, свящ. **Василій Обудовскій**, церкви села Фешева, того же уѣзда, свящ. **Николай Щепинъ**, цер-

кви села Островна, Вышневолоцкаго уѣзда, свящ. Тимоѳей **Дрызловъ**, церкви села Кезадры, того же уѣзда, священникъ **Іоаннъ Павловскій**, церкви села Дягунина, **Зубцовск.** уѣзда, свящ. **Николай Волковъ**, церкви села Рогачева, того же уѣзда, свящ. **Александръ Рождественскій**, г. Кашина, Корсунской церкви свящ. **Іоаннъ Драницынъ**, церкви села Бѣлгородка, Калязинскаго уѣзда, свящ. **Іоаннъ Клобуковъ**, церкви села Воронцова, того же уѣзда, свящ. **Василій Садиковъ**, церкви села Сухошинъ, Осташковскаго уѣзда, свящ. **Михаилъ Смирновъ**, церкви села Бабина, Старицкаго уѣзда, свящ. **Сергій Мигаловскій**, г. Твери, кафедральнаго собора свящ. **Михаилъ Колычевъ**, гор. Твери, Срѣтенской церкви свящ. **Павель Невскій**, церкви села Отмичь, Тверскаго уѣзда, свящ. **Василій Колокольцовъ**, г. Торжка, церкви учительской семинаріи свящ. **Петръ Постниковъ**, г. Торжка Николо-пустынской церкви свящ. **Александръ Сусловъ**, церкви села Таложни, Новоторжскаго уѣзда, свящ. **Александръ Львовъ**, церкви села Яконова, того же уѣзда, свящ. **Николай Троицкій**, церкви пог. Козьей-Бородки, Бѣжецкаго уѣзда, свящ. **Ілья Франтовъ** и церкви села Сергина, Зубцовскаго уѣзда, свящ. **Іоаннъ Гусевъ**.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 4 мая 1899 г.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 апрѣля сего года № 2371, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Николаевскою церковью въ хуторѣ „Діаконовъ-Пріютъ“, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи, пожертвованной діакономъ Павломъ Образцовымъ на довольствіе причта названной церкви земли разныхъ угодій, въ количествѣ по акту укрѣпленія 35 дес. 1644 кв. саж., а по плану 36 дес., состоящей въ пустоши „Корпино“, того же уѣзда. И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.

Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 7 мая сего года, предписано: „Всѣмъ священноцерковнослужителямъ, заимообразно взявшимъ деньги изъ церковныхъ суммъ, воспрещается подавать прошенія о перемѣщеніи ихъ въ другіе приходы, чрезъ какое перемѣщеніе церкви могутъ потерпѣть ущербъ въ несвоевременной уплатѣ денегъ или вовсе въ прекращеніи уплаты долга. На будущее время требовать, чтобы священноцерковнослужители въ прошеніяхъ своихъ о перемѣщеніи на другіе приходы прописывали, что за ними нѣтъ долга ни церкви, ни мѣстному церковному попечительству, въ чемъ должно быть удостовѣреніе окружнаго благочиннаго, мѣстнаго причта и церковнаго старосты.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 8—9 марта 1899 года съѣзда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1899 года 8 марта. О.о. депутаты Бѣжецкаго дух.-училищнаго округа, собравшись въ новомъ зданіи Дух. Училища на экстренный съѣздъ въ числѣ 8 человекъ, кромѣ депутатовъ изъ Вышневолоцкаго уѣзда отъ трехъ благочинническихъ округовъ, не явившихся по неизвѣстной причинѣ, по представленіи своихъ полномочій и по совершеніи молебнаго пѣнія святителю и чудотворцу Николаю въ училищной церкви, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда съ кандидатами ихъ, — и закрытою баллотировкою изъ среды своей избрали большинствомъ 7 шар. противъ 1 — неизбирательнаго — на должность предсѣдателя Бѣжецкаго уѣзда села Моркиныхъ-Горъ свящ. І. Митропольскаго, а дѣлопроизводителемъ — Бѣжецкаго уѣзда погоста Спасоталецкаго свящ. В. Тяжелова. О такомъ избраніи о.о. депутаты постановили благочотительнѣйше доложить телеграммою Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, и покорнѣйше просить Его Выссокопреосвященство объ утвержденіи избранныхъ въ ихъ должностяхъ и преподаніи Архипастырскаго благословенія на открытіе съѣзда; по по-

лученіи отъ Его Высокопреосвященства отвѣтной телеграммы: „избранные утверждаются, Богъ благословитъ“, — съѣздъ приступилъ къ обсужденію подлежащихъ вопросовъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „№ 1808/2018. Утверждается“.

№ 2-й. 1899 года 8 марта. Экстренный съѣздъ о.о. депутатовъ Бѣжецкаго дух.-училищнаго округа принялъ къ разсмотрѣнію представленные Училищнымъ Правленіемъ протоколы Комиссіи по постройкѣ зданій Бѣжецкаго Дух. Училища за время съ 30 дек. 1897 г. по янв. 1899 г., отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ съ 16 ноября 1897 г. по 8 февраля 1899 года, и журналы засѣданій, акты и отчетъ, съ 12 октября 1896 г. по 16 ноября 1897 года, — врученные членами Строительной Комиссіи; потомъ, заслушавъ словесное заявленіе оной Комиссіи, что ею вызваны, по случаю предстоящей сдачи вновь воздвигнутыхъ училищныхъ зданій, отвѣтственный архитекторъ А. П. Ѳедоровъ и губернский — И. А. Новинскій, нашелъ необходимымъ пригласить гг. архитекторовъ въ свое собраніе и совместно съ ними произвелъ осмотръ новыхъ зданій Училища и надворныхъ построекъ; при чемъ оказалось, что всѣ постройки произведены согласно съ планами, утвержденными Строительнымъ Отдѣленіемъ Тверскаго Губернскаго Правленія и принятыми съѣздомъ 1896 года, равно и съ особыми проектами Строительной Комиссіи, — и въ такомъ лучшемъ видѣ, какого не ожидалось, какъ съ наружной стороны, такъ и внутренней. Несмотря на краткость времени отъ начала постройки, — зданіе оказалось сравнительно сухимъ и теплымъ и, по предположенію депутатовъ, къ наступающему году пригоднымъ для открытія въ немъ классовъ и общежитія; при этомъ съѣздъ предложилъ г. архитектору Новинскому письменно выразить свое личное сужденіе о послѣдствіяхъ освидѣтельствованія. Г. архитекторъ Новинскій въ засѣданіе съѣзда того же 8 марта внесъ и свое письменное свидѣтельство, одобряющее произведенныя постройки во всѣхъ отношеніяхъ. За симъ съѣздъ приступилъ къ повѣркѣ приходо-расходныхъ суммъ и нашелъ, что въ приходо-расходной книгѣ листы, шнуръ и печать — въ цѣлости, приходъ съ расходомъ по всѣмъ статьямъ между собою во всемъ согласенъ; суммы, полученныя изъ Училищнаго Правленія, записаны своевременно и подписаны кѣмъ

слѣдуетъ, итоги какъ мѣсячныя, такъ и годовыя выведены правильно; въ расходѣ имѣются надлежащія расписки получателей, и приложенные оправдательные документы оказались все въ наличности. Сверхсметныя исчисления расхода, какъ-то: церковь, кухня, баня и все надворныя постройки—соответствующими ихъ дѣйствительной стоимости. Посему, согласно своему постановленію, отъ 2—3 сент. 1896 г. протоколъ № 7, ст. 5, съѣздъ нравственно счелъ себя обязаннымъ принять,—съ глубочайшею благодарностью самоотверженной и во всехъ отношеніяхъ полезной дѣятельности Коммиссіи, все произведенныя ею постройки за личную отвѣтственность училищнаго округа; при чемъ, не передавая въ настоящее время этихъ построекъ въ вѣдѣніе Училищнаго Правленія, какъ не вполне еще законченныхъ по нѣкоторымъ незначительнымъ недодѣлкамъ, покорнѣйше просилъ Коммиссію не отказаться принять на себя трудъ по охранѣ и наблюденію за ними до окончательнаго ихъ устройства, кромѣ училищной церкви, которую, какъ вполне благоустроенную, съѣздъ поручилъ Коммиссіи сдать по описи мѣстному священнику, псалмисту смотрителю о. А. Попову. Для облегченія же трудовъ его, по веденію церковнаго хозяйства, избрать церковнаго старосту, на каковую должность поручить той же Коммиссіи пригласить состоящаго въ должности попечителя Духовнаго Училища купческаго сына И. И. Крылова, какъ человѣка, отличающагося религіозно-нравственнымъ направлениемъ, въ той увѣренности, что Крыловъ, получивши полное образованіе въ Бѣжецкомъ Дух. Училищѣ, послужить съ особеннымъ тщаніемъ для училищнаго храма. При этомъ съѣздъ, извѣстясь, что Крыловъ еще не достигъ 25-лѣтняго возраста, требуемаго Инструкціей старость, находить необходимымъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, въ случаѣ согласія Крылова, допустить его до исправленія означенной должности.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 3-й. 1899 года 8 марта. На вечернемъ собраніи члены Правленія отъ духовенства заявили съѣзду, что изъ платы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ отъ 1898 г. къ 1899 г. въ остаткѣ сумма въ 414 руб. 95 коп. Руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что въ началѣ предстоящаго 1899—1900 уч. года предполагается открытіе

общежитія, съѣздъ духовенства, въ виду недостаточности средствъ, постановилъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить указанную сумму передать въ распоряженіе Строительной Коммиссіи для употребленія ея на расходы по устройству сего общежитія.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 1809/2020. Утверждается“.

№ 4-й. 1899 года 8 марта. Съѣздъ духовенства Бѣж. училищнаго округа разсматривалъ прошеніе надзирателя Бѣж. Дух. Училища Петровскаго о назначеніи ему, на основаніи протокола № 5 окружного съѣзда духовенства 1 сент. 1898 года, вознагражденія за выдачу книгъ ученикамъ за второе полугодіе 1898 года, такъ какъ онъ получилъ вознагражденіе по указанному протоколу только съ 1-го января 1899 года. Съѣздъ постановилъ удовлетворить просьбу Петровскаго выдачею ему 25 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію Училища.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 1810/2021. Утверждается“.

№ 5-й. 1899 года 8 марта. Съѣзду духовенства Бѣж. училищнаго округа доложено было Строительною Коммиссіею о томъ содѣйствіи, какое оказалъ при постройкѣ училищнаго зданія подрядчикъ Семень Бардинъ своими указаніями, осмотромъ матеріаловъ и работъ, сообщеніемъ цѣнъ и выгоднѣйшихъ способовъ приобрѣтенія матеріаловъ, какъ челоуѣкъ свѣдуцій и опытный въ строительномъ дѣлѣ. По докладу Коммиссіи, такое содѣйствіе Бардина много способствовало какъ успѣшному и совершеннѣйшему ходу стройки, такъ и выгоднѣйшему веденію ея. Съ такимъ докладомъ Коммиссіи съѣздъ виолнѣ согласился и постановилъ выразить С. Бардину благодарность духовенства чрезъ поднесеніе ему иконы свят. Николая, а принимая во вниманіе, что онъ, Бардинъ, для указаній и осмотровъ по постройкѣ являлся по первому приглашенію, оставляя свои дѣла, которыя, безъ сомнѣнія, потерпѣли отъ того ущербъ, съѣздъ постановилъ выдать Бардину изъ имѣющихся въ распоряженіи Коммиссіи суммъ вознагражденіе въ количествѣ 200 руб.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 1811/2022. Утверждается“.

№ 6-й. 1899 года 9 марта. Съѣздъ духовенства слушалъ докладную записку благочиннаго 1 округа г. Кашина, прот.

І. Аменитскаго, о недостаткахъ новаго училищнаго зданія. журнальное постановленіе по этому поводу Строительной Коммиссіи и объяснительную записку архитектора А. П. Оедорова. Изъ журнальнаго постановленія и докладной записки архитектора Оедорова выяснилось, что о. протоіерей не обладает ни опытностью въ строительномъ дѣлѣ, ни знакомствомъ съ новымъ училищнымъ зданіемъ. Собственный осмотръ и объясненіе г.г. архитекторовъ убѣдили о.о. депутатовъ сѣзда въ прочности, благонадежности и цѣлесообразности всѣхъ построекъ. Въ виду этого сѣздъ постановилъ не придавать никакого значенія вышеупомянутой докладной запискѣ и не считать ее заслуживающею уваженія.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 1812/2023. Утверждается“.

№ 7-й. 1899 года 9 марта. Сѣздъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа слушалъ докладъ Коммиссіи по построенію Духовнаго Училища о пожертвованіяхъ на училищную церковь, каковыхъ поступило по настоящее время слѣдующее количество: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста 100 р., отъ протоіеря Зимяго-Дворца А. П. Щепина 50 руб., отъ протоіеря г. Самары И. Маслова 100 р., отъ благочиннаго, протоіеря с. Молокова собранныхъ имъ съ церквей и духовенства его вѣдомства 28 р., отъ свящ. села Порѣчья П. Виноградова 2 р., отъ отца ученика приготовительнаго класса В. Андреева, управляющаго имѣніемъ генерала Власова, что въ селѣ Нивахъ, Тверскаго мѣщанина И. Андреева 5 руб. и его жены А. Андреевой 10 р., Н. Н. Чекалкинымъ-Неворотинимъ—устроены престолъ и жертвенникъ изъ кипариса стоимостью въ 200 руб., Санктъ-Петербургскимъ нотаріусомъ И. И. Успенскимъ 200 руб., старою и причтомъ кладбищенской церкви приобрѣтены для училищнаго храма серебряные позолоченые богослужебные сосуды въ 100 руб., лицевые святцы стоимостью въ 25 р., лампы за престолъ цѣною тоже въ 25 руб.; кромѣ того, о. І. Преображенскій назначенные ему въ вознагражденіе за труды по постройкѣ Училища 150 руб. въ годъ,—а всего за два года 300 руб.—не принялъ въ свою пользу, но употребилъ на стройку Училища. Всѣмъ означеннымъ лицамъ сѣздъ считаетъ долгомъ выразить свою искреннюю благодарность за ихъ пожертвованія для училищной церкви.—

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „№ 1813/2024. Утверждается“.

№ 8-й. 1899 года 9 марта. Съездъ о.о. депутатовъ слушали докладную записку Коммисіи по устройству зданій Бѣжецкаго Духовнаго Училища, изъ коей видно, что на покрытіе расходовъ по окончательной отдѣлкѣ училищныхъ зданій по разнымъ счетамъ требуется 3000 р. и по смѣтѣ г. Оедорова на приспособленіе стараго училищнаго зданія подъ квартиры начальствующихъ 3316 р., а всего 6316 р. Изыскывая средства на покрытіе этихъ расходовъ, о.о. депутаты пришли къ тому, что покрытіе такой суммы можетъ быть сдѣлано только путемъ займа. За совѣтомъ, гдѣ найти источникъ займа, о.о. депутаты обратились съ покорнѣйшею просьбою къ о. І. Преображенскому, который объяснилъ, что причтъ и староста кладбищенской церкви согласны, если разрѣшено будетъ Его Высокопреосвященствомъ, выдать въ заемъ окружному духовенству до 10000 руб. неизменными государственными 4% билетами въ рентѣ изъ суммъ, имѣющихся при кладбищенской богадѣльнѣ, съ условіемъ, чтобы четыре годовыхъ процента уплачивались по полугодіямъ, а самый долгъ погашался бы такими же процентными бумагами въ продолженіе 5 лѣтъ, какія будутъ выданы духовенству. Съездъ духовенства принялъ предложеніе о. І. Преображенскаго съ благодарностью и постановилъ просить Его Высокопреосвященство разрѣшить означенный заемъ. Долгъ предполагаетъ духовенство уплачивать изъ суммъ, собираемыхъ на устройство общежитія и остаточныхъ отъ содержанія Училища, каковыхъ предполагается до 2200 р. ежегодно. Имѣя же въ виду до 10000 руб. кредита, о.о. депутаты находятъ возможнымъ, чтобы весною настоящаго 1899 г. закончены были всѣ работы въ новомъ училищномъ зданіи, а въ каникулярное время было перестроено подъ квартиры начальствующихъ старое училищное зданіе, на что по смѣтѣ Строительной Коммисіи предполагается израсходовать 6316 рублей; на остаточные же изъ 10000 рублей съездъ поручаетъ Коммисіи заготовить принадлежности для общежитія на 60 человекъ.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „№ 1814/2025. Разрѣшается, если Советъ кладбищенскаго Попечительства найдетъ удобнымъ и не противорѣчающимъ своему уставу“.

№ 9-й. 1899 года 9 марта. Экстренный съезд о.о. депутатов Бѣжецкаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ внесенные Коммиссией прѣектъ и смѣту г. архитектора Ѳедорова на приспособленіе стараго училищнаго зданія подъ квартиры господъ смотрителя и помощника и нашель ихъ вопль соответствующими своему назначенію; для приведенія же ихъ въ исполненіе, просиль ту же Строительную Коммиссію потрудиться о переустройствѣ означеннаго зданія. Коммиссія выразила свое согласіе закончить недодѣлки по новымъ училищнымъ постройкамъ и ремонтировать старое училищное зданіе.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „№¹⁸¹⁵/2026. Утверждается“.

№ 10-й. 1899 года 9 марта. Изъ разсмотрѣнія отчетовъ, актовъ, журналовъ и осмотра построекъ съездъ убѣдился, что труды, понесенные Строительной Коммиссией, велики, а особенно много понесъ на себѣ предѣдатель Коммисіи о. І. Преображенскій. Духовенство Бѣжецкаго округа не можетъ не оцѣнить такихъ заслугъ по дѣлу, столь важному для всего округа, и не можетъ не выразить своей искренней благодарности трудившимся. Настоящій съездъ полагалъ бы, выражая свою благодарность предѣдателя Коммисіи, какъ знакъ этой признательности, преподнести ему наперсный крестъ съ украшеніями, о чемъ и постановилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ. Крестъ этотъ, въ виду того, что о. предѣдатель не воспользовался жалованьемъ, назначеннымъ съездомъ духовенства 1895 года въ количествѣ 300 р., употребивъ ихъ на нужды училищной церкви, съездъ предполагаетъ приобрѣсти изъ средствъ, назначенныхъ на общежитіе; поручить произвести покупку одному изъ депутатовъ настоящаго съезда Бѣжецкаго уѣзда погоста Лютницъ сваяц. о. І. Жданову и поднести его на слѣдующемъ очередномъ съездѣ. Членовъ Коммисіи—священниковъ г. Бѣжецка Казанской церкви Г. Сорогожскаго и Іоанно-Богословской церкви І. Постникова съездъ духовенства покорнѣе просить Его Высокопреосвященство имѣть въ виду при представленіи къ наградамъ не въ очередь.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „№¹⁸¹⁶/2027. Утверждается“.

№ 11-й. 1899 года 9 марта О.о. депутаты Бѣжецкаго училищнаго округа, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ ихъ

вѣдѣнію предложенныхъ вопросовъ, постановили: засѣданіе съѣзда закрыть, а протоколы онаго, чрезъ председателя, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. — На семь престоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „№ 1817/2028. Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ржевскаго Училища дѣвиць доховнаго званія въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897—98 учебный годъ.

(Окончаніе) ¹⁾.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ фундаментальной библіотекѣ Училища пронумерованныхъ и занесенныхъ въ каталогъ томовъ значилось 1191; въ ученической—по тремъ отдѣламъ религіозно-нравственнаго, естественно-историческаго и беллетристическаго содержанія 735 томовъ.

Новыхъ учебныхъ руководствъ, пособій и книгъ для чтенія было приобрѣтено на сумму 250 р. 52 к. Получались въ Училищѣ журналы: Богословскій Вѣстникъ, Церковныя и Епархіальныя (Тверскія) Вѣдомости, Русскій Паломникъ, Историческій Вѣстникъ, Образование, Нива, Природа и Люди, Дѣтское Чтеніе, Игрушечка и газета „Сынъ Отечества“.

Приборовъ и пособій для преподаванія физики и геометріи въ отчетномъ году имѣлось 134. Приобрѣтенія приборовъ и пособій для означенныхъ предметовъ въ отчетномъ году не было, но нѣкоторые приборы по физикѣ, попортившіеся отъ употребленія, замѣнены новыми или исправлены.

V. Средства Училища.

Средства Училища въ 1897 году составляли: а) остатокъ отъ предшествующаго 1896 года 4865 р. 79 к. и б) общая сумма прихода въ 1897 году 18086 руб. 59 коп.

Израсходовано въ 1897 году по содержанію Училища 16193 руб. 54 коп.

¹⁾ См. № 10 Тв. Еп. Вѣд. 1899 года.

VI. Дополнительные сведения.

Въ отчетномъ году расширенія училищныхъ помѣщеній не было. Но въ этомъ году, согласно предписанію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и резолюціи Его Высокопреосвященства на одномъ изъ журнальныхъ постановленій Учил. Совѣта, начаты были подготовительныя работы къ постройкѣ новаго помѣщенія для образцовой при Училищѣ школы. Г. епархіальнымъ архитекторомъ, по приглашенію Училищнаго Совѣта, составлены были проектъ на новое зданіе школы и смета къ нему, принятые окружнымъ и епархіальнымъ съѣздами духовенства Тверской епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года. Въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года заготовленъ матеріалъ для новаго зданія, и начата постройка его.

Благоустроенію Училища во внѣшнемъ отношеніи въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, способствовалъ почетный блюститель Училища М. П. Преображенскій. Во вниманіе къ пожертвованіямъ и заботамъ г-на попечителя объ Училищѣ, окружный съѣздъ духовенства 4-хъ уѣздовъ, попеченію которыхъ ввѣрено Училище, счелъ долгомъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, особымъ постановленіемъ выразить ему свою благодарность. Постановленіе съѣзда было утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Въ концѣ отчетнаго года Училище было посѣщено Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Во время пребыванія своего въ Ржевѣ, 31 мая Его Высокопреосвященство, для встрѣчи чудотворной иконы Оковецкой Божіей Матери, изволилъ прибыть въ училищную церковь для облаченія, причемъ прежде встрѣчи прослѣдовалъ въ училищный залъ и пожелалъ видѣть воспитанницъ Училища, въ особенности—старшаго класса, выпускныхъ въ отчетномъ году. Его Высокопреосвященство преподалъ нѣсколько наставленій выпускнымъ воспитанницамъ для ихъ внѣшкольной жизни по выходѣ изъ Училища, милостиво бесѣдовалъ съ прочими воспитанницами, благословилъ всѣхъ воспитанницъ и одарилъ образками и книжками. Вечеромъ того же дня Его Высокопреосвященство изволилъ прислать 100 руб. для раздачи бѣднымъ выпускнымъ воспитанницамъ. Деньги эти, вмѣстѣ съ 50 р., пожертвованными о. предсѣдателемъ Совѣта, также на бѣдныхъ воспитанницъ, были выданы воспитанницамъ при выпускѣ ихъ въ день акта.

Самый актъ для выпускныхъ воспитанницъ состоялся 15 іюня. Въ этотъ день совершена была литургія о. предсѣдателемъ Совѣта вмѣстѣ съ инспекторомъ классовъ; къ богомолеству послѣ литургіи прибыли и о.о. члены Совѣта. Послѣ напутственной рѣчи инспектора классовъ выпускнымъ воспитанницамъ и благодарственного Господу Богу молебствія, въ училищномъ залѣ были объявлены результаты годичныхъ занятій воспитанницъ, пропѣты разученные воспитанницами концертъ и гимны, розданы въ награду отъ Училища наиболѣе успѣшнымъ въ наукахъ воспитанницамъ книги, а наиболѣе успѣшнымъ въ пѣніи—ноты съ руководствами по пѣнію и камертоны отъ г. попечителя Училища. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна.

Ревизіи со стороны Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ отчетномъ году не было.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Ржевскомъ Училищѣ дѣвицъ духовнаго званія за 1897—98 годъ.

Школа открыта въ 1889 году для практическихъ занятій воспитанницъ старшихъ классовъ Училища въ первоначальномъ обученіи; помѣщается въ нижнемъ этажѣ квартиры инспектора классовъ Училища. Школа исключительно женская.

Преподавали въ школѣ въ отчетномъ году: Законъ Божій—инспекторъ классовъ и законоучитель Училища, свящ. І. Морковинъ, кандидатъ богословія; прочіе предметы кромѣ пѣнія, имѣющая званіе городской учительницы, дочь священника, дѣвица, О. Виноградова; пѣніе—учитель пѣнія въ Училищѣ, окончившій курсъ Дух. Семинаріи, Н. Васильевъ. Законоучитель получалъ 150 руб., учительница—240 р. и учитель пѣнія—60 руб.

Обучалось въ школѣ въ отчетномъ году въ началѣ года—40 ученицъ, въ концѣ года—34. Всѣ ученицы дѣлились на 3 группы: старшую, среднюю и младшую (азбучницы). Въ старшей группѣ было 8 дѣв., въ средней—15 дѣв., въ младшей—11 дѣв. Изъ 34 дѣвочекъ 5 было раскольницъ.

Еженедѣльное распредѣленіе уроковъ въ школѣ, про-

грамма преподаванія и характеръ его сообразовались съ руководственными правилами, изданными Св. Синодомъ для церк.-прих. школъ. Учебники употреблялись одобренные Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и указанныя въ программахъ для церк.-прих. школъ.

Учебныя занятія въ школъ были начаты одновременно съ Училищемъ 23 августа, послѣ богомолествія предъ началомъ ученья, и продолжались до 27 мая. Каждый день было по 5 уроковъ.

По окончаніи занятій, 28 мая было произведено испытаніе ученицамъ школы комиссіей изъ инспектора классовъ—законоучителя Училища и школы, одного изъ о.о. членовъ Совѣта, преподавателя Училища по педагогикѣ и русскому языку, преподавателя по ариѳметикѣ и учительницы школы.

По испытаніямъ изъ 11 ученицъ младшей группы—9 переведено въ среднюю группу и 2 оставлены на повторительный годъ; изъ 15 ученицъ средней группы 11 ученицъ переведены въ старшую группу, 4 ученицы оставлены на повторительный годъ; изъ 8 ученицъ старшей группы—всѣ удостоены свидѣтельства одноклассной церк.-прих. школы. 7 ученицъ, прошедшія полный курсъ школы, поступили въ 1 классъ Училища.

Лучшимъ ученицамъ, по окончаніи испытаній, были розданы въ награду св. Евангелія на русскомъ и славянскомъ языкахъ и небольшія книжки религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

Библіотека школы состоитъ преимущественно изъ учебниковъ. Для внѣкласснаго чтенія ученицъ имѣются житія святыхъ и нѣсколько книжекъ и брошюръ изъ одобренныхъ для внѣкласснаго чтенія въ народныхъ школахъ.

Въ хозяйственномъ отношеніи школа состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта Училища и имѣетъ отдѣльную запись дохода и расхода по школъ.

На содержаніе школы въ отчетномъ году было получено 500 руб. отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Сверхъ сего, на содержаніе школы взимается за обученіе съ дѣтей состоятельныхъ родителей отъ 3 до 10 р. въ годъ. Бѣдныя и сироты освобождаются отъ платы.

Школа имѣла остатка отъ предшествующаго года 151 р. 17 коп., на приходѣ въ отчетномъ году 1025 руб. 69 коп. Израсходовано на содержаніе школы въ отчетномъ году 604 руб. 62 коп.

Въ концѣ отчетнаго года Совѣтомъ Училища предпринята постройка новаго отдѣльнаго помѣщенія для школы, которое и предполагается окончить къ началу будущаго учебнаго года.

Участіе воспитанницъ старшаго класса Училища (практикантокъ) въ школьныхъ занятіяхъ въ отчетномъ году состояло въ слѣдующемъ.

Такъ какъ еще въ предшествующемъ году воспитанницы 6 класса, послѣ предварительнаго ознакомленія съ ходомъ и строемъ школьнаго обученія и послѣ примѣрныхъ уроковъ учительницы школы и соотвѣтствующихъ указаній учителя педагогики, были допущены къ личному участию въ занятіяхъ въ школѣ, то въ настоящемъ году были продолжены эти занятія ихъ въ теченіе 1-й и половины 2-й четвертей отчетнаго года.

Какъ и въ предшествующій годъ, на каждый день, на утренніе часы, назначались двѣ воспитанницы старшаго класса обѣихъ отдѣленій, изъ каждаго по одной. Такимъ образомъ всѣ воспитанницы старшаго класса были раздѣлены на 26 группъ (паръ). Каждая пара смѣняла другую по составленному заранѣе преподавателемъ педагогики Училища расписанію, и въ теченіе мѣсяца съ недѣлей всѣ пары бывали на занятіяхъ. При этомъ наблюдалось, чтобы группы (пары) распредѣлялись при второмъ назначеніи въ школу такъ, чтобы каждая практикантка назначалась по возможности въ школу въ тѣ дни, въ которые по расписанію должны ити уроки по тѣмъ предметамъ, въ обученіи которымъ она еще не участвовала. При такомъ распредѣленіи группъ, воспитанницы могли практически ознакомиться съ приемами обученія по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ. Такимъ образомъ на урокахъ обученія грамотѣ и русск. языку воспитанницы Училища изучали съ ученицами школы звуки, а когда звуки были изучены, занимались съ ними чтеніемъ по букварю съ самыми краткими объясненіями прочитываемаго; далѣе, занимаясь чтеніемъ и слѣдя за тѣмъ, чтобы дѣти читали правильно, ясно и выразительно, — практикантки объясняли прочитываемое и заставляли дѣтей пересказывать своими словами; занимались разучиваніемъ и разборомъ басенъ и стихотвореній и проч. и дѣлали необходимый грамматическій разборъ. Часто занимались диктантомъ, причемъ, привлекая дѣтей къ участию, сами исправляли диктантъ. На

урокахъ славянскаго чтенія практикантки слѣдили за правильностью произношенія словъ по звукамъ, удареніямъ и титламъ, а также уясняли смыслъ читаемаго, путемъ объясненія славянскихъ словъ и перевода на русскій языкъ славянскаго текста. На урокахъ ариѳметики учили дѣтей счисленію по кубикамъ и пріучали ихъ къ быстрому умственному счету и рѣшенію несложныхъ задачъ, занимались разучиваніемъ таблицы умноженія и учили письменному производству 4-хъ ариѳметическихъ дѣйствій. На урокахъ чистописанія слѣдили за тѣмъ, чтобы дѣти сидѣли и держали бумагу и руку правильно, слѣдили за правильностью самаго письма. Эти самостоятельныя занятія воспитанницъ происходили подъ руководствомъ преподавателя педагогики и непосредственнымъ надзоромъ учительницы школы. На урокахъ дидактики преподаватель дѣлалъ замѣчанія о тѣхъ или иныхъ недостаткахъ занятій воспитанницъ, какіе наблюдалъ въ школѣ, и указанія слѣдующимъ по расписанію воспитанницамъ, какъ избѣгнуть промаховъ, допущенныхъ ихъ предшественницами по занятіямъ. Самимъ воспитанницамъ рекомендовалось дѣлать записи о тѣхъ или иныхъ подмѣченныхъ ими особенностяхъ при обученіи дѣтей школьнымъ предметамъ и впечатлѣніяхъ въ школѣ, каковыя записи предлагалось читать также на урокахъ дидактики для свѣдѣнія и оцѣнки всѣмъ классомъ.

Со 2-й четверти отчетнаго года воспитанницы-практикантки давали пробныя уроки по русскому языку и ариѳметикѣ. И въ этомъ случаѣ ежедневная очередная смѣна воспитанницъ, дававшихъ уроки, происходила по особому расписанію, составленному преподавателемъ педагогики. Обязанности воспитанницы, назначенной давать урокъ, состояли въ слѣдующемъ. Каждая воспитанница, имѣвшая давать пробный урокъ, должна была заблаговременно узнать отъ учительницы школы, о чемъ въ извѣстный день будетъ рѣчь по тому или другому предмету, чтобы предметы для пробныхъ уроковъ выбирались не случайно или по усмотрѣнію воспитанницъ, а стояли въ связи съ ходомъ преподаванія того или другого предмета самой учительницей. Затѣмъ, воспитанница, назначенная къ пробному уроку, должна была написать подробный планъ урока и представить его на просмотръ преподавателю педагогики. Преподаватель дѣлалъ свои указанія воспитанницѣ по поводу плана урока. Потомъ,

по исправленному плану воспитанницей давался урокъ. На урокъ присутствовалъ или весь классъ, или одно отдѣленіе 6 класса (изъ-за тѣсноты помѣщенія школы). Присутствовавшія воспитанницы обязывались записывать планъ и оцѣнку урока. Данный урокъ преподавателемъ педагогики, который обязательно всегда присутствовалъ на этихъ урокахъ, совместно съ воспитанницами, разбирался на первыхъ слѣдующихъ урокахъ дидактики, причемъ указывались какъ достоинства, такъ и недостатки урока, — давались совѣты и наставленія, какъ вести преподаваніе въ народной школѣ, чтобы достигнуть наилучшихъ успѣховъ.

Большинство воспитанницъ 6 класса въ теченіе отчетнаго года успѣло дать по два пробныхъ урока.

По каждому данному уроку воспитанницамъ-практиканткамъ ставились особыя отмѣтки, и эти отмѣтки по практическимъ занятіямъ принимались въ счетъ наряду съ баллами по устнымъ отвѣтамъ изъ курса педагогики.

Изъ окончившихъ курсъ въ Училищѣ и имѣвшихъ практику въ образцовой училищной школѣ воспитанницъ, по предположенію Совѣта, до 50 состоятъ учительницами начальныхъ народныхъ школъ разныхъ наименованій (церк.-приходскихъ, городскихъ и земскихъ, мужскихъ и женскихъ).

Отъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го мая 1899 года, за № 2782, разрѣшено Правленію Тверской Дух. Семинаріи возстановить во второй половинѣ августа мѣсяца приѣмныя испытанія училищныхъ воспитанниковъ для поступленія въ 1-й классъ Семинаріи.

Приѣмныя испытанія въ Семинаріи будутъ произведены съ 17 августа.

Такъ какъ среди казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи могутъ быть такіе, которые, вслѣдствіе улучшенія матеріальнаго положенія ихъ родителей, не должны быть причисляемы къ бѣднымъ ученикамъ Семинаріи и потому не должны пользоваться казеннымъ содержаніемъ, въ виду изложеннаго Правленіемъ Семинаріи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: предъ началомъ cadaго учеб-

наго года провѣрять списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, для чего родители означенныхъ учениковъ, ежегодно, не позже 15 августа, должны представлять въ Семинарское Правленіе подробныя и точныя свѣдѣнія о своемъ служебномъ и семейномъ положеніи.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1899 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ *полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ Духовной Семинаріи или Классической Гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ гор. Кіевъ.

4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное Духовной Консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеуказанные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или

нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успешномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завѣта, общая церковная исторія (до раздѣленія церквей), логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. Дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 мая сего года цензоромъ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначенъ ректоръ Тверской Духовной Семинаріи, архимандритъ Василій.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 23 мая сего года, бывшій ректоръ Тверской Духовной Семинаріи, протоіерей Петръ Соколовъ, назначенъ на должность настоятеля при Тверскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ.

Благочинный 2 округа, Ржевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Богословскій, уволенъ отъ благочиннической должности, а вмѣсто него Епархіальнымъ Начальствомъ 18-го мая сего года назначенъ и. д. благочиннаго священникъ погоста Ильгоръ Василій Никольскій.

На должность духовнаго слѣдователя 4 округа, Ржевскаго уѣзда, 18 мая сего года назначенъ священникъ церкви села Осуйскаго Феодоръ Троицкій, а священникъ погоста Ракитни Василій Синевъ—на должность его сотрудника.

На праздное священническое мѣсто при церкви села Порѣчья, Бѣжецкаго уѣзда, 9 апрѣля сего года перемѣшенъ священникъ с. Чукавина, Старицк. уѣзда, Николай Поспѣловъ.

Псаломщикъ села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, Василій Владимірскій 2 мая сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Спасъ-Ясеновичи, Вышневл. уѣзда.

Учитель Серебрениковскаго народнаго училища, Калязинскаго уѣзда, Иванъ Колеровъ 6 мая сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Бережая, Бѣжецкаго уѣзда.

Запрещенному въ священнослуженіи священнику села Бобова, Кашинскаго уѣзда, Якову Тугаринову 10 апрѣля сего года разрѣшено священнослуженіе, и предоставлено священническое мѣсто при церкви села Чукавина, Старицкаго уѣзда.

Псаломщикъ Осташковскаго Троицкаго собора Михаилъ Невскій 9 мая сего года рукоположенъ во діакона къ церкви погоста Петропавловскаго, Новоторжскаго уѣзда.

На праздное псаломщическое мѣсто при Тверскомъ Христорождественскомъ женскомъ монастырѣ 9-го апрѣля сего года опредѣленъ діакономъ села Семеновскаго, Тверского уѣзда, Арсеній Θεссалоницкій.

Псаломщикъ села Ильинскаго, Корчевскаго уѣзда, Николай Лавровъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 4 мая сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ Тверскаго Духовнаго Училища Иванъ Петропавловскій.

Псаломщикъ Троице-Нерльской слободы, Калязинскаго уѣзда, Михайль Сабининъ 13 мая сего года перемѣщенъ во псаломщика къ церкви села Воскресенскаго-Собакина, Тверскаго уѣзда, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 класса Тверской Духовной Семинаріи Александръ Раевскій.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Тверскаго Духовнаго Училища Николай Раевскій 6 апрѣля сего года допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Березникова, Тверскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ременева, Старицкаго уѣзда, Александръ Покровскій 1 мая сего года перемѣщенъ къ церкви села Гнилицъ, Тверскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ третьяго класса Тверскаго Духовнаго Училища Павелъ Нечаевъ 1 мая сего года опредѣленъ во псаломщика къ церкви с. Ременева, Старицк. уѣзда.

Къ исправленію должности псаломщика при церкви села Юрьевскаго, Кашинскаго уѣзда, 26 мая сего года допущенъ учитель Воженской церковно-прих. школы Николай Честной.

Псаломщикъ села Присъкъ, Бѣжецкаго уѣзда, Николай Архангельскій 9 апрѣля сего года померъ, а на его мѣсто 5 мая того же года опредѣленъ бывшій воспитанникъ третьяго класса Старицкаго Духовнаго Училища Владиміръ Ретивцевъ.

Священникъ села Моркина-Городища, Тверскаго уѣзда, Александръ Поповъ 26 апрѣля сего года померъ.

Священникъ села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда, Теодоръ Панковъ 14 апрѣля сего года померъ.

Діакономъ Кашинскаго Успенскаго собора Михайль Петропавловскій 18 апрѣля сего года померъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. *Кривицкій*.

Доволено цензурою 1 іюня 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 ЮНІА 1899 ГОДА.

№ 11.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Домъ милосердія (окончаніе).— Торжество освященія Крестовоздвиженскаго придѣла въ селѣ Ивановскомъ-Новосильцовѣ, Зубцовскаго уѣзда.—Тверская Редакція „Книги глаголемой о россійскихъ святыхъ“ (продолженіе).—Объявленіе.

ДОМЪ МИЛОСЕРДІА.

(Окончаніе) ¹⁾.

Въ первой половинѣ рѣчи, обращенной къ фарисеямъ и книжникамъ по поводу обвиненія въ нарушеніи закона о субботѣ исцѣленіемъ расслабленнаго, Господь указывалъ, какъ мы видѣли, на одинаковыя свойства Свои и дѣйствія съ свойствами и дѣйствіями Бога Отца, или иначе, на единство существа Своего съ Богомъ Отцомъ, вслѣдствіе котораго у Него, какъ Сына, все едино со Отцомъ. Во второй половинѣ Господь указываетъ на постороннія свидѣтельства о Себѣ, какъ о Сынѣ Божіемъ, и прежде всего на свидѣтельство Іоанна Крестителя. Вы послали, говорилъ Господь, къ Іоанну, и онъ засвидѣтельствовалъ объ истинѣ.

¹⁾ См. № 10 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

Въ числѣ слушателей Господа были, очевидно, нѣкоторые члены синедріона, которые года полтора назадъ тому отправили вмѣстѣ съ другими своими сочленами форменное посольство къ Іоанну Крестителю съ вопросомъ, кто онъ; посольство это имѣло весьма важное значеніе, и евангелистъ Іоаннъ подробно изложилъ все, о чемъ тогда спрашивали Іоанна. Посольство состояло изъ священниковъ и левитовъ; они пришли къ Іоанну на Іорданъ, въ Вивааръ. Господь Іисусъ Христосъ въ это время находился въ пустынѣ въ подвигахъ поста и молитвы послѣ крещенія. Іоаннъ торжественно объявилъ, что онъ не Христосъ. Его спрашивали дальше: „Кто же ты? Ілія“? Онъ сказалъ: „нѣтъ“. — „Пророкъ“? — Онъ отвѣчалъ: „нѣтъ“. — „Кто же ты, чтобы намъ дать отвѣтъ тѣмъ, кто насъ послалъ; что ты скажешь о себѣ самомъ“? Тогда Іоаннъ привелъ имъ слова пророка Исаіи, относившіяся къ Нему и исполнившіяся на немъ: „я гласъ вопіющаго въ пустынѣ: исправьте путь Господу, какъ сказалъ пророкъ Исаія“, т. е. я предтеча Христу, я przygotowляю Ему путь. И если бы Іоаннъ прямо такъ сказалъ о себѣ, то и посланные, и особенно тѣ, которые послали ихъ, не повѣрили бы ему и обвинили бы его въ томъ, что онъ самъ усваиваетъ себѣ наименованіе Предтечи; а теперь Іоаннъ приводитъ о себѣ слова величайшаго пророка Божія Исаіи. — „Что же ты крестишь? — спрашивали Іоанна, если ты не Христосъ, не Ілія, не пророкъ“? Іоаннъ отвѣчалъ: „Я крещу въ водѣ; но стоитъ среди васъ Нѣкто, у Кого я недостойнъ развязать ремень обуви Его“, т. е. быть послѣднимъ рабомъ Его. На слѣдующій день Іоаннъ еще яснѣе сказалъ объ Іисусѣ, когда увидѣлъ Его идущимъ изъ пустыни: „се Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра“... И свидѣтельствовалъ Іоаннъ, говоря: „Я видѣлъ Духа, сходящаго съ неба, какъ голубя, и пребывающаго на Немъ. Я не зналъ Его, но Пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на Кого увидишь Духа сходя-

щаго и пребывающаго на Немъ, Тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ. И я видѣлъ и засвидѣтельствовалъ, что сей есть Сынъ Божій“ (Іоан. 1. 19—35). Свидѣтельство Іоанна Предтечи было тѣмъ важнѣе, что сами члены синадріона знали, что народъ считалъ его за пророка (Мѡ. 21. 25). И самъ Господь объ Іоаннѣ говорилъ, какъ о величайшемъ изъ рожденныхъ женами, какъ о человѣкѣ непоколебимой правды. И теперь въ рѣчи Своей, указывая на высокое значеніе Іоанна Крестителя, Господь говоритъ: онъ былъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій. Точно свѣчка Божія, горѣлъ онъ и свѣтилъ, призывая васъ на покаяніе, но вы не хотѣли его слушать и понять его проповѣдь.—Но Я имѣю свидѣтельство больше Іоаннова, продолжалъ Господь: ибо дѣла, которыя Отецъ далъ Мнѣ совершить, самыя дѣла сіи. Мною творимыя, свидѣлствуютъ обо Мнѣ, что Отецъ послалъ Меня.

Подъ дѣлами Господь разумѣлъ не только безчисленныя чудеса Свой всякаго рода,—какъ, напримѣръ, исцѣленіе 38-лѣтняго разслабленнаго, но вообще всѣ Его дѣйствія, имѣвшія цѣлью исполненіе одного общаго великаго дѣла Его—искупленія людей, т. е. и ученіе Его и всякую Его дѣятельность. „Хотя Онъ, какъ Сынъ Божій, дѣйствовалъ по собственной власти,—замѣчаетъ при этомъ св. Златоустъ ¹⁾, но желая вполне показать, что Онъ не дѣлаетъ ничего противнаго Отцу, употребляетъ смиреннѣйшее выраженіе: Отецъ далъ Мнѣ совершить“.

Понятно, почему Господь называетъ свидѣтельство дѣлъ своихъ свидѣтельствомъ большимъ Іоаннова. а) Іоаннъ разъ засвидѣтельствовалъ объ Іисусѣ, и потомъ вскорѣ замолкли его святыя уста, когда глава его усѣчена была рукою спекулятора, а дѣла Господа были безчисленны; они совершались три года съ половиною, не умолкая проповѣдывали о Немъ, какъ о Сынѣ Божіемъ. б) Іоаннъ произнесъ свое свидѣтель-

¹⁾ Бесѣды на Еванг. отъ Іоанна, ч. I, стр. 484.

ство въ одномъ мѣстѣ, въ Вифаварѣ, а дѣла Свои Господь совершалъ на всякомъ мѣстѣ: и Галилея, и Иудея, и Самарія, и заиорданская область и даже страны Тира и Сидона были свидѣтелями дѣлъ Его, какъ Сына Божія. в) Иоаннъ въ началѣ самаго служенія Господа произнесъ Свое свидѣтельство, когда видѣлъ Его грядущаго изъ пустыни; а дѣла въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ торжественнаго Его служенія роду человѣческому свидѣтельствовали объ Его божественномъ посланничествѣ. г) Иоаннъ самъ былъ человѣкомъ, хотя и пророкомъ Божіимъ; въ его свидѣтельствѣ враги Господа могли видѣть, какъ и дѣйствительно видѣли, свидѣтельство человѣческое; въ дѣлахъ Господа проявлялся перстъ Божій. Чтобы отвергнуть божественное достоинство ихъ, сами враги прибѣгали иногда къ обвиненію Господа въ томъ, что Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою Веельзевула, князя бѣсовскаго. Они чувствовали въ дѣлахъ Господа присутствіе высшей, нечеловѣческой силы.

Новое свидѣтельство приводилъ Господь Іисусъ Христосъ въ слѣдующихъ словахъ: „и пославшій Меня Отецъ Самъ засвидѣтельствовалъ о Мнѣ“. По словамъ св. Іоанна Златоуста ¹⁾, такое свидѣтельство Богъ Отецъ далъ при крещеніи Господа, когда былъ слышанъ голосъ съ неба: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе“. Подобное же свидѣтельство Бога Отца было на горѣ Фаворѣ, во время преображенія Господа. Было и еще свидѣтельство въ послѣдніе дни служенія Господа, когда на молитву Его: „Отче, прослави имя Твое“, пришелъ гласъ съ неба: „и прославилъ и еще прославлю“ (Іоан. 12. 27—28). Народъ, стоявшій и слышавшій эти слова, говорилъ, что это—громъ; другіе утверждали, что ангель *глаголаше* Ему. Всѣ эти свидѣтельства Бога Отца ясно говорили, что Господь Іисусъ есть истинный, возлюбленный Сынъ Божій. „А

¹⁾ Бесѣды на Еванг. отъ Іоанна ч. I, стр. 485.

вы, продолжалъ Господь съ кроткимъ упрекомъ къ ихъ невнимательности, ни гласа Его никогда не слышали, ни лица Его не видали“.—Но, кромѣ частныхъ и особенныхъ случаевъ необычайнаго свидѣтельства Бога Отца съ Сыиъ Своимъ, есть у васъ еще постоянное, всегда предъ очами вашими находящееся свидѣтельство Его; это—божественное слово, или священное писаніе.

—„Изслѣдуйте писанія; ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣлствуютъ о Миѣ“.

Господь говорилъ къ людямъ ученымъ, къ первосвященникамъ и книжникамъ. Подробное изученіе всего ветхозавѣтнаго писанія составляло для нихъ необходимую обязанность, какъ для пастырей и учителей народныхъ, и вмѣстѣ самое лучшее средство получить жизнь вѣчную. Господь велитъ имъ внимательно вчитаться, вдуматься въ св. писаніе, употребить всѣ возможныя средства къ правильному его разумѣнію, и увѣряетъ ихъ, что они въ писаніяхъ всего ветхаго завѣта найдутъ свидѣтельства о Немъ. Дѣйствительно, въ писаніяхъ ветхаго завѣта находится множество пророчествъ о пришествіи на землю Сына Божія, объ Его божественномъ лицѣ, объ Его чудесахъ и знаменіяхъ, о благодатномъ Его царствѣ, о страданіяхъ, смерти, воскресеніи, вознесеніи на небо, о сѣдѣніи одесную Бога Отца и о распространеніи по всему міру св. церкви. Изъ множества такихъ пророческихъ мѣстъ можно указать нѣкоторыя: „Рече Господь ко мнѣ: Сынъ Мой еси Ты; Азь днесъ родихъ Тя. Проси отъ Мене, и дамъ Ти языки достояніе Твое, и одержаніе Твое концы земли. Упасеши я жезломъ желѣзнымъ, яко сосуды скудельничіи сокрушиши я (Пс. 2. 7—10)“. Такъ Богъ Отецъ вѣщалъ Сыну Своему въ предвѣчномъ совѣтѣ Своимъ. Или еще: „Многа сотворилъ еси Ты, Господи Боже Мой, чудеса Твоя, и помышленіемъ Твоимъ нѣсть въ кто уподобится Тебѣ. Возвѣстихъ и глаголахъ: умножишася паче числа. Жертвы и при-

ношенія не восхотѣлъ еси; всесожженій и о грѣсѣ не взыскалъ еси. Тогда рѣхъ: се прииду, еже сотворити волю Твою, Боже Мой, восхотѣхъ, и законъ Твой посредѣ чрева Моего. Благовѣстихъ правду въ церкви велицѣй (Пс. 39. 6—10)“. Таково предопредѣленіе Отца и изволеніе Сына Божія на воплощеніе. А вотъ пророчества, относящіеся къ земнымъ событіямъ жизни Господа: „Се Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануиль (Ис. 7. 14)“. „И ты, Виелеемъ, земля Іудова, ничимже меньше еси во владыкахъ іудовыхъ. Изъ тебе бо изыдетъ Вождь, Иже увасетъ люди Моя Израила; исходи же Его изъначала отъ дней вѣка (Мих. 5. 2)“. „Тогда отверзутся очи слѣпыхъ, и уши глухихъ услышатъ; тогда вскочитъ хромый яко елень, и ясенъ будетъ языкъ гугнивыхъ (Ис. 35. 5)“. „Той язвень бысть за грѣхи наши, и мучень бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ: язвою Его мы исцѣлѣхомъ... Яко овца на заколеніе ведеса, и яко агнецъ предъ стригущимъ Его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ Своихъ. Во смиреніи судъ Его взятъ, родъ же Его кто исповѣсть? Яко вземлется отъ земли животъ Его. Все яко овцы заблудихомъ, человекъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ (Ис. 53. 5. 6. 7. 8)“. — „Не оставиши души моя во адѣ, ниже даси преподобному Твоему видѣти истлѣнія (Пс. 15. 10)“.

Мы не приводимъ еще больше свидѣтельствъ пророческихъ ради ихъ множества. Вожди народа іудейскаго, наставники и учителя его, должны были знать эти пророчества. Они, точно, и знали ихъ, какъ это они сами доказали во дворцѣ Ирода, когда онъ спрашивалъ: гдѣ должно родиться Христу? Они прекрасно и совершенно вѣрно отвѣчали: въ Виелеемѣ іудейскомъ, и привели пророчество Михея: и ты, Виелеемъ, земля іудова, и проч. Но что же мѣшало имъ уразумѣть вполне эти пророчества и приложить ихъ къ Го-

споду Іисусу Христу?. Сердцевѣдецъ зналъ эти причины и, подобно прекрасному врачу, указывалъ больнымъ душою врагамъ Своимъ эти причины, чтобы уврачевать ихъ.— Вы не имѣете въ себѣ любви Божіей, говорилъ Онъ съ соболѣзнованіемъ сердца. Вы не постигаете того великаго плана божественнаго домостроительства, по которому Отецъ небесный, движимый безпредѣльною любовью къ грѣшному роду человѣческому, не пощадилъ Сына Своего Единороднаго, но предалъ Его на жертву, чтобы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Вы не понимаете и безпредѣльной любви Сына Божія, по которой Онъ явился на землю, не какъ судія, а какъ смиренный человѣкъ, чтобы научить васъ, чтобы пострадать за васъ, чтобы спасти васъ. Для вашего холоднаго сердца чужда эта божественная безпредѣльная спасающая любовь Божія. У васъ другія мечты о Мессіи. Вамъ нуженъ царь земной; вамъ нужна слава, нужны почести міра. Я пришелъ во имя Отца Моего,— а Меня не принимаете; а если кто придетъ во имя свое, того примете. Всевѣдущій предсказываетъ—и опять съ соболѣзнованіемъ сердца о томъ ослѣпленіи, по которому фарисеи и книжники, отвергнувъ истиннаго Мессію Христа, увлекаемы будутъ ложными мессіями, которые сами отъ себя придутъ, сами себя выдавать будутъ за Мессію: они будутъ льстить вамъ, будутъ обѣщать вамъ земное величіе, славу, почести,— и вы ихъ примете. Дѣйствительно, со временъ Христа насчитываютъ болѣе 60 такихъ лжемессій, являвшихся въ разныя времена у іудеевъ, и всякій изъ этихъ обманщиковъ увлекалъ несчастныхъ.

Новая причина, почему фарисеи и книжники не хотѣли вѣровать въ Господа и признать Его обѣщаннымъ Мессіею, была въ томъ, что они были крайне самолюбивы и славолюбивы, и оттого мало думали о прославленіи обѣтованнаго Мессіи: Какъ вы можете вѣровать въ Меня (какъ въ обѣто-

ваннаго Мессію), когда другъ отъ друга принимаете славу, и славы, которая отъ единаго Бога, не ищите. Вы другъ друга прославляете, вы другъ отъ друга ищите похвалы; это-то суетное самопрославленіе другъ друга (Ср. 12, 43, Мѡ. 23. 5) и необходимо проистекающее отсюда равнодушіе и презрѣніе къ истинному прославленію отъ Бога такъ удалило васъ отъ любви Божіей, что вы сдѣлались неспособными вѣровать въ истиннаго Мессію. Вамъ нуженъ такой мессія, который бы Васъ славилъ и ублажалъ; тогда и вы его славили бы. Но знайте, что такой мессія, котораго вы будете славить, и который взаимно васъ будетъ славить, мессія ложный. Онъ придетъ во имя свое, и вы, при вашей теперешней испорченности, при неправильномъ направленіи вашихъ стремленій, съ радостью его примете, потому что онъ будетъ по вашему развращенному вкусу.

Между членами синедріона было много саддукеевъ, которые принимали не все ветхозавѣтное писаніе, а только пять книгъ Моисеевыхъ. Слушая слова Господа, обращенныя по преимуществу къ фарисеямъ и книжникамъ и побуждающія ихъ изслѣдовать писанія, саддукеи могли думать, что имъ нѣтъ нужды трудиться и заниматься этимъ дѣломъ. Въ книгахъ пророческихъ, точно, много говорится объ обѣтованномъ Мессіи,—могли думать они, но мы вѣримъ только Моисею. Сердцевѣдецъ, провидя лукавые помыслы и этихъ враговъ Своихъ, прибавилъ: „Не думайте, что я буду обличать васъ предъ Отцомъ,—говорилъ Онъ, обращая къ нимъ по преимуществу рѣчь Свою; есть на васъ обвинитель Моисей, на котораго вы уповаете. Ибо если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ обо Мнѣ писалъ“. Такимъ образомъ, трудъ изслѣдованія писанія лежитъ и на саддукеяхъ, и трудъ тѣмъ болѣе важнѣйшій и серьезнѣйшій, что отъ невыполненія его зависитъ полное обвиненіе ихъ въ невѣріи обѣтованному Спасителю.

Гдѣ же писалъ Моисей о Христѣ?—Первое обѣтованіе, или, какъ выражаются отцы церкви, первоевангеліе о Христѣ Спасителѣ написано у Моисея: „Сѣмя жены сотретъ главу змія“ (Быт. 3. 15). Здѣсь не только указано на безмужное рожденіе обѣтованнаго Мессіи отъ Дѣвы Маріи, но и на божественное Его всемогущество: сокрушить главу діавола могъ только Тотъ, Кто имѣетъ божественную силу. Далѣе, обѣтованіе, данное Аврааму (Быт. 12. 3) и повторенное Исааку и Іакову (Быт. 28. 14) объ обѣтованномъ сѣмени, чрезъ которое низойдетъ благословеніе на всѣ народы, опять говорило объ обѣтованномъ Спасителѣ и о божественномъ Его достоинствѣ, потому что кто же изъ людей силенъ низвести благословеніе на всѣ племена земныя?—Далѣе, пророчество Іакова, при благословеніи Іуды (Быт. 49. 10), опять указываетъ не только на то, что обѣтованный Мессія придетъ тогда, когда не будутъ управлять народомъ Божиимъ вожди и правители отъ Іуды, но и о томъ, что на этого Мессію будутъ уповать, какъ на своего Спасителя, всѣ народы. Развѣ возможно, чтобы этотъ Мессія, это чаюніе, услада и надежда языческихъ народовъ, былъ обыкновенный человѣкъ? Затѣмъ, пророчество самого Моисея о пророкѣ, котораго воздвигнетъ Господь изъ среды братіи его, подобномъ Моисею, опять указывало на обѣтованнаго Мессію, какъ на великаго законодателя и ходатая новаго завѣта. Есть у Моисея и прообразованія о Христѣ Спасителѣ: таково принесеніе въ жертву Исаака (Быт. 22. 1—19; см. Іоан. 8, 56), таковы агнецъ пасхальный (Исх. 12. 3—14. 46; см. Іоан. 19. 33—37), манна (Пс. 77. 24; см. Іоан. 6. 35. 49—59), мѣдный змій (Чис. 21. 5—9; см. Іоан. 3. 14). Всѣ эти прообразованія имѣютъ такой характеръ, что въ нихъ нельзя не видѣть указанія на божественное величіе и силу обѣтованнаго Мессіи. Наконецъ, весь законъ Моисеевъ съ его обрядами и жертвами былъ, какъ выражается апостоль

Павель, *поступомъ во Христа* (Гал. 3. 24; сравн. Лук. 24. 44).

Такимъ образомъ, Моисей точно писалъ о Христѣ, и писалъ много и ясно. Если бы саддукеи вѣрили ему, то вѣрили бы и Господу Иисусу, какъ обѣтованному Мессіи. Но они не вѣрили Моисею. Если же его писаніямъ вы не вѣрите, продолжалъ Господь, съ невыразимою грустью объ ихъ ослѣпленіи, то какъ повѣрите Моимъ словамъ?...

Господь окончилъ рѣчь Свою, и окончилъ грустнымъ вопросомъ, выражающимъ какъ бы безнадежность, чтобы іудеи обратились къ вѣрѣ въ обѣтованнаго Мессію.

Съ какими чувствами слушали эту божественную рѣчь фарисеи и книжники, евангелистъ Іоаннъ, сохранившій для насъ эту рѣчь, ничего не говоритъ. Улеглась-ли въ нихъ злоба, кипѣвшая въ нихъ въ началѣ рѣчи? Отложили-ль они свое намѣреніе убить Господа? Нѣтъ, нельзя думать, чтобы ихъ злое сердце такъ быстро измѣнилось; они затаили только эту злобу своихъ сердець, потому что еще не пришелъ *часъ Его*. Ихъ сдерживала власть, сильнѣйшая ихъ самихъ. Но смѣло можно сказать, что послѣ этой бесѣды въ сердцахъ первосвященниковъ и книжниковъ произнесенъ уже былъ смертный приговоръ Господу...

Послѣ этого оставаться Ему въ Іерусалимѣ и въ Іудеѣ, гдѣ каждый день былъ днемъ явной опасности отъ злобныхъ и могучихъ злоумышленниковъ, было совершенно бесполезно для спасительнаго служенія Его роду человѣческому. Господь возвратился въ Галилею, и тамъ жилъ и дѣйствовалъ, какъ повѣствуютъ первые три евангелиста, весьма значительное время. Онъ вполне былъ убѣжденъ, что въ Іерусалимѣ смерть Его рѣшена, и надъ Его божественною главою виситъ неизмѣнное осужденіе!...

Торжество освященія Крестовоздвиженскаго придѣла въ селѣ Ивановскомъ-Новосильцовѣ, Зубцовск. уѣзда.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1898 г. въ селѣ Ивановскомъ-Новосильцевѣ, Зубцовскаго уѣзда, совершилось радостное и знаменательное въ жизни приходскаго храма торжество освященія вновь устроеннаго придѣла въ честь Воздвиженія животворящаго креста Господня ¹⁾. Не безъ основанія вновь устроенный придѣлъ посвященъ этому великому христіанскому празднику. Болѣе 60 лѣтъ въ Ивановскомъ храмѣ хранятся въ небольшомъ крестѣ, вѣзанномъ въ образъ, частицы мощей святыхъ, коимъ особое чествованіе воздавалось 14-го сентября, въ праздникъ Воздвиженія креста Господня. Эта драгоценная святыня появилась въ храмѣ по слѣдующему случаю. Въ началѣ 1834 года крестьянинъ дер. Матюгина, Ивановскаго прихода, Зубцовскаго уѣзда, П. А. Дудятвъ,

¹⁾ Въ селѣ Ивановскомъ-Новосильцевѣ храмъ каменный, двухъ-этажный, осьмигранный, довольно красивой и искусной архитектуры. Верхній этажъ—холодный съ главнымъ алтаремъ въ честь иконы Божія Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Нижній этажъ—теплый съ двумя престолами: средний въ честь Рождества св. пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и правый въ честь св. священномученика Василя, пресвитера Анкирскаго. Всѣ три престола освящены съ благословенія Преосвященнѣйшаго Меводія, Епископа Тверскаго и Кашинаскаго, прот. Тверскаго кафедральнаго собора Іоанномъ Алексѣевымъ въ 1808 году. На лѣвой сторонѣ въ нижнемъ этажѣ находилась темница, обдѣланная сосною корою, съ лѣпнымъ изображеніемъ Иисуса Христа, сидящаго въ терновомъ вѣнцѣ. При темницѣ была пещера для поставленія плащаницы. Въ настоящее время плащаница находится въ алтарѣ верхняго этажа. Точныхъ данныхъ о томъ, когда изъ этой пещеры плащаница была перенесена въ верхній этажъ, не имѣется. Известно только, что темница съ пещерой были уничтожены до начала 80-хъ годовъ; изображеніе Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, въ особомъ киотѣ, украшенномъ позлащенной рѣзбой, было перенесено въ храмъ и поставлено на мѣстѣ вновь устроеннаго лѣваго придѣла; въ настоящее же время оно находится въ построенной въ 1838 году галлерей, соединяющей колокольню съ храмомъ. Народъ глубоко чтитъ сей ликъ Спасителя.

проживая въ Москвѣ для заработковъ по плотницкому мастерству, имѣлъ счастье, при поправкѣ кухни въ домѣ священника Московской Рождественской въ Путинкахъ церкви Александра Іоаннова, найти въ землѣ подъ строеніемъ серебряный, вызолоченный крестъ съ изображеніями свв. угодниковъ Божіихъ кievскихъ. О найденномъ крестѣ съ частицами свв. мощей разслѣдованіе производилось въ Московской и Тверской Консисторіяхъ. Въ 1835 г. дѣло было заключено такъ: Синодальный членъ, Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Московскій, вельдствие отношенія Высокопреосвященнѣйшаго Григорія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 26 марта 1834 года, за № 1240, препроводивъ къ нему копію съ показанія священника Московской Рождественской въ Путинкахъ церкви Александра Іоаннова о серебряномъ съ мощами крестѣ, найденномъ при поправкѣ кухни въ его домѣ крестьяниномъ Тверской губерніи, дер. Матюгина, Павломъ Андреевымъ, присовокупилъ, согласно мнѣнію Московской Дух. Консисторіи, что поеліку принадлежность вышеозначеннаго креста, какъ въ то время, когда оный былъ найденъ, такъ и нынѣ никакими обстоятельствами не объяснена, и неизвѣстно, когда, кѣмъ и по какому случаю священная сія вещь могла быть занесена или сокрыта въ землѣ подъ поломъ дома священническаго, между тѣмъ крестъ сей, по праву находки, предоставленъ отъ священника крестьянину, отъ котораго внесень уже оный въ приходскую церковь, слѣдовательно священная сія вещь находится уже въ священномъ мѣстѣ: посему и оставить оный крестъ навсегда въ приходской села Ивановскаго-Новосилъцева церкви ¹⁾. Крестъ этотъ и донынѣ хранится въ церкви означеннаго села и въ описи церковной значится: четвероконечный, серебряный, позлащенный, длиною 2 вершка, шириною 1 вершокъ и $\frac{6}{8}$, толщиною $\frac{1}{3}$ вершка; въсомъ въ 20 золотниковъ; съ лицевой стороны на немъ распятіе Спасителя; на задней сторонѣ креста высѣчены надписи: 1) часть

¹⁾ Указъ Старицкаго Дух. Правл., отъ 27 марта 1835 г., ва № 304, хранящійся въ церковной библиотекѣ села Ивановскаго.

древа Господня; 2) св. великомученика Дмитрія Мироточца, 3) Феодосія Великаго, 4) ризы Господней, 5) великомученика Теодора Стратилата и 6) великомуч. Варвары; всѣ эти частицы находятся внутри креста и залѣплены воскомъ. Крестъ вложенъ въ средину иконы, на которой изображены лики тѣхъ святыхъ, части мощей коихъ находятся въ немъ. На иконѣ мѣдная посеребренная риза въ 1½ ф. вѣсомъ. Икона эта въ деревянной, рѣзной, позлащенной рамѣ, вставлена въ особый киотъ съ двумя деревянными позлащенными колоннами, украшенный рѣзбою, карнизомъ и сѣвнемъ. Въ день Воздвиженія животворящаго креста Господня образъ съ частицами св. мощей ежегодно выносился и до сихъ поръ выносится на средину храма вмѣсто праздничнаго образа для лобызанія христіанами. Еще у покойнаго священника, о. Доримедонта Соколова, было искреннее желаніе устроить въ честь этой драгоценной святыни особый придѣлъ. Но промыслъ Божій не судилъ ему привести свое желаніе въ исполненіе. Волѣе 25 лѣтъ протекло со дня смерти о. Соколова, и никто изъ его преемниковъ не рѣшался приступить къ этому дѣлу. Осуществить благое намѣреніе о. Соколова выпало на долю нынѣ служащаго священника Д. Казанскаго, у котораго въ началѣ сего года явилась мысль, во что бы то ни стало, устроить лѣвый Крестовоздвиженскій придѣлъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 года вмѣстѣ съ другими членами причта и церковнымъ старостой онъ подалъ прошеніе Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, и Его Высокопреосвященству благоугодно было дать слѣдующую резолюцію: «Освидѣтельствовать окружному благочинному, удобнѣе мѣсто для предполагаемаго придѣла». Освидѣтельствовавъ храмъ и найдя мѣсто на лѣвой сторонѣ нижняго этажа его вполнѣ удобнымъ для устройства предполагаемаго придѣла, о. благочинный свое заключеніе о семъ донесъ Его Высокопреосвященству, на что и послѣдовала милостивѣйшая резолюція: «Разрѣшается устроить Крестовоздвиженскій придѣлъ при церкви села Ивановскаго-Новосильцева». Ободренный и воодушевленный резолюціею Его Высоко-

преосвященства, священникъ Д. Казанскій, возложивъ все упованіе на Бога, ибо, *иже не Господь созиждетъ домъ, всуе трудящаяся зиждущіе* (пс. 126, 1), употребилъ все мѣры къ тому, чтобы устроить придѣлъ къ 13 сентября, въ каковой день предположено было совершить освященіе его. Дѣйствительно, съ помощію Божіею, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ придѣлъ былъ устроенъ, иконостасъ вызолоченъ, и все необходимое къ освященію было приготовлено. Нужно замѣтить, что какъ устройство придѣла, такъ и все потребное къ освященію онаго сдѣлано было на частныя средства и добротныя лепты жертвователей и ревнителей благочестія безъ употребленія церковныхъ средствъ.

Освященіе престола совершено было по благочиннымъ 2-го округа, Зубцовскаго уѣзда, свящ. А. Рождественскимъ, при участіи мѣстныхъ священниковъ—Д. Казанскаго и Н. Образцова, села Краснаго-Холма І. Троицкаго, посада Погорѣлаго-Городища Н. Дюкова и С. Городецкаго, Раковой-Пустыни А. Хергозерскаго съ двумя діаконами. Наканунъ освященія 12 сентября въ 6 часовъ совершено было всенощное бдѣніе при участіи указанныхъ священниковъ и хора пѣвчихъ, нарочито приглашенныхъ изъ посада Погорѣлаго-Городища. Въ самый день освященія, въ 5 часовъ утра отслужена была ранняя литургія, за которой во время причащеннаго стиха сказано было священникомъ Образцовымъ поученіе о значеніи храма въ жизни христіанина. Въ 8^{1/2} часовъ утра раздался благовѣстъ къ поздней литургіи, во время котораго совершено было водоосвященіе. Затѣмъ началось и самое освященіе престола, произведшее своими священнодѣйствіями и пѣснопѣніями на всѣхъ присутствовавшихъ умиленное и трогательное впечатлѣніе. Не менѣе трогательное впечатлѣніе произвелъ и крестный ходъ съ хоругвями, съ св. крестами, Евангеліемъ и иконами. Во время этого крестнаго хода, предстоятель, предшествуемый и сопровождаемый шестью іереями и двумя діаконами, при колокольномъ званіи и большомъ стеченіи народа, несъ на своей главѣ антимишь съ св. мощами, а весь народъ, по пасхальному обычаю, шелъ

съ зажженными свѣчами. Такая торжественная процессія довольно рѣдкое явленіе въ жизни сельскаго храма, и происходила она въ замѣчательномъ порядкѣ. Въ 11½ часовъ началась поздняя литургія, совершенная соборомъ, за которой въ обычное время священникомъ Казанскимъ сказано было слово о почитаніи свв. мощей; литургія окончилась почти въ два часа пополудни. Давно Ивановскій храмъ не праздновалъ такъ свѣтло и торжественно, какъ въ сей день, такъ что событіе это займетъ видное мѣсто въ церковной лѣтописи на память грядущимъ поколѣніямъ. Въ теченіе 90 лѣтъ со времени основанія храма до сего знаменательнаго событія на долю его выпало только два счастливыхъ дня, а именно: 12 августа 1833 года и 6 іюля 1838 года, когда въ Ивановскомъ храмѣ Высокопреосвященнѣйшими Архіепископами Тверскими и Кашинскими—Іоною и Григоріемъ совершены были торжественныя богослужевія съ архимандритами и со многими духовенствомъ. Въ воспоминаніе этихъ событій на двухъ металлическихъ декахъ вычеканены надписи.

С Л О В О

въ день освященія придѣла въ честь Воздвиженія животворящаго креста Господня.

Великое и радостное событіе, братіе-христіане, празднуемъ мы сегодня! Господь Богъ привелъ осуществить давно желанную мысль относительно устройства Крестовоздвиженскаго придѣла, каковой, благодаря Всевышнему, къ славѣ Его пресвятого имени, и освященъ. Не безъ цѣли, конечно, посвященъ сей придѣлъ въ честь Воздвиженія животворящаго креста Господня. Издавна въ этотъ день воздавалось особое чествованіе свв. частицамъ мощей: древа Господня, ризы Господней, св. великомуч. Ѳедора Стратилата, св. великомуч. Димитрія Мироточца, св. великомуч. Варвары и преподобнаго отца нашего Ѳеодосія Великаго, которыя хранятся въ крестѣ

въ нашемъ храмѣ. Крестъ Христовъ для насъ есть вина всего нашего блаженства, ибо на немъ излилъ животворящую кровь Свою и умеръ Спаситель міра. Посему, поскольку древо крестное во всемъ мірѣ почиталось предосудительнымъ и поноснымъ, презрѣннымъ и безчестнымъ, постольку для насъ христіанъ оно стало предметомъ любимымъ и почитаемымъ. А потому стремиться къ нему—есть благочестіе,—нести его есть слава, умереть о немъ есть спасеніе. Въ самомъ дѣлѣ, что побуждало свв. мучениковъ вообще и въ частности свв. великомучениковъ Θεодора Стратилата, Дмитрія Мироточца и св. великомученицу Варвару претерпѣвать такіа лютыя и жестокіа мученія, какія только могъ изобрѣсть умъ человѣческій, и вмѣнить въ ничто самую жизнь, какъ не мысль о Распятіи на крестѣ, Который Самъ претерпѣлъ страшныя мученія и умеръ позорной смертью? Что побуждало подвижниковъ вообще и въ частности преп. Θεодосія Великаго проводить свою жизнь въ молитвѣ, бдѣніи, трудахъ и постѣ съ крайнимъ изнуреніемъ плоти, какъ не любовь къ сладчайшему Іисусу? Любя Господа любовью крѣпкою, *яко смерть* (Пѣс. пѣсн. 8, 6), и нѣмля непреложное на Него упованіе, св. мученики и подвижники не только съ непреодолимымъ мужествомъ и готовностью, но и съ рѣшительною увѣренностью остаются побѣдителями выходили противъ всѣхъ ужасовъ міра, съ дерзновеніемъ восклицая: *Кто ны разлучитъ отъ любви Божія? Скорбь—ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ? Во всѣхъ сихъ преобъждаемъ за Возлюбльшаго ны* (Римл. 8, 35, 37). Поэтому украсилась церковь Божія мучениками и подвижниками, какъ небо звѣздами или поле цвѣтами. За великіе подвиги получили они свѣтлыя вѣнцы и удостоились жизни вмѣстѣ съ безплотными ангелами. Но, прославивъ ихъ на небеси, Господь и на землѣ явилъ къ нимъ Свое благоволеніе въ дарованіи тѣлесамъ ихъ нетлѣнія и дара исцѣленій. Вотъ почему благочестивое обыкновеніе благоговѣнно почитать тѣлеса свв. мучениковъ, исповѣдниковъ и другихъ свв. мужей и женъ является одною изъ важнѣй-

шихъ обязанностей христіанина. Для христіанской вѣры и церкви св. мощи угодниковъ имѣють весьма важное значеніе по той благодатной силѣ, которая дѣйствуетъ въ нихъ. Изливая безчисленныя благодѣянія на немощныхъ, эта благодатная сила убѣждаетъ невѣрующаго—вѣрить въ Бога, слабаго—укрѣпляетъ, твердаго въ вѣрѣ спасаетъ и освящаетъ. Мощи—это суть богатая вмѣстилища благодати Св. Духа, обильно подаваемой приходящимъ съ вѣрою, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. По этой благодатной силѣ, присутствующей св. мощамъ, вѣрующіе и стекаются къ нимъ для ихъ почитанія и поклоненія. Особенно поразительное чудо, которымъ Господь прославляетъ тѣлеса угодниковъ Своихъ, есть нетлѣніе. *Не даси преподобному Твоему видѣти истлѣнія* (ис. 15, 10), говоритъ царь и пророкъ Давидъ. Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная мазь, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія, такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизывается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ (Филаретъ). *Кости ихъ процвѣтутъ отъ мѣста ихъ*, говоритъ премудрый Сирахъ (Сир. 46, 14). Господь Богъ прославляетъ нетлѣніемъ и чудесами тѣлеса Своихъ святыхъ, угождавшихъ Ему, съ двоякою цѣлью: во-первыхъ, для того, чтобы показать намъ въ ихъ вѣрѣ, добродѣтельной жизни и подвигахъ примѣръ для подражанія въ нашей собственной жизни и доброй дѣятельности и утвердить насъ въ вѣрѣ въ Бога; а во-вторыхъ, по безконечному милосердію Своему Онъ благоволяетъ даровать намъ чрезъ нихъ источникъ благодатной небесной помощи въ тѣхъ случаяхъ, когда уже нѣтъ возможности ожидать земной помощи. Въ мірѣ такъ много бываетъ тяжкихъ страданій, неизлѣчимыхъ недуговъ, безконечнаго горя, скорбей, несчастій и безысходныхъ нуждъ, что человѣческая помощь бываетъ бессильна что-нибудь сдѣлать для облегченія ихъ и обыкновенно отступается отъ нихъ. И вотъ Господь Богъ, не желая оставить Своихъ вѣрныхъ сыновъ безъ всякой помощи и надежды на облегченіе, подаетъ и невидимо посылаетъ искренне вѣрую-

щимъ и прибѣгающимъ къ Нему съ надеждою Свою сверхъестественную помощь чрезъ свв. Своихъ угодниковъ, ихъ мощи и святыхни. Чудеса, совершающіяся отъ мощей новоявленного чудотворца Θεодосія Черниговскаго, воочію свидѣлствуютъ объ этомъ. Итакъ, православные, если святыхъ мощи суть такія богатыхъ вмѣстительница небесной благодати и въ такомъ изобиліи изливають ее вѣбрующимъ, то это уже обязываетъ насъ оказывать благочестно-глубокое почитаніе св. мощамъ. Такое почитаніе особенно цѣнно въ очахъ Божіихъ въ настоящей вѣкѣ, вѣкѣ невѣрія, сомнѣній и распространения различныхъ ложныхъ ученій, когда въ людяхъ часто не достаетъ живой вѣры въ Бога и Его святыхъ, когда, подобно тростнику, колеблемому вѣтромъ, они склоняются то въ ту, то въ другую сторону. Притекайте же къ святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, притекайте всѣ ищущіе небеснаго благословенія и безпомощные, сущіе въ напастяхъ, скорбяхъ, болѣзняхъ, или въ другомъ какомъ-нибудь житейскомъ несчастіи и въ глубинѣ грѣховъ, и вы, несомнѣнно, примете милость и обратите благодать въ благовременную вамъ помощь. Приходя какъ можно чаще въ храмъ, гдѣ покоятся останки святыхъ, приводите себѣ на память ихъ добродѣтели и совершенства, чтобы ревновать и подражать святой и благочестивой ихъ жизни; это будетъ честь, вполне достойная, святымъ подвижникамъ и ихъ святымъ останкамъ, которые предложены намъ въ назиданіе, какъ незабвенный памятникъ славныхъ добродѣтелей!

Въ заключеніе всего, не могу не выразить благодарности всѣмъ почтившимъ наше торжество, особенно чужеприходнымъ. Вы пришли въ нашъ храмъ, руководимые святою вѣрою въ Бога и братскою къ намъ любовью, пришли для того, чтобы вмѣстѣ съ нами, какъ одна семья Отца небеснаго, вознести молитвы къ Богу, Подателю всяческихъ, и раздѣлить съ нами радость нашего торжества. Какъ чада Христовой церкви и братья ваши во Христѣ, почитаемъ теплую вашу вѣру, благоговѣемъ предъ вашею усердною молитвою, душевно радуемся, видя вашу къ намъ любовь, и

отъ чистаго сердца благодаримъ васъ за вашу любовь и братское участіе въ нашемъ торжествѣ. На всѣхъ же вообще призываю благословеніе Господне и благодать, потому что это для христіанна есть величайшій даръ, высочайшая милость Божія. Ибо чѣмъ и живемъ мы на землѣ, что всего болѣе утѣшаетъ и радуетъ насъ въ этой жизни, какъ не благодать и благословеніе Господни, которыя одни только въ состояніи сохранить насъ цѣлыми и невредимыми отъ всякаго злаго обстоянія. Но мы всегда должны помнить, что благословеніе Господне, благодать и всякій даръ Божій приобрѣтаются и сохраняются нами непрестанною сердечною молитвою, неоскудѣвающейъ вѣрою въ Бога и неослабѣвающейъ добродѣтельною жизнью. Безъ соблюденія всего этого обнищаетъ наше сердце, погрязнетъ въ грѣхахъ, какъ въ смрадномъ болотѣ, душа наша, и мы, блуждая по распутіямъ міра сего, подобно блудному сыну, будемъ уготовлять себѣ бѣды временныя и погибель вѣчную.

Итакъ будемъ всякій день и всякій часъ усердно молить Господа Бога, Подателя всякаго блага, и свв. угодниковъ Божіихъ—
 Θεодора Стратилата, Димитрія Солунскаго, великомученицу Варвару и преподобнаго отца нашего Θεодосія Великаго, чтобы намъ при твердой вѣрѣ въ Бога и въ святыхъ Его проводить жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ, дабы благодать и благословеніе Божіе пребыли съ нами до послѣдняго нашего издыханія, и мы могли бы въ часъ смертный съ дерзновеніемъ сказать: *Подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончашъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ внемуж правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, праведный Судія; не токмо же мнѣ,—но и всѣмъ возлюбленнымъ явленіе Его* (2 Тим. 4, 7 и 7).

Свящ. Д. Казанскій.

*) Емшевитъ, кн. стр. 188.

*) Бардуковъ, Н. р. в. Сп. стр. 318 и 301.

*) Стр. 154.

ТВЕРСКАЯ РЕДАКЦІЯ

«КНИГИ ГЛАГОЛЕНІИ О РОССИЙСКИХ СВАТЫХ».

(Продолженіе) ¹⁾.

Въ нашей рукописи, послѣ свв. Ефрема и Аркадія значится: «святый Константинъ строитель монастыря онаго; преставися въ лѣто 5603, іюля 29 дня». Въ рукописи, изданной гр. Толстымъ, онъ тоже значится, а также, вѣроятно, его же нужно разумѣть въ рукописи Саввантова подъ именемъ Константина, помѣщеннаго въ числѣ святыхъ г. Торжка ²⁾: (у Толстого онъ названъ «преподобнымъ»; кромѣ того, здѣсь нѣтъ важнаго слова «онаго», которое, по нашему мнѣнію, указываетъ на только что упомянутый выше Борисоглѣбскій монастырь, и наконецъ хронологическая дата у Толстого невозможная: 6000 годъ). Гр. Толстой объ этомъ лицѣ замѣчаетъ только: никакякъ свѣдѣній о немъ не найдено ³⁾. Барсуковъ тоже ни слова не говоритъ о томъ Константинѣ, который стоитъ въ рукописи Саввантова ⁴⁾. Въ «спискахъ іерарховъ» Строева совсѣмъ не упоминается ни одного лица съ именемъ Константина и съ званіемъ «строителя» ⁵⁾. За неизмѣнимъ историческихъ указаній остается дѣлать только догадки: не одно же это лицо съ блаж. Константиномъ юродивымъ? Хронологическія даты—подходящія для такого предположенія: 6603 г.—1095 г. Въ рукописи № 3 стоятъ двѣ даты: 6613 г. іюля 21 (1105), и (на поляхъ) 6413,—что показываетъ, что авторъ рукописи или

¹⁾ См. №№ 6, 7, 8 и 9 Тв. Еп. Вѣд. 1899 г.

²⁾ Большую ошибку допустилъ г. Барсуковъ, оставивши въ текстѣ рукописи Саввантова одни только имена святыхъ, а то, что при нихъ говорится, внесши въ текстъ своего сочиненія и то не всегда, чрезъ что лишилъ возможности читателя различать о какомъ именно лицѣ, какъ въ данномъ случаѣ, идетъ рѣчь.

³⁾ Еышецит. изд., стр. 183.

⁴⁾ Барсуковъ. И. р. а. Ср. стр. 313 и 301.

⁵⁾ Стр. 454.

не увѣренъ былъ въ точности цифры, или не могъ разобрать подлинника, съ котораго онъ ее списывалъ. Такимъ образомъ, приходится придти къ заключенію, что сказать что-либо положительное объ этомъ лицѣ—нѣтъ возможности и остается только надеяться, что будущія изслѣдованія разъяснятъ этотъ вопросъ.

О св. благовѣрной княгинѣ инокинѣ Аннѣ Кашинской замѣчено, что она преставилась въ лѣто 6930¹⁾ (у Толстого 6800, у Саввант. 6830) и «*положена въ соборъ*». Св. благ. Анна была супругою Тверскаго князя св. Михаила Ярославича и старшею дочерью Ростовскаго князя Дмитрія Борисовича. По смерти своего мужа, она приняла иноческое постриженіе въ Тверскомъ Софійскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, и по просьбѣ своего сына Василя Михайловича переѣхала изъ Твери въ Кашинъ, гдѣ и скончалась, какъ полагаютъ, въ 1338 году, принявъ предъ смертію схиму съ именемъ Анны. Около 1650 года, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ были торжественно открыты ея нетлѣнныя мощи, и она причислена къ лику святыхъ. Но, спустя немного времени, благодаря тому, что старообрядцы стали ссылаться на ея мощи въ подтвержденіе истинности двоеперстія въ крестномъ знаменіи (рука ея на мощахъ, дѣйствительно, такимъ образомъ, сложена), а также и тому, что патриархъ Іоакимъ сомнѣвался въ точности нѣкоторыхъ свѣдѣній, заключающихся (въ ея житіи, мощи ея были закрыты и церковное чествованіе ея было остановлено²⁾).

О св. Θεоктиствѣ, архіепископѣ Новгородскомъ прибавлено (преставилась въ лѣто) «6820 (у Т. 6800) декабря 23 дня. Положенъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ; обрѣтены мощи въ лѣто 7115». (Автору «Книги глагол.» неизвѣстно еще о пе-

¹⁾ Въ рук. № 3—разница: вм. 6930 стоитъ 6901; но это несомнѣнно ошибка глаза, смѣшавшаго сходныя буквы: \neq СЦД съ \neq СЦА .

²⁾ Подробныя свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ см. у Е. Голубинскаго, Ист. канонизаціи святыхъ въ русск. церкви. Серг.-Пос. 1894, съ стр. 113 у В. Васильева, Истор. канониз. русск. святыхъ. Москва, 1893. Въ особенности имѣемъ въ виду два мѣста: на стр. 239 (примѣч. 87), и 242 (примѣч. 90).

ренесеніи мощей этого святого въ соборную церковь Юрьевского монастыря въ 1786 году).

О свв. Николаѣ Кочавѣ, Ѳеодорѣ и Георгіи Новгородскихъ, слѣдующая прибавка: «*Никола преставися въ лѣто 6900, іюля 27 дня; Ѳеодоръ преставися въ лѣто 7197, января 19 дня (№ 3: 11); Георгій преставися въ лѣто 7197, ноября 3 дня*». Св. Николай Кочанъ † 1392. Мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ церкви его имени, на «Яковлѣ» улицѣ, въ Новгородѣ ¹⁾). Свв. Ѳеодору и Георгію, какъ видимъ, авторъ не поставилъ годовъ ихъ смерти, а вмѣсто нихъ оставилъ пустыя мѣста, какъ бы съ намѣреніемъ впослѣдствіи заполнить ихъ, но этого почему-то не сдѣлалъ или не могъ сдѣлать. Св. Ѳеодоръ скончался въ 1392 г. января 19. Мощи его почиваютъ въ церкви св. влм. Георгія, въ Новгородѣ, а св. Георгій, точно неизвѣстно, когда умеръ: полагаютъ въ концѣ XVI вѣка; мѣсто же его погребенія—неизвѣстно ²⁾). Въ Савваит. рукописи пропущены.

О св. братьяхъ Алфановыхъ Новгородскихъ—слѣдующая прибавка: «*и два еще брата Соколенскихъ (рук. № 3: Сокольскихъ) у церкви св. Климента папы римскаго, лежатъ на Иверской улицы, на посадѣ*». (Автору «Книги» неизвѣстно еще о пожарѣ Соколинской обители въ 1775 году, послѣ котораго святые братья перенесены были въ Антоніевъ монастырь). Годъ ихъ преставленія точно неизвѣстенъ, но, полагаютъ, онъ относится къ XV вѣку. Память празднуется 17 іюня ³⁾).

Заслуживаетъ вниманіе дата о св. княжѣ инокинѣ Харитинѣ Новгородской: по Толстому время ея жизни на памятникахъ показывается неопредѣленно: 6000 лѣтъ и 7000 ⁴⁾). Авторъ «Словаря истор. о св.» говоритъ, что о времени кончины сей угодницы ничего неизвѣстно ⁵⁾). Въ рук. Савваит., у Барсукова и у арх. Сер-

¹⁾ Арх. Леон. Св. Русь, стр. 53.

²⁾ Тамъ же, стр. 55.

³⁾ Тамъ же, стр. 57.

⁴⁾ Вышецит. соч., стр. 47.

⁵⁾ Леон. Св. Русь, стр. 40.

гя также нѣтъ свѣдѣній; только арх. Леонидъ говоритъ неопредѣленно: въ концѣ XII столѣтія ¹⁾. Въ нашей же рукописи находится опредѣленная дата: «*святая благоверная инокиня Харитина, яже въ двичьемъ монастырь, рода королевскаго Литовскаго; въ мѣсто 6790 октября 5 дня*». Мощи ея почитаются подъ спудомъ въ Петропавловской кладбищенской церкви въ Новгородѣ ²⁾.

Указывается прозваніе, которое имѣлъ Псковскій князь Довмонтъ или «Домантъ»: «*Вельшеговъ*». Это, вѣроятно, есть не что иное, какъ измѣненіе Литовскаго имени. *Войшелга*— фамиліи, изъ которой происходилъ князь Довмонтъ ³⁾.

О преп. Вассѣ Пеково-печерской прибавлено: «*бѣ*» (въ рук. № 3: быша) *сожительница Ионы строителя до иночества*. Въ Савваит. рук. нѣтъ словъ: «до иночества». Преставилась около 1473 г. и погребена въ Пековскомъ Печерскомъ монастырѣ ³⁾.

О св. Іуліаніи Вяземской княгинѣ, добавлено: «*убита отъ князя Юрія Смоленскаго за цѣломудріе, въ мѣсто 6914*» (у Толст. 6900, также и Савваит.). Арх. Леонидъ принимаетъ дату нашей рукописи: 1406. Мощи ея открыты въ 1813 г. и почитаются въ соборной церкви Преображенія въ гор. Торжкѣ ⁴⁾.

О царѣ св. Θεодорѣ Іоанновичѣ есть слѣдующая прибавка: «*убиенъ отъ Бориса Годунова*» въ мѣсто 7099 ⁵⁾ (у Толст. 7106 генв. 7), при чемъ онъ названъ Углицкимъ. Что это, однако, не смѣшеніе съ св. царевичемъ Димитріемъ Углицкимъ, а просто ошибка по ассоціаціи представленій,—ибо съ именемъ Бориса Годунова связывается исторически и имя Димитрія царевича,—доказывается тѣмъ, что чрезъ три лица ниже стоитъ особо свѣдѣ-

¹⁾ Леон. Св. Русь, стр. 40.

²⁾ Есть мнѣніе, что Довмонтъ былъ даже братомъ Войшелга, сына Мьндова. См. Фил. рус. св. V, 142. Примѣч. 195.

³⁾ Барсуковъ. И. р. а., стр. 98. Леонидъ. Св. Русь, стр. 66.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 127.

⁵⁾ Въ рукописи № 3 стоитъ: 7091 мая 15.

ніе и о св. Дмитріи Іоанновичѣ Углицкомъ: «*заклалъ ножемъ по наученію Бориса Годунова*». Кромѣ того, и хронологическія даты о томъ и другомъ различны: у перваго, какъ мы видѣли, стоитъ хронол. дата: 7099 г., а у послѣдняго: «7114 г., мая 15». Указаніе на насильственную смерть царя Θεодора Іоанновича отъ руки Бориса Годунова относится, конечно, къ числу народныхъ сказаній; намъ приходилось его встрѣчать и въ нѣкоторыхъ другихъ рукописныхъ источникахъ; намекъ на него есть и С. М. Соловьева, въ его «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ»¹⁾, но едва-ли въ основѣ его есть что-либо истинное.

О препод. Еленѣ, игуменіи Московскаго Ново-Дѣвичьяго монастыря значится послѣ всего слѣдующая значительная прибавка: «*ту же погребенъ блаженный Іаковъ подѣ церковью.—Московскихъ святыхъ преподобномучениковъ здѣ положенныхъ у церкви древянныя Рождества Богородицы, ученики Сергія Радонежскаго чудотворца, во иноцѣхъ Адріанъ, второй Пересвѣтъ, во иноцѣхъ Александръ, что были посланы отъ святого Сергія къ великому князю Дмитрію Іоанновичу на безбожнаго царя Мамаю, съ помощію побѣдiti его, еже бысть и сами убіены быша на Дону отъ татаръ, въ лѣто 6800. И оттолъ взяты мощи ихъ честны и положены въ палатѣ каменной, подѣ колокольнею и дски каменныя на нихъ рядомъ*». Московскій Ново-Дѣвичій монастырь былъ основанъ великимъ княземъ Василіемъ Іоанновичемъ въ 1524 г. Настоятельницею монастыря великій князь назначилъ схимонахиню Елену Дѣвочкину, скончавшуюся 18 ноября 1548 г.²⁾ Она погребена за алтаремъ соборной церкви Московскаго женскаго Ново-Дѣвичьяго монастыря³⁾. Тутъ же подѣ церковью погребенъ блаженный Іаковъ, о которомъ ничего неизвѣстно. Объ Адріанѣ и Александрѣ, уче-

¹⁾ Второе изд. Томъ II, стр. 680.

²⁾ Барсуковъ. II. р. а., стр. 194.

³⁾ Леонидъ. Св. Р., стр. 139.

кахъ преп. Сергія извѣстно, что они «погребены на старомъ Симоновомъ (монастырѣ?), въ церкви. Есть надгробіе»¹⁾.

О свв. Елеазарѣ и Назаріи Олонецкихъ прибавлено: «а индѣ ихъ имена Аванасій и Лазарь быша». Третій вмѣстѣ съ ними—Евмній—(рукоп. Савваит.) у насъ не значится²⁾. Время жизни ихъ относится къ XV вѣку. Память 4 іюня.

О преп. Паяси Углицкомъ, игуменѣ Покровскаго монастыря, прибавлено: «за Волгою, противъ града». Этого указанія на мѣстоположеніе Покровскаго монастыря нѣтъ въ другихъ рукописяхъ. † 1504, іюня 6. Мощи почиваютъ подъ спудомъ въ соборномъ монастырскомъ храмѣ³⁾.
(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ книжномъ складѣ Братства св. благов. вел. князя Михаила Ярославича Тверскаго продаются слѣдующіе церковные предметы:

- 1) Апостоль цѣна 5 р., 5 р. 30 к. и 11 р. 50 к.
- 2) Антиминсныя губки—50 к., 65 к. и 90 к.
- 3) Блюда всенощныя—4 р. 80 к. и 6 р.
- 4) Блюда сборныя—1 р. 5 к., 1 р. 10 к., 1 р. 55 к., 2 р., 2 р. 10 к., 3 р. 45 к., 4 р. и 4 р. 50 коп.
- 5) Дароносицы золоченыя—2 р. 30 к. и 2 р. 60 к.
- 6) Дароносицы бѣлыя—1 р. 75 к. и 2 р. 60 к.
- 7) Евангелія на престолъ и молебныя: 1 р. 30 к., 2 р. 60 к., 3 р. 50 к., 4 р. 60 к., 4 р. 90 к., 5 р., 5 р. 20 к., 7 р. 50 к., 8 р. 35 к., 10 р. и 11 р. 50 к.
- 8) Иконы въ серебрян. и золоч. ризахъ съ кіятами, размѣръ: 1 верш.—75 к., въ 2 вершка—2 р. 10 к., 3 вершка—5 р. 20 к., 4 вершка—7 р. 80 к., 11 р. 50 к. и 16 р. 70 к., въ 5 вершк.—24 р. 75 к., 20 р. 15 к., 15 р. и 10 р. 10 к., въ 6 вершк.—23 р., 32 р. 20 к. и 37 р. 50 к.
- 9) Иконы въ прост. ризахъ съ кіот., живопись ручная, размѣръ: въ 4 вершка—1 р. 65 к., 2 р. 90 к. и 4 р. 10 к., въ 5 вершк.—1 р. 85 к., 2 р. 60 к., 3 р. 45 к. и 4 р. 90 к., въ 6 вершк.—3 р. 45 к.

1) Тамъ же. Стр. 143.

2) Въ рукоп. № 3 вм. „Назарій“ значится: „Казарій“.

3) Арх. Леонидъ. Св. Р., стр. 187.

и 6 р. 10 к. 10) **Иконы** на жести печатныя: цѣна отъ 3 к. до 1 р. 20 к. 11) **Кадила** золоченыя: въ 3 р. 45 к. и 5 р. 20 к. 12) **Кадила** бѣлыя: въ 1 р. 5 к., 1 р. 25 к., 1 р. 55 к., 2 р. и 2 р. 30 к. 13) **Кресты** на престолъ и молебныя: въ 1 р. 15 к., 1 р. 40 к., 1 р. 75 к., 2 р. 40 к., 2 р. 60 к., 3 р. 75 коп., 5 руб. 20 коп., 6 р. 35 к., 6 р. 65 к., 8 р. 60 к. и 39 руб. 14) **Кресты** для священн. въ футлярѣ: въ 5 р. 90 к., 8 р. 60 к. и 9 р. 60 к., а цѣпи къ нимъ въ 5 р. 30 к. и 7 р. 50 к. 15) **Ковчегн** золочен.: въ 13 р. 80 к. и 16 р. 20 коп. 16) **Копіе**: 35 к., 50 к., 60 к., 70 к. и 85 коп. 17) **Ковши** для теплоты бѣлыя: въ 65 к., 80 к. и 1 р. 25 к. 18) **Кронцла**: въ 35 к., 45 к., 80 к., 90 к. и 1 р. 19) **Кронштейны**: въ 35 к., 45 к., 60 к., 85 к., 1 р. 5 к., 1 р. 35 к. и 1 р. 85 к. 20) **Лампады** золочен. въ 70 к., 75 к., 80 к., 1 р. 5 к., 1 р. 45 к., 1 руб. 55 к. и 1 р. 70 к., 21) **Лампады** бол. въ 4 вершка—4 р. 10 к., въ 3 вер.—2 р. 90 к. и 5 вер.—5 р. 20 к. 22) **Панихидницы**: въ 2 р. 90 к., 3 р. 45 к., 4 р. 90 к., 5 р. 20 к., 6 р. 35 к., 8 р. 65 к. и 9 р. 20 к. 23) **Подставки** золоченыя: въ 1 руб. 30 к. 24) **Подставки** бѣлыя: въ 1 р. 15 к. 25) **Подсвѣчники** выносныя: 3 р. 20 к. и 4 р. 60 к. 26) **Свѣчи** діаконскія: въ 1 р. 55 к., 2 р. 30 к. и 4 руб. 5 коп. 27) **Свѣчи** пасхальныя золочен.: въ 1 р. 15 к., 3 р., 4 р. 80 к. и 7 руб. 28) **Свѣчи** пасхал. бѣлыя: въ 2 р. 90 коп. 29) **Свѣчи** пасхальныя пестр. 2 р. 40 к. 30) **Укромники**: 2 р. 10 к., 2 р. 60 к. и 2 р. 90 к. 31) **Фонари** выносныя 2 р. 10 к. и 3 р. 50 к. 32) **Чаши** водосвятныя: 5 р. 30 к. и 7 р. 10 к. 33) **Шандалы**: пара 1 р. 85 к. и 2 р. 30 к. 34) **Шандалъ** тройной бѣлый 3 р. 20 коп. 35) **Ящички** крестильныя деревян.: 2 р. 30 к. 36) **Ящички** крестильныя металлическія: 4 р., 4 р. 60 к. и 6 руб. 90 коп. 37) **Крестики** золотыя отъ 96 к. до 6 р. 10 к. 38) **Крестики** серебрян. вызолоченныя отъ 6 к. до 50 к. 39) **Кольца** обручальныя серебр. вызол. отъ 23 к. до 28 к. 40) **Кольца** обручальныя золотыя 56 пробы и 92 пробы отъ 2 р. 40 к. и до 14 р. 20 коп.

Черезъ складъ можно выписывать церковныя принадлежности, точно обозначивъ размѣры и стоимость ихъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. Круничій.

Дозволено цензурою 1 іюня 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.