

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

И

Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническое:

Отъ 21 августа 1900 г. въ сл. Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда, діакону с. Макарова, Балашовскаго уѣзда, Николаю Бакурскому.

Б) Діаконскія:

1) Отъ 14 августа 1900 г. въ с. Морцѣ, Аткарскаго уѣзда, учителю двухклассной церковно-приходской школы с. Елани, того же уѣзда, Михаилу Кирикову.

2) Отъ 19 августа 1900 г. при Дмитріевской церкви г. Камышина окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Іоанну Поздневу.

В) Псаломщическія:

1) Отъ 4 августа 1900 г. при Введенской церкви г. Саратова допущень къ исправленію должности псаломщика сынъ священника Александръ Агринскій.

2) Отъ 9 августа 1900 г. въ с. Малыхъ Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда, допущень къ исправленію должности псаломщика заштатный псаломщикъ Дмитрій Скафтымовъ.

3) Отъ 11 августа 1900 г. въ с. Ключахъ, Петровскаго уѣзда, псаломщику с. Грязнухи, Камышинскаго уѣзда, Михаилу Лопухину, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

4) Отъ 11 августа 1900 г. при церкви Саратовскаго Маринскаго Дѣтскаго Приюта окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александру Бѣднякову.

5) Отъ 16 августа 1900 г. въ с. Генеральщинѣ, Петровскаго уѣзда, допущень къ исправленію должности псаломщика сынъ діакона Викторъ Львовъ.

6) Отъ 19 августа 1900 г. въ г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви, псаломщику с. Баевки, Хвалынскаго уѣзда, Александру Фролову.

7) Отъ 19 августа 1900 г. въ с. Андреевкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Балтая, Вольскаго уѣзда, Владиміру Сластушинскому.

8) Отъ 19 августа 1900 г. въ с. Таловкѣ, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ Петровскаго Духовнаго училища Николаю Рождественскому.

9) Отъ 19 августа 1900 г. въ с. Баевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, допущень къ исправленію должности псаломщика учитель Ново-Чирковской церковно-приходской школы, Хвалынскаго уѣзда, Петръ Ергаевъ.

10) Отъ 21 августа 1900 г. въ с. Грязнухѣ, Камышинскаго уѣзда, назначень исправляющимъ должность псаломщика — псаломщикъ с. Верхней Чернавки, Вольскаго у., Георгій Никольскій.

11) Отъ 21 августа 1900 г. въ с. Верхней Чернавкѣ, Вольскаго уѣзда, допущень къ исправленію должности псаломщика учитель школы грамоты деревни Кочетовки, Хвалынскаго уѣзда, Алексій Ктаторовъ.

12) Отъ 22 августа 1900 г. въ с. Балтаѣ, Вольскаго уѣзда, учителю Ново-Никольской церковно-приходской школы, Царицынскаго уѣзда, Василию Петрову.

Исключены изъ списковъ за смертью:

Псаломщикъ с. Старой Бахметевки, Аткарскаго уѣзда, Иоаннъ Владыкинъ.

Геромонахъ Петровскаго Николаевскаго Монастыря Никодимъ.

Псаломщикъ домовою церкви при Саратовскомъ Маринскомъ дѣтскомъ пріютѣ Андрей Совѣтовъ уволенъ отъ должности псаломщика по прошенію.

Уволены за штатъ:

Священникъ села Саполги, Петровскаго уѣзда, Иоаннъ Новиковъ.

Псаломщикъ сл. Романовки, Балашовскаго уѣзда, Александръ Казанскій.

Резолюціями Его Преосвященства:

Отъ 10 августа 1900 года за № 3078, священникъ Покровской церкви г. Вольска Евгеній Шкеневиъ утвержденъ въ должности законоучителя въ 4 Вольскомъ начальномъ мужскомъ училищѣ, имени А. С. Пушкина.

Отъ 14 августа 1900 года за № 3138, священникъ Иоаннъ Предтеченской г. Саратова церкви А. Александровскій уволенъ отъ должности законоучителя въ Саратовскомъ 1-мъ начальномъ женскомъ училищѣ и на его мѣсто опредѣленъ священникъ К. Добронравовъ.

Отъ 19 августа 1900 года за № 3228, священникъ Андрей Смирновъ уволенъ согласно прошенія отъ должности законоучителя Саратовскаго городского 12-го училища, а

на его мѣсто переведенъ священникъ Михаилъ Бѣляевъ. На мѣсто же сего послѣдняго законоучителемъ 8-го женскаго училища опредѣленъ священникъ Кладбищенской церкви Петръ Бѣгучевъ.

Отъ 19 августа 1900 года, за № 3229, священнику Крестовоздвиженской церкви Іосифу Софійскому предоставлено исполнять обязанности законоучителя въ Саратовскомъ городскомъ 7-мъ женскомъ училищѣ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Кузнецкому уѣзду: къ Николаевской церкви села Никольскаго Труева крестьянинъ Федоръ Урюмовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Покровской церкви села Бѣлогороднаго крестьянинъ Викуль Князевъ, на 7-е трехлѣтіе.

1900 года Юля 10 дня освященъ главный престолъ во вновь построенной церкви села Болтуновки, Хвалынскаго уѣзда, во имя Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 августа, приняты на воспитаніе въ Епархіальный дѣтскій пріютъ Металловъ Вячеславъ—сынъ вдовы псаломщика с. Колычева, Балашовскаго уѣзда, Смирновъ Сергій—сынъ вдовы псаломщика с. Старога Шаткина, Кузнецкаго уѣзда, Сошественскій Сергій—сынъ вдовы псаломщика с. Ольшанки, Балашовскаго уѣзда, Орловъ Александръ—сынъ вдовы псаломщика с. Боцманова, Балашовскаго уѣзда, Казанскій Николай—сынъ вдовы псаломщика с. Шелова, Аткарскаго уѣзда, Быстрова Елизавета дочь жены исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика, Кадмова Валентина—дочь заштатнаго псаломщика, Аткар-

ская Марія—дочь исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика и Архангельская Клавдія—дочь вдовы псаломщика села Малыхъ Сестренокъ, Балашовскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА

А) Священническія:

Въ с. Большихъ Бабурахъ, Сердобскаго уѣзда, при Единоувѣрческомъ молитвенномъ домѣ (прав. душъ 115, земли 33 дес.); въ г. Царицынѣ, при Казанской церкви, внов. откр. (прав. душъ 1731); въ с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда, (шк. грам., 1833, земли 60 дес., кв. общ.); въ с. Комаровкѣ, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 580, раск. 1108, земли 33 дес., кв. общ.); въ Саполгѣ, Петровскаго уѣзда, (прав. душъ 1073, раск. 143, земли 43 дес., квар обществ.).

Б. Псаломщическія:

Въ с. Внуковѣ, Петровскаго уѣзда, (прав. душъ 1596, земли 33 дес.); въ с. Колемасѣ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 945, раск. 9, земли 33, кв. общ.); въ г. Царицынѣ, при Казанской церкви, (прав. душъ 1731); въ сл. Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. однокл., пр. душ. 3447, земли 66 дес.) и въ с. Старой Бахмѣтьевкѣ, Аткарскаго у., шк. однокл., д. 817 и земли 62 дес.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Баронъ Унгернъ Штернбергъ (нынѣ умершій) пожертвовалъ въ церковь с. Деревяннаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, на исправленіе двухъ большихъ наперстольныхъ евангеліи 80 руб.

Церковно-Приходское Попечительство с. Деревяннаго Колышлея пожертвовало въ приходскую церковь металлическія вызолоченныя чрезъ огонь хорогвіи, цѣною въ 50 руб.

Крестьянинъ Иванъ Мартыновъ пожертвовалъ въ ту же церковь царскую шолковую завѣсу, стоимостью въ 10 р.

Сердобскій купецъ Павелъ Поповъ пожертвовалъ въ ту же церковь вызолоченныя чрезъ огонь брачныя вѣнцы на сумму 15 руб.

Наслѣдница умершаго барона Унгернъ-Штернберга, землевладѣлица Варвара Бекетова пожертвовала въ ту же церковь покровъ изъ серебряной парчи, стоимостью въ 300 р.

Крестьянинъ дер. Иванцевой, Подсосенской волости, Юхновскаго уѣзда, Смоленской губ., Егоръ Парфеновъ Левшинъ пожертвовалъ въ Вольскую Гавріило-Архангельскую церковь при тюремномъ замѣѣ икону Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго съ рѣзнымъ золоченымъ иконостасомъ и апликовымъ подсвѣчникомъ, стоимостью въ 300 руб.

Прихожане с. Борковъ, Сердобскаго уѣзда, пожертвовали въ Покровскую церковь, того же села, плащаницу съ гробницей, стоимостью въ 341 руб.

Дворянка Елизавета Викторовна Крушевская пожертвовала въ Михаило-Архангельскую церковь с. Протасова, Сердобскаго уѣзда, два полныхъ священническихъ облаченія съ тремя подризниками, траурныя и цвѣтныя одежды на престоль и жертвенникъ, 6 покрываль траурныхъ на престоль, аналогіи, панихидный столъ и три шолковыхъ цвѣтныхъ и трое воздуховъ, всего на сумму 250 рублей.

Благочинный церковей г. Сартова, протоіерей Поздневъ пожертвовалъ на построеніе новаго храма въ с. Старой Жуковкѣ, Вольскаго уѣзда, 100 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ
за 1899 годъ.

По городу Балашеву.

При церквахъ: Троицкой поступило 263 р. 27 коп. которые и израсходованы; Ильинской оставалось 174 руб. 45 коп., поступило на приходъ 91 р., израсходовано 90 р. 5 коп., къ 1900 году въ остаткѣ 175 р. 40 к.

По гор. Вольску.

При церквахъ: Троицкой оставалось 18 руб. 87 коп., поступило 130 р. 56 к., израсходовано 148 р. 56 к., къ 1900 г. въ остаткѣ 87 к.; Покровской поступило 1025 р. 46 коп., израсходовано 449 р. 94 к., въ остаткѣ 575 р. 52 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: Троицкаго въ окраскѣ церковной ограды и въ уплатѣ за квартиру подъ церковно-приходскую школу; Покровскаго въ украшеніи приходскаго храма и въ исправленіи церковной утвари.

По гор. Сердобску.

При церквахъ: Соборной Михаило-Архангельской, оставалось 383 р. 93 к., поступило 1097 р. 67 к., израсходовано 607 р. 59 к., къ 1900 г. въ остаткѣ 874 р. 1 к.; Нагорной Казанской оставалось 548 р. 49 к., поступило 1079 р. 19 к., израсходовано 1578 р. 87 к., къ 1900 году въ остаткѣ 48 р. 81 к.; Зарѣчной Казанской оставалось 1533 р. 74 к., поступило 9369 р. 31 к., израсходовано 8717 р. 73 к., въ остаткѣ 2185 р. 32 к.; Борисо-Глѣбской села Александровки оставалось 1 р. 30 к., поступило 125 р. 58 к., израсходовано 124 руб. 88 к., въ остаткѣ 2 руб. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась:

а) На содержаніе и украшеніе храмовъ израсходовано

10109 руб. 18 коп.; б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ—226 р. 83 к. и в) на содержаніе причтовъ, поужкою для нихъ дома и выдачей имъ квартирнаго пособія—693 руб. 6 коп.

По гор. Хвалынску.

При церквахъ: Казанской Соборной оставалось 20 р. 60 к., поступило 856 р. 81 к., израсходовано 250 р., къ 1900 г. въ остаткѣ 627 руб. 41 к.; Крестовоздвиженской оставалось 42 р. 50 к., поступило 7 р. 50 к., израсходовано 50 р.; Николаевской оставалось 2 р., въ 1899 году поступило 50 р., израсходовано 52 р.; Михаило-Архангельской, с. Елшанки оставалось 293 руб. 37 коп., поступило 273 р. 57 к., израсходовано 530 р. 23 к., къ 1900 году въ остаткѣ 36 р. 71 к.; Николаевской оставалось 213 р. 77 к., поступило 5131 р. 51 к., израсходовано 4660 руб. 55 к., въ остаткѣ 684 р. 73 к.; Покровской села Сосновой Мазы оставалось 1 р. 34 к., поступило 10 р., къ 1900 г. въ остаткѣ 11 руб. 34 к.; Георгіевской села Балтуновки оставалось 769 р. 93 к., поступило 360 р., израсходовано 360 р., въ остаткѣ 769 р. 93 к.; Николаевской села Ивановки оставалось 10 р. 24 к., поступило 3 12 к., израсходовано 10 р. 45 к., къ 1900 г. въ остаткѣ 2 р. 91 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: а) по Казанской Соборной церкви г. Хвалынска въ сборѣ пожертвованій на приобрѣтеніе паникадилъ въ правый и лѣвый придѣлы Соборнаго храма и поддержаніе пѣвческаго хора; б) по Хвалынской Крестовоздвиженской церкви въ содержаніи хора пѣвчихъ при приходской церкви. в) по Хвалынской Николаевской церкви въ содержаніи хора пѣвчихъ при приходской церкви; г) по Михаило-Архангельской церкви села Елшанки въ изысканіи средствъ на уплату долга, состоявшаго за попечительствомъ, за произведенный въ 1897 году ремонтъ церкви въ 305 р. 40 коп., исправленіи и пе-

рестройкѣ церковной сторожки, принаравливая оную къ помѣщенію въ ней церковной школы грамоты для дѣвочекъ, для чего вся сторожка снаружи обшита тесомъ, обмазана и засылана землей, увеличены окна и пересланы полы, на что употреблено 147 р. 63 коп., ремонтъ и отопленіе церкви, сторожки и церковныхъ домовъ, на что употреблено 37 р. 20 к., благоустройствѣ и огорожѣ приходскаго кладбища, каковое все обнесено новымъ плетневымъ заборомъ; д) по Николаевской церкви села Елпанки въ изысканіи средствъ для продолженія вновь строящагося каменнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая. Расходъ денегъ производился, главнымъ образомъ на покупку кирпича какового куплено около 200,000 штукъ, на плату подрядчику и покупку другихъ матеріаловъ; е) по Покровской церкви села Сосновой-Мазы въ собираніи средствъ на разные предметы, каковыхъ и собрано 10 руб. и 3 мѣшка хлѣба; ж) по Георгиевской церкви села Балтуновки въ отдѣлкѣ иконостаса во вновь выстроенномъ храмѣ; з) по Николаевской церкви села Ивановки въ сборѣ добровольныхъ пожертвованій съ прихожанъ на содержаніе и благоуукрашеніе мѣстнаго храма.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1899 г.

Къ 1 января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ	572.875 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму	6.052 » 31 ¹ / ₂ »
Итого	578.927 р. 31¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1899 года 165.046 р. 73¹/₂ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му января 1900 г. всего въ приходѣ 743.974 » 05 »

Съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г. израсходовано 227.950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ 485.375 р. — к.

и б) наличными деньгами 648 » 89 »

Итого въ наличности 486.023 р. 89 к.

Балансъ 743.974 р. 05 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р. 24¹/₂ к., въ кассѣ Комитета 25 р. 12¹/₂ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 147 р. 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 23.699 фр. 66 сант. и 50 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486.023 р. 89 к. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы 229.676 р. 75 к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 237.482 р. 41¹/₂ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 19.866 р. 80¹/₂ к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія 2.167 р. 82¹/₂ к.

Съ открытія дѣйствій комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г. поступило:

По жертвованій 435.944 р. 07¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными день-

гами . . . 435.294 р. 07¹/₂ к.

и процентными

бумагами . . . 650 » — »

Въ теченіи того же времени получено процентовъ, какъ по 0⁰/₀ бумагамъ, въ которыя жертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, и находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/₀ купонный налогъ) 488.310 р. 30¹/₂ к.

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ

духовныхъ учебныхъ заведенiяхъ и
проч., всего 477.472 » 49 к.

Поступившiя пожертвованiя распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ
Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 » — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 » 98 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархiальными архiereями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168.206 » 21¹/₂ »

Изъ въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведенiй, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданiй и вѣдомствъ 5.918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденiяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.486 р. 32 к.

289.648 р. 40¹/₂ к.

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою 50.000 р.

И разными другими учрежденіями, обществами и лицами 146.382 р. 67 к.

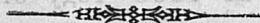
Всего 435.944 р. 07¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ разныхъ лицъ приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

На 0/0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; къ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею: внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23-мъ саженьямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помещеніемъ для фельдшера на особомъ спе-

ціальномъ прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшаяся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенными окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопровода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 сажень къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопроводкѣ подъ Габровское шоссе и прочее—болѣе 2.000 куб. саж.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія. — О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—О принятіи на воспитаніе въ Епархіальный дѣтскій приютъ, согласно опредѣленію попечительства отъ 14 августа.—О пожертвованіяхъ.—Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1899 г. по церквамъ гг. Балашова, Вольска, Сердобска и Хвалынска. Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новсе ученіе объ условномъ безсмертіи.

Князя В. М. Г—на.

Начали уже увлекаться и у насъ новымъ западнымъ ученіемъ объ „условномъ безсмертіи души“, особенно послѣ появленія въ русскомъ переводѣ книги декана естественнаго факультета въ Женевѣ *А Сабатье*, составленной изъ лекцій его въ Женевскомъ университетѣ и въ Сорбонѣ: „Безсмертіе съ точки зрѣнія эволюціоннаго натурализма“ (СПБ. 1897 г.). Книга эта о безсмертіи служитъ дополненіемъ другаго труда Сабатье: „Жизнь и смерть, — публичныя лекціи“, также переведенныя послѣ на русскій языкъ, (СПБ. 1898 г.).

Сущность ученія объ «условномъ безсмертіи» Сабатье излагаетъ въ слѣдующихъ словахъ:

«Слѣдуетъ-ли думать, что всякое человѣческое существо, каково бы ни было его мѣсто въ нравственной лѣстницѣ, обречено на безсмертіе по одному лишь тому, что оно — человѣческое существо? Мой разумъ и изслѣдованіе всего происходящаго въ земной жизни удаляютъ меня отъ такого заключенія, и я думаю, что логическое слѣдствіе внутреннихъ условій безсмертія, заключается именно въ необходимости строенія, достаточно прочной связи и функціональной гармоніи, приобретенныхъ психическимъ существомъ, благодаря усилію воли и нравственному направленію. Нравственное существо, если ему суждено жить, должно отличаться полнотою и связностью. Я не вижу причины, почему сознательное существо должно пользоваться преимуществомъ личнаго безсмертія, если оно не переставало ос-

лаблять, обезсилить, разлагать на составныя части совокупность психическихъ силъ, изъ которыхъ слагается нравственная личность. Если смѣлый, мужественный и прямой человекъ представляетъ собою нечто цѣлое, не допускающее распадѣнія; то человекъ слабый и отличающійся животными побужденіями обреченъ неминуемо на диссоціацію своего нравственного существа. Обыкновенный языкъ, -- у котораго есть своя философія, но что я говорю? -- который самъ есть философія, -- философія инстинкта, вдохновенія, простыхъ понятій, здраваго смысла, -- и здѣсь не ошибся: онъ называетъ цѣльной натурой ту, нравственная личность которой отличается прочной связью своихъ составныхъ частей, точно такъ же, какъ надломленная натура на простомъ языкѣ есть натура ослабѣвшая, у которой связь между психическими и нравственными силами порвана. Здѣсь мы видимъ одинъ изъ тысячи примѣровъ инстинктивнаго познанія истинны и дѣйствительности, выраженныхъ обыкновеннымъ, а не научнымъ языкомъ. -- Существованіе личности можетъ быть прервано распаденіемъ, разложеніемъ, раствореніемъ ея, которое должно быть логическимъ слѣдствіемъ нравственнаго паденія и движенія назадъ. -- Безсмертіе есть фаза торжественнаго шествія къ добру и разрушеніе зла. Земная жизнь есть та арена, гдѣ происходитъ естественный подборъ между нравственными личностями, способными къ движенію впередъ; тѣ же, которые позволили себѣ испугаться трудностей этого пути, должны будутъ усясть его своими безжизненными останками. На границѣ этой земной арены начинается безсмертіе, которое служить открытымъ путемъ къ идеалу. Одинъ лишь нравственно здоровая и хорошо направленная личность могутъ туда проникнуть. -- Безсмертіе, слѣдовательно, есть путь по которому должна совершаться эволюція духа. Безсмертіе есть необходимое условіе эволюціи: если бы не было загробной жизни, то вся земная эволюція была бы бесполезна и

безцѣльна. Эволютивная роль земли заключается въ образованіи нравственной личности, путемъ длиннаго ряда усилій и прогресса»...

„Справедливый Богъ не можетъ желать безцѣльныхъ и бесполезныхъ страданій, потому что иначе Онъ не былъ бы ни добрымъ, ни справедливымъ. Но Онъ хочетъ ихъ какъ необходимаго средства для образованія и возвышенія нравственной личности. Онъ не можетъ переносить, чтобы въ мірѣ находилось страдающее существо, но ему необходимо чтобы нравственное зло было уничтожено. А для этого достаточно лишь уничтожить злого“.

„Когда придетъ конецъ земной жизни, когда при самыхъ лучшихъ условіяхъ поведенія нравственное зло утратить всякую возможность господствовать, когда прогрессъ нравственнаго существа будетъ обезпеченъ новыми условіями развитія, внутренней связи и среды, — тогда и боль (несчастіе въ формѣ страданія какъ дѣятель эволюціи) потеряетъ совершенно или отчасти характеръ полезности и не въ состояніи будетъ уже съ тѣхъ поръ логически найти себѣ мѣста въ созданіи Бога, Который представляетъ Собою Милосердіе и Благо. — Богъ не можетъ допустить существованія нравственнаго зла. Уничтоженіе нравственнаго зла въ твореніи, — нравственнаго зла, которое есть необходимое слѣдствіе свободы, — было бы, въ самомъ дѣлѣ, высшей цѣлью эволюціи вселенной. вмѣстѣ съ нравственнымъ зломъ необходимо исчезло бы также и зло физическое, существованіе котораго объяснилось бы и оправдывалось лишь какъ печальная необходимость, назначенная для того, чтобы убить въ зародышѣ нравственное зло и воспрепятствовать появленію его на свѣтъ. Но нравственное зло не было бы уничтожено, если бы нравственные существа, развратившись, испортившись, дойдя до низкой степени своего паденія, продолжали бы жить даже среди страданія. Въ самомъ дѣлѣ, при такомъ условіи нравственное зло продолжало бы вѣчно

существовать въ твореніи. Это легло бы страшнымъ неизгладимымъ пятномъ на Божественномъ созданіи и какъ бы доказывало его безсиліе и несовершенство. Справедливость и любовь Бога находятся, слѣдовательно, въ слѣдующей двойной альтернативѣ: или допустить существованіе нравственнаго зла и страданія, или же разомъ уничтожить и то, и другое. Я не думаю, чтобы можно было колебаться между этими двумя рѣшеніями. Послѣднее, т. е. одновременное уничтоженіе нравственнаго зла и страданія удовлетворить вполнѣ и Божественной добротѣ (нужно-ли доказывать ея существованіе?), Божественной справедливости, потому что злой, причина нравственнаго зла, — уничтожень. И я прибавлю, что это наказаніе вовсе не есть дѣло рукъ Самаго Бога, такъ какъ наказаніе несомнѣнно съ Его природой, но оно является логическимъ слѣдствіемъ свободного и добровольнаго стремленія злого въ направленіи диссоціаціи, разложенія его нравственной личности. — Оно служитъ результатомъ добровольнаго самоубійства, которому Богъ могъ бы противодѣйствовать лишь отнятіемъ свободы дѣйствія, т. е. уничтоженіемъ нравственнаго существа“.

(*Сабатье* — „Везмертіе и т. д.“ СПб. 1897 г. стр. 123. 161—162. 129. 137—138).

Сабатье, имѣя дѣло съ доводами естественныхъ наукъ и психологіи извѣстнаго направленія, не обращаетъ вниманія на Библейское ученіе о безсмертіи души и о безконечной „жизни будущаго вѣка“, какъ бы забывая, что христіанинъ не можетъ же убѣжденъ быть въ противоположномъ вѣрѣ его ученія по однимъ естественно-научнымъ доказательствамъ. Онъ только „разсматриваетъ этотъ вопросъ какъ натуралистъ и какъ свободный философъ“ (стр. 18). Это невольно заставляетъ обратить вниманіе на подобныя же изслѣдованія объ „условномъ безсмертіи“ съ отношеніемъ къ вопросамъ вѣры христіанской.

Сабатье не открылъ что либо новое. — Еще съ 1891-го

года была жаркая полемика на Западѣ по вопросу объ условности безсмертія. Главнымъ защитникомъ этой гипотезы явился тогда д-ръ Богословія П. Олифъ, въ трудѣ своемъ: „Le problème de l'immortalité, par E. Petavel Ollif, ancien pasteur (?), docteur en Théologie, 2 vol. in-oct. Librairie Fischbacher, 1891—1892“. Въ 1893-мъ году въ журналъ „La vie chrétienne“, Nîme-Paris. № 1—помѣщена была прекрасная статья объ этомъ трудѣ Е. Шульца: „Le problème de l'immortalité, обратившая на себя вниманіе и у насъ, интересовавшихся новымъ ученіемъ о безсмертіи; но тогда ничего еще не было на русскомъ языкѣ объ этомъ и потому рано было говорить печатно въ гипотезѣ, не обѣщавшей, повидимому, жить долго. Теперь, когда въ общество наше проникло противное вѣрѣ нашей ученіе — чрезъ переводъ книгъ Сабатье, необходимо открыто разобратся въ смущающихъ насъ вѣяніяхъ ученыхъ Запада. — Самымъ лучшимъ для этого мы считаемъ заняться, хотя и кратко, просмотромъ доказательствъ Олифа и полемики Шульца.

Всякій прочитавшій трудъ Олифа, безъ предзанятаго взгляда, долженъ сознаться, что доводы автора въ пользу условности безсмертія души человѣка производятъ совершенно обратное желанію его воздѣйствіе, и именно вызываютъ въ душѣ мысли укрѣпляющія въ непреложности истинны нашего православнаго ученія.

Конечно неудовлетворительность труда болѣе всего зависитъ отъ свойства задачи: отъ непроницаемости тайны догмата для ума человѣка, отъ неизбѣжности пробѣловъ въ лучшемъ разрѣшеніи ея здѣсь, на землѣ, отъ невольнаго смущенія, которое вызываетъ въ насъ невѣдѣніе нашей загробной судьбы, когда мы внимательно вдумываемся въ нее. Но чрезмѣрная увѣренность г. Пет. Олифа въ возможности полного раскрытія этой тайны, разнообразные способы его не брезгающей ничѣмъ діалектикѣ, предвзятая рѣшимость

его включать въ число сторонниковъ условнаго безсмертія писателей, которые не могли ожидать себѣ такой чести, наконецъ приемы экзегетики, решившейся не видѣть въ Св. Писаніи ни малѣйшаго слѣда инаго ученія,—всѣ эти обстоятельства, несомнѣнно обнаруживающія ученость, острый умъ и особенно невозмутимую увѣренность автора, естественно способствуютъ внушенію полнаго недоувѣрія къ новому ученію. Впрочемъ, представляя здѣсь возраженія на тезисы, съ ревностью мужа силы высказываемыя, мы должны все-таки сказать о невольномъ возбуждаемомъ при этомъ удивленіи къ этому Богословскому памятнику, съ такимъ мужествомъ и такою свободой воздвигнутому.

Мы вовсе не думаемъ всесторонне разсматривать возбужденный вопросъ съ указаніемъ и разборомъ всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія о догматѣ „жизни будущаго вѣка“, равно какъ не будемъ касаться ученій вѣры нашей связанныхъ съ ученіемъ о всеобщемъ безсмертіи, на примѣръ о воскресеніи тѣла,—это не входитъ въ нашу задачу, да мы и не компетентны для этого, какъ не спеціалисты,—восполнить пробѣлы наши предоставляемъ другимъ, заинтересовавшимся новымъ ученіемъ о безсмертіи;—мы имѣемъ потребность высказать только вопросы и недоумѣнія, вызванныя невольно въ душѣ ярымъ защитникомъ противнаго вѣрѣ нашей новаго ученія Олифомъ и естественно-психологическими доводами не менѣе самоувѣреннаго Сабатье.

Прежде всего,—ученіе объ „условномъ безсмертіи“ человѣческихъ душъ намъ представляется явно противорѣчащимъ ученію вѣры нашей объ Иисусѣ Христѣ какъ Спасителѣ міра.—Намъ невольно, при увѣреніяхъ Олифа и Сабатье, какъ бы сами собой вспоминаются слова Иисуса Христа, въ торжественныя минуты рѣшимосси на *часъ* искупительной Жертвы, послѣ гласа Бога Отца съ неба, какъ высшаго, непререкаемаго свидѣтельства о Немъ народу о

прославленіи Его какъ Сына Бога Отца, пришедшаго въ міръ для осужденія міра и изгнанія князя міра сего (Іоан. 12, 27—31): *когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ* (ст. 32). Въ словахъ этихъ—звукъ сердца Иисусова, и если ими указывался образъ смерти Его (33 ст.), то явно—для показанія, что простертіе рукъ на крестѣ—образъ объятія всѣхъ—служить увѣреніемъ, что *князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ* (31 ст.), который какъ „тиранъ держитъ всѣхъ людей—іудеевъ и язычниковъ, не могущихъ своими силами освободится изъ рукъ его, чтобы придти къ Богу“. (См. Св. I. Злат. на сіе мѣсто). Олифъ не могъ умолчать объ этомъ мѣстѣ, чтобы перетолковать въ немъ слово *всѣхъ*,—будто бы тѣхъ только, кого нечестіе не наказало уничтоженіемъ.—Толкованіе явно искусственное;—съ такимъ толкованіемъ что остается изъ словъ Божественнаго Учителя? Не сводятся-ли они къ перефразу, что „послѣ Моей Жертвы, кто не погибнетъ, тотъ будетъ Моимъ“. Не для этого отверзъ уста Свои Иисусъ, возмущенный думами сердца о спасеніи человѣчества (см. 27 ст.)²⁾. Я не могу не слышать въ этихъ словахъ выраже-

²⁾ И наши св. отцы Церкви единодушно съ древними греческими учать о семъ. Таково напр. рѣшительное увѣреніе Св. Тихона Задонскаго.

„На вопросъ твой: всѣхъ ли Христосъ Господь пришелъ спасти? отвѣчаю: *все согрѣшиша и лишени суть славы Божія* (Римл. III, 23), всѣ согрѣшили и погибли: всѣхъ и спасти пришелъ Господь. *Христосъ Иисусъ придетъ въ міръ грѣшники спасти* (Тимое. I, 15). Всѣ грѣшники: всѣхъ и спасти пришелъ. *Христосъ за вся умре* (2 Кор. V, 15). Посему и Евангеліе проповѣдати всей твари повелѣно. Да вси услышавше вѣруютъ и спасутся (Марк. XVI, 15). *И во всю землю изыде вѣщаніе ихъ*, (Апостоловъ) *и въ концы вселенныя глаголю ихъ* (Псал. XVIII, 5). Богъ бо на лица человѣческія не зрѣтъ: Ему всѣ равны, всѣхъ равно хочетъ спасти, никому не хочетъ погибнуть: *всѣмъ человекомъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины прийти* (1 Тимое. II, 4). Поэтому для всѣхъ и Сына Своего въ міръ послалъ, да всѣ Его благодатію спасенія получаютъ. Слѣдовательно ради меня и тебя и всякаго человѣка пришелъ Христосъ Господь въ міръ, родился, пострадалъ и умеръ. Слава пославшему Отцу, слава и пришедшему Сыну грѣшныя спасти! Въ семъ наше утѣшеніе и радость состоитъ. Отсюда да почерпаемъ утѣшеніе, что и ради меня и тебя пришелъ, пострадалъ и умеръ Христосъ Господь. Да прохладитъ сей живой источникъ души наши грѣшныя!—Симъ прохладитъ во время зноя, утѣшайся, не изнемогай, стой, и мужайся!“ [Изъ кейлейныхъ писемъ].

нія великой надежды и полной милосердія вѣры, о которой говоритъ и которою Себя утѣшаетъ Агнецъ Голгоескій, принося Себя въ жертву за грѣхи не только за нами, но и за грѣхи всего міра, какъ выражается Ев. Іоаннъ въ своемъ посланіи (1 Іоан. 2, 2). А если это такъ, то я убѣжденъ, что Отецъ Небесный не разрушитъ подобной надежды Спасителя міра.

Св. Павелъ—*Апостолъ языковъ*, когда высказываетъ убѣжденіе, что *будетъ Богъ все во всѣхъ* (1 Кор. 15, 28), разумѣетъ-ли онъ, что только въ томъ, кого правосудіе Божіе не истребило—не уничтожило? Но въ такомъ случаѣ для чего говоритъ онъ, что враги Христа будутъ покорены подь ноги Его? Покорены незначитъ истреблены. Правда, далѣе онъ говоритъ о врагѣ, который будетъ уничтоженъ о врагѣ послѣднемъ, но врагъ этотъ есть отвлеченная сила—смерть: *послѣдній же врагъ истребится—смерть* (26 ст.). Естественно поэтому предполагаютъ нѣкоторые, что враги, которые будутъ истреблены ранѣе этого послѣдняго, представляются тоже отвлеченными силами, каковы желанія мірскія, себялюбіе, гордость, грѣхъ, и что подь выраженіями этими не разумѣются тѣ не покорныя созданія, о коихъ передъ тѣмъ было сказано, что они будутъ покорены Христу.—Несомнѣнно, что это мѣсто, равно и многія подобныя другія, какъ напр. *какъ въ Адамъ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ* (1 Кор. 15, 22) не были бы постоянно истолковываемы въ смыслѣ универсальномъ, когда бы не было желанія, одушевлявшаго доселѣ всѣхъ толкователей подвести ихъ подь одно ученіе о спасеніи человѣчества.

Есть одинъ философъ, котораго Олифъ не любитъ и на котораго онъ охотно возложилъ-бы отвѣтственность за всѣ заблужденія человѣчества,—это Платонъ. Если ученіе объ условности безсмертія мечтаетъ Олифъ, перестало гос-

подствовать въ Церкви, (какъ будто оно господствовало когда), вина сего на немъ. Философія Платона проникла въ христіанское Богословіе и съ тѣхъ поръ все пошло дурно. Это — „слѣпецъ ведущій другихъ слѣпцовъ“, говоритъ Олифъ (II, 106) (!) И вездѣ, гдѣ не упоминаетъ онъ о какомъ-либо учени, что оно ведетъ начало отъ Платона, мы чувствуемъ, что онъ этимъ проіаноситъ надъ нимъ обвинительный приговоръ.

Не преувеличено-ли все это?—Не слишкомъ-ли смѣло? Философія Платона, хотя и впала въ нѣкоторыя погрѣшности, остается все-же однимъ изъ славныхъ, самыхъ свѣтлыхъ проявленій человѣческаго ума. У Олифа есть пристрастіе къ системамъ человѣческаго ума древнихъ палестинскихъ раввиновъ (подробности о семъ для насъ излишни); но и не платоники всегда ставятъ систему Платона несравнено выше всѣхъ системъ выработанныхъ іудейскими раввинами. Позволительно даже сказать, что различныя положенія, заимствованныя нашимъ авторомъ у всяческихъ такихъ системъ, разъ они кажутся ему пригодными для поддержанія сооружаемаго имъ зданія, не составятъ даже во всей своей совокупности достойное сравненіе съ платоновой философіею,—по силѣ возвышенія ума и сердца читателей.

Но за всѣмъ этимъ мы согласны съ Олифомъ и Сабатъе, что нельзя считать безсмертіе существенной принадлежностію души. Если душа обладала бы безсмертіемъ по существу, трудно было-бы утверждать, что оно не существовало вѣчно;—начавшееся можетъ кончиться. Скажете-ли вы, что душа не началась? Но въ такомъ случаѣ она не сотворена, она вѣчна,—она является долей Божескаго Существа: и мы хорошо понимаемъ, почему Навиль и Секретанъ счидаютъ это ученіе болѣе или менѣе замаскированнымъ пантеизмомъ.

Но если душа не обладаетъ безсмертіемъ по существу, почему не сказать, что она обладаетъ имъ по природѣ? Создающее природу есть воля Творца, и несомнѣнно такова была воля Творца, создавшаго человѣческую душу, чтобы она была безсмертною. Не требуется даже особыхъ доказательствъ для этого, когда постоянно даютъ намъ знать объ этомъ самыя свойства нашей души—ея способности, стремленія и потребности, переходящія далеко за предѣлы всякаго ограниченнаго бытія. Нельзя не согласиться съ положеніемъ старыхъ психологовъ, принимаемымъ и самимъ Олифомъ, что „душа кончится, если воля Творца не продолжитъ ея существованія“ (I, 65). Эта воля Творца не продолжитъ ея существованія“ (I, 65). силу которой душа не должна кончиться, предшествуетъ всякому развитію творенія, всякой свободѣ, а потому и всякому грѣху и всякому возстанію противъ Бога.

Но можетъ-ли уступить условности то, что свобода творенія, возстающаго на Бога и упрямо поддерживающаго свое кощунственное возстаніе, несмотря на всѣ увѣщанія Божія милосердія, можетъ уничтожить эту основную природу и это безсмертіе?

Послѣ долгихъ колебаній мы должны сказать, что думать такъ нельзя, безъ ущерба всемогуществу Божію. Не можемъ не сознаться, что здѣсь затрогивается одна изъ труднѣйшихъ задачъ Богословскихъ, а именно вопросъ объ отношеніи всемогущества Божія къ свободѣ человѣческой. Но не думая уяснить всѣ системы и предрѣшить всѣ трудности, нельзя ли прійти къ соглашенію относительно нѣкоторыхъ началъ? Воля Божія, предшествовавшая созданной ею свободѣ человѣка не должна-ли остаться неприкосновенною и послѣ окончанія человѣческаго развитія? Свобода человѣка—свобода ограниченная; разъ она производная, то не ограничена ли во всѣхъ своихъ отступленіяхъ и ихъ послѣдствіяхъ предѣлами, созданными высшимъ опредѣленіемъ твор-

ческой воли? Нѣтъ, что-бы она ни дѣлала, но свобода человѣческая не можетъ нарушить исполнѣ Высшую Волю, отъ которой она пріостекаетъ. Если Высшая Воля желала съ самаго начала счастія для всѣхъ духовныхъ созданій и жизни для всѣхъ, — если, въ чемъ нельзя сомнѣваться — ибо нельзя допустить противорѣчій въ Богѣ Богъ создалъ все для того чтобы оно было; то мы должны утвердительно сказать, что свобода созданная, не смотря на свои кощунственныя возмущенія, никогда не приведетъ къ уничтоженію хотя бы одного духовнаго существа. Дурнымъ пользованіемъ своей свободы душа можетъ долго продлить — увѣ! свои заблужденія и мученія, увеличить ихъ силу, но она никогда сама не дойдетъ до уничтоженія. Богъ всегда будетъ сильнѣе и Его милосердіе всегда восторжествуетъ...

Нельзя не отвѣтить на это, что разъ это такъ, то свобода человѣческая не полна. Очевидно она не полная. Но тѣмъ не менѣе она дѣйствительна. Самъ г. Олифъ, вѣрующій въ свободу, признаетъ однако, что всякій человѣкъ грѣшитъ. Въ силу этого можетъ ли онъ допустить, что личная свобода полна? Всеобщность грѣха поражаетъ свободу человѣческую болѣе глубоко и необъяснимо, чѣмъ побѣда свободы грѣшника милосердіемъ Бога, желающаго всѣхъ спасти.

Конечно такое разсужденіе для Олифа должно казаться неправильнымъ въ самомъ корнѣ. Онъ не допускаетъ, чтобы Богъ сотворилъ все для того, чтобы оно было, и онъ противопоставляетъ намъ аналогію, которую считаетъ рѣшающею. Онъ показываетъ намъ всю совокупность существъ, которыя рождаются, живутъ и умираютъ на вѣки. „Сколько сухихъ листьевъ“, говоритъ онъ, „отрывается осеннимъ вѣтромъ, возвращая землѣ тѣ вещества, изъ которыхъ они составлены! Сколько животныхъ, даже сколько видовъ ихъ исчезло безслѣдно! Почему же должно быть иначе для человѣческихъ особей?“

Нельзя не скрыть, что эта удивительная философія нѣсколько коробитъ. Она даетъ человѣку слишкомъ низкое понятіе о природѣ своей, объ отвѣтственности и о тѣхъ дарахъ, которые ему даны. Во всякомъ случаѣ она является намъ вовсе не Евангельскою. Въ отвѣтъ на нее намъ слышатся слова Христа: *если траву полевою, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ отвѣчаетъ, кольми паче васъ, маловѣры! — Вы не гораздо ли лучше птицъ?* (Мтѣ. 6, 30, 26). — Нѣтъ, когда я думаю о чудныхъ причинахъ — о потерянной драхмѣ, о погибшей овцѣ и въ особенности о блудномъ сынѣ, я не могу допустить, что Отецъ Небесный дастъ душѣ погибнуть такъ легко, такъ беззаботно даже, какъ это думаетъ г. Олифъ.

Убѣдительно-ли самая аналогія? — Очевидно нѣтъ, раздѣло идетъ съ одной стороны о существахъ безсознательныхъ, нравственно неспособныхъ, а съ другой о существѣ разумномъ, самосознающемъ и нравственномъ, каковъ человѣкъ. Аналогія такая не имѣетъ цѣны. Ибо весь вопросъ заключается въ томъ, гдѣ въ каждомъ случаѣ существенное и что сотворилъ Богъ для того, чтобы оно было. Нужды нѣтъ, что сухія листья накаплиются на землѣ, если составные ихъ элементы входятъ въ новыя листья, которыми весною украшаются молодыя вѣтви, если растительныя формы сохраняются и совершенствуются въ этомъ круговращеніи вещества. Нужды нѣтъ, что многіе виды животныхъ исчезли, если всѣ бывшія въ нихъ жизненныя силы нашли себѣ мѣсто въ другихъ видахъ, проявляя въ нихъ съ избыткомъ все то, что въ нихъ было дѣйствительнаго. Все что было существенное въ этихъ твореніяхъ сохранилось, осталось, въ ихъ исчезновеніи ничего не утратилось, не уничтожилось. Напротивъ, въ гибели духовнаго существа нельзя не видѣть настоящее уничтоженіе, невознаградимую потерю. Обратимся къ внутреннему чувству каждаго: разъ мы сознаемъ себя, мы не можемъ не цѣнить существенное въ себѣ, именно

то „Я“, которое мы сознаемъ, и мы не можемъ сомнѣваться, что въ немъ-то и кроется та сущность, которая намъ дарована. Все прочее, вещественныя стихіи и вѣшнія формы, а также умственныя способности, пріобрѣтенныя познанія, склонности и силы, на сколько они могутъ быть независимы отъ сущности,—все это имѣетъ второстепенное значеніе по отношенію къ нашему „Я“,—этой незабываемой основѣ нашей личности. Это „Я“—сознающее, свободное, отвѣтственное и нравственное,—вотъ существо! Если вы его уничтожите, оно не возродится въ другой личности, и какія-бы сочетанія изъ составляющихъ его нынѣ вещественныхъ и духовныхъ элементовъ вы не образовали, оно исчезло навсегда. Таково наше внутреннее чувство, и мы увѣрены, что это убѣжденіе наше не есть иллюзія и что то „Я“, въ которомъ пребываетъ дарованное мнѣ существо, имѣетъ именно этотъ смыслъ передъ Предвѣчнымъ, знавшимъ что Онъ дѣлаетъ, даровавъ нашей духовной личности сознаніе присущаго ей существа и подчинивъ эту духовную личность вѣчнымъ закономъ и высшему міру посредствомъ нравственнаго долга.—Мы остаемся непоколебимо убѣжденными въ томъ, что именно эту духовную личность, это „Я“ хотѣлъ Богъ сотворить въ насъ, въ это „Я“ вложилъ Онъ дѣйствительность существа, и если Онъ такъ именно призвалъ его къ жизни, то это для того чтобы онъ былъ. — *„Богъ не Богъ мертвыхъ, а Богъ живыхъ“* (Мтѣ. 22, 32).

Другое еще соображеніе отталкиваетъ насъ отъ условнаго безсмертія и, должно сказать, чѣмъ болѣе вздумываешься въ него, тѣмъ болѣе силы пріобрѣтаетъ оно въ нашемъ умѣ: условное безсмертіе слишкомъ мало считается съ человѣческой солидарностью. По этому ученію спасеніе есть и не можетъ не быть исключительно личнымъ, между тѣмъ, какъ нельзя отрицать большую долю солидарности въ нашихъ страданіяхъ и горестяхъ, а еще менѣе въ грѣхахъ,

порокахъ и проступкахъ. Признавъ ее постоянно присущею и дѣятельною въ нашей порчѣ, въ нашихъ паденіяхъ и мученіяхъ, можемъ-ли мы допустить, что не должно быть болѣе о ней рѣчи, когда дѣло идетъ объ оправданіи и спасеніи? Не слѣдуетъ-ли наоборотъ сказать съ Апостоломъ, что какъ *всѣ во Адамъ умираютъ, всѣ во Христъ оживутъ*“?

Постарались ли вы опредѣлить въ какой мѣрѣ развращенія и преступленія величайшихъ преступниковъ имѣть источникомъ своимъ грѣхъ всѣхъ? Что до меня касается, то я не могу думать о семъ безъ ужаса. Между началомъ почтенной дѣятельности и началомъ преступной разстояние чаще всего очень невелико, и въ числѣ поводовъ, побуждающихъ взяться за вторую, а не за первую, насколько надо считаться съ окружающими вліяніями! Оставимъ въ сторонѣ безусловно вредные совѣты, безусловно преступные примѣры, а также ативистическое распространеніе самой зловредной порчи. Меня пугаетъ участіе христіанъ въ порчѣ злыхъ своими добродѣтелями, слишкомъ часто полными вольнаго и невольнаго лицемерія, и самопротиворѣчіями, сознательными или нѣтъ, между ихъ поведеніемъ и настроеніемъ и олицетворяемыми ими началами, — участіе ихъ возмутительнаго презрѣнія, ихъ пристрастныхъ отношеній, ихъ соперничества, ихъ ссоръ и ихъ гнѣва, всегда по существу нечестиваго. Что будетъ, если мы примемъ въ расчетъ ихъ безчисленныя измѣны святому призванію и дѣлу, имъ дарованнымъ? Когда я вглядываюсь въ тайники собственно своего сердца и ими освѣщаю исторію человѣчества, то видное мнѣ меня ужасаетъ. Нѣтъ, мы никогда не узнаемъ до какой степени заблужденія, пристрастія предразсудка, пороки и непослѣдовательности христіанъ, и даже самыхъ лучшихъ изъ нихъ, способствовали и продолжаютъ способствовать ежедневно преступному безумію нечестивыхъ!...

И если порча и преступность являются такимъ общимъ фактомъ и лежатъ на общей отвѣтственности, связующій людей другъ съ другомъ безчисленными, неразрывными, крѣпкими узами, то мы можемъ ли допустить, относительно спасенія, что эти самые люди будутъ внезапно развязаны и разъединены, и одинъ войдетъ въ вѣчную жизнь, тогда какъ другой низвергнутъ будетъ въ погибель? Невозможно помириться съ такимъ выводомъ. Если мои слабости и паденія въ этой жизни способствовали нечестію многихъ, то пусть же въ жизни лучшей священныя и чистыя мои стремленія, мои труды и усилія благодѣтельствуя не мнѣ одному, не содѣйствуютъ лишь моему усовершенствованію въ жизни: если я содѣйствовалъ злу, то пусть въ новой жизни буду я трудиться для обращенія ко благу. Но если я долженъ жить, когда погибають тѣ, кого я увлекъ въ грѣхъ, хотя бы даже безъ умысла и по невѣдѣнію; то чувство правды и въ такой-же мѣрѣ состраданіе возмущены во мнѣ. Еще болѣе чѣмъ сердце мое, — моя совѣсть отвергнетъ подобное спасеніе!

Что же будетъ, если въ числѣ этихъ несчастныхъ будутъ такіе, которые были мнѣ дороги и любезны, души особо мнѣ порученныя, друзья, братья, быть можетъ дѣти? Я не сумѣлъ ихъ познать, увы! не протянулъ имъ руки, когда было нужно, не заботился какъ должно о нихъ. Въ потребную минуту моя небрежность измѣнила имъ, или можетъ быть строгость моя лишила ихъ мужества. А — то оттолкнулъ ихъ отъ меня какой-либо мой порокъ, оскорбившій ихъ сыновнее уваженіе, проявленіи эгоизма, тщеславія и гордости, отъ которыхъ они тѣмъ болѣе страдали, что желали окружить меня болѣе полнымъ почитаніемъ. А теперь они должны погибнуть! А я буду обладать жизнью, я — участвовавшій въ ихъ смерти! — Какое же это спасеніе? — мыслимо ли блаженство въ немъ! — Если мнѣ суждено носить съ сердцѣ своемъ эти упреки совѣсти и это

отчаяніе, — да избавить меня Господь отъ такого спасенія!...

Но все измѣняется, если я могу надѣяться, что когда либо сдѣлаю имъ, этимъ жертвамъ моихъ несовершенствъ и моихъ непослѣдовательностей и грѣховъ — болѣе добра, чѣмъ сколько здѣлалъ имъ зла. — При такомъ упованіи я возрождаюсь, во мнѣ является мужество, радость возвышаетъ мое сердце, когда я вижу, что могу съ успѣхомъ содѣйствовать, въ предѣлахъ дарованнаго мнѣ Христова духа, блаженству и славѣ всего моего рода. Въ стремленіи къ вышнему блаженству, свободный отъ всякихъ личныхъ мыслей, себялюбивыхъ и узкихъ, я чувствую, что дѣлаю дѣло правды; въ этомъ стремленіи я остаюсь великимъ, благороднымъ, мужественнымъ и великодушнымъ. Но съ ученіемъ объ условномъ безсмертіи я не могу не видѣть въ спасеніи что-то въ родѣ паденія; это родъ измѣны и притомъ какъ бы съ участіемъ Бога, если позволено такъ выразиться. Въ то время когда *избранный* видитъ уничтоженіе этого *carut mortuum* человѣчества, т. е. его братьевъ, съ которыми онъ дѣлилъ въ громаднхъ размѣрахъ заблужденія, убожества и грѣхъ, и покидаетъ геройскую борьбу и отчаянное сопротивленіе, чтобы овладѣть не только льготнымъ положеніемъ, но и рѣдкимъ блаженствомъ, — я не могу не видѣть его умаленія, и если я долженъ вѣрить, что онъ боролся въ виду этой награды и этой льготы, мое благоговѣніе предъ нимъ угасаетъ и падаетъ... — Христіанинъ — всегда истинный герой, — поднимаясь на высшія ступени въ жизни, онъ не оставляетъ предмета своего самоотверженія для него никогда не умаляются ни отвѣтственность, ни труды, ни подвиги; напротивъ онъ всегда подвигается въ исполненіи высшаго закона, закона безпредѣльнаго милосердія, безконечнаго состраданія и совершеннѣйшаго самоотреченія,

И какъ согласно все это съ ученіемъ Церкви нашей съ первыхъ вѣковъ христіанства раскрывавшей догматъ о

жизни за гробомъ всѣхъ безъ исключенія и о продолжающейся тамъ и прогрессивно развивающейся дѣятельной силѣ любви къ ближнимъ, соотвѣтственно духовному совершенствованію святыхъ въ обителяхъ Отца небеснаго, — безъ чего немислимо ихъ блаженство!... ³⁾).

Защитники условности безсмертія считаютъ себя побѣдителями преимущественно съ нравственной точки зрѣнія. Но ученіе нарушающее Божественно всемогущество можетъ ли быть истинно-нравственнымъ? Не нарушаетъ-ли оно одновременно съ тѣмъ и величіе закона и авторитетъ долга?

Если ученіе объ условномъ безсмертіи смущаетъ чувство человѣческаго достоинства; то не умаляетъ-ли оно силу нравственнаго закона надъ сердцами? Разъ вы увѣрили грѣшника, что вложенная въ него душа имѣетъ мало надежды на достиженіе безсмертія и что для избѣжанія уничтоженія необходимо рѣдкое сочетаніе благопріятныхъ обстоятельствъ и положеній, — не сокращаете-ли вы въ немъ черезъ это до наименьшаго сознаніе долга и отвѣтственности?

Не служитъ-ли также въ ущербъ тому, что въ нравственности есть наиболее высокаго, указанное нами колебаніе и ослабленіе чувства солидарности человѣческой? Развѣ ученіе, которое по выходѣ изъ сего міра разбиваетъ великую собирательную единицу — человѣчество и допускаетъ до высшаго бытія лишь немногихъ отдѣльныхъ личностей, не разрываетъ связи людей?...

Вотъ уже немало соображеній, которыя дѣлаютъ условность безсмертія подозрительною въ нашихъ глазахъ. А мы

³⁾ Догматъ о молитвѣ отшедшихъ отъ насъ Святыхъ за умершихъ грѣшниковъ и живыхъ, равно какъ и неразрывно связанный съ нимъ догматъ о нашихъ молитвахъ за умершихъ — общеизвѣстны. Эти догматы, переданные отъ Апостоловъ и хранимые всегда древнею Церковію явно свидѣтельствуютъ о возможномъ измѣненіи грѣшныхъ душъ и совершенствованіи ихъ за гробомъ, потому и объ изведеніи ихъ изъ ада въ личное общеніе со святыми на небѣ для нескончаемаго блаженства.

еще не сказали того, что кажется намъ наиболѣе важнымъ противъ нея.

Въ сущности ученіе это ничѣмъ не подтверждаетъ вѣчное правосудіе; оно, напротивъ, говоритъ неправеднику, что для него есть открытое убѣжище отъ этого правосудія.

Невозможно понять, какимъ-образомъ гибель грѣшника можетъ дать какое-либо удовлетвореніе правосудію Божию. Когда существо, ограниченное въ силахъ, видитъ исчезновеніе врага, оно имѣетъ причины этому радоваться, либо съ точки зрѣнія собственной своей безопасности и своихъ интересовъ, либо съ точки зрѣнія своихъ желаній и стремленій. Но признайтесь, что ничего подобнаго не существуетъ для Бога. Вы не рѣшитесь утверждать, что Богъ находитъ удовлетвореніе въ какой либо мести и въ сокрушеніи сопротивляющагося ему. Скажите-ли вы, что несправимость возставшаго существа есть оскорбленіе славы Божіей? Разсмотримъ это: оскорбленіе, нанесенное возстаніемъ противъ величія Всевысшаго будетъ ли изглажено прекращеніемъ существованія возставшаго? Конечно — никогда. Напротивъ, если это оскорбленіе существуетъ на самомъ дѣлѣ, оно сдѣлается окончательнымъ. Пока возставшій существуетъ, можно надѣяться что возстаніе кончилось и правосудіе Божіе восторжествуетъ; но гибель возставшаго означаетъ возстаніе сохраняющимся навѣки, какъ постоянное оскорбленіе величія и премудрости Божьей, и ничто болѣе не можетъ измѣнить этого.

Евангеліе ясно и рѣшительно возвѣщаетъ о извѣстномъ полномъ удовлетвореніи высшаго правосудія, именно о исправленіи путемъ раскаянія, добровольнаго очищенія, обращенія и полнаго освященія благодатною силою Божества. — Вотъ достойное Бога и человѣка удовлетвореніе, которое послѣ искупительной Жертвы Спасителя ищетъ Отецъ Небесный для правосудія Своего! „Возмездіе грѣха — смерть“,

сказалъ Апостоль. Отпадаая отъ Бога, Единаго источника жизни, было-бы естественно силою содѣяннаго грѣха быть повергнутымъ въ погибель; но если мы продолжаемъ жить и послѣ того, то надо признать, что Богъ ведетъ въ насъ борьбу грѣха и его послѣдствій. Въ такомъ случаѣ гибель была-бы не удовлетвореніемъ святому и правосудному Творцу, а доказательствомъ Его пораженія.

Уничтоженіе, какъ чистое отрицаніе, не создаетъ ничего, — ничего не очищаетъ и не исправляетъ. Вы скажете: уничтоженіе послѣдуетъ лишь послѣ всѣхъ мѣръ очищенія и исправленія; но какъ вы понимаете эти послѣднія? — Разъ они дѣйствительны, сильны, къ чему уничтоженіе? Если грѣшникъ признаетъ свое безуміе, сокрушается о своей неблагодарности и стоитъ уже на пути не къ смерти, а къ жизни; то „приходящій къ ней будетъ ли изгнанъ вонъ“ (Іоан. 6, 37)? Если же очищеніе и исправленіе недостаточны, что прибавить къ нимъ уничтоженіе? — Божіе правосудіе стало-быть не получить удовлетворенія. — Нѣтъ и быть не можетъ въ уничтоженіи орудія вѣчной правды и осуществленія воли Творца! Наоборотъ, — ясно, что въ уничтоженіи вы даете грѣшнику свободное, удобное и желаемое убѣжище отъ правосудія Всевышняго.

Вотъ гдѣ большая нравственная опасность, порождаемая условностію! — Вы думали устрашить грѣшника; успокойтесь, вы его ободрили. Отказывающейся бороться съ грѣхомъ видитъ въ уничтоженіи высшую свою надежду. Если цѣль жизни есть великое и благородное стремленіе душъ, которымъ присущи забота и надежда осуществить благо; то она скоро угасаетъ въ томъ, кто всецѣло подпадаетъ подъ власть плотскихъ желаній и низкихъ страстей. Глубокій упадокъ духа, горькое отвращеніе слѣдуютъ за злоупотребленіемъ низкими удовольствіями и это отвращеніе приводитъ чаще, чѣмъ мы думаемъ, къ настоящей жадѣ уничтоженія. — Не умножаетъ ли, поэтому, ученіе объ услов-

номъ безсмертіи число самоубійствъ?... Вотъ еще о чемъ нужно заботливо подумать...

Напрасно возражаютъ на это указаніемъ смертной казни и страха, внушаемаго ею преступникамъ. Всего болѣе боящіеся ея, не боятся слѣдующаго за нею уничтоженія, которое напротивъ ихъ ободряетъ, ибо они говорятъ себѣ: это дѣло мгновеній, и затѣмъ ничего! Они желали бы, чтобы уничтоженіе захватило ихъ во время сна и спасло ихъ отъ мукъ смерти; большинство людей боится въ смерти сопровождающаго ее страшнаго кризиса и неизвѣстности послѣдующаго. Очевидно, сохранивъ смерть для закоренѣлыхъ грѣшниковъ какъ переходъ въ новую жизнь, будете располагать могучею двигательною силой; но развѣ они должны умѣреть совсѣмъ, вы не устрашите, а успокойте ихъ, убѣдивъ, что послѣ смерти для нихъ будетъ уничтоженіе и глубокій покой.

Но если вы опять скажете, что уничтоженіе не послѣдуетъ тотчасъ, но лишь тогда, когда своимъ упорствомъ грѣшникъ отвергъ всѣ пути къ спасенію, — бойтесь увѣрить людей, что по этой системѣ выходитъ вполне логично, что уничтоженіе будетъ тѣмъ быстрѣе и вѣрнѣе, чѣмъ ниже они пали въ порчѣ и чѣмъ болѣе они утомили Божеское милосердіе, этимъ вы не преминете внушить имъ страшный разчетъ. — Много будетъ изъ нихъ такихъ, у которыхъ не хватитъ мужества для борьбы, и они рѣшительно скажутъ себѣ: пусть падемъ мы въ порчу и грязь, дабы ускорить наступленіе послѣдняго срока, а если возможно, этимъ покончить сразу; насладимся до конца и затѣмъ умремъ совсѣмъ. — Перейти отъ легкой жизни въ ничтожество, одновременно умножить грѣхи и наслажденія, дабы избѣгнуть отвѣтственности за жизнь и суда, — вотъ что сдѣлается предметомъ желаній большинства. — См. 1 Кор. 15, 32. Исаи 22, 13. Прем. Сол. 2 гл.

Грѣшнику свойственно быть низкимъ. Онъ болѣе всего боится борьбы, усилій, тяжелаго труда, униженій, страданій. Поэтому несравненно болѣе нравственнымъ казалось-бы ученіе, которое говорило-бы человѣку: „ни въ какомъ случаѣ не избѣгнешь ты жизни, а также духовнаго труда и борьбы, которыя хочетъ Богъ какъ пораженія твоихъ грѣховъ и очищенія твоего сердца. Твои мученія и тревоги со-размѣрены будутъ для тебя съ твоимъ сопротивленіемъ духу Христа и твоимъ возстаніемъ на твоего Бога. Чѣмъ ниже опустился ты въ пропасть, тѣмъ болѣе будетъ тебѣ стоить усилій и стenanій, чтобы подняться къ свѣту. Ибо—знай это—покой души твоей—только въ совершенствѣ;—ты принадлежишь къ роду, предназначенному Богомъ для безсмертія и спасенія. Подобно тому, какъ свѣтило не можетъ выйти изъ пространства, такъ и духовное существо, сотворенное Богомъ, ограниченою свободою своею не можетъ выйти изъ законовъ Вѣчной Воли. И вотъ почему, „какъ въ Адамѣ всѣ умирають, такъ во Христѣ всѣ оживуть“. Разъ нѣтъ середины и ты обязанъ подниматься съ великою человѣческою семьей до совершеннѣйшей жизни;—не лучше-ли, сокращая время колебаній, страха и страданій, взяться безъ замедленія за конечную борьбу, схватить и побѣдить врага, пока онъ не взялъ опаснаго превосходства надъ тобою, и ускорить наступленіе часа святыхъ радостей? Спасеніе для всѣхъ, но не для всѣхъ одни радости и одна слава. Если ты не побѣдишь съ подвижниками великими, то будешь въ числѣ скромныхъ воиновъ или даже плѣнниковъ. Не колеблись болѣе, и вмѣсто того чтобы быть влачимымъ, подобно низкому рабу, вслѣдъ за побѣдившемъ человѣчествомъ, исполни сердце твое духомъ Спасителя Христа, дабы идти по слѣдамъ Его,—какъ просвѣтитель, какъ вождь, или по крайней мѣрѣ какъ воинъ искренній, добровольный.—Помни слова Апостола: *если кто Духа Христова не имѣтъ, тотъ не Его; а если Христосъ*

въ васъ, то тѣло мертво для грѣха, но духъ живъ для праведности (Рим. 8, 9, 10).

Итакъ, новое ученіе объ условности безсмертія души человѣка противорѣчитъ какъ безусловному всемогуществу Отца Небеснаго, такъ и любви Его; оно явно нарушаетъ значеніе и достоинство духовной личности и не принимаетъ въ соображеніе солидарность человѣческую, возвышенную и освященную искупительною Жертвою Спасителя міра и всѣми священными завѣтами Евангелія;—оно совершенно недостаточно съ нравственной точки зрѣнія, не представляя ничего положительнаго для Божія правосудія и не удерживая грѣшника на пути къ паденію.

Заклучимъ все утѣшительными свѣтлыми мыслями Св. Іоанна Дамаскина: „Если Церковь (единая—небесная и земная) молится за всѣхъ, съ покаяніемъ скончавшихся, и ея молитвы сильны предъ Богомъ и благотворны для нихъ; то всѣ ли за кого она молится, спасутся, и никто не лишится блаженства?—Пусть такъ, и—о, еслибы сіе исполнилось! Ибо сего-то и жаждеть, и хочетъ, и желаетъ, о-семь радуется и веселится Преблагій Господь, да никто не лишится Божественныхъ даровъ Его. Ибо неужели Ангеламъ Онъ уготовалъ награды и вѣнцы? Неужели для спасенія духовъ Онъ пришелъ на землю, нетлѣнно воплотился отъ Дѣвы, содѣлался человѣкомъ, вкусилъ страданія и смерть? Неужели Ангеламъ Онъ скажетъ: *приидите, благословеніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ Царствіе?* Ты не можешь сего сказать, противникъ; но все Онъ уготовалъ для человѣка, за котораго и пострадалъ. Ибо кто, составивъ пиръ и созвавъ друзей, не пожелаетъ, чтобы они всѣ пришли, и насытились благъ его? Иначе для чего ему и пиршество готовить, какъ не для того, чтобы угостить друзей своихъ? И если мы о-семь только забо-

тимся, то что сказать должно о великодаровитомъ, единомъ по естеству, преблагомъ и челоуколюбивомъ Богѣ, Который, раздавая и подавая, болѣе радуется и веселится, нежели тотъ, кто пріемлетъ и пріобрѣтаетъ себѣ величайшее спасеніе?...—Таинники и Самовидцы Слова, покорившіе кругъ земной, ученики и Божественные Апостолы Спасителя, не безъ причины и не безъ пользы установили при страшныхъ, пречистыхъ и животворящихъ Тайнахъ, совершать поминовеніе о вѣрныхъ усопшихъ, что отъ конецъ до конецъ земли владычествуя, Апостольская и Соборная Церковь Христа Бога нашего содержитъ твердо и безприкословно съ того времени даже до нынѣ и до кончины міра содержать будетъ. Ибо вѣра христіанская, чуждая заблужденій, ничега бесполезнаго не приняла, и содержитъ ненарушимо все полезное, благоугодное и спасительное.—Богу, любящему созданіе Свое, очень пріятно, когда мы заботимся о спасеніи своемъ и о спасеніи ближнихъ. Итакъ, будемъ жить для Бога и для нашихъ ближнихъ, не только видимо пребывающихъ съ нами, но и жить для перешедшихъ въ загробный міръ, но не разлученныхъ съ нами духомъ! —Соединные Самимъ Богомъ, и живущіе въ Богѣ, никогда не разлучаются. Не для того Богъ соединяетъ, чтобы разлучать ¹⁾...

(Рад. Хр. 1900 г.).

Юбилейное торжество.

8 февраля сего 1900 года, духовенство 4-го благочинническаго округа, Сордобскаго уѣзда, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки Іоанна, торжественно чествовало о. Протоіерея села Камзолы, Василя Петровича Генерозова за 22-лѣтнюю, многополезную службу его въ должности благочиннаго. Въ торжествѣ приняли живое участіе

¹⁾ Св. Іоанна Дамаскина Слово объ усопшихъ.—„Христ. Чт.“ 1827 года, ч. XXVI.

и прихожане села Камзолы, пожелавшіе почтить о. Протоіерея за его примѣрное, 37-лѣтнее, пастырское служеніе въ ихъ приходѣ.

Виновникъ торжества о. Протоіерей, сынъ діакона, родился въ 1841 году въ селѣ Большой Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда.—По окончаніи курса Саратовской духовной семинаріи въ 1862 году съ званіемъ студента, въ слѣдующемъ, 1863 году, былъ рукоположенъ во священника къ Христорождественской церкви села Камзолы, къ которой съ честію проходитъ пастырское служеніе и до сего дня. Надѣленный отъ природы не дюжинными дарованіями, при живой—энергичной волѣ,—замѣчательной прямогѣ и честности характера, доступности и добротѣ въ обращеніи со всѣми и выдающемся безкорыстіи при отправленіи пастырскихъ обязанностей по приходу, о. Протоіерей, тогда совсѣмъ еще молодой священникъ, сразу занялъ почетное мѣсто и въ приходѣ и въ средѣ окружнаго духовенства. Въ раздвѣтѣ молодости испытавъ величайшее несчастіе отъ потери сначала троихъ дѣтей, а за ними и жены, о. Генерозовъ не только удержался на высотѣ своего положенія, но и почерпнулъ въ немъ новыя высокія качества: смиреніе и терпѣніе. Съ такимъ запасомъ силъ и горькаго опыта молодой вдовецъ всецѣло отдался служенію на пользу ввѣренной ему паствы. Неопустительно поучая прихожанъ въ храмѣ, о. Генерозовъ поучалъ и молодое поколѣніе въ школѣ, которую онъ открылъ 27 лѣтъ тому назадъ въ церковной сторожкѣ, одновременно совмѣщая въ себѣ званія учителя и законоучителя.—И нужно отдать ему справедливость, на этомъ поприщѣ онъ сдѣлалъ очень много полезнаго, и главное, тогда, когда въ его приходѣ, какъ въ большинствѣ и другихъ, совсѣмъ не было никакихъ школъ и, слѣдовательно, грамотности. Окружное духовенство, равно и епархіальное начальство, замѣтили скромнаго, но полезнаго дѣятеля на нивѣ церкви Божіей и, сначала, первое почтило его еди-

подушнымъ избраніемъ въ 1874 году въ помощники благочиннаго а, затѣмъ, послѣднее въ 1877 году утвердило его въ должности благочиннаго округа. Съ тѣхъ поръ о. Генерозовъ непрерывно проходилъ эту отвѣтственную должность съ честію для себя и для подвѣдомственнаго ему духовенства двадцать два года, до октября 1899 года, въ которомъ, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, сложилъ съ себя эту должность. Совмѣщая въ себѣ качества аккуратнаго, до точности исполнительнаго начальника и мудраго, — снисходительнаго руководителя — товарища, о. Генерозовъ съ тактомъ и рѣдкимъ умѣніемъ проходилъ это служеніе, пользуясь одновременно благоволеніемъ епархіальнаго начальства, и искреннею любовію и уваженіемъ подчиненнаго духовенства. Благоволеніе начальства къ о. Генерозову выразилось въ тѣхъ отличіяхъ, которыми оно послѣдовательно выдѣляло юбиляра. Въ настоящее время ему 58 лѣтъ, а онъ уже имѣетъ всѣ доступныя для сельскаго священника награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго ордень Св. Анны 3-й степени и съ 1896 года, санъ протоіерея. — А что сказать о чувствахъ любви, уваженія и благодарности духовенства округа къ юбиляру? Это наглядно выразилось въ единодушномъ рѣшеніи духовенства: воздать достойно — достойное и, вмѣстѣ, въ той искренности и сердечности, съ которыми духовенство отнеслось къ торжеству, увѣковѣчившему эти чувства духовенства къ о. Протоіерею, какъ примѣрному бывшему начальнику и неизмѣнно отличному человѣку.

Торжество началось на канунѣ 8 февраля. Вечеромъ 7 февраля всенощное бдѣніе св. великомученику Θεодору стратилату совершалъ самъ виновникъ торжества, о. Протоіерей, въ сослуженіи двоихъ ближайшихъ по мѣстожительству священниковъ и приходскаго діакона. Остальные священники съ причтами совершали всенощное бдѣніе въ сво-

ихъ приходскихъ храмахъ. Въ самый день торжества, 8-го февраля, о. протоіерей литургію совершалъ въ сослуженіи 11-ти священниковъ (двое не прибыли по независящимъ обстоятельствамъ), и двоихъ діаконовъ, при множествѣ молящихся какъ прихожанъ, такъ и пріѣзжихъ, до тѣсноты переполнявшихъ довольно обширный храмъ. Стройное пѣніе мѣстныхъ любителей при участіи мальчиковъ школъ и бывшихъ на торжество псаломщиковъ, необыкновенный сборъ сослужившихъ о. Протоіерею священниковъ, свѣтлыя праздничныя облаченія и необычное освѣщеніе храма, производили глубокое впечатлѣніе на молящихся и вызвали у многихъ слезы умиленія. Въ концѣ литурги, одинъ изъ старѣйшихъ въ округѣ священниковъ, Отецъ І. Кадмовъ, сказалъ народу по поводу торжества приличествующее событію слово (помѣщается ниже). По окончаніи литургіи священнослужители во главѣ съ о. протоіеремъ вышли на средину храма для совершенія благодарственного Господу Богу молебнаго пѣнія. Предъ началомъ оваго на солею вышли духовникъ округа, отецъ Волконскій, держа на блюдѣ дорогой съ украшеніями крестъ, стоимостью въ 200 рублей, и мѣстный отецъ благочинный, свящ. А. Смирновъ, съ адресомъ отъ духовенства округа, отпечатаннымъ золотомъ на слововой бумагѣ и вложеннымъ въ роскошную папку. Прочитавъ сначала Указъ Саратовской Духовной Консистеріи о томъ, что на журнальномъ постановленіи духовенства 4-го благочинническаго округа, Серд. уѣзда, о поднесеніи наперснаго съ украшеніями креста отцу протоіерею Генерозову послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна, такого содержанія: „Разрѣшаю и призываю благословеніе Божіе на о. протоіерея В. Генерозова и его почитателей“, о. благочинный прочиталъ, затѣмъ, и адресъ (помѣщается ниже). Адресъ былъ прочитанъ очень выразительно и при необыкновенной тишинѣ молящихся. Отецъ протоіерей растроганный чтеніемъ адреса до

слезь, принявъ поднесенный ему о. духовникомъ крестъ и приложившись къ нему, возложилъ оный на перси. Вслѣдъ за симъ къ нему приблизились мѣстный волостной старшина съ цѣнной иконой Спасителя и волостной писарь съ адресомъ отъ прихожанъ. Выслушавъ адресъ, принявъ и обლობызавъ Св. икону, о. протоіерей взошелъ на солею и въ слѣдующихъ краткихъ, прочувствованныхъ выраженіяхъ благодарилъ духовенство и прихожанъ: „Честные іереи и дорогие сослужители! съ милостивѣйшаго разрѣшенія и благословенія благовѣйшаго нашего Архипастыря Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, вамъ благоугодно было, съ общаго согласія, сдѣлать мнѣ честь и оказать свою любовь и расположеніе къ моему недостоинству подношеніемъ наперснаго съ украшеніями Честнаго и Животворящаго Крестна Господня. Съ благоговѣніемъ приѣмля сей священный и драгоценный подарокъ, я не нахожу достаточно словъ для выраженія волнующихъ меня въ настоящія минуты чувствъ благодарности и признательности къ вамъ за ваше доброе ко мнѣ расположеніе. Если для меня всегда дорого было вниманіе Епархіальной Власти и оцѣнка со стороны оной моей благочиннической дѣятельности, награжденій сверхъ мѣры заслугъ моихъ, тѣмъ не менѣе пріятно видѣть оцѣнку этой дѣятельности со стороны Вашей, честные іереи и дорогие сослужители,—оцѣнку, основанную на фактахъ личныхъ моихъ съ Вами сношеній и взаимообщенія. Но, по долгу справедливости, я долженъ сказать, что, обозрѣвая мысленнымъ взоромъ мою дѣятельность по должности благочиннаго на всемъ протяженіи 22-лѣтняго періода, я не нахожу въ ней ничего такого, что выходило бы изъ рамокъ, строго и точно указанныхъ „Инструкціею благочиннымъ приходскихъ церквей“, и съ этой точки зрѣнія вся эта дѣятельность есть не болѣе какъ результатъ исполненія принятыхъ на себя обязанностей, требованій совѣсти и долга присяги. Если при семъ этомъ мною и

сдѣлано что либо полезное для округа, то этимъ я обязанъ, съ одной стороны, милости Божіей ко мнѣ недостойному, немощная врачующей, — съ другой, — Вашему честному и аккуратному исполненію тѣхъ требованій и мѣропріятной Епархіальнаго Начальства, которыя проводились чрезъ меня, какъ посредствующее лицо, въ жизнь округа, и только при этомъ, съ Вашей стороны, содѣйствіи получилъ для меня возможность быть исправнымъ предъ лицомъ Епархіальной Власти. — Сердечно благодарю и Васъ, дорогіе мои прихожане, за тѣ Ваши высокія чувства ко мнѣ, выраженіемъ которыхъ избрали Вы сей драгоценный для меня даръ: Святую икону Спасителя.

Послѣ этой рѣчи, выслушанной съ глубокимъ вниманіемъ и вызвавшей у многихъ не только изъ духовенства но и изъ прихожанъ слезы умиленія, совершенно было благодарственное молебное пѣніе. — По окончаніи пѣнія „Тебе Бога хвалимъ“, одинъ изъ священниковъ округа — Тиховъ, близко знающій жизнь и дѣятельность о. протоіерея В. Б. Генерозова, какъ уроженецъ села Камзолы, сказалъ краткую прочувствованную рѣчь (помѣщается ниже). Особенно сильное впечатлѣніе произвело на всѣхъ, присутствовавшихъ въ храмѣ, чтеніе поздравленія о. протоіерея съ знаменательнымъ торжествомъ однимъ изъ учениковъ мѣстной школы. — Громко, отчетливо, хотя и дрогнувшимъ отъ волненія голосомъ, мальчикъ прочелъ отъ имени всей школы слѣдующее; „Глубокоуважаемый Батюшка, Отецъ Протоіерей! Мы, школьники, — дѣти Ваши, съ радостію и любовію вмѣстѣ со всѣми собрались въ святой храмъ сей за тѣмъ, чтобы молиться и просить Всемилостиваго Господа, дабы Онъ продлилъ драгоценную жизнь Вашу и, вмѣстѣ, принести Вамъ наше скромное, но сердечное, спасибо, какъ доброму законоучителю и безвозмездному труженнику на пользу нашего просвѣщенія“.

Послѣ сего было возглашено обычное многолѣтіе. По

разоблаченіи духовенства, послѣднее вмѣстѣ съ представителями отъ прихожанъ было приглашено отцомъ протоіереемъ Василиемъ Петровичемъ въ его домъ, гдѣ и раздѣлили съ радушнымъ хозяйпомъ скромную трапезу.

Священникъ села Боровой Полянщины,
Сердобскаго уѣзда, *Николай Тиховъ*.

С Л О В О .

Не десять-ли очистишася; да девять гдѣ; како не обрѣтошася возвращилс дати славу Богу, токмо иноплеменникъ сей; (Лук. XVII; 17 — 18).

Вамъ извѣстно, братіе, для чего мы нынѣ собрались въ сей святый храмъ. Мы собрались сюда нынѣ для того, чтобы помолиться Господу о здравіи и благоденствіи нашего бывшаго начальника, а вашего пастыря и отца духовнаго; мы собрались сюда нынѣ для того, чтобы почтить служебныя заслуги, пастырскіе труды и заботы тридцати семилѣтняго служенія его церкви Божіей и воздать ему за все это должную благодарность. Вотъ цѣль и задача настоящаго нашего торжества. Пользуясь этимъ случаемъ, и имѣя въ виду предложенныя слова Спасителя, я хочу сказать здѣсь во первыхъ о благодарности человѣка къ Богу, а во вторыхъ о благодарности нашей къ начальникамъ и властямъ.

Благодарить и прославлять Бога мы должны не только ежедневно, но и ежечасно, даже ежеминутно. Вся жизнь наша должна быть одною сплошною — непрерывною благодарностью къ Господу. И какъ намъ не благодарить Бога, когда онъ есть нашъ Творецъ? По Его всеблагой волѣ мы рождаемся на свѣтъ; отъ Его всемогущей десницы получаемъ бытіе. Онъ сообщаетъ тѣлу нашему красоту, крѣпость силъ и здравіе; Онъ просвѣщаетъ душу нашу и облакаетъ безсмертіемъ и, такимъ образомъ, поставляя насъ на степень разумныхъ существъ, отличаетъ насъ отъ безсловесныхъ

тварей и уподобляетъ высшимъ, разумнымъ, безсмертнымъ Духамъ. Какъ намъ не благодарить Бога, когда Онъ есть нашъ Промыслитель? Его вседержительною силою мы живемъ, движемся и есмь (Дѣян. XVII; 28); Онъ повелѣваетъ сіять солнцу, чтобы освѣщать и согрѣвать насъ; Онъ посылаетъ дождь на землю, чтобы произращать для насъ плоды земные; Онъ даетъ намъ хлѣбъ и исполняетъ пищею и веселіемъ сердца наши; Онъ просвѣщаетъ день для нашихъ трудовъ и опредѣляетъ ночь для нашего успокоенія. Какъ не благодарить Бога, когда Онъ есть нашъ Спаситель? Отецъ Небесный отдалъ за насъ грѣшныхъ Сына Своего единороднаго на смерть. Сынъ Божій, Искупитель нашъ, Иисусъ Христосъ насъ ради и ради нашего спасенія сошелъ съ небесъ, принявъ человѣческое естество, пострадалъ для очищенія нашихъ грѣховъ, умеръ для умерщвленія нашей смерти; воскресъ для возведенія насъ въ жизнь вѣчную, вознесся на небо для уготовленія намъ царства небеснаго. Святой Духъ Господень возрождаетъ насъ въ новую благодатную жизнь, подаетъ намъ вѣру; изливаетъ въ сердца наши любовь; облакаетъ насъ одеждою заслугъ Христовыхъ и содѣлываетъ чадами и наслѣдниками Божиими (Гал. IV; 7). Какъ же намъ не благодарить Бога, когда Онъ есть совершитель нашего блаженства? Его безмѣрною благостію уготовано намъ царство небесное. Къ нему, посмерти, мы должны идти; съ Нимъ водвориться въ горнихъ блаженныхъ обителяхъ; у Него получить нетлѣнную жизнь, вѣчное наслажденіе, неизглаголанную радость и безконечную славу. И сего ли Великаго Бога и Владыку, Творца, Промыслителя, Спасителя и Мздовоздаятеля не благодарить намъ, братіе!

Но благодаря Бога, мы должны благодарить и начальниковъ и властей. Нельзя намъ не знать, кого мы называемъ Отцемъ отечества. Это великій Государь нашъ. Значить мы должны благодарить нашего Государя прежде и

паче всѣхъ. Государь есть общій нашъ отецъ: миллионы русскаго народа суть его дѣти. Онъ, какъ отецъ, всѣхъ насъ любитъ, о всѣхъ насъ печется, всѣхъ насъ хранитъ; всѣмъ намъ подаетъ средства къ нашему благополучію, спокойствію и довольству. Сего ли Отца и Благодѣтеля не благодарить намъ!

Но такъ какъ Государь есть человекъ и какъ человекъ онъ не можетъ одинъ вездѣ и все дѣлать самъ, Ему нужны помощники, которые бы содѣйствовали Ему въ дѣлѣ управленія государствомъ. Эти исполнители воли Его суть наши начальники. Но такъ какъ всѣ они свои права и власть получаютъ отъ царя и во всемъ подчиняются волѣ Его, то потому мы должны смотрѣть на властей не иначе, какъ на исполнителей воли Государя и, потому, какъ подчиненные, должны любить и благодарить своихъ начальниковъ. Эта обязанность такъ-же для насъ естественна, какъ естественна любовь и благодарность дѣтей къ своимъ родителямъ. И въ самомъ дѣлѣ, для чего установлены начальники, какъ не для блага подчиненныхъ? Они несутъ на себѣ бремя работъ, трудовъ и разныхъ безпокойствъ не для чего другаго, какъ для спокойствія и благоденствія подчиненныхъ. А куда мы обращаемся, какъ не къ начальству, когда насъ обижаютъ, безчестятъ, отнимаютъ собственность, угрожаютъ нашему спокойствію и жизни? А что было бы съ нами, если бы не было начальства? Своеволю, беспорядкамъ, бѣдствіямъ не было бы конца. Послѣ сего не должны ли мы благожелательствовать своимъ начальникамъ и благодарить ихъ за ихъ попеченіе о нашемъ благоденствіи и спокойствіи?

Будемъ-же, братіе, благодарить Господа Бога всегда и во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, каковы бы эти обстоятельства ни были, чѣмъ бы Богъ ни посѣтилъ насъ; какими бы путями ни повелъ насъ въ жизни, какимъ бы труднымъ испытаніемъ не подвергъ насъ. Будемъ всегда

признательны и благодарны и къ начальникамъ и властямъ земнымъ, и постараемся свою признательность и благодарность доказать не на словахъ только, а и на дѣлѣ: нашимъ честнымъ и благонравнымъ поведеніемъ и тщательнымъ и точнымъ исполненіемъ закона. Не забудемъ засвидѣтельствовать нашу искреннюю признательность и благодарность и виновнику настоящаго нашего торжества, нашему бывшему начальнику, а вашему пастырю и отцу духовному за его кроткое и ласковое обхожденіе съ нами, за его снисходительность къ нашимъ недостаткамъ, погрѣшностямъ и ошибкамъ, и за многіе другіе благіе и полезныя его совѣты и наставленія въ разныхъ нашихъ сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ. Помолимся о немъ ко Господу Богу, чтобы Онъ, Всемилостивый, продлилъ и сохранилъ его драгоценную и полезную жизнь на многая и многая лѣта.

Села Павловки свящ. *І. Кадмовъ.*

АДРЕСЪ (отъ духовенства).

Ваше Высокопреподобіе, Глубокоуважаемый Отецъ Протоіерей Василій Петровичъ!

Двадцать два года привелъ Вамъ Господь Богъ прослужить въ должности Благочиннаго четвертаго округа, Сердобскаго уѣзда, сначала по избранію духовенства, а потомъ по назначенію епархіальнаго начальства. Принявъ на себя столь трудную и отвѣтственную должность, Вы всецѣло посвятили себя на служеніе округу, и во все время одинаково относились къ подчиненному духовенству, которое подъ Вашимъ мудрымъ водительство, заботливымъ покровительствомъ жило дружелюбно, мирно и объединенно, что давало ему полную возможность усердно и съ ревностію выполнять свои высокія служебныя обязанности. Вы же лично всегда служили примѣромъ аккуратности и образцомъ исполнительности для своихъ подчиненныхъ, а Ваша энергія

поистинѣ была достойна удивленія и звала всѣхъ насъ къ подражанію. Лишь только раздался съ Царскаго Трона призывъ духовенства къ просвѣщенію народа чрезъ открытіе церковныхъ школъ, Вы горячо взялись за это дѣло и, благодаря Вашей неослабѣвающей энергіи, скоро весь благочинническій округъ покрылся сѣтью школъ церковно-приходскихъ. Не мало такъ-же было Вами положено трудовъ и заботъ относительно обезпеченія духовенства округа церковными и церковно-общественными домами, такъ что въ настоящее время уже почти всѣ причты обезпечены квартирами. Высшее начальство оцѣнило ваши труды, почему и удостоило Васъ рѣдкихъ для сельскаго батюшки наградъ и предложило Вамъ еще послужить въ должности Благочиннаго, когда Вы три года тому назадъ просили объ увольненіи.

Духовенство, когда Вы стали поговаривать объ отказѣ, печалилось и, когда узнало, что Вы совершенно отказались, очень сожалѣло, что лишились въ лицѣ Васъ мудраго руководителя, привѣтливаго наставника, съ отеческою любовью всегда относившагося ко всемъ подчиненнымъ.

Лишившись такого дорогого руководителя, духовенство, послѣ долгихъ разсужденій, рѣшило въ уваженіе къ вышевысказаннымъ Вашимъ качествамъ, преподнести Вамъ сей наперсный крестъ съ украшеніями, который да послужитъ Вамъ нагляднымъ выраженіемъ высказанныхъ чувствъ и мыслей, и постояннымъ напоминаніемъ о насъ, столь высоколюбящихъ Васъ сопастырей, молитвенно желающихъ, да продлитъ Всемогущій и Милостивый Богъ Вашу драгоценную жизнь на многія и многія лѣта.

Въ сей достопамятный для насъ день примите отъ насъ, многоуважаемый Отецъ Протоіерей, Василій Петровичъ сей крестъ и, взирая на него, не забывайте насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ.

(Слѣдуютъ подписи всего духовенства округа).

АДРЕСЪ (отъ прихожанъ).

Ваше Высокопреподобіе, Глубокоуважаемый Отець Протоіерей Василій Петровичъ!

Сердечно привѣтствуемъ и приносимъ благодарность Вамъ. Тридцать семь лѣтъ Вы предстоятельствуєте во святомъ храмѣ семь, благоговѣйно вознося къ Богу моленія, прошеніи и благодаренія за насъ, за Царя и за вся иже во власти суть. Священникомъ—юношей Вы пришли къ намъ, а теперь мы зримъ Васъ протоіереемъ—старцемъ, украшеннаго сѣдинами. Всѣ эти долгіе годы Вы прошли предъ нашими глазами. За это время мы сжились съ Вами, сблизились, узнали Васъ какъ пастыря просвѣщеннаго, — надѣленнаго отъ Господа нескудно умственными дарованіями, усовершенствованными тяжелымъ жизненнымъ опытомъ и продолжительнымъ служеніемъ;— всегда трезваго и исполнительнаго, строителя Таинъ Божіихъ нелѣпостнаго и благоговѣйнаго, провозвѣстника Слова Божія глубоконазидательнаго; исполнителя пастырскихъ обязанностей по приходу—ревностнаго.

Цѣнимъ Вашу законоучительскую дѣятельность. Нынѣ не одна сотня воспитанныхъ вами учениковъ и дѣтей ихъ, Вами-же воспитанныхъ, вмѣстѣ со всеми прихожанами, привѣтствуютъ Васъ съ нынѣшнимъ торжествомъ, и воздаютъ Вамъ заслуженную дань любви, уваженія и искренней благодарности. Какъ залогъ искренности нашихъ чувствъ, примите Глубокочтимый Отець Протоіерей, сію святую икону Спасителя Верховнаго Пастыреначальника. Усерднѣйше молимъ Его, да сохранитъ Онъ Васъ еще на многіе и многіе годы въ здравіи, въ преуспѣяніи вѣры, истины и любви для славы церкви Божіей и на радость и утѣшеніе насъ,—духовныхъ чадъ вашихъ и почитателей.

(Слѣдуютъ подписи: волостныхъ — старшины, писаря, старость и многихъ почетныхъ прихожанъ).

Рѣчь священника Н. Тихова.

Ваше Высокопреподобіе, Досточтимый Отець Протоіерей, Василій Петрович!

Въ настоящій благознаменательный день, съ соизволенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, призваншаго благословеніе Божіе на Васъ и насъ—Вашихъ почитателей, округъ единодушно: молитвенно и вещественно чтить Васъ за Вашу многополезную, двадцатидвухъ лѣтнюю службу въ должности благочиннаго.

Тяжелую жизненную школу прошли Вы, прежде чѣмъ стать посредникомъ между епархіальною властью и нами,—духовенствомъ округа. Въ ранней молодости, въ разцвѣтѣ силъ, Господь Судилъ испытать Васъ самымъ тяжкимъ, для священника, испытаніемъ. Одного за другимъ, призывалъ Онъ къ себѣ сначала троихъ дѣтей Вашихъ, а потомъ и нѣжно любимую Вами супругу. Но Вы, несмотря на юность, не пришли отъ этого испытанія въ отчаяніе—не пали духомъ. Съ христіанскимъ терпѣніемъ встрѣтили Вы это великое несчастіе и, съ честію для Вашего имени, вышли изъ него, какъ изъ горнила очищенія, мужемъ совершеннымъ. Свободный отселѣ отъ обязанностей семейной жизни, весь избытокъ недюжинныхъ Вашихъ дарованій Вы отдали Вашей паствѣ и школѣ. Тогда, когда еще на поприщѣ школы никто изъ духовенства округа не трудился, когда еще въ приходѣ не было и земской школы, Вы уже работали въ школѣ, открытой Вами въ церковной сторожкѣ, учительствуя и законоучительствуя въ ней. Я былъ тогда однимъ изъ Вашихъ учениковъ и первоначальною грамотностію всецѣло обязанъ Вамъ. Такого человѣка и дѣятеля на нивѣ церкви Божіей, не могло не замѣтить епархіальное начальство. И оно, дѣйствительно, скоро замѣтило Васъ. По освобожденіи вакансіи благочиннаго округа, оно избрало и утвердило Васъ. Въ то время Вамъ было только 37 лѣтъ, но Вы были уже

во всеоружіи духовныхъ силъ и горькаго житейскаго опыта. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго года Вы съ честію проходили это не легкое служеніе для себя и для подвѣдомственнаго Вамъ духовенства. Вы прекрасно умѣли совмѣщать въ себѣ качества образцоваго начальника, какъ вполнѣ добро совѣстнаго и надежнаго проводника и истолкователя распоряженій епархіальной власти, съ качествами незамѣнимаго руководителя—друга, всегда и всѣмъ готоваго придти на помощь и разумнымъ совѣтомъ и дѣломъ. По природѣ въ высшей степени кроткій и миролюбивый, Вы умѣли неподражаемо умиротворять и подвѣдомственное Вамъ духовенство, всячески поддерживая въ немъ дружественныя отношенія и, нерѣдко, въ самомъ началѣ, удаляя непріязнь. Съ рѣдкою находчивостію и тактомъ Вы поддерживали во всѣхъ и во всякихъ обстоятельствахъ, за все время управленія округомъ, духъ бодръ, облегчая тѣмъ служеніе, дѣлая его для духовенства пріятнымъ и церкви Божіей полезнымъ.

Всѣ эти отличныя Ваши качества, какъ человѣка и благочиннаго, снискали Вамъ благоволеніе епархіальнаго начальства, почтившаго Васъ саномъ Протоіерея, наградою очень рѣдкою для сельскаго священника.

Примите, досточтимый отецъ Протоіерей, и наши искреннія чувства любви, уваженія и благодарности! примите какъ дань Вашихъ заслугъ, и, вмѣстѣ съ ними, вещественный знакъ признательнаго Вамъ духовенства. Разставаясь съ Вами какъ начальникомъ, мы никогда не разстанемся съ Вами какъ лучшимъ другомъ, напротивъ, навсегда останемся связанными съ Вами тѣми чувствами, которыя Вы умѣли поселить въ насъ. Отнынѣ украшайте грудь Вашу симъ знаменіемъ Креста Христова и, подъ водительствомъ Его, украсьте послѣдующіе дни жизни Вашей для славы церкви и на радость Вашихъ молитвенниковъ и почитателей.

Свящ. *Н. Тиховъ.*

Къ обличенію раскольниковъ и вразумленію православныхъ, склонныхъ слушать раскольническія хулы на церковь, Священство и Св. Таинства.

Раскольники беспоповцы болѣе прочихъ раскольниковъ, относительно нашей Православной церкви, отличаются ужасною дерзостью въ хулахъ и оскорбленіяхъ. При удобномъ случаѣ, не публично, назвать храмъ нашъ скотнымъ стоиломъ, пастыря слугою антихриста, таинство Св. причастія блевотиной змія, — вещь обычная. Такъ случилось и въ моемъ приходѣ, с. Букатовкѣ, Вольскаго уѣзда: мѣстная крестьянка Анна Ивановна Карева, всегда православная, у исповѣди и Св. причастія бывала ежегодно; въ прошломъ году, по обычаю, на первой недѣлѣ великаго поста исповѣдовалась и приобщилась Св. таинствъ, но не отъ чистаго сердца, какъ объяснила потомъ: — причиной этому послужили раскольники — беспоповцы, которые при всякой удобной встрѣчѣ толковали ей, настоящіе пастыри ваши слуги антихриста, а причастіе блевотина змія. Хотя я, горорила она, и мало этому вѣрила, а все же сердцемъ разстроилась, кому охота душу погубить.... А лукавый тутъ, какъ тутъ! Лишь только я стала принимать Св. тайны, мнѣ точно кто въ уши зашепталъ: слуга антихристовъ, блевотина змія... Помрачился разумъ, кольнуло въ горлѣ, отъ боли не могу вздохнуть, Святыя тайны прилипли къ горлу и, точно круглое яблоко, душатъ меня; такъ промучилась до вечера. Вечеромъ бѣгу къ сосѣду Каллинику Дмитріеву Родину, — дѣдушка, задыхаюсь, умираю! А у самой, какъ объяснял Каллиникъ, не слезы, а рѣки льются изъ глазъ. Не плачь, а расскажи лучше, отъ чего это приключилось. Ужаснулся старикъ, услышавъ рассказъ, и говоритъ — бѣги къ батюшкѣ, отцу Духовному, покайся и Богъ милосердъ, помилуетъ тебя. Анна такъ и сдѣлала и получила освобожденіе.

Дѣйствительно, много чудесныхъ случаевъ, для вразумленія насъ, проявляетъ наша чадолюбивая мать Святая

Церковь, но мы мало вникаемъ въ нихъ, стараемся незамѣчать, а если замѣтимъ, относимся равнодушно, а раскольники и хуже того. Тогда какъ эти случаи не есть ли вѣстники воли Божіей, возвѣщающіе вразумленіе и обличеніе въ маловѣріи и невѣріи.

Миссіонеръ Свящ. *Т. Расторгуевъ.*

С. М. Загнуткинъ.

(Некрологъ).

17 іюня сего года Скрыпицынская Земская школа Сердобскаго уѣзда осиротѣла. Скончался отъ паралича сердца скромный труженникъ, учитель ея, Семень Максимовичъ Загнуткинъ. Покойный родился въ крестьянской семьѣ с. Трескина и былъ отданъ своимъ воспріемникомъ барономъ Унгернъ-Штернбергъ въ Пензенскую учительскую семинарію. Съ успѣхомъ окончивъ курсъ въ 1881 году, онъ въ томъ же году съ сентября поступилъ учителемъ въ Скрыпицынскую школу, гдѣ и училъ до самой смерти.

Вскорѣ послѣ занятія этого мѣста женился на сиротѣ дочери священника. Оба скромные, трудолюбивые, они служили живымъ примѣромъ ученикамъ школы. Обращеніе его съ дѣтьми было всегда ласковое, мягкое. Во время переменъ онъ всегда былъ съ ними, входилъ въ ихъ интересы, руководилъ ихъ играми; словомъ и въ классѣ и внѣ класса принадлежалъ своимъ ученикамъ. Выдающихся изъ нихъ, изъявлявшихъ желаніе продолжать занятія, бралъ къ себѣ, занимался съ ними въ свободное время совершенно безвозмездно и многіе изъ нихъ благодаря ему продолжаютъ въ настоящее время съ успѣхомъ въ разныхъ мѣстахъ дѣло своего учителя. Изъ числа ихъ одинъ посвященъ въ санъ діакона. Нѣсколько человекъ окончили курсъ учительскихъ семинарій; одинъ и сейчасъ состоитъ учителемъ городского училища въ Москвѣ. Во всякое время года и почти во всякую

погоду въ воскресные и праздничные дни можно было видѣть по дорогѣ отъ с. Скрипицына къ с. Черкасскому Семена Максимовича во главѣ своей школы направляющагося съ своими питомцами къ приходскому храму, гдѣ у нихъ было и свое особое мѣсто на заднихъ хорахъ, куда, кромѣ школьвиковъ, никого не пускали. По инициативѣ покойнаго на его личныя средства и съ небольшою лептою школьниковъ у нихъ на хорахъ былъ поставленъ образъ „Благословеніе дѣтей“ съ лампадой и мѣстомъ для ставки свѣчей. За мѣсяцъ до наступленія свѣтлаго праздника, онъ въ свободное отъ занятій время, собиралъ своихъ учениковъ въ школу, гдѣ они подъ его руководствомъ дѣлали цвѣты и цвѣточныя гирлянды для украшенія иконъ, а также клеили фонарики и разные транспаранты и въ темную пасхальную ночь можно было видѣть Скрипицынскую школу несущую свои дары церкви. Передъ рождественскими праздниками дѣти работали разныя украшения для совмѣстной елки съ двумя церковноприходскими школами.—Проводить Семена Максимовича пришло немного народу, преимущественно женщины; это объясняется только тѣмъ, что онъ умеръ въ самый разгаръ покоса и продолжительная ненастная погода только что смѣнилась хорошимъ временемъ, которымъ и воспользовались крестьяне для уборки сѣна. Но во всякомъ случаѣ почитателей его собралось на столько достаточно, что гробъ отъ школы до церкви на разстояніи 3-хъ верстъ все время несли на рукахъ. Дѣти двухъ школъ Скрипицынской и Потловской провожали его и пѣли какъ за обѣдней такъ и во время отпѣванія. По окончаніи Литургіи о. Тихонравовъ сказалъ надгробное слово, въ которомъ вкратцѣ охарактеризовалъ личность покойнаго и его девятнадцатилѣтнюю дѣятельность на поприщѣ народнаго образованія, отмѣтивъ, что покойный былъ не только учитель, но и воспитатель въ духѣ Православной церкви. Во время несенія гроба отъ церкви къ могилѣ процессія была остановлена

немногими родителями дѣтей обучающихся и обучавшихся въ школѣ и нѣкоторыми изъ бывшихъ и настоящихъ школь-никовъ, пожелавшихъ возложить вѣнокъ на гробъ покой-наго, причемъ одинъ изъ отцовъ прочелъ рѣчь, подписан-ную лицами, возложившими вѣнокъ. Рѣчь была слѣдующаго содержанія:

„Горькую тяжелую утрату понесли мы нынѣ. Къ Праведному Господу представилась чистая душа дорогого наставника друга нашего. Разстались мы съ Тобою такъ внезапно не простившись, не выразивши тѣхъ чувствъ любви и глубокой благодарности, которыя Ты всегда такъ заслу-живалъ. Теперь, когда мы въ послѣдній разъ видимъ Тебя, когда въ послѣдній разъ собрались вокругъ гроба Твоего, позволь сказать Тебѣ прощальное слово любви, позволь просить прощенія за то что мало цѣнили Тебя за всѣ труды и попеченія о насъ и дѣтяхъ нашихъ; позволь теперь сказать, чѣмъ всѣ мы обязаны Тебѣ. Слишкомъ ничтожны слова, слабъ языкъ человѣческій, чтобы выразить Твои за-слуги передъ нами; но отъ избытка сердца уста глаголютъ. Ты былъ 19 лѣтъ нашимъ учителемъ, 19 лѣтъ нѣжно—отечески заботился о насъ и дѣтяхъ нашихъ, — училъ, воспи-тывалъ, наставлялъ. Мы сами отцы не умѣли своихъ дѣтей такъ хорошо воспитывать, какъ Ты: никогда не прибѣгая къ грубымъ наказаніямъ, Ты достигалъ того, чего мы не могли ничѣмъ добиться. Мало того, что Ты заботился о насъ, когда мы были дѣтьми-учениками, Ты не оставлялъ насъ и тогда, когда мы становились взрослыми-отцами, Ты скорбѣлъ о каждомъ, кто дурно поступалъ. И знаемъ мы, незабвенный другъ, что не найдемъ такого учителя, какимъ былъ Ты. Прощай же, дорогой другъ; навсегда мы оста-немся Твоими должниками и постоянная молитва наша къ Господу будетъ за Тебя; Онъ Праведный да наградитъ Те-бя за всѣ многопользные труды. Прощай и прими этотъ вѣнокъ, какъ выраженіе любви и благодарности нашей.

Господь же да наградить Тебя вѣнцомъ небеснымъ. Миръ душѣ Твоей, честный труженникъ“.

Много слезъ было пролито на могилѣ дорогого умершаго, но еще больше прольетъ бѣдная больная жена его и сиротка-малютка, его приемышъ, котораго въ прошломъ году Семень Максимовичъ въ надеждѣ на свой заработокъ помѣстилъ въ Сердобское городское училище.

А. Р.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

При осмотрѣ преосвященнымъ Лаврентіемъ, епископомъ курскимъ и бѣлградскимъ, одной изъ церквей своей епархіи оказалось, что въ церкви этой нѣтъ ни одной книги для религіозно-правственнаго чтенія, также ни одной— противораскольническаго содержанія, а между тѣмъ этотъ приходъ зараженъ расколомъ. Вслѣдствіе этого, владыкпредложилъ консисторіи вызвать священниковъ этого прихода и сдѣлать имъ выговоръ, разъяснивъ имъ, что приходъ врученъ имъ, а не миссіонеру, что за нераденіе они, а не миссіонеръ, будутъ отвѣтственны предъ Богомъ. Кремѣ того, обязать ихъ подпискою говорить проповѣди за каждой церковной службой, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вести противораскольническія бесѣды, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ они будутъ удалены изъ этого прихода. При чемъ предложено также вызвать и мѣстнаго благочиннаго и ему также сдѣлать внушеніе за нерадѣніе („Курскія Епархіальныя Вѣдомости“ № 45).

Къ вопросу о вѣтбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Въ заключительныхъ словахъ актовой рѣчи, произнесенной проф. Скабаллановичемъ на публичномъ актѣ въ Спб. дух. академіи въ 1896 г., высказано слѣдующее, заслуживающее полнаго вниманія и поучительное для нашего времени, о вѣтбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ замѣчаніе. „Бѣлое ду-

ховенство въ Византіи главнымъ образомъ вело просвѣдительно дѣятельность при помощи того могущественнаго средства, главная цѣлесообразность котораго хорошо была сознана въ византійскомъ государствѣ. Мы разумѣемъ внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ о религиозно-нравственныхъ предметахъ, которыя служили дополненіемъ къ собесѣдованіямъ богослужебнымъ. Пока эти собесѣдованія процвѣтали, плоды ихъ были весьма ощутительны, замѣтно сказываясь на нравахъ общества. Но по мѣрѣ того какъ въ духовенствѣ ослабѣвала энергія, внѣбогослужебныя собесѣдованія стали приходить въ упадокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали ухудшаться и общественные нравы“. Византійскій историкъ XIV в. Григоръ писалъ: „прежде, съ древнѣйшихъ временъ церковь была богата между прочимъ и учителями. Они въ различныя времена и въ различныхъ мѣстахъ объясняли, кто псалмы Давида, кто посланія Св. Ап. Павла, кто Евангеліе. Это располагало къ жизни по заповѣдямъ Божиимъ, служило къ познанію истинной вѣры и прямо вело къ добру. Съ теченіемъ времени все это исчезло, какъ исчезли и тѣ добрые обычаи, которые точно погрузились на дно морское. Вмѣстѣ съ тѣмъ какъ угасъ животворный лучъ слова и ученія, все слилось въ безразличную массу; люди впали въ бессмысленное состояніе и не стало человѣка, который могъ бы самъ рѣшить, что полезно и какими признаками отличается благочестіе отъ нечестія“.

Вотъ знаменательное и поучительное для нашего времени свидѣтельство древности. Невольно при этомъ взоръ нашъ останавливается на современномъ и само собою является положеніе усилить этотъ исконный добрый обычай, чтобы на св. Руси не только не угасъ, но и не померкнулъ животворный лучъ слова и ученія, чтобы пастыри церкви Христовой смотрѣли на внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, какъ на одно изъ главныхъ

средствъ въ дѣлѣ религиозно-правственнаго просвѣщенія народа.

Гдѣ и какъ воспитываются истинные пастыри?

Сынъ священнослужителя научается въ родительскомъ домѣ вѣрить и молиться не посредствомъ сухихъ уроковъ, но чрезъ живой примѣръ отца и матери. Благочестивый священникъ, благоговѣнно предстоящій алтарю Божию и дома среди семьи своей живущій, какъ въ храмѣ, съ постояннымъ памятованіемъ о Богѣ, о своемъ священническомъ долгѣ, перѣдкими молитвенными обращеніями къ Источнику всѣхъ благъ учить дѣтей не разсужденіями, но всею своею личностію, и живой примѣръ его превосходитъ силою наученія самыя тщательныя и многосложныя изслѣдованія о предметахъ вѣры. Его благоговѣніе къ своему служенію создаетъ атмосферу, воздухомъ которой дышитъ вся его семья. Онъ пробудился раньше всѣхъ и сталъ на молитву. Постепенно просыпающіяся дѣти не смѣютъ поднять громкаго говора или шалостей, чтобы не помѣшать ему и не разсѣять его; „папаша молится, читаетъ правило, готовится къ обѣднѣ“, — говорятъ они между собою вполголоса. Затѣмъ онъ снаряжается въ церковь. Если сынъ, мальчикъ отъ 7 до 10 лѣтъ, былъ послушенъ и велъ себя хорошо наканунѣ, отецъ вводитъ его съ собою въ алтарь. Хорошо тамъ мальчику стоять: видно все, что совершается; но и трудно: не смѣй лишній разъ пошевелиться, поглазѣть разсѣянно, перейти съ мѣста на мѣсто; стой и молись: этого требуетъ отецъ, требуетъ святость алтаря. Здѣсь мальчикъ наблюдаетъ эти торжественныя дѣйствія, размѣренныя движенія, благоговѣйныя слова, обращенныя къ незримо присущему Спасителю, видитъ на лицахъ священнослужителей отраженіе священнѣйшихъ чувствъ, — и въ немъ слагается при этомъ будущій іерей, такой же усердный и благоговѣйный. Затѣмъ священникъ возвращается

домой. Тамъ встрѣчаетъ его семья—жена и остальные дѣти; всѣ подходятъ подъ его благословеніе и цѣлуютъ его руку, только что священнодѣйствовавшую. Всѣ охраняютъ миръ души его, бывающій послѣдствіемъ божественнаго приобщенія. Кто изъ семейныхъ ничего еще не ѣлъ, тотъ можетъ вкусить (бережно, благоговѣнно, отнюдь не роняя крошекъ на полъ) принесенной изъ церкви просфоры, святаго хлѣба, который первымъ долженъ входить въ двери устъ нашихъ, во здравіе тѣла и спасеніе души. Начинается бесѣда, въ которой можетъ быть все,—обыденное и житейское, важное малозначительное, святое и мірское,—но не можетъ быть жалобы и досады на то, что священникъ получилъ мало денегъ за свою сегодняшнюю службу, потому что не за деньги приступаетъ онъ къ вѣчному Свѣту и дѣлается причастникомъ Божественнаго естества, потому что священнослуженіе само въ себѣ заключаетъ высшую награду. Досада и жалобы никого не дѣлаютъ богаче; напротивъ, отнимаютъ и послѣнее душевное спокойствіе. Не онѣ ли также прививаютъ дѣтямъ священниковъ пренебреженіе къ священству, какъ поприщу малоодоходному, склонность къ матеріальнымъ разсчетамъ, стремленіе къ наживѣ,—словомъ, то своекорыстіе, съ которымъ человекъ не будетъ доволенъ ни на какомъ поприщѣ, вездѣ будетъ считатьъ себя обойденнымъ и обдѣленнымъ? Дѣти истинно благочестивыхъ священниковъ слышатъ отъ своихъ родителей только выраженія глубокаго сознанія святости іерейскаго служенія и высокой его отвѣтственности. Такъ заражается въ нихъ духъ апостольской ревности, который можетъ оскудѣвать, но не можетъ совершенно изсякнуть въ апостольской Христовой Церкви.

Если день истинно-благочестиваго священника протекаетъ въ мирномъ трудѣ, въ соблюденіи обязанностей священнаго служенія, то онъ не можетъ не оставлять за собою отраднаго чувства, которымъ сопровождается сознаніе

исполненнаго долга. „Еще хорошо живемъ“, думаетъ и говоритъ священникъ, „еще не лишилъ насъ Господь Своей милости; да не лишилъ насъ и Своего будущаго царствія“! При этомъ юный сынъ священника, будущій служитель Церкви, научается словами и дѣлами отца смотрѣть на земную жизнь, какъ на приготовленіе къ иной, лучшей жизни,—на труды, тревоги и скорби, какъ на средства къ полученію небесныхъ наградъ. Съ дѣтства привыкаетъ онъ думать о томъ, какъ спастись, какъ избѣгнуть вѣчнаго осужденія. Только такое отношеніе къ жизни и есть истинно-христіанское. Если бы оно оскудѣло не въ одномъ свѣтскомъ обществѣ, но и въ служителяхъ алтаря, то главная вина въ этомъ падала бы не на учебныя заведенія, — гдѣ даются знанія, но не жизнь, понятія, но не силы, — а на тѣ семьи, изъ которыхъ выходятъ эти служители, такъ какъ религіозныя воззрѣнія, благочестивыя навыки насаждаются у человѣка въ пору дѣтства, а не отрочества, — родителями, а не учителями, подъ кровомъ родного дома, а не школы. (Под. Епарх. Вѣд.).

Энциклопедія семейнаго воспитанія и обученія.

1—18 выпуски. Все изданіе (около 89 выпусковъ) 12 рублей. — Выпуски продаются отдѣльно ¹⁾.

Довольно быстро слѣдующія одно за другимъ культурныя завоеванія человѣчества и разныя направленія и теченія общественно-государственной жизни иногда прямо, а иногда косвенно отражаются на семьѣ, измѣняя мало-помалу ея обстановку условія дѣятельности. Одно изъ движеній послѣдняго времени — женскій вопросъ — существенно затрагиваетъ строй семьи, измѣняя къ лучшему во всѣхъ отношеніяхъ положеніе женщины, а вмѣстѣ съ нимъ и семейное воспитаніе, находящееся обыкновенно гораздо болѣе въ рукахъ матерей, чѣмъ отцовъ. Въ воспитаніи вообще и

¹⁾ Складъ изданія у Стасюлевича; продажа отдѣльныхъ выпусковъ во вѣхъ извѣстн. книжн. магазинахъ.

въ семейномъ въ частности совершается переворотъ, оно перестраивается по новому, на болѣе научныхъ и широкихъ началахъ, по сравненію съ прежними. Но каждый переходъ отъ стараго къ новому въ серьезныхъ дѣлахъ труденъ и долженъ быть облегчаемъ всѣми возможными средствами.

Въ С.-Петербургѣ болѣе 15-ти лѣтъ существуетъ „Родительскій Кружокъ“, состоящій изъ родителей, педагоговъ и врачей и имѣющій цѣлью обсужденіе и выясненіе различныхъ вопросовъ, касающихся семейнаго воспитанія дѣтей. Въ этомъ кружкѣ возникла мысль объ изданіи энциклопедіи семейнаго воспитанія и обученія—предпріятія совершенно новаго не только въ Россіи, но и за границей, даже въ отчизнѣ педагогій—Германіи.

Энциклопедіи поставлена такая задача: въ рядѣ брошюръ, вполне общедоступно написанныхъ, объединенныхъ и пропикнутыхъ опредѣленными основными идеями и началами, изложить все, сколько-нибудь важное и существенное, что наука и педагогическая практика представляютъ въ настоящее время по части семейнаго воспитанія дѣтей, и такимъ путемъ не только помочь родителямъ разумно воспитывать своихъ дѣтей, но создать, на основаніи представляемаго матеріала собственное педагогическое міровозрѣніе, а равно критически относиться къ различнымъ явленіямъ въ сферѣ семейнаго воспитанія.

Для выполненія такой задачи, редакціонный Комитетъ Энциклопедіи намѣтилъ разработать слѣдующія темы:

Часть I.— 1) Историческій очеркъ развитія идей о первоначальномъ воспитаніи. 2) Семейное воспитаніе въ Россіи прежде и теперь. 3) Семейное воспитаніе у англичанъ. 4) Семейное воспитаніе у французовъ. 5) Семейное воспитаніе у нѣмцевъ. 6) Семейное воспитаніе у сѣвероамериканцевъ. Семейное воспитаніе въ Финляндіи. 7) Основы и задачи семейнаго воспитанія въ настоящее время.

- 8) О дѣтской природѣ. 9) Дѣтскіе темпераменты. 10) Дѣтскіе типы. 11) О подражательности (въ дѣлѣ воспитанія). 12) Наслѣдственность и вырожденіе.

Часть II. — 13) Анатомио-физическія свойства дѣтскаго организма; о ходѣ тѣлеснаго развитія. 14) О тѣлесномъ воспитаніи вообще. 15) О закаливаніи. 16) Уходъ за младенцемъ. 17) О нормальной дѣтской. 18) Гигіена глазъ. 19) Гигіена ушей и носа, 20) Гигіена кожи. Уходъ за волосами. 21) Уходъ за зубами. 22) О нормальномъ питаніи и объ уклоненіяхъ отъ него. 23) О возбуждающихъ веществахъ при питаніи. 24) О нормальныхъ одеждахъ, бѣльѣ и обуви. 25) О дѣтскомъ снѣ. 26) О физическихъ упражненіяхъ дѣтей. 27) О болѣзняхъ дѣтскаго возраста. 28) Первая помощь въ семьѣ при заболѣваніяхъ дѣтей. 29) Половое развитіе, аномаліи и борьба съ ними. 30) Объ искривленіи позвоночника.

Часть III. — 31) Душа дитяти (общій очеркъ душевнаго развитія въ дѣтствѣ, съ характеристикой возрастовъ). 32) Религіозное воспитаніе. 33) О воспитаніи умственномъ. 34) О воспитаніи нравственномъ. 35) О воспитаніи воли и характера. 36) О воспитаніи эстетическомъ. 37) О дѣтской рѣчи. 38) О дѣтскихъ играхъ. 39) Обзоръ дѣтскихъ игрушекъ. 40) О дѣтскихъ развлеченіяхъ. 41) О чтеніи дѣтей. 42) О дѣтскихъ недостаткахъ вообще. 43) О дѣтскихъ капризахъ. 44) О дѣтской лжи. 45) Объ упрямствѣ и непослушаніи. 46) О наградахъ и наказаніяхъ. 47) Хорошія и дурныя привычки и манеры (значеніе ихъ). 48) Объ ускоренномъ и замедленномъ психическомъ развитіи дѣтей. 49) О душевномъ разстройствѣ въ дѣтскомъ возрастѣ. 50) Чему учить психіатрической опытъ въ дѣлѣ воспитанія. 51) О дѣтской преступности.

Часть IV. — 52) Когда и какъ начинать ученіе. 53) Основныя начала семейнаго обученія (дидактика семьи). 54) Обученіе чтенію и письму. 55) Чтеніе и письмо съ гигиѣ

нической точки зрѣнія. 56) Обученіе рисованію. 57) Обученіе счисленію. 58) Обученіе иностраннымъ языкамъ. 59) Обученіе пѣнію. 60) Обученіе игрѣ на фортепіано. 61) Сообщеніе свѣдѣній по родиновѣдѣнію. 62) Ознакомленіе дѣтей съ міромъ животныхъ, растеній и физическими явленіями. 63) Домашніе акваріумы, терраріумы и коллекціи. 64) О дѣтскомъ садѣ и огородѣ. 65) О лѣтнихъ прогулкахъ и экскурсіяхъ. 66) Природа и дѣти зимой. 67) О ручномъ трудѣ дѣтей. 68) Объ участіи дѣвочекъ въ домашнемъ хозяйствѣ. 69) О сравнительныхъ достоинствахъ семейнаго и школьнаго воспитанія и обученія и о выборѣ учебнаго заведенія. 70) О домашней подготовкѣ къ урокамъ и экзаменамъ. 71) Объ отношеніи семьи въ школѣ.

Часть V.—72) Объ отношеніи между родителями и дѣтьми по нашему законодательству. 73) Нормальныя отношенія между родителями и дѣтьми; обязанности отца въ первоначальномъ воспитаніи дѣтей; отношенія ребенка къ братьямъ, сестрамъ, подругамъ и товарищамъ; вліяніе прислуги на развитіе дѣтей. 74) О выборѣ и свойствахъ няни и гувернантки. 75) Образование матери и ея бібліотека. 76) О дѣтскихъ фребелевскихъ садахъ и семейныхъ школахъ. 77) О дѣтскихъ союзахъ: покровительства животнымъ, вѣжливости и т. п. 78) Союзы родителей въ дѣлѣ семейнаго воспитанія, 79) Городъ и деревня въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія дѣтей. 80) Справочникъ—объ обществахъ и учрежденіяхъ по воспитанію малолѣтнихъ дѣтей, дѣтскихъ садахъ, учебныхъ заведеній и проч. 81) Алфавитный и предметный указатели къ Энциклопедіи.

До настоящаго времени выпущено 18 брошюръ, въ размѣрѣ отъ 1 до 4 печатныхъ листовъ каждая. Въ этихъ брошюрахъ высказаны слѣдующія руководящія начала и изложены такіе взгляды:

Дѣтская природа очень сложна. Въ ней нужно различать: свойства природныя или естественныя, которыя рас-

падаютъ на общечеловѣческія и собственно дѣтскія, и свойства культурныя, возникшія подъ вліяніемъ жизни въ цивилизованной средѣ и сдѣлавшіяся наслѣдственными. Эти послѣднія — наслѣдственныя — свойства бывають различными у каждаго человѣка. Сверхъ врожденныхъ и унаслѣдованныхъ свойствъ, люди сами пріобрѣтають себѣ свойства подражательностію и самодѣятельной работой. Воспитаніе должно имѣть въ виду всѣ эти свойства и развивать цѣнныя между ними, воспитывая дѣтей среди товарищества и въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ внѣшней природѣ. Насколько воспитаніе опирается на природныя свойства дитяти, оно есть естественное; насколько оно имѣетъ въ виду унаслѣдованныя культурныя свойства, оно есть идеалосообразное, такъ какъ воспитательные идеалы возникаютъ изъ общественной жизни людей, причемъ идеалосообразность воспитанія, есть дополненіе естественнаго воспитанія, но не исключеніе и отрицаніе его (вып. I и XVII). Все воспитаніе вообще совершается подъ постояннымъ и весьма сильнымъ вліяніемъ наслѣдственности, такъ какъ она въ весьма значительной степени опредѣляетъ свойства личности, какъ физическія: долговѣчность, здоровье, красоту, такъ и духовныя: талантливость, хорошую память, твердый характеръ. Наслѣдуемость лично пріобрѣтаемыхъ свойствъ особенно обезпечиваетъ сильное вліяніе воспитанія на развитіе и складъ личности (вып. IX и XVII).

Для наиболѣе естественной и вмѣстѣ съ тѣмъ наилучшей постановки первоначальнаго воспитанія въ семьѣ, весьма желательно, чтобы родители предпочли городу деревню, въ которой природа ближе къ дитяти, въ которой всѣ отношенія проще и доступнѣе, а обстановка гигиеничнѣе (вып. III). Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ желать, чтобы дѣтямъ была предоставлена возможность работать въ саду и огородѣ, каковыя работы имѣють серьезное и разностороннее вліяніе на физическое и духовное развитіе дитяти (вып. XI). Въ естественномъ воспитаніи, очевидно, неумѣстны искусственныя наказанія и награды, которыя и должны быть устранены и замѣнены естественной системой взысканій (вып. V). Естественное семейное воспитаніе предполагаетъ нормальную семью, строй семьи безъ трещинъ и видныхъ недостатковъ, которыхъ обыкновенно бываетъ такъ много,

а—семейную жизнь безъ потрясеній и катастрофъ. Всякіе недочеты въ строѣ семьи и семейной жизни глубоко и въ тоже время неблагоприятно сказываются на дѣтяхъ (вып. II).

Изъ отдѣльныхъ вопросовъ, касающихся семейнаго воспитанія, разработаны слѣдующіе:

I. *По физическому воспитанію дѣтей. О нормальной дѣтской для дѣтей до 3 лѣтъ.* (Вып. XIV). Представляютъ сжатый очеркъ устройства и мебелировки дѣтской, съ указаніемъ на необходимость соблюденія величайшей простоты и образцовой чистоты въ помещеніи.—*Объ искривленіи позвоночника въ дѣтскомъ и отроческомъ возрастѣ* (вып. XV). Послѣ описанія строенія позвоночника, изложены различныя формы искривленій, указаны причины ихъ и мѣры къ предотвращенію, а равно выяснены распознаваніе и лѣченіе искривленій.—*Уходъ за зубами* (вып. XVI). Выяснена важность и необходимость для благополучія всего организма правильнаго и систематическаго ухода за зубами съ самаго ранняго возраста; описано строеніе зубовъ, указаны главнѣйшія болѣзни, ихъ поражающія, и способъ ухода за зубами по годамъ.

II. *По духовному воспитанію дѣтей. Религіозное воспитаніе въ семьѣ* (вып. XVIII). Религіозное воспитаніе раздѣлено на два періода: отъ рожденія до 3 лѣтъ и отъ 3 до 7 лѣтъ. Средствами религіознаго воспитанія указаны: окружающая обстановка, образъ жизни взрослыхъ, посѣщеніе храма, бесѣды, молитвы домашнія и церковныя, упражненіе въ дѣлахъ благочестія и др.

О дѣтскихъ играхъ и развлеченіяхъ, игрушкахъ, ихъ назначеніи и выборѣ (вып. IV и XIII). Подвергнуты изслѣдованію источники, общій ходъ развитія дѣтскихъ игръ и развлеченій, ихъ различныя формы и предѣлы вмѣшательства взрослыхъ въ игры дѣтей; игрушки находящіяся въ продажѣ: для забавы, подражательныхъ игръ, занятій, работъ, игръ одиночныхъ и общественныхъ; игрушки изъ окружающей дитя обстановки и игрушки изъ окружающей природы.

О дѣтской подражательности (вып. VI). Представлены опредѣленіе и причины подражательности, указанъ

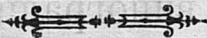
ея общій характеръ и отдѣльные виды: физическая раздражительность, реальная, идейная, массовая и сдѣлана общая психологическая и педагогическая оцѣнка раздражительности.

Капризы и раздражительность дѣтей (вып. VП). Выяснены физическія и психическія причины общей и опредѣленной раздражительности дѣтей, дано опредѣленіе капризовъ, ихъ источниковъ и внѣшнихъ проявленій и указаны мѣры для предупрежденія капризовъ и борьбы съ ними.

Привычки, ихъ значеніе и воспитаніе (вып. X). Дано опредѣленіе привычекъ въ отличіе отъ инстинктовъ, указаны значеніе привычекъ въ тѣлесной и духовной жизни, ихъ польза и вредъ, выяснены ихъ образованіе, средства предупрежденія дурныхъ привычекъ и искорененія ихъ.

Изъ другихъ отдѣловъ Энциклопедіи разработаны два вопроса:

Основныя начала семейнаго обученія (вып. VII) и *семейное воспитаніе въ Финляндіи* (вып. XII). Въ первомъ изъ названныхъ выпусковъ указаны объемъ семейнаго обученія и его два періода: первоначальный и систематическій; выяснены неудобства ранняго и чрезмѣрнаго систематическаго обученія, опредѣлены время начала, предметы и основы семейнаго систематическаго обученія.—Во второмъ выпускѣ изложены общія условія жизни въ Финляндіи, строй Финляндской семьи, физическое и духовное воспитаніе дѣтей, первоначальное обученіе, совмѣстное обученіе мальчишковъ и дѣвочекъ въ школахъ и указаны дѣтскіе союзы и общества.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Новое ученіе объ условномъ безсмертіи.—Юбилейное торжество.—Къ обличенію раскольниковъ и вразумленію православныхъ склонныхъ слушать раскольническія хулы на церковь, священство и св. таинства.—С. М. Загнуткинъ (Некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 августа 1900 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ.

ВЪ САРАТОВѢ.

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водяннымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разорочку платежа на разныя сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

рекомендуется виноградное вино лучшаго качества

отъ 6 рублей ведро и дороже

ВЪ ЮЖНОМЪ СКЛАДѢ

Саратовъ. Пассажъ — противъ Окружнаго Суда.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУДУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЛЮТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

**ОВЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;**

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ

и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ

ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

постоянно имѣеть магазинъ

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

**По случаю дешеваго курса на серебро цѣны
значительно дешевле:**

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты напрестольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ за золотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съ угольниками по бархату на разныя цѣны.

Аплике: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампы, чаши водосвятныя, благословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащаницы, воздухи, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць, иконы въ серебряныхъ и аплике ризахъ.

**ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**
Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,
А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ поименованныя вещи.