



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 7

ГОДА ТРИДЦАТЫЙ.

1 АПРѢЛЯ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 7 день ноября 1896 года за заслугу по духовному вѣдомству старосту церкви мѣстечка Флорешть, Сорокского уѣзда, крестьянина Степана Кривака золотою медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Высочайшимъ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству отъ 7 февраля за № 11, учитель Единецкаго духовнаго училища Василій Дубновичъ утвержденъ въ чинъ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 24-го авгу-

ста 1892 года, а учитель того же училища, коллежскій ассесоръ Мина Полихрони-Кюсели произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ надворные совѣтники, со старшинствомъ съ 3 августа 1895 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисто́рин, отъ 10 марта 1897 года за № 5.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисто́рія слушали отношеніе Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 5 Марта 1897 года за № 2-мъ, слѣдующаго содержанія: «Въ г. Кишиневѣ 2 января текущаго года открытъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Неофита, Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; въ сей Отдѣлъ отселѣ должны поступать всѣ пожертвованія, собираемыя по Кишиневской епархіи въ Вербное Вокресеніе (день Входа Господня въ Іерусалимъ) въ пользу православныхъ Святой земли. Посему и въ виду того, что въ истекшемъ 1896 году Кишиневской Духовной Консисто́ріей сдѣлано распоряженіе о высылкѣ причтами церковей сбора Вербнаго Воскресенія въ Консисто́рію, Отдѣлъ Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ Консисто́рію сдѣлать новое распоряженіе о высылкѣ Вербнаго сбора О. о. благочинными епархіи и монастырями непосредственно въ Отдѣлъ на имя Предсѣдателя Отдѣла, Высокопреосвященнаго Архіепископа Неофита, причемъ, въ виду существованія другаго годоваго кружечнаго сбора «на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ», подлежащаго вѣдѣнію Святѣйшаго Синода, разъяснить О. о. благочиннымъ, чтобы сии два сбора не были смѣшиваемы и послѣд-

ній—кружечный сборъ попрежнему высылаемъ былъ въ въ Консисторію, что Отдѣлъ просить о.о. благочинныхъ приложить стараніе къ усилению Вербнаго сбора производствомъ такового не только на всѣхъ службахъ въ самый день Вербнаго Воскресенія, но и въ повечеріе сего дня». **Приказали:** О вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и точному исполненію дать знать причтамъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а равно настоятелямъ и начальницамъ всѣхъ монастырей и скитовъ епархіи циркулярными указами.

Перемѣщенія, назначенія и увольненія.

Священникъ церкви с. Галилешть, Измаильскаго уѣзда, Михаилъ Мураневичъ перемѣщенъ къ церкви с. Копкуй, Бендерскаго уѣзда (12 марта).

Священникъ церкви предмѣстья г. Кишинева (Боюканъ) Самонъ Порубинъ обратно перемѣщенъ въ с. Выпрову, Оргѣвскаго уѣзда (13 марта).

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Константинъ Ерханъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Урсои, Бендерскаго уѣзда (14 марта).

Священникъ церкви с. Мырзешть, Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ Модваль перемѣщенъ къ церкви с. Булаешть того же уѣзда, (14 марта).

Дворянинъ Павелъ Статевичъ и житель г. Билии Симеонъ Черненко утверждены въ званіи попечителей: первый Непоротовской, Хотинскаго уѣзда, школы грамоты, а послѣдній Амарбіевской, Измаильскаго уѣзда, церковно-приходской школы (15 марта).

Учитель Драслическаго, Кишиневскаго уѣзда, народнаго училища Владиміръ Делинскій и владѣлецъ с. Радулянъ, Сорокскаго уѣзда, совѣтникъ артиллеріи Олимпій Сутуловъ утверждены въ званіи попечителей школъ гра-

моты: первый Драсличенской, Кишиневского уѣзда, а послѣдній Радулянкой, Сорокскаго уѣзда (15 марта).

Назначены завѣдующими и законоучителями а) школы грамоты: Курленской, Оргѣвскаго уѣзда, мѣстный священникъ Константинъ Михайловичъ, Константія-Еленинскоя г. Рени мѣстный священникъ Илья Піеско, Вартикоуцкой, Хотинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Теодоръ Каминскій, Цаульской, Сорокскаго уѣзда, священникъ Никаноръ Завойчинскій, Городищской, того же уѣзда, священникъ Трофимъ Лозановскій, Христинеской, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Гоянъ, Албинецкой, Бѣлецкаго уѣзда, мѣстный священникъ Владиміръ Флоря и Чичманской, Измаильскаго уѣзда, законоучителемъ и учителемъ мѣстный священникъ Василій Праведный и б) церковно-приходскихъ школъ: Хаджимусеской, Бендерскаго уѣзда, мѣстный священникъ Аванасій Усиневиць и Хотинской діаконъ Хотинскаго собора Евѣимій Лелявскій (7 марта).

Назначены завѣдующими школами грамоты: Кишиневской Петро-Павловской мѣстный священникъ Евѣимій Кишкуча и Драсличенской, Кишиневскаго уѣзда, священникъ с. Логанешть того же уѣзда Георгій Ксифти (7 марта).

Псаломщикъ с. Курлень, Оргѣвскаго уѣзда, Иванъ Гроппа назначенъ учителемъ мѣстной школы грамоты (7 марта).

Учитель Чичманской, Измаильскаго уѣзда, школы грамоты Петръ Каймаканъ назначенъ учителемъ Карамахметской, того же уѣзда, школы грамоты (7 Марта).

Имѣющій званіе учителя Стефанъ Разнованъ назначенъ учителемъ Онештской, Оргѣвскаго уѣзда, церковно-приходской школы (7 марта).

Окончившій курсъ духовнаго училища Махаиль Завать назначенъ учителемъ Яблонской, Бѣлецкаго уѣзда, школы грамоты (7 марта).

Священникъ с. Кучои, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій Де-

ревичъ, назначенъ на должность депутата по 1-му благочинническому округу Бѣлецкаго уѣзда (17 марта).

У м е р ш і е:

Діаконъ церкви с. Райлянки, Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Мырза (26 февраля).

Священникъ церкви с. Табакъ, Аккерманскаго уѣзда, Александръ Биволь (12 марта).

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Царанину с. Пырлицъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іоанну Унгуриану за содѣйствія его къ устройству зданія для Пырлицкой церковно-приходской школы.

Отъ Кишиневскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

На основаніи журнальных постановленій Кишиневскаго Епархіального училищнаго Совѣта, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ объявляется благодарность Совѣта слѣдующимъ лицамъ, съ усердіемъ и успѣхомъ потрудившимся въ 1895—96 учебномъ году на пользу церковно-школьнаго дѣла, и лицамъ, своими заботами и пожертвованіями содѣйствовавшимъ обезпеченію и благоустройству церковныхъ школъ Кишиневской епархіи, *Кишиневскаго уѣзда*: іеромонаху Теофилакту, дворянину Степану Гонатѣ, купцу Андрею Степанову, земскому начальнику Сократу Томульцу, мировому судѣѣ Михаилу Мичу-Николаевичу; *Аккерманскаго уѣзда*: купцу Михаилу Бурру, женѣ священника Даріи Колибабѣ, дворянину Николаю Клейнеру; *Ортьевскаго уѣзда*: помѣщику Карлу Гартингу, помѣщику Николаю Загурѣ, помѣщику Николаю Гартингу,

помѣщику Ивану Чангулп, женѣ помѣщика Г. Апостолопуло, поселянину Θεодору Пригузѣ, псаломщику Александру Петикѣ, почетному гражданину Стефану Петикѣ, землевладѣльцу Ивану Синадино, земскому начальнику Николаю Варзарю, земскому начальнику Стефану Главчѣ; *Сорокского уѣзда*: помѣщицѣ Анастасіи Леонардѣ, помѣщицѣ Еленѣ Гафенко, помѣщику Константину Руссо, *Вьлецакаго уѣзда*: однодворцу Николаю Водругу, Кіевскому домовладѣльцу Борису Орлову, дворянину Александру Алботу, земскому начальнику Г. Ермолинскому, землевладѣльцу Митрофану Капчилѣ; *Бендерскаго уѣзда*: дѣйствительному студенту Константину Мими, помѣщику Димитрію Андрееву, поселянину Петру Никифорову, предсѣдателю Бендерской Управы Флору Ржондковскому, земскому начальнику Аполлонію Жеребецкому; *Хотинскаго уѣзда*: помѣщицѣ Маріи Бѣльской, генераль-майору К. А. Лишину, дворянину Павлу Статевичу, дворянкѣ Маріи Бокалѣ, землевладѣльцу Константину Евтосьеву; *Измаильскаго уѣзда*: дворянкѣ Елизаветѣ Фаренниковой, г. Маріи Поповичѣ, Прокофію Шмараеву, А. Буртѣ и Е. Демидовой, землевладѣльцу Саввѣ Карру, землевладѣльцу Ивану Киселевичу, землевладѣльцу Антовію Давидогло, землевладѣльцу Афанасію Галану, поселянину Θεодору Димитрію, землевладѣльцу Ивану Морису, землевладѣльцу Герасиму Антипѣ, директору Измаильской прогимназіи Юлію Стовику, смотрителю Измаильскаго духовнаго училища Иларіону Семейкину, предсѣдателю Кагульскаго Комитета Димитрію Кречунеско, члену того же Комитета Константину Михайлову, о. о. предсѣдателямъ и членамъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникамъ: Михаилу Чакиру, Θεодору Пославскому, Владиміру Праницкому, Владиміру Котюжинскому, Θεодору Петикѣ, Александру Хереско, Николаю Гелецкому, Іустину Игнатовичу, Матеею Колибабѣ, Сергію Богословскому, завѣдывающимъ и законоучителямъ церковныхъ школъ, свя-

щенникамъ *Кишиневскаго уѣзда*: Іоанну Костиновичу, Іоанну Саввѣ, Константину Поповичу, Георгію Челаку, Евѣимію Кишкуцѣ, Елисею Фриптулу, Василию Евстратіеву, Владиміру Балтагѣ, діакону Георгію Дончилѣ; *Орѣвскаго уѣзда*: протоіереямъ; Киріаку Топалову и Іоанну Бутуку; *Аккерманскаго уѣзда*: Даніилу Левицкому, Михаилу Вочковскому, Іоанну Стоянову, Іоанну Юсипенко; *Бендерскаго уѣзда*: Александру Балцатеско, Петру Гинкулову, Константину Бобейко, Архиппу Сырбу, Іоанну Бачинскому и діакону Николаю Козаку, *Бѣлецкаго уѣзда*: Константину Продану, Владиміру Гонцѣ; *Измаильскаго уѣзда*: Владиміру Козаку, Іоанну Галушкѣ, Исаи Лукіанову, Θεодосію Воловею, Василию Праведному; *Орѣвскаго уѣзда*: Давиду Челану, Александру Краснопольскому, Іоанну Козаку, Георгію Чекану; *Сорокскога уѣзда*: Георгію Романескулу, Григорію Брицкому, Павлу Гачкевичу, Василию Поповичу, Симеону Шефирцѣ, протоіерею Евѣимію Проценко и діакону Мелетію Буржаковскому; *Хотинскаго уѣзда*: Василию Жовмиру, Лампаду Озерянскому, Василию Солтицкому, Іоанну Холдевичу, Павлу Бушилѣ, Георгію Крицкому, Василию Биньковскому, Василию Поповичу, Исидору Гербановскому, Θεодору Агелинову и діакону Тимоѣею Доброшинскому, учителямъ и учительницамъ школъ *Кишиневскаго уѣзда*: Еленѣ Скадигоръ, Іоаннѣ Шегевой, Леониду Бѣлкину, псаломщику Василию Поповичу, Маріи Страту, Евгеніи Гинкуловой, Димитрію Доброву, Николаю Бушилѣ, діакону Симеону Стойкову, Андрею Павленко, Надеждѣ Топаловой, Никитѣ Войтовскому, Пелагеѣ Чернявской, Тимоѣею Ходжаму, Константину Пелевану, Ольгѣ Караманъ; *Орѣвскаго уѣзда*: Ксенофонту Ботнарю, Ивану Брумѣ, псаломщику Симеону Гачкевичу, діакону Андрею Мураневичу, Ольгѣ Герчіу, Василию Сакарѣ, Стахію Ревенко, Владиміру Кириллову, Екатеринѣ Дыдицкой, Θεодору Доносу; *Хотинскаго уѣзда*: Алимпію Дулиповичу

Порфирію Антоніеву, Василю Ничаеву, Петру Ботушану, Василю Сумневичу, псаломщику Стефану Поручику, Данилу Кублаку, Владимиру Левандовскому, Θεодору Хуцу, псаломщику Козьмѣ Постолакію, Θεодору Лунгѣ, Іуліану Дулиповичу; *Бълецкаго уѣзда*: Андрею Попеско, псаломщику Ивану Лупашко, Надеждѣ Лемни, Маріи Кораушъ, Аннѣ Садовичъ, Василю Поповичу, псаломщикамъ: Ивану Богдану и Ивану Кульчицкому, Наталіи Агапіевой, Іуліаніи Романескулъ, Параскевѣ Спинеѣ, Маріи Гордузъ, Георгію Брицкому, Адріану Черному и діакону Сергію Перетякову; *Сорокского уѣзда*: Михаилу Савицкому, псаломщику Родіону Лемни, Маріи Тиллеръ, псаломщицу Харалампію Вартіку, Алексѣю Поповичу, Матеею Цаулу, Ивану Слинею, псаломщику Евграфу Барусу, Петру Вербицкому, Неонилѣ Тимошевской, Θεодосіи Климовой, Надеждѣ Гербановской, Евгениі Зваригъ, Андрею Солтановскому, Ивану Бжолѣ, Θεодору Галацкому, Александрѣ Захарьевой и священнику Семеону Шефирцѣ; *Измаильскаго уѣзда*: Андрею Сибову, псаломщикамъ: Петру Брагуцѣ и Георгію Агурѣ, священнику Василю Праведному, Порфириі Бойданъ, Елезвою Лаврентьеву, Зиновіи Разнованъ, Анисіи Чернятынской, Ивану Поремскому, Параскевѣ Мошнягѣ, Николаю Хохору, Параскевѣ Япоскуртовой, Ивану Македону, Маріи Беровой, Зиновіи Боеско, Θεодосіи Димитріу, Еленѣ Костьевой, Маріи Спинеѣ, Александрѣ Савицкой; *Аккерманскаго уѣзда*: Маріи Леонтьевой, псаломщикамъ: Петру Радомскому, Іустину Галину, Трофиму Подгурскому, Саввѣ Дмитріеву и Меодію Иванову, Варварѣ Клейнеръ, Маріи Ратушевской, Анисіи Карлиной, Мелетію Вронскому и *Бендерскаго уѣзда*: Ивану Гуляницкому, Аннѣ Балцатеско, Наталіи Мицилеско, Вареоламею Михневичу, Владимиру Крудову, Аннѣ Михайлеско, Екатеринѣ Чайковской, Елизаветѣ Саницкой, Василю Логину, Игнатію Иванову и Владимиру Байдану.

О Т Ч Е Т Ъ

Бендерскаго Александровскаго Братства.

За 1894 годъ

I Личный Составъ Управленія.

На основаніи § 6 устава Бендерскаго Александровскаго Братства, дѣлами Братства завѣдываль въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ, въ составъ котораго входили:

1, Настоятель Бендерскаго Преображенскаго Собора священникъ Александръ Болцатеско.

2 Священникъ того-же Собора Свастіянъ Дорукъ.

3 Статскій Совѣтникъ Флоръ Михайловичъ Ржондковскій.

4. Коллежскій Совѣтникъ Александръ Николаевичъ Козыревъ.

5. Полковникъ Владиміръ Ардалионовичъ Аксютинъ.

6. Бендерскій Городской Голова Василій Ивановичъ Булгаковъ.

7 Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Даниловичъ Родіоновъ.

На основаніи §13 устава изъ означенныхъ лицъ избраны: Предсѣдателемъ Совѣта—Священникъ Болцатеско, его товарищемъ А. Н. Козыревъ и казначаемъ М. Д. Родіоновъ.

II Очленахъ Бендерскаго Александровскаго Братства.

Бендерское Александровское Братство за отчетный годъ состояло изъ слѣдующихъ членовъ:

1, Членовъ вѣчныхъ благотворителей, приобрѣвшихъ это право на основаніи п. 1 § 4. устава единовременнымъ взносомъ не менѣе 50 руб.

2, Членовъ пожизненныхъ благотворителей, которые единовременно внесли на основаніи 2 п. § 4 устава, не менѣе 20 руб.

3. Членовъ, дѣлающихъ ежегодные взносы не менѣе 5 руб. въ годъ.

III. О денежныхъ средствахъ Братства.

Денежныя средства Братства въ теченіи отчетнаго года поддерживались: членскими взносами, процентами по имѣющимся въ Братствѣ билетамъ и съ денегъ находящихся въ сберегательной кассѣ, а также пожертвованіями разныхъ лицъ въ пользу бѣдныхъ взаимѣнъ праздничныхъ визитовъ. Кромѣ этого, средства тѣ увеличились отъ продажи барака Братства, устроеннаго для чайной и столовой, который проданъ, какъ непредставляющій въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи надобности, по случаю прекращенія въ г. Бендерахъ холеры.

IV. О дѣятельности Бендерскаго Александровскаго Братства

Дѣятельность Членовъ Братства въ теченіи отчетнаго 1894 г. проявлялась въ слѣдующемъ:

а, сборахъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ, взаимѣнъ праздничныхъ визитовъ.

б, оказаніи матеріальнаго пособія бѣднымъ нуждающимся въ общественной помощи и

в, лѣченіи бѣдныхъ больныхъ и погребеніи умершихъ.

Денежный отчетъ Бендерскаго Александровскаго Братства

За 1894 годъ.

Составленный на основаніи § 24 устава.

Стат. по порядку,	П Р И Х О Д Ъ	Наличн.		Билетами	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Къ 1 января 1894 г. оставалось: Затѣмъ въ теченіе 1894 г. посту- пило въ кассу Братства:	1095	41	405	60
2	Членскихъ взносовъ	6	—	—	—
3	отъ Бендерскаго Уѣзднаго Земст- ва за проданный ему по ненадоб- ности баракъ Братства, устро- енный для чайной и столовой	125	—	—	—
4	Отъ Дирекціи Бендерскаго Общест- веннаго Собранія вырученные отъ танцевальнаго вечера устро- еннаго съ благотворительною цѣлью	19	40	—	—
5	% по имѣющимся въ Братствѣ облигаціямъ и закладнымъ ли- стамъ, а также по находящимся въ сберегательной кассѣ день- гамъ Братства	42	18	—	—
6	По жертвованій отъ разныхъ лицъ По подписному листу взаимнѣ празд- ничныхъ визитовъ	12	—	—	—
7	Всего поступило съ оставшимися одна тысяча триста сорокъ семь руб., девяносто девять коп.	1347	99		

Стат. по порядку.	РАСХОДЪ	Наличн.		Билетами	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Выдано на погребеніе бѣдныхъ умершихъ	35	—	—	—
2	Выдано въ пособіе бѣднымъ нуждающимся	22	—	—	—
3	Уплочено за лѣсъ, потребовавшійся на исправленіе барака	15	—	—	—
4	Выдано въ пособіе бѣднымъ къ празднику Св. Пасхи	69	—	—	—
5	Выдано имъ-же въ пособіе къ празднику Рождества Христова	28	—	—	—
6	Уплочено за лѣкарства для больныхъ	7	—	—	—
7	Выдано бѣднымъ больнымъ на леченіе	12	—	—	—
8	Израсходовано на пріобрѣтеніе теплой одежды бѣднымъ учащимся	5	—	—	—
	А всего израсходовано въ теченіи 1894 года на личными сто девяносто три рубля	193	—	—	—
	Затѣмъ къ 1 января 1895 года осталось:				
	а, Наличными одна тысяча сто пятьдесятъ четыре руб., девяносто девять коп.	1154	99	—	—
	и б, билетами четыреста пять руб. шестьдесятъ коп.	405	60	—	—

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Корнештскому церковно-приходскому Попечительству.

Поступило на приходъ съ 1-го Августа 1896 года, со времени открытія Корнештскаго церковно-приходскаго Попечительства, по 1-е января сего 1897-го года, девяносто рублей и двадцать коп (90 р. 20 к.) Израсходовано 1, Выдано, на основаніи журнальнаго постановленія Попечительства отъ 1-го октября 1896-го года (жур. № 1-й) тремъ лицамъ сего села, неспособнымъ къ труду по не излечимымъ болѣзнямъ, съ 1 августа того года по 3 руб. 50 к. въ мѣсяць всѣмъ тремъ, всего за 5 мѣсяцевъ 17 р. 50 к. 2, Уплочено, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, отъ 24 сент. 1896-го года за № 4561-мъ, поселянину резешу сего села Симеону Бугъ, за усадьбу, въ количествѣ 32 кв. сажъ подъ постройку дома для Корнештской женской школы грамоты, пятьдесятъ шесть руб. Всего израсходовано 73 р. 50 к. Осталось къ 1897-му году 16 р. 70 к.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ симъ объявляетъ, что къ 1 января 1897 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій: Поступило: Пожертвованій 405856 р. 62 к. Субсидіи отъ Государственнаго Казначейства 150000 р. 00 к. Единовременнаго пособія отъ Св. Синода 32930 р. 26 к. отъ %-хъ бумагъ 50482 р. 00 к. Всего 639268 р. 88 к. Израсходовано: Конкурсное вознагражденіе: архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12867 р. 11 к., а всего 22373 р. 67 к. Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплочено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч работы), всего 199276 р. 29 к. Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора 13270 р. 74 к. Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содер-

жания Дѣлопроизводства Комитета 26000 р. 22 к. Уплатено при покупкѣ $\frac{1}{2}$ -хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и $\frac{1}{2}$ по текущимъ купонамъ, всего 8296 р. 37 к. Страховка выигрышнаго билета 1-го займа 7 р. 80 к. Уплатено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей 361 р. 08 к. Всего 269586 р. 26 к. Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1897 года состоитъ свободныхъ суммъ 369,682 руб. 62 коп. Отчетъ о ходѣ постройки: Капитальныя стѣны выведены на 8, 60 саж. отъ уровня аемли; приступлено къ устройству четырехъ гранитныхъ пилоновъ, доведенныхъ до высоты 2,28 саж. отъ полу; закончена установка цоколя съ сѣверной, западной и южной сторонъ. Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд.	Благочиннаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Кишиневъ</i>					
1	1	Кишин. Благовѣщенская ц.	725		
2		Воюканы	974	нѣтъ	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
3	1	Кожушна (2 мѣста)	1511	66	
4	1	Ниморены	349	38	
5	2	Гирла	378	33	
6	3	Балаурешты	476	33	
7	3	Чадырь	156	33	
8	3	Мерешены	308	33	294 р.
	4	Кацалены	317	33	
9	4	Братулены	187	8 фал.	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
10	4	Телица	378	33	180 р.
11	1	Казанжикъ, церковь закрыта	333	8 фал.	294 р.
12	2	Яллужены, церковь закрыта	357	33	294 р.

13	2	Манзырь, церковь закрыта	280	33	294 р.
14	2	Бугурлуй	260	12 фал.	294 р.
15	2	Стар. Рошканы (общ. домъ)	235	33	294 р.
<i>Бълецкаго уьзда:</i>					
16	1	Лунга, общ. домъ.	292	38	
17		Александрены.	332	33	294 р.
18	1	Гечу ноу.	380	33	
19	1	Бурсучены	157	33	
20	1	Бешены	117	33	
21	1	Флорицои	236	33	294 р.
22	2	Мегурели	231	33	
23	2	Мирчешты	97	33	
24	2	Петришь	219	33	
25	3	Валярусулуй	219	33	294 р.
26	3	Почумбоуцы	258	33	
27	4	Сингурены.	183	33	
28	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	331	33	
29	4	Стынгачены.	136	33	294 р.
30	<i>Сорокскоаго уьзда:</i>				
	1	Шолканы	259	33	
31	2	Бричаны	400	33	
32	1	Макаровка	142	33	
33	1	Черешновець	195	33	
34	2	Ружница	350	33	
35	3	Солонецъ	167	33	320 р.
36	3	Сѣвирово	260	33	
37	3	Дрокія (домъ общ)	335	33	
38	4	Гвоздово	223	33	
39	2	Гирбово	465	33	
40	2	Редимарь	326	33	
41	2	Кодряны домъ цер. общест.	757	33	
42	<i>Измаильскаго уьзда:</i>				
	2	Табакъ домъ общ. (2 мѣсто)	468	60	200 р.
43	2	Волканешты домъ общ. 2м.	1786	60	
44	2	Барамашметъ домъ общ. . .	916	61	294 р.
45	3	Гаджикіой.	392	12 фал.	392 р.
46	4	Бислица домъ. общест. . . .	419	60	
47	4	Точены.	166	16 ф.	
48	1	Плешены.	411	нѣтъ	
49	3	Галилешты домъ общест. . .	1373	60	294 р.

<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>					
50	4	Николаевская г. Орѣва. .	475	33	294 р.
51	1	Березложъ	312	33	294 р.
52	2	Шолданешты	211	33	294 р.
53	3	Михулены	181	33	294 р.
54	3	Парканы	298	33	
55	3	Мешены	190	33	294 р.
56	4	Негурены	313	33	
57	4	Индерепничъ	241	33	
58	4	Бринзены	436	33	
59	4	Цинцарены	318	33	
60	4	Скорцены	607	33	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
61	2	Бладбищенская г. Аккермана	нѣтъ	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
62		Коленкоуцы 2 мѣсто . . .	2040	99	
63	2	Новоселица	964	33	
64	2	Волчинець, домъ церков. . .	526	33	141р. 12к
65	3	Берлинцы	475	33	
66	3	Баласинешты (домъ общ.) .	432	33	
67	4	Александрены	419	нѣтъ	294 р.
68	4	Ожево	383	33	
69	5	Широуцы-вышіе 2 мѣста .	1454	66	
70	5	Должокъ	361	33	83 р.
71	1	Баракушаны	834	33	
72	4	Ботюжаны	826	33	
73	4	Наславча, домъ церковн. .	887	66	
74	3	Михалково домъ обществ. .	577	33	

Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, при всѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

Государственный
орден
Св. Анны
им. В. И. Суворова

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 7

ГОДЪ ТРИАЦАТЫЙ.

1 Апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О власти и чести, которыми Богъ почтилъ
человѣка.

Изъ теореній Св. І. Златоустаю.

До какихъ поръ будемъ прилѣпляться къ тлѣнному? До
какихъ поръ будемъ прикованы къ землѣ и, какъ черви, бу-
демъ пресмыкаться въ грязи? Богъ далъ намъ тѣло изъ земли
для того, чтобы мы и его возвели на небо, а не для того,
чтобы чрезъ него душу низвели въ землю. Оно (тѣло) есть
земное; но если я захочу, будетъ небеснымъ. Смотри, какою
честію Онъ насъ почтилъ, позволивъ намъ совершить такое дѣло.
Я сотворилъ, говоритъ Онъ, землю и небо; даю и тебѣ твор-
ческую власть, — сотвори землю небомъ, ибо и ты можешь сдѣ-
лать это. О Богъ сказано: *творяй вся и претворяй тая*
(Амос. 5, 8); но такую же власть Онъ далъ и людямъ. Я
сотворилъ, говоритъ Онъ, прекрасное тѣло; даю тебѣ власть со-
здать нѣчто лучшее: содѣлай прекрасную душу. Я сказалъ: да

прораститъ земля быліе травное и древо плодовитое (Быт. 1, 11). Скажи и ты: да прорастить та же земля собственный плодъ и произойдетъ то, что по твоему желанію должно произойти. Я творю лѣто и мглу, утверждаю громъ и создаю духъ, возсіяваю солнце на злыхъ и благихъ: подражай и ты; раздавай свои стяжанія и добрымъ и злымъ. Будучи оскорбляемъ, терплю, и благотворю оскорбляющимъ Меня; подражай и ты, ибо можешь сдѣлать сіе. Я благодѣтельствую не ради воздаянія: подражай и ты, и дѣлай добро не ради воздаянія и не ради награды. Я возжегъ свѣтила на небѣ; возгни и ты свѣтила блистательнѣе сихъ, ибо можешь сдѣлать сіе; просвѣти заблудшихъ. Дать познать Меня есть большее благодѣаніе, нежели доставить возможность видѣть солнце. Ты не можешь сотворить человѣка, но можешь сдѣлать его праведнымъ и благоугоднымъ Богу. Я сотворилъ существо; ты укрась намѣреніе. Смотри, какъ Я люблю тебя, и что Я далъ тебѣ силу даже въ болѣе важныхъ дѣлахъ. Видите, возлюбленные, какъ мы почтены, и, между тѣмъ, нѣкоторые несмысленные и неблагодарные говорятъ: для чего мы одарены свободою волею? Еслибы у насъ не было свободной воли, то все, о чемъ мы говорили, и въ чемъ можемъ подражать Богу, не могло бы составить для насъ предмета подражанія. Я управляю, говорить Онъ, Ангелами; и ты—черезъ Начатокъ. Я возсѣдаю на царскомъ престолѣ; и ты совозсѣдаешь Мнѣ—черезъ Начатокъ. *Съ нимъ воскреси*, говоритъ Апостолъ, и *спосади на небесахъ (одесную Отца)* (Ефес. 2, 6). Не порицай тѣла, которое сподобилось такой чести, предъ которымъ трепещутъ даже безилотныя Силы. Но что скажу еще? Не этимъ только изъявляю Я свою любовь, но и страданіями Моими. Для тебя былъ Я оплеванъ, заушенъ, униженъ, Я оставилъ Отца и пришелъ къ тебѣ, ненавидящему Меня, отвращающемуся отъ Меня, и нежелающему даже слышать Мое имя. Я шелъ въ слѣдъ за тобою и догонялъ, чтобы удержать тебя; Я соединилъ и сочеталъ тебя съ Собою; яздъ Меня, сказалъ Я, и пой Меня. И горѣ держу тебя и долу соединяюсь съ тобою. Развѣ не довольно для тебя, что начатокъ твой Я держу горѣ? Развѣ это не удовлетворяетъ твоей любви? И опять Я сошелъ на землю,—не просто смѣшиваюсь съ тобою, а соединяюсь, снѣдаюсь, раздробляюсь, чтобы произошло великое раствореніе и смѣшеніе и соединеніе; Я не хочу быть чѣмъ-то среднимъ; хочу, чтобы мы оба были одно. Поэтому зная сіе

и великое Его о насъ попеченіе, все будемъ дѣлать, чтобы мы могли явить себя не недостойными великихъ Его даровъ, которые да сподобимся все мы получить благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, съ которымъ Отцу вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава держава, честь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь *).

Д У Х О В Н Ы Я С О З В У Ч Ь Я .

1. *Во недѣлю крестопоклонную.*

Предъ крестомъ Небеснаго Владыки
Въ безсиліи душевномъ я упалъ.
Съ церковныхъ стѣнъ Святыхъ живые лики
Смотрѣли внизъ и—весь я задрожалъ!—

«Несчастный ты!»—казалось мнѣ, вѣщали:

«Передъ крестомъ Распятаго Христа,

«Симъ зрѣлищемъ божественной печали,

«Не хочешь взять ты своего креста!!!.

2. *Наканунъ праздника Вайи*

Подъ вѣшнымъ лучомъ пробудилась природа отъ сна

И вайи готовы для встрѣчи Владыки Христа,

Благій, оживи и уснувшую душу мою!

Побѣдныя вайи тогда я Тебѣ принесу,

Святое меня посѣтитъ умиленье

И видѣть сподоблюсь Твое воскресенье!

Ив. Халиппа.

*) Бес. на 1 посл. к. Тимое.

Къ столѣтію кончины Императрицы Екатерины II.

*Окончаніе *)*.

Въ то время, когда депутаціи отъ княжествъ Молдавіи и Валахіи вели переговоры въ Петербургѣ о покровительствѣ Россіи населенію княжествъ, и когда Императрица Екатерина II, занятая многосложными внутренними дѣлами и особенно внѣшними — войною съ Турціей, — отъ всей души выражала депутатамъ свои благожеланія на пользу православнаго населенія княжествъ, дѣлая нужныя о томъ распоряженія, русскія войска на всѣхъ пунктахъ разбивали турокъ и побѣдоносно шли къ Константинополю. Три раза возбужденъ былъ вопросъ о мирѣ, но, благодаря интригамъ Франціи и Австріи, окончательныхъ результатовъ не могъ достигнуть, ибо турки упорствовали и не соглашались на предлагаемыя Екатериною требованія. Съ своей стороны Екатерина II, видя блестящіе успѣхи своихъ войскъ, тѣмъ менѣе могла согласиться на уступки. Русскія войска заняли: Кагуль, Измайлъ, Килію, Бендеры, Хотинъ, Браилу, Аккерманъ, а татары добровольно подчинились Императрицѣ. По поводу такой неговорчивости турокъ, Екатерина II писала Вольтеру: «Я скоро начну съ Мустафою новую переписку пушечными выстрѣлами, такъ какъ ему угодно было приказать своимъ уполномоченнымъ расторгнуть фокшанскій конгрессъ и перемиріе кончится сегодня». Но случилось то, чего очень желала Турція: султанъ Мустафа въ 1774 году умеръ и на его мѣсто вступилъ Абдуль-Гамидъ. Въ Петербургѣ ожидали, что новый султанъ продолжитъ войну, такъ какъ онъ былъ человѣкъ воинственнаго характера. Но онъ побоялся этого, ибо могъ подать поводъ къ смутамъ въ Турціи, населеніе которой давно уже жаждало мира. Не прочь была и Екатерина уже покончить миромъ, особенно въ виду пугачевского бунта. Поэтому въ Государственномъ Совѣтѣ рѣшено было заключить миръ съ Турціей, сдѣлавъ ей нѣкоторыя уступки, который и былъ заключенъ 10 іюля 1774 г. въ Кучукъ — Кайнарджи.

Въ переговорахъ о мирѣ для Екатерины II важное значе-

*) См. № 6 Кишиневск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

ніе имѣли вопросы о Молдавіи, Валахіи и Крымѣ. И не смотря на то, что ей относительно Молдавіи и Валахіи пришлось стать въ разладъ съ Австріей, она все-таки выговорила себѣ важно условіе, въ силу котораго Россія приобрѣла право заступничества за права христіанъ въ Молдавіи и Валахіи, и Турція обязалась довольствоваться умѣренной данью съ княжествъ и руководствоваться при обращеніи съ христіанскими подданными началами терпимости. Такимъ образомъ выговорены были человѣческія права не только для населенія Молдавіи и Валахіи, но и для всѣхъ христіанъ подвластныхъ туркамъ.

Изъ 28 пунктовъ Кучукъ-Кайнарджійскаго мира для Молдавіи и Валахіи важенъ 16 пунктъ этого мирнаго договора. Въ немъ говорится, что Россійская Имперія возвращаетъ Блистательной Портѣ всю Бессарабію съ городами: Аккерманомъ, Килией, Измаиломъ и съ другими городами и селами, входящими въ составъ этой провинціи; также возвращаетъ и крѣпость Бендеры. Точно также возвращаетъ Блистательной Портѣ два княжества Молдавію и Валахію со всѣми крѣпостями, городами, мѣстечками, селами находящимися въ нихъ, и Блистательная Порта обязывается свято и не нарушимо соблюдать по отношенію къ нимъ слѣдующія кондиціи: 1) Признаніе личныхъ правъ обитателей этихъ княжествъ какого бы достоинства, чина, состоянія, призванія или происхожденія они ни были; безъ всякаго исключенія дать всѣмъ абсолютную амнистію и вѣчное забвеніе, выговоренныя въ пунктѣ трактата въ пользу всѣхъ тѣхъ, которые дѣйствительно совершили какое-либо уголовное преступленіе, или подозрѣваемы были въ недобрыхъ цѣляхъ повредить интересамъ Блистательной Порты, — возстановить ихъ въ прежнемъ ихъ достоинствѣ, чинахъ, владѣніяхъ, возвративъ имъ ихъ имущество, которымъ они дѣйствительно пользовались до начала войны. 2) Никимъ образомъ не препятствовать свободному исповѣданію христіанской вѣры, не мѣшать строить новые храмы и обновлять обветшалые, какъ это было раньше. 3) Возвратить монастырямъ и частнымъ лицамъ земли и владѣнія, которыми они владѣли прежде и которыя у нихъ отняты по несправедливости, — находящіяся въ окрестностяхъ Браилы, Хотина, Бендеръ и друг. называемыхъ нынѣ райями. 4) Духовенство должно пользоваться частными правами, присвоенными его званію. 5) Если будетъ надобность какому нибудь семейству оставить отечество для поселенія въ другомъ мѣстѣ, не чинить имъ пре-

пятствія къ свободному переселенію со всѣмъ ихъ имуществомъ; а чтобы такое семейство могло устроить свои дѣла надлежащимъ образомъ, назначить для этого срокъ въ одинъ годъ, начиная со дня ратификаціи трактата. 6) Не требовать и не претендовать ни на какіе прежніе расчеты какого бы свойства они ни были. 7) Не требовать отъ населенія никакихъ контрибуцій или уплаты недоимокъ за время, сколько велась война; вслѣдствіе же бывшихъ опустошеній, которымъ княжества прежде подверглись, освободить населеніе отъ всякой подати на два года, начиная со дня ратификаціи трактата. 8) По истеченіи означеннаго срока Порта обѣщаетъ быть гуманной и великодушной при опредѣленіи налоговъ денежныхъ на населеніе, и должна получать налоги черезъ депутатовъ, которые будутъ посылаемы черезъ каждые два года; по уплатѣ налоговъ ни паши, ни правители, ни другія лица не должны обременять княжества и требовать отъ нихъ другихъ уплатъ или податей подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, и княжества должны пользоваться всѣми тѣми прибылями, какими пользовались въ царствованіе бывшего султана. 9) Порта, по желанію этихъ двухъ вассальныхъ княжествъ, должна имѣть у себя для каждаго изъ нихъ по одному уполномоченному изъ православныхъ христіанъ, которые будутъ ходатайствовать о дѣлахъ княжествъ и къ которымъ Порта должна быть расположена и снисходительна, какъ къ лицамъ, заботящимся о правахъ людей, т. е. защитникахъ отъ всякихъ насилій. 10) Порта также признаетъ то, что, по мѣрѣ надобности этихъ двухъ княжествъ, министры императорскаго двора Россіи, резиденты при Портѣ, имѣютъ право говорить въ пользу княжествъ, — и обѣщаетъ выслушивать ихъ со вниманіемъ, подобающимъ державѣ сильной, дружественной и почитаемой.

Скоро послѣ заключенія мира графъ Румянцевъ, 28 іюля 1774 г., написалъ письмо митрополиту Молдавскому, въ которомъ сообщилъ всѣ пункты мирнаго договора Россіи съ Турціей, касающіеся обоимъ княжествъ. Въ письмѣ этомъ онъ просилъ митрополита обнародовать вездѣ радостную вѣсть о мирѣ, «чтобы всѣмъ и каждому извѣстно было, что они будутъ пользоваться спокойствіемъ и будутъ находиться въ безопасности»; кто же пожелаетъ перейти въ Россію, томъ можетъ переходить, будучи увѣренъ, что по своимъ правамъ и службѣ найдеть здѣсь спокойствіе и поддержку. Дѣйствительно, всѣ, переселившиеся въ Россію, были хорошо устроиваемы. Когда, напимѣрь,

переселенный Румянцевымъ въ Россію Валахскій государь Григорій Гика прибылъ въ Петербургъ, то Императрица Екатерина II оказала ему подобающія почести: подарила ему табакерку, украшенную брилліантами, и сына его приняла въ кадетскій корпусъ. Кромѣ того, едѣлала Гика потомъ своимъ уполномоченнымъ по торговымъ дѣламъ въ Константинополь; а когда заключенъ былъ миръ съ Турціей, то этотъ же Гика, по указанію Императрицы, назначенъ былъ господаремъ Молдавіи.

Такимъ образомъ Россія, приобрѣтши по трактату 1774 года право вмѣшательства во внутреннія дѣла Турецкой имперіи, приобрѣла право покровительствовать Молдавіи и Валахіи и руководить управленіемъ этихъ княжествъ. Благодаря ея покровительству, оба княжества возродились, и населеніе ихъ, пользуясь, поэтому, всеми правами человѣческими, проснулось какъ отъ сна, и начало идти въ просвѣщеніи наравнѣ съ другими цивилизованными народами Европы. Просвѣщенный взглядъ Екатерины II на государство, законы, систему наказаній, воспитаніе и проч., выраженный въ ея «Наказѣ» 1774 г., почти всецѣло отразился на устройствѣ и управленіи княжествъ Молдавіи и Валахіи. И если не осуществились юридически проекты переустройства княжествъ, предъявленные депутаціями отъ обоихъ княжествъ Екатеринѣ, то фактически они привились къ нимъ; ибо, благодаря праву протекторства надъ княжествами, Екатерина исподоволь содѣйствовала реорганизаціи княжествъ по тѣмъ проектамъ. Это можно усмотрѣть изъ тѣхъ распоряженій, какія дѣлали господа княжествъ подъ ея вліяніемъ послѣ заключенія мира Россіей съ Турціей. До 1774 года просвѣщеніе въ Молдавіи находилось въ упадкѣ. Господарь Григорій Александровъ Гика вторично возведенный въ господарское достоинство, по указанію Императрицы Екатерины II, издалъ распоряженіе объ основаніи школъ въ каждомъ городѣ для образованія юношества. Въ силу распоряженія государя, основаны были школы въ Яссахъ и въ уѣздныхъ городахъ. Школы были трехъ типовъ: низшія, среднія и высшія Высшая школа, названная Академіей, находилась въ г. Яссахъ, а среднія и низшія въ уѣздныхъ и другихъ городахъ. Школы содержались на средства духовенства и монастырей, которые облагались особыми налогами для этой цѣли. Для завѣдыванія школами образована была особая коммиссія, состоявшая изъ восьми велькихъ бояръ, занимавшихъ высшія должности въ княжествѣ. Ближайшій контроль

надъ всѣми школами принадлежалъ митрополиту, имѣвшему при себѣ особое ученое лицо для производства ревизій школамъ. Такъ какъ школы имѣли цѣлю главнымъ образомъ готовить священно и церковно-служителей, то въ нихъ преподаваніе велось въ духѣ чисто православномъ и главными науками были науки церковныя и богословскія. Митрополиту вмѣнялось въ обязанность наблюдать, чтобы во священники не были рукополагаемы лица, не учившіяся въ школахъ; если же окажется, что во священника рукоположено лицо безъ школьнаго образованія, то такое лицо, оставаясь священникомъ, причислялось къ податному сословію и несло всякія повинности наравнѣ съ царанами. Въ виду разноплеменности населенія въ княжествѣ, школы дѣлились на славянскія, греческія и молдавскія, такъ что въ каждой такой школѣ преподаваніе велось на томъ языкѣ, какимъ говорили учащіеся. Въ 1793 году увеличено было число школъ, причѣмъ высшая школа въ Яссахъ Академія вошла въ непосредственное вѣдѣніе господаря, а также и школы эллинскія. Въ этомъ же году сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы никто не имѣлъ права открывать частныя школы и обучать въ нихъ дѣтей. Боярамъ разрѣшалось имѣть для своихъ дѣтей домашнихъ учителей, но такіе учителя должны были имѣть аттестаты объ окончаніи курса въ нормальныхъ школахъ и разрѣшеніе учительствовать отъ ректора Ясской Академіи и отъ Митрополита. — Въ административномъ отношеніи введены были въ княжествахъ такіе же порядки, какъ и въ Россіи — какъ въ центральномъ, такъ и въ провинціальномъ управленіи.

Такимъ образомъ, послѣ первой войны съ турками, Императрица Екатерина II, сдѣлавшись покровительницей княжествъ Молдавіи и Валахіи, обезпечила спокойствіе православнаго ихъ населенія отъ угнетеній и притѣсненій турокъ, а вмѣстѣ съ этимъ и пробудила его къ новой жизни во всѣхъ отношеніяхъ, такъ что оно съ этого времени въ цивилизаціи начало идти на равнѣ съ другими европейскими просвѣщенными народами. Во время второй войны съ турками (1787—1791 г.), которая велась также въ Молдавіи, слѣдовательно и въ Бессарабіи, Молдавія уже была какъ-бы русской страной. Населеніе княжества съ восторгомъ принимало русскія войска и во всемъ оказывало имъ свое содѣйствіе, называя ихъ «земляками». Во время этой войны часть Молдавіи, нынѣшная Бессарабская губернія, составляла уже какъ-бы часть Россіи, ибо Императрица Екатерина

II особую заботу имѣла объ этой провинціи, посылая сюда для управленія гражданскими и церковными дѣлами администраторовъ изъ русскихъ. Да и населеніе этого края не иначе называло ее, какъ «наша русская Императрица». Однако послѣ Яскаго мира (1791 г.) Молдавія съ Бессарабіей по прежнему остались, до поры—до времени, въ зависимости отъ Турціи, только Крымъ окончательно присоединенъ былъ къ Россіи. Тѣмъ не менѣе населеніе княжества нисколько не страшилось уже турокъ, ибо Россія теперь уже была близка къ Молдавіи, и жители Бессарабіи радовались этому, потому что помощь для нихъ были всегда на готовѣ. Многіе русскіе офицеры и солдаты послѣ войны остались въ Бессарабіи и породнились съ бессарабскими молдавскими фамиліями, что бессарабцы считали за особую честь для себя. Русскій языкъ сдѣлался языкомъ моднымъ для бессарабцевъ, которые даже фамиліи свои въ окончаніяхъ передѣлывали на русскія: *улъ* на *овъ*, *онулъ* и *янулъ*; на *овскій* и *евскій* и т. д.

Итакъ Императрица Екатерина II Великая много добра сдѣлала для населенія Молдо-Влахійскихъ княжествъ вообще и для населенія обитаемаго нами края Бессарабіи въ частности. Этимъ она подготовила присоединеніе Бессарабіи къ Россіи, которое и совершенно было ея внукомъ, Русскимъ Императоромъ Александромъ I Благословеннымъ въ 1812 г. Обитатели Бессарабіи, кромѣ другихъ Россійскихъ Государей, особенно должны быть признательны и благодарны въ Божѣ почивающей Императрицѣ Екатерины II Великой, возродившей ихъ къ человѣческой жизни и подготовившей ихъ къ принятію въ многочисленнѣйшую семью русскаго славнаго народа. Они, получивши право спокойно заниматься добываніемъ себѣ средствъ къ существованію подъ покровительствомъ Всероссійскихъ законовъ, — удостоены и права называть могущественнѣйшее Россійское государство своимъ Отечествомъ, что для нихъ дороже и выше всего. Несомнѣнно, поэтому, что, когда вся Россія чествовала столѣтіе кончины въ Божѣ почивающей Императрицы Екатерины II, и обитатели Бессарабіи, предки которыхъ столь много благодѣтельствованы сею Великою Монархиней и настоящее благоденствіе которыхъ во многихъ зависитъ отъ ея добраго начала, — усугубятъ свою признательность и благодарность ей не только искренними молитвами объ упокоеніи ея души въ чертогахъ

небесныхъ, но и какимъ-либо добрымъ дѣломъ въ память той, которая такъ много сдѣлала для Бессарабіи.

Краткія свѣдѣнія о православной Киргизской миссіи *).

[Составлено по отчетамъ и запискамъ о.о. миссіонеровъ за 1889—1895 годы].

По порученію Его Высокопреосвященства, имѣю честь обратиться къ благосклонному вниманію почтеннѣйшаго собранія съ краткими свѣдѣніями о православной Киргизской миссіи въ виду того, что въ счетъ суммъ, которыя ассигнованы были на содержаніе ея въ послѣдніе два года (1895—1896), назначались и скромныя пожертвованія, поступавшія въ мѣстный Комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества.

Православная Киргизская миссія дѣйствуетъ въ предѣлахъ, такъ называемаго, степного генераль-губернаторства. Сѣверная часть этого края, изобилуя превосходными пастбищами, вполне благопріятствуетъ скотоводству въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, а обширность степей, правильной кочевой жизни, какую ведутъ здѣсь киргизы—это многочисленнѣйшее инородческое кочевое племя. Тамъ, гдѣ небыло и признака человѣческаго жилья, вдругъ появляется цѣлый киргизскій аулъ. Пришедши на новое мѣсто, киргизы быстро разбрасываютъ на равнинѣ свои юрты—кибитки (войлочные наметы на складной деревянной рѣшеткѣ); пастбище покрывается табунами лошадей, стадами рогатаго скота, овецъ, верблюдовъ. Въ безлюдномъ вчера пространствѣ нынѣ жизнь начинается битъ ключемъ. Но вотъ вся трава здѣсь съѣдена; аулъ быстро снимается и перекочевываетъ отсюда вереть за сто и болѣе, гдѣ есть еще непотравленные пастбища. Иногда, въ теченіе лѣта, аулъ постепенно передвигается на 1000 и болѣе вереть. Впрочемъ, мѣста кочевокъ и пастбищъ для каждаго аула, которые обыкновенно образуются изъ одного

*) Читано въ общемъ годичномъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго Общества 2 марта, 1897 года.

болѣе или менѣе обширнаго рода или фамиліи, строго опредѣлены обычаемъ, и никто изъ кочевниковъ не рискнетъ переступить отведенной для его рода межи. Каждый родъ имѣетъ въ степи свои лѣтнія и зимнія кочевья, отстоящія другъ отъ друга иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Для зимовки избираются густые камыши, ущелья въ горахъ и вообще такія мѣстности, гдѣ стада ихъ могли бы найти защиту отъ зимнихъ бурановъ. На своихъ зимовкахъ богатые живутъ въ домахъ, а бѣдные въ своихъ кибиткахъ, обнесши ихъ плетнемъ изъ хвороста или камыша, либо роютъ для себя землянки. При такомъ образѣ жизни киргизовъ, скотоводство является главнымъ ихъ занятіемъ. Только безвыходная нищета можетъ побудить кочевника заняться хлѣбопашествомъ. Впрочемъ, въ послѣднее время оно начинаетъ развиваться и среди киргизовъ. Нѣкоторые изъ нихъ становятся трудолюбивыми земледѣльцами, тщательно обрабатывающими свои поля и искусно орошающими ихъ каналами (арыкъ).

Киргизы или „кайсаки“, какъ они называютъ себя, представляютъ отрасль турецко-татарскаго племени съ примѣсью монгольской крови. Дѣлятся они на два сословія: благородные (бѣлой кости) и черны (черной кости). Языкъ ихъ называется „джиготанскимъ“ и составляетъ нарѣчіе татарскаго языка, только болѣе грубое въ произношеніи. Своей письменности у нихъ нѣтъ, а потому они пользуются татарской азбукой. По религіознымъ вѣрованіямъ киргизовъ считаютъ магометанами-суннитами. Но среди нихъ замѣтны еще остатки древнихъ языческихъ вѣрованій ихъ, хотя въ послѣднее время вѣрованія эти болѣе и болѣе уступаютъ мѣсто магометанству*). Оно начало проникать къ нимъ назадъ тому лѣтъ шестьдесятъ. Даже въ 80 годахъ киргизы просили правительство, чтобы оно запретило строить среди нихъ мечети и медресе (школы) и чтобы не были опредѣляемы къ нимъ муллы. Немного времени прошло съ тѣхъ поръ, а дѣла очень измѣнились въ пользу магометанства. Муллы, татары, бухарцы и всякіе другіе магометанскіе фанатики, подъ различными видами и предлогами, наводнили киргизскія степи, успѣли войти въ расположенность киргизовъ, настроили среди нихъ мечетей, школъ (медресе), открыто и всюду пропо-

*) А. К. Завадскій-Краснопольскій. Русское царство. При-аральскій край, стр. 13—14, изд. 1874 г.

вѣдуютъ исламъ, возбуждаютъ среди киргизовъ фанатизмъ, стараются усилить въ нихъ преданность къ падишаху турецкому, въ противоположность этому они разносятъ по степи ненависть къ русскимъ и вообще ко всему русскому. Въ особенности дѣйствуютъ въ пользу мусульманства поселившіеся въ степяхъ и образовавшіе нѣсколько осѣдлыхъ слободокъ, татары подъ названіемъ „чала-казаковъ“ (полукиргизовъ) — Они имѣли постоянныя сношенія съ русскимъ (Казань) и среднеазиатскими центрами мусульманства, являются по отношенію къ киргизамъ живыми и самыми дѣятельными проводниками мусульманскихъ обычаевъ и понятій. Они снабжаютъ степь всевозможными атрибутами мусульманскихъ вѣрованій и обрядности, начиная съ корана и кончая узкогорлымъ „куманомъ“ принадлежностью омовенія *).

Эти враги христіанства успѣли уже на столько расположить къ себѣ киргизовъ, что они открыто выражаютъ свое тяготѣніе къ нимъ, охотно изучаютъ татарскую грамоту, съ большимъ вниманіемъ слушаютъ чтеніе книгъ на татарскомъ языкѣ, чѣмъ на своемъ родномъ; отождествляютъ нерѣдко свой родной языкъ съ татарскимъ, называя послѣдній своимъ роднымъ киргизскимъ языкомъ.

Но, не смотря на такую симпатію киргизовъ къ татарской и турецкой цивилизаціи, они не усвоили еще мусульманскаго фанатизма, плохо еще знакомы съ исламомъ и въ большинствѣ „плохіе мусульмане“, по словамъ миссіонеровъ.

Къ этимъ кочевникамъ еще 65 лѣтъ тому назадъ имѣлъ намѣреніе пойти съ проповѣдію о Христѣ первоапостоль алтайцевъ, блаженной памяти архимандритъ Макарій Глухаревъ. Рѣшившись посвятить себя миссіонер. дѣятельности, онъ желалъ посвятить сѣмена Слова Божія прежде всего среди киргизовъ, которые были тогда еще почти язычники, чуждые всякаго фанатизма, такъ какъ магометанство тогда только что начало къ нимъ проникать. Но, къ сожалѣнію, намѣренію о. Макарія не суждено было осуществиться. Мѣстное гражданское начальство нашло проповѣдь о Христѣ тогда еще преждевременной для простаго смысла киргизовъ; оно опасалось, что христіанство внесетъ въ среду киргизовъ религіозную рознь. Въ то же время оно пустило въ нимъ, вмѣсто православнаго проповѣдника,

*) Отчетъ Кир. миссія за 1892 г., прилож. 5, стр. 3.

муль изъ фанатичной Бухары, которые энергично занялись обращеніемъ киргизовъ въ мусульманство *).

Прошло болѣе 50 лѣтъ и тогда только въ Семипалатинской области среди киргизовъ открыта была миссія уже противомусульманская. Она являлась частью или отдѣломъ Алтайской миссіи. Мѣстопробываніемъ миссіонера избранъ былъ поселокъ Буконскій. Первымъ миссіонеромъ былъ переведенный изъ Алтайской миссіи протоіерей о. Филаретъ Алексѣевичъ Сильковский. Онъ создалъ Киргизскую миссію и въ теченіе 8 лѣтъ былъ единственнымъ киргизскимъ миссіонеромъ. Предстоялъ ему громадный и небезопасный трудъ, какъ единственному дѣятелю на нивѣ Божіей въ степяхъ киргизскихъ. Но Господь печется о вѣрныхъ и благихъ дѣтеляхъ своихъ. Въ годъ прибытія о. Филарета въ киргизскія степи открылось здѣсь степное генералъ-губернаторство во главѣ съ истиннымъ сыномъ православной Церкви въ Бозѣ почившимъ Герасимомъ Алексѣевичемъ Колпаковскимъ. Онъ близко принялъ къ сердцу интересы православной миссіи среди киргизовъ и оказалъ ей великія услуги. Благодаря его ходатайству, въ Московскомъ Совѣтѣ православнаго миссіонерскаго Общества возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи миссіонерскихъ становъ въ киргизскихъ степяхъ и о назначеніи начальнику Алтайской миссіи помощника, который бы исключительно завѣдывалъ Киргизской миссіей. Въ концѣ 80 годовъ вопросъ этотъ рѣшенъ въ желательномъ для дѣла миссіи смыслѣ. Въ 1892 году, въ интересахъ болѣе усѣбной дѣятельности Киргизской миссіи, возбужденъ былъ вопросъ бывшимъ тогда начальникомъ Алтайской миссіи преосвященнымъ Владиміромъ (нынѣ епископъ Владикавказскій, бывший протоіерей о. Филаретъ Сильковский) объ отдѣленіи Киргизской миссіи отъ Алтайской, о признаніи ея самостоятельной и объ увеличеніи числа становъ. Ходатайство объ этомъ предъ Св. Синодомъ возбуждено и Томскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго находится Алтайская миссія. Въ январѣ 1895 года послѣдовало осуществленіе этого ходатайства. Киргизская миссія признана самостоятельной и получила своего особаго начальника. вмѣстѣ съ этимъ увеличено число миссіонерскихъ становъ. Всѣхъ ихъ въ настоящее время 10: шесть въ Семи-

*) Церк. Вѣст. 1883 г., № 6; Отч. объ Алт. и Киргиз. миссіяхъ за 1889 г., стр. 31.

палатинской области, два въ Акмолинской и два въ Тургайской. Центромъ миссіи избрана Зарѣчная Слобода, около г. Семипалатинска, отдѣляющаяся отъ него р. Иртышемъ. Начальникомъ миссіи состоитъ нынѣ архимандритъ о. Сергій.

Въ Слободѣ въ 1895 году на собранныя пожертвованія положена закладка православнаго храма, а чрезъ нѣсколько лѣтъ возсіяетъ на немъ здѣсь впервые крестъ Христовъ. До того же времени въ интересахъ русскихъ православныхъ жителей и въ интересахъ развитія миссіонерскаго дѣла — предположено устроить небольшую церковь при домѣ для начальника миссіи.

Почти одновременно съ этимъ важнымъ событіемъ въ жизни Киргизской миссіи совершилось и другое не менѣе важное событіе: образованіе изъ степныхъ областей, входившихъ въ составъ Тобольской и Томской епархій, новой самостоятельной епархій — Омской. Преобладающій элементъ ея инородческій и иновѣрческій, исключительно магометанскій. Сравнительно съ христіанами магометане, киргизы и татары составляютъ подавляюще большинство *).

Такимъ образомъ Киргизская миссія съ 1895 года вступила въ новый періодъ своей жизни, стала въ условія, болѣе обезпечивающія дальнѣйшій успѣхъ ея. Нынѣшніе 10 миссіонерскихъ становъ будутъ служить яркими свѣточами, распространяющими свѣтъ Христовъ среди тьмы ислама, широко раскинувшись на необъятныхъ степяхъ киргизскихъ. Свѣтъ этотъ съ самоотверженіемъ несутъ къ киргизамъ православные вѣропроповѣдники. Ранней весной, по спадѣ водъ, когда киргизы снимаются съ своихъ зимовокъ и начинаютъ перекочевывать по степи, миссіонеры предпринимаютъ поѣздки въ степь, лѣтомъ — въ горы, на лѣтнія кочевья киргизовъ, зимой — въ ихъ зимовки, — совершая въ теченіе года десятки тысячъ верстъ, подвергаясь всевозможнаго рода лишеніямъ и опасностямъ.

Киргизы, въ силу своей любознательности, за рѣдкими исключеніями, охотно слушаютъ проповѣдь миссіонеровъ, чтеніе св. евангелія и нравоучительныхъ книгъ на своемъ родномъ —

*) Въ одной Семипалатинской области, по новѣйшимъ статистическимъ даннымъ, киргизовъ числится 524,271 человекъ, въ Акмолинской — киргизовъ 366,879 человекъ, а православныхъ казаковъ всего только 24,024 человекъ. крестьянъ же — 5,661 человекъ. Прав. Благовѣст., 1896 г., № 9, стр. 22.

киргизскомъ или же на татарскомъ языкахъ, въ особенности если среди нихъ есть мулла, учитель или вообще человекъ грамотный, который можетъ вступить въ собесѣдованіе съ проповѣдникомъ. Бываютъ случаи поразительнаго вниманія киргизовъ къ проповѣди миссіонера, когда всѣ присутствующіе, по словамъ миссіонеровъ „превращаются въ слухъ“. „Намъ ни на минуту не позволяли останавливаться“, пишетъ протоіерей о. Филаретъ Сибирскій; лишь только мы дѣлали минутную паузу, чтобы подумать о дальнѣйшемъ ходѣ бесѣды, какъ сейчасъ же съ обѣихъ сторонъ ощущали мы легкіе толчки въ бокъ съ словами: „говори, говори; читай, читай“ (айт, айт; окуу, окуу)¹⁾. Выслушавъ проповѣдника, киргизы иногда бурно выражаютъ ему свое одобреніе. Иной же, увлекшись, энергично потреплетъ миссіонера по плечу, поблагодаритъ за проповѣдь, или же открыто выскажется съ похвалой о законѣ Христовомъ: „должно быть русскіе потому и владычествуютъ на землѣ, что у нихъ законъ хорошій, назидательный, а у насъ нѣтъ никакого закона и порядка въ жизни; потому насъ Господь и разсѣялъ по лицу всей земли, безъ опредѣленнаго мѣста жительства,“ говорятъ иногда они²⁾. Или же, выслушавъ проповѣдь, они съ восторгомъ восклицаютъ: „ничего подобнаго наши муллы не внушаютъ намъ; только и знаютъ они унижаться предъ богачами въ ожиданіи богатыхъ отъ нихъ подарковъ“³⁾. Просятъ иногда, чтобы миссіонеръ повторилъ чтеніе другой и третій разъ. Удовлетворяя такой любознательности киргизовъ, миссіонеры распространяютъ среди грамотныхъ книги и брошюры, снабжаютъ ими и русскихъ, вращающихся среди киргизовъ. По заявленію первыхъ, киргизы охотно приходятъ къ нимъ, особенно въ длинные зимніе вечера, послушать чтеніе на своемъ родномъ языкѣ, поговорить съ православными о вѣрѣ⁴⁾.

Знакомству киргизовъ съ вѣрой Христовой содѣйствуютъ и школы, которыхъ имѣется нынѣ 6 при миссіонерскихъ станахъ. Школы эти предназначаются исключительно для новокрещенныхъ дѣтей киргизовъ. Но нѣкоторыя изъ нихъ, напр. Буковская, оказываютъ большое просвѣтительное вліяніе и на взрослыхъ—

¹⁾ Отчетъ объ Алт. и Киргиз. миссіяхъ за 1889 г., приб. 1, стр. 7.

²⁾ Отчетъ за 1892 г., стр. 25; приб. 4, стр. 8.

³⁾ Оренбург. Еп. Вѣд за 1895 г., № 20. (Изъ запис. прав. миссіонера въ Тург. обл.).

⁴⁾ Тамъ-же. 1896 г., № 5, стр. 150.

крещенныхъ и некрещенныхъ. Весною и лѣтомъ, вечернею порою, когда новокрещенные оканчиваютъ свои дневныя работы, они собираются возлѣ школы. Здѣсь ежедневно дѣти поютъ церковныя пѣснопѣнія по славянски и по киргизски. Взрослые принимаютъ участіе въ пѣніи. Здѣсь же собираются и некрещенные киргизы, которые любятъ послушать пѣніе на своемъ родномъ языкѣ. Пѣніе разнообразится религіозно-нравственными бесѣдами, которыя охотно слушаютъ некрещенные киргизы ¹⁾.

Но при такой внимательности киргизовъ къ проповѣди православныхъ миссіонеровъ, дѣло очень часто ограничивается одною только любознательностію и не приводитъ ни къ чему болѣе существенному, — къ готовности ихъ принять ученіе Христово и сдѣлаться христіанами. Очень вѣрно охарактеризовала киргизовъ въ этомъ отношеніи одна молодая, грамотная киргизка, сказавши миссіонеру: „они васъ слушаютъ, но не послушаютъ“ ²⁾. Зависитъ это прежде всего отъ естественной привычки ихъ къ своей старой вѣрѣ, съ которой они сжились, что они и сами выражаютъ: «хотя мы и мало понимаемъ свою вѣру и видимъ, что ваша вѣра очень хороша, но принять ее не желаемъ: въ какой вѣрѣ наши отцы были, въ такой и мы останемся». Или же очень часто бываетъ и такъ, что киргизъ, выслушавъ съ полнымъ вниманіемъ прочитанное миссіонеромъ изъ Слова Божія, говоритъ: „все, сказанное вами, взято изъ алкорана“ ³⁾! или „однако, книга эта, вся списана съ нашего корана“ ²⁾! Но главнымъ препятствіемъ въ дѣлѣ распространенія христіанства среди киргизовъ служатъ ихъ вожаки — фанатики. Въ виду усилившейся въ послѣднее время дѣятельности православной миссіи, они съ величайшею напряженностію ведутъ пропаганду ислама среди киргизовъ, высылаютъ въ степныя кочевья „цѣлую армію проповѣдниковъ“. Съ болью сердца указываетъ на это акмолинскій миссіонеръ. Ратники лжепророка, говоритъ онъ, наводнившіе весь Акмолинскій уѣздъ, двинувшіеся къ намъ вслѣдъ за прибытіемъ нашимъ въ здѣшнія мѣста, явились самыми яркими врагами. Мусульманство въ громадномъ числѣ бойцовъ, во всеоружіи фанатизма и всяческихъ способовъ прельщенія полудикарей земными благами, выступило противъ насъ, немногихъ, одинокихъ и бѣдныхъ проповѣдниковъ Евангелія“ ³⁾.

¹⁾ Отчетъ за 1889 г., прилож. 1, стр. 1.

²⁾ Отчетъ за 1895 г., № 26.

³⁾ Отчетъ за 1889 г., прил. 1, стр. 7.

Но не съ одними только „ратниками лжепророка“ приходится вѣдаться православному миссіонеру въ степяхъ киргизскихъ. Онъ встрѣчаетъ большія препятствія и съ той стороны, съ которой менѣе всего можно было бы ожидать этого — со стороны русскихъ казаковъ, этихъ старыхъ насельниковъ Сибири. Живя вдали отъ священниковъ и храмовъ Божіихъ, они отвыкли отъ исполненія религіозныхъ обязанностей и стали крайне равнодушны въ дѣлахъ вѣры. Сжившись съ киргизами, совершенно освоившись съ нравами и обычаями ихъ, они не только подражаютъ имъ во внѣшней своей жизни, но и по внутренней, духовной жизни они уподобляются киргизамъ. Поэтому часто по разнымъ неблаговиднымъ побужденіямъ поддерживаютъ среди киргизовъ мусульманство въ ущербъ св. вѣрѣ. Нѣкоторые изъ казаковъ говорятъ киргизамъ: „зачѣмъ вы перемѣняете свою вѣру? Это дѣлаютъ только худые люди. И что вы будете дѣлать, перешедши въ православіе? Отъ своихъ родичей отстанете, а къ русскимъ не пристанете“¹⁾. Иногда казаки отклоняютъ отъ вѣры даже такихъ, которые уже подготовлены къ ней и желаютъ креститься²⁾.

Наконецъ, не малыя препятствія для православныхъ вѣропроповѣдниковъ созидаютъ проживающіе въ степяхъ раскольники различныхъ толковъ. Они предъ киргизами порицаютъ православную Церковь. „Не ходи ты въ Церковь къ щепотникамъ, говорилъ одинъ раскольникъ киргизу, желавшему креститься. Если пойдешь, то прямо на погибель души. Лучше останься мусульманиномъ“. Глубоко смущенный этимъ киргизъ говоритъ потомъ миссіонеру, что онъ ни за что не согласится креститься, такъ какъ „у русскихъ вѣра разная. Богъ вѣсть, гдѣ правда“. Дѣйствуютъ раскольники и среди новокрещенныхъ киргизовъ, смущая неокрѣпшую еще вѣру ихъ.

Вотъ тѣ условія, среди которыхъ приходится дѣйствовать православнымъ вѣропроповѣдникамъ въ киргизскихъ степяхъ. Имъ, въ числѣ 10 человекъ, разсыяннымъ на пространствахъ двухъ обширнѣйшихъ епархій (Омской и Оренбургской), приходится вести борьбу съ цѣлою „арміею проповѣдниковъ“ ислама, располагающихъ всеми средствами къ успѣшной дѣятельности, — пробуждать умышленное исламомъ религіозное и націо-

¹⁾ Прав. Благовѣст. 1896 г., № 10, стр. 74—75.

²⁾ Тамъ-же, № 23, стр. 311—312.

нальное чувство русскихъ, давно заброшенныхъ въ киргизскія степи, противодѣйствовать самозваннымъ учителямъ вѣры, отщепенцамъ отъ Церкви Христовой.

Но этимъ не исчерпывается еще трудная задача Киргизской миссиі. Въ аулахъ киргизскихъ встрѣчаются русскія семьи въ небольшомъ числѣ, отъ 1—10 семействъ, проживающія среди нищеты въ курныхъ избахъ или душныхъ землянкахъ, при томъ не собственныхъ, а киргизскихъ. Разбросанные среди киргизовъ, они подчиняются массѣ Киргизской. Оторванные отъ храма Божія, отъ православнаго пастыря, они позабыли свою вѣру, великіе христіанскіе праздники и даже молитвъ никакихъ почти не знаютъ, по нѣсколько лѣтъ остаются безъ исповѣди и св. причастія. „Когда мы исповѣдывались и причащались, уже и не помнимъ“, говорятъ они *). Дѣти ихъ до 8—10 лѣтъ остаются безъ св. Крещенія; умирающіе погребаются безъ православнаго обряда. Эти заброшенные несчастные люди составляютъ предметъ особыхъ православныхъ миссіонеровъ. Они посвящаютъ имъ много времени изъ своихъ поѣздокъ по степи, совершаютъ среди нихъ службы церковныя, наставляютъ ихъ въ истинахъ св. вѣры; снабжаютъ грамотныхъ евангеліемъ и книжками религіозно-нравственнаго содержанія.

Но встрѣчаются среди русскихъ поселенцевъ въ степяхъ и отрадныя явленія. Тѣ русскія семьи, которыя еще не такъ давно переселились изъ центральной Европейской Россіи и составляютъ свои особые поселки, являются истинно православными. Избы ихъ и землянки чистенькія. Божницы уставлены иконами. Живутъ они, не забывая православія. Случаевъ, которые бы указывали на равнодушное отношеніе ихъ къ христіанской религіи, не встрѣчается. Но, къ сожалѣнію, среди нихъ нѣтъ православныхъ храмовъ Божіихъ. Отстоятъ они отъ нихъ на 10—100 верстъ. По этому пріѣздъ къ нимъ миссіонера служитъ для нихъ истиннымъ праздникомъ. Всѣ они собираются въ назначенное миссіонеромъ мѣсто для богослуженія (избу или землянку), просятъ исповѣдать ихъ и причастить св. Тайнъ Христовыхъ; приносятъ дѣтей для крещенія. Между ними встрѣчаются владѣющіе киргизскимъ языкомъ, умѣющіе читать, знакомые съ свящ. исторіей и истинами вѣры Христовой. Такіе русскіе являются истиннымъ благодѣаніемъ для Киргизской миссиі.

*) Оренбург. Еп. Вѣд. 1892 г., № 7, стр. 23.

Они могут сослужить ей великую службу, тѣмъ болѣе, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ, болѣе зажиточныхъ, часто находятся въ работникахъ бѣдные киргизы. А эти послѣдніе составляютъ пока ту главную среду, которая несомнѣнно приметъ ученіе Христово, ту почву, на которой сѣмя евангельское принесетъ добрый плодъ. Обездоленные, живя только скудными заработками, они ничѣмъ не связаны съ своими соплеменниками, ни какой помощи отъ нихъ не ждутъ, при томъ почти всѣ они говорятъ по русски. Обратилъ на нихъ вниманіе свое еще 20 лѣтъ тому назадъ степной генераль-губернаторъ Герасимъ Алексѣвичъ Колпаковскій. „Если православная Церковь, писалъ онъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887—1888 гг., протянетъ руку помощи этимъ отверженцамъ мусульманскаго міра, то въ самомъ непродолжительномъ времени они образуютъ многолюдныя и зажиточныя селенія, вокругъ которыхъ сгруппируются постепенно и прочіе небогатыя киргизы, утомленные борьбою съ лишениями, необезпеченностію и опасностями кочевой жизни“¹⁾.

Говоря объ условіяхъ дѣятельности Киргизской миссіи, мы не можемъ обойти молчаніемъ еще одного обстоятельства, усложняющаго трудъ ея. Православные вѣропроповѣдники въ киргизскомъ краѣ должны быть не только распространителями свѣта Христова, но и организаторами быта новокрещенныхъ киргизовъ. Они приучаютъ ихъ къ труду, къ осѣдлой жизни, снабжаютъ ихъ денежными пособіями, домашнимъ скотомъ, земледѣльческими орудіями, сѣменами для посѣвовъ, билетами на право рыбной ловли и т. п. На помощь миссіонерамъ въ этомъ дѣлѣ приходятъ низшія сельско-хозяйственныя школы. Будучи открыты въ 1894 году, онѣ находятся почти въ каждомъ изъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ расположены и станы миссіи, а потому являются прямымъ подспорьемъ дѣлу миссіи²⁾. Этому же содѣйствуютъ и переселенцы изъ коренной Россіи. Мѣстные жители предсказываютъ, что недалеко то время, когда киргизы перестанутъ вести кочевой образъ жизни и сдѣлаются осѣдлымъ народомъ, такъ какъ переселенцы, число которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, занимая больше и больше мѣсть въ степяхъ, сократятъ раіонъ кочевокъ бродячихъ киргизовъ, приучатъ ихъ къ жизни осѣдлой и къ занятію хлѣбопашествомъ. Отъ нихъ же

¹⁾ Отчетъ объ Алт. и Киргиз. миссіяхъ за 1889 г., прилож. 1, стр. 27

²⁾ Прав. Благов 1896 г., № 24, стр. 269.

ждутъ благотворнаго вліанія и на духовную жизнь киргизовъ. Но для этого нужны храмы Божіи, школы православныя, священники—миссіонеры, въ чемъ теперь ощущается настоятельная потребность. Вотъ съ какою просьбой обратилсь къ буконскому миссіонеру въ 1862 году жители переселенческаго села Александровскаго (въ 69 верстахъ отъ Букоки): „Соблаговолите и внемлите слезнымъ просьбамъ нашимъ православныхъ христіанъ, оорудите твердыню вѣры и сердце нашихъ—святую церковь, спасительницу душъ нашихъ отъ всѣхъ ересей и расколовъ и отъ порабощенія магометанства, въ средѣ котораго мы жить будемъ и не будемъ имѣть утѣшительницу нашу въ скорбѣхъ и печалѣхъ св. церковь! Гдѣ мы будемъ говѣть, крестить дѣтей, муропомазывать, совершать браки, собороваться и напутствоваться св. Тайнами при исходѣ души нашей? Позаботьтесь о постройкѣ церкви, дабы новообращенные и вѣрующіе навсегда въ вѣ твердой вѣрѣ пребывали и не отступали бы отъ уставовъ церкви и седми таинствъ церковныхъ“ (*).

На эту нужду Киргизской миссіи и православныхъ поселенцевъ Сибири обратилъ свой взоръ въ Возѣ почившій Царь-Миротворецъ еще въ 1883 году. На всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири, Онъ благоволилъ начертать: „*На это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою*“.

І. П.

Библиографическая замѣтка.

Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ, по руководству литургійныхъ, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній во дни воскресные, праздничные и седмичные (будніе) всего года. Три тома. Составилъ священникъ, магистръ богословія Григорій Дьяченко (Москва, 1897 г., изд. А. Д. Ступина). Настоящій трудъ почтеннаго автора, являясь первымъ опытомъ

*) Прав. Благовѣстникъ 1897 г., № 1, стр. 31—32.

въ проповѣднической литературѣ (п. ч. *ежедневныхъ* поученій по руководству слова Божія, въ порядкѣ церковныхъ чтеній доселѣ не появлялось), опытомъ, содержащимъ въ себѣ поученія на всѣ дни года, не только воскресные и праздничные, но и седмичные, представляетъ собою весьма желательное, *полное практическое пособие* для проповѣдниковъ слова Божія, составленное преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ къ церковной импровизаціи. Всѣ поученія, числомъ около 1436, прекрасно изданы въ началѣ текущаго 1897 года, извѣстнымъ издателемъ — книгопродавцемъ А. Д. *Ступилымъ* (въ Москвѣ), въ 3 томахъ, при чемъ страницы, для облегченія чтенія, раздѣлены на 2 столбца. *Томъ первый*, состоя изъ 768 страницъ, содержитъ въ себѣ поученія на *всѣ воскресные дни года* съ приложеніемъ поученій на *недѣли особыя*, напр. — на недѣли: предъ Воздвиженіемъ, по Воздвиженіи, св. Праотець, предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Богоявленіемъ и по Богоявленіи. На упомянутыхъ страницахъ этого тома помѣщено около 475 поученій, при чемъ на одинъ и тотъ же день имѣется отъ 5 до 13 поученій. *Томъ второй* на 936 стран. содержитъ въ себѣ такъ же, какъ и первый, около 475 поученій на *всѣ праздники*, великіе, средніе и малые цѣлаго года съ *приложеніемъ* поученій на *чтенія*, *общія святымъ* разныхъ ликовъ, и на всѣ *высокопаторжественные* (царскіе) дни. На каждый праздникъ помѣщено въ этомъ томѣ не менѣе 2 поученій — одно, *примѣненное* къ евангельскому чтенію, другое къ апостольскому; на нѣкоторые же великіе праздники и средніе, особенно чествуемые, такихъ поученій внесено до 10 и болѣе (напр. въ празд. Введенія во храмъ Пресв. Богородицы и въ свѣтлое Христово Воскресенье — по 12, а въ пр. Рождества Хррстова 16 поуч.). Въ *томѣ третьемъ* на 985 стран. помѣщено 489 поученій на *всѣ седмичные* (будніе) дни года съ *присовокупленіемъ* поученій на *всѣ дни пасхальной недѣли*, св. *четырдесятиницы* и *страстной седмицы*. На каждый день седмицы помѣщено въ этомъ томѣ не менѣе 2 поученій — одно по руководству евангелія, положеннаго на этотъ день, другое *примѣнительно* къ рядовому апостольскому чтенію (на нѣкоторые дни помѣщено по 5, 7 и 10 поученій). Кромѣ того, въ началѣ cadaго тома помѣщены: 1., предисловіе, 2., разумное, полезное для читателей, оглавленіе содержащагося въ томѣ, гдѣ ука-

зана сущность каждаго поученія, и 3., алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, объясненныхъ въ томъ, необходимый для справокъ при подготовкѣ къ церковной импровизаціи, при составленіи поученій и веденіи вѣббогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Изъ трехъ предисловіи интересно, особенно, первое, въ которомъ авторъ на XXV стран. весьма обстоятельно и основательно рассуждаетъ «*О характеръ современной церковной проповѣди*» характеризуетъ какъ пособіе, которое необходимо проповѣдникамъ при современныхъ задачахъ проповѣдничества въ православной русской церкви, такъ и настоящій свой трудъ. Современныя задачи проповѣдничества въ православной русской церкви требуютъ, говоритъ авторъ, *такою пособія*, которое было бы 1., *принаровлено къ ежедневной* проповѣди Слова Божія; 2., которое, слѣдов., отличалось бы *полнотою*, было-бы самымъ полнымъ сборникомъ готовыхъ церковныхъ поученій 3., характеризовалось бы приспособленностію къ *живой церковной* проповѣди (импровизаціи): 4., которое было бы *такъ обработано*, чтобы *при помощи его легко и удобно могли быть составляемы* пастырями церкви *собственныя слова* и др. виды церковной проповѣди; 5., которое было бы приспособлено къ *веденію вѣббогослужебныхъ собесѣдованій* съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности; 6., чтобы вошедшія въ составъ его поученія отличались изложеніемъ *общедоступнымъ*; 7., чтобы это пособіе содержало въ себѣ поученія, отличающіяся *краткостію, живостію и наглядностію, всесторонностію* при изложеніи догматическаго и нравственнаго ученія, вмѣстѣ съ *точностію* выраженій и *принаровленностію литургійныхъ* поученій къ *рядовымъ церковнымъ* чтеніямъ *изъ слова Божія*; и 8., такое, которое содержало бы въ себѣ поученія, достойныя церковной кафедры и, слѣд., *было бы составлено по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ*. Составить такое практическое, по возможности, полное пособіе для проповѣданія слова Божія, которое отвѣчало бы современнымъ потребностямъ церковной проповѣди и поставилъ себѣ задачей о Г. Дьяченко, а при составленіи и обработкѣ изданнаго пособія, строго какъ видно изъ многихъ напечатанныхъ въ 3 томахъ поученій, старался осуществить и на самомъ дѣлѣ осуществилъ въ достаточной степени свою задачу. Его «*пособіе*» въ значительной степени удовлетворяетъ почти всѣмъ современнымъ требованіямъ проповѣдничества

въ православной русской церкви, упомянутымъ выше. Кромѣ того, главное достоинство собранныхъ въ разсматриваемомъ изданіи проповѣдническихъ образцовъ состоитъ въ томъ, что образцы эти представляютъ *Поученія, составленныя примѣнительно какъ къ евангельскимъ, такъ и апостольскимъ* чтеніямъ, вдобавокъ таѣя, въ которыхъ истины вѣры и нравственности изложены *общедоступнымъ языкомъ*. Далѣе, всѣ *поученія* составлены авторомъ примѣнительно *къ живой церковной проповѣди* (импровизаци), т. е. такъ обработаны, чтобы ими удобно можно было пользоваться для *устнаго произношенія* съ церковной кафедры. При этомъ авторъ придалъ имъ тотъ *справочный* по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія *характеръ*, благодаря которому дѣлается весьма легкимъ и удобнымъ пользованіе ими для самостоятельнаго составленія при помощи ихъ своихъ словъ, бесѣдъ, поученій, рѣчей и др. видовъ церковной и внѣбогослужебной проповѣди, для болѣе легкаго усвоенія и произнесенія ихъ съ церковной кафедры живымъ, устнымъ словомъ, или только съ небольшимъ пособіемъ тетрадки или книги. Пользующійся разсматриваемымъ нами сборникомъ поученій легко можетъ достигнуть сейчасъ нами сказаннаго, благодаря произведенному авторомъ логическому анализу каждаго поученія, что обозначено жирнымъ шрифтомъ, цифрами и буквами, подробно, соответственно плану поученія, перечню главнаго содержанія его, помѣщенному въ началѣ поученія и приложенному въ началѣ каждаго тома подробно алфавитному указателю всѣхъ догматическихъ и нравственныхъ понятій, гомилетически развитыхъ и объясненныхъ въ поученіяхъ, при которомъ можно легко и быстро найти, съ ничтожною потерей времени, требуемую справку по приисканію того или другаго понятія. Профессоръ Кіевской Духовной Академіи И. И. Малышевскій, не давно умершій, сказалъ: «Въ помощь всему приходскому духовенству, особенно сельскому, необходимо издать *Сборникъ церковныхъ поученій*. Поученіе, произносимое съ церковнаго мѣста во время богослуженія, есть дѣло великой важности. Безспорно, бывають поученія, принадлежащія приходскимъ, даже сельскимъ, пастырямъ, отличающіяся большими достоинствами. Но гдѣ ручательство за достоинство и пригодность вообще тѣхъ *своихъ* поученій, какія произносятся приходскими священниками?.. Не всегда и способный къ проповѣди пастырь имѣетъ досугъ обдумать и обработать свое поученіе. А не мало еще есть по приходамъ и

такихъ священниковъ, которые вообще не могутъ слагать своихъ поученій. Такимъ помощь еще болѣе необходима. Время, кажется мнѣ, позаботиться объ изданіи *возможно полною сборника поученій*, который могъ бы служить не только источникомъ готовыхъ поученій, но и образцомъ для составленія своихъ, не стѣсняя конечно, тѣхъ, которые могутъ и имѣютъ усердіе приносить свои поученія (Прибывъ къ Ц. Вѣд. 1890 г. № 7). Съ появленіемъ въ свѣтъ изданія разсматриваемаго нами труда *о. Г. Дьяченко*, желаніе приснопамятнаго профессора И. И. Малышевскаго исполнилось... Отъ души и съ большимъ удовольствіемъ привѣтствуемъ трудъ почтеннаго *о. Г. Дьяченко* и рекомендуемъ его пастырямъ церкви, какъ книгу большой для нихъ, и вообще для любителей духовнаго чтенія, важности. Приобрѣтать эти книги можно въ конторѣ издателя книгопродавца *А. Д. Ступина* (Москва, Николаевская улица, домъ Ремесленной Управы).

Цѣна за *первый* томъ безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 рубля, за *второй* безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. за *третій* безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. цѣна весьма не высокая. Томы весьма объемистые.

А. П—чб.

Собесѣдованія съ старообрядцами въ Кишиневской духовной семинаріи.

Четвертая бесѣда происходила 9 марта. Бесѣдовали о томъ, что церковь имѣетъ право измѣнять обрядовыя преданія, т. е. обряды, и не можетъ измѣнять только догматы. Одинъ изъ воспитанниковъ произнесъ составленное имъ касательно этого предмета разсужденіе. Говорилъ онъ весьма толково, четко, раздѣльно, поэтому публика слушала его внимательно. Старообрядцы явились съ возраженіями не тотчасъ послѣ произнесенія разсужденія. Уже послѣ пѣнія семинарскаго хора выступилъ одинъ старообрядецъ. Пересмотрѣвъ сначала книги, по которымъ ведется бесѣды, онъ началъ говорить о томъ, что отдѣленіе старообрядцевъ отъ православной церкви произошло изъ — за имени Спасителя «Исусъ». На помощь своему собрату вышелъ другой старообрядецъ, который началъ разсуждать о двуперстіи. Отвѣтъ

возражателямъ держалъ преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства. Такъ какъ весьма трудно было направить старообрядцевъ на избранный для бесѣды вопросъ, то пришлось указать на одно свидѣтельство въ пользу имени Иисусъ и на «Большой катихизисъ», гдѣ дается наставленіе о перстосложеніи не въполнѣ по сердцу старообрядцевъ. Такъ какъ предложенная книга «Большой катихизисъ» была единовѣрческой печати, то старообрядецъ усумнился въ правильности непечатаннаго. Тогда одинъ изъ старообрядцевъ началъ говорить о томъ, что при патріархѣ Никонѣ не было нужды исправлять книги. Преподаватель, сказавъ, что объ этомъ была бесѣда въ прошлый разъ, упрекнулъ его въ томъ, почему онъ не дѣлалъ никакихъ возраженій во-время. Впрочемъ, пришлось указать два свидѣтельства въ пользу необходимости исправленія книгъ. Но такъ какъ старообрядецъ настаивалъ на своемъ, то преподаватель, прочитавъ правило апостоловъ Петра и Павла о празднованіи субботы и воскресенія, спросилъ старообрядца, почему онъ не слѣдуетъ этому правилу, если, по его мнѣнію, нужно исполнять все, что написано въ старыхъ книгахъ. Получился отвѣтъ, что тогда бѣдный человѣкъ насидѣлся бы съ голоду. Затѣмъ преподаватель упрекнулъ старообрядцевъ въ томъ, что они читаютъ 8-й членъ символа вѣры не согласно постановленію Стоглаваго собора. Изъ всего говореннаго было выведено заключеніе, что обряды могутъ быть измѣняемы. Такъ какъ старообрядцы настаивали на излюбленномъ ими двуперстїи, то преподаватель сказалъ, что христіане въ разное время изображали на себѣ крестное знаменіе различно. Когда одинъ изъ старообрядцевъ сознался, что прежде крестились однимъ перстомъ, то преподаватель спросилъ его, почему же онъ одноперстїе не считаетъ ересью, а троперстїе осуждаетъ, какъ таковую. Получился отвѣтъ: «потому, что на Стоглавомъ соборѣ положена была клятва на не крестящихся двумя перстами». Изъ этихъ словъ выходило, что послѣ означеннаго собора уже нельзя креститься не двуперстно. Преподаватель долженъ былъ подробно разъяснить недоумѣніе старообрядца; указавъ на правило двухъ апостоловъ о празднованіи субботы, онъ прочиталъ и разъяснилъ 29 правило Лаодикійскаго собора, отмѣняющее правило апостоловъ и налагающее клятву на празднующихъ субботу. Съ точки зрѣнія старообрядцевъ, послѣ такого постановленія Лаодикійскаго собора уже нельзя праздновать субботу, съ чѣмъ старообрядцы въполнѣ

согласились. Тогда преподаватель прочиталъ два мѣста изъ Стоглаваго собора о празднованіи субботы. Отсюда было ясно, что соборы могутъ отмѣнять и такія правила предшествующихъ соборовъ, которыя было постановлены съ клятвою. Поэтому, затѣмъ, было сказано, что и постановленіе Стоглаваго собора о двуперстіи могло быть отмѣнено послѣдующимъ соборомъ. Большою Московскою соборъ 1667 года и сдѣлалъ это.

Въ концѣ бесѣды преподаватель сталъ разъяснять, что обрядовыя постановленія не только могутъ быть отмѣняемы соборами, но и безъ формальнаго отмѣненія иногда перестаютъ дѣйствовать, въ доказательство чего приведено было 20 правило 6-го вселенскаго собора о низведеніи епископа на степень пресвитера. И старообрядцы, хотя и хвалятся строгимъ соблюденіемъ древнихъ обрядовъ и постановленій, однако иногда не соблюдаютъ ихъ, хотя бы соборнаго отмѣненія такихъ постановленій не было. Въ доказательство этого указано было на то, что старообрядцы не слѣдуютъ постановленіямъ Стоглаваго собора о празднованіи субботы, и о томъ, чтобы вдовыя попы въ мірскихъ церквахъ не служили. Послѣднее доказательство особенно важно, у старообрядцевъ въ Кишиневѣ долгое время служилъ вдовый попъ Лукьянъ, не такъ давно умершій.

Когда преподаватель говорилъ эту заключительную рѣчь, онъ не разъ былъ перебиваемъ однимъ изъ старообрядцевъ. Послѣдній то говорилъ, что патріархъ Никонъ самовольно исправлялъ книги, то замѣчалъ, что патріархъ Никонъ 8-й членъ сѣмивѣрія безъ слова «истиннаго» нашелъ только на саксонскѣ митрополита Фотія. Хотя эти замѣчанія нѣсколько и мѣшали теченію рѣчи преподавателя, однако послѣдній воспользовался ими для разъясненія недоумѣній старообрядца. Когда преподаватель для разъясненія втораго замѣчанія старообрядца показалъ послѣднему то мѣсто малого Катихизиса, гдѣ читается 8-й членъ безъ слова «истиннаго», то старообрядецъ недовѣрчиво отнесся къ показанному ему на томъ основаніи, что «книжка эта очень мала».

Не смотря на трудность удержать старообрядцевъ на избранной для бесѣды темѣ, вопросъ былъ выясненъ, такъ какъ старообрядцы соглашались съ тѣмъ, что обряды измѣнять можно. Бесѣда продолжалась два съ половиною часа.

С. Маргаритовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ огражденіи интересовъ причта при отчужденіи церковнаго имущества. Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ.

Церковныя земли и другія имѣющіяся при церквахъ угодья остаются навсегда неприкосновенною церковною собственностью (т. IX свод. зак. изд. 1876 г. ст. 401) и не подлежатъ отчужденію. [Тамъ же ст. 400 п. 2). Изъ этого общаго закона допускаются двоякого рода изыятія: 1) когда продажа или обмѣнъ церковной земли представляетъ несомнѣнныя и существенныя выгоды для церкви и 2) когда отчужденіе необходимо въ интересахъ государственной или общественной пользы (напр. подъ линіи желѣзныхъ дорогъ, или для какихъ либо сооруженій и т. п.) Въ первомъ случаѣ, отчужденіе производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія; во второмъ, при такъ называемомъ принудительномъ отчужденіи, по воспослѣдованіи общаго Высочайшаго указа (т. X. ч. I изд. 1887 г. ст. 576) объ отчужденіи извѣстнаго участка земли, въ томъ числѣ и земель церковныхъ; Св. Синоду «предоставляется поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на основаніи общихъ правилъ» (т. X. ч. I. изд. 1887 г. ст. 599, указ. Св. Синода отъ 19 іюля 1870 г. за № 38), причемъ и въ этомъ случаѣ принудительное отчужденіе допускается не иначе, какъ за справедливое и приличное вознагражденіе (575 ст.)

Правила и порядокъ отчужденія таковы. Отчуждающія лица (казна, желѣзнодорожныя общества или агенты и т. под.) входятъ въ сношеніе съ причтами, какъ съ непосредственными распорядителями церковнаго имущества (зак. о сост. т. IX ст. 402) по вопросу о крайней цѣнѣ отчуждаемаго имущества (т. X ч. I ст. 577). Причтъ доноситъ о томъ Консисторіи для назначенія депутата при заключеніи условій по отчужденію, излагаетъ эти условія въ своемъ донесеніи и испрашиваетъ довѣренность на веденіе дѣла (съ правомъ передовѣрія, если

угодно, другому лицу повѣренному). По полученіи уполномочія отъ Епархіальнаго Начальства на веденіе дѣла, причтъ предъявляетъ свои условія относительно вознагражденія на запросъ уполномоченнаго, для отчужденія, лица.—Обязанность причта въ этомъ случаѣ—оградить интересы церкви, совершить отчужденіе съ пользою для церкви, за справедливое вознагражденіе, чтобы не быть въ отвѣтъ предъ своимъ начальствомъ. Чѣмъ при этомъ причтъ долженъ руководствоваться?—Основное правило при отчужденіи имущества таково: «цѣна имущества опредѣляется капитализаціею изъ пяти процентовъ средняго чистаго дохода, исчисленнаго за послѣднія предъ отчужденіемъ пять лѣтъ» (т. X ч. I ст. 584, п. 6 уст. гражд. суд. изд. 1883 г. ст. 1119 и 1120. ¹⁾ Если, наприм., десятина пахатной земли сдавалась въ аренду въ среднемъ за 5 лѣтъ по 15 руб., то стоимость ея слѣдуетъ опредѣлить не меньше 300 р., если десятина усадебной, напр., земли приносила доходу 50 руб., то капитализація опредѣляется въ суммѣ не меньше 1000 и т. п. При этомъ въ законѣ сказано: «при отчужденіи части недвижимаго имущества вознагражденіе должно состоять не только изъ цѣны сей части, но изъ всей той суммы, на которую вслѣдствіе отчужденія, уменьшается стоимость остающагося у владѣльца имущества. Посему слѣдуетъ принимать въ соображеніе, лишается-ли владѣлецъ, съ отобраніемъ или занятіемъ участка, только получаемаго съ него дохода, или сей участокъ такого свойства, что остающееся за отрѣзкою пространство не можетъ уже приносить соразмѣрной оному выгоды; а также, приносить ли отходящее въ цѣлостномъ видѣ строеніе отдѣльный доходъ, какъ, напримѣръ, жилой флигель, лавочка и т. п., или оно составляетъ принадлежность главнаго дома, напр.; сарай, погребъ и т. п., слѣдовательно, имѣеть нѣкоторое вліяніе на уменьшеніе общаго дохода» (п. 8 ст. 584). Владѣлецъ (и причтъ) можетъ требовать отчужденія имущества въ полномъ составѣ, если остающаяся за отрѣзкою часть онаго дѣлается бесполезною для владѣльца (тамъ же п. 10).

¹⁾ Не слѣдуетъ руководствоваться при отчужденіи земель той цѣной, сообразно съ коею вимается посемельный налогъ, такъ какъ эта раздѣлка имѣла въ виду иную цѣль—и обыкновенно ниже дѣйствительной стоимости земли.

Въ случаѣ добровольнаго соглашенія по вопросу о вознагражденіи отчуждаемаго имущества деньгами, или же обмѣномъ на другое однородное и въ выгодахъ равное, то на отчуждаемое имущество совершается купчая крѣпость въ постановленномъ порядкѣ (т. X по прод. 1890 г. ст. 579). Если не послѣдуетъ соглашенія, то имуществу производится опись и оцѣнка. Опись совершается чиновникомъ мѣстной полиціи, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, преимущественно сосѣдей по имѣнію, при владѣльцѣ или его повѣренномъ (т. X ч. I изд. 1887 г. 580 и 581). Оцѣнка производится Коммиссіею при соблюденіи, кромѣ указанныхъ въ приведенныхъ пунктахъ, 584 ст. 1) „о днѣ открытія засѣданій комиссіи по оцѣночному производству участвующія стороны извѣщаются повѣстками; 2) сторонамъ предоставляется право представлять комиссіи какъ письменныя, такъ и словесныя объясненія, лично или чрезъ повѣренныхъ; 3) неявка сторонъ ко дню засѣданія комиссіи не останавливаетъ оцѣночнаго производства; 4) комиссіа имѣетъ право приглашать экспертовъ для разъясненія техническихъ вопросовъ и командировать одного или нѣсколькихъ членовъ для осмотра мѣстности и допроса оковыхъ людей» (ст. 584). Рѣшеніе комиссіи объявляется наличнымъ сторонамъ при чтеніи его, а отсутствующимъ — посылкою копіи рѣшенія при повѣсткѣ. Копіи рѣшенія выдаются и наличнымъ сторонамъ, по ихъ желанію. Тамъ же п. 14

Всѣ возраженія и замѣчанія на рѣшеніе комиссіи предъявляютъ ей самой, при чемъ владѣльцамъ отчуждаемаго имущества слѣдуетъ имѣть въ виду, что на это полагается *двухнедельный срокъ* со дня объявленія рѣшенія (586 ст.) Кромѣ причта при описи и оцѣнкѣ долженъ быть депутатъ отъ Епархіальнаго Начальства, который, небудая за правильность дѣйствій оцѣночной комиссіи, обязанъ съ своей стороны донести Консисторіи, въ случаѣ отступленія комиссіи отъ узаконенныхъ правилъ (583 ст.) Жалобы на комиссію направляются (срокъ для принесенія ихъ въ законѣ не указанъ) въ то Министерство и Главное Управленіе, отъ котораго она была назначена (586 ст.)

Что касается издержекъ канцелярскихъ, чертежныхъ и по командированію лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ, то онѣ производятся на счетъ желѣзной

дороги, по особымъ правиламъ при занятіи имущества подъ строящіяся желѣзныя дороги (594 ст. т. X.). (Ряз. Еп. Вѣд.)

Д. Андреевъ.

— Вятская Духовная Консисто́рія слушала отноше́ніе Управленія Государственными Имуществомъ, отъ 23 января сего года за № 1121-мъ, слѣдующаго содержания: «Духовною Консисто́ріею нерѣдко возбуждаются ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и построене́іе зданій—бесплатно и за полтаксы—на постройку церковно-приходскихъ школъ. Управленіе Государственными Имуществомъ, удовлетворяя полностью все ходатайства этого рода (за исключеніемъ случаевъ, весьма притомъ рѣдкихъ, когда по состоянію насажденій въ указываемыхъ дачахъ, не представляется никакой возможности произвести отпускъ строеваго лѣса), признаетъ необходимымъ, въ предупрежденіе наложенія взыска́ній, покорнѣйше просить Духовную Консисто́рію поставить въ извѣстность лицъ, въ распоряженіе коихъ лѣсъ отпускается безденежно или по уменьшенной цѣнѣ для церковныхъ и монастырскихъ построекъ, равно и на церковно-приходскія школы, о нихъ слѣдующемъ:

1) лица, получающія лѣсъ изъ казны бесплатно или по уменьшенной цѣнѣ, подчиняются тѣмъ же условіямъ, на которыхъ производится продажа лѣса на общемъ основаніи;

2) безденежный или льготный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ всегда производится въ точно опредѣленномъ количествѣ и, въ случаѣ переруба по количеству не свыше 10% противъ разрѣшеннаго, на основаніи 842 ст. Лѣсн. Уст., взыскивается двойная таксовая стоимость за все излишне заготовленное количество, за перерубъ же сверхъ разрѣшеннаго болѣе чѣмъ 10 на 100, заготовщикъ подвергается, согласно условій на продажу лѣса взыска́нію въ размѣрѣ тройной таксовой стоимости за все перерубленное количество. Не допускается также переруба и по размѣрамъ, т. е. заготовка деревь длиннѣе или толще противъ отпущеннаго и, при допущеніи таковаго перерубъ, взыскивается, на основаніи той же 482 ст. Лѣсн. Уст., дополнительная плата, въ размѣрѣ разницы между таковою стоимостью матеріаловъ, разрѣшенныхъ къ бесплатному или льготному отпуску и дѣйствительно заготовленныхъ;

3) за вырубку лѣса не той породы, какой отпущенъ, а также за вырубку лѣса не въ указанномъ въ лѣсорубочномъ билетѣ мѣстѣ заготовщикъ подвергается взысканію въ размѣрѣ тройной таксовой стоимости неправильно вырубленнаго лѣса;

и 4) отпущенный изъ казны бесплатно или за уменьшенную плату лѣсъ долженъ быть употребленъ, на основаніи 843 ст. Лѣс. Уст., на тотъ именно предметъ, на который таковой отпущенъ; при обращеніи же отпущеннаго лѣса въ продажу, равнымъ образомъ при употребленіи его въ дрова или въ обмѣнъ на какіе-либо другіе матеріалы или же, наконецъ, въ случаѣ уступки части лѣса рабочимъ взамѣнъ денежнаго съ ними расчета, — съ лицъ, допустившихъ таковое неправильное пользованіе, взыскивается, на основаніи 843. ст. Лѣсн. Уст., за лѣсъ, который будетъ проданъ или употребленъ не на то, на что отпущенъ: таксовая стоимость, когда лѣсъ отпущенъ безденежно, или-же лишь остальные причитающіяся по таксѣ деньги, если лѣсъ отпущенъ за уменьшенную плату. Независимо отъ сего, было бы, по мнѣнію Управленія Государственными Имуществами, не лишнимъ предупредить вышеозначенныхъ лицъ еще и о томъ, что за самовольный увозъ дозволеннаго къ рубкѣ лѣса ранѣе срока, назначеннаго для освидѣтельствованія его лѣсною администраціею, виновные подвергаются, на основаніи 161 ст. Уст. о наказ., денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ неправильно увезеннаго лѣса. Тому же взысканію подлежатъ и лица, которыя приступаютъ къ рубкѣ лѣса безъ установленнаго билета или же начнутъ производить оную послѣ означеннаго въ билетѣ срока.

Къ этому Управленіе присовокупляетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ извѣстной постройки останется неизрасходованною какая-либо часть лѣса изъ отпущеннаго безденежно или за уменьшенную плату, то остатки эти должны быть переданы Лѣсничему для продажи въ пользу казны.

По заслушаніи сего отношенія, Вятская Духовная Консисторія *приказали* и Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, утвердилъ: Объ изъясненныхъ въ семъ отношеніи требованіяхъ и предупрежденіяхъ Управленія Государственными Имуществами, для руководства и исполненія, поставить въ извѣстность духовенство епархіи циркулярными указами на имя Благочинныхъ. Независимо отъ сего тѣми же циркулярными указами обязать духовенство, а равно

и учреждаемые для построекъ церквей строительные комитеты при исходатайствованіи безпошленного отпуска лѣса на церковныя постройки исполнять нижеслѣдующія правила: 1) ходатайства о безпошленномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку и ремонтироваку церквей, церквей-школь и причтовыхъ помѣщеній возбуждаются причтами или строительными комитетами, гдѣ таковыя учреждены, только тѣхъ церквей, которыя для приобрѣтенія необходимаго лѣса не имѣютъ средствъ; 2) тамъ, гдѣ означенныя церковныя зданія устроятся на средства прихожанъ, или извѣстнаго общества крестьянъ, ходатайства о безпошленномъ отпускѣ лѣса возбуждаются по приговорамъ крестьянъ или причтами, гдѣ таковыя есть, или строительными комитетами, гдѣ таковыя учреждены, или, наконецъ, самими строителями чрезъ своихъ уполномоченныхъ; при чемъ въ прошеніяхъ и приговорахъ указывается, кто именно желателенъ къ назначенію уполномоченныхъ на получение отъ Лѣснаго лѣсорубочнаго билета; 3) всѣ подобнаго рода ходатайства представляются просителями мѣстнымъ Благочиннымъ, ходатайства же объ отпускѣ лѣса на устройство церковно-приходскихъ школь, — возбуждаются предъ Епархіальнымъ, Училищнымъ Совѣтомъ ¹⁾; 4) при прошеніяхъ непременно, во избѣжаніе излишней переплатки, отнимающей иногда дорогое срочное для вырубки лѣса время, должны представляться слѣдующіе документы: а) планы на постройку церквей и школь и чертежи причтовыхъ домовъ, составленные лицомъ свѣдущимъ въ архитектурѣ ²⁾; б) техническія смѣты на необходимое на извѣстную постройку количество лѣса, составленныя по урочному положенію; — послѣднее обстоятельство требуетъ также знанія технического дѣла и знакомства съ урочнымъ положеніемъ, а потому и представляемыя смѣты должны быть составлены людьми свѣдущими въ этомъ дѣлѣ (Архитекторомъ или учен.

¹⁾ Лѣсъ на устройство церковно-приходскихъ школь отпускается, по силѣ указа Св. Синода отъ 14 февр. 1835 г. за № 2 и ст. 285 Лѣсн. Устава изд. 1893 г., за половиную по таксѣ стоимость сто.

²⁾ Нерѣдкое представленіе строителями плановъ, составленныхъ людьми, несвѣдущими въ строительномъ дѣлѣ и незнакомыми съ правилами строительнаго искусства, влечетъ за собою совершенно непроизводительный расходъ за составленіе плановъ и замедляетъ дѣло постройки и отпуска лѣса.

техник.) в) справка отъ мѣстнаго Лѣсничаго о томъ, изъ какой именно дачи и какого квартала можетъ быть отпущено потребное по смѣтѣ количество лѣса; при затруднительности же доставить эту справку, свѣдѣнія объ этомъ должны быть точно указаны въ прошеніяхъ; 5) Благочинные, получивъ такого рода ходатайства съ вышеуказанными документами, представляютъ ихъ въ Консисторію съ отзывомъ отъ себя о томъ, что церковь и вообще строители извѣстнаго церковнаго зданія не имѣютъ средствъ для пріобрѣтенія лѣса, а крестьяне, устрояющіе эти зданія, не имѣютъ въ своихъ надѣлахъ такого именно лѣса, какой необходимъ для постройки, и средствъ на пріобрѣтеніе его. Независимо отъ сего Благочиннымъ поставить въ особенную обязанность при всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда явится надобность безошленнаго на церковныя постройки отпуска лѣса, напоминать строителямъ о всѣхъ вышеизъясненныхъ требованіяхъ отъ нихъ и разъяснить крестьянамъ необходимость соблюденія этихъ требованій и руководить ихъ, что и какъ они должны дѣлать, При чемъ 1) прихожанъ располагать давать приговоры о томъ, что они собственными своими силами и средствами произведутъ вырубку и вывозку лѣса на мѣсто построекъ, и приговоры эти по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи, представлять въ Консисторію при прошеніяхъ объ исходатайствованіи отпуска лѣса и 2) строителей предупреждать, что за всякое отступленіе отъ законныхъ требованій Управленія Государственными Имуществами при рубкѣ и употребленіи отпущеннаго лѣса отвѣтственны лично, своимъ собственнымъ состояніемъ: тамъ, гдѣ произведенъ перерубъ лѣса,—производившіе вырубку его и ихъ руководители, а тамъ гдѣ лѣсъ употребленъ не по назначенію,—строители зданій,—такъ какъ церковь за неисполненіе представителями или прихожанами ея и отступленія отъ требованій закона отвѣтствовать не должна. (Вят. Еп. Вѣд.)

Лекторъ С. В. ШИРШИНЪ



Вятская губернская земская управа

Консисторіи

Объявленія.

Складъ аптекарскихъ и косметическихъ товаровъ провизора С. С. КЕНИГШАЦА

открытъ въ специально построенномъ зданіи въ домѣ Бонгардта,
на углу Губернской и Николаевской улицъ.

АПТЕКАРСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

Химическіе и фармацевтическіе продукты, колоніальныя
и москательныя товары, перевязочныя средства, свѣжія на-
туральныя минеральныя воды послѣдняго разлива и патенто-
ванныя заграничныя средства.

КОСМЕТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

Мыла туалетныя, о-де-колоны, духи, пудры, туалетныя
воды, кремъ и молоко, помады и фиксажуры. Средства для
зубовъ и всѣ прочія произведенія заграничныхъ и русскихъ
фабрикъ.

ОРТОПЕДИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ

(лѣченіе воспаленій суставовъ и искривленій)

Доктора С. В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙНА

Вареоломѣевскій пер., № 13, подлѣ почты. Ортопедиче-
скіе аппараты и корсеты для больныхъ изготовляются въ
собственной мастерской.

Симъ имѣю честь извѣстить, что съ 6-го сентября сего года открыто въ г. Кишиневѣ, на углу Губернской и Гостинной ул., въ д. Шварца, Телефонъ № 9,

О Т Д Ъ Л Е Н І Е

БАНКИРСКОЙ КОНТОРЫ

Р. БАЛЬШИНА,

которое производить покупку и продажу процентныхъ бумагъ и иностранныхъ цѣнностей по курсу дня, ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ въ увеличенномъ размѣрѣ, страхованія выигрышныхъ билетовъ I, II и III займовъ, инкассо, переводы.

Съ почтеніемъ: завѣд. конт. М. Мазуръ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА

(Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМЪ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

*(Продолженіе *).*

— О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія (Бесѣда къ учащимся). Изд. 2-е. Сиб., 1893 г., ц. 10 к.

— О сравнительной Миеологіи. Макса Мюллера. Изложеніе и критика новѣйшей лингвистической теоріи миеовъ. Изд. 2-е. Спб., 1883 г., цѣна 30 коп.

Бородинъ М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Сиб., 1897 г., ц. 30 к.

*) См. № 6 Кишиневск. Епарх Вѣд. за 1897 г.

Бувье, пасторъ. Письма больного къ другу, также больному. Съ исправленіями по духу ученія православной Церкви. Перев. съ франц. А. П. Озерова. Сиб., 1894 г., ц. 30 к.

Булгаговскій Д., священ. Знаменіе Божіей Матери. Съ изображеніи. Изд. 2-е. Сиб., 1893 г., ц. 5 к.

— Изъ загробнаго міра, явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. Сиб., 1894 г., ц. 75 к.

— Молитва царица добродѣтелей. Изд. 4-е. Сиб., 1893 г., ц. 10.

— Память о покойникахъ. Изданіе. 2-е. Сиб., 1893 г., ц. 5 к.

— Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? Изд. 2 е. Сиб., 1893 г., ц. 3 к.

Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ Изд. 4-е. Сиб., 1893 г., ц. 10 к.

Буткевичъ Т. Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Изд. 2-е. Сиб., 1887 г., ц. 4 р., въ коленк. перепл. 5 р.

— Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій. Сиб., 1887 г., ц. 2 р.

Быстровъ Н., свящ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. Пенза, 1889 г., ц. 85 к.

— Бѣлоцвѣтовъ А., прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую поста и Страстную. Изд. 5-е. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церк. библ. (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.) Сиб., 1894 г., цѣна 1 р. 50 к., въ коленкор. перепл. 2 р. 25 к.

— О сквернословіи Поученіе. Сиб., 1890 г., цѣна 3 коп.

— Приготовленіе къ исповѣди и св. причащенію св. Христовыхъ тайнъ. Поученія великопостныя. (Извлечен. изъ книги «Кругъ поученій»). Сиб., 1894 г., ц. 20 к.

Валуевъ П. А., графъ. Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года Сиб., 1885 г., 1894 г., ц. 4 р., въ коленк. перепл. 5 р.

Веніаминъ, архіеп. Нижегород. Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Въ 4-хъ част. Съ 77 рис. грив. на дер. Л. Серяковымъ. Сиб., 1891 г., ц. 2 р., въ коленк. переп. 31 р.

Виссаріонъ, еп. Костр. (докт. Богосл.). Толкованіе на Париміи Изд. 2-е, въ трехъ томах. Сиб., 1894—96 гг., ц. 5 р. 50 к., въ роскошн. коленк. переп. 8 р.

— Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Изд. 4-е. Сиб., 1895 г., ц. 1 р.

— Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изданіе 2-е. Спб., 1897 г., цѣна 2 руб.

Вишняковъ А. Старобрядческая Покровская молежня, и филипповская часовня въ Москвѣ. Сиб., 1865 г., ц. 60 к.

Властовъ Г. Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Въ двухъ томахъ. Сиб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ коленк. переп. 4 р. 50 к.

— Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Въ 3-хъ томахъ. Изд. 2-е. Всѣ три тома „Священ. лѣтописи“ опредѣлен. *Св. Синода одобрены для пріобрѣт. въ фундаментальныя и учен. библіот. духовн. Семин. Мин. Нар. Просв. Реком. для фундам. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церквей.* Сиб., 1887 г., ц. 8 р. 50 к., въ коленк. переп. 11 р.

Воробьевъ Г. О Московскомъ Соборѣ 1681—1682 г. Сиб., 1885 г., ц. 1 р.

Вруцевичъ М. Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священноцерковнослужителей съ объясненіями по рѣшеніямъ Правит. Сената и указамъ Святейшаго Синода. Изд. 3-е. Сиб., 1896 г., ц. 1 р. 25 к.

Гейни К., д-ръ. Святая земля и Библия, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Съ орган. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редак. Ф. С. Комарскаго. Съ приложен. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечатан. на велен. бум. 2 тома. 1894 г., ц. 10 р., въ роскошн. коленк. переп. 12 р.

Голубевъ С. Исторія Кіевской Духовной Академіи. Вып. первый. I періодъ до-Могилянскій. Кіевъ, 1896 г., ц. 2 р.

Голубинскій Ѡ. Предмудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). М., 1894 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. ц. 3 р.

Граниковъ М. Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ дѣченія заговорами. Сиб., 1894 г., ц. 15 к. *Включена въ катал. книгъ для употребл. въ низш. училищ. въдом. Мин. Нар. Просв. отдѣлен. для ученич. библиот. и народн. чтенія.* (Стран. катал. 36, 1882 г.).

Григорій, митр. День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Сиб., 1894 г., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к. *Внесена въ спис. книгъ для библ. церк.-приход. школъ.*

Громачевскій А. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Сиб., 1890 г., ц. 1 р.

Дебольскій. Г С. протоіер. Дни богослуженія православной католической восточной Церкви 2 т. въ 6-ти частяхъ. Изд. 9-е. Сиб. 1894 г., ц. 3 р. въ коленк. пер. 4 р.—*Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрены для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав. 2 сентября 1884 г. № 12959.*

— Житіе св. Равноапост. Князя Владимира. Съ прилож. бесѣды о святыхъ въ православной Церкви. Прот. В. Нордова. Сиб., 1888 г., ц. 10 к.

— Краткое обозрѣніе богослуженія православной церкви. Съ рисунк. въ текстѣ. Изд. 4-е. Сиб. 1886 г., ц. 50 к. *Одобрено учен. ком. Мин. Нар. Просв. для употребл. въ гимн. и прогимназ.*

— Необходимость и важность христіан. повед. и послушанія правосл. Церкви. Изд. 2-е, Сиб., 1885 г., ц. 50 к. *Одобрена для приобр. въ ученич. библ. средн. уч. зав. Мин. Нар. Просв. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

— О говѣніи по уставу православной Церкви. Изд. 3-е, Сиб. 1892 г. ц. 50 к. *Мин. Нар. Просв. одобрено для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. зав. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

— О Любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. Сиб., 1890

г., ц. 25 к. *Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.* 2 сентября 1884 г. № 12959.

— О пользѣ чтенія библіи, сирѣчь книгъ священ. писанія Изд. 2-е. Спб., 1897 г., ц. 50 к.

— Попеченіе православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной Церкви. Съ рисунк. въ текстѣ. *Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для учен. библ. средн. и низш. учебн. завед.* 2 сентября 1884 г. № 12959. Изд. 4-е Сиб., 1894 г., ц. 2 р., въ колѣнк. пер. 3 р.

— Установленія ветхозавѣтной Церкви и христіанскія, для которыхъ первыя служили образцами. Изд. 2-е Сиб., 1893 г., ц. 60 к.

— Седмица говѣнія исповѣди и причащенія. Изд. 4-е. Сиб., 1897 г., ц. 20 к. *Внесена въ списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ* (Церк. Вѣд. 1896 г.)

Дементьевъ Г. Введеніе Реформаціи въ Швецію. Сиб., 1892 г., ц. 1 р.

Дестунисъ Софіи Житія святыхъ. Составлено по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ. Съ изображеніемъ святыхъ и праздниковъ академія Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Сиб., 1892 г., ц. 6 р., въ колѣнк. переп. 4-хъ книгахъ 9 р. *Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученич. библ. духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихъ* (27 Іюля 1896 г. № 428). *Одобрено Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. учебн. зав. Мин. Нар. Просв.* (20-го Мая 1887 г. № 7623). *Собственной Ею Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рѣкомендована мѣстнымъ начальствамъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи для библіотекъ въпреныхъ имъ заведеній* (24 февраля 1887 г., № 2995).

Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Совключеніемъ: 1) мѣсяцеслова 2) объясненіи праздниковъ и 3) указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Съ 120 изображ. святыхъ. 12-ть книжек. Сиб., 1891 г., ц. 1 р. 80 к., въ колѣнк. переп. въ 2-хъ книгахъ ц. 3 р. 30 к. *Одобрено Учебн. Ком. при Св. Синод.* (27 іюня 1886 г. № 428) и *Учен. Ком. Мин. Нар. Просв.* (20 Мая 1887 г. № 7623).

— Житіє св. Давида Богоотца, Прор. и Царя Іудейск. Съ изображ. его. Сиб., 1895 г., ц. 20 к.

— Житіє святаго отца нашего Николая, архієпископа мурлітійскаго чудотворца. Съ изображеніемъ его. Составлено по новѣйшимъ источникамъ. Сиб., 1895 г., ц. 10 к.

Дмитревскій И. Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи, основанное на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцовъ Церкви. Съ рисунк. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Сиб., 1884 г., ц. 2 р. 50 к., въ кол. переп. 3 р. 50 к. *Мин. Нар. Просв. одобрено для фундамент. библ. средн. учебн. зав. 21 іюля 1894 г. № 14375.*

Дмитревскій Ѳ. Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа. Съ толкованіемъ общепонятно изложеннымъ. Сиб., 1893 г., ц. 20 к.

Звѣринскій В. В. О. Православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи съ библиографическимъ указателемъ Т. I. Преобразования старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ 1764—95 по 1 іюля 1890 года (594 монастыря). Т. II. Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 годовъ. Ц. за оба тома 6 р.

Ивановъ А. Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Изд. 4-е. *Одобр. Учебн. Ком. при Свят. Синодѣ. для семинар.* Сиб., 1893 г., ц. 2 р. 50 к.

— Руководство къ изъяснительному чтенію четвероангелія и двѣнаи Апостольскихъ. Изд. 2-е съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Іисуса Христа. Сиб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к. *Учебн. Комит. при Св. Синодѣ. одобр. для употр. въ семинар.*

Игнатій Еп. (Бранчаниновъ) сочиненія Съ прилож. портрета автора. Изд. 2-е 6 т. Сиб., 1886—91 г., ц. 13 р., въ кол. переп. 19 р.

— Окончинѣ міра. Три поученія. 1) О Царствѣ Божіемъ; 2) О причинѣ оступленія челоѣковъ отъ Бога. 3) О второмъ пришествіи Христовомъ. *Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. заведеній.* Изд. 3-е. Сиб., 1891 г., ц. 20 к.

— терпѣніи скорбей. Ученіе св. отцовъ. Изд. 3-е Сиб., 1893 г., ц. 50 к., въ кол. переп. *Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед.* 2 Сентября 1881 г., № 12959.

— Отечникъ, Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя, Спб. 1891 г., ц. 3 р., въ колѣнк. пер. 4 руб.

— Правила наружнаго поведенія для ново-начальн. иноковъ. Изд. 5-е Спб. 1894 г., ц. 20 к.

— Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 30 к.

— Слово о смерти и прибавленіе къ нему. Спб. 1886 г., ц. 1 р. 25 к. въ колѣнк. пер. 2 р.

Игнатъевъ П. Благочестивыя размышленія православнаго христіанина о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изреч., заимствов. изъ св. пис., св. отцовъ и святой Церкви и древнихъ философовъ. Спб., 1890 г., ц. 30 к., въ колѣнк. пер. 75 к.

Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истин. христіанской православи. вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3-е Спб. 1891 г., ц. 1 р., въ колѣнк. пер. 1 р. 75 к.

Иннокентій, митроп. Московскій, Творенія. Книга первая, вторая и третья. Собраны И. Барсуковымъ. М., 1886—88 г., ц. за 3 тома 6 руб.

Иринеи св. еп. Лионскій. Сочиненія. Изд. въ русск. перев. прот. П. А. Преображевскимъ: 1) пять книгъ противъ ересей. 2) Отрывки изъ утрач. сочин. св. Иринея. Спб., 1871 г., ц. 3 р.

Іоаннъ св. Дамаскинъ. Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греч. перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями А. Бронзовъ. Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ колѣнк. пер. 3 р.

— Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греч. перевелъ А. Бронзовъ Спб., 1893 г., ц. 1 р., въ колѣнк. пер. 1 р. 75 к.

Іоаннъ Злат. Св. О воспитаніи дѣтей. Переводъ Филарета, архіеп. Черниговекаго. Спб. 1889 г., ц. 10 к.

— О дѣвствѣ. Перев. Маріи В—вой. Изд. 2-е Спб., 1892 г., ц. 50 к.

Іоаннъ, іером. Обрядникъ Византійскаго двора, какъ церковно-археологическій источникъ. М., 1895 г. ц. 2 р.

Іосифъ, архим. быв. еп. Балтскій. Поученія на великіе праздники Православной Церкви и 1-ю недѣлю великаго поста. *Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библіотекъ сред. нихъ и низшихъ учебныхъ завед.* Спб., 1881 года, ц. 1 р., въ колѣнк-перепл. 1 р. 50 к.

Іустинъ, св. философ. и муч. Сочиненія. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Отд. I. Первая и вторая апологія. Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ. Отд. II. Посл. къ Діогнету.—Рѣчь къ Эллинамъ.—увѣщан. къ Эллинамъ. О единовластительствѣ.—Отрывокъ о Воскресеніи. М., 1891 г., ц. 2 руб.

Карповъ II. Систематическій указатель статей по основному догматическому, нравствен. и сравнит. Богословію, помѣщенныхъ въ журналахъ. Изд. 2-е исправлен. и дополненное. Спб., 1888 г., ц. 1 руб.

Кающійся грѣшникъ. Размышленія, взятыя изъ сочиненій: Филарета, митроп. Моск., Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, Дмитрія архіеп. Волынскаго, Теофана, бывшаго Владимірскаго, Профірія, бывшаго еп. Читиринскаго и друг. *Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для библи. средн. и низш. учебн. завед.* Спб. 1888 г., ц. 20 к.

Клопштокъ. Мессіада. Божественная поэма. Перев. стихами С. И. Писаревъ. Въ трехъ частяхъ, съ библіограф. очерк. и портрет. автора Спб., 1868 г., ц. 4 р.

Новальницкій А., прот. Взглядъ на ученіе социалистовъ объ общеніи имущества. Слово, ц. 5 к.

— Голосъ природы о величии Божіемъ и слабости человѣка. Изд. 3-е, ц. к.

— Евангельская женщина, облич. въ грѣхѣхъ людьми и оправданная Спасителемъ, ц. 5 к.

— Жена-христіанка. Слово. Изд. 2-е, ц. 5 к.

— Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? ц. 25 к.

— Іерусалимъ вечеромъ и священникъ на Голгоѣѣ у Креста Господня. Изд. 3-е, ц. 10 к.

- Материнская любовь у животныхъ, ц. 10 к.
- Много-ли знаетъ человекъ о вселенной Перев. съ нѣм., ц. 20 коп.
- Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина, —напомяніе невѣрующимъ нашего времени. Изд. 2-е, ц. 10 к.
- О величіи Божиємъ на небѣ. Слово, ц. 10 к.
- О постѣ, на основаніи вѣры и науки. Слово противъ доказывающихъ, что постановл. Церкви о постахъ уже отжило свое время ц. 10 к.
- О современномъ воспитаніи дѣтей матерями. Слово. Изд. 3-е ц. 5 к.
- О таинствѣ св. причащенія тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа. Изд. 2-е, ц. 5 к.
- Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!—Небеса, Отецъ Дѣти. Изд. 2 е, ц. 10 к.
- Последніе дни жизни Пилата, осудившаго Христа на смерть. Перев. съ нѣмец. Изд. 3-е, цѣна 10 к.
- Последніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь, ц. 20 к.
- Ковальничій А., протоірей. Преподобная Марія Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собой. Съ изображеніемъ. Изд. 3-е, ц. 5 к.
- Примѣры святости въ жизни христіанъ, бывшихъ врачами. Съ изображеніями святыхъ акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 3-е, ц. 10 к.
- Примѣры святости въ жизни христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Съ изображеніями святыхъ акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 3-е, ц. 20 к.
- Причины невѣрія въ наше время. Слово. Изд. 2-е, ц. 10 к.
- Проповѣдь Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности, ц. 10 к
- Рождество Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности, ц. 10 к.
- Свидѣтельство природы о Богѣ. Съ франц. Изд. 3-е. Одобрено Св. Синодомъ и Мин. Нар. Просвѣщ. Сиб., 1893 г., ц. 20 к.
- Св. Іосифъ Обручникъ. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Св. Филаретъ Милостивый, какъ земледѣлецъ. Съ изображеніемъ, 5 к.

— Смерть Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Изд. 3-е, ц. к.

— Сократъ и Іисусъ Христосъ. Съ иѣм., ц. 20 к.

— Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ Христа на землю и основаніе христіанской церкви. Изд. 2-е, ц. 20 к.

Комарскій Ф. С. Карта Палестины по новѣйшимъ картамъ Киперта (1890 г.) д-ра Фишера и проф. Гуте (1892 г. и друг.) Согласно библейскимъ названіямъ (русскаго Синод Изд. 1892 г.). Съ планами древняго и современнаго Іерусалима и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Сиб., 1893 г. ц. 75 к.

Кратное руководство къ чтенію Новаго Завѣта, то есть святаго Евангелія и Апостола съ приложеніемъ вида рѣки Іордана, двухъ картъ и плана. Н. А. Сиб., 1882 г., ц. 5 к.

Ландышевъ Е., свящ. Краткій объяснительный словарь малоопытныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ святомъ Евангеліи, часословѣ, псалтири и другихъ богослужебныхъ книгахъ. Сиб., 1891 г., ц. 10 к.

Леонтій, митр. Моск. бывш. архіеп. Холмско-Варшавскій. Слова и рѣчи. Изданіе 3-е, въ двухъ томахъ, съ портретомъ авт. Сиб., 1888 г., ц. 3 р., въ коленк. пер. 4 р.

Лопухинъ А. П. Библейская Исторія, при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій Ветхій и Новый завѣтъ. Въ 3-хъ большихъ томахъ, изданіе иллюстр. содерж. около 900 политип., снимк. съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и картинъ восточн. жизни, иѣск. рисун. худож. Густава Доре, съ прилож. больш. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на веленев. глаз. бум. Сиб., 1889—95 г., ц. 26 р., въ изящн. коленк. переп. 32 р.

— Руководства въ библейской исторіи Новаго Завѣта. Сиб., 1888 г. ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

Лунинъ А. свящ. Христіанскій Путь (Сборникъ для назидат. чтенія). Сиб., 1892 г., ц. 1 р.

Лѣсковъ Н. С. Русскіе богоносцы, религіозно бытовые картины.
1) На краю совѣта. 2) Владичій судъ (оба разсказа вновь авторомъ

пересмотрѣны и исправлены), Сиб., 1880 г. ц. 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 р.

Лютардтъ Х. Э. ордин. проф. Лейпц. универ. Апологія христіанства. Публич. чтенія. А. П. Лопухина. Сиб., 1892 г., ц. 4 р., въ коленк. переп. 5 р.

Макарій архим. (нынѣ еп.) Слова, бесѣды и поученія Спб., 1891 г., ц. 1 р. 50 к. въ коленк. переп. 2 р. *Учен. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библиот. средн. и низш. учебн. завед.*

Макаровъ П. свящ. Катихизическія поученія къ простому народу на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангел. и на десять заповѣдей Божіихъ. Сиб., 1892 г., ц. 1 р. 50 к. въ коленк. пер. 2 р. 25 к. *Мин. Нар. Пр. одобрено для учен. библиот. средн. и низш. учебн. завед.* 2 сент. 1889 г. № 12959.

Малицій П. Руководство по исторіи Русской церкви (примѣнит. къ программѣ для духовн. семинар.), Вып. I, Курсъ V класса Ц. 90 коп. Вып. II и III (въ одной книгѣ). Курсъ VI класса, Ц. 75 к. *Учебн. Комит. при Св. Синодѣ книжн. одобр. къ употребл. въ духовн. семинар. въ качествѣ учебн. пособ. Мин. Нар. Просв. рекоменд. въ ученич. библиот. средн. учебн. завед.*

Мансветовъ Г. прот. Краткое изъясненіе на литургію, собранное изъ разныхъ писателей. Изд. 9-е, Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— Обязанности домашняго общества по Слову Божію, Изд. 2-е, Спб., 1894 г., ц. 60 к.

Марсальскій Л. свящ. Объясненіе святыхъ Таинствъ и церковныхъ требъ (въ формѣ народныхъ поученій). Спб., 1892 г., ц. 30 к.

Мартенсенъ Г., докт. богосл. Еп. Зеландскій, въ Даніи. Христіанское ученіе о нравственности. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2 хъ томахъ. Спб., 1890 г., ц. 5 р., въ коленк. пер. 7 р.

Медвѣдицынъ Е., свящ. Объясненіе всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣдахъ для домашн. чтенія своимъ сельск. прихож. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

— Поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на Божественное десятословіе, составленныя по руководству пространнаго катихизиса для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ, — преподаваемыхъ имъ съ Церковной каедры. Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 1 р.

Мильтонъ. Потерянный Рай, Поэма. Перев. стих. С. И. Писаревъ
Спб., 1871 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

Митрофанъ монахъ. Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ
жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчув-
ствію общечеловѣч духа и выводамъ науки. Въ 3-хъ большихъ то-
махъ. Спб., 1889 г., ц. каждаго тома 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

Михайловскій В. прот. Воскресные листки. Объясненіе Евангель-
скихъ чтеній литургіи на всѣ воскресные дни года и краткое изложе-
ніе историческихъ причинъ къ особенному священному празднованію
нѣкоторыхъ дней въ году. Изд. 4-е, исправлен. и дополненное картин-
ками Спб., 1885 г., ц. 1 р. 50 к.

— Объясненіе Апостольскихъ чтеній на литургіи во всѣ вос-
кресн. дни года. Изд. 4-е, Спб., 1888 г., ц. 1 р. 50 к.

Москалевичъ Р., священ. Двѣ ночи и два дня изъ земной жизни
Богочеловѣка, Господа нашего Иисуса Христа. Размышленіе христі-
анина, посвященное юности. Съ рисунками въ текстъ Изд. 2-е.
Спб., 1894 г., ц. 25 к.

Навиль Эрн. Христосъ. Публичные чтенія. М., 1881 г., ц. 75
коп.

Надеждинъ Н. Споры безпоповцевъ Преображенскаго кладбища
Покровской часовни о бракѣ. Спб., 1865 г., ц. 60 к.

Наумовичъ І., прот. Какъ въ простотѣ живутъ люди. Спб., 1890
г., ц. 50 к. *Минист. Народ. Просв. одобрено для приобрѣт. въ
ученич. библ. средн. учебн. завед.* 21 Іюля 1894 г. № 14375.

— Христіанскія добродѣтели. Спб., 1895 г., ц. 25 к. 1 Вѣра. —
2. Надежда. — 3. Любовь. — 4. Кротость. — 5. Мудрость. — 6. Воздержаніе.
— 7. Молчаливость. — 8. Справедливость. — 9. Честность. — 10. Береж-
ливость. — 11. Богобоязненность. — 12. Смирненіе. — 13. Терпѣніе. — 14.
Милосердіе. *Минист. Народ. Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич.
библ. средн. учебн. завед.* 21 Іюля 1894 г. № 14375.

Недешевъ І., свящ. Законъ Божій для полковыхъ учебныхъ ко-
мандъ. Одобр. Главн. Комитет. по образованію войскъ. Изд. 5-е Спб.,
1891 г., ц. 30 к.

— Забѣтки касательно преподаванія Закона въ полков. учебн.
командъ. Спб., 1881 г. ц. 15 к.

— Поученія войнамъ. *Одобр. Гл. Ком. по образ. войск.* Спб 1881 г., ц. 20 к.

Никаноръ, еп. Арх. и Холмог. Православно-Христіанское Богословіе. Сост. примѣн. къ семин. программѣ. Изд. 2-е. Ком. при Св. Сун. въ 1891 г., допущ. въ приобр. въ библ. дух. сем. Спб., 1891 г., ц. 80 коп.

Никифоръ, игум. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. М. 1888 г., ц. 1 р. 75 к.

Никольскій Т., прот. О молитвѣ за умершихъ. Разсужденіе. М. 1890 г., ц. 1 р.

Нордовъ В., прот. Святель Благочестія, или полный кругъ церковн. бесѣдъ, поученій и словъ (съ портретомъ автора). Въ двухъ томахъ. Спб., 1891 г., ц. 5 р., въ колѣнк. переп. 7 руб. *Минист. Народ. Просв. одобрено для приобрѣт. въ ученич. библ. средн. учебн. завед.* 21 Іюля 1894 г. № 14375.

— Катехизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Изд. 5-е, Спб., 1891 г., ц. 1 р. *Минист. Народ. Просв. одобрено для приобр. въ ученич. библ. средн. учебн. завед.* 21 Іюля 1894 г., № 14375.

— Бесѣда самага съ собою или мысли на досугѣ. Спб., 1868 г., ц. 60 к.

— Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій и приснопамятныхъ лицъ, произнесенныя на всенощныхъ бдѣніяхъ. Изд. 2-е. Спб. 1870 г., ц. 75 к.

Одинцовъ Н. Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 50 к., въ колѣнк. пер. 2 р. 25 к. *Одобрено Учебн. Комит. при Свят. Синодѣ для фундамент. библиот. дух. Семинарій.*

Писанія мужей Апостольскихъ. изд. въ русскомъ перев. со введеніемъ и примѣч. къ нимъ, прот. И. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е Спб., 1894 г., ц. 1 р. 50 к.

(Окончаніе будетъ).

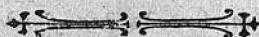
Содержаніе:

I. Часть официальная.

1. Правительственные распоряженія 117
2. Распоряженія Епархіального Начальства 118
3. Отъ Кишиневскаго Епархіального Училищнаго Совѣта 121
4. Отчетъ Бендерскаго Александроневскаго Братства за 1894 годъ 125
5. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Корнештскому церковно-приходскому попечительству 129
6. Отъ Комитета по постройкѣ собора. храма въ Варшавѣ 129
7. Списокъ празднымъ священническимъ мѣ ши- 130
невской епархіи
8. Отъ Россійскаго Общества Краснаго Кр 132

II. Часть неофициальная

1. О власти и чести, которыми Богъ почти зловѣка 141
2. Духовныя созвучья 143
3. Къ столѣтію кончины Императрицы Екатерины II 144
4. Краткія свѣдѣнія о православной Киргизской миссіи 150
5. Библиографическая замѣтка 160
6. Собесѣдованія съ старообрядцами въ Кишиневской ду- 1
ховной семинаріи
7. Извѣстія и замѣтки 16
8. Объявленія 174



Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 марта 1897 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.