



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 22

* *

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о томъ, что по Высочайшему повелѣнію въ Комитетъ Министровъ внесенъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1902-году о состояніи Гродненской губерніи и что въ отчетѣ этомъ по свидѣтельству губернатора, что школьные садики имѣются уже при 163 школахъ, а при 15 училищахъ устроены питомники на болѣе широкихъ началахъ и что въ отчетномъ году было устроено 98 праздниковъ древонасажденія, причемъ для подготовленія преподавательскаго персонала къ занятіямъ садоводствомъ и огородничествомъ были учреждены практическіе курсы при Бѣловѣжскомъ народномъ училищѣ, которые посѣтили 31 учитель и одна учительница, и наконецъ, что въ истекшемъ году имѣлъ мѣсто первый случай устройства въ губерніи трехъ приютовъ-яслей, послѣдовала Высочайшая Его Величества отмѣтка: «Все это весьма симпатично», причемъ объясненіе это отчеркнуто Собственною Его Императорскаго Величества рукою.

* *

На принесенное предсѣдателемъ комитета Крестовоздвиженской общины

сестеръ милосердія телеграммою поздравленіе по случаю дня Рожденія Августѣйшей Попечительницы общины Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Ея Величество Всемиловѣивѣше соизволила осчастливить сенатора Саблера нижеслѣдующею отвѣтною телеграммою:

«Искренно благодарю васъ, сестеръ Моей общины, протоіерея, врачей и членовъ комитета за поздравленія и пожеланія. Сердечно тронута желаніемъ сестеръ свято исполнять свои обязанности и надѣюсь, что ихъ трудъ облегчитъ страданія нашихъ бѣдныхъ больныхъ и раненыхъ».

АЛЕКСАНДРА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 12 — 14 мая 1904 года за № 2477, постановлено: на должность ректора Литовской духовной семинаріи и настоятеля Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря назначить инспектора той же семинаріи іеромонаха Антонія, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

II. Отъ 12-го мая сего года за № 2478, іеромонахъ Житомирскаго архіерейскаго дома Харитонъ назначенъ ректоромъ Волынскои духовной семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

III. Отъ 7 — 12 мая 1904 года за № 2429, священникъ Всесвятской кладбищенской г. Каменца церкви Іоаннъ Бѣлостокскій назначенъ сверхштатнымъ членомъ Подольскои духовной консисторіи.

IV. Отъ 30 апрѣля—12 мая 1904 г. за № 2335, постановлено: 1) преобразовать Петровскій Николаевскій мужской необщезительный монастырь, Саратовской епархіи, въ общезительный съ такимъ числомъ братіи, какое обитель будетъ въ состояніи содержать на имѣющіяся въ ней средства, и 2) управленіе названнымъ монастыремъ, на правахъ настоятеля ввѣрить викарію Саратовской епархіи, епископу Вольскому Палладію, состоящаго же нынѣ въ должности настоятеля Петровскаго Николаевскаго монастыря архимандрита Сергія, — назначить намѣстникомъ той же обители.

V. Отъ 12—15 мая сего года за № 2534, постановлено: учредить въ жертвуемомъ крестьянскою дѣвицею Татианю Ермачкову имѣніи при селѣ Терскомъ, Усть-Затонцѣ тожь, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, женскую общину, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

VI. Отъ 7 — 14 мая 1904 года за № 2423, постановлено: присвоить Харагульской, Шоропанскаго уѣзда, Кутаисской губерніи, двухклассной церковно-приходской школѣ наименование «Анусіе-Романозовская».

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 20-го мая 1904 года, за № 10, утверждается въ должности: исправляющій должность секретаря Нижегородскои духовной консисторіи титулярный совѣтникъ Косаткинъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 7 мая 1904 года).

Причисляется: учитель Рязанскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Гусевъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата съ увольненіемъ отъ означенной должности (съ 30 апрѣля 1904 г.).

Увольняются въ отпускъ: секретари духовныхъ Консисторій: Кіевскои—коллежскій совѣтникъ Соловьевъ, Астраханскои—коллежскій совѣтникъ Космачевскій, Новгородскои—надворный совѣтникъ Андреевъ и Самарскои—коллежскій ассесоръ Беренскій всѣ четыре внутри Имперіи на два мѣсяца, Иркутскои—коллежскій ассесоръ Шавельскій въ предѣлы Европейскои Россіи и за границу на четыре мѣсяца, Холмско-Варшавскои—коллежскій ассесоръ Москалевичъ на Кавказъ на два мѣсяца и Воронежскои—коллежскій совѣтникъ Правдинъ на Кавказъ и въ Москву на два мѣсяца, причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь Шмидтъ внутри Имперіи на четыре мѣсяца и канцелярскій чиновникъ канцеляріи Святѣйшаго Синода, губернский секретарь Сударушкинъ на Кавказъ на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ умершій: счетный чиновникъ бухгалтеріи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій ассесоръ Михаилъ Лысковъ (съ 6 мая 1904 года).



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 22

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 22

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ИННОКЕНТІЯ, ЕПИСКОПА ТАМБОВСКАГО,)

въ день памяти первоучителей словенскихъ святыхъ Кирилла и Меѳодія *).

Величіе апостольскаго подвига первоучителей славянства святыхъ Кирилла и Меѳодія безспорно признано и оцѣнено наукою и всѣми здравомыслящими людьми. Всѣ согласны въ томъ, что святые апостолы славянства были основоположниками славянской письменности, творцами богослужебнаго и литературнаго языка, создателями славянской культуры, духа и національнаго славянскаго сознанія. Своею азбукою, изобрѣтенной для славянской рѣчи, они объединили славянъ духовно, дали имъ прекрасное средство познать свое братство, свое религиозное и племенное единство. Мы русскіе—вѣтвь славянства, нашъ языкъ—младшій сынъ общеславянскаго языка святыхъ Кирилла и Меѳодія. Не будь

у перваго азбуки, грамоты, не развился бы второй въ своемъ богатствѣ рѣчи, письменности и литературы. Языкъ—отецъ передалъ свое богатство формъ языку—сыну для дальнѣйшаго развитія. И святые братья, единомысленные апостоламъ, по всей справедливости могутъ быть названы нашими русскими просвѣтителями, первоначальниками нашей русской книжности, столпами и основоположниками нашего русскаго просвѣщенія во всей своеобразной широтѣ его.

Но. отъ изслѣдователей подвиговъ и заслугъ просвѣтителей славянства обыкновенно ускользаетъ внутренняя, сокровенная сторона ихъ великаго дѣла. Какъ не видимая, не осязаемая, неподдающаяся учету, она не подлежала ихъ изслѣдованію. А между тѣмъ, въ этой внутренней сторонѣ источникъ

*) Произнесено въ церкви Тамбовской духовной семинаріи.

внѣшней дѣятельности, въ призваніи къ дѣлу, въ глубокой настроенности и подготовкѣ къ совершенію его — причина подвига. Знающимъ житіе святыхъ братьевъ извѣстно, что они почувствовали призваніе къ этой просвѣтительной дѣятельности, что они готовились къ ней. Мѣстомъ для подготовки былъ монастырь на горѣ Олимпѣ. Въ тишинѣ келліи въ братьяхъ постепенно росла и созрѣвала твердая настроенность къ высокому дѣлу апостольства, здѣсь просвѣтлялось ихъ сознание важности его, укрѣплялась рѣшимость отдать этому дѣлу свои силы и жизнь. А эта глубокая преданность избранному подвигу даетъ основаніе заключать, что не въ этой подготовкѣ въ уединеніи монастыря заключалось главное и окончательное побужденіе къ дѣятельности, что не здѣсь возжегся свѣтъ рѣшимости, забилъ родникъ ихъ настроенности, ибо одинъ изъ братьевъ готовился, какъ извѣстно, къ блестящей военной карьерѣ. Несомнѣнно, этотъ свѣтъ былъ выше, этотъ родникъ былъ дальше и глубже. Онъ исходилъ изъ первоначальнаго, домашняго воспитанія святыхъ братьевъ, воспитанія глубоко-религознаго, строгаго, развившаго въ нихъ чистоту и высоту душевныхъ настроеній.

Отъ подвиговъ и заслугъ святыхъ братьевъ, отъ указанной подготовки ихъ къ просвѣтительной дѣятельности перейдемъ къ самимъ себѣ. Наше съ вами поприще, други мои, тоже, что и Солунскихъ первоучителей: распространеніе свѣта Христовой вѣры, проповѣдь ея всюю совокупностью предстоящаго вамъ пастырскаго служенія. Къ нему мы также готовимся, какъ и они, но не въ тиши келліи, а въ стѣнахъ нашихъ учебныхъ заведеній, обстановенныхъ всѣми удобствами... На длинномъ пути этой подготовки мы также воспитываемъ наше призваніе къ дѣлу

пастырства, помощію различныхъ наукъ какъ бы сковываемъ внутри себя святую рѣшимость идти на широкое религиозно-просвѣтительное поле.

Но изъ примѣра святыхъ первоучителей вы видите, что для успѣха нашего дѣла недостаточно одной этой книжной подготовки. Необходимо что-то внутреннее, исходящее изъ сокровенныхъ состояній души. Вы скажете призваніе. Нѣтъ, отвѣчу вамъ, больше призванія и выше его. Необходима глубокая религиозная настроенность сердца, нуженъ такой складъ души, при которомъ религиозныя чувствованія были бы преобладающими. Этотъ основной тонъ душевной жизни приобретается самыми ранними, самыми первыми впечатлѣніями дѣтства, его воспитываетъ и создаетъ благочестивая обстановка семейнаго уклада, въ которой въ большинствѣ воспитываются дѣти православнаго русскаго духовенства. Первые впечатлѣнія этого воспитанія — церковный звонъ, мерцаніе лампадки предъ святою иконою, благолѣпіе обстановки храма Божія; первые звуки его — пѣснопѣнія церкви; западаютъ они въ нашу душу въ самомъ глубокомъ дѣтствѣ, еще на рукахъ родной матери, подносявшей насъ къ святой иконѣ для ея цѣлованія. И посмотрите, какъ могущественны, какъ властны эти дѣтскія впечатлѣнія: они даютъ душѣ основной религиозный тонъ на всю послѣдующую жизнь. Никакими событіями жизни не вытравить ихъ. Какъ бы намѣренно ни заглушалъ въ себѣ человекъ эти впечатлѣнія дѣтства, рано или поздно они непремѣнно проявятъ свою властную и руководящую роль. Вотъ почему мы видимъ, что почти всѣ великіе учителя церкви благословляли имена своихъ благочестивыхъ матерей и сестеръ, давшихъ имъ первыя религиозныя впечатлѣнія, которыми определялась вся ихъ послѣдующая дѣятель-

ность. Святый Златоустъ благоговѣдно воспоминаетъ свою мать, Василій Великій—сестру, Григорій Нисскій—также мать.

Если такъ велика сила первыхъ дѣтскихъ религиозныхъ впечатлѣній, то недостаточно ли одной религиозной настроенности для пастырства? Какое значеніе и смыслъ имѣетъ по отношенію къ ней совокупность разнообразныхъ наукъ, которыми въ теченіе многихъ лѣтъ наполняютъ умъ вашъ? Обогащая послѣдній, не гасятъ ли науки искры этой дѣтской настроенности? Нѣтъ. Подборъ наукъ и распредѣленіе ихъ по возрастамъ вашимъ таково, что онѣ разжигаютъ искру дѣтскаго настроенія вашего въ прекрасное пламя. Эти науки проясняютъ вашу дѣтскую вѣру, укрѣпляютъ и возвышаютъ ее до степени сознательнаго, разумнаго настроенія. По мѣрѣ вашего умственнаго развитія, онѣ даютъ настроенности вашей широту и глубину, тотъ высокій идеализмъ, при которомъ благо, нужда и польза ближняго становятся для васъ понятными, какъ свои собственныя. Соотвѣтственно юношескому возрасту вашему, эти богословскія науки воспламеняютъ въ вашей настроенности горячность, жажду дѣятельности для блага ближняго, ревнѣніе къ ней, ревность о дѣлѣ, съ которыми увѣренно можно послать васъ на пастырское служеніе.

Вотъ въ какомъ всеоружіи, подражая святымъ первоверховникамъ, зовутъ васъ на поле пастырской брани. Какъ воину царской рати необходима въ дополненіе къ его личной храбрости боевая подготовка, такъ вамъ, будущимъ воинамъ Христовой рати, для укрѣпленія вашей религиозной настроенности дается подготовка научная, изученіемъ по преимуществу наукъ религиозныхъ и гуманитарныхъ. Только сочетаніе этихъ двухъ силъ—прирожденной религиозной

настроенности и соотвѣтственной научной подготовки—создаетъ добраго, убѣжденнаго, преданнаго дѣлу пастыря. Теперь понятными станутъ вамъ, други мои, слѣдующія два явленія, современныя намъ, въ области пастырства: первое, когда влекутся къ пастырству и просятъ священныхъ степеней люди религиозные отъ природы, но не получившіе школьнаго, богословскаго образованія, и второе,—когда изучившіе всѣ науки, приготовляющія къ пастырству, по окончаніи курса, бѣгутъ позорно съ прямой дороги своей на различныя распутія міра, устремляются ко всѣмъ должностямъ безъ разбора ихъ качества, лишь бы онѣ хорошо оплачивались. Трусливые маловѣры, эти послѣдніе обыкновенно оправдываются отсутствіемъ призванія къ пастырству. Въ дѣйствительности же они скрываютъ подъ этой мнимой ссылкой на отсутствіе призванія дѣйствительное отсутствіе въ себѣ религиозной настроенности, холодность, потускнѣніе свѣта вѣры.

Заканчивая настоящее слово, я долженъ былъ бы указать вамъ на значеніе глубокой религиозной настроенности въ самомъ пастырскомъ служеніи, но боюсь утомить вниманіе ваше. Скажу кратко: убѣжденную религиозность, вѣру пастыря инстинктивно чувствуетъ его паства; какъ лучъ солнца, свѣтитъ эта вѣра, согрѣваетъ и зажигаетъ своимъ тепломъ сердца пасомыхъ. Для самого пастыря его религиозная настроенность—якорь спасенія среди всѣхъ скорбей его пастырства. На этой ладѣ вѣры онъ спокойно плыветъ по пучинѣ пастырскихъ бѣдъ. Ни уныніе, ни отчаяніе не овладѣютъ имъ, ибо Христосъ его надежда.

Въ день памяти учителей славянства, этихъ великихъ пастырей, положившихъ души свои за други своя, за паству свою, будемъ просить и молить небес-

ной помощи для успѣха нашей подготовки къ пастырству. Да не оскудѣваетъ вѣра ваша, да не ослабѣваетъ ревность ваша въ изученіи наукъ о пастырствѣ, да сольются они—вѣра и знанія ваши,—въ ту великую силу, которая даетъ изъ среды нашей крѣпкихъ, убѣжденныхъ, сильныхъ—духомъ, ратоборцевъ—пастырей, всегда готовыхъ идти на ниву пастырства, какими бы терніями и волчцами ни заросла она. Аминь.

Преподобный Паисій Угличскій.

Къ предстоящему 400-лѣтію со дня его кончины.

XIV и XV в.в.—время расцвѣта и созиданія Московскаго государства по справедливости должно быть разсматриваемо и какъ время скопленія рѣдкихъ богатыхъ духовно-нравственныхъ силъ центральной и сѣверной Руси. Дѣянія великихъ московскихъ святителей этого времени и подвиги славныхъ отшельниковъ—иноковъ, съ преподобнымъ Сергіемъ во главѣ, общеизвѣстны. Такимъ образомъ, чувствовавшійся еще и въ это время гнетъ татарскаго ига не только испытывалъ, но и воспитывалъ русскій народъ, выдѣляя изъ среды его великихъ строителей общественнаго порядка, вливавшихъ въ русское общество чувство нравственной бодрости и духовной крѣпости. Освѣщая своими, часто незримыми, подвигами новыя мѣста, они привлекали на нихъ Божіе благословеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и новыхъ благодатныхъ насельниковъ—лучшихъ носителей православно-русскихъ завѣтовъ, отъ которыхъ потомъ русскіе люди безмолвно учились тому, какъ нужно жить православно-русскому человѣку. Такою-то святою нравственно-

бодрящею личностію за этотъ періодъ былъ, между прочимъ, и славный угличскій подвижникъ преподобный Паисій—основатель двухъ обителей Покровско-Паисьевской и Николаевской Грѣхозаруцкой.

Благодатная отрасль двухъ дворянскихъ родовъ—Гавреневыхъ и Кожиныхъ, считавшихъ въ своемъ родствѣ преподобнаго Макарія Калязинскаго и Тверскаго епископа Геннадія, Павелъ, въ иночествѣ Паисіи, уже съ дѣтства чувствовалъ влеченіе къ самоуглубленію и Богомыслию. А благочестивое преданіе видитъ въ немъ избранника Божія еще отъ самаго момента его рожденія, когда въ селѣ Богородскомъ—мѣстѣ рожденія Павла—пробился изъ земли чудесный ручеекъ съ цѣльбоносной ключевою водою... *)

Начавши, по доброму старо-русскому обычаю, книжную мудрость съ навыка читать священное писаніе и душеспасительныя размышленія святыхъ отцевъ, отрокъ Павелъ никогда не любилъ «смѣхотворныхъ басенъ, якоже есть обычай читать дѣтямъ» **) и очень рано сталъ изнурять себя постомъ и воздержаніемъ; эти подвиги были первыми шагами его на пути духовнаго совершенствованія.

Рано почувствовалъ склонность къ монашескому уединенію, Павелъ, однако, по настойчивой просьбѣ родителей, не въ состояніи былъ покинуть міръ въ ранней юности. Поэтому до удаленія въ тихую келлію обители вся любовь его къ иноческой жизни

*) Въ 22-хъ верстахъ отъ Углича находится теперь, на лѣвомъ берегу рѣки Пукши, пустошь Богородское, гдѣ прежде было село, въ которомъ и родился, вѣроятно, преподобный Паисій. Пустошь Богородское находится внынѣ въ Мышенскомъ уѣздѣ, а до второй половины XVIII ст. она принадлежала Угличскому уѣзду. Тамъ и доселѣ въ крутомъ берегу рѣки Пукши есть родникъ съ струей свѣтлой воды. (Дросс. еп. вѣд. 1896 г. № 13).

**) Древнее рукописное житіе.

выражалась пока въ томъ, что онъ часто посѣщалъ Клобуковскій монастырь, гдѣ жилъ его родной, по матери, дядя знаменитый Макарій Калявинскій.

Но вотъ, волею Божіею, почилъ родители юнаго Павла. Не осталось у него, такимъ образомъ, связующаго съ міромъ звена. Онъ раздалъ имѣніе нищимъ, а самъ перешелъ къ дядѣ своему преподобному Макарію, сначала въ Клобуковъ, а потомъ вмѣстѣ съ нимъ въ новоустроенный Макаріемъ Троице-Калявинскій монастырь, гдѣ еще въ юномъ возрастѣ и принялъ постриженіе въ монашество съ нареченіемъ имени Паисій.

Почти два десятилѣтія пробылъ молодой инокъ подъ руководствомъ и въ послушаніи преподобнаго Макарія. Цѣлоночная молитва, пѣніе псалмовъ, списываніе рѣдкихъ тогда святоотеческихъ твореній и особенно твореній Григорія Богослова *)—вотъ разные виды его подвиговъ. Отдавшись имъ и утративъ живую связь съ внѣшнимъ міромъ, Паисій приобрѣлъ чрезъ это связь съ міромъ невидимымъ духовнымъ. И ему, избраннику изъ среды живыхъ, явился небожитель и, опредѣляя его будущее значеніе, сказалъ: «радуйся, Паисіе, угодниче Христовъ!... Яко многимъ наставникъ будешь. Изыти имати отсюда, и вселишися, идѣже повелено ти будетъ. И тебе ради имя Божіе тамо прославится». Дѣйствительно, предсказаніе ангела, о явленіи котораго Паисій повѣдалъ только одному своему дядѣ Макарію, скоро исполнилось. Дѣло въ томъ, что около этого времени въ небезвѣстный уже тогда Калявинскій монастырь прибылъ къ преподобному Макарію молодой девятнадцатилѣтній Угличскій князь Андрей Васильевичъ **),

*) Въ житіи преп. Паисія говорится, что онъ написалъ книгу св. Григорія Богослова, которая и доселѣ хранится въ обители преподобнаго Макарія.

**) Братъ Іоанна III-го Васильевича.

извѣстный по своей горестной судьбѣ еще подъ именемъ «Горяя». Здѣсь познакомился юный князь съ смиреннымъ подвижникомъ Паисіемъ. Желая, по примѣру русскихъ князей, имѣть въ лицѣ Паисія ближайшаго совѣтника, онъ сталъ просить преподобнаго Макарія отпустить къ нему своего племянника. Макарій исполнилъ желаніе князя. Не противился ему и Паисій. Онъ прибылъ въ Угличъ. Это былъ видный въ то время удѣльный городъ. Хорошо укрѣпленный, богатый, вслѣдствіе развитія обширной торговли и промышленности, онъ находился, при дѣятельномъ и энергичномъ князѣ Андрѣе Васильевичѣ, на той высотѣ благоденствія и могущества, на какой онъ никогда не былъ за все время своего историческаго существованія. Не мало было въ этомъ городѣ храмовъ и монастырей. Но не могъ тайный подвижникъ найти себѣ по сердцу въ этомъ городѣ мѣста для подвиговъ. Не желая въ то же время удалиться отъ князя Андрея, онъ рѣшилъ самъ основать для себя новую обитель вблизи города. И вотъ скоро любителю тишины, безмолвія и дивныхъ красотъ Божіихъ «показался мѣсто на заволгствѣ странѣ высоко и красно надъ рѣчкою Мимошнкою и ту возжела вселитися и работати Богу отъ всея души своея». Испросивъ у Ростовскаго архіепископа благословеніе, смиренный инокъ принялся—было за сооруженіе храма на предполагаемомъ мѣстѣ новой обители, но при началѣ постройки совершилось чудо: въ одну ночь только что заложенное основаніе храма было перенесено съ одного мѣста на другое *).

Ни князь, ни народъ не рѣшились преступать волю Божію. Дружную семьею принялись угличане за постройку храма Божія на новомъ

*) Гдѣ нынѣ и находится Покрово-Паисіевскій монастырь.

мѣстѣ. И всего «въ 30. дней» былъ выстроенъ и освященъ «благолѣпный храмъ Божій» въ честь Богоявленія. Такъ заложено было основаніе обители. Скоро около храма появилась деревянная ограда «и келліи мнози и прочая въ потребу монастырскую». Здѣсь-то въ этой уединенной обители и началъ проводить Паисій дни многотрудной, подвижнической жизни.

И недолго, конечно, таилась отъ людей высокая жизнь смиреннаго созидателя новой обители. Молва о его подвигахъ и слава о его утѣшительныхъ бесѣдахъ и наставленіяхъ стала привлекать къ преподобному цѣлыя толпы окрестныхъ жителей. Пріѣзжалъ нерѣдко къ преподобному за совѣтами и князь Андрей, особенно послѣ того какъ Паисій сдѣлался восприемникомъ и духовнымъ наставникомъ двухъ сыновей князя—Димитрія и Іоанна. И никогда не отказывалъ просителямъ благодатный мужъ въ своихъ совѣтахъ и наставленіяхъ. Но имѣя попеченіе обо всѣхъ, преподобный особенно заботился о вѣрному братіи. Вотъ почему основанный имъ монастырь былъ рѣдкимъ разсадникомъ иноческаго житія, давшимъ не малую дружину иноковъ, гдѣ одни, подобно Паисію, были основателями *) приволжскихъ монастырей, другіе исповѣднически скончались во время польскаго разоренья, а третьи, наконецъ, прославились своими необыкновенными подвигами **).

Другъ и наставникъ братіи, преподобный Паисій, уже будучи игуменомъ, и самъ нашель себѣ новаго друга въ

лицѣ потомка византійскихъ императоровъ Комниновъ—знаменитаго грека Константина, который, какъ родственникъ 2-й супруги Московскаго князя Іоанна III Васильевича—Софій, «прибыль ко двору Московскаго князя въ 1473 г. Имѣя наклонность къ простому суровому образу жизни, князь Константинъ удалился въ Бѣлозерскій Оеропонтовъ монастырь, гдѣ и постригся въ иночество съ именемъ Кассіана. А отсюда инокъ Кассіанъ перешель въ Угличъ, гдѣ въ 23-хъ верстахъ отъ Углича, и основалъ на рѣкѣ Учмѣ свой монастырь. Съ этимъ то новымъ подвижникомъ и вступилъ въ тѣсное духовное общеніе преподобный Паисій. И, быть можетъ, не безъ вліянія этого новаго друга, знавшаго и рассказывающаго о великолѣпныхъ постройкахъ Константинополя и Рима, Паисій задумалъ соорудить у себя въ обители каменный храмъ на мѣсто прежняго деревяннаго храма, недостаточнаго для его многочисленной братіи. Посовѣтовавшись съ княземъ и братією, преподобный, по обычаю, предъ началомъ дѣла вмѣстѣ съ другомъ своимъ Кассіаномъ и ученикомъ Адріаномъ предался пламенной молитвѣ. И снова жителямъ земли явились гости обителей райскихъ. Какой-то невидимый голосъ пригласилъ преподобныхъ молитвенниковъ выйти изъ келліи. Они вышли и здѣсь увидѣли на престолѣ славы Владычицу съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, въ сообществѣ Ангела и преподобнаго Герасима, заіорданскаго пустытника *). Преподобные пали ницъ и, возставши, услышали ободряющій голосъ Царицы Небесной, которая указала мѣсто Своего явленія, какъ мѣсто будущаго каменнаго храма. Въ 1479 году, съ благословенія Ростовскаго архіепис-

*) Изъ числа такихъ извѣстныхъ, напримеръ, Адріанъ—старецъ и пустынно-святожитель—сподвижникъ Паисія, первый настоятель основаннаго при его содѣйствіи Паисіемъ Николаевскаго-Грѣховаруцкаго монастыря, Васіанъ любитель пустыннаго уединенія, основавшій обитель въ непроходимыхъ рябовскихъ лѣсахъ въ 30 верстахъ отъ Устюга и др.

***) Таковыхъ въ житіи преподобнаго Паисія исчисляются нѣсколько десятковъ челоѣкъ.

*) Это явленіе Богоматери пр. Паисію и Кассіану изображено на иконѣ, прекрасной работы, хранящейся въ Попровской обители.

скопа, начали созиданіе этого храма на отмѣченномъ чудеснымъ явленіемъ Богоматери мѣстѣ. Иноки, во главѣ со своимъ игуменомъ, и народъ, ободряемые время отъ времени благодатными знаменіями, объединились въ дружной работѣ... И храмъ былъ скоро оконченъ. А когда приступили къ украшенію его, Богу угодно было снова показать свое благоволеніе къ Паисіевой обители исполненіемъ чудотворнаго лика Владычицы. Это было, по житію, такъ. Одинъ хлѣбопекаръ вышелъ на зарѣ за водой на Волгу и здѣсь, къ своему удивленію, увидаль подъ горою на водѣ икону Покрова Пресвятыя Владычицы. Возвратившись въ обитель, хлѣбопекаръ сообщилъ объ этомъ преподобному. Послѣдній вышелъ съ братію на берегъ Волги и, взявши благоговѣнно икону, внесъ ее въ новоустроенный каменный храмъ, который и рѣшено было освятить въ честь новоявленной иконы. Съ этого времени не только самый храмъ, но и монастырь стали называться Покровскимъ. Освященіе храма совершенно было съ великимъ торжествомъ 1 октября 1483 года *).

Окончивъ дѣло созиданія храма, преподобный снова возвратился къ своимъ прежнимъ подвигамъ. Онъ исполнялъ тяжелыя монастырскія работы «аки послѣдній худшій всѣхъ, и всѣмъ слуга» принималъ, какъ отецъ дѣтей, приходившихъ къ нему за совѣтами, врачевалъ скорби душевныя и тѣлесныя. Въ обители его было всегда такъ много слѣпыхъ, хромыхъ, бѣсноватыхъ и прокаженныхъ, между которыми то тамъ, то здѣсь видѣнъ былъ или помазывающій лампаднымъ елеемъ или молитвенно врачующій и соболѣзнующій несчастнымъ угодникъ Христовъ...

Между прочимъ, здѣсь нелишне

отмѣтить и особый способъ попеченія преподобнаго о вѣранныхъ ему инокахъ. Желая подготовить иноковъ къ совершенному иноческому житію, онъ устроилъ недалеко отъ Покровской обители въ Тимошинскомъ бору у «Грѣхова ручья», Грѣхозарудкій Никольскій монастырь. Въ немъ подъ руководствомъ старца Адріана, жили новоначальные иноки, подготовлявшіеся къ болѣе труднымъ монастырскимъ подвигамъ *).

Много скорбей пришлось испытать святому подвижнику въ своей жизни. Особенно тяжелое испытаніе постигло его въ концѣ его жизни.

Сильный удѣльный Угличскій князь Андрей возбудилъ подозрѣніе въ своемъ братѣ Московскомъ князѣ Іоаннѣ. Вызванный послѣднимъ въ Москву онъ, какъ измѣнникъ, не выславшій войска противъ татаръ, былъ заключенъ тамъ въ темницу и окованъ цѣпями. Въ то же время взяли подъ стражу и сыновей его Димитрія и Іоанна. Преподобный Паисій не остался равнодушнымъ къ скорбной судьбѣ любимаго князя: не разъ посылалъ онъ къ Московскому князю пословъ съ просьбою о пощадѣ Угличскаго князя. Но просьбы подвижника не смягчили сердце князя Московскаго и не облегчили участи княжескаго семейства. По распоряженію Іоанна III-го, князя Андрея перевели въ Переславскую тюрьму, гдѣ 7-го октября 1493 года онъ и скончался. Погребенъ онъ былъ въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. Послѣ кончины отца дѣти его отправлены были въ темницу на Бѣлоозеро, а отсюда перевезены въ Вологду. И много, много пришлось невиннымъ князьямъ выстрадать здѣсь. И только постоянное ободреніе ихъ Паисіемъ воспитало въ одномъ изъ нихъ святаго инока, съ именемъ Игнатія, а въ дру-

*) Этотъ храмъ въ 1609—1610 г. былъ разрушенъ наполювину поляками.

*) Этотъ монастырь существовалъ до литовскаго разоренія Углича въ 1909—1910 г.

гомъ смиреннаго страдальца. И оба эти брата-узника послѣ своей страдальческой жизни были погребены рядомъ съ преподобнымъ Димитріемъ въ основанномъ имъ Спасоприлуцкомъ монастырѣ *).

Несчастіе любимыхъ лицъ и преклонный возрастъ, скорби времени и недуги старости все это побудило преподобнаго передать управленіе обителью ученику своему Геннадію, а самъ онъ, послѣ этого, исключительно преданъ иноческимъ подвигамъ. Немощи старости не удерживали его отъ участія въ богослуженіи: какъ и прежде, въ воскресные и праздничные дни онъ продолжалъ совершать литургію. Когда же ноги, ослабѣвъ повсѣ наконецъ, отказывались служить, онъ совершалъ келейное правило сидя.

Но вотъ приблизились и послѣдніе дни земной жизни святого угодника. Давши послѣднія наставленія томившимся въ заключеніи страдальцамъ князьямъ—Димитрію и Іоанну и заповѣдавъ братіи Угличскаго монастыря не оставлять ихъ безъ своего попеченія, одряхлѣвшій подвижникъ сталъ готовиться къ предвовѣщенной ему ангеломъ кончинѣ. Исповѣдавшись и приобщившись Святыхъ Таинъ, онъ пригласилъ къ себѣ съ Учмы въ обитель «сопостника»—преподобнаго Кассіана, которому и поручилъ попеченіе о своей скорбѣвшей братіи. Благословивъ и обლობызавъ всѣхъ и у всѣхъ испросивши прощенія, преподобный еще разъ предъ смертію приобщился Святыхъ Таинъ и при словахъ: «Господи! въ рудѣ Твои предаю духъ мой» отошелъ въ лучший міръ... И «предаде», замѣчаетъ по этому поводу житіе, «честную душу свою Господеву въ лѣто 7012» (1504 г.), мѣсяца Іюнія въ 6 день **).

Прекратилась земная жизнь святого угодника. Но не прекратила своего существованія его обитель. Какъ и прежде, красуется она на лѣвомъ берегу Волги въ 3-хъ верстахъ отъ Углича. Богато одаренная когда-то угодами и поселками *), приписанными къ ней щедрымъ благотворителемъ Угличскимъ княземъ Андреемъ, Покровско-Пансіева обитель и послѣ была предметомъ постоянныхъ заботъ Московскихъ князей и царей. Съ особеннымъ уваженіемъ относились къ ней князья Іоаннъ Васильевичъ, Василій Іоанновичъ и цари Іоаннъ Васильевичъ Грозный, Михаилъ Феодоровичъ, Алексѣй Михайловичъ и Феодоръ Алексѣевичъ. Всѣ они давали вспомошествованіе обители, а иногда приписывали къ ней угодыя. Двое изъ нихъ—Іоаннъ Васильевичъ Грозный и Алексѣй Михайловичъ совершали даже и паломничество къ мощамъ преподобнаго **). А патриархъ Адріанъ, придавая особое историческое значеніе Пансіевой обители, грамотою на имя настоятеля монастыря—архимандрита Макарія учредилъ въ Покровскомъ монастырѣ архимандритство.

Правда, постигали эту обитель и невзгоды. Такъ, когда въ 1610 году пылалъ зажженный поляками Угличъ

Пансій прожилъ 107 лѣтъ и, слѣдовательно, родился въ 1397 году. То же житіе говоритъ, что преподобный Пансій былъ постриженъ въ Макарьевскомъ монастырѣ дядею Макаріемъ Калынинскимъ. Но Макарій скончался въ 1483 году и прожилъ 83 года. Слѣдовательно, Макарій былъ моложе иреп. Пансія? А если такъ, то какъ преподобный Макарій Калынинскій могъ постричь юнаго Пансія. Вѣроятно, поэтому, Пансій умеръ не 107 лѣтъ, а 67. Переписчики легко могли внасть въ ошибку и принять 33 за 93. Слѣдовательно, поэтому предположенію, пр. Пансій родился не въ 1397 г., а въ 1437. См. объ этомъ замѣч. Яросл. Еп. Вѣд. 1900 г. Между прочимъ отмѣчаемая нами историческая неточность не оглажена и въ житіяхъ Филарета Черниговскаго.

*) Грамата Андрея Васильевича, Угличскаго князя. См. о ней Яросл. Губ. Вѣд. 1855 г. № 38.

***) Яросл. Губ. Вѣд. 1855, №№ 86 и 47. Ср. Угличскій Покровскій монастырь архимандр. Антонія, стр. 22—24.

*) П. Савантовъ. Описаніе Спасо-Прилуцкаго монастыря, 1846 г.

***) Въ житіи говорится, что преподобный

и кровь защитниковъ его орошала землю, въ это время участь города раздѣлила и Паисіева обитель. По записи Угличскаго лѣтописца, во время этого нашествія поляки разсѣкли игумена Антонія, вышедшаго, было, съ крестомъ въ рукахъ въ сопровожденіи двѣнадцати избранныхъ братій, а послѣдніе были убиты и брошены въ Волгу. Немало было избито ворвавшимися, послѣ, въ обитель поляками и прочей братіи и народа *). Но обитель преподобнаго Паисія снова начала благоуукрашаться. Покровский соборъ послѣ литовскаго разоренія, когда отъ него остались однѣ стѣны, былъ снова возобновленъ въ 1619 году. Въмѣсто разрушенной на-двое поляками «богаты раки» надъ мощами преподобнаго Паисія, покоившимися подъ спудомъ, повелѣніемъ царя Алексея Михайловича, въ 1654 г., надъ мѣстомъ его упокоенія была сдѣлана гробница, замѣненная въ 1776 году мѣдною посребренною ракою и потомъ въ 1824 г. серебряною вѣсомъ въ 1 пудъ 26 фун., съ изображеніемъ на крышкѣ лика преподобнаго. Покровский соборъ украсился цѣнными святынями, древнею чудотворною иконою Покрова Божіей Матери, явившеюся на водѣ во время игуменства преподобнаго Паисія, и ликомъ этого угодника. Въ 1826 году икона Покрова Пресвятыя Богородицы, вышиною въ 2 арш. $3\frac{1}{4}$ вершка и шириною въ 1 аршинъ $3\frac{1}{2}$ вершка, была украшена серебряною ризою въ 14 ф. вѣсомъ, а въ 1866 г. она была украшена другою

*) По сказанію лѣтописца, въ Покровскомъ монастырѣ погибло 40 иноковъ и 1000 чело-вѣкъ гражданъ. Всѣ они погребены около колодезья. Надъ могилою ихъ положенъ жерновой камень, на которомъ высѣчена надпись: «въ лѣто 7117 г. убиенныя тѣла отъ литвы». Могила ихъ оградена рѣшеткою. Съ давнихъ временъ надъ могилою убиенныхъ часовня, возобновленная и украшенная архимандритомъ Антономъ Павловскимъ (1864—1882). Память ихъ совершается 14 мая.

жемчужною ризою съ разноцвѣтными камнями. Другая икона—преподобнаго Паисія стариннаго письма: серебряная риза на нее устроена въ 1849 г. купцомъ Сѣринымъ. Не мало въ Покровскую-Паисіевскую обитель поступало и другихъ пожертвованій. Въ библиотекѣ монастыря обращаетъ на себя вниманіе: рукописное Евангеліе, писанное съ юсами, полууставомъ, литургія апостола Іакова (рукописная), сочиненіе въ защиту Іоанна Грознаго (1747 г.) на 214 листахъ, синодикъ и др.

Такъ основанная преподобнымъ Паисіемъ обитель, какъ живой свидѣтель его подвиговъ, и теперь, черезъ 400 лѣтъ со дня кончины Угличскаго угодника, является цѣннымъ историческимъ памятникомъ—собирателемъ другихъ цѣнныхъ священныхъ останковъ древности. Много разрушено и забыто за этотъ длинный періодъ городовъ и селеній. Не мало сошло съ поля историческаго зрѣнія общественныхъ дѣятелей. Но преподобный Паисій и доселѣ живъ въ сознаніи святой православной Руси. Жива и основанная имъ святая обитель. Въ ней поучительный урокъ нашему времени, страдающему недостаткомъ нравственной восприимчивости, урокъ созидать свои дѣла на началахъ молитвы и вѣры, и—что только дѣло вѣры, дѣло молитвы и слезъ никогда не гибнетъ...

Дмитрій Введенскій.

Слово на день Святой Пятидесятницы или Сошествія Святаго Духа.

Всесвятый Духъ, нить сошедъ на апостолы видомъ огненнымъ, ужасомъ исполни языковъ собранія: языки бо малоумныхъ огненными Человѣколюбче, свое кійждо бесѣду слышаше (Съдалонъ по 3-й пѣсни).

И въ нынѣшнемъ году настать для насъ пресвѣтлый праздникъ вседержав-

ной, безначальной и живоначальной Троицы, Которою мы непрестанно всё живемъ, дышемъ, мыслимъ,—и о Которой—скажу о себѣ—я непрестанно помышляю, Которую созерцаю, непрестанно призываю, прославляю, Которою очищаюсь, просвѣщаюсь, освящаюсь, избавляюсь отъ всѣхъ золь, Которою хвалюсь, радуюсь, Которою торжествую надъ всѣми врагами видимыми и невидимыми, Которою обоготворяюсь,—ибо Троица мое обоженіе, мое сраствореніе, когда я дѣлаюсь искреннимъ причастникомъ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ и твердо стою во всякой правдѣ.

Итакъ насталь день святой великой Пятидесятницы, въ который Господь Иисусъ Христосъ исполниль данное ученикамъ обѣщаніе—послать отъ Отца иного Утѣшителя, Который преняшетъ ихъ силою свыше и сдѣлаетъ способными пронести благовѣстіе о Немъ во всё концы міра и чудно измѣнить и перестихійствуетъ благодатию и силою Своею ихъ самихъ и весь міръ, и наполнить землю святыми изъ всякаго народа и племени,—что и совершилось впослѣдствіи, какъ свидѣтельствуя правдивыя церковныя лѣтописи.

Это славное событіе произошло такъ, по словамъ Богоглаголиваго дѣеписателя и евангелиста Луки.—«При наступленіи дня Пятидесятницы всё Апостолы были единомысленно вмѣстѣ. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполниль весь домъ, гдѣ они находились. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ-бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всё Духа Святаго, и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать. Въ Иерусалимѣ же находились Иудеи, люди набожныя, изъ всякаго народа подѣ

небесами. Когда сдѣлался этотъ шумъ, собрался народъ, и пришелъ въ смятеніе; ибо каждый слышалъ ихъ говорящихъ его нарѣчіемъ. И всё изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всё ли Галилеяне? Какъ же мы слышимъ, каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились? слышимъ ихъ нашими языками говорящихъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ» (Дѣян. 2, 1—11). Апостоль Петръ объяснилъ имъ, что значить это дивное событіе; онъ сказалъ, что Господь Иисусъ Христосъ, вознесшійся на небо, исполниль Свое обѣщаніе, пославъ Апостоламъ Духа Святаго отъ Отца. Послѣ вдохновенной рѣчи апостола Петра присоединилось ко Христу три тысячи человекъ,—сдѣлавшись единомысленными членами Церкви Христовой.

Обратимъ благоговѣнный взоръ на животворящаго Виновника нынѣшняго торжества—на Духа Святаго, Господа животворящаго, третіе Лицо единосущной и нераздѣльной Троицы, на Его Божественное величіе и державныя, личныя Божескія свойства. Какъ Творецъ всемогущій Онъ новотворить апостоловъ и дарствуетъ имъ способность говорить на всѣхъ языкахъ; Онъ озаряетъ ихъ смыслъ, просвѣщаетъ, освящаетъ, умудряетъ, укрѣпляетъ, наполняетъ ихъ существо непобѣдимымъ мужествомъ, покоряетъ подъ ноги ихъ всякую тварь; творить чрезъ нихъ всякія чудеса—исцѣляетъ болѣзни, прогоняетъ демоновъ; воскрешаетъ мертвыхъ, дѣлаетъ ихъ выше всякихъ пристрастій земныхъ, всякихъ страховъ смерти, влагаетъ въ сердца ихъ пламенную, неугасающую, не отпадающую любовь къ Богу и къ людямъ—до того, что они изъ любви сами были готовы быть исключенными изъ книги жизни, только бы спасти людей. Вотъ сколь благъ, всесвятъ, всемогущъ, вседержавенъ — Духъ Свя-

тый, животворящій, собезначальный Отцу и Сыну, сошедшій на апостоловъ въ день Пятидесятницы!

Святая Церковь, такъ прославляетъ Его въ своихъ пѣснопѣніяхъ: Духа Святаго, отъ Отца исходящаго и въ Сынѣ прославляемаго, Имже и носятя и держатся вся, и животомъ содержатся (Ангелы и челоѣвки, небо и земля со всѣми тварями), и живутъ, и пребываютъ и спасаются, богословимъ. Непостижимый Утѣшителю, миръ мірови Твоему даруй (стихира на стиховнѣ)! Еще: Духъ Святой, Источникъ всякія благодати существеннѣ приде (на апостоловъ), земныя концы наполни чрезу апостоловъ небесною силою и Божественною благодію. Духъ Святой Богъ срасленъ и сопрестолень Отцу и Словоу, Свѣтъ всесовершенный отъ Свѣта просіявшій отъ безначальнаго совершеннаго Отца и Сыномъ происходя. — Отъ себя скажу: слава Троицѣ Святой, непостижимой, безначальной, всеблагой, все сотворившей отъ небытія и о всемъ сущемъ непрестанно промышляющей, родъ челоѣвчскій дивно спасающей о Христѣ, Искупителѣ и Спасителѣ, насадившемъ на землѣ Церковь Свою святую со всѣми Божественными силами и полномочіями священной іерархіи и благодатію совершаемыхъ ими таинствъ; слава неоскудѣвающей во вѣки благодати Духа Святаго, имѣющей пребывать въ ней до скончанія вѣка, спасающей и спасающей вѣрныхъ чадъ своихъ и содѣвающей въ нихъ и чрезу нихъ знаменія и чудеса, и украшающей ими твердь церковную.

Къ великому прискорбію всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви — отъ этого живого и животворящаго Начала — Духа Святаго и обще-Живоначальной Троицы отчуждены всѣ, водящіеся нынѣ духомъ невѣрія и отрицанія или хуленія на Самаго Духа Святаго, хотя и име-

нуемые христіанами и, если они не обратятся всѣмъ сердцемъ, съ смиреннымъ сознаниемъ передъ Богомъ и церковію своего заблужденія, окаянства, бѣдности, нищеты, слѣпоты и паготы, и не восчувствуютъ необходимости быть вѣрными и преданными членами ея, — они на вѣки будутъ изгнаны изъ царствія Божія и будутъ посланы во тьму кромѣшнюю. Кто не былъ записанъ въ книгѣ жизни, тотъ былъ брошенъ въ озеро огненное (Апок. 20, 15), — такъ было открыто въ таинственномъ отъ Бога видѣніи апостолу Иоанну Богослову.

Душе Святой, Животворящій, оживотвори насъ, умерщвленныхъ грѣхомъ; сердца чистыя созижди въ насъ и духъ правый обнови въ утробахъ нашихъ. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Школы у раскольниковъ.

Школьное образованіе справедливо признается однимъ изъ могучихъ и дѣйственныхъ средствъ къ упорядоченію народной жизни. Но и школа, какъ могучій факторъ въ дѣлѣ устроенія народной жизни, иногда, при нѣкоторыхъ особенныхъ условіяхъ своего дѣйствования, можетъ приносить и дѣйствительно приносить совсѣмъ нежелаемые плоды. Мѣстная епархіальная печать огласила нѣсколько фактовъ, характерно рисующихъ нѣкоторыя изъ существующихъ у насъ школъ съ крайне невыгодной ни для государства, ни для церкви стороны.

Какъ извѣстно, наше раскольниковское населеніе проявляетъ довольно сильно развитую начальную грамотность не свыше умѣнья читать Псалтирь, Часословъ и канонъ по умершимъ. Между тѣмъ процентъ обучающихся въ правительственныхъ, земскихъ и церковныхъ школахъ раскольниковскихъ дѣтей все еще крайне незначителенъ. Гдѣ же обучаются начальной грамотности дѣти нашихъ раскольниковъ? Въ Вятской епархіи (см. «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» № 22, 1903 г.) существуютъ, по большей части тайно, раскольниковскія школы, гдѣ обучаютъ дѣтей грамотѣ раскольниковскіе начетчики. Обыкновенно, — рассказываетъ мѣстный миссіонеръ, — грамотеи и въ лицѣ стариковъ, старухъ и значительнаго числа молодежи слывуть въ своей средѣ за начетчиковъ и начетчицъ, опытныхъ въ чтеніи «божественныхъ писаній», и устрояютъ незамысловатую школу. Какая-нибудь старуха, упрямая фанатичка, суевѣрная и глупая, собравъ въ своей избѣ 5—6 ребятшекъ, прививаетъ имъ духъ нетерпимости, ненависти, узкаго буквоѣдства и суевѣрій. Странствующие «мастера», — большею частію люди молодые, безпаспортные, бездомные шатуны, — втираются въ раскольниковскую деревню и, заявивъ себя врагами церкви, собираютъ ребятъ и учатъ ихъ, не брезгуя въ удобное время увлечь православныхъ въ расколъ или посѣять среди народа вздорные слухи и ненависть къ «мірскимъ» сосѣдямъ. Дѣйствуютъ они скрытно, осторожно, если замѣчаютъ, что приходскіе священники внимательны къ своимъ прихожанамъ. Школы ихъ летучи: сегодня въ одномъ концѣ деревни, завтра въ другомъ. Встрѣтивъ отпоръ со стороны священника, «мастера» уходятъ со своимъ темнымъ ремесломъ въ другую мѣстность. Въ случаѣ опасности, ученики быстро разбѣгаются по за-

дворкамъ, и учитель скрывается гостемъ хозяина. Въ школахъ подобныхъ «мастеровъ» и «мастерицъ» практикуется методъ буквослагательный. Сидитъ ученикъ зиму, сидитъ двѣ, пройдетъ азбуку, начнетъ Часовникъ, либо Псалтирь, твердитъ одно мѣсто разъ сто, пока не заучитъ наизусть. Вырабатывается только механизмъ чтенія, въ смыслъ читаемаго ученикъ не вводится, перевода на русскій языкъ не бываетъ, да учитель и самъ не знаетъ его. Цѣлю раскольниковскаго обученія ставится то, чтобы дѣти, пройдя Часовникъ и Псалтирь, умѣли прочесть канонъ по умершимъ, не ударили лицомъ въ грязь на поминальномъ обѣдѣ и съ честію поддержали традиціи старообрядческой жизни въ отдѣленіи отъ церкви. Идеаломъ же чтенія признается чтеніе волнистое, періодами, съ придыханіями и надтяжками. Особенность раскольниковскихъ школъ составляетъ и то, что «мастера» ихъ не только не знакомятъ учениковъ съ евангеліемъ и вообще Новымъ Заветомъ, но и сами не читаютъ этихъ святыхъ книгъ. Въ результатъ такого обученія и получается, прежде всего, то, что одни раскольники считаютъ евангеліе недоступною для простаго человека святынею, другіе — книгою опасною, вредною, а нѣкоторые ревнители даже сожигаютъ его, какъ книгу еретическую. А затѣмъ въ мнихохристіанскомъ раскольниковскомъ катихизисѣ, — вмѣсто ученія Господа Іисуса Христа о всепрощеніи и молитвѣ, о любви ко врагамъ и всѣмъ ближнимъ, о смиреніи, целомудріи и послушаніи пастырямъ, не злобіи, покаяніи и причащеніи Святыхъ Таинъ и многихъ другихъ истинъ вѣры Христовой, — оказываются только правила: табакъ не кури, съ никоніанами не мірчись, чашки и плошки закрывай, знаменайся крестомъ, а не щепотью... При существованіи же у раскольниковъ

такого мнимо-христіанскаго катихизиса становятся понятными, во 1-хъ, всякаго рода своеволія и произвола, практикуемые, на примѣръ Томскими раскольниками (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 20, 1903 г.) во всѣхъ проявленіяхъ своей жизни, и открыто высказываемое ими убѣжденіе, что «въ расколѣ жить легче, привольнѣе и безопаснѣе, чѣмъ въ православіи». Во 2-хъ, подобный же катихизисъ, безъ сомнѣнія, лежитъ въ основѣ и тѣхъ безобразныхъ явленій въ жизни нашихъ сектантовъ, о которыхъ повѣствуетъ одинъ священникъ—миссіонеръ Херсонской епархіи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣдом.» № 20, 1903 г.), въ теченіе двухъ недѣль пробывшій среди сектантовъ и своими глазами видѣвшій безобразія Петроостровскихъ малеванцевъ. Послѣ отдѣленія, отъ православной церкви, усвоивъ себѣ несложный вышеприведенный катихизисъ, обыватели Первоострова ударились въ штунду, а когда явились къ нимъ Малеванскіе пропагандисты, то подчинились ихъ безумному ученію и сумасшедшую бабу признали богомъ и христомъ. Къ этому сумасшедшему богу они стали ходить на поклоненіе и забросили всѣ свои дѣла и хозяйство, ожидая страшнаго суда и безчинствуя до тѣхъ поръ, пока принятыми гражданскою и духовною властію мѣрами не былъ водворенъ порядокъ.

М. Кузнецкій.

Краткій обзоръ духовной литературы за 1903 годъ *).

Въ истекшемъ году вышло въ свѣтъ нѣсколько историческихъ изданій, вызванныхъ празднованіемъ различныхъ юбилеевъ. Такъ ко времени праздни-

ванія двухсотлѣтія преставленія святителя Воронежскаго Митрофана мѣстный церковно-археологическій комитетъ собралъ воедино и разработалъ рукописные по преимуществу матеріалы, такъ или иначе относящіяся къ лицу святителя и уясняющіе его жизнь и труды, а также современное ему состояніе Воронежскаго края въ церковномъ и гражданскомъ отношеніяхъ. Всѣ эти матеріалы изданы въ III выпускѣ «Воронежской Старины», который вполне заслуживаетъ названія юбилейнаго. Въ составъ изданія вошло четырнадцать статей, принадлежащихъ различнымъ авторамъ и всецѣло посвященныхъ святителю Митрофану и его эпохѣ. Во главѣ изданія поставлено завѣщаніе святителя, далѣе идетъ статья: «Святитель Митрофанъ какъ историческій дѣятель до петровской эпохи», лѣтопись Воронежской епархіи за время управленія ею святителемъ и др. Къ сборнику приложены разныя иллюстраціи и карты—напримѣръ карта Воронежскаго края въ XVII столѣтіи, чертежъ города Воронежа 1690 года и др.

По случаю празднованія двухсотлѣтія Петербурга Александроневская Лавра выпустила въ свѣтъ «Описаніе архива Александроневской Лавры за время царствованія императора Петра Великаго». Покуда напечатанъ только первый томъ (1713—1716 гг.), состоящій изъ сорока печатныхъ листовъ. Изъ описанія видно, что лавра сохранила въ своихъ стѣнахъ богатѣйшій историческій матеріалъ о томъ, какъ начиналась она, кто наиболѣе потрудился надъ ея основаніемъ, какое значеніе она имѣла на окрестное православное населеніе при зарожденіи новой столицы, какъ сама она жила и какими средствами. Впрочемъ, въ вышедшемъ описаніи сосредоточенъ матеріалъ, касающійся не одного Александроневскаго монастыря, но исторіи всей новой сто-

*). См. №№ 16, 17 и 24 «Церк. Вѣд.» за 1904 г.

лицы. По случаю исполнившаго 2-го января 1903 года двухсотлѣтія со дня возникновенія первой въ Россіи газеты въ Москвѣ появилось въ печати сочиненіе А. Н. Соловьева: «Государевъ печатный дворъ и Суходальная типографія въ Москвѣ», посвященное исторіи книгопечатанія въ Россіи и составленное по преимуществу на основаніи еще мало разработанныхъ рукописей и документовъ Московской Суходальной Типографіи XVI—XVII вѣковъ и написанное довольно живымъ языкомъ. Священникъ церкви вдовьяго дома К. Знаменскій ко дню столичнаго юбилея этого дома составилъ и издалъ, впрочемъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ (сто экземпляровъ), книгу: «С.-Петербургскій вдовій домъ съ филантропическими отдѣленіями». Авторъ черпалъ матеріалъ для своего труда главнымъ образомъ изъ архивовъ, въ которыхъ онъ сумѣлъ прекрасно разобраться. Полученный имъ матеріалъ онъ привелъ въ систему, такъ что картина внутренней жизни вдовьяго дома въ историческомъ и бытовомъ отношеніи получилась довольно полная и яркая. Книга о. Знаменскаго имѣетъ интересъ и для исторіи церковной жизни столицы, потому что внутренній бытъ вдовьяго дома имѣетъ по преимуществу характеръ религиозно-церковный.

По агиологіи въ истекшемъ году вышло нѣсколько сочиненій, посвященныхъ изслѣдованію жизни и подвиговъ разныхъ святыхъ. Такъ по случаю шестисотлѣтія со дня кончины преподобнаго Прокопія Устюжскаго, совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопіевскаго братства издалъ книгу: «Житіе праведнаго Прокопія Устюжскаго чудотворца, и историческое описаніе Устюжскаго Прокопіевскаго собора», составленную В. Шляпинымъ. Изданіе снабжено тринадцатю прекрасно выполненными

рисунками и планомъ г. Устюга съ обозначеніемъ мѣстоположенія 22 церквей, существующихъ въ этомъ городѣ.

Императорскій Россійскій историческій музей имени Императора Александра III, предпринявшій изданіе находящихся въ немъ памятниковъ, напечаталъ второй выпускъ своего описанія, въ которомъ помѣщено «Житіе святаго Нифонта лиценое». Экземпляръ изданнаго житія относится ко второй четверти XVI вѣка и переписанъ въ области Великаго Новгорода. Число всѣхъ рисунковъ въ житіи доходитъ до трехсотъ пятидесяти и всѣ они изданы фототипіей въ натуральную величину. Лики и фигуры сдѣланы очень тщательно.

Е. Поселянинъ напечаталъ сочиненіе: «Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ», имѣющее характеръ сборника отдѣльныхъ статей автора, появлявшихся въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ и сосредоточивавшихся на личности святаго и великаго старца. Все сочиненіе Поселянина проникнуто искреннимъ и глубокимъ чувствомъ, изложено легкимъ и художественнымъ слогомъ.

Заслуживаютъ вниманія богослова и нѣкоторые солидные труды, имѣющіе біографическій характеръ. Здѣсь особенно слѣдуетъ сказать объ историческихъ изслѣдованіяхъ доцента Кіевской духовной академіи священника Ѳ. Титова. Ему прежде всего принадлежитъ очеркъ: «Преосвященный Кирилль Наумовъ, епископъ Мелитопольскій, бывший настоятель русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ. Очеркъ изъ исторіи сношеній Россіи съ православнымъ Востокомъ». Сочиненіе написано на основаніи и печатныхъ, а болѣе всего рукописныхъ матеріаловъ, заимствованныхъ изъ архивовъ Свѣтѣйшаго Синода, министерства иностранныхъ дѣлъ и частной фамиліальной переписки. Очеркъ даетъ цѣльное пред-

ставленіе не только о жизни и дѣятельности преосвященнаго Кирилла, но и о состояніи христіанства въ Палестинѣ и Сиріи за все время пребыванія тамъ преосвященнаго и является цѣннымъ вкладомъ въ русскую литературу по палестиновѣдѣнію и въ частности по изученію сношеній Россіи съ православнымъ Востокомъ. Тотъ же самый авторъ издалъ второй томъ историко-біографическаго очерка подъ заглавіемъ: «Макарій Булгаковъ, митрополитъ Московскій», въ которомъ съ подробностью, особенно цѣнною потому, что матеріалъ для нея почерпается изъ фамиліальныхъ бумагъ, обозрѣвается періодъ дѣятельности этого архипастыря, во время управленія имъ Харьковской епархіей. Тотъ же священникъ Ѡ. И. Титовъ въ обозрѣваемомъ году далъ еще особый церковно-историческій очеркъ подъ заглавіемъ: «Русское духовенство въ Галиціи» (по наблюденіямъ путешественника), гдѣ въ бѣгломъ сжатомъ видѣ сдѣлано описаніе современнаго состоянія Галиціи въ религіозно-церковномъ отношеніи по слѣдующимъ вопросамъ: приготовленіе кандидатовъ священства, бѣлое духовенство, высшая іерархія и административное устройство Галицкорусской церкви, монашество и монастыри.

Обильный матеріалъ для изученія древне-русской церковной жизни представляютъ изъ себя изданія разныхъ историческихъ матеріаловъ. Здѣсь на первомъ планѣ долженъ быть поставленъ вышедшій въ истекшемъ году XI томъ описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, изданный Высочайше утвержденною для того комиссіей для разбора и описанія дѣлъ и документовъ синодальнаго архива. Въ вышедшемъ XI томѣ описаны дѣла, относящіяся къ 1731 году. Помѣщенные въ изданія исто-

рические матеріалы проливаютъ свѣтъ не на одну церковную область, но и на государственную, общественную, частную и семейную жизнь. Въ настоящемъ томѣ особенно цѣнны матеріалы, касающіеся раскола, католической пропаганды, духовно-учебныхъ заведеній, исторіи монастырей, и не только находившихся въ Россіи, но и въ Литвѣ, Польшѣ и Палестинѣ, о придворномъ и военномъ духовенствѣ и под.

Василій Погорѣловъ издалъ въ Москвѣ четвертый выпускъ первой части описанія рукописей Московской бібліотеки, содержащій въ себѣ матеріалы и оригиналы вѣдомостей 1702—1727 годовъ съ приложеніемъ шести фототипическихъ таблицъ. Тотъ же самый авторъ приступилъ къ описанію печатныхъ книгъ бібліотеки Московской Синодальной типографіи и въ вышедшемъ въ истекшемъ году первомъ выпускѣ далъ покуда описаніе древнѣйшихъ въ бібліотекахъ иностранныхъ книгъ (1485—1538), замѣчательныхъ между прочимъ тѣмъ, что онѣ попали въ типографскую бібліотеку въ составѣ цѣлыхъ собраній послѣ лицъ, хорошо извѣстныхъ въ исторіи русскаго просвѣщенія—каковы, напримѣръ, святой Димитрій, митрополитъ Ростовскій, Симеонъ Полоцкій, Сильвестръ Медвѣдевъ, Епифаній Славинецкій и др.

Въ вышедшихъ двухъ выпускахъ (3—4) IX тома Византійскаго временника среди матеріаловъ и изслѣдованій находятся между прочимъ слѣдующія интересныя для богослова статьи: 1) Д. Айнанова: «Синайскія иконы восковой живописи» съ описаніемъ четырехъ иконъ, писанныхъ восковыми красками, и привезенныхъ изъ Синайскаго монастыря епископомъ Порфиріемъ Успенскимъ, и 2) Н. Суворова: «Вѣроятный составъ древнѣйшаго исповѣднаго и покаяннаго устава въ вос-

точной церкви». Предметъ послѣдней статьи связанъ съ вопросомъ о происхожденіи и значеніи Номоканона константинопольскаго патріарха Іоанна Постника.

Императорское общество исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ издало въ свѣтъ обширный трудъ С. А. Блюкурова: «Изъ духовной жизни московскаго общества XVII вѣка». Большая часть книги занята матеріалами, относящимися къ жизни въ Россіи Юрія Крижанича. Здѣсь авторъ проводитъ новый взглядъ на личность Крижанича, основанный на точномъ фактическомъ установленіи побужденій, приведшихъ его въ Россію и заключавшихся въ пропагандѣ католицизма въ нашемъ отечествѣ. Въ книгѣ г. Блюкурова помѣщены еще слѣдующіе матеріалы: «Сказаніе о Успеніи Пресвятыя Богородицы», правленое царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, и повѣствованіе о дѣяніяхъ Московскаго церковнаго собора 1649 г., посвященнаго обсужденію вопроса о единогласіи. О дѣятельности этого собора до сихъ поръ не было извѣстно.

Н. Лихачевъ обнародовалъ въ печати сборникъ матеріаловъ подъ заглавіемъ: «Дѣло о пріѣздѣ въ Москву Антонія Поссевина». Въ трудѣ г. Лихачева представленъ цѣлый рядъ необыкновенно интересныхъ документовъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, до сихъ поръ бывшихъ извѣстными только по названію и относящихся къ пріѣзду въ Москву вышеназваннаго палскаго легата.

Въ шестой книгѣ историческаго сборника, издававшася при обществѣ ревнителей историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III подъ

названіемъ «Старина и Новизна», Т. И. Филипповъ сообщилъ три документа, содержащія нѣкоторые подробности по дѣлу Арсенія Мацѣвича и три письма митрополита Филарета къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода графу А. П. Толстому.

Извѣстный археологъ А. А. Титовъ издалъ въ Москвѣ книгу: «Синодики XVII вѣка Переславскаго Никитскаго монастыря». Эти синодики содержатъ, по свидѣтельству названнаго археолога, цѣнный историческій матеріалъ. Никитскій монастырь пользовался милостями Іоанна Грознаго, который посылалъ туда пожертвованія на поминавленіе убитыхъ имъ опальныхъ людей.

Протоіерей В. Жмакинъ.

Практическое разрѣшеніе вопроса объ оживленіи прихода.

Въ то время, какъ печать усиленно трактуетъ объ оживленіи прихода и высказываетъ разнаго рода пожеланія, при которыхъ яко бы только и возможна надлежащая постановка церковно-приходской жизни, — наблюденія надъ дѣйствительностію показываютъ, что первое условіе, при которомъ только и можетъ быть рѣчь объ оживленіи дѣятельности прихода, есть — живая душа въ руководителѣ прихода — священникѣ. Въ свое время и на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» была отмѣчена дѣятельность одного новгородскаго священника, который изъ Споечительства

стумѣль создать дружную семью, въ короткое время достигшую поразительныхъ результатовъ въ дѣлѣ благоустройства мѣстнаго приходскаго храма и школы. Отмѣчены были тогда и пріемы дѣятельности этого священника. Теперь въ «Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» № 9 помѣщена поучительная «Исторія открытія одной богадѣльни» въ сельскомъ приходѣ. Священникъ, рассказывающій объ открытіи богадѣльни, очевидно человекъ чуткій къ своему пастырскому дѣлу.

«Кончена служба въ одинъ изъ праздниковъ, пишетъ онъ. «Священникъ», полный сердечной радости, изъ храма идетъ въ свой домъ. Здѣсь онъ встрѣчаетъ старушку годовъ семидесяти. Она близко ему знакома, такъ какъ почти въ каждый праздничный день является въ храмъ Божій для молитвы. Поставитъ она къ печкѣ корзиночку и палку, безъ которой по слабости не можетъ ходить, и ты видишь ее стоящую на колѣнахъ и усердно молящуюся. По окончаніи службы она идетъ по погосту для собиранія кусочковъ, а въ домѣ священника обыкновенно поджидаетъ изъ церкви своего духовнаго отца для принятія отъ него благословенія. Съ какою любовью она склоняетъ свою голову, принимая благословеніе отъ священника и дважды цѣлуя его руку!

— Авдотьюшка, милая, что съ тобой? спросилъ священникъ. Онъ пораженъ, видя у старушки разбитую бровь съ довольно значительною ранкою, изъ которой сочится кровь.

Несчастная, со слезами на глазахъ, отвѣчаетъ: «ослабѣла, батюшка, я, состарѣлась, силушки нѣтъ... Вечоръ, поцѣла съ топоромъ елооть дрова на

истоше, положила дровно на дровно, наклонилась, ударила топоромъ по концу дровна, а другимъ-то мнѣ въ бровь, я тутъ и сунулась».

Священнику представилась ветхая, кривая, кругомъ на подпоркахъ, холодная избенка, въ которой старушка въ холоду въ теченіе часто цѣлой недѣли принуждена ѣсть собранные въ воскресенье черствые кусочки. Хорошо, если старая вдовая матушка насушитъ ей испитого чаю; тогда она скнпятитъ его въ чугуночкѣ и размочитъ въ немъ свои куски, которыхъ не разгрызть ей беззубому рту. Припоминается ему и другая еще болѣе жалкая, безродная старушка. У послѣдней нѣтъ даже своего угла. Прихожанинъ по милости далъ ей мѣсто въ своемъ домѣ. Храни Богъ, умретъ добрый человекъ, гдѣ тогда пріютится сиротка? думаетъ священникъ. Морозно, поднялась и вьюга... Какъ-то она, Авдотьюшка, доберется до своего холоднаго угла? Какъ-то она отогрѣетъ свои окоченѣлыя кости? Господи, помоги мнѣ вырвать ихъ изъ такой безотрадной доли! Помогі мнѣ внушить своимъ прихожанамъ мысль—собрать подобную бѣдноту, дать имъ кусокъ хлѣба и теплый уголь».

Первыя объясненія священника съ прихожанами объ устройствѣ богадѣльни кончились однако печально. Но священникъ не терялъ энергіи: ужъ слишкомъ жагѣлъ онъ безродную бѣдноту своего прихода. Въ приходѣ нашелся одинъ добрый человекъ, который первымъ откликнулся на благуя мысль священника. За нимъ еще два прихожанина. И вотъ, когда осенью прошлаго года состоялось очередное засѣданіе попечительства, то сомнѣвавшихся въ успѣхѣ дѣла устройства богадѣльни ова-

залось всего 5 человекъ. 1-го января 1904 года на собраніи попечительства вопросъ объ открытіи богадѣльни прошелъ безъ возраженій, и 1 марта богадѣльня была открыта. Гдѣ объясненіе такого вліянія священника на приходъ, вслѣдствіе котораго попечительствомъ было предпринято дѣло, первоначально казавшееся и ненужнымъ и невозможнымъ?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ самъ собою напрашивается, когда читаешь сердечный рассказъ священника объ открытіи богадѣльни. Священникъ этотъ, очевидно, не наемникъ, а пастырь, глубоко болѣющий за своихъ безродныхъ и вообще бѣдныхъ прихожанъ. Онъ, далѣе, вѣрилъ въ силу добраго дѣла, и эта вѣра неволью передавалась его пасомымъ. Какъ тотъ священникъ, о которомъ говорилось въ началѣ замѣтки, священникъ этотъ допускаетъ и даже ищетъ самаго широкаго обсужденія предпринимаемаго имъ дѣла членами попечительства и вообще прихожанами. «Дядюшки», — говорилъ онъ на собраніи попечительства, когда большинствомъ голосовъ вопросъ объ открытіи богадѣльни былъ уже рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, — «не будемъ окончательно рѣшать данный вопросъ сегодня. Оставимъ его до слѣдующаго собранія. За это время вы обдумайте его, посоветуйтесь съ односельчанами, а потомъ, Богъ дастъ, и рѣшимъ его такъ или иначе.» Это уваженіе къ своимъ прихожанамъ проходитъ у священника до конца. «Что ты, родимая», говоритъ священникъ старушкѣ, которая пришла преситься у него въ богадѣльню и земнымъ поклономъ благодарила за ея открытіе. — «Богу кланяйся, Его благодари... Безъ церковно-приходскаго попечительства я не смѣлъ бы и думать о чемъ-либо подобномъ. За нихъ, за крестьянъ, молись, старушка!» — Выводъ изъ сказаннаго тотъ, что «мертво-рожденное дитя» приходскія попечи-

тельства—у людей, которые не имѣютъ души живой. Проекты реформъ—прекрасное дѣло, но и въ различныхъ условіяхъ священникъ, болѣе или менѣе приближающійся къ идеалу Евангельскаго добраго пастыря, можетъ зажечь въ своемъ приходѣ искру христіанской жизни.

Къ вопросу объ отчужденіи интеллигенціи отъ церкви.

(Вторая замѣтка приходскаго священника).

Въ одной очень распространенной газетѣ проводилась недавно, въ рядѣ энергичныхъ статей, та мысль, что отчужденіе интеллигенціи отъ церкви началось у насъ со временъ Петра I, и что починъ этому отчужденію и разединенію положили тѣ духовныя лица, которыя, получивъ образованіе въ Киевской академіи, были вызваны Петромъ I въ новую русскую столицу для распространенія тамъ духовныхъ наукъ, и гдѣ они заняли высшія духовныя должности. Видимо, что здѣсь говорится о мѣстоблюстителѣ патриаршаго престола Стефанѣ Яворскомъ, временномъ епископѣ Псковскомъ Теофанѣ Прокоповичѣ и другихъ ученыхъ лицахъ, которыхъ въ то время на Руси насмѣшливо называли «молодыми черкасами», видимо по городу Черкассамъ, Киевской митрополіи (Исторія Русской церкви Знаменскаго, 1870 г., 348).

Въ статьяхъ «большой газеты» настойчиво проводится та мысль, что духовные сотрудники въ реформахъ Петра Великаго—Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ, слушая образовательныя лекціи въ Краковѣ и Римѣ, отрекались тамъ предъ іезуитами отъ

православія. Въ іезуитскихъ коллегіяхъ, конечно, можно ожидать всякихъ насилій и коварныхъ хитростей, на то онѣ и іезуитскія.... Чѣмъ доказать, что Прокоповичъ и Яворскій присоединились къ католичеству? Актвъ этого присоединенія нѣтъ. Объ этомъ отступленіи лишь говорится въ іезуитскихъ изданіяхъ. И Максимъ грекъ, хотя и получилъ высшее образованіе въ Парижской Сорбоннѣ и въ высшихъ школахъ Венеціи и Флоренціи, однако, не измѣнялъ же православію. И искренность православія Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича «со товарищи ихъ» внѣ всякаго сомнѣнія. Прокоповичъ былъ «врагъ латинства» (Церк. исторія Знаменскаго, 338 стр.). Надо быть исключительно тенденціознымъ писателемъ, чтобы духовнымъ сподвижникамъ реформъ Петра I приписать починъ на Руси отчужденія интеллигенціи отъ церковности. И изъ какого мѣста?—Кіева! И изъ какого источника?—Духовной Кіевской академіи, даровавшей Россійской церкви трехъ великихъ святителей: Димитрія Ростовскаго, Иннокентія Иркутскаго и новавленнаго святителя Θεодосія Черниговскаго.

Въ началѣ текущаго 1904 года вышла въ Кіевѣ прекрасная и поучительная для свѣтской литературы брошюра профессора исторіи русской церкви въ Кіевской академіи, священника Ѳ. И. Титова: «Къ вопросу о значеніи Кіевской академіи для православія и русской народности въ XVII и XVIII в.в.». Брошюра эта напечатана въ виду статьи извѣстнаго польскаго ученаго и патриота А. Яблоновскаго «Къ вопросу о значеніи Кіевской академіи. Львовъ, 1902 года». Г. Яблоновскій, какъ польскій фанатическій патриотъ, отрицаетъ положительное значеніе Кіевской академіи для православія и русской народности; онъ желаетъ

убѣдить своихъ читателей въ томъ, что эта академія была лишь только «посредницею между западною и восточною культурою». Такую обидную тенденцію, кажись, усвоилъ себѣ и сотрудникъ русской «большой газеты», утверждая, что Яворскій и Прокоповичъ, получивъ образованіе въ западныхъ школахъ, внесли разнь между обществомъ и церковью русскою, ставъ въ руководящіе ряды церковной администраціи при Петрѣ. Но Кіевская академія была, есть и, несомнѣнно, будетъ въ грядущіе вѣка школой чисто русскою, непоколебимо православною, совданною въ самомъ началѣ ея Кіевскимъ Богоявленскомъ братствомъ для защиты православія, русской народности отъ натиска на нихъ со стороны польско-латинской культуры. Эта аксіома—и есть основная мысль почтеннаго труда о. Ѳ. Титова.

По границамъ нашей темы, оставляя въ сторонѣ развитіе вышепроеписанной мысли въ трудѣ о. Титова, мы должны остановиться главнымъ образомъ на искренности православія Теофана Прокоповича. Онъ, по твердому и научно-обоснованному убѣжденію о. Титова, былъ несокрушимымъ противникомъ слѣпного преклоненія предъ «латинскою мудростію» и предъ латинопольскою культурой. Когда Петръ вызвалъ Прокоповича въ столицу для порученія ему великаго дѣла соучастія въ реформѣ, то, оставляя Кіевскую академію, Теофанъ Прокоповичъ, на прощанье, завѣщаль г. профессорамъ оной слѣдующій завѣтъ: «не идти только по дорогѣ, протоптанной другими учеными, но слѣдовать самостоятельнымъ научнымъ воззрѣніямъ, которыя, рождая солидную ученость, образуютъ знатоковъ, а не торгашей науки». Такого рода самостоятельныя научныя воззрѣнія никогда не стыдились являть-

ся предъ обществомъ. Просвѣщенному міру уже опротивѣла до тошноты та наука, которая не истекаетъ отъ первоисточника, но капля по капль, въ испорченномъ видѣ, течетъ сквозъ пожелтѣвшую бумагу изъ болотъ искусныхъ потѣшныхъ учителей и не оставляетъ въ умахъ человѣческихъ ничего, кромѣ глупаго убѣжденія въ собственной мудрости, какого-то мрака, сновидѣнія и призрачности. Вотъ какъ Теофанъ Прокоповичъ и, несомнѣнно, всѣ его сотрудники по академіи цѣнили латинскую мудрость и латинскую культуру». («Къ вопросу о значеніи Киевской академіи для православія и русской народности» Ф. Титова, стр. 51). Послѣ этого завѣта можно ли еще сомнѣваться въ искренности того, что Прокоповичъ и Яворскій убѣжденно принимали въ Краковѣ католичество?!? Далѣе, послѣ этого завѣта можно ли еще сомнѣваться въ томъ, что сіи мужи науки временъ Петра I были тверды въ православіи, какъ каменная скала?!? Какъ же сіи столпы православія могли при Петрѣ положить начало отдѣленія русской интеллигенціи отъ православной церкви?!?—Это какое-то недомысліе! Это какая-то недоученность! Это какая-то злая тенденція, чтобы не сказать болѣе... А міръ идетъ по сѣмъ тропамъ. Куда эти опасныя стези его приведутъ!

Историческихъ причинъ отчужденія части русской интеллигенціи отъ церкви надо искать въ другой области, и при томъ болѣе глубокихъ, болѣе активныхъ, болѣе всеобъемлющихъ, чѣмъ тѣ, на какія указываютъ сотрудники періодической печати, о которой одинъ опытный человѣкъ сказалъ: «мы слышимъ клеветы, мы знаемъ оскорбленія тысячеглавой лжи газета»... («Россия и Европа. Н. Я. Данилевскаго. Изд. 5, стр. 20). Гдѣ эти причины?!—Это дол-

жно быть трудомъ историка, а а лишь приходскій священникъ. Но какъ на одну изъ могучихъ причинъ отчужденія интеллигенціи отъ церкви, я долженъ указать на слѣдующее: мы давно, давно уже начали ни во что же выкидывать отеческія преданія; мы давно, давно уже начали ревновать наставленіямъ враговъ нашихъ. Будучи русскими и православными, мы давно, давно уже начали предпочитать все не русское, все инославное своему родному. И это дѣлается и въ школахъ, и въ семьяхъ, и въ торговлѣ, и въ наукѣ. *О Премилосердый Господи! Ты и не мучиши Тебя ласкою буди* (изъ молебной молитвы въ день Рождества Христова).

За это послѣднее время я случайно натолкнулся еще на одну совершенно новую причину отчужденія интеллигенціи отъ церкви. Но объ этомъ я постараюсь подѣлиться въ скоромъ будущемъ.

Протоіерей Кн. Фоминъ.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Официальныя сообщенія съ театра войны.—О пожертвованіяхъ на флотъ.—Распоряженіе Тамбовскаго епархіальнаго начальства объ особыхъ молебныхъ при богослуженіяхъ на все время войны.—Каково должно быть наше отношеніе къ бѣдствіямъ войны.

Съ театра военныхъ дѣйствій получены до настоящаго времени слѣдующія официальныя сообщенія:

Отъ намѣстника генералъ-адъютанта Алексѣева, отъ 18-го мая:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству полученныя мною сего числа донесенія контръ-адмираловъ Витгефта и Григоровича по 18-е мая. Найденны и взорваны на рейдѣ много японскихъ минъ. Помыдному, японцы замѣняли брандеры

минами загражденія, которыя ставятся ими съ коммерческихъ пароходовъ.

Отъ командующаго маньчжурскою арміею генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 18 мая:

Въ сторонѣ Фынхуанчена все спокойно. Сюянь японцами не занятъ. Замѣчается, что японскіе отряды начали постепенно отходить отъ долины рѣки Седзыхо и Салидайпудза въ восточномъ направленіи. 17-го мая двѣ японскихъ роты съ 30-ю драгунами двинулись по Дагушанской дорогѣ на Ууласы, пытаясь обойти съ лѣваго фланга нашу заставу и разѣзды; обходъ былъ своевременно обнаруженъ нашими дозорами. Въ перестрѣлкѣ раненъ 1 казакъ и убита 1 лошадь. Японскій отрядъ, съ которымъ наша конница имѣла удачное дѣло 17-го мая, пріостановился, верстахъ въ 4-хъ не доходя станціи Вафангоу, на позиціи и приступилъ къ укрѣпленію ея. Дальнѣйшаго наступленія японцевъ отъ Саймадзы къ Фынсуулинскому перевалу на дорогѣ въ Ляоянь не замѣчается.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 19-го мая:

По донесенію начальника отряда, въ дѣлѣ 17-го мая у Вафангоу японцы имѣли въ резервѣ до трехъ батальоновъ пѣхоты. Наши потери: убито три нижнихъ чина и ранено тридцать два; лошадей убито 17 и ранено 23. Раненъ сотникъ фонъ-Мейеръ; фамилія другаго раненаго офицера еще не сообщена. Потери японцевъ весьма значительны: одинъ японскій эскадронъ 13-го полка почти весь уничтоженъ въ рукопашной схваткѣ; другой же эскадронъ, шедшій на выручку первому, понесъ большія потери отъ огня слѣшенныхъ пограничниковъ и охотничьей команды. У японцевъ отбито 19 лошадей.

Отъ командующаго маньчжурскою арміею генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 19-го мая:

Въ сторонѣ Фынхуанчена спокойно. Городъ Саймадзы, очищенный японцами, 18-го мая снова занятъ нашими войсками. 18-го мая на перевалѣ Ляолицъ, въ 14-ти верстахъ къ югу отъ Сюяня, разѣзды имѣли перестрѣлку съ японскимъ отрядомъ, силою до двухъ ротъ съ полуэскадрономъ; наши потери — одинъ казакъ раненъ. У Инкоу и Гайчжоу безъ перемѣнъ.

Отъ генераль-лейтенанта Жилинского Военному Министру, отъ 20-го мая:

Генераль Стессель отъ 15-го мая донесъ: 13-го мая, послѣ упорнаго боя, продолжавшагося два дня, я приказалъ вечеромъ очищать цзиньжоускую позицію, такъ какъ противъ насъ было не менѣе трехъ дивизій со ста двадцатью орудіями. Огонь противника, а главное огонь съ четырехъ канонерокъ и шести миноносцевъ, совершенно уничтожилъ наши батареи на цзиньжоуской позиціи. Находившійся на самой позиціи 5-й полкъ держался геройски. Огнемъ его и нашихъ батарей и канонерки «Бобръ», стоявшей въ Хунуэза, японцамъ нанесены громадныя потери. Наша убыль до тридцати офицеровъ и около восьмисотъ нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными. Всѣ неподбитыя орудія нами взорваны и испорчены; свезти орудія позиціонныя во время жестокаго боя, разумѣется, не могло входить въ расчетъ, такъ какъ это нужно было бы сдѣлать за три дня до боя. Бой тринадцатаго числа начался съ пяти часовъ утра и продолжался до восьми вечера, когда я приказалъ постепенно очищать позицію. Часть минъ и фугасовъ осталась невзорванной, такъ какъ японцы обходили прямо по морю, выше пояса въ водѣ, подъ прикрытіемъ своихъ судовъ.

Духъ войскъ отличный.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 21-го мая.

18-го мая на перевалѣ Феньшуйлинъ, на полпути между Цзянчаномъ и Саймацзы, забайкальскіе казаки имѣли дѣло съ японцами, занявшими сильную позицію на высотахъ. Казаки въ спѣшенномъ строю подъ сильнымъ залповымъ и пачечнымъ огнемъ атаковали противника и заставили его очистить позицію. Наши потери: убиты шесть казаковъ и ранены подполковникъ Заботкинъ, врачъ и 22 казака.

—

Отъ командующаго Маньчжурскою арміею генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 22-го мая:

Согласно полученныхъ донесеній, подробности дѣла 17-го мая подъ станціей Вафангоу представляются въ слѣдующемъ видѣ: нашъ конный отрядъ изъ драгунъ и казаковъ, конно-охотничьей команды и батареи, слѣдуя отъ Вандзялина, около полудня 17-го мая, не доходя пяти верстъ до станціи Вафангоу, получилъ донесеніе, что двѣ пограничныхъ сотни ведутъ перестрѣлку съ противникомъ, занявшимъ позицію у деревни Юдзятунъ. Конный отрядъ на рысяхъ подошелъ къ Вафангоу, и на поддержку пограничниковъ были направлены два эскадрона драгунъ; для охраны и развѣдки своего праваго фланга отъ отряда были выдѣлены одна сотня и охотничья команда въ долину рѣки Фучжоу, которая, окончивъ свою задачу, составили правый флангъ нашего расположенія.

Около часу пополудни противникъ въ значительныхъ силахъ началъ дебушировать изъ Юдзятуня съ цѣлью атаковать нашу передовую линію. Тогда двѣ сотни сибирскихъ казаковъ, перейдя желѣзную дорогу въ конномъ строю, атаковали передовой японскій эскадронъ и въ рукопашной схваткѣ почти весь его уничтожили. Встрѣченные за-

симъ огнемъ пѣхоты, двухъ спѣшившихся эскадроновъ и пулеметовъ казаки, отходя лавой, навели погнавшійся за ними второй эскадронъ на охотничью команду, успѣвшую дать восемь залповъ, съ постояннымъ прицѣломъ, и эскадронъ повернулъ назадъ, понеся значительныя потери. Третій японскій эскадронъ, слѣдовавшій уступомъ слѣва, попалъ подъ огонь спѣшенной пограничной сотни и тоже въ безпорядкѣ отступилъ. На нашемъ лѣвомъ флангѣ въ это время спѣшенные драгуны, которымъ по условіямъ мѣстности нельзя было принять участіе въ дѣлѣ въ конномъ строю, на высотахъ сѣвернѣе Юдзятуня вели перестрѣлку съ противникомъ и, обнаруживъ обходъ его слѣва, отошли на вторую позицію, вполне обезпечивъ дѣйствія казаковъ. Около половины второго часа пополудни наша батарея стала на позицію и открыла удачное обстрѣливаніе пѣхоты и пулеметовъ противника; за это время было обнаружено движеніе японской пѣхоты къ Юдзятуню, а засимъ около двухъ часовъ густыя пѣхотныя цѣпи появились на гребнѣ возвышенностей, занятыхъ ранѣе драгунами.

Наши потери: тяжело раненъ поручикъ фонъ-Мейеръ и легко подпоручикъ Брандъ; нижнихъ чиновъ убито трое, тяжело ранено девять, и легко ранено 23 человекъ. Потери японцевъ значительны. Изъ донесенія, найденнаго на убитомъ японскомъ унтеръ-офицерѣ, видно, что только одинъ 14-й драгунскій полкъ потерялъ 70 человекъ.

—

Отъ 23-го мая:

21-го мая наши казачьи части были встрѣчены огнемъ японской пѣхоты, занявшей укрѣпленную позицію на высотахъ у деревни Хоцзяпудза. Въ началѣ дѣла японцы попытались перейти въ наступленіе черезъ долину рѣки

Коулэндзыхо, но были остановлены мѣткимъ огнемъ коннаго орудія, которое казаки успѣли поставить на позицію. Казаки спѣшились. Съ помощью подошедшихъ поддержекъ и огнемъ двухъ орудій казаки заставили японцевъ бросить позицію и отступить подъ прикрытіемъ сомкнутыхъ частей, причемъ перестрѣлка продолжалась съ 1 часа до 6 часовъ дня. Со стороны японцевъ въ перестрѣлкѣ приняли участие шесть ротъ, изъ коихъ четыре подошли позже на подкрѣпленіе. Окопы на позиціи противника были сооружены весьма тщательно и хорошо маскированы. Наши конныя орудія работали прекрасно, и огонь ихъ способствовалъ главнымъ образомъ успѣху дѣла. Наши потери: убитъ доблестный войсковой старшина Старковъ, ранены легко два офицера. Казаковъ ранено 11 и контужено двое.

Потери японцевъ точно не установлены, но болѣе значительны, чѣмъ у насъ.

Отъ генераль-лейтенанта Жилинскаго Военному Министру, отъ 21-го мая:

По полученнымъ отъ генерала Стеселя письменнымъ донесеніямъ, дополняющимъ его телеграммы за время до 8-го мая, оказывается, что къ означенному числу положеніе было таково: армія японцевъ передовыми частями дошла до горы Самсонъ, но еще не рѣшалась атаковать городъ Цзиньчжоу, занятый одною ротою. Непріятель занялъ уже полуостровъ Керръ и посылалъ большія шаланды въ бухту Хунуэза, которыя, однако, вынуждены были удалиться, вслѣдствіе огня нашей артиллеріи. Наши войска занимали позицію южнѣе побережья залива Хунуэза, Талиенванъ, станцію Наньгуаньлинъ, Дальній и всѣ бухты. Эскадра противника блокировала все побережье и обстрѣливала берега то одной, то дру-

гой бухты, не жалѣя снарядовъ. Въ ночь съ 6-го на 7-е была небольшая бомбардировка Артура, причемъ былъ убитъ одинъ нижній чинъ и двѣ лошади, и ранено четыре нижнихъ чина. 1-го мая японцы пробовали сдѣлать высадку въ бухтѣ Керръ, но были отбиты, и одинъ непріятельскій крейсеръ затонулъ. 2-го мая колонны ихъ по двумъ дорогамъ отъ Саншилипу и отъ Гоцзялина направились на югъ. Японцы шли густыми колоннами и потому понесли сильныя потери отъ артиллерійскаго огня. Колонна ихъ, шедшая отъ Гоцзялина, попала подъ залпы нашей пѣхоты и тоже сильно пострадала. Когда непріятель развернулся, у него оказалось шесть батарей и 24 батальона. Вслѣдствіе значительнаго превосходства непріятеля въ силахъ, нашъ отрядъ началъ отходить, и японцы пріостановили наступленіе. Генераль Стесель съ большою похвалою отзывается о мужествѣ нашихъ войскъ и ихъ начальниковъ, принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ. Утромъ 4-го мая наши войска заняли высоты сѣвернѣе города Цзиньчжоу казаками и охотниками; одиночныя непріятельскія партіи появлялись на горахъ. 5-го числа три роты японцевъ на западномъ склонѣ Самсона атаковали сто человекъ нашихъ охотниковъ, но были отбиты. По имѣвшимся свѣдѣніямъ, сѣвернѣе Саншилипу находилась вся непріятельская армія 30.000 пѣхоты и 1.500 кавалеріи съ осаднымъ паркомъ. Духъ нашихъ войскъ превосходенъ. Потери наши съ 1-го по 8-е мая—10 офицеровъ и 175 нижнихъ чиновъ. У плѣнныхъ японцевъ были найдены русско-японскіе переводчики; видимо, эти части давно назначены противъ Артура. Въ словаряхъ все приурочено къ Артуру и Дальнему.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 24-го мая:

Въ сторону Фыхуанчена перемѣнъ нѣтъ.

Японскій отрядъ, стоявшій на позиціи къ югу отъ станціи Вафангоу, у деревни Юдзятунъ, въ теченіе 22-го мая очистилъ позицію и отошелъ, преслѣдуемый нашей конницей, къ станціи Вафандянь и далѣе къ югу.

21-го мая, во время развѣдки въ окрестностяхъ Саймадзы, по нашему тыльному отряду былъ открытъ огонь японскою пѣхотой; но наши движеніемъ впередъ приостановили наступленіе противника; перестрѣлка продолжалась около полутора часа времени. Наши потери: двое убитыхъ и шестеро раненыхъ нижнихъ чиновъ.

Отъ Высочайше учрежденнаго особаго комитета по усиленію флота на добровольныя пожертвованія.

Въ теченіе трехъ первыхъ мѣсяцевъ существованія Комитета по усиленію флота всего поступило добровольныхъ пожертвованій 7.808.467 руб. 19¹/₄ к. (въ томъ числѣ не проданныхъ % бумагъ на номинальную сумму 324.987 руб. 50 коп.).

Израсходовано за это время 1.988.231 руб. 66 коп. *). Остается неуплаченныхъ обязательствъ на 4.647.298 руб. Свободная наличность для новыхъ заказовъ—1.640.942 руб. 53¹/₄ коп. (считая въ томъ числѣ 473.000 рублей, не вшедшихъ еще въ книги, но уже поступившихъ на счетъ Комитета въ Государственный банкъ).

*) Эта сумма представляетъ итогъ дѣйствительно израсходованныхъ по прямому назначенію средствъ Комитета. Въ предшествующемъ отчетѣ къ этому итогу была присоединена сумма въ 246.900 руб., показанная въ качествѣ подлежащей возврату, и нынѣ уже въ средства Комитета возвращенная.

Вся сумма показанныхъ выше расходовъ и неуплаченныхъ еще Комитетомъ обязательствъ обращается на выполненіе прямой цѣли Комитета, а именно она израсходована на возможно скорое усиленіе количественнаго состава нашего флота исключительно новыми боевыми судами, при чемъ ни одного торговаго парохода на эти деньги не было куплено. За время своего существованія Комитетомъ израсходовано изъ пожертвованныхъ суммъ только 536 рублей на командировки разныхъ лицъ по приобрѣтенію судовъ, такъ какъ всѣ остальные обширные расходы по администраціи и веденію всего дѣла покрываются изъ собственныхъ средствъ многихъ членовъ Комитета, независимо отъ безвозмезднаго труда многихъ лицъ, привлеченныхъ къ дѣлопроизводству Комитета.

Обществомъ выражается очень часто желаніе знать болѣе подробно о дѣятельности Комитета, а именно, — что имъ до сихъ поръ приобрѣтено, что заказано и гдѣ. Къ сожалѣнію, Комитетъ считаетъ несвоевременнымъ удовлетворить этимъ вопросамъ до окончанія войны и находитъ необходимымъ еще разъ повторить, что всѣ жертвуемыя суммы Комитетъ расходуетъ исключительно на возможно скорое по обстоятельствамъ усиленіе флота только боевыми судами. Разнообразный и обширный составъ Комитета, въ которомъ присутствуютъ и пріѣзжие изъ провинціи представители, вполне обеспечиваетъ согласное съ волею жертвователей исполненіе лежащихъ на комитетѣ задачъ.

17-го мая состоялось общее собраніе комитета въ присутствіи Августейшаго Почетнаго Предѣдателя Его Императорскаго Высочества Государя Императора и Предѣдателя Великаго Князя Александра Михайловича. На этомъ засѣданіи, между прочимъ, былъ

поднять вопросъ объ употребленіи состоящей въ настоящее время свободной наличности суммъ комитета, доходящей, какъ сказано выше, до 1.640.942 руб. 53¹/₄ коп.

Имѣя въ виду желаніе русскаго общества—возможно скорое усиленіе флота на жертвуемыя имъ деньги, а также рассчитывая, по примѣру прошлыхъ трехъ мѣсяцевъ, что отвычивость русскаго общества къ дѣлу, вызванному къ жизни его личнымъ желаніемъ, не ослабѣетъ,—комитетъ постановилъ немедленно приступить къ дальнѣйшему увеличенію числа новыхъ судовъ на сумму, превышающую находящуюся въ его распоряженіи въ настоящее время свободную наличность.

Размѣры будущей дѣятельности комитета, такимъ образомъ, всецѣло зависятъ отъ того сочувствія, которое его дѣламъ окажетъ русское общество.

19-го мая финансовымъ отдѣломъ комитета въ присутствіи представителя Государственнаго контроля была произведена повѣрка денежной отчетности, причемъ приходъ и расходъ въ размѣрахъ, указанныхъ выше, оказался вѣрнымъ, и всѣ книги ведены правильно.

Преосвященнымъ Тамбовскимъ предложено мѣстной консисторіи распорядиться, чтобы во все время военныхъ дѣйствій по всѣмъ храмамъ епархіи: а) на Божественныхъ литургіяхъ, послѣ тропара на «Слава» храму или празднику, на «И нмнѣ» непременно пѣлось «Спаси, Господи, люди Твоя»..., б) на сугубой ектеніи той же литургіи, послѣ молитвы о дарованіи побѣды, читаемой священникомъ, непременно возносилось заупокойное ектенійное моленіе, съ поминованіемъ православныхъ воиновъ, за вѣру, Царя и отечество на брани животь свой полюбившихъ, в) а по окончаніи литургіи

въ воскресные и праздничные дни было обязательно совершаемо послѣдованіе молебнаго пѣнія о побѣдѣ надъ врагомъ.

Каково должно быть наше отношеніе къ бѣдствіямъ войны?

Какъ мы, православные, должны относиться къ текущимъ событіямъ, и чѣмъ можетъ выразиться наше участіе въ настоящей тяжелой войнѣ? Извѣстно, что всякая война требуетъ значительныхъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для содержанія войска, флота, для обезпеченія семействъ нашихъ воиновъ. Долгъ каждаго вѣрнаго сына отечества—принести, кто чѣмъ можетъ, послынную лепту на алтарь отечества деньгами, вещами или личнымъ трудомъ. Мы видимъ среди нашего народа необыкновенное проявленіе высокихъ патриотическихъ чувствъ, обнаруживающееся въ тѣхъ значительныхъ пожертвованіяхъ, какія дѣлаются и въ городахъ и въ селеніяхъ. Наши доблестные воины, наши врачи, нѣрѣдко занимающіе высокое положеніе общественное, наши сестры милосердія съ большимъ обудителеніемъ и полною готовностію отправляются на войну, чтобы помочь нашимъ братьямъ въ ихъ трудахъ и лишеніяхъ, чтобы облегчить раны и страданія больныхъ и сраженныхъ вражескими пулями. Но далеко не всѣ мы можемъ принимать непосредственное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ, не всѣ можемъ оказывать личную помощь больнымъ и раненымъ. Чѣмъ же мы, живущіе вдали отъ военныхъ дѣйствій, можемъ выразить свое участіе въ разрѣшеніи представшей предъ нашимъ отечествомъ трудной задачи? Кромѣ матеріальной или личной помощи, есть у насъ духовныя средства, которыя могутъ въ многихъ

облегчить тяжелую участь нашихъ братьевъ-воиновъ, и которыя одинаково доступны всякому христіанину, бѣдному и богатому, знатному и незнатному, старцу и юношѣ. Къ такимъ средствамъ можетъ быть отнесена наша постоянная, усердная и пламенная молитва къ Господу, Божіей Матери и святымъ угодникамъ о заступленіи и помощи нашему христіолюбивому воинству.

Наши предки, когда постигали ихъ несчастія, подобныя настоящимъ, прежде всего обращались съ молитвою къ Господу и Его Пречистой Матери, прося ходатайства и заступничества отъ враговъ. Усердная молитва, соединявшаяся съ постомъ, воздержаніемъ отъ всякихъ удовольствій и развлеченій, низводила милость Господа на нихъ, и они побѣждали враговъ. Вспомнимъ о важнѣйшихъ войнахъ при Александрѣ Невскомъ, Дмитріи Донскомъ, во время самозванщины, въ годину нашествія французовъ и во время осады Крымскаго полуострова. Во всѣхъ этихъ случаяхъ наши князья и цари, воины и полководцы искали себѣ утѣшенія и ободренія въ молитвенномъ обращеніи къ Господу. Перенесемъ своею мыслью полсто-лѣтія назадъ къ тому историческому моменту нашей родины, когда превосходные флоты англо-французовъ окружили Крымскій полуостровъ и стояли у береговъ Севастополя, Евпаторіи и Одессы, бомбардируя этотъ городъ. Гранаты постоянно падали въ городъ, повергая жителей Одессы въ большое уныніе и отчаяніе. Тогдашній Херсонскій владыка, извѣстный нашъ витія архіепископъ Иннокентій, чтобы поднять духъ народа, вселить въ него бодрость и мужество, почти ежедневно созывалъ народъ въ соборный храмъ, гдѣ непрерывно говорили молящимся свои вдохновенныя рѣчи. И молитва вѣрующихъ была услышана Господомъ: враги оставили насъ.

Извѣстный отечественный историкъ (Соловьевъ), характеризуя состояніе русскаго общества въ годину самозванщины, говоритъ: «Народъ готовъ былъ встать, какъ одинъ человекъ; непрерывный рядъ смуть и бѣдствій не сокрушилъ силъ его, но очистилъ общество, привелъ его къ сознанію необходимости пожертвовать всѣмъ для спасенія вѣры и наряда государственнаго. Явились признаки сознанія необходимости нравственнаго очищенія жителей для подвига очищенія земли отъ враговъ, признаки того, что народъ углубился во внутренней духовный міръ свой, чтобы оттуда извлечь средства спасенія... При господствѣ религіознаго чувства выразилась въ народѣ мысль о необходимости очищенія всей земли, отдѣленія себя отъ настоящаго, смутнаго и оскверненнаго общественнымъ развратомъ времени». Если и мы въ настоящее тяжелое время будемъ одушевляться такими же мыслями и чувствами, какими одушевлялись наши предки; если мы забудемъ наши споры и распри національныя и вѣроисповѣдныя; если, наконецъ, обратимъ особое вниманіе на свое нравственное самоисправленіе и самоусовершенствованіе, то никакой врагъ намъ не будетъ страшенъ, и война будетъ намъ на благо.

Протоіерей Іоаннъ Корольковъ.



Собраніе Гаванскаго благотворительнаго общества. — Закладка дома приврѣнія. — Открытіе общины. — Археологическіе курсы. — Эмеритальная касса для духовенства. — Пожертвованіе на сооруженіе храма.

◆ Въ воскресенье 23 сего мая въ церкви Милующей Божіей Матери, чтѣ въ Галерной Гавани, состоялось общее годовое собраніе членовъ Гаванскаго приходскаго благотворительнаго общества. Послѣ литургіи настоятелемъ храма протоіереемъ А. І. Але-

кѣсѣвымъ былъ прочитанъ отчетъ общества за истекшій двадцать четвертый годъ его существованія, а затѣмъ совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе. За богослуженіемъ въ церкви присутствовали предсѣдатель общества, сенаторъ В. К. Саблеръ. Изъ прочитаннаго отчета видно, что въ отчетномъ году общество на свои средства содержало: 1) приходскій дѣтскій пріютъ съ 45 призрѣваемыми въ немъ дѣтьми, 2) три церковныхъ школы—двухклассную, одноклассную и школу грамоты, въ коихъ обучалось 440 дѣтей, изъ нихъ 203 мальчика и 237 дѣвочекъ, 3) воскресную школу для взрослыхъ рабочихъ съ Балтійскаго и другихъ заводовъ и фабрикъ, 4) приходскую богадѣльню съ 20 престарѣлыми бѣдными женщинами и 5) домъ трудолюбія, доставлявшій постоянный заработокъ 18 бѣднымъ женщинамъ. Кроме того, общество выдавало денежные пособія бѣднымъ: а) одновременныя, главнымъ образомъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова, на сумму 2.346 рублей и б) постоянныя ежемѣсячныя, отъ 1 до 5 рублей въ мѣсяцъ, всего на сумму 1.530 рублей—82 лицамъ. Наконецъ, общество, по случаю постигшаго Галерную Гавань 12-го ноября 1903 года наводненія, приняло цѣлый рядъ мѣръ къ оказанію помощи бѣдному пострадавшему отъ наводненія населенію, какъ - то: 1) открыло въ своемъ домѣ временное убѣжище, въ коемъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ имѣли пріютъ и полное содержаніе до 200 дѣтей, взятыхъ изъ залитыхъ водою квартиръ; 2) расширило дѣятельность дома трудолюбія, нанявъ для него новое обширное помѣщеніе; 3) отпустило бѣднымъ, для осушки ихъ квартирныхъ помѣщеній, 291½ саж. дровъ, предоставленныхъ въ распоряженіе общества управленіемъ Россійскаго общества Краснаго Креста и городскою комис-

сіей по благотворительности и 4) оказало пособіе свыше 900 лицамъ деньгами, одеждою, бѣльемъ, обувью, чаемъ и сахаромъ, пожертвованными отъ благотворителей. Всѣхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія въ кассу общества поступило 20.533 руб. 35 коп. Подробный именной списокъ жертвователей напечатанъ въ отчетѣ общества. Общій приходъ всѣхъ средствъ общества въ отчетномъ году составилъ сумму въ 53.562 руб. 37 коп., а расходъ.—35.339 руб. 56 коп.; въ остаткѣ къ будущему году, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предшествующаго года, въ кассѣ общества имѣется 48.363 руб. 9 коп., въ томъ числѣ % бумагами на 45.800 рублей. Въ отчетномъ году въ распоряженіе общества поступило значительное пожертвованіе по духовному завѣщанію П. С. Максимовой отъ наследниковъ В. А. Шепелевой, именно на сумму 10.800 рублей.

◆ 2-го мая преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Нижегородскимъ, совершена закладка дома призрѣнія для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, съ церковію во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, Зданіе воздвигается на малой Печерской улицѣ на средства А. И. Пріѣзжева. Доброе желаніе Пріѣзжева придти на помощь духовенству устройствомъ дома призрѣнія принято было преосвященнымъ Назаріемъ съ сердечною радостію и благодарностью, а осуществленіе мысли Пріѣзжева поручено особому комитету, которымъ и подготовлено все для скорого окончанія добраго начинанія.

◆ Крестьянская дѣвица Татьяна Ермачкова обратилась къ Тамбовскому епархіальному начальству съ просьбою принять отъ нея подъ устройство женской общины принадлежащее ей имѣніе, заключающееся въ участкѣ земли,

мѣрою 139 дес., состоящей при сельцѣ Терскомъ, Усть-Затонцѣ то-жъ, въ Козловскомъ уѣздѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ означеннаго земельного участка 106 дес. были отведены на содержаніе собственно общины, а остальные 33 дес. на обезпеченіе священно-церковнослужителей при общинѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, жертвователница просила епархіальное начальство о разрѣшеніи устроить на ея средства церковь въ честь иконы Казанской Божіей Матери, для каковой цѣли она жертвуетъ 30 дес. хлѣба, а недостающую на построеніе церкви сумму внести наличными деньгами. На жертвуемой землѣ въ настоящее время имѣется большой домъ и разныя хозяйственныя постройки, которыя передаются жертвователницею вмѣстѣ съ землею въ пользу общины. Тамбовское епархіальное начальство, принявъ во вниманіе, что въ Тамбовской епархіи число общинъ незначительно (2), а въ Козловскомъ уѣздѣ не имѣется ни одной, и признавая учрежденіе общины, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго вoadѣйствія на окрестное населеніе, весьма желательнымъ, возбудило ходатайство объ открытіи женской общины. Въ удовлетвореніе означеннаго ходатайства Святѣйшій Синодъ учредилъ (по опредѣленію отъ 12—15 мая 1904 г.) въ жертвуемомъ крестьянскою дѣвицею Ермачковою имѣніи при сельцѣ Терскомъ женскую общину, съ наименованіемъ ея «Казанскою», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

— Второй областной археологическій съѣздъ, бывший въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1903 года въ г. Твери, пробудилъ въ мѣстномъ обществѣ живой интересъ къ задачамъ археологіи и потребность въ археологическихъ знаніяхъ. Вскорѣ послѣ означеннаго съѣзда явилась мысль объ организаціи въ Твери

временныхъ археологическихъ курсовъ, которые могли бы привлечь къ дѣлу охраненія и изученія памятниковъ старины широкій кругъ лицъ, интересующихся мѣстною исторіей. Въ настоящее время вопросъ объ археологическихъ курсахъ въ Твери рѣшенъ. По соглашенію епархіальнаго историко-археологическаго комитета и ученой архивной комиссіи, для курсовъ избрано время отъ 29 мая по 8 іюня включительно. Читеніе лекцій будетъ производиться по предметамъ: церковной архитектурѣ и русской иконографіи (профессоръ Н. В. Покровский), по палеографіи (академикъ профессоръ А. И. Соболевскій), по русской исторіи (профессоръ С. Ѳ. Платоновъ) и по исторіи приказнаго строя Россіи (профессоръ И. Я. Гурляндъ). По всѣмъ этимъ предметамъ предложено произвести слѣдующее число лекцій: по церковной архитектурѣ 8, по русской иконографіи 8, по палеографіи 16, изъ коихъ 8 для теоретическихъ и 8 для практическихъ занятій, по русской исторіи 8 и по исторіи приказнаго строя 6. Кроме того, членъ діалектологической комиссіи при второмъ отдѣленіи академіи наукъ А. С. Мадуевъ выразилъ желаніе прочесть двѣ лекціи по исторіи говоровъ Тверского края. Слушателями на курсахъ могутъ быть приходскіе священники Тверской епархіи, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи. Всѣмъ слушателямъ курсовъ изъ духовенства будетъ предоставлено бесплатное помѣщеніе въ епархіальномъ домѣ.

— На съѣздѣ духовенства Псковской епархіи обсуждался проектъ о протѣерея Смиречанскаго объ открытіи эмеритальной кассы для духовенства епархіи. По вестороннему обсу-

жденія вопроса съѣздъ выработалъ слѣдующія положенія, которыя должны лечь въ основу при разработкѣ устава кассы. Эмеритальную кассу для духовенства Псковской епархіи считать открытою съ 1-го января 1904 года. Участіе во взносахъ въ кассу обязательно для всего наличнаго штатнаго духовенства и желательно для лицъ, состоящихъ на службѣ въ Псковской духовной семинаріи, мужскихъ духовныхъ училищахъ и епархіальномъ женскомъ училищѣ, штатныхъ чиновниковъ духовной консисторіи и для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ расчеты съ послѣдними, въ случаѣ ихъ отказа отъ участія въ кассѣ, были произведены не раньше, какъ по утвержденіи устава и приведеніи его въ дѣйствіе. Взносы могутъ быть четырехъ разрядовъ: въ 5, 10, 15 и 20 руб. Первый взносъ долженъ быть сдѣланъ всѣмъ духовенствомъ не позднѣе конца января 1904 года въ полуторномъ размѣрѣ. Всѣ поступающіе взносы должны производиться пополугодно, чрезъ общ. благотворительн. ком. къ 1 февраля и 1 августа. Желательно, чтобы выдача пенсій началась возможно скорѣе, но чтобы не подорвать основаній кассы въ началѣ ея существованія, выдача пенсій не должна быть раньше 5 лѣтъ, считая съ перваго января 1904 года. При составленіи устава кассы, имѣть въ соображеніи: 1) что съѣздъ жаждетъ отчислять въ основной капиталъ кассы, сообразуясь съ настоящимъ и будущимъ положеніемъ средствъ свѣчнаго завода по слѣдующей раскладкѣ: первые два года—въ 1904 и 1905 годахъ по 2500 руб.; въ 1906 и 1907 годахъ по 3500 руб. ежегодно и въ пятый годъ 4500 руб., а во всѣ послѣдующіе годы существованія кассы по 5000 руб.; 2) основной капиталъ похоронной кассы въ той суммѣ, какая

накопится ко времени открытія операций кассы эмеритальной, съѣздъ намѣренъ отчислить въ основной капиталъ кассы эмеритальной; 3) отчислять ежегодно, начиная съ 1904 г., $\frac{1}{2}\%$ съ чистой свѣчной прибыли, $\frac{1}{2}\%$ съ кружечной и кошальковой суммы, а равно и арендныхъ статей, исключая суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе. Для приема денежныхъ взносовъ и веденія дѣлъ по первоначальнымъ операциямъ эмеритальной кассы учредить временный комитетъ, а для разработки устава кассы, въ виду сложности работы, учредить комиссію также изъ 3-хъ членовъ. Похоронная касса должна продолжать свое существованіе до открытія операций эмеритальной кассы на прежнихъ основаніяхъ.

◆ Въ фондъ имени Императора Александра III поступило новое пожертвованіе въ 2.000 рублей отъ одного изъ непрестанныхъ и усердныхъ радѣтелей о духовныхъ нуждахъ сибирскихъ переселенцевъ щедрого благотворителя, скрывающаго свое имя подъ буквами А. Ф. По желанію жертвователя означенные двѣ тысячи рублей обращены будутъ на сооруженіе церкви во имя святаго равноапостольнаго князя Владимира въ поселкѣ Южный Подоль, Тюкалинскаго уѣзда, Тобольской губерніи.

* *

«Орловскія Епархіальныя Вѣдомости» рѣшаютъ вопросъ: что надо для того, чтобы пасхальныя хожденія сельскихъ причтовъ со св. иконами были назидательны? Вопросъ этотъ, несомнѣнно, имѣетъ живое значеніе для всѣхъ сельскихъ священниковъ. Намъ думается, что вопросъ этотъ можно даже формулировать шире: что надо для того, чтобы хожденія причтовъ, не пасхальныя только, но и въ другіе праздники, были назидательны. Всякому, знакомому съ нашей деревней, извѣстно то ужасное пьянство, которому предается населеніе деревни

въ большіе праздники. И вотъ среди этого общаго разгула въ деревнѣ является духовенство со святыми иконами. Конечно, пьянство не заглушаетъ въ душѣ русскаго человѣка религіознаго чувства, и хожденіе духовенства всегда бываетъ желательнo для народа, какъ бы послѣдній ни увлекался праздничнымъ разгуломъ. Но можетъ ли быть назидательнымъ это хожденіе при всеобщемъ пьянствѣ? И что долженъ испытывать священникъ, видя въ каждомъ домѣ «хмѣльныя» лица, слыша повсюду разгульныя пѣсни и пьяныя безсмысленныя рѣчи? Многихъ священниковъ удручаетъ такая обстановка при праздничномъ хожденіи. «Я готовъ отдать свои деньги», — приходится иногда слышать отъ сельскихъ священниковъ, — «лишь бы не ходить на Пасху по приходу... На каждомъ шагу и скорбишь, и возмущаешься». Положеніе еще болѣе ухудшается, если къ несчастью, въ самомъ причтѣ окажется хотя одинъ членъ, подверженный слабости винопитія. Въ каждомъ сколько-нибудь зажиточномъ домѣ духовенству предлагается «угощеніе», въ составъ котораго неизбѣжно входитъ вино и водка; поэтому, если кто изъ причта страдаетъ извѣстною «слабостью», священникъ рискуетъ къ срединѣ дня остаться почти безъ помощниковъ въ служеніи молебновъ...

Но неужели, однако, нѣтъ никакой возможности бороться съ этимъ зломъ? Неужели приходское духовенство должно только возмущаться при видѣ печальныхъ картинъ народнаго разгула и бессильно опускать руки, не рѣшаясь на борьбу съ укоренившимся зломъ? Конечно, нельзя рассчитывать здѣсь на легкую и быструю побѣду, но, все же, бороться необходимо: это долгъ каждаго пастыря, если онъ не хочетъ оказаться наемникомъ, нерадящимъ объ овцахъ вѣреннаго ему словеснаго стада. Одинъ сельскій священникъ такъ рассказывалъ

намъ о своей борьбѣ съ пьянствомъ прихожанъ въ пасхальные дни.

«Я поступилъ», говорилъ онъ, «въ приходъ, который не выдавался своей особливо распущенностью. Тѣмъ не менѣе, когда я впервые пошелъ на Пасху по приходу, чуть не въ первый же день я былъ глубоко возмущенъ и даже потрясенъ. Мы явились въ одну деревню, отстоящую отъ села всего въ 3—4 верстахъ, такъ что жители этой деревни заранѣе знали о времени нашего прихода къ нимъ. Однако, я увидѣлъ въ этой деревнѣ самое необузданное пьянство. При самомъ вѣздѣ въ деревню стоялъ кабакъ съ широко открытыми дверями, точно адъ, готовый поглотить всякаго, близко подходящаго къ нему... Около кабака лежали и сидѣли почти всѣ домохозяева деревни и много молодыхъ парней. Почти всѣ они были такъ пьяны, что даже при видѣ святыхъ иконъ не могли подняться и только помутнѣвшимъ взоромъ глядѣли на насъ. Что мнѣ оставалось дѣлать? Старикъ псаломщикъ, повидимому, не смутился этою привычною для него картиною и хотѣлъ было идти въ крайнюю избу, но я остановилъ его. Мнѣ показалось прямо невозможнымъ вносить иконы въ эту пьяную деревню, и я велѣлъ нести иконы обратно въ село и поставить ихъ въ церковь, а самъ пошелъ вслѣдъ за иконами. Два-три мужика, наименѣе пьяные, бросились было за мною, но я, не вступая съ ними въ длинныя объясненія, кратко объяснилъ имъ причину своего поступка, видимо совершенно неожиданнаго для нихъ, и пошелъ домой. На другой день, рано утромъ, изъ этой деревни явилось ко мнѣ нѣсколько крестьянъ, совершенно трезвыхъ и крайне смущенныхъ вчерашнимъ случаемъ. «За что ты, батюшка, вчера обидѣлъ насъ»? заговорили они. «Вѣдь намъ теперь прохода отъ другихъ не будетъ: смѣяться

всѣ будутъ». Я, конечно, воспользовался благопріятнымъ моментомъ, разъяснилъ имъ всю неблагопрістойность ихъ поведенія и въ заключеніе сказалъ, что приду къ нимъ со святыми иконами лишь въ томъ случаѣ, если они обѣщаютъ мнѣ полную благопрістойность и на улицахъ и въ домахъ. Они съ полною готовностью дали такое обѣщаніе и просили придти къ нимъ на слѣдующій день. Дѣйствительно, при вторичномъ моемъ посѣщеніи ихъ деревни о прежнемъ безобразіи и помину не было: кабакъ былъ закрытъ, мертвецки пьяныхъ нигдѣ не было видно. Конечно, слегка выпившіе иногда встрѣчались, въ нѣкоторыхъ домахъ не доставало хозяевъ, которыхъ, очевидно, припрятали подалеже отъ глазъ, но я, понятно, и не ожидалъ, чтобы деревня сразу и совершенно отрезвѣла. Для меня на первыхъ порахъ было достаточно и того, что крестьяне стали, по ихъ выраженію, «стыдиться» показываться пьяными во время хожденія со святыми иконами. И это уже былъ успѣхъ сравнительно съ прежнимъ положеніемъ».

Мы привели этотъ разсказъ, конечно, не съ тѣмъ, чтобы совѣтовать всѣмъ приходскимъ священникамъ поступать по этому образцу. Средства борьбы съ праздничнымъ разгуломъ могутъ быть весьма разнообразны, какъ разнообразна сама жизнь не только въ своихъ положительныхъ, но и въ отрицательныхъ проявленіяхъ. Намъ только хотѣлось указать хотя на одинъ примѣръ весьма желательной и необходимой пастырской дѣятельности, направленной на борьбу съ указаннымъ зломъ. Гдѣ возможно бороться одному, тамъ, слѣдовательно, нельзя отказываться отъ борьбы и всѣмъ другимъ, находящимся въ одномъ и томъ же положеніи.

Всего труднѣе, замѣтимъ между про-

чимъ, начинать эту борьбу съ праздничнымъ разгуломъ тамъ, гдѣ есть предосудительный обычай — угощенія причтомъ прихожанъ на второй или третій день Пасхи. Чаще всего, за недостаткомъ времени, вмѣсто угощенія въ домѣ причтъ даетъ прихожанамъ извѣстную сумму денегъ, которая, само собою разумѣется, тотчасъ же пропивается. Этотъ обычай такъ укоренился, что нужны большія усилія со стороны духовенства, чтобы вывести его.

Но борьбою съ пьянствомъ еще не исчерпывается задача пастыря, желающаго сдѣлать свое хожденіе назидательнымъ для прихожанъ. Нужно принять и положительныя мѣры. Назидательность богослуженія обуславливается благоговѣйнымъ и истовымъ совершеніемъ послѣдняго. Это слѣдуетъ помнить и при пасхальномъ хожденіи по приходу. Прихожане часто, напримѣръ, обижаются на свои причты за то, что они слишкомъ слѣпшино служатъ на Пасхѣ молебны и акаѣисты. Съ своей стороны, духовенство указываетъ на то, что на Пасхѣ нужно обойти весь приходъ и потому медлить нельзя. Но лучше затянуть хожденіе по приходу на 2—3 лишнихъ дня, чѣмъ вызывать справедливыя укоривны прихожанъ.

Нужно, далѣе, озаботиться и о томъ, чтобы «оброчники» (т. е. лица, носящія иконы) выполняли свою обязанность какъ слѣдуетъ. Печально видѣть при пасхальномъ хожденіи толпу полупьяныхъ крестьянъ, несущихъ святые иконы... Гдѣ здѣсь думать о назидательности, когда нужно смотрѣть за тѣмъ, чтобы иной изъ этой толпы не уронилъ икону, увлекаемый къ землѣ силою зелена-вина! Но неужели же и это зло совершенно непоправимое? Неужели нельзя выбирать «оброчниковъ» съ осторожностью и заранѣе выяснять имъ всю важность обязанности, добровольно принятой ими? Вѣдь часто иконы

носить молодые парни и дѣвушки, душа которыхъ еще такъ воспримчива къ доброму слову священника, — ужели и здѣсь можно молчать и предоставлять дѣло случаю?

Эти «оброчники» обычно носятъ иконы съ пѣніемъ пасхальнаго канона. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Орловской епархіи, напримѣръ, въ Брянскомъ, знаніе пасхальнаго канона весьма распространено между крестьянами обоюго пола, не исключая и неграмотныхъ. Есть села, гдѣ въ обычаѣ пѣть отъ Пасхи до Вознесенія только «Христосъ воскресе», вмѣсто всякихъ «мірскихъ» пѣсень. Въ другихъ селахъ этотъ обычай соблюдается только въ теченіе пасхальной недѣли. Приходскій священникъ не долженъ оставлять безъ вниманія этого обычая, такъ какъ имъ можно широко воспользоваться для увеличенія назидательности пасхальнаго хожденія со святыми иконами. Теперь часто этотъ канонъ поется оброчниками нестройно, съ искаженіями. Но при всемъ этомъ пѣніе толпою крестьянъ священныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній производитъ на слушателя отрадное впечатлѣніе, такъ какъ убѣдительно говоритъ о религиозной настроенности и воодушевленія простого народа. А каково же будетъ это впечатлѣніе, когда вся деревня, вмѣстѣ съ причтомъ, стройно и благоговѣнно запоетъ этотъ торжественный канонъ во славу Христа-Жизнодавца? Пасхальное хожденіе духовенства превратится тогда во всеобщее духовное торжество всего прихода, въ которомъ приметъ участіе и старъ и младъ, едиными устами и единымъ сердцемъ восхваляя Господа.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Іерусалима.

Греки-паломники въ Іерусалимѣ.—Мысль объ учрежденіи Греческаго Палестинскаго Общества.—Богословскія чтенія въ Іерусалимѣ.—Богословскій журналъ при школѣ св. Креста.

Стремленіе представителей греческой церковной іерархіи и ревнителей національно - греческихъ интересовъ на Востокѣ возбудить среди своего народа и общества вниманіе къ Святой Землѣ и Іерусалиму, развить и поддержать среди грековъ любовь къ посѣщенію святыхъ мѣстъ и охоту жертвовать на нужды Святаго Гроба Господня начинаетъ приносить довольно замѣтные плоды. Ежегодно къ празднику Пасхи устраиваются теперь многолюдныя паломничества грековъ въ Іерусалимъ. Пирейское общество пароходства приняло на себя заботу доставить поклонникамъ всѣ возможные удобства и облегченія. Въ нынѣшнемъ году оно снарядило для нихъ особый пароходъ изъ самыхъ огромныхъ и быстроходныхъ, на которомъ каждый желающій за небольшую плату могъ совершить путешествіе въ Святую Землю, о чемъ враніе сдѣланы были нужныя объявленія и внушенія въ военскихъ, константинопольскихъ, смиренскихъ и другихъ греческихъ газетахъ. Вотъ, напримѣръ, любопытная передовая статья, помѣщенная передъ отправленіемъ парохода въ константинопольскомъ «Тахидромосѣ»: «Посѣтить градъ Божій Іерусалимъ и поклониться святымъ мѣстамъ, гдѣ совершилось великое и спасительное таинство рожденія Богочеловѣка, Его жизни среди людей, страданія, смерти и воскресенія, — тѣмъ мѣстамъ, которыя хранить доступные очамъ и зрѣнію слѣды и памятники пребыванія на землѣ нашего Господа и Спасителя, всегда было однимъ изъ

самыхъ завѣтныхъ желаній каждаго православнаго грека-христіанина, счѣтавшаго вънцомъ и счастьемъ всей жизни осуществить это желаніе. И стезялись—было въ прежнія времена въ Святую Землю благочестивые паломники греки, преодолевая всѣ трудности и лишения, съ какими долженъ былъ бороться предпринимавшій паломническій подвигъ въ тѣ времена крайняго недостатка путей и средствъ сообщенія. Только глубокое и искреннее благочестіе, убѣжденіе въ необходимости исполнить высокій и священный долгъ, пламенное религиозное одушевленіе двигало и поддерживало въ пути тогдашняго паломника, который нерѣдко цѣлымъ семействомъ, съ маломощными старцами и дѣтьми, чтобы полнѣе всѣмъ домою приобщиться благословенія Божія, совершалъ свой нелегкій подвигъ, проходя, по большей части, гнѣшкомъ огромнаго разстоянія. Теперь осуществленіе этого святого подвига, доставляющаго такое высокое религиозно-нравственное удовлетвореніе благочестивымъ душамъ вѣрующихъ христіанъ, сдѣлалось несравненно доступнѣе. Кроме того, что пути и средства сообщенія всюду умножились и облегчились, существуютъ съ нѣкотораго времени спеціальныя общества, старающіяся прийти на помощь паломническому дѣлу, заботящіяся объ устройствѣ ежегодныхъ путешествій благочестивыхъ паломниковъ въ Иерусалимъ. Полагаемъ, что всѣмъ понятно важное значеніе такого рода путешествій для православія и Иерусалимской церкви, особенно въ настоящее время, когда эта церковь находится въ такомъ стѣсненномъ положеніи и такъ нуждается въ общей поддержкѣ, чтобы сильнѣе скрѣпились узы общенія каждаго православнаго христіанина съ Матерью всѣхъ церквей, и потому надѣемся, что многіе изъ жителей Константино-

поля и другихъ городовъ охотно пожелаютъ принять участіе въ предположенномъ путешествіи». Въ нынѣшнемъ году въ числѣ паломниковъ было, между прочимъ, нѣсколько хорошо знакомыхъ съ Палестиной профессоровъ Аѳинскаго университета Г. Мистриодисъ, П. Каролидисъ, Г. Коронесъ, которые взяли на себя трудъ во все время путешествія вести съ поклонниками поучительныя (религіозныя историческія собесѣдованія и затѣмъ руководить ихъ при самомъ посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Священный Аѳинскій Синодъ, чтобы придать путешествію еще болѣе торжественности и значенія, назначилъ для участія въ немъ также трехъ своихъ членовъ—архіепископовъ Арты, Закива и Керкиры (Корфу). Изъ архіереевъ Константинопольскаго патріаршаго престола къ нимъ присоединился по дорогѣ митрополитъ Критскій Евменій, а въ Яфѣ—еще два митрополита, одинъ прибывшій изъ Македоніи, м. Гревенскій Агаангелъ, и другой изъ Малой Азіи, м. Писидійскій Герасимъ, такъ что въ Иерусалимѣ составилъ такимъ образомъ цѣлый соборъ греческихъ архипастырей, совершившихъ вмѣстѣ съ патріархомъ и прочими архіереями Иерусалимской церкви всѣ торжественныя службы страстной седмицы и перваго дня Пасхи, что послужило большимъ утѣшеніемъ для множества православныхъ паломниковъ и произвело впечатлѣніе на иностранцевъ, въ числѣ которыхъ было особое посольство отъ абиссинскаго негуса Менелика, приславшаго высокій орденъ блаженнѣйшему патріарху Даміану, и также извѣстная своими филалейскими чувствами графиня Луиза де-Ріанкуръ съ сыномъ.

* *

Въ цѣляхъ возбужденія среди православныхъ грековъ вниманія къ Свя-

той землѣ и развитія паломничества недавно началось въ Аѳинахъ издание большого сборника, содержащаго въ себѣ до двухсотъ отдѣльныхъ статей, мнѣній, отзывовъ и сужденій выдающихся лицъ греческаго міра, іерарховъ, министровъ, дѣятелей аѳинскаго парламента, дипломатовъ, писателей, ученыхъ, указывающихъ мѣры и способы, съ помощью которыхъ должно быть улучшено положеніе и ограждены права и преимущества православія и греческой церкви въ Святой Землѣ. Господствующая идея въ сборникѣ та, что дѣлу не могутъ помочь случайныя и временныя жертвы и приношенія въ пользу Гроба Господня, хотя бы приношенія эти были самыя богатыя и щедрыя. Необходимо создать какую-нибудь постоянную организацию общегреческой помощи Іерусалимской церкви, такъ чтобы вполне обезпечено было правильное поступленіе болѣе или менѣе опредѣленной суммы доходовъ въ ея пользу, а также обезпечено было правильное храненіе и расходованіе этой суммы. Наиболѣе соотвѣтствующимъ этой цѣли, по мнѣнію многихъ, было бы учрежденіе особаго національно-греческаго Палестинскаго общества, по образцу Палестинскаго общества, учрежденнаго у насъ въ Россіи.

Патріаршій журналъ въ Константинополѣ «Церковная Истина» горячо привѣтствуетъ эту идею. «Какъ существующее у русскихъ православное Палестинское общество всячески поддерживаетъ и охраняетъ въ русскомъ народѣ любовь и благоговѣніе къ святымъ мѣстамъ, оказываетъ поддержку и помощь желающимъ совершить паломническое путешествіе въ Іерусалимъ, распространяетъ издаваемые для нихъ полезныя и назидательныя книги и священныя изображенія, старается путемъ учрежденія и содержанія въ

Палестинѣ и Сиріи русскихъ школъ приобрѣтать Россіи расположеніе и преданность тамошняго населенія, такъ точно можетъ дѣйствовать и наше греческое Палестинское общество, подражая русскимъ въ томъ, что достойно подражанія и что окажется намъ по средствамъ. Быть можетъ,—скажутъ, намъ—не собрать тѣхъ суммъ и капиталовъ, какими располагаютъ русскіе. Но давнее благочестіе греческаго народа и богатство его релігіозныхъ чувствъ позволяетъ намъ надѣяться и ожидать весьма многого. А пока наше желаніе состоитъ въ томъ, чтобы возгорѣвшаяся въ послѣднее время ревность и интересъ къ Святой Землѣ и Іерусалиму никогда не угасали среди греческаго народа и общества, побуждая всѣхъ насъ къ дружной работѣ на пользу православія въ Палестинѣ. Со временемъ это дастъ намъ законное право и возможность нѣкотораго надзора и контроля надъ суммами, какія будутъ собираться дѣятелями Палестинскаго общества и затѣмъ передаваться въ распоряженіе Святогробскаго братства, этого исконнаго стража и защитника нашего достоянія въ Святой Землѣ. Такимъ образомъ дѣло идетъ не просто объ облегченіи тяжкаго бремени долговъ Святогробской казны, но вообще объ упорядоченіи денежнаго хозяйства Іерусалимской церкви въ интересахъ дѣйствительной охраны церковныхъ правъ и преимуществъ въ Святой Землѣ, издавна принадлежащихъ греческой націи» (*Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια* № 9 за 1904 г.).

Патріаршій журналъ говоритъ только о подражаніи русскимъ въ предполагаемомъ учрежденіи Палестинскаго общества, но несомнѣнно, что главнымъ побужденіемъ является здѣсь соревнованіе, стремленіе грековъ къ нѣкоторому соперничеству съ нами въ полезной для православія дѣятельности

на Святой Землѣ. И хотя соперничество между членами одной и той же православной семьи вещь не совсѣмъ умѣстная, тѣмъ не менѣе хорошо и то, что греки еще находятъ въ себѣ достаточно духовной силы, чтобы интересъ къ Святой Землѣ и заботу о нуждахъ и потребностяхъ святаго Сіона—матери церквей—считать дорогимъ для себя дѣломъ.

* * *

Заслуживаетъ вниманія нѣкоторое оживленіе научно-богословскихъ занятій, замѣтное въ настоящее время среди православнаго греческаго клира Іерусалимской церкви. Подъ руководствомъ ректора богословской школы святаго Креста, архимандрита Хрисостома Пападопуло ведутся въ Іерусалимѣ публичныя богословскія чтенія, программа которыхъ весьма разнообразна. Кромѣ того, преподавателями богословской школы, при участіи также нѣкоторыхъ образованныхъ лицъ изъ Святогробскаго братства, сталъ издаваться съ нынѣшняго года богословскій журналъ «Новый Сіонъ», первый выпускъ котораго недавно разосланъ редакціей. Въ этомъ выпускѣ, прежде всего, помѣщено нѣсколько статей, касающихся исторіи Іерусалимской церкви и археологіи Святой Земли: 1) «Богослужебныя чины и обряды Іерусалимской церкви въ IV вѣкѣ», архимандрита Х. Пападопуло, 2) «Мѣсто крещенія Господня въ Иорданѣ», архидякона Клеопы, 3) «Мадива», архимандрита Мелетія, 4) «Маги древности и маги, упоминаемые въ Евангелии», наставника богословской школы П. Луваревса. Затѣмъ идетъ церковная хроника, въ которой, между прочимъ, кратко сообщается о благополучномъ разрѣшеніи одного возникшаго въ нынѣшнемъ году незначительнаго спора между православными и латинянами, также—о прекращеніи волненій въ Іерусалимской богословской школѣ и проч.

Далѣе—библіографическій отдѣлъ и разныя извѣстія. Въ приложеніи къ журналу печатается по древней рукописи, находящейся въ бібліотекѣ Святогробскаго братства, «Житіе преподобнаго отца нашего Саввы» (Освященнаго). Приятную черту новаго журнала составляетъ близкое общеніе его съ русскою богословскою литературой, въ которой почти всѣ пишущіе въ немъ, замѣтно, очень хорошо освѣдомлены, при чемъ во многихъ случаяхъ отдають предпочтеніе русскимъ ученымъ изслѣдованіямъ и широко пользуются ими въ своихъ статьяхъ. Такъ, первая статья журнала, представляющая описаніе богослужебныхъ чиновъ и обрядовъ Іерусалимской церкви въ IV вѣкѣ на основаніи открытаго въ 1884 году итальянскимъ археологомъ Samuggini памятника «Peregrinatio ad loca sancta», постоянно ссылается на научныя работы профессора И. Помяловскаго, которому принадлежитъ лучшее критически провѣренное изданіе означеннаго памятника,—профессора А. Дмитріевскаго, В. Болотова, А. П. Керамевса. Статья «Мадива» (древній городъ въ Заіорданьи) прямо указываетъ свой главный источникъ—работу русскихъ ученыхъ А. Павловскаго и Н. Клуге, помѣщенный въ «Извѣстіяхъ русскаго археологическаго института въ Константинополѣ» за 1902 годъ, также статья «Маги древности» и проч.—изслѣдованіе П. Протопопова въ 23-мъ и 24 номерахъ журнала «Вѣра и Разумъ» за 1901 годъ. Въ библіографическомъ отдѣлѣ, между прочимъ, данъ отзывъ о книгѣ о. Александра Попова «Латинская Іерусалимская патриархія въ эпоху крестоносцевъ».

Гермонахъ Павелъ.

НОВАЯ КНИГА.

Предъизображеніе Іисуса Христа въ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и прообразахъ по свято-отеческому пониманію ихъ. *Священникъ Димитрій Поликарповъ*. С.-Петербургъ. 1903 г.

Какъ видно изъ заглавія и содержанія изслѣдованія, его сущность заключается въ изученіи ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ о Мессіи при свѣтѣ пониманія ихъ святыми отцами первыхъ пяти вѣковъ. Авторъ предпосылаетъ главной части своего труда обзоръ новозавѣтныхъ свидѣтельствъ о мессіанскомъ характерѣ ветхозавѣтныхъ священныхъ писаній (стр. 17—31), а также выясненіе святоотеческихъ возрѣній на мессіанскіе пророчества и прообразы (стр. 43—61) и исторію раскрытія въ нихъ мессіанской идеи (стр. 62—89). Новозавѣтные свидѣтельства являются «опорою» для святоотеческихъ сужденій (стр. 16). Какъ апостолы, слѣдуя наставленію Спасителя самостоятельно изслѣдовать Писанія (Іоан. V, 39), значительно расширили кругъ относящихся ко Христу ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразовъ (стр. 80), такъ точно и святые отцы, имѣя въ виду предоставленное апостоломъ Павломъ право всѣмъ благочестивымъ изслѣдователямъ Священнаго Писанія объяснять въ нихъ необъясненное имъ самимъ (Евр. XV, 5; XI, 32), каждый нѣчто внесли въ общую сокровищницу правильнаго разумѣнія мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ (стр. 30—31). Общее представленіе о достигнутыхъ ими результатахъ въ дѣлѣ мессіанскаго истолкованія Вѣтхаго Завѣта и даетъ очеркъ святоотеческаго пониманія исторіи раскрытія мессіанской идеи въ про-

рочествахъ и прообразахъ (стр. 69—89). Какъ видно изъ посвященной ему IV гл. изслѣдованія, идея о Мессіи различно раскрывалась въ періодъ патриархальный и подзаконный. Въ первый она сообщалась главнымъ образомъ въ формѣ обѣтованій Божіихъ о Спасителѣ допотопнымъ и послѣпотопнымъ патриархамъ, рѣже подъ видомъ прообразовъ (Авель, Сметъ, Энохъ, Ной, Исаакъ, Мелхиседекъ) и еще рѣже въ формѣ пророчествъ (стр. 62—63; 65—67). Съ наступленіемъ періода подзаконнаго замѣчается умноженіе формъ и образовъ, въ которые воплощается идея о Мессіи. Такъ, мессіански-прообразовательный характеръ получаетъ вся «сѣнь законная», — весь обрядовый законъ Моисеевъ (стр. 71 и далѣе), а равно и многія событія изъ жизни народа еврейскаго по выходѣ изъ Египта и во время сорокалѣтняго странствованія (стр. 74 и д.). За это же время становятся извѣстными пророчества о Спасителѣ: предсказаніе о Немъ Моисея (Втор. 18, 18), Валаама (Числ. 24, 17) и Анны, матери Самуила (I Ц. II, 10. Стр. 76, 78). Но временемъ расцвѣта пророчествъ о Мессіи является періодъ отъ Давида до плѣна Вавилонскаго (стр. 78 и д.), въ теченіе же послѣдняго мессіанская идея раскрывалась исключительно въ таинственныхъ видѣніяхъ (стр. 85).

Намѣтивъ въ общихъ чертахъ кругъ мессіанскихъ пророчествъ, а равно событій и лицъ, въ которыхъ воплощалась, по взгляду святыхъ отцевъ, идея о Мессіи, авторъ переходитъ затѣмъ къ подробному изложенію ихъ взглядовъ на данный предметъ. Авторъ приводитъ сначала святоотеческія толкованія тѣхъ ветхозавѣтныхъ мѣстъ, которыя говорятъ о личности Мессіи, объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ Его рожденію (Благоушщаніе въ связи съ нареченіемъ

имени и зачатіемъ), сопровождавшихъ оное (время, мѣсто и образъ рожденія) и слѣдовавшихъ за нимъ (поклоненіе волхвовъ, бѣгство въ Египеть, крещеніе Иисуса Христа и искушеніе въ пустынь. (Стр. 91—172). Слѣдующіе за этимъ три отдѣла посвящены обзору предсказаній о пророческомъ, первосвященническомъ и царскомъ служеніи Мессіи. Въ частности, изъ обстоятельствъ первосвященническаго служенія въ Ветхомъ Завѣтѣ отмѣчены, по объясненію святыхъ отцевъ, совѣтъ синедрина (въ 1—2 ст. II Пс.; въ 12, 20 Пс.; въ 19 ст. 11 гл. кн. прор. Іереміи), входъ въ Іерусалимъ (Мал. 3, 1; Пс. 68, 10), обличительная рѣчь фарисеямъ (Пс. 2, 5), предательство Іуды (Пс. 17, 49; Пс. 40, 7 и т. п.), Тайная вечеря (Исх. 12, 6; Мал. 1, 11; Екклес. 9, 7; Пс. 22, 5 и т.), молитва въ Геосиманскомъ саду (2 Цар. 15, 23; 30, 31; Пс. 21, 2—3); взятіе Спасителя войнами (Пс. 37, 12; 54, 22 и т. п.) и т. д. Не менѣе ясны предсказанія, по взгляду отцевъ церкви, я о проявленіяхъ царскаго служенія Мессіи, — о сошествіи во адъ (Пс. 68, 16; 85, 19; 48, 16 и т. п.), побѣдѣ надъ дьяволомъ (Быт. 3, 15, 49, 17, 18; Пс. 90, 13), изведеніи изъ ада ветхозавѣтныхъ праведниковъ, воскресенія Иисуса Христа, явленія воскресшаго Спасителя и т. д.

Какъ сводъ святоотеческихъ мессіанскихъ толкованій, трудъ автора является однимъ изъ нужныхъ при изученіи Ветхаго Завѣта пособій. Объясненія приведены съ возможною достаточною полнотою, а ихъ расположеніе по указанному плану даетъ возможность составить опредѣленное представленіе о томъ, насколько ясно предначертана въ Ветхомъ Завѣтѣ личность Спасителя и Его служеніе. И если «Новый Завѣтъ скрывается въ Ветхомъ, а Ветхій открывается въ Новомъ», какъ выражается блаженный Августинъ, то настѣ-

дованіе автора служить прекраснымъ подтвержденіемъ даннаго положенія.

А. Петропавловскій.

Книжки и брошюры, поступившія въ библиотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Битовъ Ю. Катихизисъ нравственности. Часть I-я. Ц. 1 р. Москва. 1904 г.

Бѣлавецъ М. 1) Глиновѣдѣніе. Кирпичное производство. Планъ кирпичнаго завода. Въ текстѣ 22 рисунка Ц. 10 к. и 2) Глиновѣдѣніе. Обработка глины. Вымораживаніе и отмучиваніе глины. Въ текстѣ 22 рис. Ц. 10 к. Спб., книжн. скл. «Глиновѣдѣніе», ул. Жуковскаго, д. № 57.

Богуславскій І. свящ. Жизнь Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Спб. 1904 г.

Высотскій А. Можно ли и какъ молиться за умершихъ инославныхъ христіанъ. Г. Симферополь, духовная семинарія. 1904 г.

«Вѣра и Знаніе» книжн. магаз. 1) Размышленія по поводу празднованія Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы; 2) Страданія святой преподобномученицы Анастасіи Римлянини; 3) Святые Равноапостольные Кириллъ и Меодій, переводч. славянскіе; 4) Святый угодникъ Божій Николай чудотворецъ, какъ покровитель и помощникъ, и 5) Жизнь и подвиги преподобнаго Сергія, игумена Радонежскаго. Цѣна каждой кн. 10 к. Спб. 1904 г.

Голынецъ В., свящ. Что необходимо желающему войти въ Царствіе Божіе. Ц. 4 к. Ст. Олецъ, Могилевскій губ., Выховскаго уѣзда.

Журдо Ф., свящ. Буяницскій Свято-Духовскій монастырь, Могилевской епархіи. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1904 г.

Знаменскій В., прот. Ученіе о богослуженіи православной церкви. Примѣнительно къ программамъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 3-е, испр. Симферополь. 1903 г.

Извѣстія братства православной церкви въ Китаѣ. Вып. I и II. Ц. 15 к. вѣжд. Харбинь. 1904 г.

Іаковъ, архіеписк. «По струнамъ сердца». Слова и рѣчи. Кн. 4-я. Ц. 30 к. Спб. Садовая ул. № 40, кв. 1.

Калачинскій П. Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію. Изд. 4-е, испр. и доп. Ц. 60 к. Кіевъ, дух. семинарія.

Левашевъ В., свящ. Берегитесь: вась обманываютъ.—Новая Чигла Воронежской губерніи. Ц. 10 к.

Московской Синод. типографіи: 1) Служба на каждый день страстных седмицы, въ 2-хъ томахъ. Ц. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.; 2) Собрание акаѳистовъ, томъ третій (вн. первая). Акаѳисты архангелу Михаилу, святителемъ и мученикомъ, а именно: святит. Николаю, Леонтію Ростовскому, Арсенію Тверскому, Петру Митрополиту, Гурію и Варсанофію Казанскимъ, Дмитрію Ростовскому, Митрофану Воронежскому, Θεодору и Іоанну Суздальскимъ, великомуч. Георгію, мученику Авраамію, великомученицѣ Варварѣ, мученикамъ Адриану и Наталіи. Ц. 75 коп. Служба преподобному и богоносному о. нашему Серафиму, Саровскому чудотворцу. Ц. 40 к.; 4) Житіе преподобнаго о. нашего Іоаннікія Великаго, 5) Страданіе святыхъ мученицъ: Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи. Ц. 8 к.; 6) Страданіе свв. мучениковъ Адриана и Наталіи. Цѣна 9 к.; 7) Житіе и страданіе святаго апостола Ѳомы. Ц. 10 к.; 8) Житіе преподобной Пелагіи. Ц. 8 к.; 9) Житіе и страданіе святыхъ Θεодора и Θεофана начертанныхъ. Ц. 10 к.; 10) Правило ко св. причащенію. Ц. 45 к.

Овсянниковъ Е., свящ. Святитель Митрофанъ, первый епископъ Воронежскій, какъ борецъ со старообрядческимъ расколомъ въ Донской украйнѣ. Новочеркасскъ. 1904 г.

Отчетъ Вятскаго братства святителя и чудотворца Николая за 1902—1903 г.

Панченко С. Литургія св. Іоанна Златоуста: 1) характера народнаго и 2) по напѣвамъ придворнаго обихода. Ц. 50 к. ваяд. Спб. Ред. журн. «Музыка и Пѣніе» Садов., 22.

Разумихинъ А. «Сѣмя духовное». Поученія на символъ вѣры. Ц. 50 к. Москва, 1904 г., книжн. маг. «Правовѣдніе».

Смирновъ Д. М., свящ. Второй сборникъ поученій, произнесенныхъ въ Московской Николаевской, что въ Хлыновѣ, церкви. Ц. 2 р. Москва. Книжн. маг. «Правовѣдніе».

Чернавскій Н. М. «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» (къ 200-лѣтню періодической печати). Очеркъ. Ц. 30 к. Оренбургъ. 1904 г.

Чтенія Варшавскаго общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, вып. 1-й. Варшава. 1904 г.

Книги и брошюры въ библиотекѣ редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Солж. Г. С—су. Всей службы вашей въ священно и церковнослужительскихъ должностяхъ было 51 годъ, въ томъ числѣ послѣдніе 13 лѣтъ священникомъ. Если мѣста, занимаемыя вами, были штатныя, то вамъ, въ случаѣ выхода за штатъ, причитается полная священническая пенсія.

Солж. С. К—су. Дѣти церковныхъ старостъ обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наравнѣ съ инословными воспитанниками.

Солж. В. М—су. По дѣлу, разбиравшемуся въ окружномъ судѣ вы оправданы и послѣ того продолжительное время состояли штатнымъ священникомъ. Въ законѣ нѣтъ препятствій къ зачету службы вашей въ срокъ выслуги пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству, за исключеніемъ того времени, когда вы были безъ мѣста, и къ назначенію вамъ за выше 35-лѣтнюю службу полной священнической пенсіи.

Солж. А. С—су. Запрещеніе въ священнослуженіи не служитъ препятствіемъ къ полученію выслуженной священнической пенсіи.

Псаломщику Ѳ. М—ну. За разрѣшеніемъ вашихъ вопросовъ обратитесь къ мѣстному благочинному.

Солж. Н. Р—су. Если вы перейдете съ штатнаго священническаго мѣста, на которомъ прослужили четыре года, на штатную же диаконскую вакансію и на семь послѣднемъ мѣстѣ выслужите установленныя для полученія пенсіи срокъ, то вы получите диаконскую пенсію.

Солж. Т—ской епархіи Г. С—су. Священникъ, прослужившій 42 года и вышедшій за штатъ за пять мѣсяцевъ до введенія новаго пенсіоннаго устава, хотя бы и представилъ медицинское свидѣтельство, права на пенсію по сему уставу не имѣтъ.

Солж. С. Д. По ст. 4 пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства, только священнослужители, подвергшіеся лишенію сана, теряютъ право на пенсію, какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ. Временное же запрещеніе въ священнослуженіи не служитъ препятствіемъ къ назначенію по сему уставу пенсіи.

Солж. Г. М—су и П. З—су. Въ настоящее время посыла священниковъ на Дальній Востокъ приостановлена впередъ до особыхъ распоряженій.

Солж. С. В—су. Исправленіе вами должности помощника смотрителя духовнаго училища только въ томъ случаѣ подлежало бы зачету въ срокъ выслуги пенсіи, если бы вы были на-

значены исправляющимъ должность помощника смотрителя съ утверждения Святѣйшаго Синода.

Прот. В. З—му и свящ. П. П—му. Отвѣтъ, помѣщенный въ № 49 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1903 годъ о зачетѣ службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ, до поступления въ военное, полагая два года за одинъ на право получения пенсін, правиленъ, такъ какъ ст. 314 св. воен. пост. кн. VIII изд. 1869 года остается въ силѣ и не отмѣняется съ введеніемъ въ дѣйствіе пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовства.

И. д. псаломщика А. Р—му. По ст. 79 п. 2 общ. уст. воен. пов. изд. 1897 года освобождаются отъ воинской повинности православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истечения пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности. Если же лицо не получило образованія въ указанныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то занятіе имъ псаломщическаго мѣста, хотя бы и штатнаго, не освобождаетъ его отъ исполненія воинской повинности.

Свящ. В. С—му. Ходатайство, которое вы излагаете въ письмѣ, удовлетворенію не подлежитъ.

Псаломщику М. Д—му. По ст. 13 пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовства время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста. Посему изъ срока пенсіонной выслуги надобно вычесть время прохожденія вами службы съ 13 до 17 лѣтъ и затѣмъ время служенія сверхштатнымъ псаломщикомъ.

О—ль, прот. Г. С—му. Медицинскія свидѣтельства о болѣзни лицъ, испрашивающихъ пенсію по сокращенному сроку, имѣютъ законную силу, если они выправлены при увольненіи заштатъ. Если бы вами было представлено такое свидѣтельство, то вы имѣли бы право на получение пенсін по послѣднему мѣсту службы. Въ указанномъ же случаѣ вы имѣете право только на священническую пенсію.

Протоіерею Ѡ. Л—му. Вашей учебной службы было 7 лѣтъ, 6 мѣсяцевъ и 14 дней, затѣмъ вы поступили на штатное священническое мѣсто, оставивъ духовно-учебную службу. Далѣе считайте пять лѣтъ духовно-учебной службы за семь лѣтъ епархіальной или одинъ годъ учебной за годъ четыре мѣсяца и 24 дня епархіальной.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Архангельской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1901 года вступило прошеніе крестьянина Архангельской губерніи, Холмогорскаго уѣзда, Петровской волости, дер. Паштовской, Моисея Родионова Лазунова, жительствовавшего въ дер. Паштовской, Холмогорскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Варварой Корниловой Лазуновой, урожденной Загонецкой, происходящею изъ крестьянъ Холмогорскаго уѣзда, Церковничской волости, дер. Катковской, вѣчнаго причтомъ Тарасовскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, 10 июля 1896 года. По заявленію просителя Моисея Родионова Лазунова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Корниловой Лазуновой началось изъ села Шелексы, Савинской волости, Онежскаго уѣзда, Архангельской губерніи, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Корниловой Лазуновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 21 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Ново-Ольшанки, Нижнедѣвичскаго уѣзда, Онинскаго Максимова Рѣшетова, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Гордіевою Рѣшетовою, урожденною Сафоновою, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Новой-Ольшанки, 23 мая 1890 года. По заявленію просителя Онинскаго Максимова Рѣшетова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Гордіевои Рѣшетовой началось изъ Новой-Ольшанки, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Гордіевои Рѣшетовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симиъ объявляется, что въ оную контору 18 марта 1903 года вступило прошеніе жителейныи селенія Ново-Николаевки, Сартачальскаго участка, Тифлискаго уѣзда, Евдокии Тимофеевой Семеновои, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Евдокимовымъ Семеновымъ, вѣчнаго причтомъ Гомборской военно-иностранной Сергіевской церкви, 8 ноября 1867 года. По заявленію просительницы Евдокии Тимофеевои Семеновои, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Евдокимова Семенова началось изъ сел. Ново-Николаевки, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Евдокимова Семенова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симиъ объявляется, что въ оную контору 24 октября 1903 года вступило прошеніе жены заиснаго штабс-капитана Зинаиды Ивановой Калитиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Васильевымъ Калитинымъ, вѣчнаго причтомъ 161 пѣхотнаго Александропольскаго полка, 23 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Зинаиды Ивановой Калитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Васильева Калитина началось изъ ст. Нешиномиской, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Васильева Калитина, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузинско-Имеретинской Святейшаго Правительствующаго Синода которыхъ симиъ объявляется, что въ оную контору 5 ноября 1903 года вступило прошение жены личного почетнаго гражданина Анны Павловны Москвитиной, урожденной Япенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитриемъ Ивановичемъ Москвитинимъ, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви 31-го пѣхотнаго Литоискаго полка, 25 января 1885 года. По заявленію просительницы Анны Павловны Москвитиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Ивана Москвитина началось изъ гор. Тифлиса, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Ивана Москвитина, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузинско-Имеретинскую Святейшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Цареконстантиновки, той же волости, Александровскаго уѣзда, Елены Максимовны Ревенюк, жительствующей въ селѣ Цареконстантиновкѣ, Александровскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Ивановичемъ Ревенюкомъ, вѣнчанаго причтомъ Свято-Духовской церкви села Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда, 1 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Елены Максимовны Ревенюк, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Ивановича Ревенюк началось изъ села Гавчарки, Маріупольскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Алексѣя Ивановича Ревенюк, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1903 года вступило прошеніе вѣнчанаго гор. Волчанска, Харьковской губерніи, Михаила Романова Юрченко, жительствующаго въ гор. Ростовѣ на-Дону по Суворовской улицѣ, домъ № 21, о расторженіи брака его съ женою Александрою Теодоровою Юрченко, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Троицкой, Ново-Оскольского уѣзда, Курскій епархіи, 28 июля 1875 года. По заявленію просителя Михаила Романова Юрченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Теодоровой Юрченко началось изъ города Ростова на-Дону, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Теодоровой Юрченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Николая Петрова Жерновскаго, жительствующаго въ пос. Юзовкѣ, Бахмутскаго уѣзда, на Ларинскомъ базарѣ, Средняя улица, домъ Четвиной № 38, о расторженіи брака его съ женою Ксениею Жерновой, вѣнчанаго причтомъ церкви 6-го Закаспійскаго стрѣльцоваго баталіона, 27 сентября 1891 года. По заявленію просителя Николая Петрова Жернова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксении Жерновой началось изъ пос. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксении Жерновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Сергѣевки,

Бахмутскаго уѣзда, Емиліана Даміанова Соловьева, жительствующаго въ селѣ Сергѣевкѣ, Бахмутскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Параскою Андреевною Соловьевою, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви села Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, 22 января 1895 года. По заявленію просителя Емиліана Даміанова Соловьева, безвѣстное отсутствіе его супруга Параскевы Андреевны Соловьевой началось изъ села Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Параскевы Андреевны Соловьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 30 октября 1903 года вступило прошеніе потомственного почетнаго гражданина Ивана Петрова Пузанова, пропавшаго изъ крестьянъ Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, слобода Колау, жительствующаго въ городѣ Иркутскѣ, по Салавьевской улицѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака его съ женою Анною Ивановною Пузановою, вѣнчанаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Свѣтлограда, Таврической епархіи, 9 сентября 1881 года. По заявленію просителя Ивана Петрова Пузанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ивановны Пузановой началось изъ гор. Варшавы, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Ивановны Пузановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1904 года вступило прошеніе отставнаго губернскаго секретаря Карла Ивановича Корнпримъ, жительствующаго въ гор. Казани, въ Ближне-Архангельской слободѣ въ д. Елесина, о расторженіи брака его съ женою Маріей Аристарховой Корнпримъ, вѣнчанаго причтомъ Николовпѣтровской гор. Казань церкви, 17-го сентября 1861 года. По заявленію просителя Карла Ивановича Корнпримъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Аристарховой Корнпримъ началось изъ гор. Казани, въ 1867 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Аристарховой Корнпримъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 21 января 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина села Мамыхъ Яльчикова, Тетюшскаго уѣзда, Анны Петровны Сидоровой, жительствующей въ Пороховой слободѣ г. Казани, по Песчаной улицѣ, въ д. Троицкаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Сидоровымъ, вѣнчанаго причтомъ Александро-Невской церкви села Мамыхъ Яльчикова, Тетюшскаго уѣзда, 2 июля 1891 года. По заявленію просительницы Анны Петровны Сидоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Сидорова началось изъ села Мамыхъ Яльчикова, Тетюшскаго уѣзда, осенью 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Сидорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 5 марта 1904 года вступило прошеніе прусской подданной Маріи Тимосовой Мель, жительствующей въ Новгородской губерніи, Воронячскаго уѣзда, на Кошелевскихъ сѣбрцахъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ прусскимъ подданнымъ Августомъ (Александромъ) Оде-

равны Мель, вѣнчаннаго причтомъ Мидецкой Герцезинской церкви, Воронежскаго уѣзда, Новгородской губерніи, 2 февраля 1876 года. По заявленію просительницы Матроны Тимофеевой Мель, безвѣстное отсутствіе ея супруга Августа (Александра) Федорова Мель началось въ д.в. Александрова, Воронежскаго уѣзда, въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Августа (Александра) Федорова Мель, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Старой Рачейки, Сырарскаго уѣзда, Надежды Федоровой Турковой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Максимовичъ Турковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Каско-Давиданской церкви села Старой Рачейки, Сырарскаго уѣзда, 4-го ноября 1898 года. По заявленію просительницы Надежды Федоровой Турковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Максимова Туркова началось съ 1907 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Максимова Туркова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 11 октября 1903 года вступило прошеніе Воронежской вѣнчанки Матроны Терентьевой Ивановой, жительствующей въ станицѣ Крымской, Темрюкскаго уѣзда, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Михаиломъ Николаевичемъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Крымской, Темрюкскаго уѣзда, Кубанской области, 11 ноября 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Терентьевой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Николаевича Иванова началось въ станицѣ Крымской, Кубанской

области, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Николаевича Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 октября 1903 года вступило прошеніе запаснаго рядоваго Якова Михайлова Стрюка, жительствующаго въ с. Шуцкиной, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Александрой Григорьевой Стрюковой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Литвиновки, Старобѣльскаго уѣзда, 27 апреля 1894 года. По заявленію просителя Якова Михайлова Стрюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Григорьевой Стрюковой началось въ с. Шуцкиной, Старобѣльскаго уѣзда, 28 октября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Григорьевой Стрюковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки Ярославской губерніи, Мологскаго уѣзда, Марьянской волости, села Марьяна, Устьянъ Васильевой Вязовой, жительствующей въ гор. Молога, по Череповецкой уездѣ въ собственномъ дѣлѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Никитичемъ Вязовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви села Марьяна, Мологскаго уѣзда, 20 мая 1873 года. По заявленію просительницы Устьянъ Васильевой Вязовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Никитина Вязова началось въ гор. Молога, 7 июля 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Михаила Никитина Вязова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Картинъ въ нѣсколько тоновъ на листахъ, новыхъ: 1) Изображеніе преп. Серафима Саровскаго чудотворца, съ тронаремъ и козлакомъ, ц. 6 коп. 2) Изображеніе преп. Сергія съ молитвомъ, цѣна 8 коп.

Молитва за Императора и за люди во время брани противу супостатовъ на открытомъ мѣстѣ, церк. печ., съ икон., ц. 5 коп.

Моленія за Императора и за люди во время брани противу супостатовъ, же подобае глаголати на вечерни, на утрени и литургіи, церк. печ., безъ икон., ц. 5 коп.

Служба преподобному Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., церк. печ., съ икон., въ бум. 40 коп., въ кол. 90 коп.

Типографію предпринято печатаніе иконъ на бумагѣ и на полотнѣ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Иконы Божіей Матери Иверскія, Божіей Матери Владимирскія, Спасителя, преп. Сергія Радонежскаго и свят. Николая, 5×6 вершк., цѣна каждой на бумагѣ 50 к., на полотнѣ 70 к., на бумагѣ наклеенной на доску, 1 р. 20 к., на полотнѣ наклеенной на доску 1 р. 40 к. По особому заказу послѣдніе 2 вида изготавливаются съ металлическою рамкою съ атласнымъ подборомъ, 8 р. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія 2 1/2 × 4 3/4 вершк., преп. Сергія Радонежскаго и преп. Серафима Саровскаго 2 1/2 × 4 3/4 вершк., цѣна каждой на полотнѣ 20 к., на полотнѣ наклеенной на доску 40 к. По особому заказу послѣдній видъ изготавливается съ металлическою рамкою съ атласнымъ подборомъ 1 р. 50 коп.

Въ скоромъ времени выйдутъ изъ печати иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія, Божіей Матери Владимирскія, преп. Сергія Радонежскаго и святителя Николая размѣромъ 4×6 вершк., на бумагѣ и на полотнѣ.

Новыя изданія К. П. Побѣдосеца:

Ученые и учитель, 2-я книжка, ц. въ бум. 30 к.

Откуда нигилизмъ? ц. въ бум. 30 коп.



ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р.

Псалтирь, церк., печ., въ 12 д. л., съ кнгов., съ хромо-литограф. изображен. святаго царя Давида, на зелен. бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Псалтирь, въ 32 д. л. церк. печ., въ бум. 7 к., въ коленк. 15 к.; въ 86 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 коп.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 коп., въ коленк. 15 коп.

Новый Завѣтъ, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ коленк. 60 к.; въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ коленк. 35 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ коленк. 45 коп.

Новый Завѣтъ, на русск. яз. въ 16 д. л. (народн. изд.), въ бум. 20 к., въ коленк. 30 коп., въ коленк. съ сафьян. мор. 40 к., въ сафьянѣ 70 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, на русск. яз., кружн. печ., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян. кореш. 1 р. 20 к.

Новый Завѣтъ, на слав.-русск. яз., въ

16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.

То же, съ паралл. мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ бум. 65 коп., въ кол. съ сафьян. мор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 к., въ колом. 45 к., въ коленк. 55 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 руб.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 к., въ коленк. 20 к.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк. 18 к., въ шагр. съ золот. обр. 1 р. 85 к.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелистами, въ бум. по 3 к.

Молитвословъ съ акаемстами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 к., въ колен. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагр. 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.

Молитвословъ сокращенный, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ кол. 20 к.

Молитвословъ краткій, на славян. и русск. яз., въ бум. по 3 к.

Помеменованнаго изданія изготовлены на основаніи бывшихъ примѣровъ для выдачи учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ и ученикамъ начальныхъ школъ въ поощреніе ихъ успѣховъ.

Содержаніе: Высочайшія отмѣтки и телеграмма.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія*: Слово преосвященнаго Иннокентія, епископа Тамбовскаго.—Преподобный Пансіей Угличскій.—Слово протоіерея І. И. Сергіева.—Извѣстія и заѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 27 мая 1904 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

К. П. Побѣдоносцева:

Н. П. ГИЛЯРОВЪ-ПЛАТОНОВЪ.

ЭКСКУРСІИ ВЪ РУССКУЮ ГРАММАТИКУ.

Москва. 1904 г. Цѣна 20 коп.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Восьмь томовъ. Цѣна 10 руб., вмѣсто 17 руб.

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. По распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, изданіе это приобрѣтается въ монастырскія и церковныя бібліотеки. Настоятели монастырей и причты церквей, доселѣ не приобрѣвшіе означеннаго изданія, благоволятъ прислать требованія въ Управление типографіи, съ приложеніемъ денегъ.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАТЬ.

Въ оптовомъ складѣ Бр. БОДАВЬХЪ въ ЧЕРНИГОВѣ имѣются въ готовности и выполняются по заказу въ собственномъ живописно-художественномъ и иконостасномъ заведеніи

ИКОНЫ преп. СЕРАФИМА и св. ТЕОДОСІЯ Черн.

Высылаются церковная утварь и готовыя священническія облаченія. Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ (160 рисунк.) высылается по требованію бесплатно. Цѣны на иконы см. въ «Церковн. Вѣдом.» въ № 1-мъ 1904 г.

3—3

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и киоты на разныхъ рисункахъ, съ зодоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

6—5

РЕГЕНТЪ, окончившій С.-Петербургскую Придворную Капеллу, ищетъ мѣсто. Имѣю аттестатъ и практику. Адресъ: Москва, 1-й Лаврскій проездъ, д. Донского, кв. 6. Нубаинаго, регенту. 1—1

СБОРНИКЪ законоположеній и распоряженій о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія составилъ *Д. И. Тимошировъ*, 4-е исправленное и значительно дополненное издание. Цѣна 1 руб. СКЛАДЪ: Д. Д. Полубогарина. С.-Петербургъ, Шпалерная, 26. 3—1

ВЪ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ:
АЛЬБОМЪ видовъ Палестины и картинъ изъ жизни и страданій І. Хр., числомъ 112, вышелъ 3-й изд. Ц. съ перес. 19 коп., почт. марк. Рекомендуется выписывать не менѣе 5 за одинъ руб., что дешевле. С.-Петербург., Бронницкая 5, Петру Петровичу Сопицкому, члену Импер. Права. Пал. Общ.
 Здѣсь же продается книжка: поѣздка въ Иерусалимъ, Палестину, Афонъ, Синай, Варъ-градъ и Римъ, 10 изд., текста 60 стр., картинъ изъ жизни І. Хр. и видовъ 115, на 41 стр. Книжка полезна не только паломникамъ, но главнымъ образомъ служить для ознакомленія русской семьи со св. мѣстами. Цѣна книжки та же, что и альбома, т. е. 19 к. съ пересылкою. 1—1

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПИСЬМА АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ,

основателя алтайской мисси, часть 1-я, цѣна 1 р. безъ пересылки. Въ непродолжительномъ времени будутъ печататься 2-я и 3-я части. Въ третьей части будутъ помѣщены **ПИСЬМА АРХИМАНДРИТА МАКАРІЯ (Глухарева)**, доселѣ нигдѣ не напечатанныя, или печатанныя въ разныхъ изданіяхъ.

Главный складъ книгъ въ г. Томскѣ, въ епархіальной библиотекѣ. Можно получать и изъ книжныхъ магазиновъ: Тузова въ С.-Петербургѣ и Ступина въ Москвѣ.

Въ скоромъ времени выйдутъ изъ печати новыя книги **СЛОВА и РЪЧИ Макарія епископа Томскаго**, выпускъ 3-й. Адресъ: Томскъ, епархіальная библиотечка при архіерейскомъ домѣ.

Тамъ же можно получать сборникъ духовно-нравственныхъ писаній подъ названіемъ *Лепта, архимандрита Макарія*, и вторая Лепта, обѣ книги въ нотномъ изложеніи.

Цѣна: Лепта 30 коп. Вторая лепта 35 коп., безъ пересылки. 6—2.

МОНЕТЫ Россіи, древнія покупаю. Плату до 3000 р. за монету. Полный каталогъ всѣхъ рѣдкихъ монетъ съ цѣнами за 56 к. (марк.) г. Ровно Волинск. губ., нумизматку Ковалю, соб. домъ № 78.

Поступилъ въ продажу (книжн. маг. Туа. Сувор. и Карбасн, **ПЯТЫЙ ТОМЪ** (съ 1874—1879 г.) автобиографическихъ записокъ **ПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ**, архіеп. Тверскаго. Цѣна 4 тома (942 стр.) съ приложеніемъ алфавитнаго указателя—2 р. 50 к. Складъ книги у священника Генн. Виноградова. **МОСКВА, Илѣинка Южн. пер. церк. домъ.** Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

ВЫСШІЯ НАГРАДА НА ВЫСТАВКѢ НОВОИЗОБРЕТЕННАЯ РУЧНАЯ ЖНЕЯ ЛАТЫШЕВА.



Принята во всѣхъ странахъ мира Новой модели усовершенствованная. Сжинаетъ до одной десятины въ день и можетъ окупиться въ нѣсколько дней работн. 1—1

КАТАЛОГЪ ВЕСПЛАТНО. **И. Латышева.** МОСКВА, БУТЫРСКАЯ, 89.

За 1 руб. 25 к. высылаю въ двухъ экземплярахъ

АКАѢИСТЪ и СЛУЖБУ

преп. **СЕРАФИМУ**, Саровск. чудотв. всея Россіи, въ переплетахъ за 1 руб. 75 к.

Цѣны на иконы см. въ «Церк. Вѣдом.» № 15, 1904 г.

Адресъ: Саровская пустынь. А. Т. ЗВОНАРЕВУ.

3—1

НЕБЫВАЛОЕ ПО ДОСТУПНОСТИ ИЗДАНИЕ!

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“.

Въ виду военныхъ событій, съ 1-го мая нынѣшняго года журналъ „Дружескія Ръчи“, съ картинами, будетъ **выходить два раза въ недѣлю, по воскресеньямъ и четвергамъ, за ту же подписную сумму одинъ рубль въ годъ, съ пересылкою.**

Въ каждомъ №-рѣ, кромѣ текста, будетъ отъ 2 до 3 картинъ, преимущественно относящихся къ военнымъ событіямъ.

Для подписчиковъ, получающихъ журналъ съ 1-го мая 1903 года по 1-е мая 1904 года, открыта подписка на получение журнала 2 раза въ недѣлю по 1-е января 1905 года, за приплату **75 коп.**

Подписчики съ 1-го января 1904 года по 1-е января 1905 года будутъ получать журналъ 2 раза въ недѣлю съ 1-го мая 1904 года безъ приплаты.

Новые подписчики, желающіе получать журналъ съ 1-го мая 1904 года по 1-е января 1905 года, присылаютъ **одинъ рубль.**

Во избѣжаніе замедленія въ доставкѣ, просятъ подписываться заблаговременно по адресу:

Редакція журнала „Дружескія Ръчи“.

С.-Петербургъ, Гродненскій пер., 6.

Ред.-издатель князь В. Мещерекій.