

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮНЯ 1892 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 11

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-  
НІЮ 5 РУБ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Псаломщицкія:*

Исправляющій должность псаломщика Покровскаго молитвеннаго дома слобод. Ромаховой, Валуйскаго уѣзда, Тихонъ *Говоровъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при томъ же молитвенномъ домѣ, 30 Апрѣля.

Исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви хутора Штанькова, Богучарскаго уѣзда, Димитрій *Бунинъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ сей церкви, 2 Мая.

Псаломщикъ Скорбященской церкви, что при городской больницѣ г. Воронежа, Митрофанъ *Дикаревъ*—къ Троицкой церкви, что на Терновой Полянѣ г. Воронежа, 9 Мая.

Оковчившій курсъ Духовной Семинаріи Григорій *Ива-*

*новъ*—въ Троицкой, что на Терновой Полянѣ г. Воронежа, церкви, 9 Мая.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи въ 1890 году Николай *Алферовъ*—въ Скорбищенской церкви г. Воронежа, 9 Мая.

Назначены исправляющими должность Благочиннаго: священникъ Казанской церкви слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Василій *Прохоровъ* и священникъ Покровской церкви слободы Казначеевки, того же уѣзда, Тихонъ *Путилинъ*.

## ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Протоіерей Владимірской церкви слободы Олейниковой, Бирюченскаго уѣзда, Арсеній *Ньмчиновъ*, съ 16 Апрѣля.

Псаломщикъ Успенской церкви слободы Новой Бѣлой, Богучарскаго уѣзда, Петръ *Краснобаитовъ*, съ 30 Апрѣля.

## ЖУРНАЛЪ

Воронежскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

№ 12.

1892 года Марта 26 дня.

*С л у ж а л и:*

1) Докладъ Казначей Комитета, Протоіерея Димитрія Адамова о томъ, что съ 7-го по 26 марта включительно поступило въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Воронежской губерніи 898 р. 10 к. именпо:

1) Кружечнаго сбора: 136 р 10 к.

2) *Отъ монастырей:*

Отъ Задонскаго Богородицкаго Мужскаго 100 р., отъ Валуйскаго Успенскаго 100 р. (50 рублей въ пользу духовенства), отъ Воронежскаго Покровскаго женскаго (съ спеціальнымъ назначеніемъ на поддержаніе столовыхъ) 200 р. Всего 400 рублей.

3) *Отъ церквей:*

Черезъ Благочиннаго Валуйскаго уѣзда І. Корыстина 137 р. 5 к.

4) *По сборнымъ книжкамъ:*

Отъ члена Комитета Я. Ив. Морозова 3 р., отъ Священника М. Аскоченскаго 14 р. всего 17 рублей.

5) *Частныхъ пожертвованій:*

Черезъ Священника Екатерининской Екатерингофской, что въ С.-Петербургѣ, церкви А. Ѳедотова 54 р., отъ Настоятеля Задонскаго Богородицкаго Монастыря Архимандрита Прокопія 100 руб. Всего 154 рубля.

6) *0/0 вычета изъ жалованья служащихъ въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства.*

Черезъ Смотрителя Павловскаго дух. училища Эмеца 8 р. 55 к., черезъ смотрителя Воронежскаго духовнаго училища Я. Ив. Морозова 23 р., отъ членовъ и чиновниковъ Консисторіи черезъ г. Секретаря 13 р. 33 к., черезъ эконома Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища 9 р. 7 к. Всего 53 руб. 95 коп. Итого 898 р. 10 к.

*Справка:* а) Деньги сіи записаны на приходъ подъ ст. ст. 133—152.

б) 7 Марта записано въ приходѣ 50264 рубля и 2 к. (въ томъ числѣ для духовенства 4347 р. 86 коп.), что съ поступившими вынѣ составляетъ 51162 р. 12 коп.

*Постановили:* Деньги 898 руб. 10 к. внести (и внесены) въ Казнохранилище; о полученіи ихъ, кого слѣдуетъ увѣдомить съ выраженіемъ глубокой признательности и съ опубликованіемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Докладъ завѣдующаго вещевымъ складомъ при Епархіальномъ Комитетѣ Архимандрита Василя о поступленияхъ слѣдующаго рода:

*А) Пищевыми продуктами:*

1) 7 Марта получено—а) отъ священника Донской Епархіи поселка Шернавскаго со стаціи Воронежъ 30 пуд. сухарей. б) отъ священника Полоцкой Епархіи ячменя 90 п., овса 3 пуд., ржи 154 п. 26 ф. всего 247 п. 26 ф. в) неизвестно откуда направленнаго ячменя 28 пуд. 10 ф., муки 14 п. 20 ф., пшеницы 99 п. 10 ф. всего 142 пуда.

2) 11-го Марта а) отъ Большинскаго Благочиннаго Донской Епархіи сухарей 45 пуд б) отъ священника Донской Епархіи Петра Руднева по желѣзной дорогѣ муки разной 94 п. 35 ф. в) отъ священника той-же Епархіи Павла Вилкова по желѣзной дорогѣ пшеницы 53 п. 10 ф.

3) 13 Марта—а) отъ прихожанъ Троицкой церкви Качалинской станицы Донской Епархіи по желѣзной дорогѣ, ржи 65 п. 8 ф., пшеницы 46 пуд., муки рж. 6 п. 12 ф. муки пшеничн. 2 п. 32 ф. пшена 1 пуд. всего 121 п. 12 ф. б) отъ священника Донской Епархіи хутора Талевскаго Александра Гиляревскаго сухарей 27 пуд. в) отъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета ржи 113 пуд. 7 ф., ячменя 7 пуд. всего 120 пуд. 7 фун. г) отъ Благочиннаго Сумеона Чула-

новскаго Мариупольскаго уѣзда Екатеринославской Губерніи пшеницы 9 пуд. 13 фунтовъ.

4) 15 Марта отъ священника Екатеринославской Епархіи села Калиновскаго Григорія Данилова пшеницы 39 пуд. 35 ф., ржи 23 п. 25 ф., ячменя 47 п. 5 ф., сухарей 6 п. 3 ф. всего 116 пуд. 28 фунтовъ.

5) 16 Марта а) отъ Бахмутскаго уѣзднаго (Екатеринославской губерніи) Комитета ячменя 265 п. 20 ф., пшеницы 5 п. 15 ф., чечевицы 4 п. 10 ф., ржи 50 п., сухарей 76 пуд. всего 401 п. 5 фун. б) отъ того-же Комитета пшеницы 440 п., ячменя 162 п. всего 602 пуд. в) неизвѣстно кѣмъ направленныхъ со станціи Раковка сухарей 17 пуд. 15 фунтовъ.

6) 18 Марта отъ Бахмутскаго уѣзднаго Комитета ржаной муки 389 пуд.

7) 19 Марта получено отъ священника Донской Епархіи слободы Латоны Θεод. Троицкаго пшеницы 23 п. 20 ф., ржи 43 п. 5 ф., ячменя 7 п. 5 ф., сухарей 1 п. 30 ф. всего 75 пуд. 20 фун.

8) 22 Марта а) отъ священника Донской Епархіи слободы Мариновки Николая Невскаго сухарей 12 пуд. 30 ф., пшеницы 2 п. 30 ф. всего 15 п. 20 фун. б) неизвѣстно кѣмъ направленной со станціи Запорожье ржи 29 пуд. в) неизвѣстно кѣмъ направленныхъ со станціи Проскуровъ сухарей 60 пуд., кукурузы 62 пуд. всего 122 пуда.

9) 26 Марта—а) отъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета ржи 81 п. 20 ф., пшеницы 19 п., ячменя 244 п. 21 ф., сухарей 101 п., муки разной 194 п. всего 640 пуд. 1 ф. б) отъ священника Донской Епархіи Замахаева муки 9 п., суржи 15 п., сухарей 2 п. 10 ф. всего 26 п. 10 фунт. в) отъ священника слободы Ребриковой, Донской Епархіи

ржи 4 п. 25 ф., сухарей 5 п. 10 ф. всего 9 п. 35 фун.  
Итого 3364 пуд. 37 фун.

Б) *Вещами:*

1) 11 Марта получено а) отъ священника Троицкой церкви Хутора Березовскаго Довской Епархіи Смирнова: Сукопныхъ чулокъ три пары, нитяныхъ мотковъ два, мужскіе кальсоны одни, женская сорочка одна, женская юбка одна, мужскихъ сорочекъ двѣ, женскій передникъ—фартукъ одинъ, платковъ шесть, кусокъ ситцу одинъ, кусокъ коленкору одинъ.

б) отъ священника Троицкой церкви станицы Филоновской той же Епархіи Павла Вилкова шерстяныхъ чулокъ 90 паръ, еще шерстяныхъ чулокъ 11 паръ, нитяныхъ чулокъ 1 пара, варежекъ или вязанокъ 9 паръ, шерстяныхъ перчатокъ двѣ пары, суровыхъ нитокъ 16 мотковъ, суровыхъ нитокъ одинъ клубокъ, красныхъ нитокъ одинъ мотокъ, бѣлыхъ нитокъ одинъ мотокъ, женскихъ сорочекъ съ подставками 8, женскихъ сорочекъ безъ подставокъ 7, мужскихъ сорочекъ шесть, подштаниги одни, ситцевыхъ платковъ 65, шерстяныхъ платковъ 9, женскихъ лѣтнихъ кофть 5, жилетъ одинъ, пиджакъ одинъ, разнаго ситцу шесть отрѣзковъ, отрѣзъ холста одинъ, отрѣзъ казинуету одинъ, розовой китайки одна штука, башмаковъ двѣ пары, сарафановъ 12 штукъ, бумазейныхъ платьевъ два, юпки три, женское большое на ватѣ польто 1, дѣтскихъ платьевъ два, платье изъ чернаго коленкора одно, лѣтній сюртукъ одинъ, лѣтній изъ казинева халатъ одинъ, сюртукъ изъ толстаго сѣраго сукна 1, брюкъ изъ парусины двое.

в) отъ священника Архангельской церкви станицы Александровской той же Епархіи Петра Руднева женскихъ старыхъ юбокъ 5, кофть женскихъ поношенныхъ хол. 3, ватная

старая кофта 1, шерстяное женское платье 1, пальто женское ватное суконное 1, пальто женское старое казипет. 1, жакеты — кожаная, бумажная 2, парусинные стар. брюки 1, жилетъ старый 1, шалей суконныхъ 2, ситцевыхъ платковъ 6, женскій шарфъ 1, ситцу въ разныхъ кускахъ 14 аршинъ.

2) 12 Марта получено а) — отъ причта Николаевской церкви станицы Маринской теплыхъ платковъ 3, китель 1, жилетъ 1, шерстяныхъ женскихъ платьевъ 2, ситцевыхъ женскихъ платьевъ 4, шелковое женское платье 1, большихъ лѣтнихъ платковъ 9, малыхъ лѣтнихъ платковъ 6, ситцевыхъ платковъ шесть, женскихъ ситцевыхъ сорочекъ —, мужская ситцевая сорочка 1, теплая черная кофта 1, розоваго ситцу 1 кусокъ, мужское осеннее пальто 1, женскихъ драповыхъ кофть —, поддевка 1, женское съ опушкою пальто 1.

б) отъ священника хутора Безпалова, ст. Михайловской той же епархіи Василя Алферова, полушубковъ два вагольныхъ и одинъ крытый, вновь вычиненныхъ овчинъ 2, старый паватъ пиджакъ одинъ, суконныхъ чулокъ 31 пара, варежекъ 8 паръ, перчатокъ суконныхъ 3 пары, ситцевыхъ платковъ 21, небольшой шелковый платокъ одинъ, полushалей разной матеріи 6, питокъ два мотка, синяго сукна военный жилетъ 1, ситцу въ кускахъ  $9\frac{1}{2}$  аршинъ, женскихъ сорочекъ четыре, женскихъ кофть 3, кальсоны одни, старая шапка одна, женская юбка 1.

3) 13 Марта получено отъ прихожанъ Троицкой церкви станицы Качалинской носовыхъ ситцевыхъ платковъ 26, шалей шерстяныхъ лѣтнихъ 12, шалей суконныхъ теплыхъ 3, полотна простаго 6 аршинъ, ситцу въ кускахъ разныхъ цвѣтовъ 35 арш., сапогъ теплыхъ валеныхъ 1 пара, суконныхъ чулокъ 4 пары, варежекъ одна пара; женское шерстя-

ное платье одно, ситцевыхъ платьевъ два, юбокъ женскихъ десять, шерстяныхъ юбокъ двѣ, женскихъ ситцевыхъ сорочекъ 4, лѣтнихъ ситцевыхъ кофть 6, ситцевыхъ женскихъ фартуковъ 3, ситцевыхъ дѣтскихъ сорочекъ пять, халатовъ два, военныхъ сюртуковъ два, суконные брюки одни, казипетовыхъ сюртуковъ два, жилеть одна, на ватѣ дѣтское одѣяло 1, на заячьемъ мѣху женская шуба одна и одинъ мѣдный поддонъ.

4) 15 Марта получено а) — отъ Донскаго Епархіального Комитета носовыхъ ситцевыхъ платковъ 10, женскихъ сорочекъ три, мужскихъ ситцевыхъ сорочекъ 5 кофть три, юбокъ четыре, дѣтскихъ ситцевыхъ сорочекъ 8, казипетовый пиджакъ 1, казипетовые брюки 1, чулокъ пять паръ, два женскихъ платья, старыхъ шерстяныхъ шалъ четыре.

б) отъ священника с. Калиновскаго, Екатеринославской епархіи Бахмутскаго уѣзда Григорія Данилова новыхъ носовыхъ платковъ три, шаль старая бумажная одна, холстинныхъ женскихъ сорочекъ три, холстинныхъ кальсонъ двое, старая кофта одна, простаго полотна въ мелкихъ кускахъ 25 аршинъ.

5) 17 Марта получено отъ Кирсановскаго Благочиннаго, Донской епархіи, простаго полотна мужскихъ сорочекъ 3, простаго полотна одни кальсоны, женскихъ сорочекъ шесть, простыня изъ простаго холста 1, ситцевыхъ юбокъ четыре, ситцевыхъ кофть 2, старый ситцевый фартукъ 1, носовыхъ платковъ 3, простаго въ кустахъ холста 32 аршина.

6) 18 Марта получено а) — отъ священника Таврической епархіи сел. Верхней Бѣлозерки Палтелеймоновской церкви Михаила Барвинскаго ситцевыхъ новыхъ платковъ 53, простаго полотна мужскихъ сорочекъ 22, простаго полотна кальсонъ 3, шалей разной величины 44, простаго полотна женскихъ сорочекъ 110, подпоясокъ узкихъ 28, подпоясокъ

широкихъ 23, старыхъ кофть 3, юбка 1, жилетъ одинъ, фартукъ 1, простаго полотна въ кускахъ 377 арш., кисейное погребальное покрывало 1, коленкора 30 арш., парчевый кокошникъ 1, простаго окрашеннаго сукна 1½ арш., одинъ мотокъ нитокъ, мѣдныхъ небольшихъ нагрудныхъ два креста.

б) отъ Донскаго Епархіального Комитета триковое пальто 1, суконныхъ сюртуковъ 3, брюкъ 3, шерстяныхъ жилетовъ 2, ситцевыхъ юбокъ 4, ситцевыхъ кофть 6, пеньковый пиджакъ 1, дѣтскихъ одѣиль 8, бумажная розовая скатерть 1.

7) 19 Марта получено а) — отъ священника Успенской церкви слободы Латоны той-же Епархіи Θεодора Троицкаго, одно женское ватное сукномъ крытое пальто, женскихъ сорочекъ одиннадцать, ситцевыхъ кофть 8, ситцевыхъ юбокъ 6, мужскихъ сорочекъ четыре, кальсоны одни, шаравары одни, простаго кусками полотна 44 арш., шалей восемь, носовыхъ платковъ 12.

б) отъ причта Рождество Богородицкой церкви с. Валеріановки Екатеринославской епархіи, платковъ шесть, сподвицы или юбки двѣ, одна чинарка (въ родѣ куртки), жилетъ одинъ, дѣтскихъ сорочекъ двѣ, простаго полотна женскихъ сорочекъ 10, простаго полотна мужская сорочка 1, чулокъ одна пара, толстаго полотна 3 аршина.

8) 22 Марта получено — а) изъ с. Тригузнаго той-же епархіи холста въ кускахъ 17 аршинъ.

б) отъ Кирсановскаго Благочиннаго, Донской епархіи, о. Троицкаго, простаго въ кускахъ полотна 6½ арш., разныхъ платковъ 33, сорочекъ женскихъ 4, сорочекъ мужскихъ 2, женская кофта 1, старыхъ поддевокъ 2.

*Справка 1.* Всѣ поименованныя въ докладѣ поступленія зерномъ, мукою и сухарями, а также вещевыя поступи-

ленія, по освидѣтельствѣваніи, сложены и хранятся въ складѣ при Митрофановомъ Монастырѣ.

2) въкоторыя изъ поименованныхъ въ спискѣ вещей съ разрѣшенія Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета выданы бѣднымъ — именно: женскихъ рубахъ шесть, кофть 3, юнокъ четыре, женскихъ платьевъ 2, шерст. стар. шал. 2.

*Постановили:* О полученіи пищевыхъ продуктовъ и вещевыхъ пожертвованій увѣдомить, кого слѣдуетъ, съ выраженіемъ глубокой признательности и съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а поименованныя въ докладѣ вещи, за исключеніемъ розданныхъ уже, передать въ распоряженіе Воронежскаго Дамскаго Комитета.

3) Докладъ Секретаря Комитета Преподавателя Семинаріи Іеромонаха Климента о томъ, что нѣкоторыя прошенія и заявленія о назначеніи пособія разрѣшены въ силу даннаго Комитетомъ полномочія властію Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета, именно:

*По Воронежскому уѣзду:*

По прошенію священника с. Гремячаго Алекс. Давыдова разрѣшено отпустить 100 пуд. хл.; по прошенію священника с. Устья Стефана Никитина отпущено 200 п. хл.; одновременно разнымъ бѣднымъ лицамъ выдано 111 пуд. хл. Итого, 411 пудовъ.

*По Богучарскому уѣзду:*

По прошенію священника с. Писаревки Василія Малинина отпущено 200 п. хлѣба.

*По Куротолжскому уѣзду:*

По прошенію сельскаго Попечительства слободы Скорикской отпущено 200 п. хлѣба. Всего разрѣшено къ выдачѣ 811 пудовъ.

*Постановили:* Сдѣланныя распоряженія, признавъ правильными, утвердить съ сообщеніемъ о сдѣланныхъ распоряженіяхъ Воронежскому Губернскому Благотворительному Комитету.

4) а) Отношеніе Коротоякского Дамскаго Комитета отъ 12 Марта за № 5 съ заявленіемъ, что въ гор. Коротовкѣ Дамскимъ Комитетомъ устроена столовая на сто человѣкъ и, въ виду крайней скудости средствъ находящихся въ распоряженіи Комитета, съ просьбою не отказать въ усиленномъ вспоможеніи изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

б) Репортъ Благочиннаго церквей Коротоякского уѣзда Священника Александра Зеленева съ заявленіемъ, что онъ трижды обращался къ г. Земскому начальнику Миловскому (6 Марта лично, 18 и 23 письменно) за свѣдѣніями о запасѣ хлѣба въ 16 приходахъ его благочинія, но не могъ дожидаться отвѣта, между тѣмъ Волостныя правленія не обладаютъ точными свѣдѣніями, на которыя можно было-бы положиться съ несомнѣнностію, а священники, которымъ онъ не имѣетъ основаній недовѣрять, съ приложеніемъ списковъ лицъ крайне нуждающихся въ помощи, просятъ его ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Комитетомъ объ отпускѣ хлѣба въ Лѣвую Россошь, Старую Хворостань, Слободу Задонскую.

в) Отношеніе Предсѣдателя Коротоякского уѣзднаго Попечительства, уѣзднаго предводителя дворянства Савелова, въ которомъ онъ на основаніи частныхъ свѣдѣній, что народныя столовыя для голодающихъ Коротоякского уѣзда якобы переданы въ распоряженіе Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета и на открытіе столовыхъ въ распоряженіе Прилѣпскаго и Солдатскаго сельскихъ Попечительствъ отпущено Его Преосвященствомъ по 300 р. каждому, --- просятъ дѣлать ассигнованія на открытіе и поддержаніе столовыхъ чрезъ уѣздное попечительство или, по крайней мѣрѣ, требо-

вать заключенія уѣзднаго попечительства о положеніи извѣстныхъ селеній и о степени нужды каждаго сельскаго попечительства, которому будетъ предположено оказать пособіе, и послѣ выдачи таковаго сообщать о семъ Уѣзднему Попечительству

*Справка:* Воронежскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ для Коротоякскаго уѣзда оказано пособіе въ слѣдующія мѣстности (за все время распорядительной дѣятельности Комитета по шестое Марта): Въ с. Прилѣпы 516 пуд хл., въ с. Дмитріевское 138 пуд. хл., въ с. Бутырки 180 пуд. хл., въ с. Новую Хворостань 154 пуд. 20 ф. хл., въ с. Лѣвую Россонь 125 пуд. хл., въ с. Поченское 400 пуд. хл., въ с. Солдатское, Яблочное и Оськино 100 пуд. хл., въ с. Усть-Муравлянку 500 пуд. хл., въ с. Аношкино 162 пуд. 30 ф. хл., въ с. Лѣвую Россонь, Олень-Колодезь, Круглое, Солонецкое и Бодѣево 280 пуд. 20 ф. хл., въ с. Старую Хворостань 75 пуд. хл., въ с. Каменно-Верховское 626 пуд 35 ф. хл., въ с. Архангельское 100 пуд. хл., въ сл. Задонскую 56 пуд. хл., въ сл. Скорикскую 200 пуд. хл., въ Благочиніе о. Зеленева 1800 пуд. хл. А всего 5414 пуд. 25 ф. хл.

На устройство бесплатныхъ народныхъ столовыхъ 4000 р.

*Постановили:* а) Изъ склада при Митрофановомъ монастырѣ отпратить въ распоряженіе Коротоякскаго Дамскаго Комитета на поддержаніе городской столовой 100 пудовъ хлѣба.

б) Въ распоряженіе Благочиннаго священника Зеленева отослать ассигнованный ему Епархіальнымъ Комитетомъ хлѣбъ (въ количествѣ 600 пудовъ+1200, всего 1800 пудовъ) и деньги (2000 р.), съ тѣмъ, чтобы онъ первѣе всего удовлетворилъ изъ нихъ нуждамъ бѣдствующимъ жителей, заявляемымъ священниками Путинымъ и Дмитріемъ Іосифовымъ.

в) Г. Предсѣдателя Коротоякскаго уѣзднаго Попечительства увѣдомить, что народныя столовыя для голодающихъ

Коротоякского уѣзда находятся въ завѣдываніи Губернскаго Благотворительнаго Комитета и послѣднимъ не передавались въ распоряженіе Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго Комитета и не могутъ быть переданы, такъ какъ Епархіальный Комитетъ не располагаетъ средствами для этого, — что тѣ небольшія средства, которыя имѣлись въ Епархіальномъ Комитетѣ, до слиянія его съ Воронежскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ, уже распределены незначительными количествами по благочинническимъ округамъ преимущественно пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей Воронежской Епархіи, — съ присовокупленіемъ покорнѣйшей просьбы отнестись по вопросу о страждущихъ отъ неурожая съ большимъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ мѣстнымъ благочиннымъ и священникамъ, которые ближе стоятъ къ народу, съ участіемъ отпосытца къ бѣдѣ его, — и если заявляютъ о нуждахъ народныхъ, то не вымышленныхъ ими, а дѣйствительно существующихъ.

Съ препровожденіемъ коніи ст. IV сего журнала и бумагъ относящихся къ докладной ей части отнестись въ Губернскій Благотворительный Комитетъ съ просьбою освободить Епархіальный Комитетъ отъ бумагъ, въ родѣ препровожденныхъ въ оный отъ Дамскаго Коротоякского Комитета и отъ г. Предсѣдателя Коротоякского уѣзднаго попечительства и не отказать въ пособіи на поддержаніе столовыхъ и пекаренъ священникамъ и Благочиннымъ, которымъ отпущены Епархіальнымъ Комитетомъ средства на первый разъ, — въ случаѣ, если-бы ихъ оказалось недостаточно.

5) Заявленіе священника села Аношкина (Коротоякского у.) Николая Попова, что 200 душъ его прихожанъ не получаютъ земскаго хлѣба для продовольствія и лишены возможности добывать оный какими либо работами по немнѣшю заработковъ, и 200 душъ — получаютъ земскій хлѣбъ,

но въ количествѣ какого достаточно будетъ только на двѣ недѣли, — съ присовокупленіемъ просьбы о высылкѣ 300 пудовъ хлѣба.

*Постановили:* Прошеніе препроводить къ мѣстному Благочинному съ тѣмъ, чтобы удовлетворилъ священника Николая Попова изъ имѣющихся въ его распоряженіи источниковъ и увѣдомилъ Епархіальный Комитетъ о послѣдующемъ

6) Репортъ и. д. Благочиннаго священника с. Макарова Алексѣя Марковскаго, въ которомъ сообщая, что въ приходѣ священника его вѣдомства Лукилліана Троицкаго—въ с. Раменьѣ—хотя и открыта Дамскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ безплатная народная столовая, но ея одной крайне недостаточно, и что настоятъ неотложная нужда въ открытіи новыхъ столовыхъ, на что однако средствъ не имѣется,—присовокупляетъ просьбу объ отпускѣ пищевыхъ продуктовъ изъ средствъ Епархіальнаго Комитета, адресуя посылку ихъ черезъ станцію «Терновка» (Грязе-Царицынской желѣзной дороги).

*Постановили:* Имѣя въ виду, что въ Новохоперскомъ уѣздѣ есть возможность приобрести хлѣбъ на мѣстѣ по цѣнамъ умѣреннымъ, выслать къ священнику Алексѣю Марковскому, вмѣсто пищевыхъ продуктовъ, 150 р. деньгами, въ дополненіе къ посланнымъ въ его благочиніе 300 рубл., съ просьбою передать высылаемые деньги въ распоряженіе священника Троицкаго для удовлетворенія нуждъ его прихода и увѣдомить о послѣдующемъ.

7) Репорты Благочиннаго Задонскаго уѣзда, с. Верхняго Казачья священника Іоны Петровскаго отъ 23 Марта а) за № 121, коимъ донося, что крестьяне с. Верхняго Казачья, получая изъ сельскаго Попечительства крайне ограниченное пособіе (по  $\frac{1}{2}$  ф., а нѣкоторымъ даже по  $\frac{1}{4}$  ф. печенаго хлѣба), нуждаются въ дополненіи этого пособія,—просятъ о

высылкѣ 55 пудовъ 32 ф. дополнительнаго пособія, — б) за № 122, при коемъ представляетъ вѣдомость о количествѣ сбора денегъ по 9 церквамъ его благочинія 27 рублей 55 коп. и проситъ не высланныя еще въ Комитетъ деньги въ числѣ 17 рублей 49 копѣекъ раздать бѣднымъ прихожанамъ къ празднику Св. Пасхи.

*Справка:* По постановленію Комитета (Журналъ № 5 ст. 7) п. 1) разрѣшено кружечныя въ пользу голодающихъ сборы расходовать на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ съ вѣдома и разрѣшенія Благочинническихъ Комитетовъ, а въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства по непосредственному распоряженію мѣстныхъ сельскихъ попечительствъ или попечительныхъ совѣтовъ, но каждый разъ непременно съ донесеніемъ (во всякомъ случаѣ) Епархіальному Комитету, съ обстоятельнымъ показаніемъ, кому и сколько выдано или на что издержано денегъ.

*Постановили:* Выслать къ Благочинному священнику Іовѣ Петровскому 56 пудовъ хлѣба, о чемъ и сообщить ему для распоряженія, чтобы прислалъ нужное для этого количество подводъ съ мѣшками, и разрѣшить, согласно прежде состоявшемуся постановленію, раздать бѣднымъ прихожанамъ собранныя въ церквахъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и не отпращенныя еще въ Епархіальный Комитетъ деньги.

8) Прошеніе проживающаго въ селѣ Верхней Катуховкѣ Воронежскаго уѣзда бывшаго воспитанника Семинаріи Митрофана Сабынина, который, описавъ свое безвыходное положеніе съ женою и двумя малыми дѣтьми, проситъ не допустить его испытать гибельныя послѣдствія голода.

*Постановили:* Выдать просителю, для поддержанія его существованія съ семьей, 25 пудовъ хлѣба съ присокупленіемъ чего либо изъ вещей и 25 рублей деньгами.

9) Прошение священника слободы Писаревки (Богучарского уезда) Василия Малинина, члена сельского попечительства, о дозволеніи ему открыть приходской попечительный совѣтъ и, съ помощію находящихся въ его распоряженіи средствъ, позаботиться объ учрежденіи столовой для прокормленія бѣдствующихъ и безпомощныхъ прихожанъ, такъ какъ ресурсы ихъ сельского попечительства истощились и предсѣдатель его готовъ закрыть оное вслѣдствіе оскудѣнія средствъ.

*Постановили:* Священнику Малинину сообщить, что Епархіальный Комитетъ не можетъ одобрить его намѣреніи учреждать приходской попечительный Совѣтъ, когда уже имѣется сельское попечительство, и совѣтовалъ-бы ему, какъ члену этого попечительства, поддержать дѣйствія послѣдняго на пользу страждущихъ отъ неурожая находящимися въ его распоряженіи средствами.

10) Докладъ предсѣдателя Комисіи по распредѣленію пособій нуждающимся лицамъ духовнаго званія Протоіерея А. Спасскаго съ приложеніемъ списковъ лицъ духовнаго званія, кои по засвидѣтельствованіи Благочинныхъ и по мнѣнію членовъ Комисіи заслуживаютъ пособія отъ Епархіальнаго Комитета. Нуждающихся въ сихъ спискахъ показано 223 лица, а размѣръ денежнаго пособія нуждающимся исчисленъ въ суммѣ 1765 рублей, именно:

1) *Вирюченскаго уезда:* въ благочиніе 1) Протоіерея А. Федорова на 4 лица 24 руб., 2) Священника М. Федоровскаго на 15 лицъ 77 руб

2) *Бобровскаго уезда:* въ благочиніе 1) Священника В. Васильева на 17 лицъ 89 руб., 2) Протоіерея В. Лебединскаго на 63 лица 334 руб.

3) *Богучарскаго уезда:* въ благочиніе Протоіерея А. Ермолаева на 9 лицъ 45 руб.

4) *Валуйскаго уѣзда*: въ благочиніе Протоіеря П. Шишлова на 9 лицъ 49 руб.

5) *Воронежскаго уѣзда*: въ благочиніе 1) Протоіеря І. Адамова на 2 лица 14 руб., 2) М. Попова на 11 лицъ 55 руб., 3) І. Марковскаго на 2 лица 14 руб., 4) М. Скрибина на 1 лицо 7 руб.

6) *Задонскаго уѣзда*: въ благочиніе Священника І. Петровскаго на 7 лицъ 35 руб.

7) *Землянскаго уѣзда*: въ благочиніе 1) П. Кошелева на 10 лицъ 50 руб., 2) М. Завьялова на 4 лица 24 руб., 3) Чубинскаго на 6 лицъ 30 руб., 4) З. Попова на 17 лицъ 85 руб.

8) *Нижнедѣвѣвскаго уѣзда*: въ благочиніе 1) Муравлева на 7 лицъ 35 руб., 2) П. Кудрявцева на 6 лицъ 30 руб., и на обѣмненіе полей 600 руб.

9) *Новохоперскаго уѣзда*: въ благочиніе А. Марковскаго на 20 лицъ 100 руб.

10) *Коротоякскаго уѣзда*: въ благочиніе Протоіеря Иваньшина на 13 лицъ 68 руб., а всего по 19 благочиніямъ на 223 лица 1765 руб.

*Постановили*: Сдѣланное Коммисіею распредѣленіе денежныхъ пособій утвердить; назначенныя въ пособіе деньги, въ количествѣ 1765 рублей съ приложеніемъ именныхъ списковъ, выслать къ Благочиннымъ, которые въ израсходованіи денегъ имѣютъ представить въ Епархіальный Комитетъ надлежащій отчетъ.

11) Отношеніе Воронежской Губернской Земской Управы, отъ 7 Марта, за № 4165-мъ слѣдующаго содержанія: преупровождая при семъ счетъ на покупку ячменя для Епархіальнаго Комитета, Губернская Земская Управа имѣетъ честь сообщить:

За 20 вагоновъ уплачено 8822 руб. 88 к., комисіонныхъ г. Одицову по 1 к. съ пуда 121 руб. 70 к., расходъ на телеграммы по покупкѣ хлѣба 3 руб. Итого 8947 руб. 58 к.

Отъ Комитета на покупку получено Губернскою Управою 9000 руб.—остатокъ 52 руб. 42 коп., для полученія которыхъ Губернская Управа покорно проситъ уполномочить довѣренное лицо.

*Постановили:* Дать довѣренность на полученіе остаточныхъ отъ покупки ячменя (52 руб. 42 к.) Казначеею Комитета Протоіерею Д. Адамову и по полученіи записать на приходъ.

12) Два доклада Комисіи по распредѣленію пособій Епархіальнаго Комитета между Благочиниическими Округами мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Первый докладъ отъ 11 Марта съ приложеніемъ двухъ вѣдомостей, по которымъ Комисіею назначено пособие на 12 округовъ, въ общей цифрѣ: деньгами — 24700 руб. и зерновымъ хлѣбомъ 5750 пудовъ, а именно въ Благочиніи: Воронежскаго уѣзда: 1) священника Михаила Скрыбина 100 руб. деньгами и 300 пуд. хлѣбомъ; 2) Священника Ѳеодора Курбатова 700 руб. деньгами; Нижнедѣвицкаго уѣзда: 3) Священника Александра Муравлева 2400 руб. деньгами и 600 пуд. хлѣбомъ; 4) Священника Петра Кудрявцева 4000 руб. деньгами и 600 пудовъ хлѣбомъ; 5) Священника Михаила Александрова 3000 руб. деньгами и 600 пудовъ хлѣбомъ; 6) Павловскаго уѣзда: Протоіеря Іоанна Иконописцева 1500 руб. деньгами; Коротоякскаго уѣзда: 7) Протоіеря Павла Иваньшина 800 руб. деньгами; 8) Священника Андрея Бѣляева 1200 руб. деньгами; 9) Священ. Александра Зеленева 200 руб. деньгами и 1200 п. хлѣба; Землянскаго уѣзда: 10) Священника Алексѣя Завьялова 900 руб. деньгами; 11) Протоіеря Николая Попова 450 пуд. хлѣбомъ; Бобровскаго уѣзда: 12) Протоіеря Вик-

тора Васильева—2000 руб. деньгами; 13) Протоіерея Васи-  
лія Лебединскаго 3000 руб. деньгами и 2000 пуд. хлѣбомъ;  
14) Священника Василя Вышневскаго 750 руб. деньгами;  
15) Бирюченскаго уѣзда: Протоіерея Михаила Богоивленскаго  
450 руб. деньгами; 16) того же уѣзда, священника Дмитрія  
Федотова—500 руб. деньгами; 17) Острогожскаго уѣзда: свя-  
щенника Митрофана Тодорскаго 400 руб. деньгами; Задон-  
скаго уѣзда: 18) священника Стефана Попова 600 руб. день-  
гами; 19) священника Анатоля Кириллова 400 руб. день-  
гами. Къ этому Коммисія присовокупляетъ: а) трое Благо-  
чинныхъ: Воронежскаго уѣзда, Протоіерей Митрофанъ Поповъ,  
Бирюченскаго уѣзда Протоіерей Александръ Федоровъ и Зем-  
линскаго уѣзда, Протоіерей Александръ Чубинскій въ отзы-  
вахъ своихъ не выразили желанія получить пособіе отъ Епар-  
хіального Комитета въ настоящее время, Благочинный же Чу-  
бинскій прямо заявляетъ, что нуждающіеся въ округѣ его  
пользуются достаточнымъ пособіемъ изъ другихъ источниковъ.  
б) Противъ первоначальныхъ предположеній, заявленныхъ въ  
Епархіальномъ Комитетѣ, Коммисією (въ засѣданіи 6 сего  
Марта) сдѣланы измѣненія въ распредѣленіи денежныхъ по-  
собій, въ сообразность съ полученными отъ Благочинныхъ  
свѣдѣніями, такія: пяти Благочиннымъ убавлены пособія въ  
общей суммѣ на 2000 руб., а пяти Благочиннымъ прибавле-  
ны въ общей суммѣ на 5200 руб.; в) въ число наиболѣе  
бѣдствующихъ мѣстностей включенъ округъ Благочиннаго  
Андрея Бѣлева, Коротоякскаго уѣзда, первоначально не быв-  
шій въ виду; но по дальнѣйшимъ свѣдѣніямъ оказалось, что  
тамъ нужда въ помощи неотложная; г) по поводу предполо-  
женій Благочиннаго Василя Вышневскаго, Бобровскаго уѣзда,  
относительно найма помѣщеній для устройства столовыхъ, съ  
платою какъ за самое помѣщеніе, такъ и за отопленіе и за  
услуги (въ одномъ случаѣ по 20 руб. а въ другомъ по 14 руб.

въ мѣсяць) Комисія пришла къ заключенію, что расходова-  
ніе благотворительныхъ средствъ Епархіальнаго Комитета  
могло-бы быть допущено на наемъ собственно помѣщеній для  
столовыхъ, но не на плату за отопленіе, (которое можетъ  
быть отпускаемо даромъ изъ мѣстныхъ казенныхъ дачъ) и  
личный трудъ (прислуга можетъ пользоваться натуральнымъ  
пособіемъ въ видѣ кормленія въ той-же столовой); д) Благо-  
чинному Нижнедѣвицкаго уѣзда Петру Кудрявцеву, на прось-  
бу его прислать свѣдущихъ людей для устройства столо-  
выхъ въ селахъ Хохлѣ, Туровѣ и Вязноватомъ или же дать  
болѣе подробныя наставленія, порекомендовать руководство-  
ваться въ этомъ случаѣ правилами и порядками, принятыми  
въ открытыхъ уже въ округѣ его столовыхъ отъ Благотвори-  
тельнаго Губернскаго и Дамскаго Комитетовъ и е) Благочин-  
ному того-же уѣзда, священнику Александру Муравлеву по-  
рекомендовать на ассигнованные въ округъ его 2400 руб.  
открыть столовыя, предпочтительно предъ хлѣбопекарнями. —  
При второмъ докладѣ отъ 26 Марта представляется вѣдомость  
о распредѣленіи пособій на 5 Благочинническихъ округовъ  
въ общемъ количествѣ 2660 руб. деньгами и 300 пуд. хлѣ-  
ба, а именно въ благочинія 1) Богучарскаго уѣзда: Василия  
Боголюбскаго 350 руб. деньгами; 2) Новохоперскаго уѣзда:  
Алексѣя Марковскаго—300 руб. деньгами; Воронежскаго уѣзда:  
3) Протоіерея Іоанна Марковскаго 1500 руб. деньгами; 4)  
Филиппа Богомолова 60 руб. деньгами и 300 пуд хлѣбомъ;  
5) Бобровскаго уѣзда: Василия Вышневскаго (дополнительно)  
450 руб. деньгами.

При чемъ Комисія присовокупляетъ, что а) двое Благо-  
чинныхъ, именно Новохоперскаго уѣзда Іоаннъ Аполлосовъ  
и Богучарскаго уѣзда Николай Ивановъ заявили, что не  
нуждаются въ помощи Епархіальнаго Комитета, такъ какъ  
населеніе достаточно обезпечено въ пропитаніи изъ другихъ

источниковъ, б) Благочинный Бирюченскаго уѣзда Протоіерей Александръ Ѳедоровъ, согласно постановленію Благочинническаго Комитета, просить выслать картофеля и капусту, для предохраненія крестьянъ отъ развивающихся среди нихъ цынготныхъ заболѣваній; по мнѣнію Комисіи, это ходатайство Благочиннаго Ѳедорова подлежитъ передать на распоряженіе Дамскаго Комитета и в) по настоящее время не получено отзывовъ на циркуляръ Епархіальнаго Комитета отъ 4 минувшаго Февраля отъ 10 Благочинныхъ.

*Постановили:* Сдѣланное Комисіею распредѣленіе пособій денежныхъ и хлѣбныхъ, на 24 Благочинническихъ округа, въ общемъ количествѣ: деньгами 27360 руб. и хлѣбомъ въ зернѣ 6050 пудовъ, утвердить; также утвердить, признавая правильными, и другія заключенія Комисіи, изложенныя въ заслушанныхъ въ настоящемъ засѣданіи докладахъ ея. Назначенныя въ пособіе деньги и хлѣбъ выслать: деньги—на имя Благочинныхъ, а хлѣбъ по указаннымъ въ рапортахъ Благочинныхъ и вѣдомостяхъ Комисіи адресамъ, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи того и другаго рода пособій представлена была въ Епархіальный Комитетъ надлежащая отчетность. Независимо же отъ сего поручить о. о. Благочиннымъ увѣдомлять Комитетъ немедленно о всякомъ дѣйствительномъ открытіи въ округахъ ихъ безплатныхъ народныхъ столовыхъ на средства Епархіальнаго Комитета, съ показаніемъ гдѣ именно и на сколько человекъ открыта столовая и кто ею завѣдуетъ; объ открытіи же хлѣбонакаренъ сообщать Комитету, съ такими-же указаніями, къ 1-му числу каждаго мѣсяца.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербур-  
гѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной ти-  
пографіи, по Кабинетской улицѣ)

#### Продаются слѣдующія книги:

**Псалтирь** на славянск. яз., въ 4 д. л., съ кянов., церк. печ., на бѣлой бум., въ кож. 2 р. 50 к., въ бум. 2 р. 10 к., обыкновенной печати, въ кож. 1 р., въ кор. 75 к., въ бум. 65 к., безъ кяновари въ кож. 80 к., въ кор. 60 к., въ бум. 45 к., въ 12 д. л., съ хромолитографированными рисунками святаго царя Давида и заглавнаго листа, на веленовой бумагѣ, въ колен. 1 р. 15 к., въ бум. 80 к.

**Псалтирь** въ 32 д. л., съ кяноварью и украшеніями (компактная), въ лучшей кожѣ, съ золот. обрѣз. и футл. 2 р., въ кожѣ 1 р. 50 к., въ коленк., съ золот. тиснен. 1 р. 25 к., въ коленк., съ прост. тиснен. 1 р., въ бум. 75 коп.

**Служба въ недѣлю Пентиности** (Пятидесятницы), гражд. печ., въ бум. 15 коп.

**Молитвы, чтомыя въ навечеріи Пятидесятницы**, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 7 к., въ листъ, крупн. цер. печ., въ бум. 50 к.

**Анаѳистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ**, въ 8 д. л., церк. печ. 35 к., гражд. печ. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к.

**Молитва въ прещеніе глада**, на славянск. яз., церк. печ., въ 4 д. л., на листѣ цѣна 2 коп.

---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Жур-  
наль Воронежскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертво-  
ваній въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

---

ГОДЪ XXVII. ||

№ 11 ||

1 ЮНЯ.

---

**Какъ согласовать нравственный законъ правды съ  
закономъ милости?**

Вопросъ о согласованіи нравственнаго закона правды съ закономъ милости нуждается въ разсмотрѣніи съ двухъ сторонъ: во первыхъ—со стороны внутренняго отношенія между законами правды и милости (не исключаютъ-ли требованія этихъ законовъ другъ друга по самой своей природѣ?), во вторыхъ—со стороны ввѣшняго реальнаго ихъ примѣненія (могутъ-ли быть согласованы эти требованія въ дѣятельности человѣческой?).

Разсмотримъ сперва взаимоотношеніе законовъ правды и милости со стороны ихъ внутренняго отношенія.

Требованія означенныхъ законовъ обыкновенно формулируются такъ. Законъ правды каждое дѣйствіе человѣка поставляетъ въ строгое и полное соотвѣтствіе съ возмездіемъ; его формула: «*Suum cuique*»; онъ награждаетъ за поступокъ нравственный и наказываетъ за безнравственный въ должной необходимой мѣрѣ. Законъ милости требуетъ воздаянія только одного блага и при томъ въ личной заслуги; между дѣйствіемъ человѣка и возмездіемъ за него законъ милости, такимъ образомъ, поставляетъ нѣчто такое, что препятствуетъ полному и совершенному возмездію и соотвѣтственной мѣрѣ и степени.

Повидимому, такія требованія законовъ правды и милости не могутъ дѣйствовать въ гармоническомъ согласіи другъ съ другомъ. Въ самомъ дѣлѣ: если законъ правды опредѣляетъ извѣстное наказаніе или извѣстную награду, то не въ очевидный-ли разрѣзъ съ нимъ идетъ законъ милости, когда награду возвышаетъ до щедрости, а наказаніе стремится видоизмѣнить такъ, чтобы оно послужило только благомъ для самого преступника? Нельзя-ли отсюда вывести заключенія, что законъ правды находится съ закономъ милости въ отношеніи не согласія, а скорѣе въ отношеніи противоположной параллельности, указывающей на то, что оба закона существуютъ самостоятельно и дѣйствуютъ независимо другъ отъ друга. Изъ этого-же въ свою очередь можно сдѣлать выводъ, что человѣкъ въ своей дѣятельности не можетъ въ равной мѣрѣ руководствоваться обоими законами: ему предстоитъ альтернатива—различныя требованія двухъ различныхъ законовъ; поэтому онъ всегда вправѣ выбрать себѣ тотъ или другой законъ и такъ или иначе мотивировать свои поступки.

Что такое заключеніе сдѣлать весьма легко, свидѣтельствуетъ исторія. Такъ, еще гностики рѣшили, что понятіе

правды прямо противоположно понятію милости: кто милостивъ, тотъ уже не можетъ быть правосуднымъ и наоборотъ, кто правосуденъ, тотъ уже не милостивъ; отсюда, по мнѣнію гностиковъ, нужно призвать двухъ боговъ: одного — только правосуднаго, карающаго, другаго — только милостиваго, благаго. Эти два божества постоянно враждуютъ другъ съ другомъ и человѣкъ, смотря потому, подъ вліяніемъ какого бога находится, бываетъ попеременно то жестоко-правосуднымъ, то абсолютно-милостивымъ.

Такой-же грубый дуализмъ, противопоставляющій правду милости, хотя и не въ столь грубо-рѣзкой формѣ проявлялся неоднократно и впоследствии. Такъ сдѣды противопоставленія правды милости замѣчались и замѣчаются въ тѣхъ спорахъ юристовъ и педагоговъ, которые имѣютъ своимъ предметомъ вопросъ о значеніи и цѣли наказаній. Высказанныя въ этихъ спорахъ различныя мнѣнія коренятся на различіи представленій о правдѣ и милости. Между прочимъ, такъ называемыя въ юридической литературѣ, «отрицательныя теоріи» совершенно отрицаютъ цѣлесообразность и законность наказанія, какъ возмездія, какъ требованія закона правды и признаютъ за нимъ лишь педагогическое значеніе; наоборотъ, такъ называемыя, «абсолютныя теоріи» изъ кодекса уголовного судопроизводства совершенно устраняютъ всякое примѣненіе закона милости: наказаніе, по ихъ взгляду, не есть исправленіе, а только возмездіе, требованіе чистой правды—вѣчнаго, тяготяющаго надъ людьми, абсолюта. <sup>1)</sup>

Въ педагогической литературѣ мы видимъ тоже разногласіе во взглядахъ на наказаніе. Одни педагоги-философы, отрицая исправительное значеніе наказаній, понимаютъ подъ

<sup>1)</sup> Сергѣевскій: «Оправдъ наказаній». «Юридич. Вѣсти» 1881 г.

ними только возмездіе, постулятъ правды другіе, на оборотъ, только при признаніи педагогической цѣли за наказаніемъ и мирятся съ нимъ, не придавая ему никакого другаго значенія.

Такая противоположность во взглядахъ на наказаніе коренится, какъ мы уже сказали, ни на чемъ иномъ, какъ на рѣшительномъ противопоставленіи понятій правды и милости, противопоставленіи, исключаящемъ всякую между ними гармонию и необходимое соединеніе ихъ требованій въ отношеніи къ наказанію. Но такое противопоставленіе понятій правды и милости въ высшей степени неправильно. Съ одной стороны оно противно идеѣ христіанской нравственности, гдѣ понятія правды и милости, какъ нравственные законы, не могутъ исключать другъ друга, ибо въ нравственной области не можетъ быть требованій противоположныхъ; съ другой стороны, отрицая въ принципѣ взаимодѣйствіе и соотношеніе правды и милости, оно въ дѣятельности человѣческой даетъ мѣсто полному произволу и беззаконію.

Такое противопоставленіе требованій правды и милости было-бы правильнымъ только тогда, когда законъ правды былъ-бы закономъ безусловной строгости, неумолимаго роковаго возмездія, а законъ милости былъ-бы закономъ безусловной снисходительности, пренятствующей правдѣ осуществлять свое требованіе должнаго возмездія. Но безусловная строгость закона правды была-бы роковой необходимостью свойственной только законамъ силъ физическихъ и, будучи мертво-формальною, оправдывала-бы древнюю поговорку: *summa jus summa injuria*. А безусловная снисходительность закона милости дѣлала-бы его закономъ слѣпой неразумной симпатіи, — безотчетнымъ и случайнымъ въ своей основѣ. Какъ законъ безотчетный, онъ противорѣчилъ-бы свободѣ человѣка, и, будучи инстинктивно механическимъ, могъ быть

нравственнымъ, но могъ быть и безнравственнымъ по своему требованію.

Въ такомъ видѣ оба закона были бы не живыми началами, а абстрактными мертвыми понятіями. Но законы правды и милости прежде всего суть законы нравственные и живые.

Весь нравственный міропорядокъ зиждется на любви, которая есть «исполненіе закона» (Римл. XIII, 9) и представляетъ собою какъ бы атмосферу нравственности. Нравственные законы суть «облаченія» любви <sup>1)</sup>; «сколь ни многоразличны ихъ дѣйствія, они имѣютъ единое начало—благость и единый конецъ—благо» <sup>2)</sup>. Такъ какъ любовь, направляющая и вѣнчающая собою всю нравственность «не ищетъ своихъ си, не радуется о неправдѣ, а радуется о истинѣ» (I Коринт. XIII, 10), то и законы правды и милости прежде всего должны имѣть въ виду и имѣютъ—*благо* всѣхъ людей вмѣстѣ и каждого человѣка въ отдѣльности. «Приблизитесь и разсмотрите грозное лице правосудія Божія, говоритъ Высокопреосвященный Митрополитъ Филаретъ <sup>3)</sup>, и вы точно узнаете въ немъ кроткій взоръ любви Божіей, спасающей человѣка». Итакъ несомнѣнно, что законъ правды и милости коренятся на любви и имѣютъ послѣднею цѣлью своей дѣятельности благо. Въ этомъ заключается ихъ родство, въ этомъ главная коренная ихъ гармонія.

Но при такомъ тѣсномъ родствѣ, каждый изъ законовъ сохраняетъ свою индивидуальность: они различны, такъ какъ различными путями хотятъ достигнуть одного и того же блага. Законъ правды содѣйствуетъ достиженію блага, такъ сказать, путемъ косвеннымъ: прекращая и уст-

<sup>1)</sup> «Слово въ Великій нитокъ» т. I. стр. 92.

<sup>2)</sup> «Слово въ недѣлю мясопустную» т. I. стр. 294.

<sup>3)</sup> «Слово въ Великій нитокъ» т. I. стр. 89. («Слова и рѣчи» преосвщ. Филарета).

раняя зло, какъ элементъ, несогласимый съ природою блага; на грѣшника этотъ законъ смотритъ какъ на преступника, долженствующаго черезъ страданіе удовлетворить оскорбленной правдѣ. Законъ милости дѣйствуетъ путемъ болѣе прямымъ, непосредственно ведущимъ человѣка къ благу: онъ направляется прямо на человѣка и стремится освободить его отъ зла и отъ такого страданія, чтобы не погибъ вмѣстѣ съ преступленіемъ человѣкъ, совершившій преступленіе. Законъ милости оберегаетъ человѣка, какъ твореніе Бога, (какъ Его образъ), въ которомъ никогда не погибаетъ совершенно искра добра. Разъясняя эту мысль, Высокопреосвящ. Филаретъ говоритъ <sup>1)</sup>: «сколь неестественно кажется мловать врага, но развѣ менѣе противно природѣ ненавидѣть человѣка?! . . . Человѣкъ! какое имя, какое обаятельное слово для обезоруженія самого разъяреннаго мщенія!» Основываясь на такомъ достоинствѣ человѣка, законъ милости снисходитъ къ его слабостямъ и уменьшаетъ степень наказанія за его грѣхъ. Но снисходи онъ не нарушаетъ требованія правды—должнаго возмездія,—ибо было бы въ высшей степени несправедливо наложить такую форму наказанія, которая, хотя бы и соответствовала данному преступленію, взятому въ отдѣльности, но могла бы въ тоже время потушить въ человѣкѣ преступникѣ никогда не умирающую въ человѣкѣ вообще искру добра.

Что законы правды и милости, не смотря на различіе своихъ требованій, по духу тождественны, свидѣтельствуетъ уже то (какъ мы сказали), что они оба благоволятъ. Законъ правды не караетъ только, но и награждаетъ, значить въ одной половинѣ своего дѣйствія онъ заключаетъ въ себѣ идею благоволенія въ ея непосредственной формѣ; но таже идея благоволенія руководитъ и второю половиною дѣйствія

<sup>1)</sup> «Слово въ 19 недѣлю по Пятидесятницѣ» т. I. стр. 286.

правды: когда правда караетъ зло, то она имѣетъ въ виду не мечь злу, а востановленіе добра, что необходимо для спасенія человѣка-грѣшника; значить и здѣсь опъ наказываетъ врачуя и любя: «Богъ, его же любитъ, наказуетъ» (Притч. III, 13) Не теряя своего нравственнаго значенія, законъ правды не можетъ исключить идею любви и милости, составляющую его душу. Съ другой стороны и законъ милости, возводя награду въ щедрость, поступаетъ такъ на извѣстномъ основаніи и въ виду извѣстной цѣли. Снисхожденіе безъ достаточнаго основанія папр. въ видѣ, такъ называемой, «протекціи» было бы дѣйствіемъ безнравственнымъ и давало бы какъ благодѣтелю, такъ и облагодѣтельствованному не благо истинное, а зло, прикрытою маскою наружнаго добра. А когда милость въ наказаніе, требуемое правдой, вноситъ элементъ исправленія, то она страется о томъ, чтобы правда осталась именно правдой и не сдѣлала чего-нибудь несправедливо. Милость принимаетъ во вниманіе самыя тонкія индивидуальныя особенности человѣка-преступника и «когда оскорбленная справедливость мечетъ свои громы и молніи на преступника, тогда кротость должна быть какъ-бы тайнымъ стражемъ, который ставитъ мѣру и границу: доселѣ и не далѣе!, чтобы праведный гнѣвъ не обратился въ грѣховный и неправедный <sup>1)</sup>. Любовь милости «всего надѣется» (Коринт. XIII, 7) и требуя снисхожденія «на неблагодатныя и злыя» (Лук VI, 35) имѣетъ въ виду именно возможность ихъ исправленія. (Іоан. II, 13; Римл. II, 4; Пс. 102. 10). Внося въ наказаніе мотивъ исправленія, законъ милости дѣлаетъ наказаніе въ одно и тоже время и возмездіемъ правды и мѣрою милости.

Вообще отношеніе нравственныхъ законовъ правды и ми-

<sup>1)</sup> Мартенсонъ «Христ. ученіе о нравственности» т. II. стр. 192.

лости есть отношеніе не исключительности и противопоставленія, а внутренняго, взаимопроникающаго сосуществованія. Въ цѣломъ оба закона составляютъ одинъ нравственный организмъ, направляющійся въ своей дѣятельности двумя взаимодействующими силами: авторитетомъ правды и силою любви. Въ нашемъ представленіи оба эти закона такъ тѣсно соединены, что трудно точно обозначить, гдѣ кончается одинъ и начинается другой. Если мы спросимъ: что такое правда? то въ отвѣтъ изложимъ и опредѣленіе милости; опредѣляя милость, необходимо назовемъ ее праведною. Законъ милости подтверждаетъ и одухотворяетъ то, что прикровенно содержитъ и законъ правды; законъ правды обосновываетъ милость, дѣлая ее сознательною, разумною, свободно-нравственною. Но коревясь одинъ на другомъ, оба закона въ то-же время не сливаются на столько, чтобы поглотить одинъ другой: они существуютъ рядомъ, дополняя одинъ другой. Только когда эти законы существуютъ и дѣйствуютъ оба рядомъ и возможенъ тотъ нравственный міропорядокъ, который содѣлываетъ спасеніе на небѣ, «гдѣ милость и истина срѣтятся, правда и міръ облобызаются» (Пс. LXXXIV, II). Вѣчный образецъ согласія законовъ правды и милости данъ намъ въ крестной жертвѣ Іисуса Христа, возлюбившаго міръ и въ силу этой любви за него пострадавшаго. Здѣсь любовь Отца, по выраженію Высокопреосвящ. Филарета <sup>1)</sup>, явилась, «какъ распинающаяся» (правда); «любовь Сына, какъ распинаемая» (разумная любовь, милость); «любовь Духа Святаго, — какъ торжествующая силою крестною» (гармонія правды и милости). Если, такимъ образомъ, оказывается, что законы правды и милости по своей природѣ согласны другъ съ другомъ, то и въ дѣятельности человѣческой — въ области ихъ примѣненія —

<sup>1)</sup> «Слово въ Великій пятокъ» т. I, стр. 20.

они должны имѣть объективное осуществленіе и выраженіе этого согласія. Человѣкъ, и какъ частное лицо, и какъ общественный судья долженъ поступать такъ, чтобы внутреннее согласіе этихъ законовъ не нарушалось, а выражалось вполнѣ. Но нужно знать, что въ безусловной степени этого согласія ни въ частныхъ отношеніяхъ, ни въ общественныхъ человѣческихъ судахъ достигнуть нельзя. Это зависитъ отъ того, что человѣкъ по ограниченности своихъ способностей и въ силу наклонности своей воли болѣе ко злу, чѣмъ къ добру, не въ силахъ исполнить вообще закона. Въ частности для согласованія (въ абсолютной степени) требованій законовъ правды и милости нужно всевѣденіе, а человѣческой умъ ограниченъ и не можетъ знать всѣхъ мотивовъ и обстоятельствъ, предшествующихъ преступленію и всѣхъ послѣдствій, которыя могутъ произойти отъ той или другой формы наказанія: и въ томъ и въ другомъ случаѣ онъ почти всегда ошибается. Но полного согласія законовъ правды и милости отъ человѣка и не требуется: для всѣхъ преступленій и прегрѣшеній есть въ собственномъ смыслѣ одинъ только «Законоположникъ и Судія» (Іаков. IV, 13); для человѣка нужно только, чтобы, насколько то въ его силахъ, онъ неуклонно стремился къ этому согласію и не ставилъ самъ себя въ этому отношеніи препятствій, напр., черезъ намѣреное или ненамѣренное непониманіе взаимоотношенія законовъ правды и милости.

Въ заключеніе разсмотримъ примѣненіе законовъ правды и милости въ тѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности, гдѣ ихъ, повидимому, труднѣе всего согласить: а) при, такъ называемыхъ, коллизіяхъ (*collisio officiorum*) и б) въ человѣческихъ судахъ.

Коллизіи происходятъ отъ непониманія духа нравственныхъ законовъ и отъ слѣпнаго слѣдованія буквы ихъ требованій; при коллизіяхъ всегда является альтернатива: нару-

шить ли букву закона, или исполнить долгъ, налагаемый духомъ закона. Поэтому затрудненіе здѣсь въ сущности мнимое: при правильномъ пониманіи духа нравственнаго закона и при знаніи обстоятельствъ извѣстной коллизіи, она устраняется сама собою. Какъ на примѣръ коллизіи, гдѣ требованія законовъ правды и милости какъ-бы противодѣйствуютъ другъ другу, можно указать на слѣдующій случай изъ жизни І Христа. Книжники и фарисеи привели къ І Христу женщину «въ прелюбодѣяніи яту» (Іоан. VIII, 3) и сказали: по закону Моисееву эта женщина, какъ прелюбодѣйна, должна быть побита камнями — «ты-же что глаголеши?» (VIII, 5). «Сіе-же рѣша искушающе его, да быша имѣли что глаголати напѣ» (6). Фарисеи обосновывали свое обвиненіе и форму наказанія на законъ чистой формальной справедливости; буквальное пониманіе этого закона требовало, чтобы прелюбодѣй былъ побитъ камнями (Второз. XVII, 17). І Христу, котораго называли учителемъ справедливымъ, «не зрящимъ на лице чловѣка» (Мат. XXII, 16) и который въ то же время училъ прощенію, любви и милости (Матѣ. V.), предстоялъ, повидимому, выборъ: выполнить требованіе правды, или нарушить его и сотворить милость. Кто изъ васъ безъ грѣха, пусть первый броситъ въ нее камень?» Такъ разрѣшилъ недоумѣніе фарисеевъ І Христосъ. «Будучи обличаемы совѣстью, ушли всѣ (9.); остался одинъ Іисусъ и женщина, стоящая посреди» (10). «Никто не осудилъ тебя»? спросилъ Христосъ, и на утвердительный отвѣтъ грѣшницы изрекъ: «не осуждаю тебя и я: иди и не грѣши»!

Такимъ образомъ І Христосъ, не нарушая формальной правды Моисеева закона, но исполнилъ требованіе правды нравственной и проявилъ въ то же время милость. Отъ Его очей не укрылось, что съ одной стороны сами обвинители не были чужды грѣха прелюбодѣяніи, а съ другой,

сказалъ ему о чудесномъ исцѣленіи, и Владыка сказалъ: да, Великій молитвенникъ о. Іоаннъ Кронштадскій! — затѣмъ Левниковъ и мнѣ, какъ духовному отцу, сообщилъ о бывшемъ на немъ знаменіи Божиѣмъ».

### Замѣчательное исцѣленіе по молитвѣ отца Іоанна Кронштадскаго.

Въ Парголово (ст. фип. ж. д.) проживаетъ подрядчикъ плотничьихъ работъ Блиновъ; у него есть дочь Надежда, 17 лѣтъ. Надежда Блинова жила на родинѣ въ Тверской губерніи, Бѣжецкомъ уѣздѣ, Алешковской волости, въ деревнѣ Родичево. Эта молодая дѣвушка красавица собой, въ малолѣтствѣ ослѣпла. Такъ какъ отецъ ея обладаетъ хорошими средствами, то онъ ничего не жалѣлъ на ея лѣченіе. Сколько ни лѣчили врачи и деревенскіе знахари, болѣзнь не улучшалась, но съ каждымъ днемъ ухудшалась и, наконецъ въ этомъ году дошло до того, что она стала кричать отъ невыносимой рѣзи въ глазахъ. Отецъ, видя, что на родинѣ не вылѣчишь дочь, рѣшилъ привезти ее въ Петербургъ, чтобы помѣстить въ одну изъ глазныхъ лѣчебницъ. За неимѣніемъ въ Петербургѣ родныхъ, они остановились у домовладѣльца г. Станового (Пески, 8 улица, собственный домъ, № 50-й). Остановившись у г. Станового г. Блиновъ, сталъ просить его указать хорошаго глазнаго доктора. Г. Становой сталъ совѣтовать вмѣсто доктора обратиться къ отцу Іоанну и рассказалъ имъ о бывшемъ недавно на его глазахъ исцѣленіи купца Смирнова. Какъ г. Блиновъ, такъ и его слѣпая дочь не повѣрили словамъ г. Становаго. На другой день, по приѣздѣ, г. Блиновъ съ больной дочерью отправился къ доктору, который, осмотрѣвъ больную, нашель, что единственная возможность попытаться вернуть зрѣніе, это опасная операція. Вернувшись домой, они рассказали объ этомъ г. Становому.

Послѣ долгаго увѣщанія, г. Становому удалось склонить ихъ поѣхать вмѣстѣ съ нимъ въ Кронштадтъ къ отцу Іоанну.

Каково же было ихъ удивленіе, когда, пріѣхавъ на пароходъ, они увидали высокочтимаго батюшку! Такъ какъ отецъ Іоаннъ имѣеть всегда обыкновеніе ѣздить на мостикъ, то г. Становой, взявъ слѣзую, поднялся къ нему и сталъ просить его благословить слѣзую и помолиться объ ея исцѣленія. Отецъ Іоаннъ, благословилъ ее, велѣлъ имъ поскорѣе идти внизъ, такъ какъ для больныхъ глазъ вреденъ морской вѣтеръ.

Въ Кронштадтѣ они остановились у г-жи Шляпниковой. На другой день всѣ они отправились къ утренѣ и обѣднѣ. Въ 10 часовъ пріѣхалъ къ нимъ отецъ Іоаннъ. Отслуживъ молебенъ, отецъ Іоаннъ промылъ ей глаза св. водой.

Такъ какъ дѣла не позволяли долѣе оставаться въ Кронштадтѣ г.г. Становому и Блинову, то они и уѣхали въ тотъ же день въ Петербургъ, поручивъ больную попеченію г-жи Шляпниковой. Дня черезъ два г-жа Шляпникова привезла больную въ Петербургъ. Вотъ что, что по пріѣздѣ изъ Кронштадта, рассказала больная своему отцу и г. Становому: На другой день по отъѣздѣ ихъ изъ Кронштадта, она почувствовала, что рѣзь въ глазахъ прошла и что она стала видѣть какія-то темныя тѣни, когда мимо нея кто либо проходилъ. На другой день все-таки г. Блиновъ рѣшилъ свозить дочь къ доктору. Докторъ нашель, что въ глазахъ больной сдѣлалась какая то непонятная переменна къ лучшему и что, по всей вѣроятности, можно будетъ попробовать полѣчить ее, не прибѣгая къ операціи. Лишь только г. Блиновы вернулись отъ доктора, какъ пріѣхалъ къ г. Становому отецъ Іоаннъ. (Надобно замѣтить, что г. Становой почти каждый день видится съ отцомъ Іоанномъ, и батюшка очень часто бываетъ въ его квартирѣ). Передъ молебномъ г. Становой рассказалъ батюшкѣ о недовѣрїи къ его молитвамъ г. Блинова. По окончанїи молебна, батюшка, подойдя къ больной, промылъ ей глаза св. водой и сказалъ: «Вѣруй, Богъ милостивъ, Онъ тебя исцѣлитъ». Проснувшись на утро слѣдующаго дня, больная замѣтила, что она, хотя и слабо, но стала видѣть.

Выйдя из своей комнаты одна, чего прежде никогда не бывало, она съ радостью объявила всѣмъ о своемъ исцѣленіи. Всѣ были удивлены этому, за исключеніемъ отца Блиновой, который все это приписалъ доктору и боясь, чтобы не сдѣлалось опять хуже, рѣшилъ въ этотъ-же день отправиться къ доктору и посовѣтоваться съ нимъ. Прошло дня три и надо же было такъ случиться, что заболѣлъ г. Становой инфлуэнцой. Отецъ Іоаннъ, узнавъ о болѣзни г. Становаго, пріѣхалъ навѣстить его. Цѣлое утро этого дня не было гг. Блиновыхъ дома; они провели его у доктора и у оптика, такъ какъ докторъ въ этотъ день прописалъ больной очки, и всего только за нѣсколько минутъ до пріѣзда батюшки они пришли домой. Г. Становой разсказалъ батюшкѣ объ исцѣленіи Блиновой и о цевѣри ея отца въ Промыслъ Божій. Отслуживъ молебенъ о здравіи г. Становаго и Блиновой и велѣвъ ей снять очки батюшка въ третій разъ промылъ глаза св. водой и сказалъ: «Ну теперь Господь Богъ поможетъ тебѣ исцѣлиться навсегда и укажетъ симъ знаменіемъ невѣрующимъ Свое величіе». Послѣ этого уже у дѣвицы Блиновой явились самое хорошее зрѣніе, какого она никогда и не думала даже имѣть. На утро г. Блиновъ съ дочерью въ послѣдній разъ сходилъ къ доктору, который, увидя ея глаза, сказалъ, что единственно только чудо могло ей дать такое зрѣніе. Недѣлю тому назадъ, исцѣленная по молитвамъ отца Іоанна, Блинова уѣхала къ себѣ на родину, а въ полученномъ на дняхъ отъ нея письмѣ она пишетъ, что теперь можетъ не только шить, но даже вышивать на канвѣ. Г. Блиновъ теперь уже увѣровалъ въ силу молитвы уважаемаго отца Іоанна, и радъ всѣмъ и каждому разсказывать о чудесномъ исцѣленіи его дочери. («П. Л.»).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ пензенской губерніи краснослободское земство рѣшилось закрыть всѣ школы и совершенно прекратить ассиг-

нованіе по расходной смѣтѣ тѣхъ 12 тысячъ рублей, которыя доселѣ на этотъ предметъ тратились. Постановленіе объ этомъ уѣзднаго земскаго собранія опротестовано начальникомъ губерніи, но краснослободское земство разногласіе свое съ губернаторомъ представило, согласно установленнымъ на это правиламъ, на разсмотрѣніе Сената. Какъ рѣшить дѣло Сенатъ, не извѣстно; но земство распорядилось въ наступающемъ году отпускать на школы лишь четверть отпускавшагося прежде содержанія. Такимъ образомъ, сельскій учитель, получавшій 20—16 р. ежемѣсячнаго содержанія, теперь долженъ будетъ довольствоваться 4—5. Нижне-ломовское земство тратило прежде на школьное дѣло четверть всего своего бюджета, но въ нынѣшнемъ году постановленіемъ земскаго собранія рѣшено изъ 44 земскихъ шлолъ передать 29 на попеченіе и содержаніе сельскихъ обществъ, что равносильно закрытію этихъ школъ. Постановлено оставить лишь тѣ школы, попечителями которыхъ состоятъ мѣстные землевладѣльцы. Земство рассчитало уменьшить свой расходъ на народное образованіе съ 22 на 14 тысячъ. Кромѣ того, это же земство уже два года выдаетъ половинное содержаніе учителямъ (вмѣсто 20—10 р., вмѣсто 12—6). Благодаря такому положенію дѣла, учителя земскихъ школъ терпятъ нужду едва ли не больше крестьянъ, тѣмъ болѣе, что многіе изъ нихъ совсѣмъ ничего не получили еще въ счетъ оклада нынѣшняго учебнаго года. Плохимъ утѣшеніемъ для нихъ можетъ служить то, что земство, положивъ при составленіи смѣты на 1892 г. сократить всѣ свои расходы на  $\frac{1}{3}$  или 30 тысячъ, сократило вообще смѣтную сумму. Другія уѣздныя земства пензенской губерніи идутъ тѣмъ же путемъ. Городецкое отказало въ своемъ пособіи всѣмъ школамъ вообще, а поровчатское закрыло 7 школъ, содержавшихся доселѣ на его средства. Постановленія объ этомъ уѣздныхъ собраній опротестованы начальникомъ губерніи, и протестъ его не вызвалъ въ земствахъ (кромѣ вышеупомянутаго красно-слободскаго) проти-

ворѣчій, но можетъ, конечно, вызвать пассивное противодѣйствіе, и это послѣднее можетъ порѣшить со школами. Итакъ, въ то время, какъ силою вещей духовенство приводится къ сознанию необходимости взять дѣло народнаго образованія въ свои руки, съ тѣмъ чтобы вести его подъ кровомъ св. Церкви и направлять къ утвержденію народа въ началахъ вѣры, нѣкоторыя земства отклоняются отъ заботъ объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей народа, посвящая себя исключительно заботамъ о предотвращеніи отъ народа экономическихъ нуждъ и матеріальныхъ невзгодъ.

(Церк.-прих. школа).

«Русская Жизнь» пишетъ, что въ виду встрѣчающихся зачастую примѣровъ безпомощности дѣтей духовныхъ лицъ, неспособныхъ къ умственному труду, или почему либо не имѣвшихъ возможности окончить полный курсъ ученія, вслѣдствіе чего многіе семьи остаются въ весьма тяжеломъ положеніи, св. Синодъ обратилъ нынѣ вниманіе епархіальныхъ начальствъ на безусловную необходимость повсемѣстнаго открытія епархіальныхъ ремесленныхъ школъ, для дѣтей церковно—и—священно-служителей, которыя обезпечивали бы бѣднымъ дѣтямъ честный кусокъ хлѣба на всю жизнь.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Нѣкоторые изъ попечителей учебныхъ округовъ обращались въ министерство народнаго просвѣщенія за разъясненіями: слѣдуетъ ли, при распредѣленіи учениковъ гимназій и прогимназій на разряды, по ихъ успѣхамъ въ наукахъ, прилежанію и поведенію, обращать вниманіе только на древніе языки и математику, согласно § 30 правилъ объ испытаніяхъ 1872 г. и § объяснительной записки къ правиламъ для учениковъ гимназій и прогимназій (изд. 1874 г.), или же и на Законъ Божій и на русскій языкъ, какъ причисленные новыми правилами объ испытаніяхъ 12 марта 1891 г. къ основнымъ предметамъ гимназическаго курса. Вслѣдствіе

сего министерствомъ народнаго просвѣщенія разъяснено, что такъ какъ при изданіе означенной объяснительной записки дѣйствовали правила объ испытаніяхъ 1872 г., то и при распредѣленіи учениковъ на разряды по успѣхамъ въ этой запискѣ было положено въ основаніе дѣленіе предметовъ на главные (древніе языки и математику) и второстепенные (остальные предметы), и соотвѣтственно этому первымъ изъ нихъ придано было большее значеніе. Нынѣ же, когда съ изданіемъ новыхъ правилъ объ испытаніяхъ, Законъ Божій и русскій языкъ, при оцѣнкѣ знаній учениковъ, уравниены по своему значенію съ древними языками и математикою. Было бы непоследовательно не придавать этимъ двумъ предметамъ, при распредѣленіи учениковъ на разряды, одинаковаго значенія съ древними языками и математикою, такъ какъ прежняя постановка дѣла можетъ дать поводъ не только учащимся и родителямъ, но даже учебному персоналу держаться того мнѣнія, что Законъ Божій, и русскій языкъ, хотя и состоятъ въ числѣ основныхъ предметовъ но требованія по нимъ могутъ быть болѣе снисходительными. Въ виду этого, министерство народнаго просвѣщенія признало, что при распредѣленіи учениковъ на разряды необходимо придавать Закону Божию и русскому языку такое же значеніе, какое объяснительной запиской 1874 года дается древнимъ языкамъ и математикѣ. (Тамб. Еп. Вѣд.).

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Корреспонденція изъ слободы Саловки (Федоровна).

Общественная столовая открыта у насъ еще съ 17 Февраля прошлаго года. Нужно сказать, что это дѣйствительно благодѣтельное учрежденіе для всѣхъ вообще нуждающихся въ дневномъ пропитаніи. Бѣдственное положеніе крестьянъ нашего села безотрадно. Не говоря уже о другихъ нищевыхъ продуктахъ, наши поселяне стали нуждаться и въ хлѣбѣ

еще до Рождества Христова прошедшаго года. Въ настоящее же время всѣ семейства, почти безъ исключенія, кормятся хлѣбомъ, который получаютъ отъ Земства въ видѣ ссуды, и отъ Попечительства «Краснаго Креста».

Какъ послѣдствіе голодовки скорбутъ (цынга) сталъ появляться все чаще и чаще между народомъ. Средство же противъ него, какъ извѣстно, одно—улучшеніе пищи.

Бѣдный народъ! Наступаетъ рабочее время, а хорошихъ работниковъ буквально нѣтъ: тотъ больной, тотъ какой-то чахлый, изможденный и т. п.; дѣти не по лѣтамъ серьезны, задумчивы — все это производитъ удручающее впечатлѣніе!

И вотъ при такомъ положеніи столовыя могутъ оказывать и оказываютъ поистинѣ великую помощь несчастнымъ.

Въ Саловской столовой преимущественно кормятся старыя, увѣчныя и дѣти. Изъ отчетовъ за прошлые мѣсяцы видно, что прокормить одного человѣка въ день у насъ обходится немного меньше 4 коп., включая сюда и расходъ на дрова и т. п. Цифра довольно незначительная. Готовится ежедневно одна перемѣна: или жидкая каша или борщъ, въ постныя дни съ постнымъ масломъ, а въ скоромныя съ саломъ и солониной. Пища хотя и простая и лишняго не готовится, но нужно принять во вниманіе слѣдующее: средства на содержаніе столовой выдаются отъ Попечительства на 60 чел., а въ нашей столовой кормится среднимъ числомъ минимумъ 150 чел. ежедневно.

И вотъ, какъ видно, пропитаніе въ общественныхъ столовыхъ обходится очень недорого, благодаря разумному и чисто-сердечному отношенію къ дѣлу лицъ, принявшихъ на себя эту важную обязанность. Завѣдываетъ у насъ столовой самъ священникъ, о. Стефанъ Кошелевъ, а хозяйственную часть все-цѣло и непосредственно приняла на себя его дочь, конечно, совершенно безвозмездно.

Можно утвердительно сказать: если наши священники будутъ такъ же проявлять истинно-пастырскія отношенія къ этому дѣлу, то эти благодѣтельные учрежденія принесутъ несомнѣнно великую помощь нашимъ братьямъ, несчастнымъ голодающимъ. Вся основа, на чемъ зиждется благоразумное веденіе дѣла въ столовыхъ — это любовь къ дѣлу неподкупная честность и добросовѣстность лицъ, взявшихъ на себя эту обязанность. А въ селахъ на кого же можно прежде всего положиться въ этомъ отношеніи, какъ не на пастырей церкви

Уч. Т. В — ко.

Выписка изъ книги поступившихъ добровольныхъ пожертвованій на возобновленіе пострадавшаго отъ пожара 17 Января сего года соборнаго храма въ обители Свят. Митрофана, Епископа Воронежскаго <sup>1)</sup>.

За Апрель мѣсяць 1892 г.

Изъ Курска отъ Леонилы Кашеренниковой.	5 р. — к.
— Казначеева села Тульской губ. отъ Анны Васильевой Малыгиной . . . . .	5 » — »
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	1 » — »
Изъ Вологды отъ Титулярнаго Совѣт- ника Василя Григорьевича Ефремова . . . . .	1 » — »
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	3 » — »
Изъ Москвы отъ Н. Таросковской. . . . .	5 » — »
Отъ Игуменіи Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря Маргариты . . . . .	100 » — »
Отъ М. Д. Свербеева . . . . .	100 » — »
— Юліи Бехтель . . . . .	5 » — »
— Священника Михаила Пархомовичъ. . . . .	15 » — »

<sup>1)</sup> Продолженіе см. № 9 Вор. Епарх. Вѣд.

Изъ Пскова отъ Г. Бѣляковой . . . . .	10	»	—	»			
Отъ Димитрія Матвѣевича Кошелева . . . . .	1	»	—	»			
— Аванасіи Авксентіева Стрѣлочника . . . . .	10	»	—	»			
— П. Коржавина . . . . .	10	»	—	»			
— Генерала Егорова . . . . .	25	»	—	»			
— Ермолая Васильевича Олонцева . . . . .	100	»	—	»			
— Андрея Ивановича Ляшкова . . . . .	25	»	—	»			
Изъ Саратовской губ. отъ неизвѣстнаго . . . . .	6	»	—	»			
Отъ о. Эконома Воронежскаго Митроф. монаст. Иеромонаха Серапіона . . . . .	500	»	—	»			
Отъ помѣщика Петра Дмитриева Неѣхова . . . . .	10	»		»			
— Лысогорской Жезской Общины . . . . .	30	»	—	»			
— Насгоятеля Валуйскаго Успенскаго монастыря Архимандрита Игнатія . . . . .	10	»	—	»			
Изъ Пятигорска отъ Екатерины Иваповны Тереховой . . . . .	5	»	—	»			
Отъ неизвѣстнаго сельскаго Священника (золотыя вещи) . . . . .	17	»	—	»			
Отъ неизвѣстнаго . . . . .	3	»	—	»			
Изъ Москвы отъ неизвѣстной . . . . .	5	»	—	»			
Отъ Василія Александровича Платоновича . . . . .	10	»		»			
— неизвѣстнаго . . . . .	10	»	—	»			
— монахини Теофаніи . . . . .	2	»	—	»			
Изъ Петербурга отъ Петра Евдокимовича Фролова . . . . .	5	»	—	»			
Изъ Боброва отъ Петра Васильевича Се- ливанова . . . . .	110	»	—	»			
Итого . . . . .				1144	»	—	»
А всего съ прежде поступившими . . . . .				5213	»	—	»

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## СТРАННИКЪ

на 1892 годъ.

(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ—А. Пономаревъ.*

Подроб. объявленіе см. въ № 23 Ворон. Епарх. Вѣдомостей.

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Какъ согласовать нравственный законъ правды съ закономъ милости?—Свящ. *Н. Никитина.*

Поученіе въ недѣлю III по Пятидесятницѣ.—Свящ. *Дим. Макаровскаго.*

Замѣчательныя исцѣленія по молитвѣ о. Іоанна Кронштадскаго. Извѣстія и замѣтки.

Мѣстныя извѣстія: 1) Корреспонденція изъ слободы Саловки (Федоровка).

2) Пожертвованія въ Митрофановскій монастырь. Объявленіе.

Въ приложеніи:—Отчетъ Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1891 годъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій.*

---

Цензурою дозволено. Воронежъ. Юня 1 дня 1892 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.

прихожанамъ <sup>1)</sup> тѣ или другія космографическія свѣдѣнія. Такъ, желая разъяснить своимъ слушателямъ причины перемѣны дня и ночи, временъ года и затмевій, означенный священникъ устроилъ импровизованный теллурий: однимъ концомъ проволоки обогнулъ онъ стеариновую свѣчу, пламя которой представляло у него солнце, на другой конецъ проволоки надѣлъ вырѣзанный изъ яблока шарикъ, который изображалъ землю, въ сѣверной части яблока воткнулъ палочку, которая обозначала слободу Попасную, около земли прикрѣпилъ посредствомъ огарка восковой свѣчи луну въ видѣ воскового шарика. При верченіи такого прибора астрономическія объясненія выходили просты и понятны, и слушатели были весьма довольны подобнымъ объясненіемъ.

Пособіями и руководствами въ дѣлѣ веденія въѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній служили Творенія Свв. Отцевъ, Четви мняен, Толковое евангеліе—Михаила, Добролюбіе, духовные журналы, сочиненія специально предназначенныя для въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, проповѣди Высокопреосвященнаго Леонтія, І. Бронштадскаго, Шумова, Нордова, Путятина, Новгородскаго и друг., Училище благочестія, «Какъ живутъ наши умершіе», монаха Митрофана, сборники религіозно-нравственныхъ и церковно-историческихъ разсказовъ разныхъ авторовъ, по гражданской исторіи «Разказы про старое время на Руси», Петрушевскаго и «Родная Старина», Синовскаго.

Мѣстомъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій служатъ церкви, съ одной стороны, какъ мѣста болѣе соотвѣтственныя святости дѣла, а съ другой, за неимѣніемъ другихъ болѣе удобныхъ въ приходахъ помѣщеній; въ нѣкоторыхъ селахъ подобныя собесѣдованія происходятъ въ церковныхъ караулахъ и школахъ и въ особенности въ зимнее время, когда невозможно продолжительное время стоять въ церквахъ,

<sup>1)</sup> Продолженіе см. № 10 Вор. Енарх. Вѣд.

гдѣ народъ можетъ располагаться и бесѣдовать свободнѣе или же въ лѣтнее время въ церковныхъ оградахъ (въ слоб. Придачѣ).—Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія совершаются по преимуществу въ такое время года, когда прихожане, занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, свободны отъ полевыхъ работъ, т. е. съ октября и до Пасхи, въ нѣкоторыхъ приходяхъ—круглый годъ. Нѣкоторые священники находятъ возможнымъ вести собесѣдованія и при всякомъ удобномъ случаѣ—при похоронахъ, бракосочетаніи и проч. Въ дни св. Четырдесятницы, когда самое богослуженіе болѣе располагаетъ всякаго человѣка къ покаянію, чтенія посѣщаются бѣльшимъ числомъ слушателей, чѣмъ во всякое другое время года.

Съ каждымъ годомъ возрастающее число слушателей внѣбогослужебныхъ собесѣдованій (доходящее въ теперешнее время въ двухштатныхъ приходяхъ до 1000 человѣкъ) ясно указываетъ на то, что народъ смотритъ на нихъ какъ на душеспасительное дѣло и, слѣдовательно, относится къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ. Нельзя при этомъ не выразить сожалѣнія, что и общепонятныя чтенія не вполне достигаютъ своей благотворной цѣли съ одной стороны потому, что при одноштатныхъ приходяхъ священникъ не имѣетъ возможности вести таковыя чтенія въ теченіе года непрерывно, съ другой потому, что составъ слушателей постоянно мѣняется. Гораздо успѣшнѣе ведутся чтенія при двухъ—трехштатныхъ церквяхъ. Такъ въ Воронежскомъ кафедральномъ соборѣ, сообщаетъ благочинный Воронежскихъ градскихъ церквей, кафедральный протоіерей Іоаннъ Адамовъ, при шести лекторахъ священникахъ, участвующихъ въ чтеніяхъ, чтенія совершаются по особо составленному для сего росписанію, такъ что лицо, назначенное для очереднаго чтенія, освобождается отъ исполненія пастырскихъ обязанностей

въ церкви и приходѣ; при такомъ порядкѣ въ воскресные и праздничные дни года перерывовъ чтеній не бываетъ. Не маловажнымъ препятствіемъ къ правильному и систематическому веденію чтеній служатъ въ воскресные и праздничные дни базары, сельскіе сходы, отсутствіе теплыхъ просторныхъ помѣщеній и недостатокъ подъ руками пособій и руководствъ, а также отсутствіе церковныхъ или народныхъ библіотекъ. Наконецъ, заканчивая рѣчь о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, нельзя не коснуться указаній нѣкоторыхъ священниковъ на отсутствіе определенной для веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій программы, какъ на одно изъ препятствующихъ обстоятельствъ правильному веденію и вообще развитію виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Жалобы нѣкоторыхъ лекторовъ на отсутствіе подъ руками такой программы, которая руководила бы самими лекторами въ веденіи собесѣдованій, усматривается въ отчетныхъ сообщеніяхъ оо. благочинныхъ каждый годъ. Между прочимъ справедливость требуетъ поставить на видъ, во-1-хъ) то обстоятельство, что главные пункты для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и подробныя программы для веденія ихъ были своевременно напечатаны съ указаніемъ источниковъ и пособій необходимыхъ для успешнаго веденія собесѣдованій въ №№ 24—1887 г. и 3, 4, 6, 9 и 16-мъ за 1888 г. Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и во-2-хъ) что всякая подобная желательная программа вовсе не можетъ быть такимъ непреложнымъ и одинаково обязательнымъ для всѣхъ руководствомъ, какъ богослужебная книга, требующая буквального выполненія. Кромѣ указанныхъ руководственныхъ статей лучшіе методы и приемы виѣбогослужебныхъ собесѣдованій были помѣщены въ отчетахъ братства по этому предмету. Уже по одному изъ главныхъ требованій пастырскихъ обязанностей «частой благовременно и безвременно» само собою слѣдуетъ, что ни-

какихъ опредѣленныхъ правилъ не можетъ быть для религіозно - нравственнаго назиданія. Всякое назиданіе будетъ успѣшно по вліянію на слушателей, когда въ немъ будетъ ощущаться голосъ истиннаго пастыря церкви, когда живое слово назиданія будетъ произноситься изъ глубины души, отъ чистаго сердца, съ силой истиннаго убѣжденія, а не какъ оффиціальная рѣчь, хотя бы построенная по всѣмъ правиламъ словеснаго искусства. Изъ отчетныхъ сообщеній оо. благочинныхъ по этому предмету между прочимъ видно, что у однихъ лекторовъ успѣшнѣе идутъ катихизическія бесѣды, у другихъ буквальное чтеніе церковно-историческаго содержанія; одни ведутъ собесѣдованія въ буквальномъ смыслѣ этого слова, у другихъ такого характера собесѣдованія, оказалось, имѣли менѣе успѣха, чѣмъ внѣбогослужебныя чтенія, одни лекторы сумѣли со словъ научить молитвамъ и общему пѣнію ихъ, у другихъ подобныя попытки не имѣли никакого успѣха; у однихъ лекторовъ слушатели охотно повторяютъ прочитанное, тогда какъ другимъ лекторамъ во все не удалось вызвать слушателей на повтореніе прочитаннаго и при такомъ требованіи лекторовъ прихожане холоднѣе начинали относиться къ этому дѣлу. Поэтому, какимъ бы путемъ не идти къ цѣли внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, лишь бы достигнута была преслѣдуемая ими цѣль. Никакою массою правилъ не могутъ быть предусмотрѣны, какъ обстоятельства, обусловливающія успѣшное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, такъ и всѣ случайности, могущія тормозить это дѣло.

*Списокъ церквей, при которыхъ велись внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.*

Изъ представленныхъ ко времени составленія отчета оо. благочинными Воронежской епархіи въ Совѣтъ Воронеж-

скаго Братства Свв. Митрофана и Тихона отчетныхъ свѣдѣній о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ видно, что таковыя чтенія и собесѣдованія въ отчетномъ году велись:

*по городу Воронежу и его уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго церквей города Воронежа,* каѳедрального протоіерея Іоанна Адамова мѣстными протоіереями и священниками во всѣхъ церквахъ г. Воронежа въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ церквей домовыхъ и трехъ градскихъ церквей, именно: двухъ кладбищныхъ— Вознесенской и Всесвятской и Введенской приходской. При Вознесенской кладбищной внѣбогослужебныя собесѣдованія не совершаются по совершенной безприходности, а въ послѣдней по малочисленности прихода, состоящаго при томъ, главнымъ образомъ, изъ чиновниковъ и служащихъ на желѣзной дорогѣ, для которыхъ часы вечерніе, именно 4—5 часы вечера, служатъ временемъ обѣда. Священникъ же Всесвятской церкви Михаилъ Аскоченскій участвуетъ въ чтеніяхъ, совершающихся въ каѳедральномъ Троицкомъ соборѣ, еще съ 1883 года, со времени первоначальной организаціи внѣбогослужебныхъ чтеній. Въ Тихвино-Онуфріевской церкви въ веденіи чтеній иногда принималъ участіе діаконъ Воскресевскій.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Михаила Скрябина:*

при Христорождественской церкви слободы Придачи священниками Михаиломъ Скрябинымъ и Іоанномъ Скрябинымъ и діакономъ Дмитриемъ Поповымъ (собственно чтенія), обладающимъ хорошимъ голосомъ и умѣньемъ читать; при Спасской церкви села Большой Усмани священниками

Георгіємъ Алексѣевымъ и Ѳедоромъ Кармановымъ; при Бого-  
явленской церкви села Орлова священникомъ Іаковомъ Алфе-  
ровымъ; при Рождествобогородицкой церкви села Бабякова  
священникомъ Петровымъ; при Архангельской церкви села  
Рыкани священникомъ Іоанномъ Высоцкимъ; при осталь-  
ныхъ 11 церквахъ сего благочинія вѣбогослужебныя собе-  
сѣдованія и чтенія велись рѣдко и безъ всякой опредѣлен-  
ной программы и замѣнялись акаѳистами.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіеря Митрофана  
Попова:*

при Покровской церкви села Новоокровскаго священ-  
никомъ Петромъ Затонскимъ; при Николаевской церкви села  
Коломенскаго священникомъ Іоанномъ Виноградовымъ; при  
Покровской церкви села Новоокровскаго (Сухая-Хворостань  
тожь) священниками Тимофеемъ Баженовымъ, Іаковомъ Ле-  
бедевымъ и діакономъ Ѳедоромъ Вислянскимъ; при Христо-  
рождественской церкви села Рождественской Хавы священ-  
никами Капитономъ Лебедевымъ и Николаемъ Поповымъ;  
при Троицкой церкви села Мещевскаго протоіереемъ Митро-  
фаномъ Поповымъ; при Покровской церкви села Кондрашки-  
на священникомъ Александромъ Нечаевымъ; при Покровской  
церкви села Павловскаго священникомъ Іоанномъ Сахаровымъ.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Филиппа  
Богомолова*—во всѣхъ церквахъ вѣреннаго ему благочинія  
мѣстными священниками; въ селѣ же Лопаткахъ участвовалъ  
въ веденіи вѣбогослужебныхъ чтеній мѣстный діаконъ и  
учитель мѣстной церковно-приходской школы.

*По Задонскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Анатолія  
Кириллова* вѣбогослужебныя собесѣдованія происходили во

всѣхъ 20 церквахъ его вѣдомства; велись мѣстными священниками; при Христорождественской церкви села Вербилова и Касьмодамиановской церкви села Мечка въ веденіи собесѣдованій участвовали и діаконъ Андрей Устиновскій и Александръ Оболенскій.

*При Задонскомъ Богородицкомъ мужскомъ монастырѣ.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Ионы Петровскаго* во всѣхъ 12 церквахъ его благочинія мѣстными священниками, которымъ помогали въ селѣ Ксизовѣ псаломщикъ Савва Колтуновъ, въ селѣ Горожанкѣ діаконъ Павелъ Селивановъ и въ селѣ Конь-Колодезѣ учитель церковно-приходской школы Димитрій Аристовъ.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Стефана Попова* при Архангельской церкви села Чериѣговки, при Покровской церкви села Алисова, при Казанской церкви села Нижняго Казачья, при Архангельской церкви села Уткина, при Архангельской церкви села Бутырокъ—мѣстными священниками.

*Въ вѣдомствѣ и. д. благочиннаго, священника Василія Оболенскаго*—во всѣхъ церквахъ его благочинія мѣстными священниками.

### *По Землянскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіерея Антонія Петровскаго:*

при Покровской церкви села Дмитріевскаго священниками Михаиломъ Рязановымъ и Николаемъ Дубровскимъ, а также и въ селахъ Оминой-Негачевкѣ и Крещенкѣ мѣстными священниками.

*Въ вѣдомствѣ благ., свящ. Алексѣя Завьялова:*

при Покровской церкви села Евдовища, священникомъ

Алексѣемъ Завьяловымъ; при Пятницкой церкви села Фощеватаго священникомъ Димитріемъ Мишинымъ; при Благовѣщенской церкви села Благовѣщенскаго священниками Василиемъ Зеленскимъ и Іоанномъ Левинымъ; при Богоявленской церкви села Богоявленскаго священникомъ Александромъ Скрѣбинымъ; при Богоявленской церкви села Терповаго священникомъ Стефаномъ Петровымъ; при Казанской церкви села Латанаго священникомъ Петромъ Ѳедоровымъ и діаконномъ Всеволодомъ Соболевымъ; при Покровской церкви села Гремячяго Колодезя священникомъ Василиемъ Раевскимъ; при Троицкой церкви села Орѣхова священникомъ Александромъ Патрицкимъ; при Архангельской церкви села Цогожаго мѣстнымъ священникомъ; при Покровской церкви села Старой Вѣдуги священниками Михаиломъ Кармановымъ и Іоанномъ Лукашевичемъ; при Вознесенской церкви села Избица священникомъ Іоанномъ Часовниковымъ, діаконномъ Евѳиміемъ Раевскимъ и псаломщикомъ Николаемъ Болховитиновымъ; въ селѣ Губаревѣ священникомъ Алексѣемъ Кирилловымъ.

*По Вобровскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочин., свящ. Василія Вышневскаго*—мѣстными священниками съ участіемъ діаконовъ и псаломщиковъ, окончившихъ курсъ духовной семинаріи, при церквахъ селъ: Ертила, Сластенки, Ольховки, Песковъ, Малыхъ и Большихъ Ясырокъ, Старога и Новаго Садоваго, Бродоваго, Курлака, Михайловки, Боршева, Щучья, Матренки, Гилуши, Вязовки, Кужнаго, Ровенки, Самовца, Александровки и Никольско-Сергіевскаго.

*Въ вѣдомствѣ благ., прот. Виктора Васильева:*

при Троицкой церкви слободы Азовской священникомъ Василиемъ Аметистовымъ и Венедиктомъ Преображен-

скимъ; при Вознесенской церкви села Коршева священниками Митрофаномъ Проскуряковымъ и Николаемъ Федотовымъ; при Николаевской церкви села Нащюкина священникомъ Александромъ Матвѣевымъ и псаломщикомъ Федоромъ Горьковскимъ; при Николаевской церкви села Студенаго Лога священникомъ Василиемъ Матвѣевымъ; при Введенской церкви села Васильевки священникомъ Михаиломъ Корыстинымъ; при Христорождественской церкви села Николаевки священникомъ Петромъ Смирницкимъ; при Васильевской церкви села Сергѣевки священникомъ Димитріемъ Никоновымъ; при Архангельской церкви села Крѣпши священникомъ Василиемъ Федоровымъ и псаломщикомъ Петромъ Воскресенскимъ, при Покровской церкви села Александровки священникомъ Василиемъ Затонскимъ; при Ильинской церкви села Ильинки священникомъ Василиемъ Милоградовымъ; при Казанской церкви села Малаго Мартина священникомъ Константиномъ Троицкимъ; при Архангельской церкви села Верхняго Икорца священниками Петромъ Ставскимъ и Арсеніемъ Холодовичемъ; при Богоявленской церкви села Средняго Икорца священниками Павломъ Автономовымъ и Петромъ Алексѣевскимъ; при Николаевской церкви села Нижняго Икорца, священниками Львомъ Яблочкинымъ и Николаемъ Вележевымъ; при Покровской церкви села Новопокровскаго священникомъ Симеономъ Усовымъ; при Николаевской церкви слободы Масловки священникомъ Николаемъ Поликарповымъ; при Введенской церкви села Семено-Александровскаго (Леоновы хутора) священниками Михаиломъ Голубятниковымъ и діакономъ Іаковомъ Затонскимъ.

*По Новохоперскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благ., прот. Никанора Патрицкаго:*  
при Воскресенскомъ соборѣ г. Новохоперска протоіереемъ Никаноромъ Патрицкимъ и священниками Митрофаномъ

Часовниковымъ, Іоанномъ Родіоновымъ и діакономъ Владиміромъ Левашевымъ; при Троицкой церкви г. Новохоперска мѣстными священниками.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Іоанна Аполлосова:*

при Николаевской церкви слоб. Алферовки священниками Никаноромъ Прибытковымъ и Димитріемъ Романовскимъ; при Николаевской церкви села Нижняго Карачана священниками Николаемъ Кармановымъ и Ѳедоромъ Шабашевымъ; при Архангельской церкви села Средняго Карачана священникомъ Петромъ Никольскимъ; при Христорождественской церкви села Старой Кирсановки священникомъ Александромъ Изаріоновымъ; при Преображенской церкви слоб. Подосиновки священникомъ Николаемъ Усовымъ; при Покровской церкви слободы Бурляевки священникомъ Василиемъ Кирилловымъ; при Троицкой церкви слободы Пыховки священникомъ Николаемъ Ивановымъ; при Косьмодамиановской церкви слободы Верхняго Карачана священникомъ Павловымъ Гавриловымъ; при Архангельской церкви слободы Красной протоіереемъ Ѳедоромъ Свѣтозаровымъ и Николаемъ Голубятниковымъ; при Николаевской церкви села Каменки-Садовки священникомъ Іоанномъ Ивановымъ и при Казанской церкви села Васильовскаго священникомъ Іоанномъ Аполлосовымъ.

*По Нижнедѣвическому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Петра Кудрявцева*—во всѣхъ церквахъ благочинія мѣстными священниками.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Михаила Александрова:*

при Троицкой церкви села Роговатаго, Прогорѣлое тожъ, протоіереемъ Петромъ Синявскимъ и священникомъ Алек-

сандромъ Павловымъ; при Знаменской церкви слоб. Знаменской священникомъ Илію Поповымъ и діакономъ Ѳедоромъ Олимпіевымъ; при Рождество-Богородицкой церкви села Шаталовки священникомъ Михаиломъ Александровымъ и діакономъ Павломъ Тихомировымъ; при Казанской церкви слободы Владимировки священникомъ Исидоромъ Куфаевымъ; при Дмитріевской церкви села Дмитріевского священникомъ Петромъ Поповымъ и діакономъ Тихономъ Лихницкимъ; при Петропавловской церкви священниками Александромъ Говоровымъ, Іаковомъ Ильинскомъ и Александромъ Долгупевскимъ и псаломщикомъ Дмитріемъ Устиновскимъ; при Христорождественской церкви села Солдатскаго, священниками Михаиломъ Чуевымъ и Васиіемъ Филевскимъ; при Спасской церкви села Городища священниками Михаиломъ Скрябиннымъ и Георгіемъ Поталовымъ; при Архангельской церкви села Архангельскаго священникомъ Захаріемъ Павловымъ и діакономъ Константиномъ Поповымъ; при Пятницкой церкви села Терехова священникомъ Васиіемъ Голубятниковымъ; при Троицкой церкви села Ново-Мѣловаго священникомъ Митрофаномъ Станковымъ.

*По Коротоякскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Ардаліона Андреевскаго:* въ селѣ Архангельскомъ священникомъ Ардаліономъ Андреевскимъ; въ селѣ Боршевѣ священникомъ Іоанномъ Углянскимъ; въ селѣ Голдаевѣ священникомъ Михаиломъ Кедровымъ; въ селѣ Каменоверховскомъ священникомъ Васиіемъ Цвѣтовымъ и псаломщикомъ Иваномъ Прозоровымъ; въ селѣ Мастюгинѣ священникомъ Андреемъ Александровымъ; въ селѣ Оськинѣ священникомъ Георгіемъ Мясищевымъ; въ селѣ Печатовѣ священникомъ Іаковомъ Владимировымъ, въ селѣ Россоскахъ священникомъ Григоріемъ Красов-

скимъ; въ селѣ Селявномъ священникомъ Владиміромъ Ромаповскимъ и псаломщикомъ Иваномъ Львовымъ; въ селѣ Сторожевомъ священникомъ Василиемъ Полянскимъ (чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ); въ Успенской церкви слободы Урыва священникомъ Іоанномъ Оболенскимъ (предлагались вопросы касающіеся прочитанной статьи) и въ селѣ Яблочномъ священникомъ Василиемъ Поройскимъ.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Александра Зеленева* — во всѣхъ 16 церквахъ его вѣдомства по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ мѣстными священниками послѣ торжественныхъ вечерець.

*Въ вѣдомствѣ и. д. благочиннаго, священника Михаила Устиновскаго*: — при Цокровской церкви села Русской Тростянки священникомъ Михаиломъ Базилевскимъ.

*По Острогожскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Василія Автономова*: при Вознесенской церкви слоб. Марокъ священникомъ Василиемъ Автономовымъ; при Крестовоздвиженской церкви слоб. Верхмарокъ священникомъ Николаемъ Сильченковымъ; при Троицкой церкви слоб. Кривницы священникомъ Іоанномъ Козловскимъ; при Троицкой церкви слоб. Карпенковой священникомъ Іоанномъ Ракитинымъ; при Троицкой церкви слоб. Лиски священникомъ Іоанномъ Ермолаевымъ; при Троицкой церкви слободы Кривополяны священникомъ Евгениемъ Макаровымъ; при Петропавловской церкви слободы Екатериновки священникомъ Георгіемъ Дубянскимъ; при Тихоновской церкви слоб. Веселой священникомъ Павломъ Андреевскимъ; при Рождество-Богородицкой церкви слободы Переѣзжей священникомъ Александромъ Путилинымъ; при

Казанской церкви села Залужнаго священникомъ Теофиломъ Глаголевымъ; при Николаевской церкви слоб. Селявной священникомъ Илією Олимпіевымъ; при Покровской церкви слободы Ситниковой священникомъ Епифаніемъ Барбаринымъ и псаломщикомъ Димитріемъ Орловскимъ; при Богословской церкви слободы Тхоревки священникомъ Михаиломъ Яковлевымъ; при Покровской церкви слободы Коломыцевой священникомъ Сергіемъ Смирновымъ; при Георгіевской церкви слободы Пуховой священникомъ Петромъ Животковымъ; при Богословской церкви слободы Колыбелки священникомъ Алексѣемъ Боголюбскимъ, коллежскимъ ассесоромъ Васиіемъ Тевяшовымъ, земскимъ начальникомъ Владиміромъ Тевяшовымъ, учителемъ мѣстной земской школы и въ капикулярное время преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи Васиіемъ Боголюбскимъ; при Троицкой церкви слоб. Сончиной священникомъ Николаемъ Казьминнымъ.

*Въ відомствѣ благочиннаго, протоіеря Іоанна Черницкаго:*

при Троицкой церкви слоб. Костомаровой; при Казанской церкви слоб. Больше-Фощеватовой; при Воскресенской церкви слоб. Сагуновъ; при Покровской церкви слоб. Березовой; при Успенской церкви слоб. Трехстѣнной; при Благовѣщенской церкви сл. Кодинцовой; при Митрофановской церкви слоб. Гончарихи; при Тихоновской церкви сл. Перевальной; при Троицкой церкви слоб. Подгорной; при Успенской церкви слоб. Побѣдинской; при Скорбященской церкви слоб. Сергѣевки; при Преображенской церкви слоб. Бѣлогорья; при Троицкой церкви слободы Бѣлогорья; при Рождество-Богородицкой церкви слоб. Верхняго Карабута; при Петропавловской церкви слоб. Лыковой; при Никлаевской церкви слоб. Колодежной.

*По Павловскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіеря Іоанна Иконописца:*

при Казанской церкви г. Павловска, священникомъ Евгеніемъ Бѣлосоровымъ; при Кладбищенской церкви г. Павловска священникомъ Николаемъ Чуевымъ; при Александровской церкви слоб. Петровки псаломщикомъ студентомъ семинаріи Стефановскимъ; при Николаевской церкви села Журавки священникомъ Николаемъ Чупрынниковымъ; при Покровской церкви села Пузева священниками Михаиломъ Лихицкимъ и Митрофаномъ Кедровымъ.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Петра Ролдугина:*

при Благовѣщенской церкви слоб. Лосевой священникомъ Петромъ Ролдугинымъ; при Успенской церкви той же слободы священникомъ Павломъ Осмачкинымъ; при Митрофановской церкви той же слободы священникомъ Павломъ Ефремовымъ; при Петропавловской церкви слоб. Черкасской священникомъ Тимоѣемъ Черницкимъ; при Покровской церкви слоб. Покровки священникомъ Матѣемъ Знаменскимъ; при Димитріевской церкви села Нижняго Кисляя священникомъ Михаиломъ Иларіоновымъ; при Покровской церкви села Ливенки священникомъ Василиемъ Зацѣпнымъ; при Казанской церкви села Ерышевки священникомъ Алексѣемъ Дьяконовымъ; при Рождество-Богородицкой церкви слоб. Березокъ священникомъ Ильею Раевскимъ; при Архангельской церкви слоб. Александровки Донской священникомъ Павломъ Воскресенскимъ; при Николаевской церкви села Бабки священникомъ Алексѣемъ Протопоновымъ.

*Въ вѣдомствѣ благ. свящ. Митрофана Попова:*

при всѣхъ церквахъ его вѣдомства—мѣстными священниками, діаконами и псаломщиками, окончившими курсъ ду-

ховной семинаріи, но болѣе систематично и постоянно при церквахъ слоб. Воронцовки, села Верхняго Мамона, Нижняго Мамона, слоб. Казинки, села Осетровки, села Буйлова и слоб. Елисаветовки. Особенное усердіе въ веденіи чтеній, кромѣ священниковъ сихъ церквей, оказали діаконы изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи Вознесенской церкви слоб. Казинки Андрей Поповъ и Космодоміановской церкви села Осетровки и псаломщикъ Григорій Болдыревъ. Сей же псаломщикъ вель за все время отчетнаго года подробную запись чтеній, такую же запись ведетъ священникъ Митрофановской церкви села Верхняго Мамона Іоаннъ Ѳедоровъ.

*По Валуйскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіеря Владимира Чекановскаго:*

при Владимирскомъ Валуйскомъ соборѣ протоіеремъ Владимиромъ Чекановскимъ и священникомъ Алексѣемъ Казьминскимъ; при Покровской церкви и Николаевской церкви; при Архангельской церкви села Княжаго; при Покровской церкви слоб. Мандровой; при Николаевской церкви села Большихъ Линяговъ и при Архангельской церкви села Солотей—мѣстными священниками.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіеря Андрея Зеленскаго—во всѣхъ церквахъ его благочлнія.*

*По Богучарскому уѣзду.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіеря Василія Наумова—во всѣхъ церквахъ его вѣдомства во всѣ воскресные и праздничные дни послѣ торжественныхъ вечеренъ читаются поученія и житія святыхъ.*

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіеря Алексѣя Львова:*—во всѣхъ 13 церквахъ ввѣреннаго ему благочинія мѣстными священниками неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, священника Алексѣя Скрябина* священниками въ слободѣ Куликовой Іаковомъ Трояновскимъ; въ Волоконовкѣ Іоанномъ Долгополовымъ; въ Новой-Бѣлой Григоріемъ Минуйловымъ и Іоанномъ Замахаевымъ; въ Кривоносовой Александромъ Чуевымъ; въ Поддубной Евѣимомъ Лебедевымъ; въ Жилиной Стефаномъ Поповымъ; въ Еленовкѣ Павломъ Аггеевымъ; въ Өесенковой Іоанномъ Бѣляевымъ, въ Голы Алексѣемъ Филипповскимъ и въ Журавкѣ Алексѣемъ Скрябинымъ.

*Въ вѣдомствѣ благочиннаго, протоіеря Алексѣя Ермолаева:*—въ селѣ Березнякахъ и въ слободахъ: Богомоловой, Богородицкой, Бычкѣ, Гадючей, Грушовой, Дѣдовкѣ, Журавкѣ, Лиманѣ, Петропавловкѣ, Прогорѣлой, Старой Тулучеевой, Филоновой, Дубовиковой и въ хуторѣ Штаньковѣ.

*Въ вѣдомствѣ благочин., священ. Николая Иванова:* при Георгіевской церкви слоб. Красноселовки священникомъ Николаемъ Ивановымъ; при Богородицкой церкви слободы Старой Мѣловой священниками Іоанномъ Чубняскимъ и Іоанномъ Абрамовымъ; при Архангельской церкви той же слободы священниками Іоанномъ Воскобойниковымъ и Василиемъ Зеленымъ; при Воскресенской церкви той же слободы священникомъ Василиемъ Васильевскимъ; при Николаевской церкви слоб. Ширлевой священниками Іоанномъ Митрофановымъ и Николаемъ Турбинымъ; при Всехсвятской церкви той же слоб. Андреемъ Поповымъ; при Троицкой церкви слоб. Новой Мѣловатки протоіереемъ Алексѣемъ Игнатовымъ

(Продолженіе будетъ).