

Общественная  
Библиотека  
ОСР  
№ 1. П. Дуга

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

49654-51

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 1.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редаціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Екатеринбург-  
ской Семинаріи. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкою  
и доставкою 5 руб. серебромъ.

ВТОРНИКЪ, 1-го января 1874 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

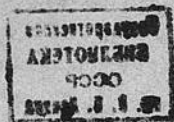
#### ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Епархіальнаго Цензурнаго Комитета 6-го  
сентября 1873 года.

Епархіальный Цензурный Комитетъ слушали резолюцію Его  
Пресвященства, послѣдовавшую отъ 22 марта сего 1873  
года на отчетъ Комитета за 1872 годъ, такого содержания:

„Комитетъ окажетъ большую услугу духовенству, если займется  
выборомъ и указаніемъ пособій для проповѣдническаго одла“.

Руководствуясь указаніями «Историческаго обзора русскаго  
проповѣдничества», а равно и библиографическими указаніями  
духовнаго листка, издаваемаго при Воскресномъ Чтеніи, Ко-  
митетъ нашель возможнымъ, въ настоящее время, рекомен-  
довать духовенству для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки



слѣдующія практическія пособія къ самостоятельному проповѣдничеству:

1) Собраніе разныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, въ трехъ частяхъ, изданное Святѣйшимъ Синодомъ; въ первой части книги содержатся поученія съ Нового года до недѣли Всѣхъ Святыхъ; во второй части — до 31-й недѣли по Пятидесятницѣ; въ третьей части — поученія на разные случаи. Въ эту книгу вошли разные поученія Святителя Тихона, Митрополита Платона и другихъ русскихъ проповѣдниковъ. Книга назначена для чтенія въ церквахъ; въ концѣ ея приложенъ Катихизисъ.

Комитетъ указываетъ на пріобрѣтеніе этой книги для церковныхъ библіотекъ, какъ на полезное пособіе къ самостоятельному проповѣдничеству, имѣя въ виду способъ пользованія этою книгою, какой практикованъ былъ въ прошломъ году священникомъ епархіи Кудревичемъ. Поученія, изложенныя въ указанной книгѣ, онъ предлагалъ народу не въ подлинникѣ, а перевода ихъ на современный, народу понятный языкъ; при этомъ способѣ пользованія сказанною книгою, очевидно, достигается двоякая польза: а) священнику — проповѣднику представляется возможность навѣкнуть къ изложенію истинъ христіанскаго ученія въ строго-последовательномъ порядкѣ, такъ какъ въ указанной книгѣ собраны образцовыя проповѣди лучшихъ русскихъ авторовъ; б) народъ будетъ слушать проповѣдь, которая была предлагаема великими Святителями церкви, которые опытно и глубоко знакомы были съ духовною христіанскою жизнію, и при томъ, — на понятномъ для него языкѣ.

2) «Первоначальное пособіе для проповѣдниковъ, или собраніе темъ для проповѣдей и назидательныхъ мыслей», два тома, изд. 1858 года.

3) «Темы для поученій къ простому народу, съ указаніемъ

главныхъ мыслей и мѣстъ Священнаго Писанія, къ нимъ относящихся».

4) «Пособіе для проповѣдниковъ Слова Божія въ сельскихъ церквахъ», 1858 года, арх. Викторина изъ епархіи Воронежской.

5) «Практическая Гомилетика», протоіерея Толмачева, два тома, 1868 года.

Въ поименованныхъ пособіяхъ въ проповѣдничествѣ указаны темы словъ въ дневныхъ евангеліяхъ и апостолахъ, съ краткими расположеніями словъ. Всѣ эти пособія, облегчая труды проповѣдника, особенно въ началѣ его проповѣднической дѣятельности, могутъ содѣйствовать къ развитію проповѣдническаго дара; а при множествѣ заботъ сельского священника, — могутъ составлять для него сокровище, — бібліотеку краткихъ словъ на цѣлый годъ. Лучшее изъ этихъ пособій — практическая Гомилетика протоіерея Толмачева, какъ по обилію краткихъ расположеній словъ, такъ и по богатству мыслей, изъ коихъ каждая можетъ послужить темою назидательнаго слова.

Въ составъ сказанной бібліотеки необходимо должны войти книги: 1) «Библія на русскомъ языкѣ», и 2) «Избранныя житія Святыхъ», на русскомъ языкѣ. Изложеніе въ церковной кафедрѣ жизнеописаній Святыхъ Божіихъ людей, съ нравоназидательными выводами, безъ сомнѣнія, составитъ желательную народомъ проповѣдь, и которая для него пониманія наиболѣе доступна, такъ какъ оныя въ живыхъ образахъ можетъ видѣть, какъ и должна быть имъ выражена въ жизни та или другая добродѣтель христіанская.

Такъ какъ въ некоторыхъ мѣстахъ епархіи возбужденъ вопросъ о проповѣди, произносимой экспромтомъ, то Комитетъ постановилъ рекомендовать имъ теоретическое пособіе къ произнесенію проповѣдей экспромтомъ — четвертое изданіе Гомилетики протоіерея Фаворова, въ какомъ изданіи помѣщены



правила объ импровизаціи, которыя и должны быть приняты въ руководство лицами, желающими предлагать своих проповѣдей экспромтомъ.

Переходя къ обозначенію тѣхъ пособій къ церковной проповѣди, по которымъ священнослужители епархіи могли бы предлагать поученія въ томъ случаѣ, если бы, по обстоятельствамъ, проповѣдь не могла быть приготовлена ими самостоятельно, а равно и священнослужителями, неокончившими курсъ, Комитетъ постановилъ: обозначить такія бесѣды и поученія, которыя обнимали бы собою кругъ событій Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ, ученіе вѣры и изложеніе ученія о надеждѣ христіанской и любви, такъ какъ, по мнѣнію Комитета, народъ прежде всего желаетъ уразумѣть свою вѣру такъ, чтобы имѣть ему цѣлостное о ней представленіе, а подобное представленіе у него и можетъ только напечатлѣться а) при знакомствѣ его (народа), хотя въ самыхъ краткихъ очеркахъ, съ своею вѣрою, при изложеніи ея сперва въ исторіи и б) при изложеніи ему, въ формѣ катихизаціи, самыхъ основныхъ истинъ вѣры христіанской. А когда вѣра христіанская глубоко будетъ утверждена въ народѣ, тогда можно будетъ надѣяться и на его христіанскую нравственность, потому что вѣра есть основаніе всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. Не умѣя же постигнуть духъ христіанства и, нерѣдко, подозрѣвая въ явленіяхъ жизни вмѣшательство стороннихъ силъ, онъ сливаетъ христіанскую вѣру съ языческимъ суевѣріемъ, и предается порокамъ, не умѣя дать себѣ отчета — порокъ ли это или нѣтъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Комитетъ предлагаетъ для выписки въ церковныя бібліотеки, для отдѣла церковной проповѣди, слѣдующія сочиненія:

1) Катихизическія бесѣды протоіерея Яхонтова, — 3 книги. Въ 32-хъ бесѣдахъ авторъ послѣдовательно излагаетъ истори-

ческое учение а) о шестидневномъ твореніи міра и человѣка, и о Богѣ Творцѣ ихъ и Промыслителѣ б) о пребываніи въ раю и паденіи прародителей, и обѣтованіи Искупителя; с) объ обѣтованіяхъ, прообразахъ и пророчествахъ ветхаго завета и d) о земной жизни Господа Иисуса Христа. — Комитетъ не вдается въ сужденіе о достоинствѣ этихъ бесѣдъ; потому что всякому, хотя и не много знакомому съ духовною литературою, авторское достоинство о. протоіерея извѣстно. Комитетъ считаетъ только необходимымъ обратить вниманіе на то, что, такъ какъ бесѣды эти пространны, то для облегченія простыхъ слушателей, каждая изъ нихъ, — что удобно сдѣлать, — можетъ быть раздѣляема на двѣ.

2) Катихизическія поученія, — Бѣловидова и Вѣтвѣнцкаго.

3) Катихизическія поученія, — Божоявленскаго, — изданіе 3-е (три части).

4) Слова и поученія, на всѣ недѣли въ году, на праздники господскіе и Богородичныя, на дни Святыхъ, особенно чтимыхъ святою православною церковію, на дни высокотожественныя, освященія храмовъ, погребеніе умершихъ, съ присокупленіемъ житій Святыхъ: Алексія челоуѣка Божія, Маріи Египетской, преподобномученицы Евдоіи и блаженныя Ольги, княгини Россійской. Сочиненіе Самарскаго кафедральнаго прот. Іоанна Халколиванова (т. 1 и 2 1872—73 гг.). — Изданіе это обнимаетъ полный церковный годовоіи кругъ, и на каждый воскресный день въ году, на каждый праздникъ, на дни многихъ Святыхъ, чтимыхъ у насъ, на всѣ замѣчательные случаи, воспоминаемые и освящаемые церковію, содержитъ по двѣ, по три и болѣе проповѣдей. Вотъ, между прочимъ, отзывъ духовной библіографіи объ этой книгѣ: «въ цѣломъ своемъ составѣ сборникъ словъ и поученій о. Халколиванова представляетъ богатый курсъ простыхъ назидательныхъ уроковъ, расположенныхъ по системѣ церковнаго года,

примѣнительно къ тѣмъ евангельскимъ чтеніямъ или воспоминаніямъ, какія предлагаетъ церковь вѣрующимъ въ тотъ или другой день, при томъ или другомъ случаѣ. По характеру своему слова о Халколиванова отличаются полною приспособительностію къ пониманію тѣхъ слушателей, (какіе въ нашихъ городахъ и селахъ собираются вокругъ церковной каедръ; совершенная ясность и полное благородства церковное приличіе рѣчи составляютъ ихъ несомнѣнное достоинство. Они не блестятъ краснорѣчіемъ, нѣтъ въ нихъ діалектическихъ словопреній и философскихъ напряженныхъ умствованій. Проникнутыя духомъ вѣры и благочестія, они предлагаютъ простое, толковое, разумное назиданіе, которое можетъ быть всѣмъ на пользу.

Кромѣ того, для болѣе состоятельныхъ церквей, а равно и для прочихъ, съ теченіемъ времени, Комитетъ рекомендуетъ приобрести для церковной бібліотеки еще и слѣдующія книги: 1) слова или поученія Леонтія архіепископа Подольскаго; Евсевія архіепископа Могилевскаго; 2) бесѣды на воскресныя Евангелія (2 т.) и апостолы (2 т.); 3) слова и рѣчи преосвященнаго Павла, епископа Ладожскаго и 4) бесѣды прот. Василія Гречулевича, въ двухъ томахъ, новое изданіе. Вотъ отзывы о прописанныхъ сочиненіяхъ: 1) «слова или поученія Леонтія епископа Подольскаго, своею краткостію, силою убѣжденія и ясностію изложенія могутъ стать наравнѣ съ лучшими произведеніями современной проповѣднической литературы». (Русск. проповѣднич., ст. 291); 2) бесѣды Евсевія, архіепа. Могилевскаго, изложены просто, богаты нравственными уроками, пронизаны благочестивыми чувствами, и имѣютъ наибольшее приложеніе въ средѣ простаго народа» (тамъ же); 3) «слова и рѣчи преосвящ. Павла—однѣ изъ тѣхъ проповѣдей, которыя, сверхъ обыкновенія, въ чтеніи не только ничего не теряютъ, но и выигрываютъ; съ оживле-



ніемъ, проникнутымъ теплымъ чувствомъ, нерѣдко художественнымъ и во всякомъ случаѣ мастерскимъ изложеніемъ, проповѣдникъ всегда умѣетъ совмѣстить строгое, полное и болѣе или менѣе своеобразное раскрытіе главной мысли своей проповѣди: проповѣдь его всегда содержательна. Тонкій и искусный психологическій анализъ составляетъ характеристическую особенность проповѣдей преосвящ. Павла. Проповѣдь его всегда современна, всегда имѣетъ живое и непосредственное отношеніе къ обстоятельствамъ, при которыхъ сказано, часто принимаетъ общественный характеръ, представляя меткую характеристику современнаго религиозно-правственнаго состоянія нашего общества и обличеніе разныхъ общественныхъ настроеній. По языку проповѣдь преосвящ. Павла представляетъ переходъ отъ господствовавшаго у насъ доселѣ проповѣдническаго стиля, отличительную черту котораго составляетъ внѣшній библейскій обликъ, къ тому способу проповѣдническаго изложенія, высокіе образцы котораго далъ преосвященный Іоаннъ Смоленскій» (Христ. Чтен. 1870 г. № 2); 4) бесѣды прот. Гречулевича: «Въ этой книгѣ изложены ясно и основательно многіе предметы, относящіеся къ богослуженію, напр.: вечерня въ Великій Пятокъ, Богоявленіе и Воскресеніе Христово; воцерковленіе, празднованіе воскресныхъ и другихъ Святыхъ дней, къ изъясненію Священнаго Писанія: о святомъ Іаковѣ Алфеевѣ и Іаковѣ братѣ Господнемъ, о женахъ, помазавшихъ Христа миромъ и т. д. Размышленіе о честномъ Крестѣ Господнемъ можно назвать капитальною статью въ этой назидательной книгѣ. Книга эта богата содержаниемъ и ссылками на сочиненія богословскаго содержания, на четыминеи, церковныя пѣсни и отличается въ проповѣдникѣ не только отличнаго богослова, но и прекраснаго и благоговѣйнаго христіанина. Этою книгою съ большою пользою можно руководствоваться при объясненіи богослуженія». — Истор. обзор. русск. проповѣд. стр. 290).

Комитетъ не предлагаетъ для выписки бесѣдъ Амфітеатра; бесѣдъ сельскаго священника къ прихожанамъ и поученій Путьятина, потому что изданія эти, кажется, всему духовенству извѣстны и находятся во многихъ церквахъ епархіи.

Въ виду того, съ одной стороны, что Комитетъ не имѣетъ всѣхъ данныхъ для того, чтобы съ вѣрностію указать цѣну каждой книги, изъ предложенныхъ къ выпискѣ, а равно и мѣсто откуда какая книга безостановочно могла бы быть получена, а съ другой, — чтобы облегчить дѣло выписки особенно для приходскихъ (сельскихъ) священниковъ, — Комитетъ постановилъ: устроить это дѣло такъ: 1) предложить отъ Комитета о.о. благочиннымъ, чтобы къ декабрю мѣсяцу сего 1873 года они озаботились собрать свѣдѣнія изъ каждой церкви благочинія — какія въ настоящемъ году настоятель предполагалъ бы къ выпискѣ книги изъ прописанныхъ; 2) пока эти свѣдѣнія будутъ собраны благочинными, Комитетъ имѣетъ обратиться въ одинъ изъ книжныхъ магазиновъ въ С.-Петербургу за справкою, можетъ ли этотъ магазинъ доставить въ значительномъ количествѣ экземпляровъ означенныхъ книгъ; съ обозначеніемъ стоимости каждой книги; по полученіи уведомленія тотчасъ будетъ объявлено чрезъ Епарх. Вѣдомости, съ приглашеніемъ благочинныхъ прислать въ Комитетъ какъ свѣдѣнія, сколько какихъ книгъ нужно въ благочиніе, такъ и деньги, нужныя на выписку и пересылку этихъ книгъ; по полученіи, потомъ, Комитетомъ всѣхъ книгъ изъ магазина, они тотчасъ будутъ разсланы по принадлежности. А чтобы еще болѣе ускорить это дѣло, то о.о. настоятели церквей, при сообщеніи свѣдѣній, сколько какихъ книгъ они намѣреваются выписать въ наступающемъ году, должны прилагать для свѣдѣнія Комитета свой адресъ; 3) складъ этихъ книгъ открыть при Канцеляріи Еватеринославскаго Женскаго Духовнаго Училища и 4) веденіе всего этого дѣла, какъ-то: сношеніе съ Петербургскими книжными магазинами, приемъ свѣдѣній и денегъ отъ благочинныхъ, приемъ книгъ изъ почты



и разсылку ихъ по принадлежности возложить на члена Комитета іеромонаха Савву.

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Епархіальнаго Цензурнаго Комитета).

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ УЧИЛИЩНЫХЪ СЪѢЗДОВЪ.**

**ПРОТОКОЛЫ**

*IV-го обще - епархіальнаго Съезда духовенства 1873 года, августа 21 и 22 дня.*

1) При обсужденіи вопроса о количествѣ вещей и о срокѣ, на который онѣ должны быть выдаваемы воспитанницамъ Епархіальнаго Женскаго Училища, Съездъ призналъ нужнымъ пригласить въ засѣданіе г-жу Начальницу училища, по соглашенію съ которой и постановилъ: выдавать слѣдующія вещи и на слѣдующіе сроки:

НАИМЕНОВАНИЕ ВЕЩЕЙ:	Число вещей.	Срокъ для употребл. вещей.	Годы.
1) Рубахъ . . . . .	5	}	3
2) Юбокъ холщевыхъ . . . . .	4		
»    коленкоровыхъ . . . . .	1		
3) Кальсонъ . . . . .	6		3
4) Ночныхъ кофть . . . . .	3		3
5) Платьевъ шерстяныхъ . . . . .	3		3
»    ситцевыхъ . . . . .	3		3
6) Платковъ шейныхъ лѣтнихъ . . . . .	1		3
7)    »    зимнихъ . . . . .	1		3
8) Бѣлыя перелинки съ передниками . . . . .	2		3
9) Черныхъ передниковъ . . . . .	2		1
10) Шляпа . . . . .	1		3
11) Капоровъ теплыхъ . . . . .	1		3
12) Носовыхъ платковъ . . . . .	4		1
13) Ботинокъ . . . . .	4 пар.		1
14) Чулокъ лѣтнихъ . . . . .	3	}	1
»    зимнихъ . . . . .	2		
15) Драповыхъ бурнусовъ . . . . .	1		6

16) Кофть теплыхъ . . . . .	1	3	
17) Тюфяковъ, съ пересышкою чрезъ 5 лѣтъ . . . . .	1	10	
18) Простынь холщевыхъ . . . . .	4	3	
19) Одѣяло шерстяное . . . . .	1	6	
20) Покрываль лѣтнихъ . . . . .	2	6	
21) Подушекъ головныхъ, съ пересышкою ихъ, и къ нимъ два наперника . . . . .	2	12	—
22) Наволочекъ по четыре на подушку . . . . .	8	3	—
23) Полотенецъ личныхъ . . . . .	6	3	—
24) Салфетокъ столовыхъ . . . . .	3	1	—

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

2) По выслушаніи доклада Комиссіи по обревизованію учебно-воспитательной части Екатеринославскаго Женскаго Духовнаго Училища, Съѣздъ постановилъ: докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу. Отъ имени депутатовъ обще-епархіального Съѣзда объявить признательность г.г. предсѣдателю Совѣта Женскаго Училища о. Петру Катранову, Инспектору классовъ о. Іоанну Покровскому, Начальницѣ Женскаго Училища и всѣмъ Наставникамъ за ихъ труды и усердную заботливость по благоустройству учебно-воспитательной части Екатеринославскаго Женскаго Училища. Протоколь этотъ съ приложеніемъ подлиннаго доклада Комиссіи представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На подлинныхъ протоколахъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1873 года: „Утверждается.“

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Съѣзда).

*Въ 4-й епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Екатеринославской епархіи.*

*Комиссіи, назначенной Съѣздомъ для обревизованія Епарх. Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.*

### ДОКЛАДЪ.

Комиссія по обревизованію Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи,

въ составѣ своемъ изъ пяти членовъ—священниковъ: Павла Дмитревскаго, Хрисанова Данилова, Алексія Воздвиженскаго, Николая Иванова и Николая Носакова, прибывъ 20 числа сего августа въ зданіе, занимаемое для нѣкоторыхъ классовъ училища, открыла свои ревизіонныя дѣйствія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) приступлено было Коммиссіею предварительно къ разсмотрѣнію классныхъ журналовъ, которые, за исключеніемъ не особенно значительныхъ недостатковъ, находятся въ надлежащемъ порядкѣ и исправности; 2) послѣ классическихъ журналовъ Коммиссія перешла къ разсмотрѣнію журналовъ педагогическихъ. Изъ журнальных постановленій педагогическихъ Совѣтовъ видно, что въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за истекшій учебный годъ было шесть педагогическихъ Совѣтовъ съ чисто педагогическою цѣлю, что свидѣтельствуетъ о неутомимой дѣятельности служащихъ въ училищѣ, въ видахъ достиженія цѣли возвышенія училища въ учебномъ отношеніи. При этомъ разсматривались программы наставниковъ за истекшій учебный годъ, отличающіяся полнотою проходимаго предмета, стройнымъ, яснымъ изложеніемъ проходимаго, своевременнымъ составленіемъ оныхъ, — и письменнымъ при нихъ изложеніемъ самой методы преподаванія, вполне удовлетворительной; а разсмотрѣнныя Коммиссіею годовыя, годовыя и экзаменаціонныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ и ихъ поведеніи, свидѣтельствующія о хорошихъ успѣхахъ и поведеніи ученицъ, доказываютъ заботливое попеченіе о ихъ благосостояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ начальствующихъ, такъ и учащихся и вполне оправдываютъ затрачиваемыя на ихъ воспитаніе денежныя суммы. При этомъ Коммиссія не можетъ не выразить крайняго сожалѣнія о томъ, что, за отсутствіемъ учебнаго времени, не имѣла возможности приобрѣсти практическое ознакомленіе съ методомъ преподаванія и приемами Наставниковъ, а равно и



съ суммой знаній учащихся; 3) бібліотека училища находится въ отличномъ порядкѣ, но бѣдна количествомъ книгъ и содержаніемъ ихъ. За исключеніемъ очень немногихъ вновь приобрѣтенныхъ книгъ отъ пожертвованій частныхъ лицъ и нѣкоторыхъ журналовъ, купленныхъ на училищныя суммы, составъ бібліотеки по количеству и содержанію книгъ тотъ же, какой найденъ въ прошломъ годѣ Коммиссіею ревизионною отъ Сѣзда. Учебниковъ и учебныхъ пособій весьма достаточно для воспитанницъ, за исключеніемъ физическихъ аппаратовъ, которыхъ вовсе не имѣется.

Б) *Воспитательная часть.*

По обзорѣннй учебной части училища, Коммиссія приступила къ изслѣдованію воспитательной ея части. Инструкція, изданная Начальницею училища для воспитательницъ и воспитанницъ, найдена въ принципѣ достаточно удовлетворяющею потребностямъ воспитательной части. Инструкціи же для самой Начальницы и въ настоящее время нѣтъ, не смотря на то, что предшествовавшимъ епархіальнымъ Сѣздомъ замѣченъ былъ этотъ важный недостатокъ, и совершенно резонно, потому что отсутствіе инструкціи можетъ ставить ее въ весьма неловкое положеніе по всемъ отраслямъ ея дѣятельности. Письменные мѣсячныя вѣдомости о поведеніи ученицъ ведутся аккуратно и свидѣтельствуютъ о хорошей нравственности ученицъ, а мѣрами къ искорененію въ воспитанницахъ лѣни и исправленію характеровъ служатъ словесныя увѣщанія Начальницы, совѣты и внушенія воспитательницъ. По внѣшнему же изслѣдованію воспитательной части, Коммиссія нашла, что воспитательная часть въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Воспитанницы, какъ видно изъ имѣющихся на лицо, отличаются скромностію характера, религіознымъ настроеніемъ, знаніемъ соответствующихъ ихъ возрасту, полу и званію всѣхъ приличій

но отношенію къ начальствующимъ, учащимъ и постороннимъ лицамъ, что доказываетъ хорошее нравственное настроеніе заведенія, вполне соответствующее дѣлу воспитанія дѣвицъ духовнаго званія. Отсюда же видно, что Начальница и ея помощницы — воспитательницы съ сознаниемъ и разумностію ведутъ нравственно-воспитательное дѣло въ училищѣ. Вообще, соображаясь съ прошедшимъ состояніемъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи и съ настоящимъ его положеніемъ въ томъ же отношеніи, Коммиссія пришла къ убѣжденію и позволяетъ себѣ заявить предъ Съездомъ, что наше Епархіальное Женское Училище за истекшій учебный годъ сдѣлало громадный шагъ впередъ въ смыслѣ учебно-воспитательномъ. Этимъ конечно, мы обязаны неутомимой дѣятельности училищнаго Правленія въ лицѣ его предсѣдателя о. Петра Катранова и Инспектору классовъ о. Іоанну Покровскому, издавна извѣстнымъ духовенству своею неутомимою дѣятельностію на пользу его, разумнымъ направленіемъ и осуществленіемъ всего относящагося къ его интересамъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей; г.г. Наставникамъ, которые своимъ высшимъ научнымъ образованіемъ, аккуратнымъ посѣщеніемъ уроковъ съ полнымъ знаніемъ своего дѣла, принесли духовенству самые отрадные результаты въ дѣлѣ научныхъ знаній воспитанницъ. Коммиссія, засвидѣтельствовавши предъ Съездомъ о хорошемъ состояніи Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, считаетъ долгомъ доложить о его нуждахъ: 1) для удержанія училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ такомъ положеніи и состояніи, какъ вышеизложенное и достиженія еще лучшаго его состоянія въ будущемъ, необходимо удержать при немъ г.г. Наставниковъ Семинаріи, а для этого необходимо заинтересовать ихъ прибавленіемъ жалованья; 2) необходимо приоб-

рѣсти физическіе аппараты для училища и 3) просить училищное Правленіе объ изданіи инструкціи для Начальницы училища, которая для нея безусловно необходима. Засимъ Коммиссія по обревизованію Епархіальнаго Женскаго Училища, изобразивъ Сѣзду состояніе Училища, на основаніи документовъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, находитъ съ своей стороны весьма достаточнымъ предложить Сѣзду: если Сѣздъ, на основаніи однихъ лишь документовъ, находитъ возможнымъ убѣдиться въ представленномъ Коммиссіею хорошемъ состояніи Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, т. е. убѣдиться въ томъ, что и на дѣлѣ также хорошо, какъ въ документахъ училища значится его состояніе; то, по нашему мнѣнію, со стороны Сѣзда будетъ весьма справедливымъ заявить искреннюю благодарность училищному Правленію, и въ особенности предсѣдателю онаго о. Петру Катранову за его полезную дѣятельность по училищу; Инспектору классовъ о. Іоанну Покровскому за его учебно-воспитательный трудъ и училищные порядки во всѣхъ отношеніяхъ; г.г. Наставникамъ за ихъ полезный трудъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ научномъ отношеніи, доказываемый хорошими успѣхами воспитанницъ; г-жѣ Начальницѣ и воспитательницамъ за ихъ полезную службу при училищѣ, прося Его Пресвященство, сообщить обо всемъ вышеизложенномъ духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Слѣдуютъ подписи членовъ Коммиссіи).

## ПРОТОКОЛЬ

*XIII Сѣзда духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, 1873 года, октября 7 дня.*

Члены Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища со стороны духовенства, протоіерей Іоаннъ Поддубный и священникъ Платонъ Дьячевскій заявили Сѣзду, что хозяйственная часть мѣстнаго училища находится въ слѣдующемъ состояніи: а) классныя помѣщенія удобны и всѣ принадлежности классныя въ цѣлости и исправности; б) спальня и спальныя принадлежности въ хорошемъ состояніи, кровати въ спальняхъ имѣются для всѣхъ воспитанниковъ желѣзныя;



в) помещеніе кухни и кухонныя принадлежности удовлетворительны. Котлы чугунные замѣнены мѣдными лужеными; г) столовая и всѣ принадлежности оной содержатся въ чистотѣ и опрятности. Старые супники и тарелки замѣнены новыми фаянсовыми по числу воспитанниковъ, съ третьюю частью запаса; д) пища для воспитанниковъ готовится вкусная, здоровая и въ достаточномъ количествѣ. Припасы для сего имѣются въ экономіи доброкачественные; е) платье, бѣлье и обувь для воспитанниковъ сдѣланы изъ хорошаго матеріала; ж) погребъ, амбаръ и помещающіеся въ нихъ съѣстные припасы со всѣми принадлежностями оныхъ содержатся въ чистотѣ; з) конюшни и принадлежности въ оной въ удовлетворительномъ состояніи; изъ двухъ экономическихъ лошадей одна въ минувшемъ юнѣ пала, а другая ненадежна; и) помещеніе больницы во вновь нанятомъ съ 1-го текущаго октября домѣ и принадлежности оной въ удовлетворительномъ состояніи; і) изъ зданій принадлежащихъ училищу: домъ съ постройками, приобретенный покупкою, находится въ хорошемъ состояніи, но полы и лѣтнія оконныя рамы требуютъ покраски, а обои перемѣны; домъ, переданный училищу Семинарскимъ Правленіемъ, находится въ разрушающемся состояніи, и для перестройки его потребно не менѣе 10,000 руб., между тѣмъ въ вѣдѣніи Правленія на этотъ предметъ имѣется только 5,062 р. 18 к.; флигель при немъ, передѣланный изъ конюшни и ретирадныя мѣста при немъ проданы для сноса съ публичныхъ торговъ. Флигель же, въ коемъ помещается кухня смотрителя училища, не въ завидномъ положеніи. Вообще хозяйственная часть училища находится въ хорошемъ видѣ. По выслушаніи сего заявленія, Съѣздъ постановилъ: а) за содержаніе экономіи училища въ должномъ порядкѣ, чистотѣ и исправности объявить смотрителю и членамъ Правленія Екатеринославскаго духовнаго училища благодарность; б) въ помощь лошади, имѣющейся въ училищной экономіи, купить другую хорошую лошадь на деньги, могуція остаться за расходами по содержанію дома и другимъ предметамъ цѣною отъ шестидесяти до восьмидесяти руб. и в) за неимѣніемъ въ настоящее время въ достаточномъ количествѣ денегъ, требующихся для перестройки стараго каменнаго дома, принадлежащаго училищу, сужденіе объ исправленіи или перестройкѣ его оставить до приобретенія нужныхъ на это средствъ.

Протоколъ сей представить на архиастырское Его Преосвященства благоразсмотрѣніе и утвержденіе.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8-го октября 1873 года: „*Утверждается.*“

(Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ Съезда).

**Праздныя мѣста.**

1) *Настоятелей:* въ г. Верхнедѣпровскѣ при Успенской церкви, с. Гологрушевкѣ Екатеринославскаго уѣзда; с. Алферовкѣ Верхнедѣпровскаго уѣзда; с. Камянкѣ Новомосковскаго уѣзда; с. Васильевкѣ того же уѣзда; с. Андреевкѣ Александр. у.; с. Александровскомъ того же у.; с. Павловскомъ того же у.; с. Чердакли Мариуп. у.; с. Ивановскомъ Павлоград. у.; с. Александровомъ Бахмутск. у.; с. Землянкахъ того же у.; с. Серебрянкѣ того же у.

2) *Помощниковъ Настоятелей:* с. Криничеватомъ Екатер. у.; с. Шолоховомъ того же у.; с. Красногригорьевкѣ того же у.; с. Мишуринорогѣ Верхнедѣпр. у.; с. Софиевкѣ того же у.; с. Камянкѣ Новомоск. у.; м. Одиноквѣ того же у.; с. Криштоповкѣ Павлоград. у.; с. Чернявщинѣ того же у.; с. Кохановкѣ того же у.; с. Князевкѣ того же у.; с. Покровскомъ Бахмут. у.; с. Камышевахъ того же у.; с. Андрианополь Славяносерб. у.; с. Нижнемъ того же у. с. Успенскомъ того же у.; с. Валеріановкѣ Александровск. у.

3) *Псаломщиковъ:* с. Старыхъ-Койдакахъ Екатеринославск. у.; с. Князевкѣ Павлоградскаго у.

Редакторъ—сотрудникъ *А. Невоструевъ.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Постановленія училищныхъ Съездовъ: а) протоколы IV-го обще-епархіальнаго Съезда; б) протоколъ XIII-го Съезда духовенства Екатеринославск. училищ. округа. — Праздныя мѣста.

Дозволено цензурою 29-го декабря 1873 года.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### № 1.

**ВТОРНИКЪ, 1-ГО ЯНВАРЯ 1874 ГОДА.**

### СЛОВО

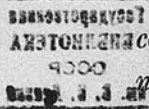
#### ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ <sup>1)</sup>.

*Помыслихъ дни первыя, и тма вѣчная  
помнухъ, и поухахся.* (Псал. 76, 6.).

Скончавъ теченіе прошедшаго года, мы, бл. христіане, при помощи Божіей, вступаемъ въ новый годъ! Новый начинается кругъ и число времени; новыя послѣдуютъ перемѣны года, новое поприще дѣятельности при нихъ, новыя предпріятія и начинанія въ человѣчествѣ, новыя надежды, новыя предположенія и намѣренія; новыя произойдутъ явленія и случаи; новыя откроются происшествія и событія. Счастливы были бы мы, если бы могли, при всѣхъ этихъ перемѣнахъ, достойно воскликнуть словами ап. Павла: *древняя миномдоша, се быша вся нова!* (2 Корин. 5, 17.). Но, можетъ быть, ко всему этому новому въ насъ, бр., будутъ ближе относиться слова прем. Соломона: *что было, тожде есть, еже будетъ: и что было*

<sup>1)</sup> Произнесено въ прошломъ 1873 году.





созданное, тоже имать сотворится, и ничто же ново  
подъ солнцемъ. Иже возлагаетъ и речетъ: се сіе ново есть,  
уже бысть въ вѣцяхъ, бывшихъ прежде насъ. (Эклез. 1, 9—10.).

Можетъ быть, сія нововѣсть и ветхость болѣе всего при-  
лична нашему внутреннему расположенію, нежели прочимъ  
вещамъ; и тогда что мы будемъ праздновать новаго при но-  
вомъ наступившемъ лѣтѣ? Чѣмъ, по обыкновенію, будемъ  
привѣтствовать другъ друга? Однимъ временемъ? Но вы знаете,  
что умноженіе его въ природѣ есть потеря въ нашей жизни.  
Что-жь радостное? Что утѣшительнаго можемъ мы чувствовать  
отъ обновленія года, отъ новаго порядка внѣшнихъ вещей,  
отъ новыхъ переменъ въ природѣ, въ случаяхъ и происше-  
ствіяхъ?—Однакожь есть, по крайней мѣрѣ, способъ обра-  
щать въ пользу все прошедшее при вступленіи въ будущее  
время, а слѣдовательно есть и причины радоваться оконча-  
нію прежняго и началу новаго года? Царь Давидъ указываетъ  
намъ на это собственнымъ своимъ примѣромъ. *Помыслихъ,*—  
говоритъ онъ, — *дни первыя, и мѣсяца вѣчная помянухъ, и по-  
учахся.* Вотъ истинное, благоразумное и полезное средство  
торжествовать обновленіе времени! Руководясь этимъ примѣ-  
ромъ, употребимъ нѣсколько минутъ на размышленія.

Что-жь мы видѣли въ прошедшемъ годѣ? Все въ природѣ  
постоянно совершалось по неизмѣннымъ законамъ своего  
Творца. Солнце, луна и прочія свѣтила соблюдали тотъ же  
порядокъ, какой имѣли отъ созданія міра. Переменъ года  
одна за другой слѣдовали обыкновеннымъ порядкомъ. Всѣ  
силы природы не преступали предѣловъ, положенныхъ имъ  
отъ Бога.

Но, если посмотримъ на теченіе дѣлъ человѣческихъ, то  
сколько чудныхъ переменъ замѣтимъ въ одномъ кругѣ про-  
шедшаго лѣта! Подъ однимъ и тѣмъ же солнцемъ, отъ на-  
чала міра озаряющимъ вселенную, подъ сѣнію звѣздъ безъ

мятежно по тверди текущихъ, и среди О постоянного порядка время года, сколько непостоянства и превратностей испытали человѣческія общества, грады, народы и цѣлыя царства?—Но отвратимъ взоры наши отъ этихъ общихъ, почти во всѣ времена неизбѣжныхъ, несчастій человѣчества!

Посмотримъ лучше на ближайшія къ намъ самимъ явленія прошедшаго года. Мы видѣли многихъ съ непоколебимымъ здоровьемъ вступавшихъ въ прошедшій годъ, съ надеждою наслаждаться долгою жизнію; мы думали, что они переживутъ насъ, что силы ихъ не сокрушатся никакими переменами, что твердое сложеніе ихъ преодолѣтъ всѣ болѣзни; но одно вредное дуновеніе вѣтра, вродно внезапное остановленіе жизненныхъ соковъ, малая рана и легкій ударъ, нанесенный нѣжной части тѣла, повергли ихъ на одръ и съ одра во гробъ прежде окончанія года сего, и мы съ изумленіемъ и страхомъ принуждены были удивляться и благоговѣть предъ Промысломъ Божиимъ, премудро управляющимъ путями жизни человѣческой! Сколько, сверхъ сего, и, кажется, вопреки естественному порядку и чаянію нашему; сколько видѣли мы старцевъ, погребавшихъ юношей, отцовъ и матерей, рыдавшихъ надъ гробомъ чадъ своихъ, болѣзненныхъ страдальцевъ, сопровождавшихъ къ могилѣ тѣхъ, которые болѣе ихъ наслаждались крѣпкимъ здоровьемъ? Сколькихъ мы сами оплакивали знакомыхъ, друзей и родныхъ нашихъ, коимъ желали и ожидали долгой жизни? Но смерть не щадитъ никакого возраста и состоянія!... *Той, — говоритъ Іовъ, — умретъ въ силѣ совершенства своего, всецѣль, благодушествуя и благоустраивая! овъ же умираетъ въ горести души, и не ядый ничто же блага; вкупъ же на земли спятъ.* (Іов. 21, 23—26.)

Послѣ сего посмотримъ на ближнихъ нашихъ, вмѣстѣ съ нами проводившихъ истекшій годъ и достигшихъ новаго. То ли мы находимъ во всѣхъ ихъ, что видѣли въ началѣ

прошедшаго года? Одинъ начиналъ прошлый годъ съ веселіемъ, но окончилъ со слезами; другой вступалъ въ оный равнодушно, а послѣ возгордился своими успѣхами; многіе были честны и добродушны, но въ теченіе года исказили сердце и совѣсть свою; многіе изъ воздержныхъ сдѣлались невоздержными, изъ постоянныхъ вѣтренными, изъ благочестивыхъ нечестивыми, изъ благонравныхъ развращенными; многіе даже, если бы кто за годъ предсказалъ имъ сію ужасную переменѣну въ нихъ, то, можетъ быть, сами не повѣрили бы тому. Такъ-то превратно сердце человѣческое! Такъ-то непостоянны мысли и склонности наши! Годы, мѣсяцы и дни измѣняютъ не одни черты лица нашего, но и самыя чувства наши. Многое изъ того, чѣмъ мы въ началѣ прошлаго года восхищались, еще прежде окончанія его сдѣлалось намъ отвратительно; чего прежде мы искали, то уже презираемъ; что дорого цѣнили до полученія, то ставимъ ни во что, получивъ иное. Напротивъ, чѣмъ прежде пренебрегали, то сдѣлалось предметомъ нашего уваженія; что презирали, то обратило на себя желанія наши; чего прежде не знали, то нынѣ занимаетъ всѣ мысли наши и чувствованія. Сколько новыхъ знакомствъ, дружбъ, союзовъ пріобрѣли мы въ теченіе года? И, можетъ быть, сколько изъ оныхъ такихъ, коихъ никогда мы не предполагали, не предвидѣли, а иныхъ бы и желать не должны? Ибо союзы общественные часто бываютъ невольпы и неизбежны. Сколько, напротивъ того, прекращено знакомствъ отъ нечаяннаго охлажденія, разрушено дружество отъ взаимнаго неудовольствія, прервано союзовъ отъ вѣроломства, а иногда и отъ капризовъ одной, или обѣихъ сторонъ? И всѣ эти безчисленныя переменны въ обществахъ человѣческихъ произвелъ одинъ только прошедшій годъ?

Чему же научаетъ насъ это прошедшее? Осторожности въ будущемъ и бережливости времени. *Блюдите,* увѣщааетъ



насъ Св. апостоль Павель, *блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но яко же премудри, искупующе время, яко днѣ лукави суть.* (Ефес. 5, 15—16.). Такъ подлинно, *лукави*, то-есть, опасны всё дни времени. Ибо что въ прошедшій годъ случилось со многими, то можетъ случиться и съ нами, и мы не можемъ обѣщать безопасности себѣ даже на одинъ день, тѣмъ болѣе на цѣлый годъ. Богатство, честь, красота, сила и самая жизнь наша могутъ исчезнуть скорѣе ранняго снѣга, или весенняго цвѣтка. Каждое дыханіе, каждое біеніе жилъ, каждая даже осторожность наша отъ смерти есть шагъ, приближающій насъ къ оной; и что есть въ природѣ, что бы не могло вредить намъ? Кто обѣщаетъ намъ, что мы переживемъ годъ? Кто обнадѣжитъ насъ, что мы не потеряемъ здоровья, крѣпости, имущества, друзей, родныхъ и знакомыхъ нашихъ? Кто поручится, что мы не перемѣнимся въ мысляхъ, въ правахъ, въ поведеніи, въ чувствахъ и въ сердцѣ? Одинъ Богъ, вѣдущій тайная помышленія и стремленія сердець человѣческихъ, Одинъ Онъ содержитъ въ руцѣхъ своей жребій нашъ, предопредѣляя, или попуская оный.

А потому все это убѣждаетъ насъ, во первыхъ, благодарить всеблагаго Бога, сохранявшаго насъ доселѣ отъ такихъ бедствій, какимъ подверглись въ прошедшій годъ многіе изъ нашихъ ближнихъ и знаемыхъ нашихъ; благодарить Бога, по примѣру Давидову, *яко избавилъ душу отъ смерти, и очи наши отъ слезъ и нозъ наши отъ поползновенія.* (Псал. 55, 14.), и да а потомъ молитъ Его, да продолжитъ Онъ милость Свою къ намъ и въ наступающій годъ, избавляя насъ невидимою силою Своею отъ навѣтовъ невидимыхъ и видимыхъ враговъ нашихъ. Такъ, по слову Давидову, *помышляя дни первыя и лета вѣчная, и поучаясь воть оныхъ, начнемъ достойно и вѣрно наступяющій годъ.* Аминь.

Свящ. Алексій Воздвиженскій.

## КРЕЩЕНИЕ ЕВРЕЙКИ

Въ наше время часты случаи обращенія евреевъ въ христіанство. Вотъ и мнѣ, наканунѣ, пришлось быть и свидѣтелемъ и участникомъ въ просвѣщеніи еврейки Эрнестины Гетлицигеръ. Какъ по личности, выдающейся изъ среды еврейской, такъ спѣшу подѣлиться съ читателями Епархіал. Вѣдом. свѣдѣніями, собранными мною о ней. Эрнести́на Гетлицигеръ — Австрійская подданная, дочь заграничнаго доктора, 23 лѣтъ, окончила курсъ въ пансіонѣ въ Лембергѣ. По словамъ Эрнестины Гетлицигеръ, она еще въ дѣтствѣ имѣла сильное желаніе вступить въ христіанство, но мать ея не позволяла ей объ этомъ думать. По смерти матери, Эрнести́на Гетлицигеръ переехала на жительство въ Россію къ сестрѣ своей (сопостоящей въ замужествѣ за колоніальнымъ врачомъ Гольдштейномъ) въ Гольдштатъ<sup>2)</sup> Таврической губерніи. Здѣсь, по желанію родныхъ, она вступила въ замужество за зубнаго врача Когана въ Херсонѣ. По совершеніи бракосочетанія по еврейскому обряду, у нея вышли непріятности съ мужемъ — и дѣло дошло до того, что Эрнести́на не рѣшилась вручить ему своей судьбы. Послѣ такого душевнаго потрясенія, Эрнести́на рѣшилась исполнить давнее свое желаніе — принять христіанство. Свои думы она открыла зятю своему, врачу Гольдштейну. Гольдштейнъ, увидѣвъ безуспѣшность своихъ убѣжденій удержать ее въ вѣрѣ своихъ отцевъ, рѣшился дать дѣлу желанный исходъ, и — 20 іюля 1873 года — переехалъ въ Пологи къ благочин. о. Кретинину, прося его хлопотать о просвѣщеніи Эрнестины. Епархіальное Начальство, не находя съ своей стороны препятствій къ совершенію этого перехода, поручило о. Кретинину просвѣтить Эрнести́ну

1) Сообщено отъ 23 октября прошлаго года.

2) Гольдштатъ — отъ Пологъ въ 60 верст.

Гетлицгеръ Св. Крещеніемъ. И вотъ 21 сего октября Эрнестина была просвѣщена Св. Крещеніемъ и наречена Маріею. Нельзя не отдать чести благочин., о. Кретинину, за прекрасную обстановку и торжественное совершеніе таинства Св. Крещенія. Самъ о. Кретининъ, какъ совершающій это таинство въ первый разъ, былъ глубоко тронуть имъ, а предстоящіе въ храмѣ были сильно заинтересованы и находились въ умилении. При таинствѣ находилась и сестра Эрнестины—жена врача Гольдштейна, еврейка, и, по-видимому, все видѣнное ею произвело на нее благопріятное впечатлѣніе, такъ что она сама приняла участіе въ приготовленіи Эрнестины къ таинству и сама ввела ее въ купѣль. Сама Эрнестина тоже нисколько не была смущена, напротивъ приступила къ таинству съ благоговѣніемъ и твердостью духа. Наконецъ, по совершеніи таинства, когда о. Кретининъ обратился къ новопросвѣщенной съ душевными словами,—обѣ сестры залились слезами,—и всѣ предстоящіе въ храмѣ были тронуты до слезъ. Это были самыя трогательныя и умиленные минуты! Слова эти были слѣдующія: «Взоры всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ семь обращены на тебя, новопросвѣщенная Марія. Давнее желаніе твое, пробудившееся въ тебѣ еще съ дѣтства, исполнилось! Ты присоединена ко Христу, и мы всѣ привѣтствуемъ тебя съ принятіемъ Св. Крещенія, и желаемъ тебѣ здоровья, всякаго благополучія и продолженія жизни,—сколько можно,—на долго. Съ этого дня ты начинаешь жить новою жизнью,—жизнію христіанскою. Проведенное тобою время въ иудействѣ, не считай жизнью: она протекла безъ Христа, Который одинъ есть путь, истина и животъ (Іоан. 14, 6.). Время, прожитое тобою, было время для тебя самое несчастное: это была борьба и нервнѣйшее состояніе твоего духа—взыскать Спасителя, или оставаться въ иудействѣ. Наконецъ воля родительская преклонила тебя вступить, по-видимому, въ счастливый бракъ, а



между тѣмъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, хотящій всёмъ спастися, устроилъ такъ, что этотъ бракъ послужилъ средствомъ и рѣшительнымъ побужденіемъ для тебя исполнить свое давнее желаніе. Не считай же всего этого за простое стеченіе обстоятельствъ, и не думай, что всё скорби и неудачи постигали тебя потому, что ты такъ несчастлива, но съ благоговѣніемъ лобызай десницу Вышняго, посылавшаго тебѣ тяжелыя испытанія. Это былъ зовъ Спасителя, на который ты отозвалась въ сегодняшний день. Быть можетъ, и на будущее время постигнуть тебя скорби и печали, быть можетъ, будетъ тебѣ и холодно и голодно, не отчаявайся и на Господа возверзи печали твоя, и Той ты препитаешь. Видишь, чего требуетъ послѣдовавшая съ тобою переменѣна. Ты уже христіанка; знай же, что христіанство состоитъ въ томъ, чтобы жить такъ, какъ повелѣваетъ Иисусъ Христосъ. Всею послѣдующею жизнію прославляй Того, во имя Коего ты сегодня крестилась; покажи на самомъ дѣлѣ, что ты заслужила принятія въ христіанство. Будь прилежна къ молитвамъ, которымъ ты научилась чрезъ меня. Старайся исполнять все, что тебѣ повелѣваетъ Св. церковь: въ дни воскресные и праздничные неопустительно посѣщай храмъ Господень, стой всегда съ благоговѣніемъ и со страхомъ въ этомъ святомъ мѣстѣ. Взирай на Св. иконы, какъ на живую исторію спасительныхъ дѣйствій, вслушивайся со вниманіемъ въ чтенія и пѣнія, которыя предлагаетъ здѣсь Св. церковь; — подражай во всемъ христіанамъ добрымъ. Если же будешь жить иначе, то знай, что одна вѣра не спасетъ тебя, и Господь Иисусъ Христосъ, во имя Котораго ты нынѣ крестилась, въ день втораго пришествія Своего для страшнаго суда, потребуетъ отъ тебя отчета въ твоей христіанской жизни и скажетъ: покажи мнѣ вѣру отъ дѣлъ твоихъ (Іаков. 2, 18.). Не забывай же моихъ словъ и въ твоихъ молитвахъ не оставляй искренняго твоего благожелателя и наставника».

Послѣ сихъ словъ о. благочинный, осѣняя новопросвѣщенную Марію образомъ Пресвятой Богородицы, и вручая ей ска- залъ: «Прими образъ Пресвятой Богородицы и храни его, какъ драгоценное сокровище, молись усердно Матери Божіей. Она будетъ твоею помощницею и заступницею въ жизни».

Остается отъ души пожелать, чтобы Господь подкрѣпилъ непрочное здоровье нашего о. благочиннаго и помогъ ему отворить двери въ христіанство и всему семейству врача Гольдштейна, имѣющему сильную расположенность къ хри- стіанству.

*Свящ. Димитрій Гончаровъ.*

## ОБЪЯСНЕНІЕ

**по поводу постановленія благочинническаго Съѣзда III-го округа церкви Екатеринославскаго уѣзда 7 іюня 1873 г.**

Довольно поучительный обращикъ примѣненія статей за- конна, по дѣлу мѣщанина В. П. съ діакономъ В. Г. даетъ намъ постановленіе благочинническаго Съѣзда 3-го округа церкви Екатеринославскаго уѣзда, напечатанное въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей прошлаго года на стр. 331. Постановленіе это я называю поучительнымъ обращикомъ, такъ какъ, полагаю, цѣлью печатанія его служило желаніе установить правильный взглядъ на подлежащій разрѣшенію вопросъ и ознакомить насъ—малоопытныхъ съ приѣмами су- дебной практики въ приложеніи къ данному событію закона, по точному его разуму. Насколько выполнена Съѣздомъ та- кая задача можно видѣть изъ настоящаго обсужденія самаго постановленія.

Дѣло вотъ въ чемъ. Харьковскій мѣщанинъ, торгующій въ м. Никополь, В. П., заявленіемъ своимъ отъ 3 марта прошлаго

года, съ представленіемъ торговыхъ книгъ, просилъ меня взыска́ть съ діакона села Новопавловки В. Г. 13 р. 34 к. денегъ, за забратые имъ изъ *мелочной его лавки припасы*. При разборѣ дѣла 15 марта, хотя діаконъ Г. и отказывался отъ долга, увѣряя, что деньги имъ уже уплачены, однакожь допущенный во свидѣтели діаконъ Никопольской церкви, С., уличилъ его тѣмъ, что онъ, Г., не задолго предъ этимъ, бывши въ его домѣ вмѣстѣ съ П., и признавая себя должникомъ послѣдняго, обѣщаль заплатить ему *завтра же* 13 р. 34 к.

Такъ какъ свидѣтельскія показанія принимаются за доказательство того, для чего, по закону, не требуется письменныхъ удостовѣреній (ст. 409, Уст. Гражд. Судопр.), а письменнаго удостовѣренія (рѣш. Гражд. Кассац. Депар. подъ тою же статьею, пун. 4) не полагается *по заборамъ припасовъ изъ мелочныхъ лавокъ розничной продажи*: то, по смыслу этихъ законоположеній, я, на основаніи 2 пун. подъ ст. 470, и безъ росписокъ должника признавая, по убѣжденію совѣсти, за доказательство долга показаніе діакона С., опредѣлилъ: взыска́ть съ діакона Г. должныя П. деньги 13 р. 34 к. Справедливѣе этого и сообразнѣе съ закономъ ничего и быть не могло. Діаконъ Г. на рѣшеніе это изъявилъ неудовольствіе и, при всей ясности изложенныхъ ему лично законоположеній, подалъ протестъ въ благочиннической Сѣздъ изъ-за того только, что ему посовѣтовали отказаться отъ долга и заявить, что онъ, діаконъ, и въ лавкѣ его, П., никогда не бывалъ. Какъ извѣстно уже читателямъ изъ № 17 Епарх. Вѣд., Сѣздъ поусердствовалъ отмѣнить мое рѣшеніе своимъ постановленіемъ, мотивируя его такимъ образомъ: «Предсѣдатель выборнаго суда, протоіерей К., рѣшая дѣло по прошенію мѣщанина П. о взысканіи съ діакона Г. 13 р. 34 к. допустилъ, вопреки 86 ст. пун. 4 Судеб. Устава, во свидѣтели діакона С. С., находящагося съ П. въ кумовствѣ и имѣю-



кого выгоду отъ рѣшенія этого дѣла, и ст. 458 и 472, по  
оимъ книги, какъ незасвидѣтельствованныя и узаконеннымъ  
орядкомъ и неподписанныя должникомъ, не могли служить  
оказательствами долга; а потому въ силу, 359 ст. т. XV,  
кн. II, Съѣздъ постановилъ: отмѣнить рѣшеніе предсѣдателя  
уда; протоіерея К., со всѣми послѣдствіями и проч.»

Прежде всего позволяю себѣ привести на память Съѣзда  
о, чего и сами онъ не могъ не видѣть, что рѣшеніе мое  
е выходило изъ предѣловъ—существа дѣла, а слѣдовательно  
нѣки не вправѣ было принимать къ разсмотрѣнію протестъ  
о 21 пункта правилъ объ устройствѣ благотворительныхъ  
ѣздъ; также не могъ онъ не знать и того, что разъ уже  
опущенный къ спросу свидѣтель не могъ быть отводимъ на  
снованіи ст. 87 и 375 Уст. Гражд. Судопр. Дѣйствуя по  
воему, Съѣздъ сталъ въ противорѣчіе съ закономъ и до того  
ошельово вкусь противорѣчій, что тутъ же привелъ ст. 359,  
XV, кн. II, въ силу которой уже несуществующую въ су-  
ебной практикѣ послѣ замѣны т. XVI уложеніемъ о нака-  
аніяхъ, онъ постановилъ, да, въ добавокъ, приклеилъ уго-  
овную силу эту къ гражданскому иску; а поэтому уже од-  
ому такая сила къ отмѣнѣ моего рѣшенія оказывается без-  
ильною. Впрочемъ, было бы преждевременно, по однимъ  
олько противорѣчіямъ, заключать о значеніи постановленія  
ѣзда, не обративъ должнаго вниманія и на другія, имъ при-  
одимыя статьи закона, уничтожающія—де мое рѣшеніе,  
менно: Ст. 86, пунктъ 4, ст. 458 и 472 Уст. Гражд. Судопр.;  
о прежде, чѣмъ приступить къ ихъ комментаріямъ, приве-  
емъ ихъ подлинный текстъ!

Статья 86 гласитъ: «по отводамъ противной стороны устраи-  
ются отъ свидѣтельства: родственники въ прямой линіи безъ  
граниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ  
рехъ, и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжу-

шагося, который на них сослался». Въ числѣ родства, устраняемаго отъ свидѣтельства, кумовство не показано.

Пунктъ 4. «Имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, коихъ выгоды зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась». Съѣздъ обошелъ основную мысль этого пункта, а ухватился прямо за слѣдствіе—за выгоды, которыя отъ рѣшенія дѣла въ пользу П. можетъ получить свидѣтель, вслѣдствіе кумовства, хотя онъ никакой тяжбы не имѣетъ съ противною стороною—діакономъ Г.

Ст. 458 «Домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, за подлинныя, имѣютъ между договаривающимися сторонами, ихъ наслѣдниками и преемниками равную силу съ актами, совершенными или засвидѣствованными установленными для сего мѣстами и лицами». Ст. 472. «Счеты, записки и всякія домашнія бумаги не составляютъ доказательства въ пользу того, къ кому были ведены или писаны, если не будутъ должникомъ подписаны и проч.» Припомнимъ, для ясности дѣла, въ основу какой мысли положилъ Съѣздъ эти статьи. По этимъ статьямъ увѣрять постановленіе: «книги, какъ незасвидѣствованныя, незаконнымъ порядкомъ и неподписанныя должникомъ, не могутъ служить доказательствами долга». Совсѣмъ не то подтверждаетъ первая изъ этихъ статей. Въ ст. 458 говорится о равной силѣ домашнихъ актовъ съ актами засвидѣствованными, когда первыя признаются противною стороною; въ ней юридически сравниваются акты домашніе, при извѣстномъ случаѣ, съ крѣпостными и—только. А это вовсе не то означаетъ, что незасвидѣствованныя и неподписанныя книги не пріемлются за доказательства долга. Одна 472 статья могла бы служить опорой постановленія, если бы она не исключала возможности примѣненія ея къ данному вопросу. Исключеніе такое ясно

обозначено во 2 пунктъ подь ст. 470, который я, какъ выше сказано, положилъ въ основу моего рѣшенія. Выпишемъ, для ясности, этотъ 2 пунктъ «На основаніи 470 и 472,—*за- мѣтте и 472 статьи*,—означенныя въ нихъ книги и т. п. съ росписками, или подписями должниковъ, признаются са- мимъ закономъ доказательствомъ долга и проч. Но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы судъ не вправѣ былъ основать свое рѣ- шеніе и на книгахъ и т. п. безъ росписокъ, или подписей должника, если въ виду суда есть другія доказательства долга, достаточныя для признанія долга по убѣжденію совѣсти». Имѣя въ виду другія доказательства, именно: показаніе діа- кона С., которое Съѣздъ не принялъ вслѣдствіе кумовства его съ П., мною и сдѣлано было постановленіе въ пользу мѣщанина П.

Мѣщанинъ П., оставшись недовольнымъ рѣшеніемъ Съѣзда, подалъ жалобу Епархіальному Начальству на неудовлери- тельное для него, П., рѣшеніе Съѣзда. По разсмотрѣннй жа- лобы, Екатеринославская Духовная Консисторія указомъ отъ 9 іюля 1873 года за № 5797, дала ему знать чрезъ благочи- наго свящ. Андрея Барышпольскаго, чтобы онъ вѣдался съ діа- кономъ Григорьевымъ гражданскимъ судомъ. Почему Панченко и подалъ прошеніе мировому судѣ 6-го участка Екатерино- славскаго уѣзда о взысканіи съ діакона Григорьева 13 руб. 34 коп. На судѣ 3 сентября состоялось удовлетворительное рѣшеніе, и деньги 13 р. 34 к., по исполнительному листу, были взысканы судебнымъ приставомъ съ діакона Г. въ пользу П. Въ доказательство этого взысканія представляю подлин- никомъ исполнительный листъ отъ 3 же сентября за № 155. Другой искъ В. П. на діакона Г. за расходы, понесенные истцемъ по веденію прописаннаго дѣла, находится на раз- смотрѣннй мирового судьи, который, какъ законное требованіе, также долженъ быть удовлетворенъ.

Прот. І. Карелинъ.



ещи яки и йири **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** 2 ол оперивзодо

1) Приглашеніе къ подпискѣ зона ежеднвную газету  
„**НОВОСТИ**“ въ 1874 году.

Читающая публика успѣла достаточно ознакомиться съ газетой „*Новости*“. Со вступленіемъ въ *четвертый* годъ своего существованія, не представляется надобности прибѣгать къ рекламѣ или обѣщаніямъ. Положительно можно утверждать, что за подписную цѣну въ годъ для городскихъ подписчиковъ, — *восемь*, а иногородныхъ — *девять* руб. почти немислимо предложить публикѣ ежеднвную газету, по обширности программы и разнообразію содержанія, выдерживающую сравненіе только съ большими ежедневными газетами. Редакція „*Новостей*“ можетъ, впрочемъ, обѣщать только одно — не останавливаться на пути улучшенія внутренняго содержанія газеты. Для оцѣнки степени такого безпрерывнаго развитія, достаточно сопоставить какой либо нумеръ „*Новостей*“ изданія 1871 г. съ таковымъ же нумеромъ нынѣшняго года. Намъ вѣрвася и въ будущемъ году предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ, мы, наученные опытомъ прошлаго, обѣщаемъ не приступать къ ихъ печатанію, пока въ нашемъ портфельѣ не будетъ рукописи полнаго романа или повѣсти. Говорить объ особыхъ преимуществахъ нашей газеты не приходится, но сослаться на факты позволительно. Въмѣсто всякихъ обѣщаній, мы приглашаемъ произнести безпристрастную оцѣнку „*Новостей*“ по любому отдѣльному номеру газеты на выдержку. Мы увѣрены, что изслѣдованіе *всѣхъ* элементовъ изданія, какъ-то: внутренняго содержанія, разнообразія матеріала и, даже, внѣшности, приведуть, въ виду небывалой *дешевизны*, къ заключенію въ нашу пользу. Редакція приняла надлежащія мѣры, чтобы въ наступающемъ году газета доставлялась иногороднымъ подписчикамъ самымъ аккуратнымъ образомъ, но для успѣшнаго исполненія

этого обязательства, начиная съ перваго новогодняго номера, редація просить г.г. иногородныхъ жителей посѣштить съ заявленіемъ своихъ требованій.

**Подписная цѣна:** на годъ съ пересылкою 9 руб., на 6-ть мѣсяцевъ 6 руб.

Подписка принимается: 1) Въ Петербургѣ, кромѣ главной конторы „*Новостей*“, въ книжномъ магазинѣ *Базунова*, у Казанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ *Соловьева*, на Страстномъ бульварѣ.

Иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „*Новости*“, адресъ которой почтамту извѣстенъ.

Для служащихъ допускается разсрочка чрезъ гг. казначеевъ. При этомъ подписныя деньги должны быть доставляемы въ слѣдующіе сроки: 4 р. при заявленіи о подпискѣ, а остальные, по ровну (для городскихъ по два, а иногородныхъ по два съ половиною руб.), въ концѣ *марта* и въ концѣ *іюня*. Редакторъ-издатель *Ю. Шрейеръ*.

2) О продолженіи изданія „*Воскреснаго Чтенія*“ въ 1874 году.

„*Воскресное Чтеніе*“ не измѣняя своей задачи — давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльныхъ мѣстъ и книгъ Св. Писанія, будетъ издаваться и въ 1874 году по той же программѣ, по которой издаваемо было въ 1872—73 г.г.

*Листокъ* библиографіи и духовной журналистики будетъ также по прежнему ежемѣсячно прилагать къ журналу. Объемъ Листка будетъ увеличенъ, если предстоящій годъ дастъ достаточное количество библиографическаго матеріала.

Какъ особое приложение къ „*Воскресному Чтенію*“ подписчики получаютъ книгу — *Объясненіе втораго посланія ап.*

Павла къ Тимофее и къ Титу, составляющую продолженіе книги, полученной подписчиками настоящаго года.

Подписка принимается въ *Кіевъ* — въ редакціи „*Воскреснаго Чтенія*“, Спасская ул. № 186; въ *С.-Петербургъ* — въ книжномъ магазинѣ *Кораблева* и *Стрякова*; въ *Москву* — въ книжномъ магазинѣ *А. Н. Оеранктова*. Цѣна за годовое изданіе *четыре* рубля.

Экземпляровъ „*Воскреснаго Чтенія*“ за 1872 и 1873 годы въ продажѣ не имѣется.

3) **Харьковск. Епархіал. Вѣдомости** (годъ осмой).

«Харьковскія епархіальныя вѣдомости» въ 1874 г. будутъ издаваться по прежней программѣ, нумерами, два раза въ мѣсяць, каждый номеръ отъ двухъ до трехъ печат. листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки и доставки на домъ *пять* руб.

Подписка принимается у всѣхъ о.о. благочинныхъ Харьковской епархіи и у редактора — протоіерея *Іоанна Чижевскаго*, въ городѣ Харьковѣ, Екатеринославская улица, домъ № 15.

4) Въ Конторѣ Редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вновь отпечатанная брошюра: „**Екатеринославская Тихвинская Женская Община**“. Екатеринбургъ 1874 года. Цѣна *35* коп. сереб., съ пересылкою *40* коп.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Далматъ*.

Редакторы — сотрудники { *А. Ржевскій.*  
*Я. Степановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ Новый годъ. II. Крещеніе еврейки. III. Объясненіе по поводу постановленія благочинначескаго Съѣзда III-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. 29-го декабря 1873 года.

1 № Епарх. Вѣд. сданъ на почту 31 декабря.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

