
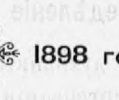


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Января  № 2.  1898 года.

Содержаніе. Высочайшія повелѣнія.—Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія повелѣнія.

I. Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства съ 1-го января 1898 года по 150,000 руб. въ годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Высочайше утвержденнымъ 17 ноября 1897 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1-го января 1898 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, по 150,000 руб. въ годъ.

II. Объ увеличеніи съ 1898 г. кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи съ 1898 года кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, мнѣніемъ *положилъ*: отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1-го января 1898 г., въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, по *пятистамъ тысячъ рублей* въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17-го ноября 1897 года Высочайше утверждено.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. *Владимира*, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 22-го сентября 1897 года, сей орденъ 4-й степени: бывшему учителю Сумскаго духовнаго училища Георгію *Левитскому*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Въ спискѣ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, награжденныхъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 8—15 октября 1897 года за № 3351, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамоты, Харьковскому мѣщанину Θεодору *Пигареву*.

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

(Продолженіе *).

Д. Младшія воспитательницы.

1) Въ проготовительномъ классѣ—дѣвица Павла Θεодоровна *Вла-совская*; 2) въ I нормальномъ классѣ—дѣвица Анастасія Никандровна *Копычкова*; 3) въ I параллельномъ классѣ—дѣвица Евгенія Ивановна *Павлова*; 4) въ II классѣ—дѣвица Софья Павловна *Реутская*; 5) въ III нормальномъ классѣ—дѣвица Валентина Ивановна *Степурская*; 6) въ III параллельномъ классѣ—дѣвица Антонина Семеновна *Подольская*; 7) въ IV нормальномъ классѣ—дѣвица Евдокія Александровна *Стефановская*; 8) въ IV параллельномъ классѣ—дѣвица Марія Яковлевна *Павлова*; 9) въ V нормальномъ классѣ—дѣвица Вѣра Константиновна *Аристова*; 10) въ V параллельномъ классѣ—дѣвица Анна Михайловна *Котлярова*; 11) въ VI нормальномъ классѣ—дѣвица Анастасія Яковлевна *Павлова*; 12) въ VI параллельномъ классѣ—дѣвица Серафима Ивановна *Пономарева*; всѣ онѣ окончили курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ каждая, при казенной квартирѣ со столомъ,

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1898 г., № 1.

150 р. въ годъ и 25 р. ежегодной награды; въ настоящей должности: Павла *Власовская*, Анастасія *Копычкова* и Софія *Ретутская* съ 27 августа 1896 года; Евгенія *Павлова*, съ 17 августа 1895 года; Валентина *Стенурская* съ 13 октября 1895 года; Антонина *Подольская* съ 11 августа 1894 года; Евдокія *Стефановская* съ 8 октября 1896 года; Марія *Павлова* съ 6 сентября 1883 года; Анна *Котлярова* съ 24 января 1897 года, а всѣ остальные съ 20 августа 1893 года.

Е. Другія служащія въ училищнхъ лица.

1. Завѣдующая фундаментальною, ученическою и музыкальною училищными библиотеками, учебниками и учебными принадлежностями, вдова дворянка Ольга Герасимовна *Перлигъ*; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8 іюня 1896 года.

2. Врачъ при училищной больницѣ, Харьковскій губернский врачевный инспекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ *Стефановичъ-Севастьяновичъ*, докторъ медицины; жалованья получаетъ 300 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 января 1877 года.

3. Надзирательница училищной больницы, вдова священника, Лукія Павловна *Ковалева*; домашняго образованія; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 242 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 октября 1871 года.

4. Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагія Петровна *Прокофьева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 4 октября 1880 года.

5. Помощница больничной надзирательницы, вдова діакона Татіана Петровна *Краснокутская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 5 апрѣля 1894 года.

6. И. д. эконома, мѣщанинъ Алексѣй Ѳеодоровичъ *Васильевъ*; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ со столомъ, 560 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 22 августа 1894 года.

Примѣчаніе. Кромѣ выше поименованныхъ лицъ, при училищѣ состояли еще: а) *кастелянша*, зовѣдывавшая бѣльемъ и одеждою

воспитанницъ и б) *ключница*, завѣдывавшая, въ качествѣ помощницы эконома, столовою и буфетомъ.

5. Составъ учащихся.

Харьковское епархіальное женское училище—*шестиклассное*, съ приготовительнымъ классомъ и пятью параллельными отдѣленіями.

Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года показывается слѣдующая таблица.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ ¹⁾ .	Стендіатки и содержащіяся на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
Приготовительный . . .	52	47	5	52	—	5	3	8	—
I-й нормальный . . .	45	39	6	45	—	9	2	8	—
I-й параллельный . . .	41	24	17	41	—	4	—	—	—
II-й	61	46	15	61	—	4	2	3	—
III-й нормальный . . .	44	37	7	44	—	8	1	2	—
III-й параллельный . . .	43	26	17	43	—	8	—	—	—
IV-й нормальный . . .	44	29	15	44	—	1	1	3	—
IV-й параллельный . . .	45	33	12	45	—	8	1	2	—
V-й нормальный . . .	54	35	19	54	—	8	5	5	—
V-й параллельный . . .	53	46	7	53	—	9	3	4	—
VI-й нормальный . . .	36	27	9	35	1 ²⁾	6	—	1	36
VI-й параллельный . . .	34	29	5	34	—	6	1	4	34
ВСЕГО . . .	552	418	134	551	1	76	19	33	70

Примѣчаніе. За полную пансіонерку взносится 70 р. въ годъ, за половинную (съ уменьшеннымъ взносомъ, но пользующихся отъ училища всѣмъ, наравнѣ съ полными пансіонерками) 50 р., за дочерей духовенства иноепархіальнаго 180 р. и за дѣвицъ свѣтскаго происхожденія 200 р.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распределение уроковъ* въ отчетномъ году было слѣдующее: аа) *въ приготовительномъ классѣ* въ понедѣльникъ—Законъ Божій, русскій языкъ, Церковное пѣніе; во вторникъ—русскій языкъ, счисленіе, чистописаніе, рукодѣліе; въ среду—Законъ Божій, русскій языкъ, счисленіе; въ четвергъ—русскій языкъ, счисленіе, церковное пѣніе; въ пятницу—Законъ Божій,

¹⁾ Съ платою за содержаніе и обученіе по 50 р. въ годъ, вмѣсто 70-ти.

²⁾ Дочь живущаго смежно съ училищемъ дѣлопроизводителя Совѣта училища.

русскій языкъ, чистописаніе, рукодѣліе, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ, бб) *въ I нормальномъ классѣ* въ понедѣльникъ—Законъ Божій, русскій языкъ, чистописаніе, церковное пѣніе; во вторникъ—русскій языкъ, Законъ Божій, ариѳметика, рукодѣліе; въ среду—чистописаніе, ариѳметика, церковное пѣніе, французскій языкъ; въ четвергъ—Законъ Божій, ариѳметика, диктовка, рукодѣліе; въ пятницу—ариѳметика, чистописаніе, русскій языкъ, французскій языкъ, рисованіе; въ субботу—диктовка, чистописаніе, русскій языкъ, Законъ Божій; вв) *въ I параллельномъ классѣ* въ понедѣльникъ—диктовка, Законъ Божій, русскій языкъ, чистописаніе; во вторникъ—Законъ Божій, ариѳметика, церковное пѣніе, чистописаніе; въ среду—рукодѣліе, ариѳметика, русскій языкъ, французскій языкъ; въ четвергъ—ариѳметика, Законъ Божій, диктовка, чистописаніе, въ пятницу—русскій языкъ, чистописаніе, ариѳметика, французскій языкъ, рисованіе; въ субботу—церковное пѣніе, русскій языкъ, Законъ Божій, рукодѣліе; гг) *во II классѣ* въ понедѣльникъ—чистописаніе, Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика; во вторникъ—диктовка, Законъ Божій, русскій языкъ, рукодѣліе; въ среду—церковное пѣніе, французскій языкъ, географія ариѳметика; въ четвергъ—Законъ Божій, рукодѣліе, ариѳметика, диктовка; въ пятницу—географія, церковное пѣніе, чистописаніе, русскій языкъ, рисованіе; въ субботу—французскій языкъ, русскій языкъ, Законъ Божій, ариѳметика; дд) *въ III нормальномъ классѣ* въ понедѣльникъ—чистописаніе, церковное пѣніе, географія, Законъ Божій; во вторникъ—ариѳметика, русскій языкъ, Законъ Божій, французскій языкъ; въ среду—ариѳметика, русскій языкъ, Законъ Божій, рукодѣліе, въ четвергъ—церковное пѣніе, ариѳметика, русскій языкъ, диктовка; въ пятницу—чистописаніе, русскій языкъ, французскій языкъ, ариѳметика, рисованіе; въ субботу—географія, диктовка, рукодѣліе, Законъ Божій; ее) *въ III параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—русскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій, ариѳметика; въ среду—ариѳметика, русскій языкъ, чистописаніе, церковное пѣніе; въ четвергъ—рукодѣліе, ариѳметика, Законъ Божій, географія; въ пятницу—диктовка, русскій языкъ, французскій языкъ, церковное пѣніе, рисованіе, въ субботу—географія, диктовка, рукодѣліе, Законъ Божій; жж) *въ IV нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—рукодѣліе, диктовка, славянскій языкъ, русскій языкъ; во вторникъ—французскій языкъ, церковное пѣніе, географія, Законъ Божій; въ среду—русскій языкъ,

чистописаніе, історія, ариѣметика; въ четвергъ—французскій языкъ, Законъ Божій, географія, ариѣметика; въ пятницу—рукодѣліе, Законъ Божій, русскій языкъ, історія, рисованіе; въ субботу—чистописаніе, географія, ариѣметика, церковное пѣніе; з) *въ IV параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—Законъ Божій, історія, церковное пѣніе, географія; во вторникъ—французскій языкъ, чистописаніе, географія, ариѣметика; въ среду—історія, Законъ Божій, рукодѣліе, русскій языкъ; въ четвергъ—французскій языкъ, русскій языкъ, Законъ Божій, ариѣметика; въ пятницу—славянскій языкъ, чистописаніе, диктовка, ариѣметика, рисованіе; въ субботу—руссскій языкъ, географія, церковное пѣніе, рукодѣліе; и) *въ V нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—історія, географія, ариѣметика, рукодѣліе; во вторникъ—Законъ Божій, географія, русскій языкъ, церковное пѣніе; въ среду—французскій языкъ, физика, історія, русскій языкъ; въ четвергъ—ариѣметика, географія, історія, Законъ Божій; въ пятницу—історія, французскій языкъ, русскій языкъ, ариѣметика, рисованіе, въ субботу—диктовка, церковное пѣніе, Законъ Божій, физика; ii) *въ V параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—Законъ Божій, рукодѣліе, физика, русскій языкъ; во вторникъ—ариѣметика, русскій языкъ, Законъ Божій, історія; въ среду—французскій языкъ, історія, ариѣметика, географія; въ четвергъ—физика, Законъ Божій, церковное пѣніе, історія; въ пятницу—церковное пѣніе, французскій языкъ, географія, історія, рисованіе; въ субботу—географія, дидактика, ариѣметика, русскій языкъ; к) *въ VI нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—географія, геометрія, дидактика, історія; во вторникъ—церковное пѣніе, физика, французскій языкъ, русскій языкъ; въ среду—космографія, географія, русскій языкъ, Законъ Божій; въ четвергъ—Законъ Божій, русскій языкъ, історія, церковное пѣніе; въ пятницу—французскій языкъ, геометрія, физика, русскій языкъ, рисованіе; въ субботу—Законъ Божій, физика, дидактика, історія; л) *въ VI параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—геометрія, русскій языкъ, географія, дидактика; во вторникъ—руссскій языкъ, Законъ Божій, французскій языкъ, физика; въ среду—Законъ Божій, церковное пѣніе, космографія, історія; въ четвергъ—руссскій языкъ, церковное пѣніе, физика, історія; въ пятницу—французскій языкъ, географія, физика, русскій языкъ, рисованіе; въ субботу—геометрія, Законъ Божій, історія, дидактика.

1 урокъ—продолжается отъ 9-ти до 9 ч. 55 м., 2 урокъ—отъ 10 ч. 5 м. до 11 ч., 3 урокъ—отъ 11 ч. 30 м. до 12 ч. 25 м., 4 урокъ—отъ 12 ч. 35 м. до 1 ч. 30 м., 5 урокъ—отъ 3 ч. до 5 ч.

Въ этомъ распредѣленіи допущены слѣдующія отступленія отъ новыхъ программъ, изданныхъ въ 1895 году Св. Синодомъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ: а) удержаны прежніе добавочные уроки (по одному): въ IV классѣ по церковно-славянскому языку и въ VI классѣ по русской грамматикѣ; б) удержанъ также въ V классѣ одинъ урокъ по дидактикѣ. Первое отступленіе сдѣлано было потому, что Совѣтъ училища, рѣшивши, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3 іюня 1896 года, вводить новыя программы постепенно, начиная съ I класса, въ этихъ классахъ нашелъ необходимымъ оставить прежнія программы, а потому и прежнее число уроковъ; что же касается добавочнаго урока дидактики въ V классѣ, то Совѣтъ училища въ этомъ случаѣ руководился разрѣшеніемъ, даннымъ объяснительною запискою, приложенною къ новой программѣ этого предмета, дозволяющею вводить этотъ урокъ „если гдѣ это окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ“.

б) Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, по не указаннымъ въ установленной программѣ.

Хотя въ отчетномъ году новыя программы введены были полностію въ одномъ первомъ классѣ, а въ остальныхъ классахъ только по тѣмъ предметамъ, преподаваніе которыхъ начиналось въ томъ или другомъ классѣ, напр. во II классѣ по географіи, въ IV классѣ по гражданской исторіи; однако-жъ новыя учебники введены, по возможности, во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ. Прежніе учебники оставались только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ томъ или другомъ классѣ продолжалось прохожденіе извѣстнаго предмета, начатое въ классѣ предыдущемъ, или повторялся предметъ, пройденный въ какомъ-либо изъ предыдущихъ классовъ. Такъ, по русскому языку во II классѣ этимологія заканчивалась по учебнику Кирпичникова, потому что по этому учебнику начато прохожденіе ея въ I классѣ; по тому же учебнику Кирпичникова повторялись въ VI классѣ этимологія и синтаксисъ, потому что по нему воспитанницы этого класса проходили русскую грамматику въ низшихъ классахъ; предварительный курсъ географіи въ III классѣ заканчивался по учебнику Смирнова, потому что по нему начато прохожденіе этого курса во II классѣ; геометрія въ VI классѣ заканчивалась по прежнему учебнику Вулиха, по которому начато прохожденіе ея въ V классѣ; космографія въ VI классѣ проходила по прежнему учебнику Аригейма, потому что

воспитанницы этого класса проходили географію въ предыдущихъ классахъ по прежней программѣ и прежнимъ учебникамъ, вслѣдствіе чего въ VI классѣ должны были проходить географію Россійской Имперіи полностью; славянская грамматика въ V классѣ заканчивалась и повторялась по прежнему учебнику Перевлѣсскаго, потому что по этому учебнику начато изученіе ея въ IV классѣ.

в) *Программы преподаванія учебныхъ предметовъ.*

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ отчетномъ году велось отчасти по новымъ программамъ, отчасти по старымъ, именно: новыя программы примѣнялись полностью только въ приготовительномъ и первомъ классахъ, а въ остальныхъ классахъ эти программы введены были только по тѣмъ предметамъ, изученіе которыхъ начиналось въ данномъ классѣ, остальные же предметы проходились по старымъ программамъ. Въ частности программы преподаванія въ отчетномъ году были слѣдующія: аа) *по Закону Божію*—въ приготовительномъ классѣ изучались общеупотребительныя молитвы и все прочее, указанное въ новой синодальной программѣ; въ I классѣ проходила Священная Исторія Ветхаго Завета; во II классѣ тоже Священная Исторія Ветхаго Завета; въ III классѣ Священная Исторія Новаго Завета; въ IV классѣ первая часть пространнаго Катихизиса и объясненіе литургіи; въ V классѣ вторая и третья части пространнаго Катихизиса и церковный уставъ съ объясненіемъ Богослуженія, въ VI классѣ вся исторія церкви; бб) *по русскому языку*—въ приготовительномъ классѣ чтеніе по-русски и, въ связи съ нимъ, по вопросамъ, означеніе съ простымъ предложеніемъ и его главными членами и съ главнѣйшими правилами орфографіи, а также заучиваніе стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ; въ I классѣ этимологія въ томъ объемѣ, какъ указано въ новой программѣ; во II классѣ—по старой программѣ, окончаніе этимологіи и продолженіе синтаксиса; въ III классѣ повтореніе всей этимологіи въ систематическомъ морядкѣ и продолженіе синтаксиса—до соединенія предложеній по способу сочиненія; въ IV классѣ предложенія сочиненныя, періоды и первая часть теоріи словесности—до разсужденія; въ V классѣ окончаніе теоріи словесности и повтореніе всего курса этого предмета; въ VI классѣ исторія русской литературы; вв) *по церковно-славянскому языку*—въ приготовительномъ классѣ чтеніе по-славянски; въ I классѣ то же упражненіе въ чтеніи и изученіе славянскаго алфавита, сравнительно съ русскимъ, титлѣ

надстрочныхъ и строчныхъ знаковъ и числоваго значенія славянскихъ буквъ; въ IV классѣ изученіе всей славянской этимологіи; въ V классѣ повтореніе этимологіи и ознакомленіе, практически, при подробномъ разборѣ и переводѣ съ славянскаго языка на русскій, съ главнѣйшими особенностями славянскаго синтаксиса; гг) *по ариѳметикѣ*—въ приготовительномъ классѣ умственныхъ упражненія въ производствѣ дѣйствій надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни, нумерація до милліона и ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами; въ I классѣ начало систематическаго курса ариѳметики и письменно четыре дѣйствія надъ отвлеченными числами; во II классѣ именованныя числа; въ III классѣ о дѣлителяхъ, нахожденіе наименьшаго кратнаго и наибольшаго дѣлителя и проч. и четыре дѣйствія съ дробями; въ IV классѣ десятичныя дроби, отношенія и пропорціи и простое тройное правило; въ V классѣ сложное тройное правило, правила процентовъ, товарищества, смѣшенія и повтореніе систематическаго курса ариѳметики; дд) *по геометріи*—въ VI классѣ оконченъ курсъ предмета, начатый въ V классѣ; ее) *по физикѣ*—въ V классѣ пройдены, по новой программѣ, предварительныя понятія о жидкостяхъ, газахъ и теплородѣ; въ VI классѣ, по старой программѣ, о силахъ, свѣтѣ, звукѣ и гальванизмѣ; жж) *по космографіи* въ VI классѣ, по старой программѣ, вся математическая географія, по учебнику Аригейма; зз) *по географіи*—во II классѣ, по новой программѣ, математическая и физическая географія и краткій обзоръ Россійской Имперіи; въ III классѣ, по старой программѣ, вторая половина предварительнаго курса и обзоръ Россійской Имперіи; въ IV классѣ, по старой программѣ, Азія, Африка, Америка и Австралія съ колоніями европейцевъ; въ V классѣ, по старой программѣ, Европа; въ VI классѣ, по старой программѣ, Россійская Имперія; ии) *по гражданской исторіи*—въ IV классѣ, по новой программѣ, древняя исторія; средняя же исторія до крестовыхъ походовъ въ этомъ классѣ не проходила, за недостаткомъ времени, такъ какъ учебныя занятія въ отчетномъ году начались позже обыкновеннаго; въ V классѣ, по старой программѣ, русская исторія до воцаренія Дома Романовыхъ и изъ всеобщей исторіи отъ паденія Западной Римской Имперіи до эпохи изобрѣтеній и открытій; въ VI классѣ, по старой программѣ, изъ русской исторіи отъ воцаренія Дома Романовыхъ до Александра III; изъ всеобщей исторіи отъ эпохи изобрѣтеній и открытій до объединенія Германіи; ii) *по дидактикѣ*—въ V классѣ изъ методики пройдено

обученіе грамотѣ и счисленію; въ VI классѣ—общая дидактика и изъ методики: преподаваніе Закона Божія, обученіе пѣнію, чистописанію, исторіи и географіи и исторія русской начальной школы; кк) *по церковному пѣнію*—въ приготовительномъ классѣ предварительныя голосовыя упражненія и пѣніе съ голоса, въ унисонъ, общеупотребительныхъ молитвъ; въ I классѣ ознакомленіе съ квадратною нотой, изученіе по этой нотѣ всей гаммы съ упражненіями, по учебнику Рязскаго и изъ всеобщаго бѣднѣя пѣніе, въ унисонъ, 1 и 2 гласовъ на „Господи воззвахъ“ и на „Богъ Господь“ со стихирами и тропарями; во II классѣ изученіе, по учебнику Рязскаго, верхняго и нижняго тетрахордовъ съ упражненіями, изученіе изъ всеобщаго бѣднѣя „Благослови, душе моя, Господи“, „Блаженъ мужъ“, „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ всѣхъ гласовъ; пѣніе на два и на три голоса простѣйшихъ по мелодіи пѣснопѣній изъ литургіи и всеобщаго бѣднѣя; въ III классѣ ознакомленіе съ круглою нотой, изученіе разныхъ родовъ ритма и мажорныхъ гаммъ съ первыми двумя знаками; пѣніе на четыре голоса по круглой нотѣ; въ IV классѣ пѣніе на четыре голоса всего осмогласія церковнаго, изученіе минорныхъ гаммъ и приѣмовъ задаванія тона: въ V и VI классахъ большая часть уроковъ посвящалась на приготовленіе воспитанницъ къ пѣнію въ церкви; на остальныхъ урокахъ изучались гаммы съ тремя знаками, повторялась теорія музыки и сообщались правила преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ.

г) *Распределение письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменныя упражненія въ отчетномъ году состояли: аа) *изъ списыванія съ книги и диктовки*, которыми въ приготовительномъ классѣ занималась учительница, а въ первыхъ четырехъ штатныхъ классахъ воспитательницы этихъ классовъ, по диктантамъ Смирновскаго и Тихомирова, въ назначенные для этого расписаніемъ уроковъ часы; бб) *изъ грамматическихъ упражненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя велись преподавателями русскаго языка параллельно съ уроками грамматики, и вв) *изъ сочиненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя въ первыхъ трехъ штатныхъ классахъ назначались исключительно учителями русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ, кромѣ того, и преподавателями нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, именно: Закона Божія, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ I, II и III классахъ

состояли изъ разсказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, въ IV классѣ изъ разсказовъ и описаній самостоятельныхъ, а въ V и VI классахъ изъ такихъ же самостоятельныхъ разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ вырабатывался предварительно въ классѣ воспитанницами, при помощи преподавателя, а въ III, IV, V и VI классахъ составлялся учащимися самостоятельно. Темы для сочиненій въ I и II классахъ назначались самостоятельно преподавателями русскаго языка, которые избирали и время для классныхъ сочиненій и назначали сроки для сочиненій домашнихъ, руководясь только тѣмъ правиломъ, чтобы послѣднія давались не менѣе одного раза въ мѣсяцъ; для III, IV, V и VI классовъ выборъ темъ и опредѣленіе сроковъ для написанія сочиненій производились Совѣтомъ и утверждались Его Высокопреосвященствомъ.

Въ продолженіе отчетнаго года воспитанницы III класса написали 7 сочиненій по русскому языку, 2 классныхъ и 5 домашнихъ; воспитанницы IV класса написали 7 сочиненій,—I классное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы V класса написали 7 сочиненій, 1 классное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы VI класса написали 7 сочиненій, 1 классное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ.

Кромѣ вышеуказанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ составляли въ мѣсяцъ по одному классному письменному ариѳметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи.

Предъ устными испытаніями воспитанницы всѣхъ классовъ написали по одной экзаменской экспромптовой письменной работѣ. Въ приговорительномъ, I и II классахъ работы эти состояли изъ провѣрочной диктовки, въ III классѣ изъ пересказа данной статьи, а въ остальныхъ классахъ изъ самостоятельныхъ сочиненій на данныя темы. Диктовки и пересказы въ низшихъ классахъ, до III включительно, назначались и были прочитаны преподавателями русскаго языка, каждымъ въ своемъ классѣ; въ обихъ отдѣленіяхъ IV и V классовъ и въ VI параллельномъ классѣ сочиненія были прочитаны тоже преподавателями русскаго языка, при чемъ каж-

дый читаль сочиненія чужаго класса, а въ VI нормальномъ классѣ—инспекторомъ классовъ.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ приготовительнаго, I и II классовъ присоединялись учителями русскаго языка къ отмѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ выводились общіе баллы по этому предмету, двухмѣсячные и годовые. Начиная же съ III класса, баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ вносились инспекторомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средний выводъ, сложенъ со среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій баллъ по этому предмету.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать хорошими. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ грубыхъ грамматическихъ и орфографическихъ ошибокъ попадалось очень мало; написаны эти сочиненія вообще связно и послѣдовательно; сочиненія же лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошими, а по грамотности почти безупречными.

Въ среднемъ выводѣ воспитанницы старшихъ классовъ получили по сочиненіямъ годовымъ и экзаменскому слѣдующіе баллы:

III нормальный классъ (41 воспитанница).

Балль 5	получили	8	воспитанницъ,	или	19,51
— 4	—	10	—	—	24,39
— 3	—	22	—	—	53,65
— 2	—	1	—	—	2,43
Средній балль всего класса					3,60

III параллельный классъ (42 воспитанницы).

Балль 5	получили	3	воспитанницы	или	7,14
— 4	—	14	—	—	33,33
— 3	—	25	—	—	59,52
Средній балль всего класса					3,47

IV нормальный классъ (42 воспитанницы).

Балль 5	получили	3	воспитанницы	или	7,14
— 4	—	9	—	—	21,42
— 3	—	29	—	—	69,04
— 2	—	1	—	—	2,38
Средній балль всего класса					3,33

IV параллельный классъ (45 воспитанницъ).

Балъ 5 получили	3	воспитанницы	или	6,66
— 4 —	9	—	—	20%
— 3 —	31	—	—	68,88
— 2 —	2	—	—	4,44.
Средній баллъ всего класса 3,28.			

V нормальный классъ (53 воспитанницы).

Балъ 5 получили	2	воспитанницы	или	3,77
— 4 —	12	—	—	22,64
— 3 —	39	—	—	73,58.
Средній баллъ всего класса 3,30.			

V параллельный классъ (53 воспитанницы).

Баллъ 5 получила	1	воспитанница	или	1,88
— 4 —	14	—	—	26,41
— 3 —	38	—	—	71,69.
Средній баллъ всего класса 3,30.			

VI нормальный классъ (36 воспитанницъ).

Баллъ 5 получила	1	воспитанница	или	2,77
— 4 —	11	—	—	30,55
— 3 —	24	—	—	66,66.
Средній баллъ всего класса 3,36.			

VI параллельный классъ (34 воспитанницы).

Баллъ 5 получили	1	воспитанница	или	2,94
— 4 —	14	—	—	41,17
— 3 —	19	—	—	55,88.
Средній баллъ всего класса 3,47.			

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость вошли только тѣ воспитанницы, которыя представили всѣ, или, по крайней мѣрѣ, большую часть годовыхъ сочиненій и сочиненіе экзаменное.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Ученіе въ отчетномъ году началось 1 сентября и окончилось 4 апрѣля. Всѣхъ учебныхъ дней въ году—если исключить двукратное говѣніе воспитанницъ, съ 18—21 ноября и на первой недѣлѣ Великаго поста, Рождественскія святки, сырную, Страстную и Пасхальную недѣли, а также всѣ воскресные и праздничные дни—было 145.

Письменный экзаменъ воспитанницамъ всѣхъ классовъ произведенъ 24 апрѣля. Устные экзамены начались 25 апрѣля и окончились 26 мая, а 27 мая происходилъ торжественный актъ, которымъ закончился учебный годъ. Приемные экзамены и переэкзаменовки произведены 11—13 августа 1897 года.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Къ началу учебнаго года состояло воспитаницъ: въ приготовительномъ классѣ—56, I нормальномъ классѣ—46, въ I параллельномъ классѣ—41, во II классѣ—62, въ III нормальномъ классѣ—42, въ III параллельномъ классѣ—44, въ IV нормальномъ классѣ—45, въ IV параллельномъ классѣ—46, въ V нормальномъ классѣ—53, въ V параллельномъ классѣ—54, въ VI нормальномъ классѣ—37, въ VI параллельномъ кл.—35; итого 561 воспитанница.

Выбыло среди учебнаго года: изъ приготовительнаго класса—5 воспитаницъ, изъ I нормальнаго класса—1, изъ I параллельнаго класса—2, изъ II класса—1, изъ III параллельнаго класса—1, изъ IV нормальнаго класса—1, изъ IV параллельнаго класса—1, изъ V нормальнаго класса—1, изъ V параллельнаго—1, изъ VI нормальнаго—1, изъ VI параллельнаго класса—1, итого 16 воспитаницъ.

Принято вновь среди учебнаго года: въ приготовительный классъ—1 воспитанница, въ I параллельный классъ—2, въ III нормальный классъ—2, въ V нормальный классъ—2, итого 7 воспитаницъ.

Оставалось къ концу учебныхъ годовичныхъ занятій: въ приготовительномъ классѣ—52 воспитанницы, въ I нормальномъ классѣ—45, въ I параллельномъ классѣ—41, въ II классѣ—61, въ III нормальномъ классѣ—44, въ III параллельномъ классѣ—43, въ IV нормальномъ классѣ—44, въ IV параллельномъ классѣ—45, въ V нормальномъ классѣ—54, въ V параллельномъ классѣ—53, въ VI нормальномъ классѣ—36, въ VI параллельномъ классѣ—34; итого 552 воспитанницы.

Экзаменовалось воспитаницъ: въ приготовительномъ классѣ—51, въ I нормальномъ классѣ—43, въ I параллельномъ классѣ—40, въ II классѣ—59, въ III нормальномъ классѣ—41, въ III параллельномъ классѣ—42, въ IV нормальномъ классѣ—40, въ IV параллельномъ классѣ—43, въ V нормальномъ классѣ—53, въ V параллельномъ классѣ—53, въ IV нормальномъ классѣ—36, въ VI параллельномъ классѣ—34; итого 534 воспитанницы.

Не подвергались экзаменамъ: въ приготовительномъ классѣ—1 воспитанница, въ I нормальномъ классѣ—2, въ I параллельномъ классѣ—1, во II классѣ—2, въ III нормальномъ классѣ—3, въ III параллельномъ классѣ—1, въ IV нормальномъ классѣ—4, въ IV параллельномъ классѣ—2, въ V нормальномъ классѣ—1; итого 18 воспитанницъ.

Переведены въ слѣдующіе классы: изъ приготовительнаго въ I классъ—45 воспитанницъ, изъ I нормальнаго во II нормальный классъ—42, изъ I параллельнаго во II параллельный классъ—37, изъ II въ III классъ—56, изъ III нормальнаго въ IV нормальный классъ—40, изъ III параллельнаго въ IV параллельный классъ—41, изъ IV нормальнаго въ V нормальный классъ—36, въ томъ числѣ 2 безъ экзамена, по болѣзни; изъ IV параллельнаго въ V параллельный классъ—36, изъ V нормальнаго въ VI нормальный классъ—49, изъ V параллельнаго въ VI параллельный классъ—53; итого 435 воспитанницъ.

Оставлены въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ: въ приготовительномъ классѣ—7 воспитанницъ, 6 по малоуспѣшности и 1 по просьбѣ отца, въ I нормальномъ классѣ—2, 1 по просьбѣ отца и 1 по малоуспѣшности, въ I параллельномъ классѣ—3, 1 по просьбѣ отца и 2 по малоуспѣшности, во II классѣ—2, 1 по просьбѣ отца и 1 по малоуспѣшности, въ III нормальномъ классѣ—4, 3 по просьбамъ родителей и 1 по малоуспѣшности; въ III параллельномъ классѣ—1 по малоуспѣшности, въ IV нормальномъ классѣ—8, 2 по просьбамъ родителей и 6 по малоуспѣшности, въ IV параллельномъ классѣ—7, 1 по просьбѣ матери 2 по малоразвитости и 4 по малоуспѣшности, въ V нормальномъ классѣ—3 по малоуспѣшности; итого 37 воспитанницъ.

Окончили курсъ съ аттестатами 70 воспитанницъ. Выбыли изъ училища послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ: изъ I нормальнаго класса—1 по неспособности къ продолженію ученія, изъ I параллельнаго класса 1 уволена по просьбѣ отца, по болѣзни, изъ II класса—3, 2 уволены по просьбѣ родныхъ и 1 по малоуспѣшности, изъ III параллельнаго класса—1, уволена за долговременную неявку въ училище безъ объясненія причины, изъ IV параллельнаго класса—2, 1 уволена по просьбѣ отца, и 1 по малоуспѣшности, изъ V нормальнаго класса—2, 1 уволена по просьбѣ отца и 1 по малоуспѣшности; итого 10 воспитанницъ.

Такимъ образомъ къ началу 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года въ училищѣ числилось 472 воспитанницы. Въ августѣ 1897 года вновь при-

нято 99 дѣвиць, именно: въ приготовительный классъ—46 дѣвиць, въ I классъ—41, во II классъ—7, въ IV классъ—3 и въ V классъ—2 дѣвицы. Вслѣдствіе этого 18^{97/98} учебный годъ начался при 571 воспитанницѣ, которыя по классамъ распредѣлены были такъ: въ приготовительномъ классѣ 53 воспитанницы, въ I нормальномъ классѣ 46 воспитанницъ, въ I параллельномъ 45 (дѣвицы переведенныя изъ приготовительнаго класса и принятыя вновь въ I классъ распредѣлены поровну въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса), во II нормальномъ 44, во II параллельномъ 44, въ III классѣ 61, въ IV нормальномъ 48, въ IV параллельномъ 51, въ V нормальномъ 39, въ V параллельномъ 38, въ VI нормальномъ 49 и въ VI параллельномъ 53 воспитанницы.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

1. Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ ниже слѣдующей таблицѣ показывающей: аа) число и процентное отношеніе воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы 5, 4, 3 и 2 по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ; бб) средній баллъ цѣлаго класса по всѣмъ предметамъ.

Въ каждомъ классѣ показаны только тѣ воспитанницы, которыя имѣютъ годовые и экзаменскіе баллы по всѣмъ предметамъ.

Примѣчаніе. Въ составъ общаго балла по русскому языку въ III, IV, V и VI классахъ вошли и баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ, а въ составъ общаго балла по дидактикѣ въ VI классѣ вошли и отмѣтки за практическія занятія воспитанницъ этого класса обученіемъ въ училищный образцовой церковно-приходской школѣ.

Приготовительный классъ (51 воспитанница).

Баллъ 5	получили	18	воспитанницъ,	или	37 ¹³ / ₅₁ ⁰ / ₀
— 4	—	21	—	—	41 ⁹ / ₅₁ ⁰ / ₀
— 3	—	10	—	—	19 ⁸¹ / ₅₁ ⁰ / ₀
— 2	—	1	—	—	1 ⁴⁹ / ₅₁ ⁰ / ₀
Средній баллъ всего класса					4,13

I нормальный классъ (43 воспитанницы).

Баллъ 5	получили	18	воспитанницъ,	или	41 ³⁷ / ₄₃ ⁰ / ₀
— 4	—	16	—	—	37 ⁹ / ₄₃ ⁰ / ₀
— 3	—	9	—	—	20 ⁴⁰ / ₄₃ ⁰ / ₀
Средній баллъ всего класса					4,20.

I параллельный классъ (40 воспитанницъ).

Балль 5 получили	7	воспитанницъ,	или	$17^{20}/40^0/0$
— 4	— 22	—	—	$55^0/0$
— 3	— 10	—	—	$25^0/0$
— 2	— 1	—	—	$2^{20}/40^0/0$
Средній балль всего класса 3,87.			

II классъ (59 воспитанницъ).

Балль 5 получили	18	воспитанницъ,	или	$30^{30}/59^0/0$
— 4	— 25	—	—	$42^{22}/59^0/0$
— 3	— 14	—	—	$23^{43}/59^0/0$
— 2	— 2	—	—	$3^{23}/59$
Средній балль всего класса 4.			

III нормальный классъ (41 воспитанница).

Балль 5 получили	14	воспитанницъ,	или	$34^6/41^0/0$
— 4	— 23	—	—	$56^4/41^0/0$
— 3	— 4	—	—	$9^{31}/41^0/0$
Средній балль всего класса 4,24			

III параллельный классъ (42 воспитанницъ).

Балль 5 получили	12	воспитанницъ,	или	$28^{24}/42^0/0$
— 4	— 27	—	—	$64^{12}/42^0/0$
— 3	— 3	—	—	$7^6/42^0/0$
Средній балль всего класса 4,21			

IV нормальный классъ (40 воспитанницъ).

Балль 5 получили	6	воспитанницъ,	или	$15^0/0$
— 4	— 16	—	—	$40^0/0$
— 3	— 17	—	—	$42^{20}/40^0/0$
— 2	— 1	—	—	$2^{20}/40^0/0$
Средній балль всего класса 3,67.			

IV параллельный классъ (43 воспитанницъ).

Балль 5 получили	5	воспитанницъ,	или	$11^{27}/43^0/0$
— 4	— 21	—	—	$48^{36}/43^0/0$
— 3	— 17	—	—	$39^{23}/43^0/0$
Средній балль всего класса 3,72.			

V нормальный классъ (53 воспитанницъ).

Балль 5 получили	7	воспитанницъ,	или	$13^{11}/53^0/0$
— 4	— 22	—	—	$41^{27}/53^0/0$
— 3	— 24	—	—	$45^{15}/53^0/0$
Средній балль всего класса 3,67.			

V параллельный классъ (53 воспитанницы).

Балль 5 получили	6	воспитанницъ,	или	$11^{17}/_{53}^0/0$
— 4	— 24	—	—	$45^{15}/_{53}^0/0$
— 3	— 23	—	—	$43^{21}/_{53}^0/0$
Средній балль всего класса 3,67.			

VI нормальный классъ (36 воспитанницъ).

Балль 5 получили	13	воспитанницъ,	или	$36^4/_{36}^0/0$
— 4	— 13	—	—	$36^4/_{36}^0/0$
— 3	— 10	—	—	$27^{28}/_{36}^0/0$
Средній балль всего класса 4,08.			

VI параллельный классъ (34 воспитанницы).

Балль 5 получили	9	воспитанницъ,	или	$26^{16}/_{34}^0/0$
— 4	— 17	—	—	$50^0/0$
— 3	— 8	—	—	$23^{18}/_{34}^0/0$
Средній балль всего класса 4,02.			

2. *Въ поведеніи воспитанницъ* въ отчетномъ году не замѣчено было никакихъ особенныхъ проступковъ въ дисциплинарномъ или нравственномъ отношеніи, а потому всѣ онѣ получили годовой балль 5 (отлично).

3. *Для здоровья воспитанницъ* отчетный годъ былъ сравнительно очень благоприятенъ. Случаевъ заболѣванія было только 195, что, при 561 воспитанницѣ въ началѣ года, составляетъ всего около 35% общаго числа воспитанницъ, тогда какъ въ 18⁹⁵/₉₆ году случаевъ заболѣванія было 322, или болѣе 60%. Большая часть заболѣваній падаетъ на болѣзни легкаго характера, каковы: заушница (43 случая), ангина (32 случая), инфлуэнца (18 случаевъ), краснуха (12 случаевъ) и другія. Тяжело больныхъ было только 3, именно: 1 воспитанница страдала воспаленіемъ почекъ, 1 кровавымъ поносомъ и 1 воспаленіемъ мозговой оболочки. Разнаго рода заразными болѣзнями страдали только 19 воспитанницъ, именно: тифомъ 1 воспитанница, дифтеритомъ 4 воспитанницы, скарлатиною 7 воспитанницъ и трахомою 7 воспитанницъ. Всѣ эти заразныя болѣзни, какъ и всегда, завезены были воспитанницами изъ домовъ родителей послѣ лѣтнихъ каникулъ. Строгая изоляція больныхъ, тщательная дезинфекція всѣхъ училищныхъ помѣщеній, внимательный уходъ и леченіе заболѣвшихъ помогли тому, что никакая изъ заразныхъ болѣзней не распространилась, и всѣ больныя выздоровѣли. Въ частности относительно болѣв-

шихъ трахомою училище весьма много обязано профессору по глазнымъ болѣзнямъ въ Харьковскомъ университетѣ Г. Гиршману, который и въ отчетномъ году, такъ же какъ и во всѣ предыдущіе годы своей службы въ Харьковѣ, безвозмездно лѣчилъ училищныхъ больныхъ и своими указаніями и совѣтами предотвратилъ распространеніе этой болѣзни, весьма опасной, при многочисленности и скученности воспитанницъ въ училищныхъ зданіяхъ. Смертныхъ случаевъ между воспитанницами было два, именно: 1 воспитанница умерла въ училищной больницѣ отъ воспаленія почекъ и 1 въ домѣ родителей отъ порока сердца.

в) Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями училища.

Законоучителемъ, протоіереемъ Никандромъ *Оникевичемъ* (21 урокъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по домашнимъ обстоятельствамъ. Законоучителемъ, священникомъ Николаемъ *Борисогольскимъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 66 уроковъ, 3 по обязанностямъ приходскаго священника и 63 по болѣзни. Законоучителемъ, священникомъ Николаемъ *Любарскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 6 уроковъ, по обязанностямъ приходскаго священника. Законоучителемъ, священникомъ Павломъ *Тимосеевымъ* (3 урока въ недѣлю) пропущено 16 уроковъ, 8 по обязанностямъ приходскаго священника и 8 по обязанностямъ члена совѣта училища. Преподавателемъ русскаго языка *М. А. Кокоревымъ* (18 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ русскаго языка *М. В. Доброправовымъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 39 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя. Преподавателемъ русскаго языка *Н. В. Гогинымъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 22 урока по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *Я. М. Колосовскимъ* (24 урока въ недѣлю) пропущено 16 уроковъ, 7 по болѣзни и 9 по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *В. Н. Мощенковымъ* (16 уроковъ въ недѣлю) пропущено 2 урока, по служебнымъ обязанностямъ. Учительницею ариѳметики *М. Д. Дмитріевой* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ по болѣзни. Преподавателемъ географіи, священникомъ Андреемъ *Балановскимъ* (10 уроковъ въ недѣлю) пропущено 15 уроковъ по обязанностямъ приходскаго священника. Учительницею географіи *Л. Е. Дьяковой* (4 урока въ недѣлю) пропущено 11 уроковъ, по болѣзни. Препо-

давателемъ географіи и исторіи *Е. П. Трифилевымъ* (18 уроковъ въ недѣлю) пропущено 18 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ гражданской исторіи *А. Ѳ. Вертеловскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 16 уроковъ, по обязанностямъ присяжнаго за-сѣдателя. Преподавателемъ дидактики *Н. Н. Страховымъ* (6 уроковъ въ недѣлю) пропущено 4 урока, 2 по болѣзни и 2 по случаю отпуска. Учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, священникомъ *Іоанномъ Петровскимъ* (24 урока въ недѣлю) пропущено 47 уроковъ, 43 по случаю отпуска и 4 по болѣзни. Учителемъ чистописанія и рисованія *А. Д. Дмитриевымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 19 уроковъ, по обязанностямъ эксперта въ окружномъ судѣ. Учительницею чистописанія *Е. А. Курасовскою* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею чистописанія *М. Я. Павловой* (2 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею приготовительнаго класса *Т. А. Щелжуновой* (15 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока.

Епархіальныя извѣщенія.

Награждены скуфьею священники церквей: Александро-Свирской, слободы Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, Симеонъ *Кустовскій*; села Гладкова, того же уѣзда, Алексѣй *Косьминъ*; Преображенской, слободы Половинкиной, того же уѣзда, Іаковъ *Березовскій*.

— Священникъ Николаевской церкви, слободы Ташюшевки, Старобѣльскаго уѣзда, Симеонъ *Лисенко*, награжденъ набедренникомъ.

— Воспитаникъ семинаріи Иванъ Александровъ, опредѣленный 4 декабря 1897 г. на праздно священническое мѣсто къ Кресто-Воздвиженской церкви сл. Межирича, Лебединскаго уѣзда, 21 декабря рукоположенъ въ санъ священника.

— Діаконъ Петро-Павловской церкви, заштатнаго города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Василевскій*, 16 декабря 1897 г. опредѣленный священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви, того же города, 1 января н. г. рукоположенъ во священника.

— Діаконъ Покровской церкви с. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Григорій *Егоровъ*, перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви с. Буймера, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Василій *Ястремскій*, 14 января с. г. опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви, с. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда.

— На праздное мѣсто псаломщика при Покровской церкви, с. Смородьковки, Купянскаго уѣзда, 14 января с. г. опредѣленъ заштатный псаломщикъ церкви с. Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Евлампій *Торанскій*.

— Бывшій воспитанникъ 3 класса Харьковской Духовной Семинаріи, Михаилъ *Капустинъ*, 16 января с. г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Соборно Троицкой церкви города Зміева.

— И. д. псаломщика Воскресенской церкви с. Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, Григорій *Любарскій*, утвержденъ въ означенной должности.

— Бывшій воспитанникъ 4 кл. Харьковского духовнаго училища Павелъ *Созонтьевъ*, допущенъ, согласно прошенію, къ и. д. псаломщика при Феодоро-Стратилатовской церкви с. Тучнаго, Лебединскаго уѣзда.

— Къ исправленію должности псаломщика при Покровской церкви села Терновъ, Лебединскаго уѣзда, допущенъ заштатный псаломщикъ Михаилъ *Христіановскій*.

— Учитель Пришибской церковно-приходской школы, Зміевскаго уѣзда, Іоаннъ *Стеллемжій*, 13 января с. г. допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви, сл. Кругляковки, Купянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Соборно-Троицкой церкви г. Зміева, Григорій *Петровскій*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 2 января с. г., отрѣшенъ отъ мѣста.

— Сверхштатный псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви, села Гомольши, Зміевскаго уѣзда, Александръ *Оглоблинъ*, 24 декабря 1897 года умеръ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: крест. Тить *Литвиненко* къ Преображенской церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда; крест. Яковъ *Середа* къ Николаевской церкви с. Самогоевки, Ахтырскаго уѣзда, крест. Феодоръ *Мерко* къ Сергіе-Анастасіевской церкви с. Ольшаной, Лебединскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Празднованіе въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ тридцатилѣтней годовщины со времени его преобразования.—Взглядъ иностранцевъ на православное богослуженіе.—Религіозныя стремленія нашего образованнаго общества.—Заслуживающее вниманія ходатайство земства.—Заботы объ охраненіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Отрадное явленіе.—Положеніе православія въ Забайкальѣ.—Новая секта.—Изъ жизни раскола.

25 января, въ воскресенье, Харьковское Епархіальное Женское Училище праздновало тридцатилѣтіе своего существованія со времени его преобразованія по уставу 1868 года. Празднованіе на-

чалось наканунѣ этого дня: послѣ всеобщаго бдѣнія, совершеннаго въ новомъ училищномъ храмѣ, торжественно была совершена предсѣдателемъ совѣта училища протоіереемъ о. Т. И. Буткевичемъ, въ сослуженіи о. инспектора классовъ и членовъ совѣта отъ духовенства, панихида по почившимъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ, служившимъ въ училищѣ и потрудившимся на пользу его. Въ воскресенье же, 25 января, торжество началось Богослуженіемъ въ училищномъ храмѣ, которое совершалъ Преосвященный Петръ, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Пѣлъ хоръ изъ воспитанницъ старшихъ классовъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія свящ. о. І. Петровскаго. Торжественное архіерейское богослуженіе, стройное пѣніе воспитанницъ, благолѣпіе прекраснаго училищнаго храма производили самое пріятное впечатлѣніе на молящихся. Послѣ Богослуженія прибывшіе на торжество собрались въ актовомъ залѣ училища. Здѣсь были: Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Преосвященный Петръ, Епископъ Сумскій, управляющій губерніей графъ А. А. Мусинъ-Пушкинъ, попечитель учебнаго округа И. П. Хрущовъ, предсѣдатель Харьковскаго окружнаго суда тайн. сов. В. В. Ненарочкинъ, городской голова И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, предсѣдатель училищнаго совѣта, профессоръ Богословія о. Т. И. Буткевичъ, начальница училища Е. Н. Гейцыгъ, директоръ народныхъ училищъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ училищъ, директора и начальницы мужскихъ и женскихъ гимназій, ученицы института благородныхъ дѣвицъ и женскихъ гимназій, по нѣскольку изъ каждаго учебнаго заведенія, учительскій персоналъ училища, ученицы, которыхъ насчитывается 570 въ текущемъ году, духовенство и много приглашенныхъ лицъ. Въ залѣ состоялся торжественный актъ, который начался пѣніемъ воспитанницами молитвы: „Царю Небесный“, а затѣмъ предсѣдатель совѣта протоіерей о. Т. И. Буткевичъ произнесъ рѣчь Высокопреосвященнаго Амвросія: „О значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія и образованія“. По окончаніи рѣчи воспитанницы училища пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а потомъ инспекторъ классовъ училища протоіерей о. Н. Оникевичъ прочелъ извлеченіе изъ составленной имъ исторической записки о состояніи училища въ періодъ времени отъ преобразования его по уставу 1868 г. до настоящаго времени. По прочтеніи исторической записки воспитанницы пропѣли народный гимнъ, а потомъ всѣ гости приглашены были въ одинъ изъ учи-

личныхъ залъ, гдѣ предложенъ былъ любезными хозяевами обѣдъ. Много тостовъ предложено было во время обѣда, много высказано было благопожеланій училищу. Первый тостъ, провозглашенный за драгоценное здоровье Государа Императора, былъ покрытъ громкимъ, долго несмолкавшимъ „ура“. Графъ Мусицъ-Пушкинъ поднялъ бокалъ за здоровье любимаго и уважаемаго всѣми маститаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Амвросія, что вызвало энтузіазмъ среди присутствующихъ. Потомъ были провозглашены тосты за здоровье Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣйст. т. с. К. П. Побѣдоносцева, управляющаго губерніей, отсутствующаго начальника губерніи, гофмейстера Г. А. Тобизенъ, начальствующихъ и начальствовавшихъ въ училищѣ и пр. Отвѣчая на тостъ, Высокопреосвященный Амвросій сказалъ, что всѣмъ своимъ внѣшнимъ, поистинѣ роскошнымъ видомъ, училище, тридцатилѣтняя годовщина котораго празднуется, обязано работамъ и трудамъ предсѣдателя совѣта при училищѣ о. Т. И. Буткевича, около пятнадцати лѣтъ несущаго на себѣ обязанность по благоустройству его, внутренняя же, воспитательная сторона доведена до высокаго совершенства начальницей училища Е. Н. Гейцыгъ, что засвидѣтельствовано и ревизовавшими училище членами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, и уваженіемъ, какимъ пользуется училище въ обществѣ. Въ честь ихъ Высокопреосвященный предложилъ свой тостъ. Въ концѣ обѣда прочитаны были слѣдующія полученныя училищемъ поздравительныя телеграммы.

Изъ Одессы. Молитвенно призываю Божіе благословеніе на училище и сердечно желаю ему процвѣтанія. *Архіепископъ Лустицъ.*

Изъ Кіева. Прошу Совѣтъ и Начальницу принять мои сердечныя поздравленія и благопожеланія. Искренно сожалею о невозможности лично поздравить. *Винбергъ.*

Изъ Казани. Да продлитъ Господь просвѣщенную дѣятельность Высокопреосвященнаго Амвросія и его соподвижниковъ въ святомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей на благо счастливыхъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго училища на многія лѣта. *Александра Жуковская.*

Изъ Астрахани. Поздравляю Харьковское Епархіальное женское училище со славнымъ днемъ юбилея и желаю учрежденію дальнѣйшаго процвѣтанія, Вамъ и всѣмъ трудящимся благоденствія и успѣховъ. *Преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Новомътовъ.*

Изъ Екатеринодара. Сердечно привѣтствую дорогое мнѣ училище съ знаменательнымъ торжественнымъ днемъ. До конца жиз-

ни сохраню память объ этомъ духовномъ питомникѣ, на благо котораго судилъ мнѣ Господь отдать лучшія силы и годы жизни. Молю Бога, чтобы Его благословеніе было залогомъ процвѣтанія училища на началахъ любви, правды и добра. *Начальница гимназіи Анна Кушеницъ.*

Изъ Сумъ. Сумское духовное училище привѣтствуетъ свою дорогую сестру съ блестящимъ тридцатилѣтнемъ жизни. Живи! крѣпни и процвѣтай, безцѣнная! Богъ намъ прибѣжище и сила! *Смотритель священникъ Грузовъ.*

Изъ Бѣлополя. Всепокорнѣйше прошу Предсѣдателя Совѣта доложить Архипастырю смиренное поздравленіе съ торжественнымъ праздникомъ. Поздравляю Совѣтъ, училищную корпорацію и учащіяся. *Священникъ Луценковъ.*

Изъ Сумъ. Имѣю счастье привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство съ тридцатилѣтнемъ благотворной просвѣтительной и славной дѣятельности Епархіальнаго женскаго училища, лучшаго разсадника воспитанія и образованія дѣвицъ духовнаго званія. Половина этого времени блестящаго и могучаго расцвѣта училища принадлежитъ Вамъ, Владыко, Вашей любви и неусыпной заботливости о немъ, какъ о своемъ любимомъ дѣтищѣ. Да процвѣтаетъ оно на благо церкви и отечества! Слава Вамъ, возвеличившему и украсившему его! Слава Совѣту и корпораціи начальствующей, учащей и воспитывающей! Слава духовенству, содержащему его! Слава воспитанницамъ, хранящимъ завѣты своихъ воспитателей и плодотворно работающимъ съ своими отцами, братьями и мужьями въ дѣлѣ нравственно-религіознаго просвѣщенія русскаго народа! *Николай Лещинскій.*

— Наше православное богослуженіе за послѣднее время начинаетъ возбуждать все большій интересъ на западѣ среди иностранцевъ. Всѣмъ хорошо извѣстно, что въ виду вниманія, которымъ начинается дарить нашу родину извѣрившійся у себя западъ, весьма многіе иностранцы, все въ большемъ числѣ посѣщающіе въ послѣднее время и наши главные центры, почти всегда считаютъ за непремѣнную для себя обязанность побывать въ Россіи, побывать и въ нашихъ православныхъ храмахъ во время церковныхъ богослуженій. Такъ, «Моск. Вѣд.» передаютъ, что въ Москву нарочито пріѣзжалъ англичанинъ, чтобы видѣть русскій церковный обрядъ погребенія умершихъ. По его рассказамъ, въ Англій теперь „принято“ на великосвѣтскихъ похоронахъ дополнять обрядъ англиканской церкви нѣкоторыми частями изъ обряда православныхъ похоронъ; онъ разъ уже былъ на такихъ похоронахъ въ Англій

и знаетъ, что всѣ почти въ одинъ голосъ одобрили это нововведеніе. Но ему и тогда казалось, а теперь онъ окончательно убѣдился, что вновь принятое плохо согласовано со многими изъ того, что оставлено изъ обряда англиканской церкви. Нужно будетъ, за малыми исключеніями, взять почти цѣликомъ весь обрядъ православныхъ похоронъ и мудро согласовать его со всѣмъ остальнымъ. Другой заѣзжий къ намъ иностранецъ, французъ-католикъ, съ неподдѣльнымъ восторгомъ рассказывалъ—по словамъ той же газеты,—о томъ, „могучемъ и неувыдаемомъ“ впечатлѣніи, которое произвела на него торжественная православная служба въ Троице-Сергіевой лаврѣ, въ дни 4-го и 5-го іюля. Въ своей восторженности французъ не находилъ словъ, чтобы сполна передать полученное имъ впечатлѣніе. Онъ рассказывалъ, что ему довелось однажды присутствовать при торжественномъ католическомъ богослуженіи въ Римѣ, при участіи самаго папы. До сего времени это было самое сильное впечатлѣніе, полученное имъ отъ церковной службы.—„Я былъ тогда моложе, говорилъ онъ, и конечно гораздо воспримчивѣе, чѣмъ сейчасъ, въ мои зрѣлые годы. Я хорошо помню, какъ тогда буквально подавляли и въ то же время восхищали меня и эта внушительная декоративная пышность папскаго ритуала, и эти всезаполняющіе густые аккорды огромнаго церковнаго органа... Но теперь по сравненію съ тѣмъ, что я впервые увидѣлъ передъ собою въ лаврѣ въ дни 4 и 5 іюля, все это прежде испытанное мною какъ-то сразу поблѣднѣло, потускло... Я только теперь ясно уразумѣлъ, что то была именно пышность, а не торжественность. А могучіе возгласы вашего протодіакона, покрываемые живыми свободно-стройными хорами вашихъ пѣвчихъ, заставляли меня вспоминать объ органѣ, какъ о чемъ-то тяжеломъ и механически неповоротливомъ“... Кто-то замѣтилъ, что католическій органъ также имѣетъ свою прелесть.—„Нѣтъ, это не такъ... Я съ вами не согласенъ,—возразилъ ему французъ: у меня тутъ своя особенная мысль... Вы понимаете,—тамъ, въ органѣ, деревянная или металлическая дудка, насильно вдохновляемая машинными мѣхами!... А здѣсь, на мѣстѣ каждой дудки, поставленъ живой человѣкъ, свободно вдохновляемый своимъ собственнымъ торжественнымъ настроеніемъ!... Разница громадная!“ Эту же самую мысль развилъ онъ еще и по отношенію къ нашему колокольному звону сравнительно со звономъ, который раздается на западѣ съ церковныхъ колоколенъ. Прельщенный звукомъ большаго колокола лаврской колокоelni, французъ долго слушалъ звонъ съ разныхъ мѣстъ двора. Узнавъ, что можно пойти на колокольную, любозна-

тельный французъ тотчасъ же взобрался туда, чтобы испытать, какое впечатлѣніе производитъ звукъ нашихъ колоколовъ въблизи и какъ именно звонять у насъ. И вотъ что онъ говорилъ по этому поводу.—Мы на западѣ совсѣмъ не имѣемъ понятія о такомъ, дѣйствительно, радостномъ перезвонѣ, да и самые колокола у насъ звучатъ совсѣмъ иначе. И это опять зависитъ оттого, что на западѣ звонъ—механическій, а здѣсь у насъ—онъ живой! Мнѣ было довольно страшно тамъ, на высотѣ, около этой ревущей мѣди, но за то—какъ это грандіозно!... Подъ громаднымъ жерломъ главного, самаго страшнаго гиганта, стоялъ мускулистый человѣкъ и раскачивалъ его тяжелый многопудовый „языкъ“. Меня все время пугала мысль, что этотъ гигантъ можетъ сорваться съ его крѣпкихъ окововъ на перекладинахъ, къ которымъ онъ подвѣшенъ, и тогда—что станетъ съ этимъ человѣкомъ, да и съ нами, вмѣстѣ съ этой колокольной?!... Теперь я уже хорошо знаю, что значить „звонить“ и что такое русскій колокольный звонъ. Я видѣлъ въблизи, какъ у насъ этотъ „языкъ“ колокола, движимый живою человѣческою силой, каждый разъ отпрыдываетъ отъ края обратно, чтобы за тѣмъ вновь свободно удариться о другой край. Вслѣдствіе этого каждый разъ раздается полный и сильный, свободный и живой звукъ! У насъ на западѣ наоборотъ,—качается верхняя деревянная перекладина и вмѣстѣ съ нею весь колоколъ, а „языкъ“, который у насъ даже и не можетъ имѣть такого названія, несладно бьется по бокамъ колокола, прилегая и ерзая по краямъ и тѣмъ самымъ несомнѣнно мѣшая звуку. Получается нѣчто въ полномъ смыслѣ жалостное, не могущее идти даже въ отдаленное сравненіе съ вашимъ мощнымъ и полнымъ звукомъ. И мнѣ опять хочется сказать, въ пополненіе моей мысли—звукомъ живымъ и свободнымъ!“ Далѣе онъ остановился на чтеніи протодіаконъ евангелія передъ раскрытыми дверями алтаря и на возгласеніи имъ же многолѣтія въ концѣ службы.—„Я въ первый разъ въ жизни—говорилъ онъ—слышалъ такое чтеніе, и оно меня чрезвычайно поразило. И замѣйте,—этотъ способъ чтенія опять-таки подкрѣпляетъ вѣрность высказанной мною мысли. Начавъ чтеніе густымъ басомъ, на самыхъ низкихъ нотахъ, словно изъ глубины, изъ отдаленныхъ вѣковъ, протодіаконъ постепенно восходилъ выше и выше, на каждомъ окончаніи фразы всегда оттягивая и повышая концы... Веди такимъ образомъ чтеніе, онъ закончилъ, завѣнчалъ его на самой высокой нотѣ, и эту послѣднюю особенно продолжительно вытянулъ, съ поднятіемъ какъ бы на недосыгаемую высоту*...

«Холм.-Варш. Еп. Вѣст.».

— «Церк. Вѣст.» указываетъ на то, что наша, оторвавшаяся отъ народныхъ устоевъ и чуждающаяся русскнхъ идеаловъ, интеллигенція находится еще въ процессѣ духовно-патологическаго броженія. Извѣстно, что въ періодъ пресловутыхъ 60 годовъ эта самая интеллигенція, упоенная неожиданно-хлынувшею съ запада волной отрицательныхъ идей, всецѣло отдалась новому теченію и съ фанатическимъ ослѣпленіемъ проповѣдывала грубѣйшій матеріализмъ Бюхнера, Фохта и Молешотта, какъ своего рода новое евангеліе, съ неистыжимымъ самоуслажденіемъ развѣнчивала чело-вѣка, низводя его на одинъ уровень и ставя въ ближайшее родство съ обезьянами и отрицая религію и нравственность, какъ пустыя измышленія поповъ и монаховъ. Эта вакханалія умственнаго нигилизма продолжалась до тѣхъ поръ, пока выродившійся изъ него политическій нигилизмъ не обнаружилъ во всемъ ужасѣ и безобразіи суть этого умственнаго движенія, и пока оно не привело къ страшному злодѣянію царевубійства, которое какъ громъ небесный заставило очнуться и образумиться даже самыхъ законнѣлыхъ отрицателей. Подъ влияніемъ этого страшнаго событія, въ обществѣ совершился поворотъ къ религіи. Интеллигенція вернулась къ религіи; но, къ сожалѣнію, она принесла съ собою отравленный уже раціонализмомъ разумъ и, вмѣсто того, чтобы смиренно раскаяться въ своихъ грѣхахъ и увлеченіяхъ и подчиниться Церкви съ ея непреложными законами и ученіями, она точно очнувшись отъ духовнаго обморока и растерянно спрашивая себя: „въ чемъ моя вѣра?“—начала создавать свою религію, выработать свою нравственность, нисколько не сообразуясь съ положительнымъ ученіемъ Церкви. Вотъ чѣмъ объясняется иначе ничѣмъ необъяснимое увлеченіе религіозно-нравственными идеями графа Л. Толстаго. Такимъ образомъ, и въ современности продолжаетъ жить отвергнутое принципиально-ложное начало. Увлеченіе толстовщиной, сектантствомъ, ненависть ко всему церковному, имѣютъ въ корнѣ матеріалистическій атеизмъ.

— «Миссіонер. Обзоръ» сообщаетъ, что въ брянское уѣздное земское собраніе гласный Лагода внесъ докладъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа. Указывая на увеличивающіися упадокъ нравственности въ народѣ, на остатки суевѣрныхъ, языческихъ понятій, еще крѣпко сидящихъ въ умѣ народа, на непониманіе имъ сущности религіи, обрядовъ церковнаго служенія и правилъ нравственности, г. Лагода предложилъ земскому собранію ходатайствовать объ учрежденіи неустанныхъ проповѣдниковъ Слова Божія и толкованія истинъ вѣры. По мнѣнію Лагоды,

таковыхъ проповѣдниковъ необходимо имѣть по нѣскольку на уѣздѣ, съ назначеніемъ имъ правительствомъ особаго вознагражденія, при матеріальномъ содѣйствіи земства въ видѣ помѣщенія для нихъ и платы по ихъ разѣздамъ. Проповѣдники эти, находясь внѣ всякой матеріальной зависимости отъ нравственно-опекаемаго населенія, должны способствовать уменьшенію проступковъ и преступленій въ народѣ, должны образовать нравственный оплотъ противъ проникновенія и распространенія въ народѣ пагубныхъ вліяній всякаго рода вредныхъ ученій. Брянское уѣздное земское собраніе, выразивъ полное сочувствіе предложенію гласнаго Лагоды, единогласно постановило представить настоящее ходатайство правительству чрезъ губернское земское собраніе и вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія, докладъ этотъ постановлено сообщить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Фактъ въ высшей степени знаменательный и отрадный! Симпатичное ходатайство это служить новымъ доказательствомъ насущной необходимости повсемѣстнаго учрежденія въ епархіяхъ должностей миссіонеровъ—вѣропроповѣдниковъ, которые бы утверждали въ истинахъ вѣры и охраняли народъ православный отъ увлеченія религіозными заблужденіями. Даже земцы, и тѣ уразумѣваютъ эту потребность и идутъ на встрѣчу духовной нуждѣ!...

— Вслѣдствіе разъясненій приходскихъ священниковъ, поселяне въ довольно уже многихъ приходахъ составили приговоры о достойномъ провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, и такіе приговоры продолжаютъ составляться. Въ «Псков. Еп. Вѣд.» напечатанъ приговоръ прихожанъ погоста Якшина, Торопецкаго уѣзда, въ которомъ, между прочимъ, говорится слѣдующее: «По обыкновенію, принятому отъ предковъ, мы отправляемъ свадебныя церемоніи преимущественно въ праздничные дни, начиная съ утра, именно въ то время, когда въ храмахъ Божіихъ совершается богослуженіе, не обращая вниманія на то, что мы люди свободные и можемъ располагать собою и временемъ, какъ угодно, чего предки наши не могли, бывъ крѣпостными; также по примѣру предковъ мы дозволяемъ нашимъ дѣтямъ устраивать гульбища и разныя сборища на дни св. праздниковъ, забывая, что таковыя гульбища продолжаютъ чрезъ всю ночь, что служитъ препятствіемъ посѣщать храмъ дѣтямъ, бывающимъ въ сказанныхъ собраніяхъ. Какъ православные христіане, мы должны проводить праздники свято, а потому единогласно постановили: не отправлять свадебныхъ церемоній въ воскресные и праздничные дни до окончанія богослуженія въ самый праздникъ. Все сказанное въ приговорѣ обязуемъся

и обязываемъ остальныхъ прихожанъ хранить свято, но если кто изъ прихожанъ нарушитъ что-либо, то, по заявленію сельскаго старшины, предоставляемъ право приходскому попечительству взыскивать съ виновнаго штрафъ до одного рубля и обращать въ пользу церковно-приходской школы⁴. Желательно, чтобы и другіе пастыри церкви Христовой также плодотворно разъяснили народу необходимость достойнаго провозженія воскресныхъ и праздничныхъ дней.

— Въ «Бирж. Вѣд.» приведенъ слѣдующій, заслуживающій вниманія, приговоръ волостнаго Козищнаго схода, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, съ выраженіемъ благодарности учителю Мартынову за 20 лѣтнюю службу. „Во все двадцатилѣтнее учительское свое служеніе въ нашей народной школѣ учитель Мартыновъ занимался съ нашими дѣтьми учебно-воспитательнымъ дѣломъ и преподаваніемъ пѣнія, возложенными на него учебнымъ начальствомъ, съ замѣчательнымъ усердіемъ и умѣніемъ вести школьное дѣло, очень успѣшно, съ весьма большою пользою для нашихъ дѣтей, воспитывая ихъ въ строгомъ религіозно-нравственномъ духѣ нашей Православной вѣры и всецѣлой преданности Царю и Отечеству, не шадя ни силъ, ни здоровья на это благое дѣло, много потрудясь для устройства прекрасной сельской библіотеки при училищѣ для грамотныхъ крестьянъ, исполняя безмездно обязанности библіотакара и тщательно оберегая ввѣренное ему училищное зданіе и имущество. За такуюю весьма полезную, плодотворную и усердную двадцатилѣтнюю учительскую службу и преданность школьному дѣлу обученія и воспитанія нашего юнаго поколѣнія, волостной сходъ, по разсужденіи между собою единогласно постановилъ: въ виду всего вышеизложеннаго, выразить учителю нашего училища г. Мартынову отъ лица всѣхъ крестьянъ нашей Козищской волости, составляющей районъ училища, глубочайшую благодарность и искреннюю признательность, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Гродненской дирекціи народныхъ училищъ, покорнѣйше прося оную донести отъ себя попечителю Виленскаго учебнаго округа о тяжелыхъ и весьма полезныхъ 20 лѣтнихъ трудахъ г. Мартынова на поприщѣ народнаго образованія въ нашей школѣ; записать таковой приговоръ въ установленную книгу, копію съ него представить на благоусмотрѣніе дирекціи училища и препроводить такую же копію учителю Мартынову“.

— «Прав. Вѣст.» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о положеніи христіанства въ Забайкальѣ.—Въ Читѣ, областномъ центрѣ мѣсто-

пробыванія забайкальскаго архіерея, стоить на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему виду и внутреннему убранству уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе забайкальскаго преосвященнаго и его небогатаго паствы. Въ Читинскомъ округѣ, въ агинской степной думѣ, стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ уже находится агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, покоями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатые шелковые матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая не штатныхъ, все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-буряты. И такихъ сопоставленій «Прав. Вѣст.» указываетъ нѣсколько; иногда начатыя постройкою православные храмы остановились, по недостатку средствъ, прямо на фундаментѣ. Ламаизмъ сильно распространяется въ краѣ, гдѣ въ прошломъ столѣтіи ламъ считалось всего 150 человекъ; теперь же они достигаютъ 15—18 тысячъ, „фанатически преданныхъ своему дѣлу“. Затѣмъ, со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія забайкальской миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%. Затѣмъ съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ приходилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ только 4,9%, и то почти исключительно изъ шаманствовавшихъ. Забайкальская миссія на область въ 522,000 кв. верстъ состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Расходъ на миссію всего 26,400 руб. На эти средства миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ. Въ Забайкальѣ — много раскольниковъ, среди которыхъ миссіи приходится тоже дѣятельно работать. Есть и единовѣрцы, но бѣдность ихъ церквей — поразительна. Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчъ или ладана. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольниковѣмъ селеніи, растинувшемся на двѣнадцать верстъ,

стоятъ убогіи деревянныи храмъ, священныи и богослужебныи предмѣты этого храма, утварь, плащаница, лампы, хоругви, требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ, напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная, вѣроятно, изъ застольнаго кубка. Все это, разумѣется, не содѣйствуетъ усиленію вліянія православія среди раскольниковъ, враждебно относящихся къ нему.

— По словамъ «Петер. Газ.», въ Новохоперскомъ уѣздѣ возникла секта «Богомольвъ». Основателемъ секты былъ крестьянинъ слоб. Красной Александръ Рудя, начавшій свою дѣятельность лѣтъ 30 тому назадъ. Съ малолѣтства Рудя находился въ числѣ пѣвчихъ и здѣсь выучился грамотѣ. Сдѣлавшись взрослымъ человекомъ и женившись, онъ началъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ читать Библию, Четыи-Миней и др. книги религіознаго содержанія, сидя у своего дома на заваленкѣ. Чтеніе происходило вѣлухъ; Рудю стали окружать мужчины и женщины, которые съ умиленіемъ слушали его чтеніе. Между тѣмъ, умерла жена Руди. Рудя женился на другой, но неудачно. Онъ началъ тосковать и отправился въ Кіевъ на богомолье. Возвратись изъ Кіева, Рудя отказался, подѣ вломъ благочестія, отъ своей жены, которую не любилъ. Во время путешествія въ Кіевъ Рудя встрѣтился съ какимъ-то монахомъ, который далъ ему книгу, по которой, говорилъ монахъ, только и можно спастись: книга была хлыстовская. Познакомившись съ хлыстовскимъ ученіемъ о бракѣ, которое пришлось по душѣ Рудѣ, онъ возобновилъ свои чтенія, сопровождая ихъ пѣніемъ псалмовъ. Чтеніе и пѣніе у Руди понравились набожнымъ малороссамъ и вокругъ Руди стало собираться все больше и больше слушателей. Съ наступленіемъ зимы, когда слушатели и слушательницы должны были собираться уже въ избѣ, они сплотились въ болѣе тѣсное общество. Съ этого времени начинаютъ слушатели Руди сходиться между собою поближе. Исчезаетъ всякое различіе между мужчиною и женщиною, потому что для мужчины, равно какъ и для женщины, нужно спасеніе. Рудя часто сталъ повторять своимъ слушателямъ слова, что «нѣтъ ни мужскаго пола, ни женскаго, потому что всѣ едино во Христѣ Иисусѣ». Нерѣдко случалось, что мужья и жены вмѣстѣ шли слушать Рудю и поступали въ члены основаннаго имъ религіознаго общества, подѣ именемъ «братьевъ» и «сестеръ». Въ члены общества допускались только женатые, а такъже вдовцы и вдовы, но ни подѣ какимъ видомъ холостые или дѣвушки. Бракъ сектанты считали дѣломъ, не согласнымъ съ постепеннымъ умерщвленіемъ плоти; тѣмъ не менѣе, брачное сожителство у сектантовъ не прекращалось. Общество Руди тайно собиралось по вечерамъ въ домѣ кого-либо изъ членовъ по очереди. Каждый хозяинъ долженъ

былъ устраивать «вечерю любви». При этомъ Руди читалъ душе-спасительную книжку, а всѣ слушали; затѣмъ пѣлись псалмы. Участники собраній при чтеніи и пѣніи «приходили въ изступленіе», то тряслись, то вздрагивали всѣмъ тѣломъ; тутъ же какая нибудь женщина вскрикивала разными голосами, не договаривая словъ, которымъ придавали значеніе пророчества. Эти сектанты названы «богомолами» за ихъ видимую набожность, такъ какъ они являются усердными посѣтителями не только своихъ собраній, но и православныхъ храмовъ. Они ведутъ себя по наружности совершенно какъ православные.

— Истекшимъ лѣтомъ въ Кіевѣ, по сообщенію «Миссіон. Обоз.», былъ раскольническій соборъ, на которомъ присутствовалъ самъ глава русскихъ раскольниковъ, лжеархіепископъ московскій Савватій. Хотя соборъ былъ устроенъ для умиротворенія мѣстныхъ раскольниковъ, но на немъ были подняты и вопросы общецерковнаго свойства: предлагалось установить взглядъ на единовѣріе и господствующую Россійскую Церковь. Но Савватій эти вопросы благоразумно отклонилъ, ибо онъ по опыту хорошо знаетъ, что они могутъ повести къ сильнымъ спорамъ и къ большому раздѣленію. Это тѣмъ удобнѣе было сдѣлать, что вопросы были подняты лицами, не пользующимися въ здѣшнемъ раскольническомъ обществѣ большимъ вліяніемъ. «Кормчій» по этому поводу замѣчаетъ: „Не безынтересно это обстоятельство. Очевидно, въ послѣднее время среди лучшей части старообрядцевъ снова начинаютъ выступать эти вопросы, оставленные неразрѣшенными на московскихъ соборахъ окружниковъ и противокружниковъ. А это говорить о томъ, что у нашихъ раскольниковъ есть благопріятная почва, на которой бы можно было посѣять сѣмена единовѣрія и православія. Умственное состояніе раскольническаго общества отличается вездѣ крайнимъ невѣжествомъ. Никто изъ нихъ никогда не читалъ не только противораскольничьихъ брошюръ, но не знаетъ хорошо и своихъ старопечатныхъ книгъ. Въ такомъ невѣжественномъ состояніи находится не только пасомые, но и ихъ пастыри. Понятно, что при томъ невѣжествѣ, въ какомъ находится раскольники, они сами никогда не получаютъ разрѣшенія своимъ недоумѣніямъ и вопросамъ, очевидно уже назрѣвшимъ и составляющимъ въ средѣ ихъ больное мѣсто, которое они опасаются трогать. А потому необходимо, какъ можно болѣе развивать противораскольническую миссію, публичные собесѣдованія со старообрядцами, гдѣ всякій недоумѣвающий раскольникъ находилъ бы справедливый отвѣтъ на свои недоумѣнія“.

НОВАЯ КНИГА.

Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—91 гг.

Составилъ

магистръ Ив. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

Спб. 1897 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Глава первая: I. Епархіи и особы архіерейскаго сана.—II. Монастыри и монашество.—III. Церкви. Количество ихъ общее и упраздненныхъ по десятилѣтіямъ и по каждой епархіи отдѣльно. Часовни.—IV. Бѣлое духовенство (съ 1868 г. за каждый отдѣльный годъ).

Глава вторая: I. Православная паства въ Имперіи.—II. Число присоединеній къ православію (за каждый годъ 50-ти лѣтій): католиковъ, греко-уніатовъ, протестантовъ, раскольниковъ (безусловно и на правилахъ единовѣр.), евреевъ, магометанъ, язычниковъ.—III. Число браковъ заключенныхъ и расторгнутыхъ.

Глава третья: I. Школы церк.-приходскія и грамоты. Историческій обзоръ церковныхъ школъ съ самаго начала ихъ официальнаго существованія (съ 1836 г.). Статистическій обзоръ (съ 1860 г. за кажд. годъ, а съ 1883 г. еще и по каждой епархіи отдѣльно). Можно ли говорить, что передача дѣла начального народнаго образованія изъ рукъ духовенства въ руки земства и министерства народнаго просвѣщенія состоялась по Высочайшей волѣ Императора Александра II? Кѣмъ собственно и справедливо ли отстранено было духовенство отъ этого дѣла почти на цѣлыхъ 20 лѣтъ?—II. Библіотеки (при церквахъ и въ благочинническихъ округахъ).—III. Церковно-приход. попечительства со времени ихъ возникновенія (съ 1864 г.). Сколько собираемо было ими пожертвованій (на храмы, на школы и благотворенія, на причты).—IV. Вогадѣльни и больницы при церквахъ и монастыряхъ.

Глава четвертая: I. Краткій историческій обзоръ мужск. дух.-учеб. заведеній (съ 1836 г.).—II. Статистическій обзоръ (съ 1867 г. по каждой епархіи.—III. Статистика иносословныхъ воспитанниковъ съ 1867 г. по 1886 г. по каждой епархіи).—IV. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства: А, женскія училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства и Б, Епархіальныя женскія училища.

Глава пятая: Матеріальныя средства духовнаго вѣдомства: Капиталы, находившіеся въ завѣдываніи центральнаго управленія духовнаго вѣдомства. Слѣдствіи назначенія: а) изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода и б) изъ государственнаго казначейства (въ частности—на содержаніе духовенства,—на сколько причтовъ). Епархіальные доходы (кружечный и кошелевый сборы, доходы съ имѣній, пожертвованія въ церкви).

Многія таблицы (болѣе 30-ти) иллюстрированы диаграммами, изъ коихъ одніе помѣщены въ текстъ, а другія составляютъ приложение въ книгѣ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп.

Складъ изданія у автора: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, № 34, и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Отзывы о книгѣ см.: „Странникъ“, „Миссіонерское Обзоріе (въ кн. за декабрь 1897 г.), „Церковно-пр. школа“ (за январь 1898 г.) и „Новое Времѣ“ (№ 7823 за 1897 г.).

Въ случаѣ выписки книги чрезъ Харьк. Епарх. книжн. комитетъ дѣлается 10⁰%, т. е. по 15 к., уступка на нужды комитета. Въ семъ случаѣ, покорнѣйшая просьба сгруппировать адреса, конечно, какіе только удобно такъ, чтобы явилась возможность послать книги не по почтѣ, а по желѣзн. дорогѣ на соответствен. ж. д. станціи, квитанціи же можно было бы выслать на учрежденіе какое-либо или должностное лицо.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи
ЖУРНАЛА

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1898 году.

Въ 1898 г. при Кіевской Духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“. Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1898 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствежъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою релігіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1898 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ усиленіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія. Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о релігіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью. „Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно выпускаетъ сборникъ „Проповѣдей“. Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: квинжаль лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280). Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, прелатеній духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.**

Годъ второй открыта подписка на большую ежедневную газету

„МИРОВЫЕ ОТГОЛОСКИ“

1898 года,

газету политическую, литературную, научную, общественную, финансовую, экономическую и коммерческую, без предварительной цензуры.

(Всѣхъ номеровъ выходитъ 360 въ годъ).

„Мировые Отголоски“ вступаютъ во второй годъ своего существованія, имѣя по главѣ издателя и редактора, десятки лѣтъ стоящаго на посту публичной мысли. Задача „Мировыхъ Отголосковъ“ высоко держать знамя закона и не только самимъ не позволять себѣ отступленийъ отъ закона, но и другихъ не терпѣть правонарушений, причиняющихъ серьезный ущербъ духовнымъ и имущественнымъ интересамъ общества. Преступно тамъ молчать, гдѣ долгъ велитъ вѣщать! Программа „Мировыхъ Отголосковъ“ полною и разнообразіемъ равняется самымъ большимъ столичнымъ газетамъ; въ составъ ея входятъ 1. Руководящія статьи по разнымъ вопросамъ. 2. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи и за границей, равно отъ разныхъ телеграфныхъ агентствъ. 3. Статьи и извѣстія по вопросамъ внутренней и международной политики, а также статьи научнаго и практическаго содержания по разнымъ отраслямъ. Корреспонденціи изъ главныхъ центровъ государственной и общественной жизни всего свѣта. 4. Обзорніе движенія русскаго и иностраннаго законодательства и государственнаго управления. 5. Духовная литература. 6. Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей. 7. Статьи и извѣстія по разнымъ отраслямъ финансовой и экономической дѣятельности въ Россіи и за границей. 8. Обзорніе событій государственной и общественной жизни. Хроника и разныя извѣстія. Спортъ. Некрологи. 9. Областные обзорнія и корреспонденціи изъ главныхъ городовъ Россіи, Земское, городское и сельское хозяйство. Отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 10. Обзоръ текущей журналистики и замѣчательныхъ явленій литературы русскаго и иностраннаго. Критическіе статьи о вновь появившихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ. 11. Статьи и извѣстія по вопросамъ искусства; новости театра, музыки, ремеслъ и пр. 12. Изысканная словесность—повѣсти, романы, рассказы, сцены, стихотворенія, мемуары и путешествія. 13. Судебная хроника—русская и иностранная; судебная рѣшенія и ихъ обсужденіе. 14. Статьи и извѣстія о движеніи повсемѣстно въ Россіи и за границей промышленности, сельскаго хозяйства, торговли, горнаго дѣла и торговаго мореходства. 15. Статьи и извѣстія о дѣйствіяхъ русскаго и иностраннаго акціонерныхъ компаній и разныхъ видовъ товариществъ. 16. Биржевыя извѣстія, внутреннія и заграничныя. Фондовыя биржи. Товарные рынки. Ярмарки. Урожай. 17. Рисунки историческіе и бытовые, соответствующіе содержанию статей. Портреты замѣчательныхъ дѣятелей. Моды. Каррикатуры. 18. Справочный отдѣлъ и 19. Казенныя и частныя объявленія. Всякаго рода рисунки и портреты будутъ печататься какъ въ текстѣ газеты, такъ и въ особомъ полулѣтѣ, выходящемъ еженедѣльно, по воскресеніямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ 11 мѣс. 10 мѣс. 9 мѣс. 8 мѣс. 7 мѣс.											
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.		
Безъ доставки	14	—	13	—	12	—	10	50	9	80	9	—
Съ доставкою по гор. почтѣ	16	—	15	—	13	50	12	—	11	—	10	—
Съ пересылкою иногороднимъ	17	—	15	50	14	50	13	50	12	50	11	30
За границу	26	—	24	50	23	—	21	—	18	50	16	—
	на 6 мѣс. 5 мѣс. 4 мѣс. 3 мѣс. 2 мѣс. 1 мѣс.											
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Безъ доставки	8	—	6	80	5	50	4	—	2	80	1	50
Съ доставкою по гор. почтѣ	9	—	7	50	5	50	4	50	3	30	1	80
Съ пересылкою иногороднимъ	10	—	8	50	7	—	5	50	4	—	2	—
За границу	14	—	12	—	10	—	8	—	6	—	3	—

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ редакціи «Мировыхъ Отголосковъ», Фонтанка (уголъ Дештукова переулка), д. № 80.

Редакторъ-издатель К. В. Трубиновъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1898 г.

(Шестой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1898 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть своюю цѣлю—съ одной стороны высвѣтленіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно - полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщение этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

Программа журнала слѣдующая: I Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества II Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ, Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условия, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI Извѣстія и замѣтки; краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, листковъ и пр. VII Библиографія. Отзаны о разныхъ книжкахъ и статьяхъ относящихся къ миссіонерству. VIII Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.**, безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою, за границу—**шесть рублей**. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Стрѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893, 1894, 1895 и 1896 годы могутъ быть высланы по *четыре рубля*.

Редакторъ Н. Комаровъ.