

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по
субботамъ.



Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-
ресылкой.

16 августа № 33. 1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объ открытіи въ епархіи краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ.

На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1892 г. (пун. 5, лит. д), по распоряженію Его Преосвященства, открываются въ видѣ опыта краткосрочные курсы церковнаго пѣнія для псаломщиковъ епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

I. Курсы церковнаго пѣнія устраиваются въ 14 пунктахъ епархіи по одному въ уѣздахъ, а въ Балтскомъ и Винницкомъ—по два (въ первомъ—по обширности уѣзда, во второмъ—въ виду желанія священника с. Козинець Виталія Коцюбинскаго открыть у себя такіе курсы по примѣру прошлаго года).

II. Курсы должны продолжаться около мѣсяца и временемъ открытія ихъ назначается м. сентябрь.

III. Курсы въ каждомъ избранномъ пунктѣ устраиваются Завѣдующими курсовъ, на которыхъ лежитъ административная и хозяйственная части курсовъ; учебная же часть возлагается на Руководителя курсовъ.

IV. Слушателей курсовъ—псаломщиковъ должны вызвать Благочинные по 5—6 человекъ изъ округа (изъ тѣхъ, что указаны Благочинными въ сообщеніяхъ Каѳедральному Протоіерею, или другихъ, по усмотрѣнію Благочинныхъ), такъ чтобы въ каждомъ въ отдѣльности пунктѣ было не болѣе 35 слушателей курсовъ.

V. Расходы какъ по отправленію псаломщиковъ на курсы, такъ и по содержанію ихъ, отнести на собственные средства псаломщиковъ, но разрѣшается Благочиннымъ оказывать имъ пособіе изъ мѣстныхъ средствъ, если такія будутъ (согласно указаніямъ Благочинныхъ въ сообщеніяхъ по сему предмету на имя Каѳедрального Протоіерея). Въ случаѣ такія средства окажутся, то таковыя, по собраніи Благочинными, должны быть высланы подлежащему Завѣдующему курсами съ тѣмъ, чтобы правильность и цѣлесообразность употребленія этого пособія по назначенію лежала на всецѣлой отвѣтственности Завѣдующихъ, которые обязаны представить Епархіальному Начальству отчетъ о тѣхъ суммахъ.

VI. Во все время курсовъ слушатели подчиняются Завѣдующему курсами. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней псаломщики—курсисты изъ ближайшихъ къ пункту курсовъ сель могутъ быть отпускаемы домой для участія въ церковныхъ богослуженіяхъ и требохъ по приходу въ эти дни—съ тѣмъ, что съ утра

слѣдующаго за воскресными и праздничными дня тако-
вые псаломщики неуклонно, подѣ смотрѣніемъ за симъ
мѣстныхъ священниковъ, являлись на курсы.

VII. Обученіе пѣнію на курсахъ производится по
книгамъ, указаннымъ въ распоряженіи Его Преосвящен-
ства, пропечатанномъ въ № 18 Под. Еп. Вѣд. за 1897 г.
Такія книги слѣдующія: 1) „Обиходъ нотнаго пѣнія упо-
требительныхъ церковныхъ напѣвовъ“ (по 1 экз. этой
книги разослано въ 1895 г. во всеѣ церкви епархіи); 2)
„Пѣніе Божественной Литургіи“ и „Всенощнаго бдѣнія“
А. Архангельскаго; 3) „Главнѣйшія пѣснопѣнія Боже-
ственной Литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды, всенощ-
наго бдѣнія“ (три выпуска) Е. В. Смоленскаго (прило-
женіе къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“, изд. при Св. Св-
нодѣ); 4) „Стихиры и тропари воскресны малыхъ распѣ-
вовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и
литургіи“, на два и на три голоса, Д. Соловьева.—По-
сылаемые на курсы псаломщики должны быть снабжены
мѣстными священниками, подѣ смотрѣніемъ за симъ
Благочинныхъ, вышеуказанными нотными книгами.

VIII. Для учебныхъ занятій на курсахъ, въ виду
спеціального характера сихъ занятій, требующаго на-
пряженія голосовыхъ органовъ, назначается 4 часовыхъ
урока до обѣда и 3 послѣ обѣда, съ получасовыми меж-
ду уроками отдыхами.

IX. Для наблюденія за курсами поручается Уѣзд-
нымъ Наблюдателямъ церковныхъ школъ каждому по-
сѣтить таковыя въ своемъ уѣздѣ не менѣе двухъ разъ,
съ донесеніемъ о послѣдствіяхъ посѣщенія Его Преосвя-
щенству.

Х. Общее наблюдение за курсами поручается Каѳедральному Протоіерею.

ХІ. За неимѣніемъ денежныхъ средствъ на вознагражденіе Завѣдующихъ и—Руководителей, такового имѣ, какъ лицамъ епархіального и духовно-учебнаго вѣдомствъ, не назначать, труды же ихъ въ этомъ дѣлѣ имѣтъ въ виду при наградахъ по служебной ихъ дѣятельности.

ХІІ. По окончаніи курсовъ, Завѣдующіе ими должны представить Каѳедральному Протоіерею отчеты о курсахъ, о порядкѣ занятій, о руководителяхъ и слушателяхъ, о жизни послѣднихъ, о суммахъ, полученныхъ на устройство курсовъ и т. под. Общій отчетъ о курсахъ имѣтъ представить Каѳедральный Протоіерей Его Преосвященству.

ХІІІ. Курсы устраиваются въ слѣдующихъ мѣстахъ и слѣдующими лицами:

1) *Для Каменецкаго уѣзда.*

Въ г. Каменцѣ; Завѣдующій курсами—священникъ тюремной церкви І. Сулковскій; Руководители—протодіаконъ Мандровскій и діаконъ Лотоцкій.

2) *Для Балтскаго уѣзда.*

а) Въ г. Балтѣ; Завѣдующій—протоіерей І. Родзяновскій; Руководитель діаконъ с. Саражинки П. Снитковскій; б) въ с. Ольховатой; Завѣдующій—прот. Остаповичъ; Руководитель псаломщикъ с. Ольховатой Лондкевичъ.

3) *Для Брацлавскаго уѣзда.*

Въ с. Чуковѣ, при церковной школѣ; Завѣдующій—мѣстный священникъ А. Руданскій; Руководитель учитель мѣстной школы Лукашевичъ.

4) *Для Мошлевскаго ульда.*

Въ м. Шаргородѣ, при мѣстной псаломщической школѣ; Завѣдующій—Настоятель Шаргородскаго монастыря; Руководители—оба учителя псаломщической школы.

5) *Для Винницкаго ульда.*

а) Въ м. Тывровѣ, при духовномъ училищѣ; Завѣдующій—мѣстный священникъ и Благочинный М. Клопотовскій; руководитель—учитель пѣнія въ училищѣ Е. Страшевскій; б) въ Козинцахъ Завѣдующій и Руководитель—мѣстный священникъ Виталій Коцюбинскій.

6) *Для Гайсинскаго ульда.*

Въ Грановскомъ монастырѣ; Завѣдующій—Настоятель Грановскаго монастыря; Руководители—священники І. Борисѣвичъ и Н. Лотоцкій.

7) *Для Летичевскаго ульда.*

Въ с. Женишковцахъ, при второклассной церковной школѣ; Завѣдующій—мѣстный священникъ и Благочинный І. Лапинскій; Руководитель—учитель пѣнія въ школѣ Н. Лапинскій.

8) *Для Литинскаго ульда.*

Въ Хмѣльникѣ, при мѣстной школѣ; Завѣдующій мѣстный протоіерей Н. Родкевичъ, при помощи мѣстнаго священника К. Исаевича; Руководитель—псаломщикъ с. Зиновинецъ Е. Ковальскій.

9) *Для Ольгопольскаго ульда.*

Въ Бершадскомъ монастырѣ; Завѣдующій—Настоятель Бершадскаго монастыря, Архимандр. Іоаннъ; Руководитель—священникъ Волоской Вербки Д. Галевичъ.

10) *Для Проскуровскаго ульда.*

Въ Хмѣлевкѣ; Завѣдующій—священникъ м. Фель-

пщина Гр. Снѣжинскій; Руководитель—мѣстный священникъ Ев. Богдановъ.

11) *Для Ушицкаго уѣзда.*

Въ Конищевѣ, при мѣстной школѣ; Завѣдующій и Руководитель—мѣстный священникъ О. Зелинскій.

12) *Для Ямпольскаго уѣзда.*

Въ м. Томашполѣ; Завѣдующій—мѣстный протоіерей М. Каричковскій; Руководитель, священникъ П. Лосятинскій, при помощи псаломщика с. Молчанъ П. Андрущенко.

Перемѣны по службѣ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 19 іюля сего 1897 г. за № 60, столоначальники Подольской Духовной Консисторіи *Константинъ Бобинскій* и *Евгеній Доброловскій* произведены за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари со старшинствомъ съ 9 февраля 1897 года.

—Рукоположены въ санъ священника: 1) назначенный на священническое мѣсто въ м. Снитковѣ, Могилевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, *Мелетій Шпачинскій*—27 іюля; 2) назначенный на священническое мѣсто въ с. Чудиновцы, Литинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, *Николай Дложевскій*—27 іюля и 3) назначенный на священническое мѣсто въ с. Подорожную, Литинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Серій Сухоставскій*—1 августа.

—Уволенъ по прошенію отъ должности Благочиннаго въ 3 округѣ Каменецкаго уѣзда протоіерей *Александръ Кожуховскій*; назначены исправляющимъ долж-

ность Благочиннаго того же 3-го Каменецкаго округа священникъ м. Смотрича *Константинъ Стопневичъ* и—духовнымъ Слѣдователемъ въ томъ же округѣ священникъ с. Цыковы *Григорій Шумилевичъ*—всѣ 8 августа.

—Перемѣщены: протоіерей Брацлавскаго собора *Іосифъ Городыскій* на должность священника при томъ же соборѣ, священникъ-же того собора *Гавриилъ Григоренко* на настоятельское при Брацлавскомъ соборѣ мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея—2 августа; сверхштатный 2-й псаломщикъ с. Казавчина, Балтскаго уѣзда, *Николай Синьковскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Клинову, Балтскаго уѣзда,—7 августа; 2-й псаломщикъ с. Александровки, Брацлавскаго уѣзда, *Іоаннъ Флоростовскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Цыбулевку, Каменецкаго уѣзда—4 августа.

Отъ Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 іюля сего года, Летичевскій Городской Голова графъ *Н. Морковъ*, утвержденъ въ должности члена Летичевского Уѣзднаго Отдѣленія отъ городского общества.

За назначеніемъ постояннаго члена Винницкаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, священника м. Тыврова Винницкаго уѣзда *Меодія Клопотовскаго* Благочиннымъ 5 Винницкаго округа, перечисленнаго этимъ назначеніемъ въ члены Отдѣленія по должности, постояннымъ членомъ онаго Отдѣленія, резолюціей Его Преосвященства, утвержденъ священникъ с. Шкуринецъ *Стефанъ Яновицкій*, а въ должности члена того-же Отдѣленія отъ земскаго собранія означенной резолюціей утвержденъ землевладѣ-

лецъ с. Сутиски Винницкаго уѣзда, Попечитель Сутиской второклассной школы, графъ *Димитрій Гейденъ*.

Къ свѣдѣнію Завѣдующихъ церковными школами и Законоучителей министерскихъ народныхъ училищъ Подольской епархіи.

Въ первой половинѣ м. сентября настоящаго года, съ 1-го по 15-е число, имѣеть быть произведенъ новый приемъ учениковъ во второклассныя церковныя школы епархіи, а съ 15-го числа того же мѣсяца—открыты правильныя учебныя занятія со всѣми вообще воспитанниками означенныхъ школъ.

Во второклассныя школы принимаются дѣти, какъ успѣшно окончившія полный курсъ ученія въ одноклассныхъ ц.-приходскихъ или министерскихъ школахъ, такъ и домашняго образованія, равнаго по степени курсу одноклассной ц.-приходской школы, но обязательно въ возрастѣ отъ 13 до 16 лѣтъ.

Прошенія о приемѣ, а равно и всѣ другія необходимыя при поступленіи во второклассную школу документы, такъ-то: свидѣтельство объ окончаніи курса той или другой школы, метрическая выпись о рожденіи и отзывъ приходскаго священника о благонастроенности просителя—подаются непосредственно въ Совѣтъ той второклассной школы, куда желаютъ поступить дѣти.

Въ случаѣ надобности Совѣтъ второклассной школы, совмѣстно съ Уѣзднымъ Наблюдателемъ или другимъ какимъ-либо членомъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, подвергаетъ всѣхъ желающихъ поступить во второклассную школу повѣрочному

экзаменскому испытанію, отдавая при приѣмѣ предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которые окажутся способными къ церковному пѣнію и чтенію.

Приѣмъ дѣтей во второклассныя школы позднѣе 15-го сентября вполнѣ будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія мѣстнаго школьнаго Совѣта.

Епархіальный Наблюдатель.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Слободкѣ Михалковской*, Летичевского у., съ 10 января 1897 г.
- 2) Въ д. *Цыбулевкѣ*, Каменецкаго у., съ 2 апрѣля.
- 3) Въ с. *Людавкѣ*, Винницкаго у., съ 10 мая.
- 4) Въ с. *Куявахъ*, Каменецкаго у., съ 15 мая.
- 5) Въ с. *Люпинцахъ*, Винницкаго у., съ 11 іюня.
- 6) Въ с. *Шутновцахъ*, Каменецкаго у., съ 3 іюля.
- 7) Въ с. *Везденькахъ*, Проскуровскаго у., съ 22 іюня.
- 8) Въ с. *Новоселиць*, Винницкаго у., съ 4 іюля.
- 9) Въ с. *Яськовцахъ*, Летичевского у., съ 2 іюля.
- 10) Въ с. *Каризинь*, Ушицкаго у., съ 17 іюля.
- 11) Въ с. *Іолтухахъ*, Летичевского у., съ 24 іюля.
- 12) Въ с. *Михалковцахъ*, Проскур. у., съ 28 іюля.
- 13) Въ с. *Деражнѣ-Кальной*, Летич. у., съ 29 іюля.
- 14) Въ с. *Флѣорь*, Балтскаго у., съ 30 іюля.
- 15) Въ с. *Мазуровкѣ*, Лит. у., съ 31 іюля.
- 16) Въ с. *Чеботаркѣ*, Ольгоп. у., съ 31 іюля.
- 17) При *Барскомъ* женскомъ монастырѣ.

б) Діаконское мѣсто:

При *Проскуровскомъ* соборѣ съ 26 іюля.

в) Псаломщическія:

- 1) Въ с. *Аркадіевцахъ*, Проскуровскаго у., съ 18 іюля.
- 2) Въ м. *Лѣванецъ*, Каменецкаго у., съ 30 іюля.
- 3) Въ с. *Кадіевкѣ*, Проскуровскаго у., съ 1 августа.

4) Въ с. *Косиковцахъ*, Ушицкаго у., съ 30 іюля.
5) Въ с. *Фурмановкѣ*, Каменецкаго у., съ 31 іюля.
6) Въ с. *Александровкѣ*, Брацлавскаго уѣзда, 2-го псаломщика съ 4 августа.

7) Въ с. *Ивашковцахъ*, Могилевскаго у.,—8 августа прихожанъ 1398, церковной земли 47 дес. 1376 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, помѣщеніе для псаломщика есть ветхое.

8) Въ с. *Рыхтѣ*, Каменецкаго у., съ 9 августа прихожанъ 981, церковной земли 41 дес. 841 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, помѣщеніе для псаломщика новое.

г) **Просфорни.**

9) Въ с. *Степашкахъ*, Гайсинскаго у., съ 8 августа.

л) **Учительскія:**

Въ церковныхъ школахъ Ушицкаго уѣзда: Рункошевской, Конищевской, Крушановской, Голозубинецкой, Воробіевской, Мало-Кужелевской, Велико-Побоянской, Сѣчинецкой, Ивашковской, Песецкой—жалованья въ каждой 150 р.; въ Капустянской и Сиворогской по 120 р., Сказинецкой 110 руб. По симъ школамъ жалованье учителямъ выдается въ теченіе *крулаго года* ежемѣсячно. Въ Гуго-Морозовской и Корначевской по 84 руб., Перекоринецкой 90 руб.; Гораевской, Субочской, Бакотской, Пижовской, Колачковской, Кониловской, Дурняковской, Патринецкой, Теклевской—въ каждой по 60 руб. жалованья; въ Липинской и Матерской по 40 руб., Тымковской 36 руб. По симъ школамъ жалованье выдается въ теченіе *учебнаго года* ежемѣсячно.

СОДЕРЖАНІЕ: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Объ открытіи въ епархіи краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Къ свѣдѣнію Завѣдующихъ церковными школами и Законоучителей министерскихъ народныхъ училищъ Подольской епархіи.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 августа № 33. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о мѣрахъ противодѣйствія латино-польской пропагандѣ въ нашемъ краѣ.

Нынѣ, какъ и прежде, латино-польская пропаганда составляетъ опаснѣйшую язву на организмѣ народной жизни нашего края. Съ ревностію, достойною лучшаго дѣла, она стремится поколебать въ сознаниі православно-ныхъ крестьянъ тѣ добрыя устои религіозной жизни, которые переданы имъ благочестивыми предками въ дорогое наслѣдіе, какъ священный залогъ Божія благословенія. Съ неизмѣнною настойчивостію и постоянствомъ она подкапывается подъ тотъ укладъ религіозной жизни православныхъ крестьянъ, которому научаетъ ихъ истинная Христова православная Церковь. Этого мало. Не довольствуясь областью религіи, сія палящаяся язва изливаетъ свой ядъ также въ гражданско-политическую область. Словомъ, окатоличеніе и ополяченіе православнаго русскаго населенія—вотъ завѣтная цѣль миссіонерствующаго въ нашемъ краѣ католичества.

Опасность отъ такой вредной дѣятельности польскаго католицизма особенно увеличивается въ тѣхъ мѣстахъ Подольской епархіи, гдѣ католики составляютъ значительную часть населенія. Таковы въ особенности Проскуровскій, Летическій и Каменецкій уѣзды (По указанію 6-го вып. „Трудовъ Под. Еп. Ист.-ст. Комитета“, въ Каменецкомъ уѣздѣ католики составляютъ 12,9⁰/₀ населенія, въ Летичевскомъ—14⁰/₀ и въ Проскуровскомъ—24⁰/₀). Въ двухъ изъ этихъ уѣздовъ—Каменецкомъ и Проскуровскомъ—особенно замѣтна латино-польская пропаганда. Въ 1889 году членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ г. Игнатовичъ, на мѣстѣ ознакомившійся съ положеніемъ православія въ Каменецкомъ уѣздѣ, при посѣщеніи имъ церковно-приходскихъ школъ сего уѣзда, доносилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода:... „Вліяніе католичества на православное населеніе усилилось здѣсь съ 1884 года, когда близъ русской границы въ Галиціи были учреждены іезуитскія миссіи съ цѣлью укрѣпленія католиковъ въ приверженности къ римской Церкви силою убѣжденія какъ въ частныхъ наставленіяхъ, такъ особенно въ публичныхъ бесѣдахъ. На миссіяхъ этихъ стали появляться крестьяне-католики изъ пограничныхъ уѣздовъ нашихъ, тайно переходившіе границу и увлекавшіе съ собою православныхъ крестьянъ, которые, возвращаясь домой, приносили книги религіознаго содержанія и разные религіозные предметы. Въ томъ же 1884 году Житомирскій епископъ Козловскій посѣтилъ пограничныя мѣстности Подольской епархіи и вотъ—отпаденія отъ православія стали обнаруживаться открыто, и перешедшихъ въ католичество считалось 30 семействъ, состоящихъ изъ 80 душъ. Стало извѣст-

нымъ, что епископъ Козловскій „биржмоваль“ (муро- помазываль) приходящихъ къ нему православныхъ. Въ 1886 году вновь перешло въ католичество 7 православныхъ семействъ, состоящихъ изъ 30 душъ. Хотя въ настоящее время,—писаль г. Игнатовичъ,—случаевъ явнаго отпаденія отъ православія незамѣтно, но вліяніе многолѣтней тайной пропаганды видимо отразилось въ религиозномъ быту православныхъ крестьянъ: они ходятъ въ православную церковь и говѣютъ въ ней, но при этомъ посѣщаютъ костелы и даже исповѣдываются у ксендзовъ; приходя въ православные храмы, они приносятъ съ собою польскіе молитвенники, которые читаютъ во время богослуженія, и совершаютъ крестное знаменіе по католическому обычаю... При значительномъ католическомъ населеніи, большомъ числѣ костеловъ и служащаго въ нихъ духовенства въ Каменецкомъ уѣздѣ *), положеніе православнаго населенія здѣсь представляется небезопаснымъ“.

Въ числѣ средствъ, которыми католическое духовенство оказываетъ вліяніе на православныхъ, главное мѣсто принадлежитъ „братствамъ“ и „отпущамъ“. Братства (Рожанцовое, учрежденное въ честь Пресв. Дѣвы Маріи Доминиканскимъ орденомъ,—Шкаплерное, основанное въ воспоминаніе страданія сердца Іисуса Христа Кармелитскимъ орденомъ,—Братство трезвости, учрежденное постановленіемъ папы Пія IX) опасны для православія потому, что нѣкоторые изъ католическаго духовенства охотно принимаютъ въ нихъ православныхъ муж-

*) Въ Каменецкомъ у. костеловъ числится 25; въ этомъ числѣ 14 приходскихъ, 5 приписныхъ и 6 кладбищенскихъ. Въ Проскуровскомъ у.—24, въ этомъ числѣ 12 приходскихъ, 4 приписныхъ и 8 кладбищенскихъ.

щинъ и женщинъ, которые въ такомъ случаѣ открыто носятъ знаки (корунки и шкаплеры), свидѣтельствующіе о принадлежности ихъ къ братствамъ, и исполняютъ всѣ обязанности, положенныя по уставамъ ихъ. Бывали даже случаи, что во главѣ кружковъ (ружь), на которые дѣлится братство, стояли православныя лица, называющіяся „зеляторами апостольства“, т. е. ревнителями, и получившія на это званіе дипломы за печатною подписью папы. Крестьяне католики, живущіе среди православнаго населенія, увлекаютъ православныхъ крестьянъ въ свои братства тѣмъ усердіемъ, что однимъ изъ условій для полученія въ будущей жизни награды за участіе въ томъ или другомъ братствѣ считается привлеченіе возможно большаго числа членовъ въ составъ ихъ. Вступая же въ эти братства, православные крестьяне неизбежно теряютъ любовь и довѣріе къ своей Церкви. „Отпусты“ (храмовые праздники костеловъ) также имѣютъ большое значеніе въ дѣлѣ католической пропаганды. Съ давнихъ поръ католическое духовенство постаралось придать празднованію храмовыхъ дней особенную торжественность и тѣмъ привлечь въ костелы большое число народа въ эти дни. Мѣстные ксендзы обыкновенно приглашаютъ въ такіе дни духовенство изъ сосѣднихъ приходовъ. По словамъ очевидцевъ, на отпусты съ католиками приходитъ не мало православныхъ крестьянъ, которые не только присутствуютъ при богослуженіи, но и приступаютъ иногда къ исповѣди въ костелѣ, а возвращаясь домой, приносятъ съ собою образки, четки и книги религіознаго содержанія, которые во время отпустовъ раздаются и продаются въ огромномъ количествѣ.

Усиленіе латино-польской пропаганды въ нашемъ

краѣ въ послѣднее время засвидѣтельствовано также мѣстнымъ начальствомъ—духовнымъ и гражданскимъ. Въ восьмидесятихъ годахъ Подольскіе Преосвященные неоднократно представляли въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія о томъ, что „латино-польская пропаганда въ пограничныхъ съ Австріею уѣздахъ Подольской губерніи—Каменецкомъ и Проскуровскомъ—въ послѣднее время обнаружилась въ привлеченіи мѣстнаго православнаго населенія въ костелы какъ заграничныя, такъ и внутри Имперіи находящіяся, для слушанія совершаемаго въ этихъ костелахъ римско-католическаго богослуженія, въ принятіи латинскимъ духовенствомъ на исповѣдь и ко св. Причащенію православныхъ, въ приглашеніи особенно состоящихъ въ смѣшанныхъ бракахъ православныхъ лицъ къ участию въ учрежденныхъ латинскимъ духовенствомъ и шляхтою обществахъ; подъ названіемъ трезвости, рожанцовыхъ и т. п., и, наконецъ, въ произнесеніи проповѣдей и распространеніи въ средѣ православныхъ сочиненій, направленныхъ противъ православной Церкви“. При этомъ, по сообщенію Подольскихъ Архипастырей, „послѣдствіемъ всѣхъ такихъ дѣйствій было совращеніе нѣсколькихъ православныхъ лицъ и семействъ въ латинство“. Г. Подольскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 годъ также сдѣлалъ донесеніе „объ усиленіи въ пограничныхъ уѣздахъ Подольской губерніи католицизма, принявшаго въ послѣднее время форму открытой пропаганды“,—и Государю Императору благоугодно было по сему донесенію повелѣть: „Обратить самое серьезное вниманіе на это“.

При такихъ обстоятельствахъ оказалось неотложно необходимымъ изыскать мѣры для успѣшной борьбы съ

открывшимся зломъ. И дѣйствительно, Подольскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выработанъ и Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ цѣлый рядъ мѣропріятій, осуществленіе которыхъ должно укрѣпить православныхъ крестьянъ въ привязанности къ православной Церкви и сдѣлать тщетными усилія католическаго духовенства со- вратить ихъ въ латинство. Скажемъ въ настоящей разѣ объ одномъ изъ этихъ мѣропріятій, которое могло бы имѣть громадное значеніе въ дѣлѣ противодѣйствія латино-польской пропагандѣ, но, по встрѣтившимся препятствіямъ, неосуществлено до настоящаго времени, это учрежденіе въ мѣстечкѣ Городкѣ, Каменецкаго уѣзда, женской общины монашествующихъ.

Съ давнихъ поръ м. Городокъ служитъ главнымъ пунктомъ латино-польской пропаганды въ Каменецкомъ уѣздѣ. Причина этого заключается въ преобладаніи католическаго населенія, которое здѣсь въ четыре раза превышаетъ число православныхъ *), а также въ томъ, что католическое населеніе этого мѣстечка отличается особенною религіозностью, которая насаждена бывшими здѣсь двумя католическими монастырями—мужскимъ францисканскимъ и женскимъ—сестеръ милосердія. Хотя монастыри эти закрыты—мужской послѣ польскаго возстанія 1830 г., а женскій послѣ такого же возстанія въ 1863 году,—но традиціи, которыя они успѣли укоренить въ мѣстномъ населеніи, живучи и сильны до сихъ поръ. Ихъ поддерживаетъ приходскій костель, образованный изъ бывшаго женскаго монастыря. Отсюда, изъ этого главнаго пункта, идетъ пропаганда въ окружныя села,—

*) Въ 1889 г. православныхъ числилось здѣсь 1147 д. об. п., а католиковъ 4750 д.

пропаганда, правда, тайная, но настойчивая и изобрѣтательная.

Такое особенное значеніе м. Городка, какъ центра польскаго католицизма, требуетъ отъ православной Церкви особенныхъ мѣръ для утвержденія чадъ своихъ въ православіи. Здѣсь недостаточно обыкновенной дѣятельности учительнаго, опытнаго и ревностнаго приходскаго священника. Нѣтъ, традиціямъ, которыя воспитаны въ мѣстномъ населеніи двумя монастырями, нужно противопоставить что-нибудь равносильное. Нужно создать въ м. Городкѣ такой центръ православія, который привлекалъ бы къ себѣ православныхъ крестьянъ цѣлой округи, имѣя въ сознаніи ихъ особенно высокую религіозную важность. Нужно создать здѣсь такой центръ, откуда свѣтъ православія лился бы на окрестныя селенія, воспитывая въ православныхъ крестьянахъ ясное и устойчивое сознаніе, что они исповѣдуютъ православную вѣру, отличную отъ латинской. Такимъ центромъ можетъ быть только монастырь. Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ Подольское Епархіальное Начальство предполагало открыть въ м. Городкѣ, въ цѣляхъ противодѣйствія латино-польской пропагандѣ, вторую православную церковь съ особымъ причтомъ; но помимо того, что раздѣленіе небольшого прихода (1147 д. об. п.) на двѣ части было бы неудобно въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія обоихъ причтовъ, обыкновенная приходская православная церковь, даже поставленная безукоризненно во всѣхъ отношеніяхъ, едва ли могла бы быть источникомъ религіознаго свѣта для цѣлой области, какъ это нужно. Обыкновенная приходская церковь не имѣла бы для крестья-

нина той притягательной силы, какую имѣеть для него костель, являющійся въ народномъ преданіи прямымъ наслѣдникомъ и какъ бы подражателемъ кипѣвшей здѣсь нѣкогда монастырской жизни... Въ 1889 году членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ г. Игнатовичъ, говоря въ своемъ донесеніи г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о мѣрахъ, которыя должны быть приняты безотлагательно для успѣшной борьбы съ латино-польскою пропагандою, указалъ, между прочимъ, на то, что въ м. Городкѣ находится упраздненный костель и при немъ зданіе бывшего католическаго монастыря, и выразилъ мнѣніе, что наиболѣе цѣлесообразнымъ представляется воспользоваться этими зданіями для устройства въ нихъ православнаго и притомъ женскаго монастыря. „Ежедневное служеніе въ монастырѣ, писалъ онъ, привлечетъ богомольцевъ изъ окружающихъ селъ и, при умѣнїи монахинь расположить къ обители посѣщающихъ ее, будетъ оказывать на нихъ благотворное вліяніе“. Подольское Епархіальное Начальство, принявъ во вниманіе вышеуказанное мнѣніе г. Игнатовича, въ томъ же 1889 году признало необходимымъ „въ м. Городкѣ, для противодѣйствія развившейся тамъ отъ разныхъ причинъ римско-католической пропагандѣ, устроить общину сестеръ подъ главнымъ управленіемъ настоятельницы Винницкаго женскаго монастыря игуменїи Мелитины, на основаніи выраженнаго ею на то согласія“. Донося объ этомъ въ Святѣйшій Синодъ, Подольскій Преосвященный ходатайствовалъ объ учрежденіи помянутой общины, о передачѣ для сей общины въ епарх. вѣдомство находящагося въ м. Городкѣ упраздненнаго костела и при ономъ зданія бывшего католическаго монастыря, о надѣлѣ той об-

щинѣ возможнаго количества пахатной земли и лѣса, объ ассигнованіи изъ казны жалованья священнику и псаломщику при общинѣ. Святѣйшій Синодъ, находя учрежденіе женской общины въ м. Городкѣ для борьбы съ католическою пропагандою весьма полезнымъ и желательнымъ, опредѣлилъ: „учредить въ м. Городкѣ, Подольской епархіи, Каменецкаго уѣзда, женскую общину на такое число сестеръ, какое посредствомъ общины возможно будетъ содержать, и назначить къ церкви означенной общины штатный причтъ изъ священника и псаломщика. Предварительно же приведенія сего во исполненіе, предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ учрежденію означенной общины и, буде препятствій не встрѣтятся, исходатайствовать въ установленномъ порядкѣ отпускъ изъ казны жалованья причту той общины, на рѣзку изъ казенныхъ дачъ на содержаніе этой общины пахатной земли и лѣса въ возможномъ количествѣ и передачу для нуждъ сей же общины въ вѣдѣніе Подольскаго Епархіальнаго Начальства находящагося въ м. Городкѣ упраздненнаго костела и при ономъ зданія бывшаго католическаго монастыря“.

Такимъ образомъ, предположеніе Подольскаго Епархіальнаго Начальства объ учрежденіи въ м. Городкѣ женской общины было весьма близко къ осуществленію еще въ 1890 году, но встрѣтилось препятствіе, до настоящаго времени задерживавшее осуществленіе того предположенія. Оказалось, что зданія упраздняемаго костела и бывшаго католическаго монастыря находятся въ пользованіи Городокскаго крестьянскаго общества, и въ

нихъ, между прочимъ, помѣщается народное училище. И такъ какъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находилъ невозможнымъ даже временно закрыть помянутое училище, а съ другой стороны—ни учебное начальство, ни крестьянское общество не располагали средствами на постройку новаго зданія для училища или наемъ для него помѣщенія, то рѣшеніе вопроса о передачѣ вышеупомянутыхъ зданій православному духовному вѣдомству было отложено до того времени, когда изысканы будутъ средства къ постройкѣ для Городокскаго народного училища новаго дома или къ найму для него особаго помѣщенія. Такого содержанія сообщеніе сдѣлалъ Подольскому Преосвященному г. Синальный Оберъ-Прокуроръ 22 ноября 1891 года.

Прошло около шести лѣтъ... Городокское народное училище обзавелось собственными домами на пожертвованномъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ небольшомъ участкѣ земли. Увѣдомляя объ этомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, г. Кіевскій Генераль-Губернаторъ выразилъ предположеніе о передачѣ православному вѣдомству зданій бывшихъ Городокскихъ костела и монастыря съ помонастырзкой усадьбой,—и вотъ Министерство просило г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увѣдомленіи, имѣется ли нынѣ надобность для православнаго духовнаго вѣдомства въ означенныхъ зданіяхъ и усадьбѣ. Такимъ образомъ нынѣ представляется полная возможность привести въ исполненіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ м. Городкѣ женской общины и тѣмъ дать удовлетвореніе одной изъ настоятельнѣйшихъ потребностей жизни нашего края. Послѣ сказаннаго нами выше о латино-польской пропагандѣ въ по-

граничныхъ съ Австріею уѣздахъ и особенно въ Городкѣ, едва-ли можетъ быть вопросъ о томъ, какой отвѣтъ дать Подольское Епархіальное Начальство на означенный запросъ Министерства. Остается только пожелать, чтобы открытіе женской общины въ м. Городкѣ, о чемъ ходатайствовалъ Подольскій Преосвященный еще въ 1890 году, состоялось возможно скорѣе. Борьба со зломъ тѣмъ успѣшнѣе бываетъ, чѣмъ меньше оно укоренилось и распространилось.

Не можемъ не остановиться при этомъ на одной подробности настоящаго дѣла, повидимому незначительной, а въ дѣйствительности весьма важной, какъ могущей, при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, снова затормазить осуществленіе благаго предначертанія. Обсуждая въ 1889 году мысль объ открытіи въ м. Городкѣ женской общины, Подольское Епархіальное Начальство предположило возложить организованіе и завѣдываніе сей общиной на Виннице-Браиловскій женскій штатный монастырь, какъ наиболѣе близко отстоящій отъ м. Городка и въ то же время наиболѣе располагающій необходимыми къ тому матеріальными средствами. Съ этою цѣлію настоятельница сего монастыря былъ сдѣланъ запросъ, можетъ ли она, сообразуясь съ средствами обители и силами сестеръ своего монастыря, организовать и имѣть въ своемъ завѣдываніи женскую общину въ м. Городкѣ. Настоятельница, игуменія Мелитина, заявила тогда, что она можетъ взять на себя дѣло организованія названной общины, и монастырь согласенъ принять сію общину въ свое вѣдѣніе. Нынѣ, въ отвѣтъ на такой-же запросъ со стороны Епархіальнаго Начальства, та же настоятельница Виннице-Браиловскаго

монастыря представила, что, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ обители, послѣдняя не можетъ принять на себя организованіе и завѣдываніе Городокскою общиною. При этомъ, говоря объ измѣнившихся обстоятельствахъ обители, игуменія Мелитина разумѣетъ значительное расширеніе дѣятельности монастыря послѣ 1889 года, соединенное съ большими матеріальными затратами и требующее отъ настоятельницы и сестеръ усиленныхъ трудовъ. Итакъ, что же?— снова нужно отказаться отъ приведенія въ исполненіе добраго предначертанія, внушаемаго неумолчною потребностью жизни? Такой конецъ дѣла не соотвѣтствовалъ бы ни достоинству и интересамъ православной Подольской Церкви, ни желаніямъ высшаго и мѣстнаго духовнаго Начальства, а потому долженъ быть предотвращенъ. Если предположенной общинѣ данъ будетъ штатный причтъ на жалованьи отъ казны и при церковной землѣ, а также будетъ наръзано достаточно пахатной земли и лѣса, то для удовлетворенія постоянныхъ нуждъ ея потребуется не много дополнительныхъ средствъ. Допустимъ при этомъ, что Виннице-Браиловскій монастырь дѣйствительно не въ состояніи удѣлить что-либо изъ своихъ средствъ на содержаніе Городокской общины. Но развѣвысшее духовное Начальство не поддержитъ матеріально общины, учрежденіе которой признано имъ весьма полезнымъ и желательнымъ? Далѣе, развѣ изсякла уже любовь подолянъ къ православной Церкви? Развѣ не ревнуютъ они болѣе о благосостояніи и величіи сей духовной матери своей? Развѣ безразлично уже относятся они къ судьбѣ своихъ братьевъ? Едва ли кто задумается, каковъ правдивый отвѣтъ на эти вопросы, а зна-

читать, при добромъ желаніи и энергіи, всегда найдутся средства для открытія и содержанія Городокской общины. Равнымъ образомъ найдутся въ Виннице-Браиловскомъ монастырѣ опытные, благонадежные, одушевленные ревностью о благѣ Церкви лица, которыя готовы будутъ потрудиться надъ организаціей и управленіемъ сей общины; вѣдь силы этого монастыря, какъ и матеріальныя средства, не малы: въ 1896 году въ немъ было монашествующихъ, кромѣ настоятельницы, 50 монахинь и 48 послушницъ (Календарь Под. Еп. Вѣд. 1897 г.).

Для того, чтобы предполагаемая женская община въ м. Городкѣ хорошо послужила дѣлу утвержденія православныхъ крестьянъ въ преданности и любви къ православной Церкви, а также проявленія и развитія въ нихъ сознанія, что они русскіе, а не поляки, для этого необходимо, чтобы при общинѣ существовала школа для обученія и воспитанія дѣвочекъ, по крайней мѣрѣ, Городокскихъ жителей.... Здѣсь въ сердцахъ будущихъ матерей семействъ насаждали бы любовь въ православной Церкви и ея установленіямъ, благоговѣніе къ Отцу отечества—Божію Помазаннику, сыновнее довѣріе и уваженіе къ служителямъ православной Церкви.... А эти маленькія дѣвочки, ученицы будущей Городокской монастырской школы, когда придетъ ихъ пора, привьютъ тѣ же прекрасныя чувства будущимъ поколѣніямъ.... Если Городокская монастырская школа будетъ воспитывать въ указанномъ направленіи дѣвочекъ Городокскихъ жителей, а существующая въ Городкѣ министерская школа—мальчиковъ, то будетъ полное основаніе ожидать, что православное русское населеніе этой мѣстности ограждено будетъ отъ окатоличенія и ополяченія.

Обыкновенно въ женскіе монастыри назначаются на священническія мѣста кандидаты священства, не получившіе полнаго богословскаго образованія. Но въ настоящемъ случаѣ, по отношенію къ предполагаемой Городокской общинѣ, этого не должно бы быть. Если названную общину предположено открыть съ спеціальною цѣлью противодѣйствія латино-польской пропагандѣ, съ цѣлью развитія въ православныхъ крестьянахъ живого сознанія, что они исповѣдуютъ православную вѣру, а не латинскую, то понятно, что будущій священникъ этой общины долженъ быть человѣкъ, получившій хорошее богословское образованіе, основательно знающій особенности, отличающія латинство отъ православной вѣры, учительный и энергичный, такъ чтобы крестьяне, посѣщающіе обитель, дѣйствительно находили здѣсь ту духовную пищу, въ которой они нуждаются, какъ окруженные кознями латинства. Но для того, чтобы привлечь на службу Божию въ будущей общинѣ вполне способнаго и опытнаго дѣятеля и дать ему возможность силы свои и время употреблять на учительство въ церкви и школѣ, нужно хорошо обезпечить матеріальное положеніе монастырскаго священника, исходатайствовавъ ему или жалованье отъ казны въ увеличенномъ размѣрѣ, или увеличенный надѣлъ церковной земли.

Ч.

На что слѣдуетъ обратить вниманіе воспитанникамъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній *).

Мы будемъ говорить о необходимости для кандидатовъ на должности въ клирѣ церковномъ надлежащаго усвоенія всѣхъ практическихъ познаній и умѣній, не-

*) Изъ Орл. Еп. Вѣд.

обходимыхъ для того, чтобы достойно проходить служеніе церковное и пріобрѣтать невольное уваженіе, которымъ всегда пользуются знатоки своего дѣла. Въ этомъ отношеніи, т. е. въ отношеніи практическихъ свѣдѣній и навыковъ, школьное обученіе оказывается недостаточнымъ, въ чемъ убѣждаютъ постоянно наблюдаемые между лицами, ищущими священныхъ степеней или должностей въ клирѣ, примѣры недостаточныхъ познаній въ уставѣ церковномъ, отсутствіе навыковъ къ чтенію и пѣнію церковному, непониманіе славянскихъ реченій, незнакомство съ богослужебными книгами и проч. А между тѣмъ, желающіе служить алтарю и храму должны не только знать чинъ, уставъ и порядокъ священнодѣйствій и службъ церковныхъ, но и понимать ихъ духовный смыслъ. Священникъ, напр., есть „уста, умъ и сердце всѣхъ людей, предстоящихъ и молящихся въ храмѣ; онъ выражаетъ ихъ славословіе, благодареніе, прошеніе“. Онъ есть руководитель народа въ молитвѣ. Какова же должна быть молитва священника? Не должна ли она быть молитвою разумною, сердечною, животною? Но это возможно лишь тогда, когда онъ будетъ молиться не поверхностно, „не устами“, но всѣмъ сердцемъ изъ глубины души, доходя самъ своимъ размышленіемъ до основаній каждой мысли, каждаго выраженія словеснаго въ молитвахъ, почему именно такъ должно дѣлать, а не иначе (Мысли о бог. пр. І. Сергіева, 214). Такъ, священникъ есть истолкователь богослуженія и всѣхъ церковныхъ учрежденій. Самъ Господь повелѣлъ: „вопроси іереевъ о законѣ“ (Агг. 11, 13), „понеже устнѣ іереовы сохранятъ разумъ“ (Мал. 11, 7). Правда, что весьма многое изъ того, что относится

къ разъясненію постановленій церковныхъ и всего православнаго чиноположенія, преподается въ учебныхъ заведеніяхъ; однако, всего преподавать невозможно, и мы не ошибемся, если скажемъ, — что учебное заведеніе болѣе даетъ возможность, развиваетъ въ учащемся способности и умѣнье самому пріобрѣтать нужныя познанія, нежели сообщаетъ самыя эти познанія.—Но и при способности и при умѣньи самому пріобрѣтать потребныя познанія необходимы бывають еще побужденія къ тому; такими побужденіями служить обыкновенно сознание пользы и необходимости извѣстныхъ познаній—съ одной стороны, пробужденіе любви и интереса къ предмету—съ другой. Изъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній многіе не сознають пользы и необходимости пріобрѣтенія практическихъ свѣдѣній и навыковъ, необходимыхъ для успѣшнаго прохожденія службы въ клирѣ. Эти познанія считаются чѣмъ-то такимъ, что само собою придетъ въ свое время. Но это взглядъ легкомысленный, ошибочный, ложный, свойственный лишь молодости. Выше мы уже сказали, насколько глубокое познаніе и проникновеніе въ смыслъ и порядокъ священнодѣйствій и всѣхъ постановленій церковныхъ требуется отъ священника. Здѣсь прибавимъ, что и внѣшняя сторона богослуженія православной Церкви не такъ легко поддается усвоенію, какъ это кажется. Кругъ церковныхъ службъ, пѣснопѣній настолько разнообразенъ, составъ молитвословій и весь строй обрядовой стороны Церкви настолько сложенъ, что совершенныя познанія во всемъ этомъ пріобрѣсти не такъ легко, какъ это думаютъ наши молодые люди, готовящіеся къ священству и къ занятію должностей въ клирѣ безъ надлежащаго

усердія. Св. Златоустъ и Василиій были люди необыкновенныхъ дарованій, однако первый изъ нихъ десять, а второй пять лѣтъ былъ чтецомъ въ клирѣ. И Григорій Богословъ говоритъ о себѣ: „Могъ ли я облечься въ санъ іерея, пока уста мои не наполнились духомъ изрекаемыхъ таинствъ, пока мой языкъ не сдѣлался органомъ божественнаго сладкопѣнія“ (Твор. Гр. Бог., ч. I, 72, 80). Нужно ли говорить, какое навлекають на себя порицаніе и осмѣяніе тѣ священнослужители, которые препинаются, останавливаются, недоумѣваютъ, что читать и произнести, что дѣлать прежде и что послѣ. Таковые неопытностью своею „наносятъ народу величайшій вредъ“, говоритъ Златоустъ въ книгѣ о священствѣ (стр. 45 преж. изд.). „Если надобно учиться“, говоритъ тотъ же св. Отецъ, „чтобы быть врачомъ, живописцемъ, зодчимъ, то необходимо, чтобы вступающій на путь священнаго званія напередъ хорошо узналъ все и потомъ уже начиналъ служеніе“ (О свящ. 77). Недостатокъ серьезнаго вниманія къ богослуженію и къ изученію его можетъ еще происходить отъ недостаточнаго сознанія глубокаго и всеобъемлющаго по отношенію къ сущности православно-христіанскаго ученія значенія богослуженія нашей Церкви. Приведемъ здѣсь слѣдующія строки извѣстнаго благодатнаго пастыря Кронштадскаго: „Въ богослуженіи—вся догматика, вся церковная исторія, все домостроительство нашего спасенія, всякое врачеваніе духовное, все значеніе, все величіе человѣка, какъ образа и подобія Божія; въ немъ изображено яркими красками все его паденіе, растлѣніе, вся грѣховность, вся немощь человѣка, необходимость искупленія и Искупителя, цѣльность домостроительства человѣческаго спасе-

нія, вѣрность Господа Творца, Промыслителя и Спасителя Самому Себѣ и человѣку во веѣхъ Своихъ дѣлахъ; послѣдовательность чудная во всемъ домостроительствѣ— сотвореніе міра и человѣка, блаженное состояніе, паденіе, обличеніе, обѣтованіе о Спасителѣ, приготовленіе, явленіе Спасителя, совершеніе дѣла спасенія, чудное ученіе, чудеса, пророчество, страданія, смерть, воскресеніе, вознесеніе, ниспосланіе Св. Духа, насажденіе Церквей, ихъ распространеніе, прославленіе, обновленіе человѣчества“. „Храмъ и богослуженіе есть олицетвореніе, осуществленіе всего христіанства“ (Мысли о богосл. 114, 118). Не ясно ли отсюда, какой глубокой и обширный предметъ для изученія представляетъ собою богослуженіе? Недостатокъ серьезнаго и тщательнаго изученія богослуженія нашими будущими клириками происходитъ еще отъ неправильнаго понятія о внѣшнихъ сторонахъ церковныхъ службъ. Здѣсь, кажется имъ, заключено полное однообразіе и совершается постоянное повтореніе одного и того же. Предоставимъ и здѣсь слово Кронштадскому пастырю: „Что сказать тѣмъ“, говоритъ досточтимый о. Іоаннъ, „которые утверждаютъ, что наша священническая профессія—скучная матерія: все одно и то же,—однѣ и тѣ же службы, одни и тѣ же слова, обряды и проч.? Во-первыхъ,—не все одно и то же всегда, а съ каждымъ днемъ разнообразится богослуженіе. Таинства божественныя одни и тѣ же и совершаются всегда одинаковымъ способомъ: но и солнце одно и то же, одинаковымъ образомъ ежегодно и ежедневно является на горизонтѣ, одинаково свѣтитъ и оживляетъ тварей въ подсолнечной, и звѣзды однѣ и тѣ же, и луна та же... А предметъ то богослуженія ка-

кой! Безконечный Богъ, Его безконечная благодать, премудрость, всемогущество, правда, святыня, вѣчность, Его промысль, искупительныя дѣйствія... А духъ то богослуженія? Всеобъемлющая любовь Церкви (ко всѣмъ), святыня, правда, упованіе на милость Божию, покаяніе, чаяніе вѣчной жизни. Идеаль богослуженія—всесовершенство человѣка, совершенное уподобленіе Богу чрезъ различныя добродѣтели“. (Мысли о богосл. 121, 122).

Итакъ, при всеѣмъ видимомъ однообразіи и повтореніи внѣшнихъ формъ, богослуженіе заключаетъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ самыхъ возвышенныхъ мыслей, чувствъ, стремленій. Но есть кромѣ того глубокій смыслъ, значеніе и необыкновенная красота въ самыхъ повтореніяхъ однихъ и тѣхъ же службъ, однихъ и тѣхъ же словъ и обрядовъ. „Для многихъ кажется непонятнымъ, какъ можно каждый день повторять все тѣ же молитвы и тѣ же священнодѣйствія“, говоритъ одинъ изъ свѣтскихъ писателей по поводу своихъ впечатлѣній отъ поѣздки на Аѳонъ (Н. Страховъ. Воспоминанія и отрывки. С.-Петербургъ. 1892 г., стр. 44). „Но скептики тутъ очень ошибаются. Пріятно намъ новое, еще небывалое; но и старое, тысячу разъ повторенное, можетъ дѣйствовать на насъ съ полною своею силою, даже еще окрѣпшею отъ повторенія. Каждый день одно и то же слово, одна и та же мысль, можетъ вызывать слезы на наши глаза. Разумѣется, однако, машинальность есть тотъ недостатокъ, противъ котораго всегда приходится бороться при повтореніяхъ одного и того же. Вслушиваясь въ Аѳонскія чтенія и молебствія, я часто былъ поражаемъ удивительною искренностью и чувствомъ, съ которыми они совершаются...“ „Не могу забыть“, про-

должаеть тотъ же писатель, „повторенной молитвы. Въ то время былъ боленъ духовникъ, о. Иеронимъ, и были совершаемы за его здоровье особыя молитвы. За вечерней канонархъ сталъ произносить предъ образомъ Богоматери: „Пресвятая Богородице, спаси и помилуй раба Твоего Иеронима!“—и повторялъ эти слова сорокъ разъ сряду. Велика была опасность впасть въ машинальность; но канонархъ молился искренно, и всѣ сорокъ разъ произнесъ свою молитву съ живымъ чувствомъ. И никакими словами невозможно описать ту трогательную выразительность, неотступность, пламенное усердіе, которыми зазвучала молитва отъ этого повторенія. Тутъ только я понялъ,—заключаетъ авторъ,—необыкновенную красоту этихъ повтореній, когда ихъ дѣлають, какъ должно“ (Воспом. и отр. Страхова, стр. 44, 45, 46). Пишущій сіи строки имѣлъ счастье присутствовать при совершеніи скитскаго правила, читаемаго на повечеріи въ Геосиманскомъ скиту Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, въ которомъ ввелъ исполненіе сего правила Владыка Филаретъ, Митрополитъ Московскій. По произнесеніи череднымъ іеромонахомъ многихъ молитвъ съ поклонами, краткихъ и болѣе или менѣе продолжительныхъ, канонархъ среди церкви сталъ произносить молитву: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“ и повторилъ сію молитву 300 разъ съ перерывами послѣ каждой сотни разъ; но и въ эти промежутки онъ продолжалъ еще повторять по 20 разъ съ поклонами молитву: „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“. Затѣмъ канонархъ произнесъ сто молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси мя грѣшнаго“. Никакой ма-

пинальности въ произнесеніи этихъ, столько разъ повторенныхъ молитвъ, мы не могли уловить: напротивъ, и въ концѣ всего правила голосъ канонарха продолжалъ звучать такъ же отчетливо, не торопясь, съ сознаниемъ, что онъ совершаетъ серьезнѣйшее дѣло, какое только можетъ быть ему поручено, и умиленіе невольно и неотразимо проникаетъ въ душу каждаго посторонняго богомольца, рѣдкаго посѣтителя сей уединенной молитвы иноковъ, и чувствуешь, какъ въ душѣ пробуждается жажда молитвы. А вмѣстѣ съ тѣмъ въ воображеніи представляются сонмы ангеловъ, которые предстоятъ предъ Богомъ и не сводятъ взоровъ съ лица Божія. Такъ вотъ что можетъ сдѣлать изъ повторенія развитый постояннымъ упражненіемъ въ молитвѣ и богослуженіи навыкъ, и кому же, какъ не воспитанникамъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, надлежитъ позаботиться о стяжаніи сего навыка, о приученіи себя, упражненіемъ и вдумчивостію въ составъ и чинъ молитвословій и богослуженій, къ молитвѣ съ искреннимъ чувствомъ и умиленіемъ, но отнюдь не съ дѣланными, эксцентричными манерами?

Но болѣе всего можетъ содѣйствовать нашимъ воспитанникамъ въ трудѣ усвоенія ими необходимыхъ знаній круга церковныхъ чинопослѣдованій пробужденіе интереса и любви къ этому предмету. Въ этомъ отношеніи огромную услугу можетъ оказать каждому врожденное чувство изящнаго, которое даетъ возможность почувствовать красоту и благолѣпіе церковныхъ богослуженій и чинопослѣдованій. Насколько великое значеніе въ этомъ дѣлѣ и даже вообще въ религіи имѣетъ развитое эстетическое чувство, это доказывается извѣ-

стными примѣрами того, какъ люди, совершенно ни во что не вѣровавшіе, подъ вліяніемъ чувства изящнаго невольно поражались красотой церковныхъ службъ и дѣлались глубоко вѣрующими, даже болѣе—иногда всю жизнь нараздѣльно посвящали посѣщенію храмовъ Божіихъ, для присутствованія при богослуженіяхъ. Такой примѣръ представляетъ намъ одинъ изъ даровитѣйшихъ и серьезнѣйшихъ, хотя, къ сожалѣнію, мало извѣстныхъ нашему образованному обществу, писателей—публицистовъ и мыслителей К. Н. Леонтьевъ. Окончивъ курсъ университета по медицинскому факультету, Леонтьевъ, при всеобщемъ тогдашнемъ увлеченіи усилъями естественныхъ наукъ, сдѣлался яркимъ матеріалистомъ по своимъ воззрѣніямъ, а въ религіи—полнымъ атеистомъ; но, какъ самъ признается, онъ всегда поражался и умилялся красотой богослуженія православнаго. Будучи человекомъ мыслящимъ, Леонтьевъ не могъ допустить, чтобы въ этихъ прекрасныхъ формахъ не было жизни, идеи,—и это чувство спасло его: извѣстно, что жизнь свою бывшій атеистъ окончилъ постриженникомъ Оптиной пустыни, гдѣ часто и подолгу послѣ своего обращенія живалъ онъ, пользуясь ближайшимъ руководствомъ и наставленіемъ незабвеннаго оптинскаго старца. Да, поистинѣ великое изящество соблюдено въ церковныхъ службахъ нашихъ! Великое, ни съ чѣмъ несравнимое услажденіе доставляетъ оно сердцу, чуткому къ красотѣ духовной. Не даромъ царь-псалмопѣвецъ, среди державныхъ подвиговъ и царственнаго величія своего, „единого“ просилъ отъ Господа: *еже жити ему въ дому Господни вся дни живота его, зрѣти ему красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его* (Псал. XXVI, 4). Это чув-

ство въ особенности должно быть тонко развито въ душахъ будущихъ клириковъ, ибо, по замѣчанію Григорія Богослова, не слѣдуетъ быть и въ священномъ чинѣ тому, „кто не зрѣлъ еще, какъ должно, красоту Господню“ (Твор. Гр. Бог., ч. I, стр. 73). Къ сожалѣнію наша служба церковная современная еще далеко не обладаетъ всѣми средствами, которыя могутъ дать понять и почувствовать ея необыкновенную красоту, ея дивное богатство, если судить о немъ особенно по богослужебнымъ книгамъ, по полному его составу, по которому оно должно совершаться и совершается въ благоустроенныхъ, строго держащихся устава церковнаго. монастыряхъ. Съ одной стороны—произвольное сокращеніе чина богослуженія, съ другой—примѣненіе хитраго искусства къ пѣнію церковному, въ ущербъ и къ устраненію величавыхъ въ своей простотѣ и серьезной красотѣ напѣвовъ церковныхъ, которые улаживаютъ слухъ и вкусъ истинныхъ любителей и знатоковъ церковнаго пѣнія—все это многое отнимаетъ въ благолѣпіи нашего богослуженія. Но и въ томъ сокращенномъ видѣ, въ какомъ оно совершается въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, и при томъ мало удовлетворительномъ пѣніи, которое заключаетъ въ себѣ болѣе труда, нежели пользы, болѣе тщеславія мнимымъ искусствомъ, нежели назиданія и помощи молитвѣ (Митр. Моск. Фил. въ письм. къ намѣст. Антонію, 11,257), и при указанныхъ несовершенствахъ все же богослуженіе наше весьма богато содержаніемъ, красотой и благолѣпіемъ. Закончимъ сіи строки обращеніемъ къ духовнымъ юношамъ съ словомъ убѣжденія не своимъ, а богомудраго отца и вселенскаго

учителя св. Василя Великаго: „да наставляють они свою юность, да возмогутъ совершати святыню“ (Вас. Вел. Прав. 89), и такъ какъ „совершати святыню“ можно не иначе, какъ въ точности исполняя молитвословія и обряды, изъ которыхъ слагается составъ богослуженій, то готовящіеся къ сему совершенію нелѣпно да изучаютъ ихъ чинъ и порядокъ, памятуя также пророчесственное изреченіе Божіе: „Яко ты умѣніе отвергль еси, отвергну и Азь тебе, еже не жречествовати Миѣ“ (Ос. IV, 6).

Свящ. М. Аѳонскій.

Изъ епархіальной хроники.

Посѣщеніе Каменца г. Киевскимъ, Подольскимъ и Волинскимъ Генераль-Губернаторомъ.— Вопросъ о призрѣніи сиротъ и бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.— Образецъ практическаго призрѣнія сиротъ-дѣвочекъ духовнаго званія въ Киевской епархіи.— Благвременность и возможность подобнаго призрѣнія сиротъ и въ нашей епархіи.

Съ 8 по 11 сего августа Каменецъ былъ почтенъ пребываніемъ Г. Начальника Юго-западнаго края г.-л. графа А. П. Игнатьева. По дорогѣ въ г. Каменецъ Его Сіятельство изволилъ—проѣздомъ чрезъ м. Ярмолинцы—посѣтить мѣстный Свято-Троицкій храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ священникомъ съ св. крестомъ у дверей храма. Выслушавъ ектенію съ обычнымъ многолѣтствованіемъ и приложившись къ иконамъ, осматривалъ церковь, передѣланную изъ бывшаго костела, и обратилъ вниманіе на довольно стройное пѣніе церковнаго хора, а затѣмъ, кратко помолвившись, продолжалъ свой путь въ губернскій городъ, куда прибылъ 8 августа въ 6 часовъ вечера и того же дня вечеромъ, около 8 часовъ, посѣтилъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Иринея, на его дачѣ. На другой день съ утра назначено было въ губернаторскомъ домѣ представленіе Его Сіятельству должностныхъ лицъ. Духовенство—въ лицѣ Ректора семинаріи, членовъ Консисторіи и настоятелей церквей—принималъ г. Началь-

никъ края въ 11^{1/2} часовъ. Къ этому времени изволилъ прибыть въ губернаторскій домъ и Подольскій Архипастырь съ Викаріемъ Подольскимъ Преосвященнымъ Менандромъ. Представляя духовенство г. Начальнику Края, Его Преосвященство высказалъ въ нѣсколькихъ словахъ ту мысль, что государственная дѣятельность графа А. П. Игнатъева въ качествѣ главнаго Начальника нашего края, его заботы объ утвержденіи исконныхъ основъ русской государственности—самодержанія, православія и русской народности, его искренняя любовь къ св. Церкви и вниманіе къ мѣстному духовенству сдѣлали его имя популярнымъ въ народѣ, любимымъ и уважаемымъ въ православныхъ священникахъ, которые не перестаютъ возносить о немъ свои горячія молитвы, да продлитъ Господь Богъ его полезную службу Царю и дорогому Отечеству на долгіе годы, да вселится во всѣхъ тотъ истинно-русскій духъ, который воодушевляетъ дѣятельность Начальника края, да утвердятся и укрѣпятся устои истинно-русской жизни въ нашемъ краѣ. Отвѣчая на рѣчь Владыки, Его Сіятельство сказалъ, что въ своей дѣятельности онъ творитъ только волю „пославшаго его“ возлюбленнаго Монарха нашего, которому служить „вѣрою и правдою“ считаетъ своимъ первымъ долгомъ; что утверждать въ этомъ краѣ устои гражданственности и государственности русской есть прямая обязанность истиннаго сына Отечества русскаго, всякаго вѣрноподданнаго, что духовенство многострадалной въ прошломъ Подоліи, вынесшее на своихъ плечахъ вмѣстѣ съ простымъ народомъ всю тяжелую борьбу русской идеи, всегда стояло и стоитъ на высотѣ своего долга и призванія, а потому всегда пользовалось его, графа, симпатіями. Затѣмъ г. Генераль-Губернаторъ, освѣдомившись, когда на слѣдующій день (воскресный) и гдѣ будетъ Архіерейское служеніе, обѣщалъ Его Преосвященству прибыть къ службѣ въ Каѳедральный соборъ. Побесѣдовавъ съ нѣкоторыми изъ представлявшихся духовныхъ лицъ о времени службы и должностныхъ обязанностяхъ и получивъ благословеніе Архипастыря, Его Сіятельство отпустилъ представлявшихся священнослужителей.

Послѣ приѣма г. Начальникъ края посѣщалъ городскія учреж-

денія. Между прочими посѣтилъ новостроющуюся Александроневскую и тюремную церкви. Въ Александроневскомъ храмѣ, устраиваемомъ въ память истекшаго столѣтія воссоединенія Подолія съ Россіей, Его Сіятельство обратилъ вниманіе на производящія тамъ работы по росписи стѣнъ храма и установкѣ пароваго отопленія, при чемъ выразилъ предсѣдателю Распорядительнаго Комитета д. с. с. С. И. Соколову полное свое одобреніе и обѣщаль оказать свое содѣйствіе къ скорѣйшему ассигнованію суммъ, предположенныхъ къ отпуску изъ Св. Синода въ пособіе на достройку, въ каковыхъ суммахъ Комитетъ теперь очень нуждается. При посѣщеніи тюрьмы Его Сіятельство прежде всего отправился въ тюремную церковь, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ настоятелемъ священникомъ Сулковскимъ теплымъ привѣтственнымъ словомъ. Выслушавъ многолѣтствованіе и приложившись къ иконамъ, отправился по камерамъ, гдѣ удостоивалъ заключенныхъ своими вопросами.

10-го числа въ воскресный день графъ А. П. Игнатъевъ присутствовалъ на торжественномъ служеніи въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Ириней съ почетнѣйшимъ духовенствомъ. Благоговѣйной и усердной молитвой г. Начальникъ края невольнo служилъ добрымъ примѣромъ многочисленному собранію молящихся. Въ концѣ службы былъ отпѣтъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтствованій. По окончаніи богослуженія г. Начальникъ края сказалъ нѣсколько одобрительныхъ словъ архіерейскому хору и удостоилъ рукопожатіемъ регента и протодіакона. Обративъ вниманіе на скромную обстановку Каѳедральнаго собора, Его Сіятельство пообѣщаль оказать свое содѣйствіе къ скорѣйшему полученію на обновленіе собора синодальной субсидіи, о чемъ возбуждено уже ходатайство Епархіальнымъ Начальствомъ.

Вообще посѣщенія г. Начальникомъ края гр. А. И. Игнатъевымъ Каменца и другихъ мѣстностей нашего края оказываютъ самое благотворное вліяніе на здѣшнее населеніе, въ жизни и міровоззрѣніи котораго еще осталось много слѣдовъ господства здѣсь полонизма и католицизма. Народъ, которому раньше внушали и не-

рѣдко и теперь внушаютъ наши недобржелатели, что православіе—вѣра хлопская, мужичья, простая, а католичество—вѣра панская, шляхетская, лучшая, видитъ, что ближайшій царскій бояринъ, главный начальникъ края, усердно посѣщаетъ православные храмы, горячо тамъ молится, истово крестится—такъ же, какъ и православный народъ, такъ же благоговѣнно полагаетъ поклоны предъ православными святынями, такъ же охотно бросаетъ свою лепту въ церковный кошелекъ, почтительно относится къ служителямъ церкви, внимателенъ даже къ низшимъ членамъ клира—и все это производитъ глубокое впечатлѣніе на народъ и даетъ высокій примѣръ благоговѣйнаго отношенія къ Православной Церкви каждому, а особенно тѣмъ, кто поставленъ былъ руководителемъ народа. И тѣмъ печальнѣе, если въ нашемъ краѣ лица, поставленные у власти, иногда индифферентно относятся къ Православной Церкви, пренебрежительны къ ея уставамъ и служителямъ и тѣмъ невольно способствуютъ къ поддержанію той лжи, которую распространяютъ въ народѣ люди неблагонамѣренныя относительно вѣры и Церкви Православной.

11-го августа утромъ, Его Сіятельство отбылъ изъ г. Каменца въ г. Новую-Ушицу.

Недавно, была у насъ рѣчь о необходимости дѣятельнаго призрѣнія сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовнаго вѣдомства, остающихся часто, за сиротствомъ и крайней бѣдностью, безъ всякаго образованія. Вопросъ этотъ назрѣлъ въ настоящее время и требуетъ немедленнаго разрѣшенія. Мы уже указывали на заботы Пермскаго духовенства о воспитаніи сиротъ и бѣдныхъ мальчиковъ духовенства той епархіи. Такую же достоподржательную заботу выразило духовенство Кіевской епархіи по отношенію къ дѣвочкамъ-сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ членовъ причта той епархіи. Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сдѣлано слѣдующее сообщеніе къ свѣдѣнію духовенства той епархіи:

„1) Съ начала 189⁷/₈ учебнаго года открывается при первомъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства временно, до при-

обрѣтенія собственнаго помѣщенія, школапріють для дѣтей духовенства Кіевской епархіи; 2) школа-пріють состоитъ подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Кіевскаго Митрополита; 3) въ школу-пріють будутъ принимаемы на полное содержаніе дочери духовенства Кіевской епархіи: а) безпріютныя сироты, не имѣющія ни отцовъ, ни матерей, ни близкихъ родственниковъ, могущихъ принять на себя попеченіе о нихъ; б) дочери, лишившіяся отцовъ и имѣющія матерей, не могущихъ, по своей крайней бѣдности, пропитывать ихъ; в) дѣти, лишившіяся матерей и имѣющія отцовъ, нравственно потерянныхъ, неспособныхъ воспитывать ихъ; г) дочери обремененныхъ большими семействами родителей, завѣдомо не имѣющихъ средствъ къ содержанію и воспитанію своего семейства, и д) наконецъ, тѣ дѣвицы, которыя, поступивъ уже въ одно изъ существующихъ въ Кіевѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, обнаружатъ полную неспособность продолжать ученіе въ немъ; 4) дѣти принимаются въ школу-пріють въ возрастѣ не менѣе 8—9 лѣтъ; 5) въ школу-пріють на первый годъ имѣеть быть принято не болѣе 10 дѣвочекъ-сиротъ, которыя, при изученіи предметовъ примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, обучаются самымъ необходимымъ ремесламъ и искусствамъ, именно: шитью и кройкѣ бѣлья и верхней одежды, вязанью чулокъ и другихъ нужныхъ въ общежитіи предметовъ, приготовленію пищи; 6) до того времени, пока откроется самостоятельный пріють, прошенія о приѣмѣ въ школу-пріють подаются въ Совѣтъ 1-го училища, при чемъ при прошеніи должно быть непременно представлено самое обстоятельное засвидѣтельствованіе Благочинческаго Совѣта о бѣдности просителей, и 7) занятія въ школѣ-пріютѣ начнутся съ 1-го сентября сего 1897 года". Подобныя школы-пріюты слѣдовало бы и нашему духовенству устроить, такъ какъ и въ нашей епархіи есть много сиротъ, которыя требуютъ призрѣнія, пріюта и воспитанія, но не находятъ сего по своему сиротству; есть много бѣдныхъ священно-церковнослужителей, не могущихъ дать хоть какое-нибудь воспитаніе

своимъ дочерямъ. Можно бы и при нашихъ женскихъ духовныхъ училищахъ устроить школу-пріютъ, напр., при Тульчинскомъ Епархіальномъ. При Каменецкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства это сдѣлать трудно, такъ какъ это училище, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ, имѣетъ свой особый уставъ и строй, измѣнять который можно только съ Высочайшаго разрѣшенія. Но можно бы въ Каменцѣ нанять особый домъ для устройства дѣтскаго сиротскаго пріюта духовнаго вѣдомства, въ родѣ такого, какъ, напр., существуетъ въ Каменцѣ дѣтскій пріютъ вѣдомства Императрицы Маріи или какъ существовалъ до недавняго времени пріютъ при Каменецкомъ Иоанно-Предтеческомъ братствѣ. Можно бы устроить пріютъ-школу для дѣтей духовенства и при одномъ изъ женскихъ монастырей нашей епархіи. Напр., Браиловскій монастырь имѣетъ въ Винницѣ усадьбу, на которой есть монастырскіе дома; почему бы не устроить тамъ пріютъ-школу, подъ тѣмъ, конечно, условіемъ, что духовенство давало бы средства на содержаніе пріюта. Можно бы и въ другихъ мѣстахъ устроить пріюты,—напр., при предполагаемой женской общинѣ въ Городкѣ. Что касается средствъ для такихъ пріютовъ, то нужно сказать, во первыхъ, что такія средства можетъ дать Епархіальное Попечительство. Намъ кажется, что Попечительство, имѣющее въ запасѣ около 70,000 руб., могло бы даже приобрести или выстроить въ Каменцѣ, напр., домъ для пріюта. Затѣмъ, средства для содержанія сиротъ могли бы давать Окружныя Попечительства, особенно Попечительства тѣхъ округовъ, изъ которыхъ поступали бы въ пріютъ сироты. Наконецъ, и духовенство вообще должно бы прийти на помощь такимъ благотворительнымъ учрежденіямъ и удѣлить на это часть изъ общеeparхіальныхъ средствъ. Приглашаемъ ревнующихъ о призрѣніи безпріютныхъ сиротъ высказать на страницахъ нашихъ Епарх. Вѣдомостей свои сужденія по сему вопросу.

Церковно-школьная хроника.

Необычайный слухъ объ устройствѣ въ одномъ селѣ съ католическимъ населеніемъ народнаго училища безъ законоучителя. — Чѣмъ вызывается необходимость и цѣлесообразность устройства такой школы. — Вѣрно-ли то, что католики избѣгаютъ госпитивать своихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ и предпочитаютъ послѣднимъ министерскія?

По донесенію одного изъ Уѣздныхъ Наблюдателей, въ средѣ школьныхъ дѣятелей того уѣзда по начальному народному образованію циркулируетъ въ настоящее время странный, необычайный, но вмѣстѣ съ тѣмъ упорный и, повидимому, достовѣрный слухъ о томъ, что въ самомъ недалекомъ будущемъ ожидаемое въ одномъ селѣ, населенномъ католиками, устройство министерскаго народнаго училища по образцу новой лаической французской школы, т. е. безъ законоучителя и вообще безъ преподаванія Закона Божія дѣтямъ. Для школы будто бы уже пожертвована мѣстнымъ помѣщикомъ, русскимъ по происхожденію, необходимая школьная усадьба, а инспекторомъ народныхъ училищъ уже исхodataйствована отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія значительная сумма на устройство школьнаго зданія. Неужели въ самомъ дѣлѣ чрезъ годъ-два на святой православной русской землѣ, въ Подольской епархіи, откроетъ свое просвѣтительное дѣйствіе самая модная, самая современная начальная народная школа, въ которой дѣти — христіане будутъ читать всѣ книги, кромѣ св. Евангелія и священной Библии, будутъ обучаться всѣмъ предметамъ и наукамъ человѣческаго знанія, кромѣ Закона Божія и душеспасительнаго христіанскаго вѣроученія? Да и чѣмъ вызывается необходимость устройства такой народной школы? Очень простыми и очевидными соображеніями, по мнѣнію тѣхъ дѣятелей народнаго образованія, которымъ принадлежитъ инициатива и вообще все дѣло устройства лаической школы: все населеніе того села, гдѣ предположена такая школа, состоитъ исключительно изъ католиковъ-мазуровъ (это, кажется, единственное въ такомъ родѣ село во всей Подоліи), и ученики такой школы будутъ всѣ почти католики. Но кто же можетъ преподавать Законъ Божій дѣтямъ-католикамъ въ будущей школѣ? Ксендзу, какъ извѣстно, преподаваніе Закона Божія въ сельской начальной народной школѣ не позволяетъ

ся закономъ, а поручать религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей-католиковъ и обученіе Закону Божію православному приходскому священнику и непедagogично, и неудобно, ибо это значило бы насиловать совѣсть питомцевъ школы. Последняго, вѣроятно, не пожелали бы и сами католики, жители того села, для дѣтей которыхъ устраивается школа. Вѣдь—говорятъ они—неоспоримый фактъ, что министерская народная школа потому только и пользуется симпатіей и расположеніемъ католиковъ, предпочтительно предъ церковно-приходской школой, что изученіе Закона Божія въ ней необязательно для дѣтей-католиковъ наравнѣ съ православными, какъ это заведено въ церковной школѣ. Итакъ, чтобы не лишить народной симпатіи и не запереть свободного доступа для дѣтей въ школу, остается, заключаютъ, одно только—исключить совсѣмъ изъ курса начальнаго школьнаго ученія обученіе дѣтей предмету Закона Божія.

Не входя въ подробное разсмотрѣніе того, насколько вообще здраво и логично подобное разсужденіе сторонниковъ новопроектируемой лаической школы, провѣримъ фактами жизни и дѣйствительности справедливость того мнѣнія, дѣйствительно-ли католики враждебно относятся къ церковной школѣ и вся симпатія ихъ на сторонѣ министерской школы? При этомъ, чтобы не заходить намъ очень далеко въ своемъ разсужденіи, ограничимся статистическими данными по одному только Проскуровскому уѣзду, гдѣ сравнительно съ другими уѣздами много католиковъ и притомъ такихъ, которые болѣе другихъ враждебно настроены ко всему русскому и, слѣдовательно, къ православію. Что же показываютъ намъ жизнь и статистика? Ничто другое, какъ слѣдующее: въ минувшемъ 1896—7 учебномъ году всего обучалось въ начальныхъ народныхъ школахъ Проскуровскаго уѣзда какъ министерскихъ, такъ и церковныхъ, 643 католика, а именно—594 мальчика и 49 дѣвочекъ; изъ нихъ 400 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ обучались въ церковныхъ школахъ и 194 мальчика и 14 дѣвочекъ—въ школахъ министерскихъ. Такимъ образомъ достаточно самаго легкаго и простаго подсчета, чтобы сразу же убѣдиться, насколько невѣрно и неосновательно то мнѣ-

ніе, по которому министерская народная школа считается болѣе симпатичною для простаго католическаго населенія, чѣмъ церковная школа. Цифры сами за себя говорятъ, гдѣ истина и гдѣ тенденція. Основываясь на нихъ, какъ на самыхъ нелицепріятныхъ и достовѣрныхъ свидѣтеляхъ истины, скорѣе можно утверждать противное, а именно, что не министерская, а та же церковная школа, которая такъ любезна православному простому народу, симпатична болѣе всего и всему простому католическому населенію Подоліи. Очевидно, что какъ православный, такъ и католикъ, предъявляютъ къ современной начальной народной школѣ одно и то же требованіе, чтобы въ школѣ не только учили дѣтей грамотѣ и знанію, но также и прежде всего воспитывали ихъ въ религіи и христіанской нравственности.

Какъ на доказательство вѣрности мысли, высказанной Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа въ отчетѣ за 1895 годъ, что иновѣрцы предпочитаютъ воспитывать своихъ дѣтей въ министерскихъ школахъ, а не церковныхъ, обычно указываютъ на то, что процентное отношеніе учащихся иновѣрцевъ къ православнымъ въ министерскихъ школахъ далеко выше, нежели въ церковныхъ. Безспорно, процентное отношеніе выше. И въ минувшемъ 1896—7 учебномъ году это процентное отношеніе было такое: въ церковныхъ школахъ обучалось православныхъ 90,4⁰/₀, а иновѣрцевъ 9,5⁰/₀; въ министерскихъ же школахъ православныхъ было 69,7⁰/₀, а иновѣрцевъ 30,2⁰/₀. Но что же отсюда слѣдуетъ? Можно-ли отсюда дѣлать выводъ, что иновѣрцы предпочитаютъ обучать своихъ дѣтей въ министерскихъ школахъ, а не церковныхъ? Конечно нѣтъ. Большой процентъ учащихся въ министерскихъ школахъ иновѣрцевъ объясняется въ дѣйствительности совсѣмъ не тѣмъ, что иновѣрцы болѣе симпатизируютъ министерской школѣ, а не церковной, а просто тѣмъ, что всѣ почти министерскія школы находятся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ по преимуществу сосредоточено инославное и иновѣрное населеніе. Изъ 12 министерскихъ школъ Проскуровскаго уѣзда только 4 училища находятся въ селахъ, и то самыхъ многочисленныхъ и богатыхъ въ уѣздѣ, остальные же 8—или въ уѣздномъ городѣ, или

въ мѣстечкахъ, гдѣ находятся костелы и гдѣ вообще по большей части иновѣрное и инославное населеніе преобладаетъ надъ русскимъ православнымъ. Въ тѣхъ министерскихъ школахъ, которыя находятся въ мѣстностяхъ съ незначительнымъ иновѣрнымъ и инославнымъ населеніемъ, и число учащихся въ школѣ дѣтей иновѣрцевъ и католиковъ такъ же не велико, какъ и въ большинствѣ церковныхъ школъ епархіи. Въ минувшемъ 1896—7 учебномъ году, напр., въ Сатаново-Иванковскомъ министерскомъ училищѣ на 54 учащихся было всего 3 католика, въ Глушковскомъ — на 50 учащихся всего 1 католикъ; даже въ 2—классномъ Олешино-Иванковскомъ учичищѣ, гдѣ обучаются не одни только дѣти мѣстныхъ обывателей, но и изъ другихъ окрестныхъ мѣстъ, на 83 учащихся приходилось всего 2 католика. Съ другой стороны, и въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ значительнымъ иновѣрнымъ и инославнымъ населеніемъ, процентъ обучающихся дѣтей-католиковъ значителенъ; такъ напр., въ Андрейковской школѣ грамоты въ минувшемъ учебномъ году изъ 36 учащихся православныхъ было только 15, а остальные (21) были католики, въ Олешковской же школѣ грамоты на 26 учащихся было только одинъ православный, а остальные всѣ католики.

Не оправдывается на дѣлѣ проповѣдуемая нѣкоторыми симпатія католиковъ къ министерской „русско-государственной“ школѣ и въ другомъ отношеніи. Еслибы дѣйствительно католики любили министерскую школу, то они, конечно, не стремились бы заводить свои тайныя школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ открыты и существуютъ министерскія школы. Но жизнь показываетъ другое. Въ минувшемъ 1896—7 учебномъ году, напр., была обнаружена такая тайная польская школа въ м. Тарнорудѣ (въ предмѣстьѣ Ксендзовкѣ), гдѣ существуетъ издавна одноклассное министерское училище. Да это, впрочемъ, и понятно отчасти. Католикъ простой, т. е. изъ народа, такъ же, какъ и православный, прежде всего требуетъ и желаетъ отъ школы, чтобы дѣти были твердо наставлены и просвѣщены въ спасительномъ христіанскомъ вѣроученіи и нравственности. Но такъ какъ въ министерскихъ школахъ изученіе Закона Божія у православнаго священ-

ника для католиковъ не обязательно, а потому самому на практикѣ для нѣкоторыхъ не всегда удобно и возможно, то вотъ и является необходимость въ своихъ собственныхъ тайныхъ католическихъ школахъ, гдѣ дѣти по большей части обучаются исключительно Закону Божию.

П.

Полезная книга.

Полный систематическій указатель статей въ „Троицкихъ Листкахъ“ (№ № 1—800). Св. Троицкая Сергіева Лавра. 1896 г.

Указатель, тщательно составленный г. Ст. Пономаревымъ и изданный Редакціей „Троицкихъ Листковъ“, раздѣляется на семь отдѣловъ: 1) указатель статей, помѣщенныхъ въ Листкахъ въ порядкѣ дней мѣсяцеслова; 2) указатель Святыхъ, о которыхъ говорится въ Листкахъ, по алфавиту; 3) указатель статей въ порядкѣ постной тріоди; 4) указатель по цвѣтной тріоди и недѣль по Пятидесятницѣ съ соотвѣствующими статьями; 5) предметный указатель по алфавиту; 6) алфавитный указатель писателей и книгъ, изъ коихъ заимствованы нѣкоторые Листки; 7) указатель рисунковъ во всѣхъ Листкахъ.—Изданіемъ указателя, обнимающаго I—XX выпуски (№ № 1—800) „Троицкихъ Листковъ“ (начиная съ XXI выпуска Листки представляютъ собою послѣдовательное изъясненіе Четвероевангелія), Редакція Листковъ доставила своимъ читателямъ большое облегченіе въ пользованіи чрезвычайно разнообразнымъ матеріаломъ, заключающимся въ этомъ изданіи. Особенно полезенъ указатель для пастырей, пользующихся Листками при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ: при его помощи можно почти для каждаго дня мѣсяцеслова подобрать соотвѣствующій матеріалъ и даже составить систематическій подборъ Листковъ для чтеній или собесѣдованій. Поможетъ указатель священнику и при выборѣ Листковъ изъ готоваго запаса или при выискѣ для раздачи народу въ храмовой праздникъ, школьникамъ—при окончаніи ими курса и т. п.,—тѣмъ болѣе, что онъ содержитъ въ себѣ и условія выписки изданій Редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна указателя—20 к.; адресъ: Сергіевъ Посадъ Моск. г., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

При семь № прилагается объявленіе склада травы „Эфедра“ Іоны Матѣева въ Бузулукѣ.

Содержаніе: 1) Къ вопросу о мѣрахъ противодѣйствія латино-польской пропагандѣ въ нашемъ краѣ.—2) На что слѣдуетъ обратить вниманіе воспитанникамъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.—3) Изъ епархіальной хроники.—4) Церковно-школьная хроника.—5) Полезная книга.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.