

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать пятый).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Февраля 15.

№ 4.

1899 года.

## I.

### Указъ Св. Синода.

Ноября 27 дня 1898 г. за № 8. *Объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ духовныхъ консисторій неисправностяхъ по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, № 58/863 Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября сего года за № 196, объ усмотрѣнныхъ при ревизіи одной изъ Духовныхъ Консисторій неправильныхъ распоряженіяхъ Епархіальнаго Начальства по дѣламъ о повѣнчаніи браковъ. Приказали: изъ предложеннаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отчета по обревизованію, согласно его порученію, дѣлопроизводства одной изъ духовныхъ консисторій усматривается, что мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ циркулярными указами предписано подвѣдомому ему духовенству соблюдать при повѣнчаніи браковъ слѣдующій порядокъ: „когда причтами предъ составленіемъ обысковъ, при справкѣ о лѣтахъ жениха или неvěсты, будетъ усмотрѣно, что въ первой части метрической книги событіе рожденія и крещенія лица брачущагося записью опущено, или запись имѣется сомнительная, или неправильная, тогда причты, не приступая къ составленію обыска и къ повѣнчанію, не медля рапортовали бы о семъ консисторіи, съ просьбою о назначеніи формальнаго по сему случаю слѣдствія, и составляли бы обыски и совершали вѣнчаніе послѣ того, какъ путемъ формальнаго слѣдствія будетъ уже возстановленъ, или исправленъ актъ записи рожденія и крещенія извѣстнаго ли-

па по метрической книгѣ". Послѣдствіемъ такого распоряженія явились съ одной стороны крайнее замедленіе въ вѣнчаніи священниками браковъ, вызывающее жалобы прихожанъ, нерѣдко вынужденныхъ, не дождавшись разрѣшенія своего Епархіального Начальства, обращаться за совершеніемъ брака въ сосѣднія епархіи или даже вступать во вѣнчанныя сожитія, а съ другой стороны подавляющее накопленіе въ консисторіи дѣлъ объ исправленіи метрическихъ свидѣтельствъ. Независимо отъ сего то же Епархіальное Начальство обязало духовенство поставить въ извѣстность православное народонаселеніе своихъ приходовъ о томъ, чтобы на прошеніяхъ лицъ, ищущихъ родственныхъ браковъ, представляемо было графическое росписаніе родства между сими лицами, съ прописаніемъ въ томъ росписаніи времени рожденій и бракосочетаній родственниковъ лицъ и №-ровъ, подъ которыми эти событія записаны по метрическимъ книгамъ, и духовенство объясняло бы о дѣйствительности причинъ, вызывающихъ нужду въ родственныхъ бракахъ. Изъ разсмотрѣнія дѣлъ этого рода обнаружено: а) что къ многимъ прошеніямъ лицъ, ходатайствующихъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ, прилагаются не только сдѣланная священникомъ таблица родства, но и метрическія выписи о рожденіи и бракосочетаніи всѣхъ родичей, чрезъ коихъ образовалось родство, причемъ эти выписи, числомъ иногда 10—12 и болѣе, остающіяся въ дѣлахъ консисторіи, оплачиваются герб. сборомъ и б) что и по подобнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда о рожденіи или бракосочетаніи кого-либо изъ родственниковъ просителя не оказывается записи въ метрическихъ книгахъ, Епархіальное Начальство назначаетъ слѣдствіе, иногда о лицахъ уже умершихъ, и объявляетъ разрѣшенія по просьбамъ о вступленіи въ бракъ не прежде, какъ по возстановленіи или исправленіи въ метрическихъ книгахъ записи. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что ни въ уставѣ дух. конс., ни въ законахъ гражданскихъ (прил. къ ст. 26, зак. гражд.) не содержится никакихъ указаній на необходимость предьявленія при бракосочетаніи метрическаго о рожденіи брачущагося свидѣтельства и посему пріостановленіе вѣнчанія браковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывается по метрической книгѣ записи о рожденіи жениха или невѣсты, но въ достиженіи брачущимися установленнаго для брака возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ, не имѣетъ правильнаго и законнаго основанія, а тѣмъ болѣе оказывается неосновательнымъ назначеніе въ сихъ случаяхъ слѣдствія, 2) что также не правильнымъ представляется требованіе, чтобы въ ходатай-

ствахъ о дозволеніи вступить въ бракъ въ допускаемыхъ церковными правилами степеняхъ родства или свойства мѣстнымъ духовенствомъ изложены были причины, вызывающія нужду въ подобномъ бракѣ, и 3) что прилагаемая при ходатайствахъ о разрѣшеніи браковъ по родству или свойству, для выписанія этого родства или свойства, метрическія выписи, какъ остающіяся при дѣлопроизводствѣ консисторіи, не должны подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить, для надлежащихъ распоряженій, Епархіальному Начальству, предписавъ сему Начальству сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи браковъ, пріостановленныхъ на основаніи означенныхъ циркуляровъ, не ожидая окончанія дѣлъ о возстановленіи или исправленіи пропущенныхъ метрическихъ о рожденіи записей, если въ достиженіи брачующимися установленнаго возраста причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній и неисправностей въ производствѣ духовныхъ консисторій по дѣламъ сего рода, дать знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству циркулярными указами.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* староста Введенской Верюжской ц. Вельскаго у. крестьянинъ Платонъ *Яробиѣвъ*— 20 января, за усердную службу въ сей должности.

*Опредѣленіе на мѣсто, увольненія и посвященія въ стихарь.* Священникъ Воскрес. Лещевской ц. Кадник. у. Александръ *Билевъ*, по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 20—22 января, отрѣшенъ отъ мѣста. Псаломщикъ Заячерицкой Богородицкой ц. Тотемскаго у. Никифоръ *Чулковъ*, по опредѣленію епарх. начальства отъ 23 января, отрѣшенъ отъ мѣста съ отчисленіемъ изъ духовнаго вѣдомства. Псаломщикъ Воскрес. Боровецкой ц. Волог. у. Василій *Соколовъ*, по прошенію, 22 января уволенъ за штатъ; на его мѣсто опредѣленъ 23 января уволенный изъ 1 кл. дух. семинаріи Павелъ

*Одннцовъ.* Посвящены въ стихарь псаломщнки церковей Вельскаго у.: Казанской Шабановской Николай *Кратировъ* и Никол. Григоровской Василій *Воскресенскій*—24 яваря.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Пожертвованія:* отъ эконома Волог. архіер. дома іеромонаха Игнатія—въ Никол. Сѣнноплощадскую ц. г. Вологды—100 руб. для обращенія  $\frac{0}{100}$  въ пользу причта за поминовеніе обь упокоеніи рода жертвователя; отъ заштатнаго свящ. Николая Цивилева—въ Троицкую ц. г. Тотьмы— $\frac{4}{100}$  непрерывно-доходный билетъ въ 500 руб. съ правомъ пользованія  $\frac{0}{100}$  церкви и причту пополамъ; отъ монахини Шенкурскаго Троицкаго монастыря Архангельской губ. Макаріи въ Яренскій Крестовоздвиженскій мон.  $\frac{4}{100}$  билетъ Государс. ренты въ 100 руб.; отъ священнич. вдовы Раисы Алешинцевой—въ Яхренгскую Николаевскую ц. Никольск. у.  $\frac{4}{100}$  100 руб. билетъ Государств. ренты; отъ начальника отдѣленія Костромской казенной палаты Авива Куклина—въ Шолгскую Троицкую ц. Никольск. у. серебряный потиръ съ приборомъ въ 100 руб.; отъ потомств. почетнаго гражданина Тимооея Колесникова на благоустройство Вологодской градской Кирилло Рощенской церкви 400 руб.; отъ дворянки К. Черносвитовой—въ Покровскую Переувъсьевскую ц. Волог. у. облаченія на два престола и на два жертвенника—въ 150 руб. Въ *Кадниковскій Григоріево-Пельшемскій Лопотовъ монастырь* отъ купцовъ: Вологодскаго—Григорія Флягина—100 руб., Кадниковскихъ Платона Лобачева—100 руб., и Павла Куташева—100 руб., купчихи Фаины Слугиновой съ сыновьями—200 руб., отъ крестьянина Михаила Попова— $\frac{4}{100}$  Государс. рента въ 100 руб., отъ Тимооея Ориничева—квитанція Волог. Отд. Госуд. Банка № 1076 въ 100 руб. Въ *Богородицкую Лысогорскую и. Кадник. у.:* отъ купца Михаила Королева—металлич. запрестольныя иконы—въ 160 руб, отъ мѣщанской вдовы Людмиллы Соколовой—на возобновленіе иконостаса холоднаго храма—100 руб., отъ крестьянъ Аванасія Евстафьева на то же—100 руб., отъ Николая Чертенкова на приобрѣтеніе подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ - 100 руб., отъ Хіоніи Козловой—шитая по бархату плащаница и гробница для оной въ 325 руб.. Въ Срѣтенскую ц. г. Тотьмы отъ Тотемскаго купца Арсенія Арсакова --металлическія хоругви въ 100 руб.; на устройство обгорѣвшей Часовской Спас-

ской ц. Яренскаго у. 200 руб., отъ Сольвыч. купца Іакова Хаминова; на устройство Слободской ц.-пр. школы Устьсы-  
 сольскимъ купцомъ Василиемъ Оплеснинымъ употреблено изъ  
 своихъ средствъ до 100 руб. Въ Богородицкую Паршенгскую  
 ц. Тотемскаго у., отъ Московскаго купца Николая Бобылева  
 парчевыя облаченія на три св. престола и жертвенника и на  
 два столика въ 350 руб. Въ Николаевскій Коряжемскій мо-  
 настырь—разныхъ иконъ отъ Томскаго купца Петра Михай-  
 лова—на 300 руб. Въ Николаевскую Единовѣрческую церк.  
 Волог. у. отъ Рыбинскаго купца Ѳедора Кайдалова—100 руб.  
 вѣчнымъ вкладомъ,  $\frac{0}{100}$  причту за поминовение рода жертвова-  
 теля; въ *Грязовецкій Павло-Обнорскій монастырь*—отъ мѣщани-  
 на Алексѣя Корегина вѣчнымъ вкладомъ 100 руб. за по-  
 миновение рода жертвователя, и отъ Спбургской купчихи Лу-  
 кіи Яковлевой— $\frac{5}{100}$  облигація Спб. кредитнаго общества въ  
 500 руб. Въ *церкви г. Вологды*: отъ мѣщанской дѣвицы На-  
 дежды Сумкиной—въ Богородицкую Нижнедольскую и Георгі-  
 евскую по 100 руб.,  $\frac{0}{100}$  причту, въ Спасовсерадскій со-  
 боръ—100 руб.  $\frac{0}{100}$  причту и собору пополамъ; на украшеніе  
 Димитріевской Наволоцкой ц.—150 руб. отъ старосты церкви  
 Николая Рѣзанова. На устройство и украшеніе ц.д. Кадни-  
 ковск. у. Мужевской Преображ. 600 руб. и Нижнеслободской  
 Ѳеодоровской—175 р.—отъ отставнаго солдата Николая Ка-  
 дулина; въ Крестовоздвиженскую Каменскую отъ крестьян.  
 Ѳедора Иванова—билетъ въ 100 р.,  $\frac{0}{100}$  причту и церкви по-  
 поламъ. Въ Волог. Спасо-Прилуцкій мон.—отъ крестьянина  
 Архипа Коробова—трисвѣщникъ въ 100 руб. къ ракъ преп.  
 Димитрія и на украшеніе Корсунской иконы Б. М.—150 р.  
 Отъ крестьянина Василя Шиловскаго—155 руб. на устрой-  
 ство въ Шуйской Успенской ц. Тотемск. у. солейной желѣз-  
 ной рѣшетки съ бронзировкою. Въ ц.д. Вологодск. у.: въ Ди-  
 митріевскую Широгорскую—отъ крестьянина Николая Шело-  
 хова—на пріобрѣтеніе паникадила—100 руб., въ Никол. Бе-  
 сѣдинскую—отъ крестьян. Александра Серухина—300 руб.  
 на устройство часовни въ честь свв. мучен. Кирика и Ули-  
 ты—; въ Александро-Невскую Саматовскую отъ крест. Григо-  
 рія Таслупова—въ 250 р. двѣ иконы Спасителя и Божіей  
 Матери въ кіотахъ; въ Никол. Лумбовскую—отъ крестьян.  
 вдовы Маріи Смирновой—100 руб.,  $\frac{0}{100}$  причту и церкви по-  
 поламъ за упокоеніе рода жертвовательницы; въ М.-Арх. Но-  
 робовскую—отъ крестьян. Андрея Егорова—священнич. и  
 діаконское облаченія бѣлаго глазета—въ 100 руб. Въ Межа-  
 дорскую Введенскую ц. Устьсыс. у. серебряная риза на ико-  
 ну Св. Ѳеодосія Черниговскаго въ 189 р. отъ крест. Алек-

сандра Морозова; въ Линяковскую часовню въ Шолгскомъ Троицкомъ приходѣ Никольск. у. отъ крестьян. Владиміра Блинова—разныхъ вещей на 130 руб.; въ ту же церковь отъ крестьян. Василя Перевозчикова—билетъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ 100 руб.

*Изъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія:* временно допущенный къ исправленію псаломщич. обязанностей при Кобыльской Георгіевской цер. Никольскаго у. свящ. Николай *Батинъ* 31-го декабря 1898 г. перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Никол. церкви въ селѣ Никольскомъ того же у., съ запрещеніемъ въ священнослуженіи. Послушникъ Устюжскаго Михаило-Арханг. монастыря Николай *Кубасовъ* 31 декабря допущенъ къ исправленію псаломщич. обязанностей при Георгіевской Кобыльской ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Ляменьгской Благовѣщ. цер. Никольскаго у. Александръ *Прозрыкій* 6-го января опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Носковской Христорожд. ц. того же у. Псаломщики Нижне-Кемской Никол. ц. Никольскаго у. Василій *Шушинъ* и Пустынской Успенской церкви Сольвыч. у. Павелъ *Чупровъ* 15 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго согласно ихъ прошенію. Псаломщикъ Вилегодской Покровской ц. Сольвыч. у. Пантелеимонъ *Бьлощеровскій* 27 января перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Ляменьгской Благовѣщ. ц. Никольскаго у., а на его мѣсто къ Вилегодской Покровской церкви того же числа опредѣленъ бывший воспитанникъ 1-го класса Волог. дух. Семинаріи Василій *Ивоинскій*.

*Померли:* монахъ Троице-Стефано-Ульяновскаго монастыря *Онубрій*—20 декабря. Заштатный псаломщикъ Никольскаго Срѣтенскаго собора діаконъ Николай *Баданинъ*—9-го января. Заштатный діаконъ Успенской Черевковской церкви Сольвыч. у. Григорій *Поповъ*—9 января. Сверхштатный псаломщикъ Повровско-Казанской ц. гор. Вологды Николай *Владимірскій*—10 января. Священникъ Шонгской Никол. церк. Никольскаго у. Аристархъ *Круловъ*—21 января.

*Праздныя мѣста въ епархіи священническія* при церквахъ: Воскрес. Лещевской Кадник. у., Покровской Ширыхановской Вельскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Носковской Христорожд., Пермаской Крестовоздвиж. Никольскаго уѣз., М.-Арханг. Пачезерской Сольвыч. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Сеньговской Преображ. Грязов. у. и Богородицкой Минской Тотемскаго у.

## Отъ Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилоствиваго Спаса.

Совѣтъ Братства во имя Всемилоствиваго Спаса симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенству епархіи слѣдующее:

1) Съ цѣлію противодѣйствія расколу будутъ высланы безмездно во всѣ церковно-приходскія школы пяти ближайшихъ уѣздовъ епархіи, находящіяся въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, а также въ приходахъ пограничныхъ съ ними, слѣдующія изданія, изъ рекомендованныхъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ о. Іоанномъ Полянскимъ для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ съ населеніемъ склоннымъ къ расколу: 1) Краткое руководство въ позванію правоты св. церкви и неправоты раскола, арх. Павла; 2) Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго о ихъ религіозномъ положеніи, его же; 3) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ беспоповцами въ защиту ихъ мпной церкви, его же; 4) Какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ, его же; 5) О вѣчности церкви; 6) Разговоры о вѣрѣ, крестьянина Ивана Александрова; 7) Записки миссіонера Вологодской епархіи свящ. І. Полинскаго; 8) Полное собраніе сочиненій арх. Павла и 9) Выписки Озерскаго, двѣ части. Но кромѣ сихъ, Епархіальнымъ Миссіонеромъ рекомендованы къ приобрѣтенію въ церковно-приходскія школы еще и слѣдующія изданія: 1) Увѣщаніе, митр. Платона Моск.; 2) Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ, арх. Павла; 3) О моленіи за царя, противъ Ѳедосѣевцевъ и Филипповцевъ; 4) Бесѣда со старообрядцемъ беспоповцемъ о томъ, строго ли и точно ли содержатъ именуемыя старообрядцы изложенное въ символѣ вѣры ученіе, арх. Павла; 5) Была ли нужда въ исправленіи книгъ, его же; 6) О беспоповщинской исповѣди, проф. Ивановскаго; 7) О таинствѣ причащенія, его же; 8) Дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ о предметахъ, соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ, свящ. Иліи Легатова; 9) Бесѣды къ глаголому старообрядцу, митр. Филарета; 10) Исторія и обличеніе раскола, проф. Ивановскаго, и 11) Критическій разборъ ученія беспоповцевъ о церкви и таинствахъ, его же. Посему школы, желающія имѣть въ своихъ бібліотекахъ полностью всѣ противораскольническія—полезныя для чтенія въ школахъ книги и располагающія достаточными матеріальными средствами, могутъ приобрѣтать на свои средства и эти послѣднія.

2) Совѣту Братства извѣстно, что нѣкоторые священники неправильно въ числѣ раскольниковъ пишутъ тѣхъ дѣтей уклонившихся въ расколъ лицъ, которыя крещены православнымъ священникомъ. Такія дѣти должны быть помѣщаемы въ спискахъ православнаго населенія прихода. Ихъ нельзя писать ни въ числѣ раскольниковъ, такъ какъ по закону право именоваться раскольниками предоставлено только тѣмъ лицамъ, предки коихъ внесены въ число раскольниковъ въ послѣднюю ревизію (1858 г.) или отдѣлены отъ православной церкви особыми постановленіями Епархіальнаго Начальства, ни въ числѣ склонныхъ къ расколу, потому что такая склонность можетъ быть констатирована по наступленіи сознательнаго возраста. Если же крещенные, по пришествіи въ возрастъ, будутъ возбуждать сомнѣніе въ строгой православности своихъ религиозно-нравственныхъ воззрѣній, то помѣщать ихъ въ спискѣ склонныхъ или сочувствующихъ расколу.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1897—1898-й годъ.**

Великоустюжское Стефано-Прокопіевское Братство, открытое въ достопамятный день празднованія 500-лѣтней годовщины памяти Святителя Стефана Чермскаго, въ ознаменованіе апостольскихъ трудовъ его въ предѣлахъ нынѣшняго викаріатства Великоустюжскаго, вступило 26 апрѣля 1898 года въ третій годъ своего существованія. Отчетъ за первый годъ существованія Братства заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о дѣятельности Братства за время съ 26 апрѣля 1896 года до 1 іюля 1897 года, т. е. обнимаетъ собою не только указанный уставомъ (§ 41, прим. 2) годъ теченія дѣль Братства, но и годъ учебный, потому что въ кругъ дѣятельности Братства входитъ (по § 4 устава) и завѣдываніе церковными школами, находящимися въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства. Такъ какъ по новой утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ отчетныхъ свѣдѣній о состояніи церковныхъ школъ таковыя свѣдѣнія должны быть составляемы Епархіальными Училищными Совѣтами не за учебный, а за гражданскій годъ, т. е. съ 1 января по 31 декабря каждаго года; то Совѣтъ Стефано-Прокопіевскаго Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, призналъ цѣлесообразнымъ возвратиться къ указанному уставомъ порядку составленія го-



дичнаго отчета. Посему, настоящій отчетъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о дѣятельности Братства за время съ 1 іюля 1897 года по 26 апрѣля 1898 года.

### I. Составъ Братства.

Великоустюжское Стефано-Прокопѣевское Братство, находясь подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, и Господина Вологодскаго Губернатора, дѣйствовало подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководительствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго Епископа Великоустюжскаго, а нынѣ Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, и Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, вступившаго въ управленіе Викаріатствомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1897 года. За отчетный періодъ времени Братство состояло изъ 5 почетныхъ членовъ, 15 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, 360 дѣйствительныхъ членовъ и 278 членовъ соревнователей. Почетными членами Братства состояли: Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Угличскій, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій и настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей І. И. Сергіевъ. Изъ числа дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году скончался Устюжскій купецъ Ѳ. Л. Чебаевскій.

### II. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Стефано-Прокопѣевскаго Братства въ началѣ отчетнаго года состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя смотрителя Устюжскаго духовнаго училища—протоіеря Дмитрія Смирнова, постоянныхъ членовъ: протоіеря Прокопѣевскаго собора Дмитрія Попова, священника Преображенской церкви Василя Полякова, священника Іоанно-Предтечева монастыря Алексія Чижева, Великоустюжскаго уѣзднаго исправника В. М. Никитина, помощника смотрителя Устюжскаго духовнаго училища З. Поддьякова и преподавателей того же училища Ѳ. В. Булатова и Ѳ. И. Миловидова, Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Сергія Авессаломова, учителя-инспектора Устюжскаго городского училища Ѳ. Т. Надеждина по назначенію г. управляющаго С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ. Кромѣ сихъ лицъ въ занятіяхъ Совѣта принимали участіе кандидаты на должность членовъ совѣта протоіерей Устюжскаго Іоанно-Предтечева женскаго монастыря Александръ Авессаломовъ и

священникъ Устюжской градской Георгіевской церкви Іоаннъ Поповъ. Избранные на общемъ собраніи Братства 27 апрѣля 1897 года на должность членовъ совѣта начальникъ 5 судоходной дистанціи Кузьминскаго отдѣленія Вытегорскаго округа путей сообщенія коллежскій ассесоръ С. Г. Калининъ и преподаватель Устюжскаго духовнаго училища А. А. Прялухинъ утверждены въ должности членовъ совѣта резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 28 іюля 1897 года за № 345, и съ августа вступили въ составъ совѣта, а кандидаты на должность членовъ совѣта протоіерей А. Авессаломовъ и священникъ І. Поповъ освобождены отъ участія въ занятіяхъ совѣта. Кромѣ того, велѣдствіе сданнаго Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ братства предложенія г. испр. обяз. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 2 августа 1897 года за № 2590 совѣтомъ братства избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ 18 октября 1897 года въ званіи сверхштатнаго члена совѣта братства Устюжскій лѣсничій А. Н. Царевскій.

### III. Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ 1897—1898 году было два общіихъ собранія Стефано-Проконіевскаго братства: экстренное 14 сентября 1897 года и очередное 27 апрѣля 1898 года. Экстренное собраніе братства 14 сентября назначено было Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ братства вмѣсто очереднаго собранія 8 іюля, каковое не состоялось потому, что къ этому времени еще не послѣдовало утвержденія постановленій общаго собранія братства 27 апрѣля 1897 года а) объ учрежденіи въ г. Устюгѣ, при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ, миссіонерской противораскольнической школы, б) объ ассигнованіи изъ средствъ братства 1000 рублей на ежегодное ея содержаніе и 300 рублей одновременно на приспособленіе помѣщенія для нея, в) объ отчисленіи въ неприкосновенный капиталъ взносовъ пожизненныхъ членовъ братства и г) объ избраніи въ число членовъ совѣта братства г.г. Калинина и Прялухина. На экстренномъ общемъ собраніи братства а) былъ выслушанъ составленный совѣтомъ отчетъ о дѣятельности братства за 1896—1897 годъ и отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Великоустюжскаго викаріатства за 1896—1897 учебный годъ, каковыя отчеты признаны составленными правильно и не требующими измѣненій или дополненій, б) былъ обсуждаемъ протоколъ ревизіонной комиссіи объ освидѣтельствованіи приходорасходныхъ книгъ и о провѣркѣ экономическаго отчета и наличныхъ суммъ братства и на основаніи

сего протокола экономическій отчетъ совѣта утвержденъ, в) избраны члены ревизіонной комиссіи на 1897—1898 годъ, г) рассмотрѣнъ и утвержденъ проэктъ смѣты прихода и расхода суммъ братства на 1897—1898 годъ, д) рассмотрѣнъ и одобренъ проэктъ устава братской противораскольнической школы, предположенной къ учрежденію въ г. Устюгѣ по постановленію общаго собранія 27 апрѣля 1897 года, при чемъ поручено совѣту братства озаботиться открытіемъ школы въ октябрѣ мѣсяцѣ 1897 года.

Послѣдовавшею на журналѣ экстреннаго собранія резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 25 октября 1897 года за № 463, поручено совѣту братства проэктъ устава миссіонерской братской школы пересмотрѣть вновь и редактировать примѣнительно сдѣланнымъ замѣткамъ Его Преосвященства. Исправленный совѣтомъ братства, по указаніямъ Его Преосвященства, уставъ миссіонерской школы утвержденъ Его Преосвященствомъ 6 февраля 1898 года. Хотя совѣтъ братства, по распоряженію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя братства и согласно постановленію общаго собранія, озаботился пріисканіемъ учениковъ и учителей для миссіонерской школы къ октябрю мѣсяцу 1897 года и выписалъ необходимыя для учебныхъ занятій книги; но, въ виду поздняго объявленія, открытія школы въ истекшемъ учебномъ году не послѣдовало, такъ какъ явился одинъ только крестьянскій сынъ, пожелавшій поступить въ миссіонерскую школу.

На второмъ общемъ собраніи братства, происходившемъ 27 апрѣля 1898 года, единогласно избранъ въ число почетныхъ членовъ братства Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, бывший Великоустюжскій, во вниманіи къ тому, что Его Преосвященство, со дня открытія братства и во все время управленія своего викаріатствомъ Великоустюжскимъ былъ главнымъ руководителемъ всей дѣятельности братства и при его внимательномъ и заботливомъ отношеніи ко всѣмъ дѣламъ братства, весьма много содѣйствовалъ осуществленію цѣлей братства. На этомъ же собраніи было обсуждаемо представленное при докладѣ совѣта прошеніе помощника Епархіальнаго миссіонера Н. Соколова объ уплатѣ ему 92 рублей 48 копѣекъ въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ изъ своихъ средствъ на наемъ подводу при поѣздкахъ по служебнымъ дѣламъ. Въ виду того, что назначенные Епархіальнымъ Начальствомъ для Великоустюжскаго викаріатства два помощника Епархіальнаго миссіонера получаютъ жалованье и разъѣздныя деньги въ общей

суммѣ выдаваемого имъ по должности содержанія (по 800 рублей каждому въ годъ), собраніе отказало г. Соколову въ выдачѣ просимыхъ имъ денегъ. Кромѣ сего, вниманію присутствующихъ на этомъ собраніи членовъ братства предложено было составленное предсѣдателемъ совѣта братства протоіереемъ Д. Смирновымъ чтеніе по поводу дивнаго знаменія милости Божіей, явленнаго въ чудесномъ спасеніи Курской иконы Знаменія Божіей Матери, при взрывѣ въ соборномъ храмѣ Курскаго Знаменскаго монастыря.

Всѣхъ засѣданій совѣта братства за отчетное время было 21, изъ коихъ 14 засѣданій въ 1897 году: 4 и 18 іюля, 4, 18 и 25 августа, 3, 6 и 18 сентября, 3 и 17 октября, 3 и 18 ноября и 3 и 18 декабря, и 7 засѣданій въ 1898 году: 7 и 19 января, 3 и 18 февраля, 3 и 19 марта и 15 апрѣля. Согласно §§ 2, 3, 4 и 28 устава братства, дѣятельность совѣта сосредоточена была а) на поддержаніи и усиленіи противораскольнической дѣятельности духовенства, б) на попеченіи о благоустроеніи существующихъ и открытіи и содержаніи новыхъ церковныхъ школъ и особенно школъ второклассныхъ и в) на наблюденіи за внѣбогослужебными собесѣдованіями и чтеніями и общецерковнымъ пѣніемъ въ приходахъ Великоустюжскаго викаріатства.

#### А. Противораскольническая дѣятельность Совѣта Братства.

Въ первый годъ существованія братства собравши чрезъ особыхъ благочинныхъ по дѣламъ раскола возможно точныя и правдивыя статистическія свѣдѣнія о расколѣ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, о способахъ борьбы съ нимъ, о мѣрахъ, которыя принимаются къ ослабленію раскола и какія необходимо было бы еще предпринять съ этою цѣлію, и намѣтивъ себѣ общую программу противораскольнической дѣятельности (см. отчетъ за 1896—1897 г.),—совѣтъ братства въ отчетномъ году ближе и подробнѣе ознакомился съ состояніемъ раскола чрезъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера, назначенныхъ въ 1896 году и состоящихъ въ вѣдѣніи братства, главная обязанность которыхъ возможно чаще посѣщать приходы съ раскольническимъ населеніемъ, вести публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками и православными, склонными къ расколу, и знакомиться на мѣстѣ съ состояніемъ раскола. Помощники миссіонера, по данной имъ инструкціи, представляютъ Преосвященнѣйшему Епископу Великоустюжскому отчетъ о каждой своей поѣздкѣ и отчетъ о дѣятельности за годъ; эти отчеты передаются на разсмотрѣніе

рѣніе совѣта братства. Въ отчетномъ году совѣтомъ братства разсмотрѣны отчеты помощниковъ миссіонера за 1897 годъ.

Въ годичномъ отчетѣ помощника миссіонера Н. Соколова сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о состояніи раскола въ 1 округѣ викаріатства (уѣздахъ Устюжскомъ, Никольскомъ и Сольвычегодскомъ). Расколомъ заражены здѣсь 2<sup>а</sup> приходоу: 1—въ Устюжскомъ уѣздѣ, 1—въ Никольскомъ и 26—въ Сольвычегодскомъ. Въ этихъ приходахъ числится раскольниковъ, проживающихъ осѣдло, 2917 человекъ, въ томъ числѣ 1027 мужскаго пола и 1890 жен. пола; изъ нихъ 219 (муж. 109 и жен. 110) совсѣмъ не крещены по обряду православной церкви. По уѣздамъ число раскольниковъ распадается такъ: въ Устюжскомъ (Телѣговскій приходъ) 2 (муж. 1 и жен. 1), въ Никольскомъ—(Шабурскій приходъ) 159 (м. 78 и ж. 81) и въ Сольвычегодскомъ—2756 (м. 948 и ж. 1808). Некрещенные по обряду православной церкви принадлежатъ Сольвычегодскому уѣзду. „О раскольникахъ Никольскаго уѣзда, пишетъ помощникъ миссіонера, нельзя сказать достоверно, крещены они или нѣтъ. Развратъ и крайне наглая циничность этихъ лѣсныхъ дикарей не позволяетъ отнести ихъ ни къ одной вѣрѣ, развѣ къ обществу людей, неимущихъ вѣры и недумających о спасеніи души своей“. Впрочемъ, эти раскольники помощнику миссіонера называли себя даниловской поморской вѣрой и со смѣхомъ рассказывали, будто бы Вятчане бывшіе ихъ сосѣди и по мѣсту жительства и по расколу („старой вѣрѣ“) приняли молоканство и ничему не молятся“. Прочіе раскольники этого округа по содержимому ими ученію принадлежатъ къ старообрядческой безпоповской поморской сектѣ къ толкамъ ея: даниловскому, филипповскому, еодосѣвскому и обществу пріемлющихъ безсвященнословные браки. Численность приверженцевъ того или другаго толка точно опредѣлить весьма трудно, даже невозможно. Менѣе всѣхъ распространеннымъ является филипповство, потому что предъявляетъ ищущимъ его болѣе строгія требованія, за что народъ и почтилъ его наименованіемъ „высокая вѣра“. Болѣе распространенными являются еодосѣвство и поморская даниловская секта. Толкъ пріемлющихъ безсвященнословный бракъ порицается отъ тѣхъ и другихъ, но тѣмъ не менѣе очень твердо укрѣпился въ приходахъ Кивкурскомъ и Среднепогостскомъ. Филипповскій толкъ централизуется въ Черевковской волости, еодосѣвцы въ волостяхъ Березонаволоцкой, Великосельской, Горновской и Алексѣвской, а брачники и даниловцы населяютъ мѣстности, расположенныя къ сѣверу по теченію Двины, въ Архангельской

губерніи. „Благопріятствующими условіями и благодарною почвой, на которой съ успѣхомъ насѣваютъ плевелы раскола вожаки его и наставники“, помощникъ миссіонера называетъ „наслѣдственность, подготовляющее вліяніе среды и въ рѣдкихъ случаяхъ неудовлетворенность и недовольство состояніемъ нашего церковнаго благочинія“. „Разсадители раскола, говорится въ отчетѣ г. Соколова, пользуются всякимъ случаемъ, чтобы окружить простодушнаго, малопросвѣщеннаго сына Св. церкви сомнѣніями въ правотѣ вѣры православной и тѣмъ увлечь его въ непроходимыя дебри раскола... Кто слабъ въ вѣрѣ и ищетъ благъ житейскихъ, того расколь по-купаютъ себѣ“, предлагая деньги или обѣщая сразу попомъ сдѣлать. Чтенія по „лицевымъ книгамъ“ (книги съ рисунками раскольничьяго письма) странствующихъ расколоучителей и бесѣды ихъ часто уводятъ словесныхъ овецъ отъ стада Христова. А такихъ пропагандистовъ раскола не вдругъ перечесть, такъ ихъ много. Большинство изъ нихъ работами сельско-землецашескими, ни торговлей не занимаются, а живутъ безбѣдно, даже богато. Является предположеніе, что труды ихъ довольно щедро изъ какихъ то источниковъ оплачиваются... Они безбоязненно путешествуютъ во всѣ стороны для пропаганды своихъ лжеученій“. Изъ почитаемыхъ раскольниками мѣстъ г. Соколовъ указываетъ слѣдующія: 1) „Заваль“ въ Черевковскомъ приходѣ, верстахъ въ 30 отъ церкви почитается какъ мѣсто погребенія какихъ то раскольническихъ угодниковъ. Неоднократно раскольники пытались построить здѣсь моленную. Была такая попытка и въ 1897 году; виновные привлечены къ отвѣтственности; 2) моленная въ домѣ вдовы Александры Морозовой, въ деревнѣ Блешковѣ; Черевковскаго прихода. Здѣсь нѣчто въ родѣ небольшой женской общины подъ управленіемъ хозяйки, которая имѣетъ постоянныя сношенія съ Московскими раскольниками; 3) Образъ Св. Николая Чудотворца въ часовнѣ, въ деревнѣ Качимо (или Савинско-Борисовской), Нижне-Тонмскаго прихода, въ 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ отъ церкви. Этотъ образъ, по преданію, приплылъ въ Качиму по водамъ р. Нижней Тоймы противъ теченія; почитается и раскольниками и православными. Въ первый годъ своей миссіонерской дѣятельности г. Соколовъ совершилъ три поѣздки въ предѣлахъ своего округа съ миссіонерскою цѣлію. Въ первую поѣздку, съ 3—13 декабря 1896 года, имъ посѣщены 4 прихода Сольвычегодскаго уѣзда; во вторую съ 25 января по 26 марта 1897 года посѣщены 12 приходоѡвъ того же уѣзда; въ третью поѣздку съ 23 мая онъ посѣтилъ 4 прихода Никольскаго уѣзда, пробывъ

въ этой поѣздѣ 18 дней. Съ 15 іюля 1897 года г. Соколовъ былъ въ командировкѣ на 3-й Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани, откуда выѣхалъ по окончаніи съѣзда 7 августа, а въ Сольвычегодскъ (мѣсто жительства) прибылъ 2 сентября. „Осеннее время, пишетъ г. Соколовъ въ своемъ отчетѣ, занимался изученіемъ своего предмета и подготовкою себя къ зимнимъ бесѣдамъ. Наступила зима; я пребывалъ все время готовымъ ѣхать на дѣло свое, но по независящимъ отъ меня причинамъ не получилъ необходимыхъ для меня книгъ, даже и до сего времени; потому въ это время безъ книгъ и не могъ вести бесѣдъ. У меня нѣтъ необходимо нужнѣйшихъ книгъ (Уставъ 7149 г., книга о вѣрѣ 7156 г., Маргаритъ 7149 г., Кормчая 7158 г., Прашица 1726 г. и др.)“ Репортами отъ 12 февраля и 28 марта 1898 года г. Соколовъ донесъ Его Преосвященству еще о двухъ своихъ поѣздкахъ въ приходы Сольвычегодскаго уѣзда. Первая изъ нихъ (съ 23 января по 1-е февраля) была предпринята имъ „во исполненіе отношенія Великоустюжскаго духовнаго правленія отъ 28 августа 1897 года за № 2215 и указа Вологодской Духовной Консисторіи отъ 15 декабря 1897 года за № 8805“. „Публичныхъ бесѣдъ въ эту поѣздку, доноситъ г. Соколовъ, я устраивать не могъ, потому что не было у меня ни одной старопечатной книги. Книгамъ же единовѣрческой типографіи раскольники вѣрятъ до тѣхъ поръ, пока есть для нихъ возможность увернуться отъ обличенія ихъ... Теперь, напр., я получаю заказы отъ видныхъ мѣстныхъ руководителей раскола отвѣтить на интересующіе ихъ вопросы: указать, были-ли въ старопечатныхъ Московской печати книгахъ сомнительные для раскольниковъ нововведенія п. Никона и т. п. Отвѣтить на подобные вопросы безъ старопечатныхъ книгъ невозможно“. По поводу этихъ объясненій г. Соколова совѣтомъ братства, по журнальному постановленію отъ 18 февраля 1898 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, опредѣлено: „обратить вниманіе г. Соколова на то, что въ истекшемъ году, пользуясь таковыми (старопечатными) книгами изъ братской бібліотеки, онъ не ознакомился должнымъ образомъ съ состояніемъ раскола въ округѣ, въ нѣкоторыхъ приходахъ все не бывалъ и выѣзжалъ съ миссіонерскою цѣлію рѣдко; обращаясь въ совѣтъ братства за старопечатными книгами, требовалъ лишь тѣ, кои взяты были изъ бібліотеки Успенскаго собора и которыхъ совѣтъ братства во второй половинѣ истекшаго 1897 года не имѣлъ возможности выдать ему для пользованія, другихъ же книгъ старопечатныхъ изъ находящихся въ распоряженіи братства не требовалъ и нынѣ

не требуетъ; почему ссылка его на немѣннѣе подъ руками нужныхъ книгъ является безосновательною и неуважительною“. Всего въ отчетномъ году г. Соколовъ устроилъ 24 публичныхъ бесѣды, болѣе 20 разъ бесѣдовалъ въ частныхъ домахъ раскольниковъ и сказалъ 11 проповѣдей въ церкви въ праздничные дни.

(Продолженіе впрередь).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на  
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

съ приложеніемъ твореній святаго Василия Великаго, Архіепископа Кессаріи Кападокійскія въ русскомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ 12 до 15 и болѣе листовъ по прежней программѣ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ на годъ:

Безъ приложенія твореній св. Василия Великаго: семь рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи.

Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній св. Василия Великаго: восемь рублей съ пересылкою внутри Россіи. Адресъ: Сергіевъ-Посадъ, Моск. губ. Редакція Богословскаго Вѣстника.

3—3

О т ъ

церковно-художественной и живописной мастерской

**Василія Иліодоровича Шахова.**

(Г. Вологда, 2-я часть).

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что при моей мастерской принимаются заказы на различныя работы, а именно:—живопись и иконопись иконостасныхъ иконъ на всевозможныхъ чеканныхъ фонахъ, стѣнная картинная церковная живопись съ уборкою, реставрація иконъ, картинъ и портретовъ, а такъ-же всѣ малярныя работы.

6—1



# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ П Я Т Ы Й).

Февраля 15.

№ 4.

1899 года.

#### О ПРИЗНАКАХЪ ИСТИННОЙ ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ.

Посланія апостоловъ, принимавшіяся съ одинаковымъ уваженіемъ во всѣхъ церквахъ, были, съ одной стороны, вѣдшимъ символомъ обще-церковнаго единства, съ другой способствовали единству внутреннему, поскольку соединяли различныя церкви въ вѣрѣ и любви и поддерживали жизнеспособность братскихъ отношеній между церквами. Такъ, напр., въ посланіи къ Колоссяпамъ апостоль языкъ самъ указываетъ такое значеніе посланій: когда это посланіе будетъ прочитано у васъ, то распорядитесь, чтобы оно было прочитано и въ Лаодикійской церкви, *а то которое изъ Лаодикии, прочитайте и вы* (Кол. IV, 16). Заклинаю васъ Господомъ, пишетъ Апостоль Солунянамъ, прочитайте сіе посланіе всѣмъ святымъ братіямъ (1 Сол. V, 27), а ихъ самихъ онъ называетъ подражателями церквей Божіихъ во Христѣ Исусѣ, находящихся въ Иудеѣ (1 Сол. II, 14), т. е. устанавливаетъ идею единства частныхъ церквей; а какъ основаніе такого единства, Апостоль указываетъ живую вѣру въ распятаго Христа, одушевляющую вѣрующихъ въ Него безъ различія мѣста ихъ жительства (1 Сол. II, 14). Также идея единства и братства выражалась въ дѣятельномъ общеніи между церквами, во взаимной поддержкѣ церквей средствами существованія (Римл. XV, 25—26), тѣмъ болѣе, что такое вѣдшее общеніе всегда было соединено съ духовнымъ общеніемъ посредствомъ посланій (1 Кор. XVI, 1—5), а самое вѣдшее общеніе благотвореній было лишь доказательствомъ любви (2 Кор. VIII, 24). Частнѣе это духовное общеніе можно характеризовать, какъ единство духа благодати и единство любви. Согласно повелѣнію Господа пребывать въ Иерусалимѣ (Лк. XXIV, 49), апостолы послѣ вознесенія Господня на небо возвратились въ Иерусалимъ и единодушно пребывали въ молитвѣ (Дѣян. I, 14). Съ наступленіемъ праздника пятидесятницы они исполнились всѣмъ Духа Святаго (II, 1—14) и выступили на открытую проповѣдь царства Божія между людьми.

Въ данномъ великомъ событіи важно для насъ то, что благодатное общеніе и единеніе апостоловъ чрезъ сошествіе Св. Духа явилось, какъ сила, движущая ихъ на проповѣдь вѣры Христовой, и какъ сила, устрояющая Церковь Христову; ибо съ этихъ поръ они выступаютъ на открытую проповѣдь Церкви Христовой между народами и расходятся изъ Іерусалима, и съ этой же поры Церковь Христова начинаетъ распространяться, ибо уже въ день сошествія Св. Духа крестилось 3 тыс. человекъ. Съ другой стороны, благодатное единство апостоловъ во Св. Духѣ не остается исключительною собственностію апостольства, но становится главнымъ и существеннымъ признакомъ союза людей въ вѣрѣ Христовой и общеніи благодатныхъ даровъ Св. Духа (Дѣян. II, 42—47). Богодарованнымъ средствомъ для поддержки церковнаго единства, душою церковнаго единства являются таинства Христовой церкви (Еф. IV, 1—5), въ которыхъ присно живущій въ церкви Христовой Духъ Божій сообщается ея членамъ и благодатно объединяетъ каждаго изъ нихъ съ Богомъ и съ братьями по вѣрѣ. Приобщаясь въ таинствѣ Духа Св., христіанинъ вступаетъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ, становится участникомъ вѣчной жизни: се есть животъ вѣчный, да знаютъ тебе, единаго истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Іисусъ Христа (Іоан. XVII, 3).

Въ то же время, становясь участникомъ любви Божіей, проявляющейся въ таинствахъ, христіанинъ вступаетъ въ тѣснѣйшее единеніе со всею Церковію, какъ посетительницею во всей полнотѣ идеи любви и единства во Св. Духѣ. Напротивъ, отвергающій любовь Церкви и тѣмъ разрывающій свое общеніе и единеніе съ Церковію, тѣмъ самымъ обрекаетъ себя на духовную погибель, становясь чуждымъ Церкви, какъ язычникъ и мытарь (Мѣ. XVIII, 17). Итакъ, основанія для единства Церкви таковы, что могутъ принадлежать только Церкви,—такъ сказать „специфически церковныя“. <sup>3)</sup> Церковное единство не можетъ принадлежать никакому гражданскому обществу, никакому человѣческому учрежденію, хотя бы послѣднее также признавало единство своимъ идеаломъ и признакомъ, отличающимъ его отъ другихъ обществъ. Единство Церкви—въ единствѣ исповѣданія вѣры и единствѣ таинствъ. <sup>4)</sup> Вѣра Христовой Церкви, какъ начало созидающее

---

<sup>3)</sup> И. Мансветовъ. Новозав. ученіе о церкви М. 1879 г. стр. 181.

<sup>4)</sup> Филаретъ, архіеп. Черниг. Правосл. Догм. Богословіе т. II, стр. 231.

и объединяющее членовъ послѣдней, есть начало исключительно церковное. Вѣра эта есть вѣра во Христа Сына Божія, вѣра непоколебимая, искренняя и живая, вѣра даруемая и оживляемая самимъ Богомъ, а не земными побужденіями и расчетами. Вотъ то основное жизненное начало, которое соединяетъ вѣрующихъ въ одно неразрывное цѣлое и образуетъ изъ нихъ стройный единый организмъ Церкви. <sup>5)</sup> Вѣру Церкви, какъ объединяющее начало, нельзя назвать единствомъ религіозныхъ убѣжденій; <sup>6)</sup> потому что сущность вѣры далеко не обнимается областью ума и теоретическихъ заключеній, и вѣра не сообщается христіанину чрезъ убѣдительность и логическую силу теоретическихъ аргументовъ проповѣдника христіанской истины. <sup>7)</sup> Помимо того, что вѣра обнимаетъ душу въ полнотѣ ея силъ и способностей, она соединяется еще съ дарами Св. Духа, и потому уже въ самомъ актѣ вѣры христіанинъ воплощаетъ въ своей душѣ основную идею Церкви—идею единства грѣшнаго существа человека съ всеблагимъ и праведнымъ Богомъ. Единство Церкви, понимаемое даже только, какъ единство вѣры, есть единство благодатное, а потому совершенно чуждое всякимъ внѣцерковнымъ обществамъ. Таинственное общеніе Церкви со Христомъ есть явленіе постоянное и ей по существу принадлежащее, потому что Христосъ по своему неложному обѣтованію пребываетъ въ Церкви во вся дни до скончанія вѣка (Мѣ. XXVIII, 20). Слѣдовательно, единство Церкви, какъ признакъ, при своей наглядности и существенности, есть начало постоянное и неизмѣнное, т. е. такое, по которому истинная Церковь можетъ узнать себя во всякій данный историческій моментъ. Понятно также, что коль скоро единство Церкви по существу своему отлично отъ единства въ обычномъ смыслѣ и можетъ быть мыслимо, какъ благодатное общеніе вѣрующихъ во Христа и Св. Духъ, существованіе отдѣльныхъ частныхъ церквей ни въ какомъ случаѣ не противно идеѣ единства церкви. Поэтому, мы видимъ, что хотя въ посланіяхъ апостольскихъ различаются многія церкви различныхъ мѣстностей (Дѣян. IX, 31; XVI, 5; 1 Кор. I, 2; 1 Кор. XIV,

<sup>5)</sup> Архим. Сильвестръ. Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства стр. 12—13, 25.

<sup>6)</sup> Какъ называетъ ее, напр. Schnabel. Die kirche und der Paraklet (eine biblische und kirchengeschichtliche Untersuchung). Gotha 1890. p. 82.

<sup>7)</sup> С. Глаголевъ. Объ условіяхъ возникновенія рел. вѣры. Богосл. вѣстн. 1892 г. XI, стр. 233.

33; 2 Кор. I, 1;—VIII, 8—19; Гал. I, 2; Фил. IV, 15; Кол. IV, 15—16; 1 Сол. I, 1;—II, 14; 2 Сол. I, 4; Римл. XVI, 16 и др.); однако Церковь называется все таки единымъ тѣломъ Христовымъ (Еф. I, 23). Единство Церкви въ духѣ, идея Церкви зарождается въ сокровенныхъ тайникахъ души: царствіе Божіе внутри насъ есть (Лк. XVII, 21), и уже потомъ оно выходитъ во внѣ на борьбу съ ветхимъ міромъ, и какъ Церковь воинствующая является внѣшне благоустроеннымъ обществомъ. Поэтому Церковь можетъ распространяться въ видѣ отдѣльныхъ частныхъ церквей, не нарушая въ тоже время своего существеннаго свойства единства. Не нарушается же ея единство потому, что для него, при единствѣ вѣры и преданія, однихъ и тѣхъ же таинствъ, требуется только между частными церквами само собою отсюда возникающее общеніе мира, отношеніе братства и соучастіе дружества. <sup>8)</sup> „На всей землѣ и на морѣ Церковь одна, но она раздѣляется по городамъ, селеніямъ и весямъ. Церкви тьмочисленны и на островахъ, и на твердой землѣ, но всѣ вмѣстѣ соединяются согласіемъ истинныхъ догматовъ и составляютъ одну Церковь“. <sup>9)</sup> „Церковь—домъ устроенный изъ нашихъ душъ“. <sup>10)</sup> Хотя многообразіе частныхъ церквей не противно идеѣ единства истинной Христовой Церкви, однако каждая частная церковь лишь въ той мѣрѣ истинна и имѣетъ право на наименованіе Христовой Церковію, въ какой она причастна идеѣ единства, имѣетъ признакъ единства. Въ свою очередь и единство постольку служитъ признакомъ истинности частной церкви, поскольку оно имѣетъ смыслъ единства вселенскаго по отношенію къ данной церкви. Единство, понимаемое извѣстною частною церковію въ какомъ нибудь иномъ смыслѣ, уже не только не служитъ признакомъ истинности данной церкви, какъ церкви Христовой, но даже отличаетъ ее въ противоположномъ отношеніи, какъ неистинную. Такъ напр., если какая нибудь частная церковь, признавая единство существеннымъ признакомъ истинной Христовой Церкви, будетъ стремиться къ достиженію его путемъ внѣшнихъ мѣръ и самое единство будетъ понимать, какъ внѣшнее, административное; то это будетъ служить явнымъ

<sup>8)</sup> Еп. Сильвестръ. Опытъ Прав. Догм. Богословія. Кіевъ. 1889 г. т. IV, стр. 259.

<sup>9)</sup> Творенія Блаж. Теодорита рус. пер. М. 1856 г. ч. II, стр. 268.

<sup>10)</sup> Св. Іоаннъ Злат. въ толк. на IV гл. посл. къ Ефес. Бес. X.

признакомъ неистинности данной церкви, потому что, понимая единство, какъ внѣшнее, административное, и стремясь къ достиженію его внѣшними мѣрами, данная церковь тѣмъ самымъ нисходитъ въ разрядъ обыкновенныхъ человѣческихъ обществъ и теряетъ истинно церковный характеръ. Конечно, внутренняя жизнь церкви, жизнь въ собственномъ смыслѣ, необходимо проявляется во внѣ. Кромѣ того, положеніе церкви въ средѣ гражданскихъ обществъ само собою необходимо требуетъ нѣкоторыхъ внѣшнихъ церковныхъ учрежденій для завѣдыванія внѣшними дѣлами церкви. Но если идея единства составляетъ самое существо церкви, то она же проявляется и во всѣхъ внѣшнихъ церковныхъ учрежденіяхъ. Такимъ образомъ, идея единства имѣетъ внѣшнее выраженіе въ единствѣ культа и единствѣ организаціи, которыя необходимо нужно признать существенными элементами церковнаго общества. Христіанское служеніе Богу духомъ и истиною (Іоан. IV, 24) проявляется во внѣшнихъ учрежденіяхъ христіанскаго богослуженія. Но коль скоро члены церкви Христовой составляютъ едино по духу и благодати, то, конечно, они составляютъ едино въ богослуженіи и чтутъ Бога едиными устами. Общій культъ, служащій выраженіемъ религіознаго единства, служитъ и внѣшне соединительнымъ средствомъ для организаціи церкви. Понятно, что главное значеніе культа не въ этомъ, его задача выше внѣшней организаціи. Задача его состоитъ въ томъ, чтобы возводить духъ къ сознанію церковной идеи единства во всей ея полнотѣ, къ утвержденію въ духѣ христіанскихъ началъ. Внѣшняя организація церкви достигается путемъ іерархіи. Іерархія, или богоучрежденное священноначаліе есть настолько же необходимый элементъ церкви, какъ напр., таинства. Давнее положеніе покоится на твердыхъ основаніяхъ Св. Преданія и церковнаго сознанія. Въ церкви апостольской мы видимъ уже дѣйствующій институтъ іерархіи въ трехъ степеняхъ—епископа, пресвитера и діакона. Ни одно церковное общество, возникшее во времена апостоловъ, не существуетъ одинокимъ. Важнѣйшее назначеніе іерархіи во времена апостольской церкви есть учительство и священнодѣйствіе. Истина Христова, самодовлѣющая и безусловная для проведенія ея въ жизнь людей, нуждается въ живомъ органѣ, и дѣло проповѣди Христовой нуждается въ особыхъ на сіе избранныхъ людяхъ, которые бы считали проповѣдь Евангельскаго слова своимъ благодарованнымъ призваніемъ. Апостоль Павелъ называетъ церковное учительство „священнодѣйствіемъ благовѣствованія Божія“ (Римл. XV, 16) и славнымъ служеніемъ духа (2 Кор.

III, 8), а проповѣдь слова Божія вмѣняетъ въ важнѣйшую обязанность служенія своимъ пресмникамъ въ церковномъ учительствѣ (2 Тим. IV, 2; Тит. II, 7—15; III, 1—2, 8—11). Таково же по существу и священнодѣйствіе, оно, по слову Господа, составляетъ неотъемлемую и непремѣнную принадлежность церкви (Иоан. XX, 22—23; Мѡ. XXVI, 26—28; Мр. XIV, 22—24), а для совершенія священнослуженія необходимъ особый институтъ посвященныхъ на это дѣло людей. Если учительство и священнодѣйствіе составляютъ необходимый и существенный элементъ церковной жизни; <sup>11)</sup> то весьма понятво также, что они составляютъ существенный и наглядный признакъ церкви. Св. отцы и учителя церкви всегда признавали такое именно значеніе за іерархіей, говоря, что безъ трехъ чиновъ іерархіи церковь не именуется и что безъ епископа нѣтъ церкви. Презрѣвшій епископовъ и пресвитеровъ Божіихъ, по ученію Св. Кипріяна Карѡагенскаго, не принадлежитъ уже къ церкви Христовой и оскорбляетъ Христову жертву. <sup>12)</sup> Бытіе іерархіи безусловно необходимо въ Церкви Христовой и есть существенный элементъ и признакъ Церкви; но его смыслъ и значеніе во всей полнотѣ входятъ въ содержаніе признаковъ единства и святости. На этомъ, думается, основаніи, въ нашемъ Прав. Катихизисѣ въ опредѣленіи понятія церкви священноначалію указано мѣсто въ содержаніи признака единства. Тамъ говорится: „церковь есть отъ Бога установленное общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами“. Ясно указывается въ этомъ опредѣленіи единство, какъ первостепенный, существенный признакъ. Священноначаліе, или іерархія, хотя указывается въ числѣ признаковъ церкви, какъ весьма важный и существенно-необходимый элементъ Церкви; однако: во 1-хъ послѣ единства, во 2-хъ для единства, т. е. какъ признакъ, предполагаемый въ самомъ единствѣ, потому что коль скоро Церковь едина, она имѣетъ іерархію, какъ необходимый элементъ ея нормальной жизни. Соображенія разума также говорятъ въ пользу такой оцѣнки іерархіи, какъ признака истинной Церкви. Возьмемъ ли мы субъективное исканіе Церкви Христовой по ея существеннымъ признакамъ, т. е. когда членъ церкви хочетъ опредѣлить истинность своего общества, или объективное, когда человѣкъ не принадлежащій къ опредѣленному исповѣданію, искатель

<sup>11)</sup> И. Мансветовъ. Новоз. ученіе о церкви. стр. 106.

<sup>12)</sup> Св. Кипріяна Карѡаг. Слово о единствѣ церкви рус. пер. Христ. чтен. 1837 г. I, стр. 47.

религіозной истинны хотеть сдѣлать сравнительную оцѣнку различныхъ церквей;—въ томъ и другомъ случаѣ существенное указаніе ему сдѣлаетъ признакъ единства, а не какойнибудь другой. Въ первомъ случаѣ обращеніе къ іерархіи, какъ признаку, не подвигаетъ его къ убѣжденію въ истинности церкви, потому что іерархія можетъ быть истинной и неистинной; но коль скоро онъ обращается къ признаку единства, онъ сразу же опредѣляетъ, какъ относительную истинность своей церкви, такъ и истинность самой іерархіи, т. е. получаетъ возможность пользоваться и послѣднимъ признакомъ, какъ существеннымъ элементомъ Церкви. Если въ церкви даннаго исповѣданія есть истинно-церковное единство, практически выражающееся, какъ братство во Христѣ по отношенію къ ближнимъ, и сыновство въ отношеніи къ Богу; то значитъ, что эта церковь истинная, и существующая въ ней іерархія истинно-божественное учрежденіе и ведетъ къ укорененію истинно-церковныхъ началъ. Таковъ же ходъ мысленія долженъ быть и въ томъ случаѣ, если религіозный изслѣдователь не принадлежитъ ни къ какому исповѣданію, а стоитъ на распутіи между ними. Въ такую же связь съ единствомъ церкви поставляетъ іерархію и Св. Кипріанъ Карфагенскій въ своемъ словѣ о единствѣ церкви. „Епископство одно, говоритъ онъ, и каждый изъ священно-служителей можетъ сдѣлаться его участникомъ. Церковь также одна, хотя члены ея съ распространеніемъ вѣры сдѣлались очень многочисленны. Подобно тому, какъ лучей солнца, хотя и много, но свѣтило одно, вѣтвей на деревѣ много, а дерево одно, утвержденное на корнѣ; или хотя изъ одного источника течетъ много потоковъ, но въ началѣ сохраняется единство. Отними лучъ солнца отъ его начала, отнятый не можетъ существовать самъ собою; отними вѣтвь отъ дерева, отломленная уже не можетъ расти; пресѣки ручей, текущій изъ источника, пресѣченный изсохнетъ. Равнымъ образомъ, Церковь, сіяющая свѣтомъ Господнимъ, хотя по всему земному кругу распространяетъ свои лучи, однако свѣтило, разливающее всюду свѣтъ, одно и единство тѣла чрезъ то не нарушается“. <sup>13)</sup> Изъ приведенныхъ словъ Св. Кипріана слѣдуетъ, во 1-хъ что единство есть самый важный и существенный признакъ Христовой Церкви, и во 2-хъ что священноначаліе опредѣляется единствомъ и, значитъ, какъ признакъ истинности церкви, входитъ въ содержаніе другаго признака,—признака единст-

<sup>13)</sup> Св. Кипріана, еп. Карфагенскаго. Слово о единствѣ церкви. рус. пер. Христ. Чтеніе 1837 г. ч. I, стр. 26.

ва. Отдѣльный источникъ, протекающій чрезъ различныя мѣста, можетъ показаться подозрительнымъ со стороны доброкачественности своей воды, ибо неизвѣстно существо источника; но коль скоро намъ извѣстна связь источника съ здоровымъ ключемъ воды, мы признаемъ здоровымъ и источникъ. Не столько іерархія сама по себѣ даетъ Церкви Христовой единство, сколько сама она получаетъ свое достоинство и значеніе въ связи и единствѣ съ Церковію. Имѣя и по вѣщности крѣпость единства, превосходящую всякое мірское единство, церковь Христова остается чуждою всякихъ мірскихъ цѣлей и остается, какъ чистое царство нравственности <sup>14)</sup>. Приписывать видимой сторонѣ церкви какое нибудь болѣе важное значеніе, напр. признавать необходимость видимаго центра единства церкви,—значить низводить церковь въ разрядъ обычныхъ человѣческихъ обществъ и мыслить противно словамъ Христа: царство мое нѣсть отъ міра сего: аще отъ міра сего было бы царство мое, слуги мои убо подвижались быша, да не преданъ быхъ былъ Іудеомъ, пынѣ же царство мое нѣсть отсюду (Іоан. XVIII, 36); или: царіе языкъ господствуютъ ими... вы же не тако (Лк. XII, 25).

(Продолженіе впредъ).

## ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ОЕОФАПА (ТАМБОВСКАГО) ПРАВСТВЕННО АСКЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

### I.

#### Начертаніе христіанскаго нравоученія.

Во введеніи (5—8 стр.) къ книгѣ „Писемъ“ авторъ указываетъ предметъ, характеръ и источники христіанскаго нравоученія и раздѣляетъ ее на двѣ части, съ общимъ указаніемъ содержанія каждой. *Предметъ* христіанскаго нравоученія, съ точки зрѣнія на христіанство, какъ Божественное домостройство нашего спасенія, состоитъ въ познаніи того, что долженъ сдѣлать самъ человѣкъ, чтобы получить свое спасеніе, иначе—въ познаніи того, какъ слѣдуетъ ему жить и дѣйствовать по-христіански.

Лучшимъ для сего источникомъ, или „вѣрнѣйшимъ способомъ“ служить изображеніе христіанской жизни въ общемъ

<sup>14)</sup> Drey Apologetik... III. 13. p. 130.



обзорѣ, гдѣ разныя правила христіанской жизни были бы изложены во взаимномъ подчиненіи однихъ другимъ и въ возможной полнотѣ“, благодаря чему они легче могли бы быть усвоены и вѣрнѣе поняты.

*Характеръ* христіанскаго правоученія опредѣляется тѣсною связью съ вѣроученіемъ, соотвѣтственно тому, какъ жизнь христіанина характеризуется вѣрою. „Вѣроученіе всегда вдавалось въ венужныя отступленія и утонченности, когда не держалось нравственныхъ цѣлей, а правоученіе принимало недолжныя направленія, когда не освѣщалось вѣроученіемъ, главное же, — оно тогда ничѣмъ не отличалось отъ правоученія философскаго“. Однако, этимъ не исключается изъ христіанскаго правоученія умозрительное, на естественныхъ началахъ строяемое правоученіе; наоборотъ, съ точки зрѣнія на христіанство, какъ на возстановленіе нашего падшаго естества, оно является въ цѣляхъ христіанскаго правоученія; потому что показаніе, каковымъ долженъ бы быть человекъ по естеству, служить истолкованіемъ, почему отъ него требуется то и то, если онъ хочетъ стать въ настоящій свой чинъ. *Источники* христіанскаго правоученія одни и тѣ же съ источниками христіанскаго вѣроученія. Но особенность „Начертанія“, какъ и всѣхъ сочиненій Преосв. Теофана, составляетъ его руководствованіе преимущественно аскетическими писаніями отцовъ подвижниковъ, житіями святыхъ и церковными вѣснописаніями, въ которыхъ прославляются христіанскія добродѣтели. Изъ двухъ частей „Начертанія“ первая (9—320 стр.) содержитъ общія разсужденія о нравственной и нравственно-христіанской жизни; вторая же (320—506) излагаетъ самую жизнь христіанина, какъ ей слѣдуетъ быть, или предлагаетъ правила жизни всякаго христіанина вообще и какъ лица, находящагося иногда въ разныхъ состояніяхъ и положеніяхъ.

---

## I.

### Общія разсужденія и положенія о нравственно-христіанской жизни.

Въ общихъ разсужденіяхъ и положеніяхъ о нравственно-христіанской жизни въ первой части своего „Начертанія“ Преосв. Теофанъ прежде всего А) указываетъ основы христіанской жизни, т. е. опредѣляетъ существо, строй и направленіе ея; затѣмъ Б) опредѣляетъ вытекающія изъ основъ христіанской жизни характеристическія черты христіанской

дѣятельности, какъ нравственной, по которой всякое нравственное дѣло христіанина отличается отъ подобныхъ дѣлъ не христіанина. Наконецъ, послѣ общаго очертанія христіанской добродѣтели и нехристіанскаго грѣха, чтобы яснѣе показать превосходство первой надъ послѣднимъ, онъ В) изображаетъ послѣдствія и плоды доброй христіанской жизни и жизни ей противоположной.

А) Въ частности, въ отдѣлѣ *объ основахъ христіанской жизни* (9—67 стр.) трактуется: а) о воплощенномъ домостроительствѣ, какъ первой основѣ или источникѣ христіанской жизни и б) о союзѣ съ церковію, какъ второй основѣ духовной жизни каждаго христіанина, и в) указывается норма христіанской жизни опредѣляющая направленіе и существенныя свойства ея: „ибо жизнь христіанская а) коренится въ воплощенномъ домостроительствѣ, б) поддерживается раскрывается и плодоносится въ живомъ союзѣ съ церковію; в) течетъ по предначертанной нормѣ, вытекающей изъ двухъ предъидущихъ моментовъ“. „Безъ воплощеннаго домостроительства, которое есть возстановленіе падшаго человѣка, христіанство, жизнь христіанская и спасеніе не мыслимы“, ибо то и другое ведетъ свое начало отъ воплотившагося Господа Иисуса Христа. Имъ же устроено и подано все потребное для сего. Соотвѣтственно двоякому злу, которому подверглось человѣчество черезъ прародительское грѣхопаденіе: во первыхъ, потерѣ благоволенія Божія, клятвѣ законной, во вторыхъ,—поврежденію и разстройству своего естества грѣхомъ, или матерѣ истинной жизни и вкушенію смерти, и для спасенія его требовалось: во—первыхъ, умилоствленіе Бога, снятіе съ человѣка клятвы законной, во—вторыхъ оживотвореніе его, умерщвленнаго грѣхомъ, или дарованіе ему новой жизни. Оба условія спасенія необходимы: съ одной стороны, безъ умилоствленія Бога нельзя получить отъ Него благодати, необходимой для обновленія; съ другой, при одномъ прощеніи, безъ обновленія природы, человѣкъ оставался бы по прежнему въ грѣховномъ настроеніи, въ непрестанныхъ грѣхахъ, всегда готовыхъ подвергнуть его осужденію. Но ни тому ни другому условію нельзя состояться безъ воплощенія Бога. Поэтому „воплощеніе Бога Слова не есть избытокъ только милосердія Божія, хотя есть и свободное дѣло благоволенія Божія, но такое однакожъ, безъ котораго состояться нашему спасенію не было возможно. Въ силу такого домостроительства Богъ праведно насъ милуетъ и спасаетъ“. Для снятія вины грѣха и клятвы требовалось полное удовлетвореніе правды Божіей, оскорбленной грѣхомъ, полное оправданіе. По-

слѣднее „состоить не въ принесеніи только *умилостивительной жертвы за грѣхъ*, но и *въ обогащеніи милуемаго дѣлами правды*, чтобы ими наполнить время жизни, проведенной въ грѣхѣ, и по помилованіи остающееся пустымъ“. Прежде всего необходима жертва умилостивленія, которая, удовлетворяя правдѣ Божіей и умиротворяя душу грѣшника, примирила бы Бога съ человѣкомъ и человѣка съ Богомъ; иначе, съ одной стороны милующая любовь Божія будетъ поблажающею снисходительностію, съ другой человѣкъ въ чувствѣ безотвѣтности, подавленъ будетъ безнадежностію. Такою жертвой умилостивленія можетъ быть только смерть Богочеловѣка. Только смерть Богочеловѣка, по силѣ своей простираясь на весь родъ человѣческій, на всѣ времена, и можетъ по цѣли своей соотвѣтствовать безконечной правдѣ Божіей, оскорбленной грѣхомъ. Въ доказательство этихъ положеній, не изъ ума взятыхъ, а заимствованныхъ черезъ наведеніе изъ того, что говорится въ словѣ Божіемъ о воплощенномъ домостроительствѣ нашего спасенія, Преосв. Феофанъ дѣлаетъ сводъ относящихся сюда мѣстъ Св. Писанія. Равнымъ образомъ необходимое для полнаго оправданія человѣка, кромѣ помилованія, обогащеніе его дѣлами правды и добра, могущими восполнить пустоту жизни, проведенной во грѣхѣ, ни для кого изъ тварей не возможно, и возможно только для Богочеловѣка. Съ одной стороны, Его только дѣла, свободныя отъ обязательства, могутъ быть усвоены другимъ, съ другой, сила Его только дѣлъ можетъ простираться на всѣ времена и на все человѣчество.

(Продолженіе будетъ.)

## ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА ВЪ 1898 ГОДУ.

### I.

**Въ Вологодскомъ уѣздѣ: на Согожѣ, въ Домшинѣ и Бесѣдномъ.**

Въ первую поѣздку въ 1898 г. мною было посѣщено три прихода Вологодскаго уѣзда: Согожскій-Троицкій, Домшинскій и Бесѣдинскій Николаевскіе. Поѣздка продолжалась 15 дней, съ 19 января по 3 февраля. Мною было совершено 5 соборныхъ служеній, сказано 6 проповѣдей и устроено 12 собесѣдованій. Проповѣди говорились на слѣдующія темы:

- 1) Раздѣленіе раскольниковъ съ православными и между со-

бою и собесѣдованія, какъ одно изъ средствъ, способствующихъ соединенію; 2) О крестномъ знаменіи, о вѣрѣ во Христа, а не въ челоуѣковъ; 3) Объясненіе возгласа на концѣ литургіи: всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; 4) Объясненіе малаго и великаго входа на литургіи и о вѣчности евхаристіи; 5) О священствѣ Христовомъ и 6) О согласіи православной вѣры съ вѣрой святыхъ и о несогласіи съ нею вѣры безпоповцевъ и о главномъ грѣхѣ раскола—невѣріи въ Церковь.

Предметами собесѣдованій были, какъ и всегда, защита Церкви отъ раскольническихъ обвиненій противъ нея и обличеніе раскола. Въ Согожскомъ приходѣ на бесѣдахъ главнымъ образомъ разбиралась и обсуждалась книга тамошняго расколуучителя пѣтовщинской секты Аввакума Онисимова Комиссарова; „Вѣчная правда“, уже упоминавшаяся въ моихъ отчетахъ о прошлогоднихъ поѣздкахъ. Ни самого автора, ни кого либо изъ его крайнихъ приверженцевъ, прямо заявлявшихъ при другихъ случаяхъ, что они вѣруютъ такъ, какъ ихъ учитъ Аввакумъ, не было на бесѣдахъ. Даже тѣ, которые въ бытность мою о святкахъ въ деревнѣ Ларивоновѣ говорили мнѣ, что они, во что бы нистало, достанутъ Аввакума къ январскимъ бесѣдамъ, ни Аввакума не достали на бесѣды, ни сами не пришли, таковъ наприм. Алексѣй Павловъ. Было очевидно, что Согожскіе раскольники рѣшили не входить даже въ обсужденіе творенія своего учителя: такъ онъ авторитетенъ для нихъ, что они не допускаютъ въ немъ никакой погрѣшности. Эта неувка на бесѣды раскольниковъ и особенно ихъ предводителя была обсуждаема на первой изъ Согожскихъ бесѣдъ. Крестьянинъ Феодоръ Феодотовъ пытался было защищать Аввакума, говоря, что онъ не зналъ о бесѣдахъ. На это было выяснено, что послѣ принятыхъ мною мѣръ къ предварительному оглашенію о бесѣдахъ этого незнанія быть не могло. Но, какъ и въ мартовскую поѣздку 1897 г. вмѣсто, какъ и тогда, неявившагося Аввакума говорила его книга. На бесѣдахъ были нѣкоторые лица изъ другихъ приходоу, напр. изъ Пошехонскаго уѣзда Никита Васильевъ, памятный мнѣ по первой еще поѣздкѣ въ Домшино, и Петръ Флегонтовъ изъ сосѣдняго Городскопочинковскаго прихода. Эти лица, испытавшія на самихъ себѣ всю гибельность раскола, умѣютъ во время и на бесѣдахъ слово вставить о ней, что весьма не нравится тѣмъ изъ слушателей, кто склоненъ къ расколу.

Не явившись на январскія бесѣды, Аввакумъ въ маѣ мѣсяцѣ явился въ Воронцовское волостное правленіе и предъ-

явилъ старшинѣ и писарю собственноручное свое заявленіе относительно миссіонерскихъ бесѣдъ. Правленіе приняло это заявленіе и, сдѣлавъ на немъ свое постановленіе, препроводило его ко мнѣ въ пакетѣ за № 425. Я получилъ сей пакетъ 7 іюня, въ день отъѣзда въ Кокшеньгу Тотемскаго уѣзда. Уже оттуда 10 іюня, я послалъ свой отвѣтъ правленію. Вотъ эти три документа.

1) *„1898 года мѣсяца мая 20 дня отъ крестьянина деревни Ларионовы Аввакума Онисимова Комиссарова въ Воронцовское волостное правленіе*

### з а я в л е н і е

Имѣю законное право предупредить членовъ Воронцовскаго волостнаго правленія о происходившихъ нынѣшняго 1898 настоящаго года миссіонерскихъ публичныхъ бесѣдахъ, которыя происходили во время моего отсутствія и когда находился я въ отлучкѣ и чрезъ это навлекли на меня черную тѣнь ложной клеветы, будто бы я уклоняюсь отъ бесѣдъ и не въ состояніи оправдать свое убѣжденіе, и по такому обстоятельству призналъ за нужное предъявить въ Воронцовское волостное правленіе, что мы всегда согласны съ миссіонерами вести бесѣды, и если когда только благоразсудится Вологодской епархіи миссіонеру священнику отцу Іоанну Полянскому, тогда онъ долженъ непременно за мѣсяць раньше, или окончательно за двѣ недѣли предъявить, въ которое время должна быть бесѣда; во и бесѣда должна происходить на такихъ именно условіяхъ:

1) первое: чтобы спокойствія ради и тишины при бесѣдѣ присутствовалъ урядникъ;

2) второе: чтобы во время бесѣды должны разговоры произносить только два лица по полчаса, или по цѣлому часу;

3) третіе: чтобы, если который собесѣдникъ когда будетъ произносить на бесѣдѣ разговоры, тогда другой собесѣдникъ не долженъ препятствовать и не имѣетъ права пресѣкать бесѣду; также и присутствующіе посторонніе собесѣдники, или зрители не должны вмѣшиваться въ наши разговоры, покуда не окончится время опредѣленныхъ минутъ; а если кто изъ постороннихъ слушателей (будетъ) вмѣшиваться въ наши разговоры и тѣмъ будетъ нарушать тишину и спокойствіе бесѣды, и таковаго мятежника вопъ выводить изъ собранія;

4) четвертое: что если о какомъ предметѣ назначится вопросъ и не окончивши этого вопроса, на другой вопросъ не переходить;

5) пятое: за выраженіе изъ полемическихъ книгъ рѣзкихъ словъ не преслѣдовать и не привлекать ни къ какой отвѣтственности. И если со стороны миссіонеровъ согласны будутъ на такихъ вышепоказанныхъ условіяхъ вести съ нами бесѣды и подпишутъ это условіе своими руками, тогда и мы во всякое время согласны съ ними будемъ бесѣдовать; а кромѣ сего условія иначе состояться бесѣда не можетъ. Аввакумъ Онисимовъ Комиссаровъ“.

2) *Постановленіе волостнаго правленія.* „Настоящее заявленіе раскольника изъ крестьянъ Воронцовской волости деревни Ларіонова Аввакума Онисимова Комиссарова Воронцовское волостное правленіе, препровождая на благоусмотрѣніе Его Высокопреподобія г. миссіонера Вологодской епархіи, отца Іоанна Полянскаго, амѣтетъ честь покорнѣйше просить не оставить увѣдомленіемъ о резолюціи, паложенной по содержанію заявленія Комиссарова.

(Слѣдуютъ подписи волостнаго старшины и волостнаго писаря). лпдт

Мая 31 дня 1898 г.“

3) *Мой отвѣтъ Воронцовскому волостному правленію.*

„1) Правленіе поступило бы вполнѣ законно, не принявъ отъ Комиссарова его заявленіе. Дѣло миссіи и миссіонерскихъ бесѣдъ, о которыхъ онъ трактуетъ въ своемъ заявленіи, не подлежитъ вѣдѣнію волостныхъ правленій и стоитъ совершенно внѣ ихъ компетенціи. О всемъ, касающемся этого дѣла, просители могутъ дѣлать свои заявленія епархіальному миссіонеру, и въ случаѣ недовольства миссіонеромъ епархіальному архіерею, въ непосредственномъ распоряженіи котораго состоитъ миссіонеръ.

2) Въ пяти пунктахъ Комиссаровъ, говорящій о себѣ: „мы“, предъявляемъ не только лично мнѣ, но и „миссіонерамъ“, т. е. всѣмъ вообще, свои условія, безъ подписанія которыхъ руками миссіонеровъ и безъ выполненія которыхъ ихъ публичныя бесѣды съ раскольниками „состояться не могутъ“. Не входя пока въ разсмотрѣніе сихъ пунктовъ, замѣчу, что они ошибочно названы ихъ сочинителемъ условіями. Условія заключаются и подписываются двумя сторонами по взаимномъ соглашеніи и договорѣ. Для заключенія же и подписанія условій, изложенныхъ въ заявленіи Комиссарова, не было предварительнаго соглашенія и договора у Комиссарова не только со всѣми миссіонерами, но даже со мною однимъ.

Эти пункты не условія, но требованія, притомъ высокомѣрнымъ тономъ предписываемыя Комиссаровымъ къ обязательному принятію и исполненію миссіонерами православной

церкви. Въ своей претензиі сдѣлать эти условія обязательными правилами при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ Комиссаровъ страннымъ образомъ упустилъ изъ виду, что его въ этомъ дѣлѣ давно уже предупредилъ Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, еще въ 1888 году издавшій свои правила объ этихъ бесѣдахъ. При существованіи сихъ правилъ высшаго церковнаго учрежденія никакія другія правила не обязательны для миссіонеровъ. Посему трудъ Комиссарова оказывается и запоздалымъ и безцѣльнымъ. СХВВУГЛО ГХНП

3) Что касается самого содержанія пунктовъ Комиссарова, то часть ихъ согласна съ духомъ синодальныхъ правилъ, часть не согласна. Весьма хорошо поступаетъ миссіонеръ, если предваряетъ приходъ заранѣе о своемъ прибытіи въ него; но такого предваренія невозможно считать непременно условіемъ для самыхъ бесѣдъ съ раскольниками, какъ требуетъ Комиссаровъ. Миссіонеръ пріѣзжаетъ къ людямъ не бродячимъ, живущимъ разсѣянно, но осѣдымъ, живущимъ на опредѣленныхъ мѣстахъ, и повѣстку о бесѣдахъ можно устроить, почти всегда, даже въ одинъ день.

Относительно же моихъ январскихъ бесѣдъ, бывшихъ 21, 22, 23 и 25 чиселъ, прихожане Согожской Троицкой церкви были увѣдомлены лично мною при служеніи въ ней 28 декабря. А Ларивоновскіе жители, кромѣ того, слышали еще отъ меня объ этихъ же бесѣдахъ во время моего трехдневнаго пребыванія о святкахъ у Петра Елеазаровича. Сверхъ того, я увѣдомлялъ приходъ и чрезъ волостное правленіе. Послѣ такого троекратнаго предувѣдомленія раскольники Согожскаго прихода не могли не знать о бесѣдахъ; и однако на всѣхъ четырехъ бесѣдахъ не было ни одного раскольника. И совершенно неосновательно усмотрѣлъ Комиссаровъ „клевету“ въ томъ мнѣніи, которое высказано было о раскольникахъ на бесѣдахъ, что они уклоняются отъ этихъ бесѣдъ: это очевидная дѣйствительность. Уклонился ли въ числѣ прочихъ и Комиссаровъ, или его и въ самомъ дѣлѣ дома не было и раскольники Согожскіе, несомнѣнно за нѣсколько недѣль впередъ знавшіе о бесѣдахъ, не сочли нужнымъ увѣдомить его, для существа дѣла, не важно: бесѣды назначаются не для одного или двухъ человѣкъ, а для цѣлаго прихода. Отсутствие Комиссарова замѣнялось отчасти его книгой, незаконно имъ напечатанной и распространяемой, подъ названіемъ „Вѣчная Правда“. Лживость и ложность этой книги и обличались на бесѣдахъ.

Четвертое требованіе не переходитъ съ одного предмета на другой, не окончивши перваго, разумно, и на немъ всегда настаиваютъ миссіонеры.

Пятое требованіе „не привлекать къ отвѣтственности за выраженіе изъ полемическихъ книгъ рѣзкихъ словъ“ вовсе не понятно: полемическія книги не только православныхъ писателей, но и раскольническихъ, на бесѣдахъ читаются, и никто за чтеніе ихъ не привлекается къ отвѣтственности.

Первое требованіе, чтобы былъ непременно на бесѣдахъ урядникъ, можно принять съ тѣмъ ограниченіемъ, которое сдѣлало въ § 13 синодальныхъ правилъ, т. е. „лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, на примѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ, или причинить насиліе“.

Второе и третье требованія содержатъ разумъ, отчасти пріемлемый, отчасти не пріемлемый. Что на бесѣдѣ долженъ быть порядокъ и тишина и она должна вестись только двумя лицами безъ самовольнаго вмѣшенія постороннихъ вполне разумное желаніе, къ осуществленію котораго постоянно стремятся миссіонеры. Но чтобы бесѣда стала рядомъ полурасовыхъ, или даже часовыхъ лекцій, произносимыхъ попеременно этими двумя лицами, такое требованіе Комиссарова противно смыслу и цѣли бесѣдъ, какъ живаго обмѣна мыслей между собесѣдниками. Кромѣ того, изъ пунктовъ Комиссарова не видно, кто долженъ руководить бесѣдами и слѣдить за правильнымъ ихъ ходомъ, безъ каковаго руководителя бесѣды не могутъ происходить“. \*)

(Продолженіе впредъ).

---

### Предъ иконой Святителя и Чудотворца Николая.

Былъ Ты не только для Церкви Святителемъ,  
Былъ Ты для всѣхъ, преисполненный рвенія,  
Правиломъ вѣры, примѣромъ смиренія,  
И воздержанья великимъ учителемъ.

\* \*

Отче святыи! Мы съ горячей молитвою  
Передъ иковой твоею склоняемся;  
Въ помощи пастыря всѣ мы нуждаемся,  
Мы—утомленные жизненной битвою.

\* \*

Будь, о Святитель, всегда покровителемъ  
Сирыхъ, убогихъ, печальныхъ и страждущихъ;

---

\*) Въ § 11 правилъ Синодальныхъ сказано: „Веденіе бесѣдъ должно принадлежать вполне миссіонеру“.



Слабыхъ, по истины истинно жаждущихъ  
Будь, Чудотворче, духовнымъ поителемъ!

\* \*  
\*

Любящимъ былъ Ты для паствы начальникомъ,  
Ты проявлялъ милосердые къ преступникамъ...  
Будь и „на страшномъ судищѣ“ Заступникомъ,  
Будь передъ Господомъ нашимъ печальникомъ!

6 декабря

1898,

Москва.

*Александръ Круловъ.*

ПРАЗДНОВАНИЕ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ ПАСТЫРСКАГО  
СЛУЖЕНІЯ НАСТОЯТЕЛЯ ВОЛОГОДСКАГО СВЯТО-ДУ-  
ХОВА МОНАСТЫРЯ АРХИМАНДРИТА НАФАНЛА.

6-е февраля текущаго года въ Свято-Духовомъ монастырѣ города Вологды праздновалось пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія маститаго настоятеля монастыря Архимандрита Нафанаила. Пятьдесятъ лѣтъ назадъ въ 1849 году, 6-е февраля въ воскресный день мясопуста, въ соборномъ храмѣ г. Вологды на Божественной литургіи, совершаемой пр. Евлампіемъ любителемъ продолжительныхъ и истовыхъ богослуженій, рукоположенъ былъ окончившій курсъ ученія въ предшедшемъ году, повопоставленный (2 февраля) діакопъ Николай Владиміровъ во священника къ Вознесенской Кохтошской церкви Грязовецкаго уѣзда. Черезъ двадцать пять лѣтъ о. Николай былъ опредѣленъ на должность настоятеля Грязовецкаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерей, а въ 1879 г. былъ назначенъ настоятелемъ Свято-Духова монаст., гдѣ пребываетъ и доселѣ. Промыслительная Десница Божія, исполняя его долгою дней, даровала ему узрѣть знаменательный день исполнившагося пятидесятилѣтія его священнослуженія въ здравіи, доступномъ маститой старости, и въ живомъ, горячемъ чувствѣ благодаренія Господу многомилостивому, благоволившему тако. Тѣмъ живѣе и искреннѣе сплотились всѣ читатели о. Нафанаила въ его юбилейномъ торжествѣ. Наканунѣ было отправлено въ обители всенощное бдѣніе, къ которому стеклось немало гражданъ. Самъ виновникъ торжества бодренно входилъ въ радость богоданнаго дня. Въ самый юбилейный день досточтимый юбиляръ, съ благословенія Его Преосвященства, отслужилъ раннюю литургію съ священномонашествующею братією обители, въ храмѣ основателя и небеснаго покровителя ея, пр. Галактіона. Позднюю литургію совершилъ Архипастыръ Вологодскій, Преосвященнѣйшій Алексій въ со-

служеніи о.о. Архимандритовъ—Платона, настоятеля Лопотова монастыря и Серафима, настоятеля Заоникіевой пустыни, протоіереевъ: ректора семин. А. Агронома, Н. Кедровскаго, Н. Ильинскаго, А. Мальцева, \*) игуменовъ Антонія, Димитрія и Корнилія и священниковъ родственниковъ юбиляра. На литургіи присутствовали представители мѣстной губернской администраціи и множество почитателей юбиляра и любителей духовныхъ торжествъ. Въ концѣ литургіи явились воспитанники дух. семинаріи съ преподавателями раздѣлить молитвенное празднество. По окончаніи Божественной литургіи Преосвященнѣйшій Владыка и многочисленное градское духовенство вышли на средину храма для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. По благословенію Его Преосвященства, протоіереемъ В. Карповымъ, благочиннымъ г. Вологды, былъ прочитанъ привѣтственный адресъ \*\*) отъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, изображавшій всю достопочтенную дѣятельность полувѣковаго служенія о. Архимандрита Наанаила; въ молитвенную память была поднесена Св. икона Св. Николая и Св. Апостола Наанаила, небесныхъ покровителей юбиляра въ его мірской и иноческой жизни. Въ слѣдъ затѣмъ выступилъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. Агрономовъ, съ св. иконою Спасителя, подносимую отъ воспитателей, преподавателей и другихъ служащихъ въ дух. семинаріи, во уваженіе къ понесеннымъ многолѣтнимъ трудамъ пастырства и во свидѣтельство взаимнаго единенія на почвѣ общаго духовнаго дѣланія; причемъ о. ректоръ произнесъ юбиляру привѣтственную рѣчь. \*\*\*) За о. ректоромъ обратился съ душевнымъ словомъ настоятель Лопотова монастыря, Архимандритъ Платонъ (въ мірѣ протоіерей Порфирій Мансветовъ), почти сверстникъ, семейный другъ и ближайшій соразработникъ юбиляра по пастырскому служенію въ смежныхъ весяхъ Грязов. уѣзда. \*\*\*\*) Послѣ сего была поднесена св. икона пр. Галактіона и Иоасафа отъ братіи Свято-Духова монастыря. При поднесеніи каждой иконы Преосвященный Владыка осѣнялъ ея растроганнаго юбиляра, который съ умиленіемъ лобызалъ Св. иконы и глубоко взволнованными чувствами преисполненнаго благодарности сердца отвѣчалъ на всѣ выраженія братской любви. Въ заключеніе и дополненіе словеснаго и вещественнаго изъявленія всей полноты

---

\*) Кааедральный протоіерей Н. Якубовъ отсутствовалъ изъ города.

\*\*\*) Печатается за сею статью. \*\*\*) См. ниже.

\*\*\*\*) См. ниже.

признательнаго уваженія къ труженическому служенію юбиляра, Владыка въ живомъ и сильномъ словѣ изъяснилъ внутренній смыслъ и значеніе переживаемаго знаменательнаго событія: „міръ въ семь окружающемъ многочисленномъ собраніи притекъ въ св. обитель не восхвалять тебя, не тревожить похвалами духъ смиреннаго отшельника отъ міра, говорилъ Архипастырь, но поучаться и вразумляться самому тещи неустанно въ добродѣланіи, а наипаче прославить и возвеличить Того, Кто дарованіемъ тебѣ силы добръ скончати пятидесятилѣтній подвигъ служенія Ему какъ бы воочію вѣщалъ: „съ нимъ есмь въ скорби, изму его, и прослаблю его, домотоу дней исполню его, и явлю ему спасеніе мое (пс. 90, 15—16)“. Началось благодарственное молебное пѣніе, въ заключительной молитвѣ котораго Владыка призывалъ благословеніе Божіе и на юбиляра; послѣ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященному Епископу съ паствою и всему „сигклиту“, провозглашено было протодіакономъ молитвенное воззваніе: „досточтимаго Архимандрита Наанаила спаси, Христе Боже“, послѣднія слова котораго процѣты были пѣвчими тоекратно. По разоблаченіи, духовенство и представители городской администраціи, во главѣ съ Архипастыремъ, послѣдовали за юбиляромъ въ его келліи, въ преднесеніи животворящаго креста. Здѣсь продолжались привѣтственные благожеланія; городскимъ головой Н. А. Волковымъ былъ прочитанъ адресъ \*) отъ городского управленія и принесено поздравленіе предсѣдателемъ губернской земской управы Н. Д. Грязевымъ отъ Губернскаго земскаго Собранія, засѣданія котораго въ то время происходили. Къ юбилейному торжеству съѣхалась немалая родственная семья о. Наанаила, его сыны и сыны сыновъ, въ лицѣ дѣтей, внучатъ и правнучатъ. Отъ лица всѣхъ родныхъ, съ поднесеніемъ Св. Иконы Спасителя, привѣтствовалъ юбиляра рѣчью священникъ А. Малининъ; назвавъ Моисея и Авраама великими нестолько званіемъ пророка и патріарха, сколько любовію къ своему народу и молитвою о немъ, онъ указалъ посильное отображеніе качествъ этихъ праведниковъ въ о. Наанаилѣ, достославимомъ не званіемъ архимандрита, но любовію къ сирымъ, какъ истомъ сиропитателѣ и нищелюбцѣ, и пожелалъ любвеобильному старцу-отцу радостно проводить вечеръ жизни, какъ и минувшіе утро и день ея и неосужденно предстать предъ престоломъ Всевышняго. Съ изъявленіемъ глубокаго уваженія и благожеланія была прислана св. икона Спа-

\*) См. ниже.

сителя отъ отсутствовавшаго по болѣзни о. Архимандрита Спасо-Прилуцкаго монастыря Анатолія. Отъ воспитанниковъ Семинаріи поднесена была юбиляру Святая Библія. По окончаніи привѣтствій глубоко тронутымъ юбиляромъ была предложена всѣмъ гостямъ радушная трапеза. По расходѣ всѣхъ посѣтителей явилась поздравить о. Наѡанаила игуменія Успенскаго женскаго монастыря Сергія; она, привѣтствуя юбиляра отъ себя и сестеръ обители, вручила ему св. икону Божіей Матери, просфору и хлѣбъ-соль.

На радушіе и любовь матери игуменіи и сестеръ обители взволнованный о. Архимандритъ отвѣчалъ слезами глубокой признательности и отъ сердца славилъ благодѣющаго Бога за все велелѣніе мимошедшаго дня...

---

**Адресъ Настоятелю Свято-Духова монастыря, архимандриту Наѡанаилу, отъ Духовенства г. Вологды.**

Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый Отецъ Архимандритъ.

Въ настоящій знаменательный день исполнившагося пятидесятилѣтія служенія Вашего въ санѣ священнослужителя Православной Церкви искренно и вседушно привѣтствуя Васъ, мы, почитая въ лицѣ Вашемъ старѣйшаго сослужителя и собрата о Господѣ, считаемъ потребностію своего сердца обозрѣть въ краткомъ очеркѣ достохвальный и достоподражательный путь пятидесятилѣтняго церковно-общественнаго служенія Вашего.

Воспріявъ 6 февраля 1849 года Божественную благодать Священства, Вы подстолятія непрерывно, какъ неугасимая свѣща, стояли со свѣтильникомъ Православныя вѣры и благодати у престола Божія.

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, какъ Вы отдались долгу пастырскому со всею любовію и энергіею молодыхъ силъ, и ввѣренное Вамъ дѣло исполняли, какъ глубоко убѣжденный православный христіанинъ и пастырь богобоязненный. И за Вашу вѣрность и богобоязненность Господь взыскалъ Васъ мудростію, а вмѣстѣ и утѣшеніемъ отъ плодовъ трудовъ Вашихъ. Радѣя о благѣ ввѣреннаго Вамъ прихода и близко принимая къ сердцу духовные интересы прихожанъ, вы прекрасно поняли, что всего успѣшнѣе и вѣрнѣе расширить духовно-просвѣтительное вліяніе на нихъ можно посредствомъ открытія школы, которой дали бесплатное помѣщеніе въ сво-

емъ домѣ и въ которой также безмездно сами Вы обучали крестьянскихъ дѣтей болѣе десяти лѣтъ. И это многопольное, но и нелегкое дѣло Вы исполняли въ то время, когда на рукахъ своихъ имѣли много своихъ личныхъ заботъ, при постоянныхъ особыхъ порученіяхъ со стороны Духовнаго Начальства. Эти порученія непрерывнымъ рядомъ проходятъ до послѣднихъ лѣтъ Вашей службы.

Расположеніе къ труду, ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, мудрое управленіе приходомъ очень рано замѣчены были Епархіальною властію, и уже чрезъ четыре года послѣ рукоположенія на Васъ возложены были обязанности духовнаго слѣдователя, требовавшія широкой сообразительности и большой внимательности. Вы, преодолевая трудности, съ успѣхомъ проходили новую должность въ продолженіе десяти лѣтъ, при исполненіи за послѣдніе три года еще и обязанностей депутата по хозяйственнымъ дѣламъ. Проявленные за это время въ Вашей служебной дѣятельности ревность и разумное умѣнье справляться съ сложными порученіями были причиною того, что Вамъ поручена была должность благочиннаго, которую Вы проходили, первоначально въ званіи священника, затѣмъ въ званіи протоіерея шестнадцать лѣтъ. Насколько отличо служили Вы въ сей должности, засвидѣтельствовано выраженными Вамъ отъ трехъ Епархіальныхъ Вологодскихъ Архипастырей благодарностями и Высочайше пожалованными Вамъ наградами. А какъ сознавало и цѣнило Ваше многопольное и мудрое управленіе само вѣренное Вашему надзору и руководству духовенство, это засвидѣтельствовано было поднесеніемъ отъ него Вамъ Св. Иконы Святителя Николая Чудотворца. И донныѣ, по прошествіи многихъ лѣтъ, помнится въ средѣ духовенства Ваша плодотворная дѣятельность, и доселѣ слышится доброе слово о Вашихъ проникнутыхъ любовію и отеческимъ расположеніемъ отношеніяхъ къ духовнымъ лицамъ, находившимся ашимъ руководствомъ. Не сухая, официальная исполнительность, а живое сердечное сознаніе долга и стремленіе быть полезнымъ для другихъ отличали Вашу служебную дѣятельность. Вы были строги, какъ блюститель порядка и закона; но самая строгость Ваша смягчалась желаніемъ блага и умѣрялась снисходительностію; Вы постоянно старались достигать мира и согласія въ подвѣдомственной Вамъ средѣ; всегда были отзывчивы къ нуждамъ другихъ и всегда готовы были подать въ потребныхъ случаяхъ и затруднительныхъ обстоятельствахъ мудрый и добрый совѣтъ. На все доставало Вашихъ силъ, ревности и умѣнья, доставало настоль-

ко, что Вы могли удѣлять часть трудовъ своихъ и на дѣла гражданскаго вѣдомства по завѣдыванію школами и по городскому управленію, за время служенія Вашего въ городѣ Грязовцѣ.

Среди этихъ неутомимыхъ трудовъ, которыми умъ Вашъ практически обогащался житейской опытностію, сердце Ваше раскрывалось къ живому сочувствію радостямъ и скорбямъ ближнихъ, воля Ваша укрѣплялась въ добрѣ и самодѣятельности, на пятсмъ десятилѣтій Вашей жизни Господь неожиданно возлагалъ къ Вамъ Своимъ особеннымъ призваніемъ; посѣтивъ Васъ тяжкимъ и ничѣмъ вознаграждаемымъ лишеніемъ, рекъ Вамъ: „Сыне, даждь ми сердце твое!“ Этимъ призваніемъ онъ указалъ Вамъ иной путь жизни, не менѣ трудный, но болѣе совершенный иной трудъ не менѣ благоплодный, но болѣе душеполезный. Вы чутко прислушались къ этому чрезвычайному Божію призванію, Вы прекрасно поняли внутренній смыслъ и значеніе его и, преисполнившись дѣлами служенія благу ближнихъ, посвятили послѣдніе годы своей жизни попеченію о благѣ собственнаго духа; оставивши жизнь въ мірѣ и вступивши на путь иноческаго житія, Вы пожелали всецѣло предаться подвигамъ духовнаго бодрствованія и самоиспытанія, чтобы этими подвигами приучить свой духъ къ созерцанію непостижимыхъ тайнъ премудрости, промышленности и благодати Божіей. Но духовная Ваша мудрость оказалась нужною для другихъ и въ иноческой жизни: Вамъ поручено было настоятельство въ Свято-Духовской обители, въ которую Вы пришли изъ міра, и въ тотъ же годъ вступленія въ монашество Вы утверждены были въ должности благочиннаго монастырей трехъ уѣздовъ. При этомъ всѣ обязанности по новой службѣ Вы несли, какъ подвигъ иноческаго смиренія и послушанія, и два положенія—начальника и послушника успѣли совмѣстить въ своей дѣятельности доблестно и съ разумніемъ.

Завершеніе Вашей обширной и многополезной дѣятельности составляетъ Ваше попеченіе о бѣдныхъ. Вы состоите щедрымъ членомъ при многихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ; особенное же попеченіе свое Вы сосредоточили на бѣдныхъ воспитанникахъ духовной Семинаріи. По открытіи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ въ 1877 году, Вы приняли самое живое участіе въ его дѣятельности, много послужили и денежными пожертвованіями, и трудами упроченію его положенія и до сего времени продолжаете содѣйствовать успѣхамъ его. Помимо этого вспомошествованія воспитанникамъ чрезъ посредство Попечительства, Вы еще болѣе благо-

дѣлствовали имъ натуральною благотворительностію: около двадцати лѣтъ Вы даете ежегодно бѣднѣйшимъ семинаристамъ, среднимъ числомъ до 13-ти человѣкъ, при вѣренной Вамъ обители пріютъ съ бесплатными квартирою, тепломъ, свѣтомъ и столомъ; способъ благотворенія замѣчательный самъ по себѣ и весьма благодѣтельный для призрѣваемыхъ. Многие изъ этихъ, обязанныхъ Вамъ и матеріальнымъ обезпеченіемъ, и непосредственнымъ Вашимъ отеческимъ надзоромъ, питомцевъ—дѣти и даже внуки тѣхъ священно-церковнослужителей, которые нѣкогда находились подъ Вашимъ руководствомъ; многіе изъ нихъ уже вышли на самостоятельный путь жизни; и всѣ они, безъ сомнѣнія, съ великою благодарностію помнятъ своего благодѣтеля.

Такъ, достигнувши, по милости Божіей, зенита земного бытія, Вы стяжали себѣ отъ всѣхъ глубокое уваженіе и признательность, которыя сами собою пришли къ Вамъ, какъ естественный плодъ обширной и многополезной Вашей дѣятельности, какъ достойная благодарность составляющая нравственный долгъ всѣхъ знающихъ Васъ и знаемыхъ Вами.

Съ благословенія нашего Архипастыря, принимая участіе нынѣ въ торжественномъ чествованіи пятидесятилѣтія Вашей службы, возносимъ мы благодарственные молитвы къ Богу о явленной надъ Вами милости и просимъ Его, да укрѣпитъ онъ Ваши изнемогающія силы и да продлитъ годы Вашей жизни. Тотъ свѣтильникъ вѣры и благодати, съ которымъ Вы неустанно стояли до сихъ поръ у Престола Божія, да свѣтитъ неугасимо и вопредняя Ваша и да поддерживаетъ старческія Ваши силы до скончанія дней Вашихъ. А для насъ и всѣхъ, знающихъ Васъ, долготѣнее высокопоучительное служеніе Ваше да будетъ ободряющимъ назиданіемъ. Дай, Богъ, каждому такъ же доблестно и ревностно употреблять свои силы на служеніе Православной церкви.

Во свидѣтельство нашего глубочайшаго къ Вамъ уваженія, съ молитвеннымъ расположеніемъ сердца благопочтительно приносимъ Вашему Высокопреподобію сей Св. образъ Святителя Николая Чудотворца—Вашего Ангела въ мірѣ и Св. Апостола Наѳанаила—Вашего Ангела въ иночествѣ. Молитвами сихъ ближайшихъ Вашихъ предстателей у Престола Божія да хранитъ Васъ Господь и споспѣшествуетъ въ добрыхъ стремленіяхъ Вашего духа.

---

Привѣтствіе отъ Духовной Семинаріи, произнесенное о.  
Ректоромъ Семинаріи.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопочитаемый Отець Архимандритъ!

Вологодская духовная семинарія въ многознаменательный день пятидесятилѣтія достославнаго Вашего служенія святой церкви считаетъ для себя пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ и засвидѣтельствовать Вамъ чувства, искренняго уваженія и почтенія къ Вашей долговременной и полезной дѣятельности.

Дороги Вы для семинаріи, какъ старѣйшій ея питомецъ, имя котораго она съ честію можетъ занести въ лѣтопись своего бытія. Дороги Вы для семинаріи и по особенному сердечному отношенію, какос Вы старались проявить къ ней въ различныхъ обстоятельствахъ ея жизни. Нѣкогда, управляемая Ваша Свято-Духовская обитель стояла въ близкихъ отношеніяхъ къ духовной семинаріи. Настоятели св. обители были въ то же время и въ числѣ руководителей воспитанія въ духовной семинаріи, какъ ея инспекторы. Но потомъ это единеніе прекратилось. Вступивъ въ отправленіе настоятельской должности въ св. обители, Вы возстановили связь ея съ духовной семинаріей, ставъ въ центрѣ ихъ единенія на почвѣ благотворительности. Опытю извѣдавъ во дни своей юности и во время своей приходской службы тугу матеріальную, какую испытываетъ необезпеченное духовенство вологодской епархіи при образованіи своихъ дѣтей, и сложивъ тогда все это въ своємъ любвеобильномъ сердцѣ, Вы во дни своего настоятельства въ сей св. обители гостеприимно открыли двери ея для призрѣнія неимущихъ дѣтей духовенства, коихъ не въ состояніи бываетъ пріютить въ своихъ стѣнахъ духовная семинарія. Давая пріютъ и пропитаніе въ теченіи многихъ лѣтъ и многимъ воспитанникамъ семинаріи подъ отеческимъ кровомъ своимъ, Вы въ то же время старались отечески вліять на призрѣваемыхъ, силою своею личнаго авторитета и высокихъ убѣжденій, развивая въ нихъ духъ церковности и христіанскаго послушанія. Дѣйствительно, многіе подъ Вашимъ благотворнымъ отеческимъ вліаніемъ какъ бы перерождались и становились новыми лучшими людьми.—Кромѣ этого рода благотворительности, Вы служили той же цѣли и чрезъ существующее при семинаріи Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи, которое имѣетъ въ Вашемъ лицѣ щедраго благотворителя и потому съ особеннымъ удовольствіемъ



отмѣчать Вашу щедрость на страницахъ своей ежегодной лѣтописи.

Въ настоящій знаменательный день служащіе при семинаріи собрались подъ сѣнь сей обители, чтобы раздѣлить съ Вами богопріятную молитву. Въ ознаменованіе же сего молитвеннаго общенія они приносятъ Вамъ сію икону „Вседержителя“; Господь нашъ Іисусъ Христосъ, наставленію Котораго о непрезрѣннѣи *малыхъ сихъ* Вы любите слѣдовать въ отношеніи духовной семинаріи, да сохранить Васъ и да продлить счастливый вечеръ Вашей долготѣйшей жизни до того крайняго предѣла, какой благоугодно будетъ положить Его премудрости и благодати.

---

### Привѣтственная рѣчь настоятеля Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монастыря Архимандрита Платона.

Ваше Высокопреподобіе,  
Высокопреподобнѣйшій Отецъ  
Архимандритъ Наоанаиль!

Въ настоящій день, съ благословенія и разрѣшенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, совершается юбилейное празднество, въ ознаменованіе 50-лѣтняго Вашего служенія въ священномъ санѣ. Сердечно, радуемся и благодаримъ Господа, даровавшаго Вамъ крѣпость и силу доблестно послужить святой Его церкви въ теченіе столь продолжительнаго періода времени. Безъ сомнѣнія многіе желаютъ сего, но не многіе достигаютъ. Васъ же Господь сподобилъ сего. И паки радуемся и благодаримъ Господа, благоволившаго тако! Ваше Высокопреподобіе, Высокочтимый Отецъ Архимандритъ! Да неоскорбится смиреніе Ваше, если мы позволимъ себѣ отнести къ Вамъ слова Пророка Давида Псалмопѣвца: *Праведникъ яко финикъ процвѣтаетъ, и яко кедръ иже въ Ливанъ умножится.* (псал. 91 ст. 13). Скажемъ проще и яснѣе. Праведникъ цвѣтетъ, какъ пальма, возвышается подобно кедрѣ на Ливанѣ. Процвѣтаніе и возвышеніе Ваше въ настоящемъ земномъ служеніи не есть тайна; оно ясно для всѣхъ. Очевидцемъ сего процвѣтанія былъ двухтысячный сельскій приходъ Вознесенской Кохтошской церкви, въ которомъ Вы начали священническое служеніе. Процвѣтаніемъ и возвышеніемъ Вашимъ восхищался городъ Грязовець и уѣздъ Грязовецкій, гдѣ Вы продолжали служеніе въ санѣ Протоіе-

рея, въ званіи Настоятеля Собора и Благочиннаго приходскихъ церквей. На Ваше процвѣтаніе съ сердечнымъ удовольствіемъ взирають жители Богоспасаемаго града Вологды, гдѣ Вы, при своей маститой старости, продолжаете служеніе въ должности Настоятеля Свято-Духова монастыря, въ санѣ священно-архимандрита сей святой обители и въ званіи благочиннаго монастырей.

И мы, смиренные иноки святыхъ обителей, всегда видѣли въ лицѣ Вашемъ прекрасный примѣръ строгой жизни, пеутомимой дѣятельности и неуклоннаго послушанія.

Въ настоящій день, для Васъ весьма знаменательный, какъ день юбилейнаго праздника: какъ день выраженія общественныхъ благожеланій и принесенія общественной молитвы за Васъ; какъ день отрады и утѣшенія, привѣтствуя Васъ, за долгъ и удовольствіе признаемъ выразить предъ Вами наше сердечное задушевное желаніе и молитвенное прошеніе предъ Богомъ: да укрѣпитъ благодать Божія силы Ваши и на дальнѣйшее служеніе Церкви Божіей въ грядущія многія и многія лѣта.

---

**Адресъ Настоятелю Свято-Духова монастыря, Архимандриту Наѳанаилу, отъ Городской Думы.**

Ваше Высокопреподобіе,  
Глубокоуважаемый и досточтимый  
Отецъ Архимандритъ Наѳанаиль!

Столь продолжительное, каково полувѣковое служеніе въ тѣхъ и другихъ должностяхъ и вѣдомствахъ, выпадаетъ на долю немногихъ дѣятелей.

Для служенія Церкви Христовой потребны особенныя усилія, предусмотрительность, заботливость и великая любовь къ паствѣ; необходимо, сверхъ попеченія о матеріальныхъ нуждахъ ея, усматривать душевныя настроенія, направлять духовныхъ чадъ къ „единому на потребу“, спасенію во Христѣ, вразумлять, наставлять, иногда обличать въ духѣ кротости скорби о немощахъ пасомыхъ, радуясь религіозно-нравственному преуспѣванію и благоденствію ихъ. Великое, святое, но и крайне трудное дѣло Пастыря церкви. Вы, достопочтенный Отецъ Архимандритъ, при помощи Божіей, полстолѣтія несете пастырскія обязанности съ отміннымъ достоинствомъ, честію и великою пользою, первоначально внѣ г. Вологды, а потомъ настоятелемъ здѣшняго Свято-Духова монастыря, гдѣ

почиваютъ угодники Божіи Іоасафъ и Галактіонъ. И здѣсь много лѣтъ подвигомъ добрымъ подвизаясь, Вы являете собою примѣръ благочестной жизни не только для монашествующихъ съ прочею братією Св. обители, но и всѣмъ Вологодскимъ гражданамъ, особенно же тѣмъ, которые памятуя не столько мірскую, суетную и скоропреходящую жизнь, сколько будущую вѣчную. Вы привлекли къ себѣ сердца, вызвали глубокое уваженіе и искреннюю любовь гражданъ. Городское духовенство, во главѣ съ Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, собралось для молитвы и чествованія Васъ въ знаменательный день пятидесятилѣтія Пастырскаго служенія Вашего.

Вологодская Городская Дума, сердечно присоединяясь къ духовенству, уполномочила насъ привѣтствовать Ваше Высокопреподобіе съ пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ и отъ всей души пожелать: да дастъ Вамъ Пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ здравіе, силу и крѣпость на продолженіе многіе годы служенія Церкви Божіей и спасенію чадъ ея Февраля 6 дня 1899 г.“ (подпись уполномоченныхъ Городской Думы).

---

### Отъ Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря.

„Св. обитель во славу Успенія Божіей Матери, въ лицѣ настоятельницы игуменіи и сестеръ, великою честью поставляетъ для себя привѣтствовать Ваше Высокопреподобіе, всечестнѣйшій Отецъ Архимандритъ, съ пресвѣтлымъ днемъ юбилейнаго празднованія Вашего благоплодовитаго и преутружденнаго полувѣковаго служенія Св. Церкви. Почти во всю послѣднюю половину Вашего длительнаго служенія Вы близко стояли къ нашей обители: она, кромѣ всѣхъ другихъ, даже доднесь не перестаетъ испытывать Вашу многополезную, совозрастающую съ лѣтами жизни, опытность, являющую памъ умудренное благочиніе во внѣшнемъ и внутреннемъ строѣ нашего притруднаго иноческаго дѣланія. Приснопамятно намъ Ваше духовное водительство, возъустраившее среди насъ сладостный миръ, чуждый всякаго враждованія, и направлявшее насъ къ неблазненнымъ стезямъ міроотреченнаго шествія ко спасенію. Многія сестры св. обители воспріяли отъ Вашей десницы иноческой постригъ и наученныя Вашими духовными совѣтами тщатся блюсти оныя и, при всеильной благодатной помощи, непреткновенно и бодренно содѣлывать свое спасеніе. Въ своихъ немощахъ и прискорбно-

тяхъ мы присно срътали въ Васъ многоопытнаго руководителя, растворявшаго свои наставленія николиже опадающею любовію, благопотребнаго наказателя и утѣшителя лютей обу-рсуемыхъ и озлобляемыхъ сердець нашихъ. Наши души прі-искренно сроднились и объединились съ Вашимъ миротвор-нымъ и любительнымъ духомъ. Сорадуясь и свеселясь съ Ва-ми въ сей знаменательный въ Вашей жизни день, *егоже со-твори Господь*, на добрую память о духовномъ благоустрое-ніи Вашемъ, въ званіи нашего Отца Благочиннаго, мы со усердіемъ просимъ благоволительно принять отъ насъ сію святую икону Владимірскія Божія Матери, преукрашенную не столь сіяющимъ златомъ, сколь нелицемѣрно благодарст-венными чувствами руководимыхъ Вами духовныхъ чадъ. Да осѣняетъ Всеблагая Царица Небесная съ Предвѣчнымъ Сво-имъ Сыномъ благодѣющими дланями безмятежный вечеръ Ва-шихъ дней и да возсіяваетъ Вамъ претихую зарю Вашего жизненнаго запада; а мы, поминая Вашу живительную любовь и благорасположеніе къ намъ, не укосимъ никогда возсы-лать свои теплыя моленія ко Всевышнему о спасеніи Вашей души въ невечернемъ царствіи и о превозделѣнномъ Вашемъ тѣлесномъ здравіи въ приложеніе дней ко днямъ земнаго житія. Вашего Высокопреподобія нижайшія послушницы и смиренныя богомолицы земно припадаемъ къ стопамъ Ва-шимъ“.



## Отрадныя явленія въ жизни церковныхъ школъ Вологодской епархіи.

Церковныя школы въ Вологодской епархіи, съ каждымъ годомъ возрастая въ своемъ числѣ, постепенно улучшающеюся въ нихъ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла привлека-ютъ къ себѣ все большее вниманіе мѣстныхъ дѣятелей и уч-режденій. Пожертвованія съ ихъ стороны на эти школы по-зволяютъ замѣнить первоначальныя тѣсныя и неудобныя для занятій школьныя помѣщенія новыми, достаточно простор-ными и свѣтлыми школьными зданіями съ квартирой при нихъ для учителя или учительницы, а нерѣдко и съ ком-натой для почлега учениковъ. Пріятно отмѣтить нѣсколько такихъ фактовъ. Такъ, 11-го октября минувшаго года состо-ялось торжественное освященіе вновь выстроеннаго зданія для церковно-приходской школы при Феодосіевскомъ Спасо-Сумо-ринѣ монастырѣ близъ г. Тотмы. Зданіе для школы дере-вянное, одноэтажное, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣз-

ною крышей, состоящей изъ пяти большихъ, высокихъ и свѣтлыхъ комнатъ, приспособленныхъ для классовъ, ночлежной для учениковъ и квартиры учителя, имѣетъ по фасаду въ ширину 6 сажень и въ длину 9 сажень. Оно выстроено на средства обители, благодаря стараніямъ настоятеля монастыря архимандрита Аѳанасія. Устройство ея обошлось до 3 тысячъ рублей. Школа построена съ восточной стороны монастыря на землѣ, пожертвованной обители крестьянами сосѣднихъ деревень въ количествѣ двухъ десятинъ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Каменное зданіе церковно-приходской школы при другой обители въ Вологодской епархіи, а именно при Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ въ Грязовецкомъ уѣздѣ, благодаря стараніямъ и заботливости игумена монастыря Θεодосія, вновь отремонтировано на монастырскій счетъ и представляетъ собою въ настоящее время удобное и просторное помѣщеніе для класса и квартиры учителя, съ приличной выѣзской надъ входомъ. Въ классную комнату игуменомъ Θεодосіемъ пожертвована икона Спасителя греческаго письма стоимостью въ 25 руб. Завѣдующій Ильинскою Вожегодскою церковно-приходскою школою Кадниковскаго уѣзда донесъ Кадниковскому Отдѣленію Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пожертвованіи 27-го ноября мипувшаго 1898 года С.-Петербургскимъ 2-ой гильдіи купцомъ Иваномъ Петровичемъ Мартыновымъ одной тысячи рублей на устройство зданія для церковно-приходской школы въ деревнѣ Павловской Вожегодской волости, при чемъ этимъ благотворителемъ выражено желаніе принять на свой счетъ внутреннюю отдѣлку школы и покупку участка земли подъ школу у крестьянъ-владѣльцевъ въ количествѣ одной десятины. Кадниковское очередное земское собраніе сессіи 1898 года постановило ежегодно отпускать по 200 руб. на наемъ квартиры для предположенной къ открытію въ городѣ Кадниковѣ церковно-приходской школы. Городскою Думою г. Кадникова ассигновано къ ежегодному отпуску на этотъ же предметъ по 150 руб. Извѣстнымъ благотворителемъ и устройтелемъ Устьянской второклассной церковно-приходской школы Кадниковскаго уѣзда купцомъ В. И. Никуличевымъ заказано мебели для новаго зданія сей школы на 200 рублей. Всѣ эти факты благотвореній въ пользу церковныхъ школъ со стороны частныхъ лицъ и цѣлыхъ учрежденій, содѣйствуя благоустроенію и возрастанію церковныхъ школъ, служатъ въ тоже время вѣрнымъ показателемъ сочувствія и довѣрія симъ школамъ со стороны мѣстнаго населенія.

Епарх. набл. свящ. В. Смѣлковъ.

## Объявление.

**НОВАЯ КНИГА** преподавателя Вологодской Дух. Семинарии, магистра Богословія, Василя Лебедева *Славяно-греческій и русскій словарь къ пареміямъ, заимствуемымъ изъ Пятокнижія Моисеева* (Сергіевскій Посадъ 1898 г. III + 152 стр. Цѣна 60 коп.) съ таблицю библейскихъ измѣреній съ переложеніемъ ихъ на русскія мѣры по отзыву „Церковныхъ Вѣдомостей“ (1898 г. № 41) представляетъ съ одной стороны научную попытку уяснить смыслъ текста Пятокнижія Моисеева чрезъ филологическое сопоставленіе словъ и выраженій, съ другой стороны общедоступное толкованіе и разъясненіе славяно-библейскихъ словъ... *Словарь является полезнымъ пособіемъ для основательнаго изученія и пониманія не только одного Пятокнижія Моисеева, но и другихъ книгъ Св. Писанія, и справочной книгой для толковаго и разумнаго чтенія въ церкви, школѣ и при домашнемъ пользованіи свящ. книгами.* Для незнакомыхъ съ греческимъ языкомъ греческія слова не затрудняютъ пользованіе словаремъ; ихъ можно оставлять и прямо переходить къ дальнѣйшему уясненію смысла слова. Пареміи Пятокнижія составляютъ, между прочимъ, тѣ отдѣлы которые обозначены въ программѣ для преподаванія Св. Писанія въ дух. семинаріяхъ для болѣе обстоятельнаго толкованія; по этому *словарь можетъ быть весьма пригоднымъ для воспитанниковъ семинарии при изученіи Св. Писанія...* Подобный же отзывъ о книгѣ сдѣланъ въ газетѣ „Свѣтъ“ (1898 г. № 294).

*По распоряженію Ею Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева словарь разосланъ во все духовныя семинарии на казенный счетъ.*

Продается у автора и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Казани и др. Выписывающіе отъ автора въ значительномъ количествѣ экземпляровъ пользуются уступкой.

---

Вышелъ двадцать третій выпускъ

### „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Листки по евангелію отъ Матвея съ зачала 47-го по зачало 79-е. (Глава 12, 31--19; 30). Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ лист-

кахъ ведется по плану, одобренному въ Возѣ почившимъ святителемъ Оеофаномъ-затворникомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной. Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году: Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-коршкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ. Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 к., съ перес. 45 к. Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к. Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к. Востани сляшій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ пер. 45.

---

Открыта подписка на 1899 г. на ежемѣсячный литер. журналъ

### ДОМАШНЯЯ БИБЛІОТЕКА

(Годъ изданія 5-й) Въ составъ книжочекъ входятъ: Новые романы, повѣсти и рассказы (истор. и совр.) Русскихъ и иностр. писателей, а также стихотворенія. Двѣнадцать книгъ въ годъ. „Д. Б.“ ред. А. К. Шеллеромъ (А. Михайловымъ). Подписная ц. на „Д. Б.“ (съ доставкою по Имперіи): На годъ 4 р. На полгода 2 рубля. Условія разсрочки: желающіе пол. журналъ „Д. Б.“ на льготныхъ условіяхъ уплачиваютъ аккуратно по одному рублю впередъ за два мѣсяца. Невнесшимъ до 1-го числа слѣдующаго очереднаго взноса — журналъ не высылается. Подписка на журналъ „Д. Б.“ принимается какъ на изд. совершенно самост., но, во избѣжаніе недораз. поясняемъ, что подпис. на получ. журнала „Живописное Обзорніе“, въ 1899 году, нѣтъ необходимости выписывать „Д. Б.“ отдѣльно, такъ какъ эти-же книги выдаются при журналѣ „Живописное Обзорніе“ бесплатно, въ видѣ „Ежемѣс. литер. прил.“ Съ подпискою на „Домашнюю Библиотеку“ просятъ обращаться въ главную контору: Спб., Невскій просп., у Аничкова моста, д. № 68--40. 3—3

(Подробное объявленіе см. въ № 1 Епарх. Вѣд.)

---

Открыта подписка на 1899 г. на ежедневную, политич. ученую и литер. газету безъ предварит. цензуры.

## СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Годъ изданія 87-й издаваемаяю. С.-Петербургск. Акціон. Обществомъ печатнаго дѣла „Издатель“ подъ ред. А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): На годъ 8 р. На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р. На одинъ мѣс 1 р. Второе изданіе газеты явл. не сокращ. повтореніемъ большаго изданія, а представляетъ собою самост. газету въ которую входятъ телегр., хроника и общинтер. матеріалъ и въ которой имѣются свои особые отдѣлы (сельско-хозяйст. свѣдѣнія, научныя мелочи, обих. рецептура и т. п.). Второе изданіе предстз. собою въ Россіи первое дешевое ежедн. изданіе съ иллюстр. Подписная цѣна на второе изданіе (съ достав. и перес. по Россіи). На годъ 4 руб. На полгода 2 руб. На три мѣсяца 1 р. Подписка принимается въ главной конторѣ: Спб., невскій пр., д. № 68—40. 3—3

---

### С о д е р ж а н і е:

1. О признакахъ истинной Христовой церкви.—2. Обзорѣніе главныхъ сочиненій Преосв. Феофана (Тамбовскаго).—3. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1898 г. свящ. І. Полянскаго.—4. Предъ иконой св. Николая Чудотворца. Стихотв. А. Круглова.—5. 50-лѣтній юбилей настоятеля Свято-Духова монастыря въ Вологдѣ архим. Наанаила.—6. Отрадныя явленія въ жизни церк. школъ Вологодской епархіи.—7. Объявленія.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Февраля 13 дня, 1898 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.