

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1869.

№ 16.

ВЯТКА.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16. 1869 г. Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аполлосу, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 16 мая 1869 года за № 5600-мъ.

Въ семь отношеніи изъяснено: Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи дѣла относительно печатанія метрическихъ и другихъ листовъ по новому образцу, представленному Конторою Московской Синодальной Типографіи, нашель: а) что метрическія книги, по закону, должны быть ведены на печатныхъ съ пробѣлами листахъ, б) что по важности этихъ актовъ, а равно, находящихся въ тѣсной связи съ ними, исповѣдныхъ росписей и брачныхъ обыскныхъ книгъ, законъ обязываетъ какъ въ веденіи, такъ и храненіи ихъ соблюдать правильность и особенную тщательность; в) что изготовленіе печатныхъ съ пробѣлами листовъ для метри-

ческих и обыскных книг, а также для исповѣдных росписей по вѣдомству Святѣйшаго Синода составляетъ закономъ утвержденную привилегію Синодальныхъ Типографій и г) что представленный Конторою Московской Синодальной Типографіи образецъ, по которому она признаетъ возможнымъ печатать впредь для означенныхъ актовъ листы, въ отношеніи бумаги, шрифта, украшеній и формата соотвѣтствуетъ предполагаемой ею цѣли, особенно же предохраненію отъ контрафакціи и удобству, по единству формата бумаги, для переплета метрическихъ тетрадей и исповѣдныхъ росписей, въ какомъ эти акты должны быть хранимы въ Консисторскихъ архивахъ за каждый годъ отдѣльно по городамъ и уѣздамъ. Почему Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $1/30$ апрѣля сего 1869 года, между прочимъ, постановилъ: 1) представленный Конторою Московской Синодальной Типографіи образецъ печатныхъ листовъ съ пробѣлами для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также для исповѣдныхъ росписей утвердить, съ тѣмъ, чтобы цѣна каждаго листа не только не превышала существующей нынѣ, но, по мѣрѣ возможности, постепенно была удешевляема; 2) метрическіе, исповѣдные и обыскные листы печатать исключительно въ одной Московской Синодальной Типографіи, прекративъ изготовленіе таковыхъ въ С. Петербургской и 3) веденіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а равно и исповѣдныхъ вѣдомостей на листахъ, которые будутъ печатаемы въ Московской Синодальной Типографіи по новой формѣ, сдѣлать обязательнымъ для причтовъ всѣхъ церквей съ 1871 года съ оставленіемъ прежняго порядка о возмѣщеніи, на счетъ церковныхъ суммъ, расходовъ на приобрѣтеніе означенныхъ

листовъ изъ Конторы помянутой Типографіи, о чемъ и объявить къ исполненію по Духовному вѣдомству подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, съ тѣмъ чтобы, согласно сему, они выписывали бумагу стараго образца только на 1870-й годъ, но если бы въ какихъ Епархіяхъ признано было возможнымъ ввести въ употребленіе листы новой формы ранѣе означеннаго срока, то не стѣснять ихъ выпискою и на 1870-й годъ.

2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 16 мая 1869 г. за № 5600-мъ о выпискѣ изъ Московской Синодальной Типографіи печатныхъ съ пробѣлами листовъ для метричь, росписей и обысковъ, въ журналѣ за 12 іюня, постановила: Слушаемое отношеніе, къ свѣдѣнію и должному исполненію, со стороны духовенства Вятской Епархіи, изъясненнаго въ ономъ опредѣленія Св. Синода, напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. И какъ, по прежнимъ распоряженіямъ Св. Синода, донинѣ не отмѣненнымъ, выписка бланковыхъ листовъ, печатанныхъ въ Синодальныхъ Типографіяхъ, для церквей Епархіальныхъ, лежала и лежитъ на обязанности Духовныхъ Консисторій, то вмѣстѣ съ симъ, чрезъ тѣ же Вятскія Епархіальныя Вѣдомости, предписать Благочиннымъ Вятской Епархіи, чтобы они, благочинные, въ началѣ каждаго года (не позднѣе мѣсяца февраля), начиная съ 1870 года, неупустительно представляли Консисторіи свѣдѣнія о числѣ печатныхъ бланковыхъ листовъ для метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, потребныхъ на будущій годъ для под-

вѣдомыхъ имъ церквей, съ приложеніемъ денегъ, какъ слѣдующихъ къ отсылкѣ, по прежде объявленнымъ цѣнамъ, тагъ и страховыхъ.

— По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Геннадія, Епископа Сарапульскаго, Викарія Вятской Епархіи, въ Вятской Духовной Консисторіи, въ журналѣ 7 іюня 1869 г., постановлено сообщить духовенству Вятской Епархіи замѣчанія на проповѣди одного сельскаго священника, сдѣланныя просматривавшимъ ихъ протоіереемъ К. Замѣчанія эти слѣдующія: «проповѣди священника З. заслуживаютъ одобреніе, какъ трудъ самостоятельный: въ нихъ не видно заимствованій и излишней подражательности. Но всѣ, проповѣди представленныя священникомъ З., по объему своему слишкомъ обширны и для городской церковной кафедры, а тѣмъ болѣе для слушателей сельскихъ. Слушатель изъ простаго народа, не привыкшій къ напряженному и продолжительному вниманію, не можетъ овладѣть всѣмъ содержаніемъ его проповѣди, хотя бы и вполнѣ понималъ ее. Въ проповѣдяхъ проявляется неумѣстная заботливостъ о риторическихкихъ украшеніяхъ рѣчи: встрѣчаются слова и даже цѣлыя фразы иносказательныя. Напр. говоря о рождествѣ Христовомъ, проповѣдникъ такъ выражается: «мы сподобились вкусить Божественную манну, сподобились прейти чрезъ чермное море беззаконій, пресѣкаемое жезломъ Іессеевымъ». Есть также въ проповѣдяхъ много словъ и фразъ церковно-славянскихъ, которыя часто дѣлаютъ непонятною для слушателей мысль проповѣдника. Трудъ проповѣдника былъ бы полезнѣе для слушателей, если бы проповѣдникъ писалъ поученія краткія, старался приближать свою рѣчь къ простотѣ рѣчи разговорной, из-

бѣгая книжныхъ оборотовъ рѣчи и иносказательныхъ словъ и фразъ, и не употреблялъ безъ нужды слова и фразы церковно-славянскія или, употребляя ихъ, поясняя ихъ перифразами русскими».

— По постановленію Вятской Духовной Консистоіи, объявляется духовенству Вятской Епархіи, для *извѣщенія прихожанъ*, когда и въ какихъ мѣстахъ имѣютъ быть празднества по случаю крестнаго хода со Св. Иконами изъ Вятскаго кафедральнаго собора, съ 1-го сентября по 3 декабря 1869 года: сентября 1-го отправленіе св. Иконъ изъ г. Вятки и молебствіе Вятскаго уѣзда въ селѣ Бахтинскомъ. Празднества: 2-го Орловскаго у. въ с. Быстрицкомъ, 3-го въ г. Орловѣ, 4-го Котельническаго у. въ с. Гостевскомъ, 5 и 6-го въ г. Котельничѣ, 7-го въ с. Вишгильскомъ, 8 и 9-го въ с. Сорвижскомъ, 10-го въ с. Чистопольскомъ, 11-го въ с. Верхотульскомъ 12-го въ с. Арбажскомъ, 13-го въ с. Васильковскомъ, 14, 15 и 16-го Яранскаго уѣзда въ слободѣ Кукаркѣ, 17-го въ с. Ильинскомъ, 18-го въ селахъ Колобовскомъ и Липовскомъ, 19-го въ с. Ижевскомъ, 20-го въ с. Пачинскомъ, 21-го въ с. Пижанскомъ, 22-го въ с. Шошминскомъ, 23, 24 и 25-го въ г. Яранскѣ, 26-го въ с. Ломовскомъ, 27-го въ селахъ Кокшагскомъ и Макарьевскомъ; 28-го въ с. Ошминскомъ, 29-го въ с. Улежскомъ, 30-го въ г. Царевосанчурскѣ. Октября 1-го въ с. Городищенскомъ, 2-го въ с. Упшинскомъ, 3-го въ с. Великопольскомъ, 4-го въ с. Люперсольскомъ, 5-го въ с. Пегтубаевскомъ, 6 и 7-го въ с. Салабѣлякскомъ, 8-го въ с. Сосновскомъ, 9-го въ с. Пижанскомъ, 10-го въ с. Колянурскомъ, 11 и 12-го Уржумскаго уѣзда въ с. Кичминскомъ, 13-го въ с. Торьяльскомъ,

14-го въ с. Токтайбѣлягскомъ, 15-го въ с. Юледурскомъ, 16-го въ с. Сернурскомъ, 17-го въ с. Кузнецовскомъ, 18-го въ с. Казанскомъ, 19-го въ с. Лажскомъ, 20-го въ с. Байсиновскомъ, 21-го въ заводѣ Буйскомъ, 22-го въ с. Буйско-Архангельскомъ, 23, 24 и 25-го въ г. Уржумѣ, 26-го въ с. Петровскомъ, 27-го въ с. Лебязскомъ и Красноярскомъ, 28-го Нолинскаго уѣзда въ с. Новоспасскомъ, 29 и 30-го въ г. Нолинскѣ. Ноября 1-го въ с. Нѣмскомъ, 2-го въ с. Васильевскомъ и Спасо-Архангельскомъ, 3-го въ с. Кырчанскомъ, 4-го въ с. Сунскомъ, 5-го въ с. Верхосунскомъ и Верхокуменскомъ, 6-го Вятскаго уѣзда въ с. Рябиновскомъ, 7-го въ с. Куменскомъ, 8-го Нолинскаго уѣзда въ с. Ошетскомъ, 9-го въ с. Курчумскомъ, 10-го въ с. Лапухинскомъ, 11-го въ с. Ошланскомъ, 12-го Вятскаго уѣзда въ с. Березинскомъ, 13-го Глазовскаго уѣзда въ с. Лѣмскомъ, 14-го Нолинскаго уѣзда въ с. Верховойско-Ильинскомъ, 15-го въ с. Талоключинскомъ, 16-го въ с. Лобанскомъ и Пихтовомыжскомъ, 17-го Глазовскаго уѣзда въ с. Порѣзскомъ, 18-го въ с. Елганскомъ, 19-го въ с. Ухтымскомъ, 20-го въ с. Верхогосинскомъ, 21-го въ с. Мало-верхосунскомъ, 22-го въ с. Бѣльскомъ, 23-го въ с. Верховсятицкомъ, 24-го въ с. Святицкомъ, 25-го Слободскаго уѣзда въ с. Малосунскомъ, 26-го въ с. Мухинскомъ, 27-го Вятскаго уѣзда въ с. Рябовскомъ, 28-го въ с. Каринскомъ, 29-го въ с. Вожгальскомъ, 30-го въ с. Кырмыжскомъ. Декабря 1-го въ с. Бурмакинскомъ, 2-го въ с. Кстининскомъ, 3-го въ с. Хлыновскомъ и встрѣча Св. иконъ въ г. Вяткѣ—въ Каѳедральномъ соборѣ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Изъявленіе благодарности.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго объявляется благодарность Мазунинскому приходскому попечительству за поправки Мазунинской церкви на средство попечительства.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждены набедренниками: священникъ Котельническаго у. с. Верхокуринскаго *Аполлоній Буевскій*, за благочестное служеніе Св. Церкви и священникъ с. Порѣльскаго тогоже уѣзда *Василій Юферевъ* за безпорочное 16-лѣтнее служеніе Св. Церкви и весьма усердное исполненіе своихъ обязанностей.

Перемѣны по службѣ.

Каѳедральный Протоіерей *Стефанъ Каименскій*, угазомъ Св. Синода отъ 11 іюня 1869 г. за № 2508-мъ, утверждень въ должности главнаго миссіонера по Вятской Епархіи.

— Священникъ Уржумскаго у. с. Толманскаго *Василій Тихвинскій* перемѣщенъ въ с. Оршанско-краевское Яранскаго уѣзда.

Принятіе въ монастырь.

Крестыанинъ Вятскаго уѣзда Салтыковской волости села Чепцы *Иванъ Ивановъ Толмачевъ*, согласно прошенію его, 25 іюня принятъ въ число братства Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, съ надеждою поступленія въ монашество.

Увольненіе изъ духовнаго званія.

Священническій сынъ *Петръ Ивановъ Васнецовъ*, по

прошенію, 7 мая уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, для избранія рода жизни.

— Уволенный изъ низшаго отдѣленія Вятскаго Духовнаго училища *Михаилъ Чесноковъ*, по прошенію его, 17 іюня уволенъ изъ духовнаго званія, для поступленія на службу по почтовому вѣдомству.

Открытіе Приходскихъ Попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты Приходскія Попечительства при церквахъ: села Нежнурскаго Яранскаго уѣзда, села Кигбаевского Сарапульскаго уѣзда, села Покровскаго Котельничскаго уѣзда и села Уть-Сюмсинскаго Глазовскаго уѣзда.

По жертвованію.

Слободскіе купцы братья *Бакулевы* пожертвовали въ церковь Слободскаго женскаго монастыря паникадило въ 7 пудовъ, цѣною въ 200 р.—Семействомъ умершаго Яранскаго 2-й гильдіи купца *Іерофея Соломина* пожертвованы въ Кукарскій соборъ двѣ мѣдныя, вызолоченныя черезъ огонь, хоругви.—Церковный староста села Сырчана крестьянинъ *Косма Шихаревъ* пожертвовалъ въ свою приходскую церковь 50 р. Всѣмъ симъ жертвователямъ Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

--Потомственная Почетная Гражданка *Пелагія Семёновна Прозорова* пожертвовала въ Вятское Епархіальное женское училище 1000 р., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этихъ денегъ содержалась одна стипендіатка изъ воспитанницъ сего училища по выбору ея, г. Прозоровой, и одобренію училищнаго совѣта. Жертвовательницѣ преподано Его Преосвященствомъ Божіе благословеніе и о пожертвованіи донесено Св. Синоду.

— Въ тоже училище пожертвованы: 1) О. Ректоромъ семинаріи *Архимандритомъ Іосифомъ*: а) Собраніе словъ В. Орлова, б) Пособіе къ доброму чтенію и слушанію слова Божія *Смарагда* и в) Курсъ опытной психологіи *Чистовича*; 2) священникомъ Вятской градской Срѣтенской церкви *Михаиломъ Поповымъ* 30 картинъ изъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта и 15 названій разныхъ учебныхъ и духовныхъ книгъ; 3) чиновникомъ *Гевсиманскимъ* два жизнеописанія старца Серафима и святителя Тихона и 4) священникомъ села Валамаза Глазовскаго уѣзда *Анасіемъ Чемодановымъ* 80 названій духовныхъ книгъ. Училищный совѣтъ объявляетъ признательность жертвователямъ за ихъ усердіе къ училищу.

— Священникъ села Ошланскаго *Ипполитъ Мухачевъ* пожертвовалъ въ ученическую семинарскую бібліотеку 3 р.

Въ Педагогическомъ Собраніи семинарскаго Правленія 4 августа составленъ разрядный списокъ учениковъ Вятской семинаріи и 9 августа утвержденъ Его Преосвященствомъ.

А. Высшаго отдѣленія,
перваго класса:
разрядъ первый:

1. Мих. Ложкинъ, Савва Наумовъ, Ив. Кибардинъ, Влад. Дрягинъ, 5. Ник. Макаровъ, Вас. Лаженицынъ, Никан. Мышкинъ, Ив. Двиняниновъ, Пав. Катаевъ, 10. Вас. Свѣчниковъ, Гав. Рѣшетовъ, Вас. Романовъ, Влад. Свѣчниковъ, Алекс. Бнязевъ, 15. Мих. Рязановъ. Алексан. Овчинниковъ, Мих. Мотрохинъ.

Разрядъ второй.

Оед. Грачевъ, Мих. Овчинниковъ, 20. Мих. Грачевъ, Влад. Сырневъ, Вас. Кибардинъ, Петръ Зеленинъ, Діаконъ Пав. Лопатинъ, 25. Мих. Щедритскій, Дим. Костровъ, Ник. Добровольскій, Ник. Питиримовъ, Григ. Котлецовъ, 30. Вас. Сушковъ, Алексан. Шерстенниковъ, Алекс. Лопатинъ, Пав. Замятинъ, Ив. Сычуговъ, 35. Ник. Дерновъ, Мих. Анисимовъ, Мих. Головинъ, Ив. Зоновъ, Мих. Добрынинъ, 40. Пав. Зоновъ, Пав. Добрынскій, Алексан. Аммосовъ, Влад. Пинегинъ, Вас. Зубаревъ, 45. Мих. Рѣпинъ. Ив. Любимовъ, Анд. Чемодановъ, Пав. Вечтомовъ, Алексан. Оедоровъ, 50. Стеф. Анисимовъ, Алекс. Анцыгинъ.

Разрядъ третій.

52. Ник. Ушнурскій.

Б. Высшаго отдѣленія,

второго класса:

разрядъ первый:

1. Алексан. Черницынъ, Пав. Мышкинъ, Влад. Авраамовъ, Ив. Курбановскій 5. Діаконъ Вас. Зубаревъ, Ник. Леонтьевъ, Пав. Свѣчниковъ, Пав. Бнязевъ, Алексан. Бударяевъ, 10. Алексан. Главизнинъ, Влад. Новицкій, Ник. Мышкинъ, Мих. Смирновъ, Алек. Кувшинскій, 15. Алексан. Буклинъ, Ник. Леонскій, Григ. Маракулинъ, Ник. Кошурниковъ, Кирилль Бѣлозерскій.

Разрядъ второй.

20. Конст. Сырневъ, Алексан. Смирновъ, Влад. Капачинскій, Ив. Бяковъ, Ник. Вознесенскій, 25. Ник. Свѣчниковъ, Мих. Филадельфовъ, Макс. Виноградовъ, Петръ Браевъ, Петръ Геосиманскій, 30. Вас. Осокинъ, Ник. Вершининъ, Игн. Ивановъ, Алекс. Овчинниковъ, Петръ Сары-

чевъ 53, Ив. Трапицынъ, Ник. Домрачевъ, Ник. Филимоновъ,
Ник. Красноперовъ, Ив. Стефановъ 40, Ив. Кошурниковъ, Мих.
Сырневъ, Ив. Юферевъ, Вас. Покровский, Испол. Любимовъ,
45. Ник. Россихинъ, Вас. Емельяновъ, Дим. Рѣдниковъ,
Алекс. Ашихминъ, Алекс. Галицкій, 50. Вас. Домрачевъ.

В. Средняго отдѣленія,

перваго класса:

разрядъ первый:

1. Евг. Овчинниковъ, Ник. Рѣшетовъ, Ив. Анисимовъ,
Влад. Мышкинъ, 5. Триг. Булевъ, Пав. Вершининъ, Влад.
Порфирьевъ, Ник. Ложкинъ, Мих. Бѣляевъ, 10. Ив. Лю-
стрицкій, Ив. Емельяновъ, Викт. Курочкинъ, Ив. Дьяконовъ,
Ив. Двиняниновъ, 15. Ив. Сучковъ, Алексан. Разумовскій,
Алексан. Кибардинъ, Матѳ. Курочкинъ, Фед. Тукмачевъ,
20. Ник. Сперанскій, Андр. Афанасьевъ, Пав. Бушмакинъ,
Никандръ Игуменовъ.

Разрядъ второй.

Мих. Балачниковъ, 25. Вас. Бнязевъ, Ив. Люперсольскій,
Ив. Якимовъ, Ив. Лупповъ 2-й, Ник. Шутихинъ, 30. Але-
ксан. Бостровъ, Алексан. Катаевъ, Конст. Чесноковъ, Вас.
Завойскій, Алекс. Толгооскій, 35. Конст. Ардашевъ, Алек-
сан. Утробинъ, Алексан. Чемодановъ, Ник. Двиняниновъ,
Иларій Анисимовъ, 40. Ив. Поповъ 1-й, Ив. Домрачевъ,
Ник. Денисовъ, Мих. Авраамовъ, Алексан. Виноградовъ,
45. Ив. Наумовъ, Мих. Тронинъ, Ник. Поповъ 1-й, Гавр.
Ботлецовъ, Мих. Овчинниковъ, 50. Мих. Иксій, Алексан.
Дьяконовъ, Ник. Лѣсниковъ, Ник. Воскресенскій, Пав. Кра-
сноперовъ, 55. Клавд. Кибардинъ, Ник. Доброхотовъ, Арсен.
Лупповъ, Вас. Филимоновъ, Ив. Лобовиковъ, (изъ перваго
класса), 60. Алекс. Бостровъ, Стеф. Бротовъ, Вас. Лобови-

ковъ, Мих. Зубаревъ, Влад. Глазыринъ, 65. Влад. Шляевъ, Петръ. Соломинъ, Алекс. Двиняниновъ, Ив. Овчинниковъ, Алекс. Васнецовъ, 70. Ив. Лупповъ 1-й, Мих. Суворовъ, Алексан. Мальгиновъ, Ник. Лупповъ, Вас. Раевскій, 75. Ив. Гусевъ, Иона Юферевъ, 77. Никан. Увицкій.

Г. Средняго отдѣленія,

второго класса:

разрядъ первый.

1. Конст. Авраамовъ, Ник. Жилинъ, Ник. Сырневъ, Ив. Сениловъ, 5. Алексан. Лупповъ, Ник. Игумновъ, Алекс. Свѣчниковъ, Мих. Селивановскій, Алекс. Васнецовъ, 10. Вас. Кибардинъ, Алексан. Мухачевъ, Анемпод. Кибардинъ, Алексан. Олюнинъ, Мих. Васнецовъ, 15. Мих. Долгушинъ, Мих. Юдниковъ, Мих. Добровольскій, Алексан. Катаевъ 1-й, Евламп. Егосинъ. 20. Алексан. Овчинниковъ, Ив. Падаринъ, Алекс. Шевелевъ.

Разрядъ второй.

Гав. Сырневъ, Серг. Емельяновъ, 25. Вас. Сарычевъ, Алекс. Поповъ, Ник. Ушнурскій, Алексан. Лютинъ, Илья Филимоновъ, 30. Петръ Домрачевъ, Анд. Поповъ, Вас. Тихоновъ, Петръ Кибардинъ, Пав. Цвѣтковъ, 35. Конст. Москвинъ, Мих. Бердниковъ, Петръ Бехтеревъ, Ив. Лобовиковъ, (изъ 2-го класса), Филип. Кудрявцевъ, 40. Алексан. Тропинъ, Ник. Аммосовъ, Мих. Блиновъ, Егоръ Будринъ, Ив. Поповъ 2-й, 45. Ив. Мышкинъ, Егоръ Поповъ, Петръ Наумовъ, Петръ Курочкинъ, Вен. Сергіевъ, 50. Полик. Поповъ, Ник. Бердниковъ, Конст. Карповъ, Ник. Зеленинъ, Вас. Шляевъ, 55. Тим. Гаркуновъ, Сем. Зубаревъ, Пав. Преображенскій, Пав. Лаженицынъ, Илья Рязанцовъ, 60. Дим. Лубнинъ, Алексан. Дьяковъ, Сем. Головинъ, Ник. Кошур-

никовъ, Мих. Ложкинъ, 65. Аван. Красноперовъ, Алексан. Суворовъ, Андр. Чемодановъ, Илья Хрулевъ Мих. Виноградовъ, 70. Фил. Ложкинъ, Конст. Дьяковъ, Ник. Широкинъ, Алексан. Унинскій, Азар. Кошурниковъ, 75. Ник. Поповъ 2-й, Ник. Макаровъ, 77. Александръ Филимоновъ.

Д. Низшаго отдѣленія,

перваго класса:

разрядъ первый:

1. Ив. Зоринъ, Мих. Лопатинъ, Конст. Петропавловскій, Вас. Бехтеревъ, 5. Алекс. Левитскій, Алексан. Поповъ, Вас. Курочкинъ, Ив. Наумовъ, Влад. Мышкинъ, 10. Ив. Персидскій, Андр. Верещагинъ, Алекс. Сивковъ, Алексан. Бехтеревъ 2-й, Мих. Загарскій, 15. Дим. Ерминъ, Алексан. Дрягинъ, Илюд. Рѣшетниковъ, Юлій Мухачевъ, Пав. Лобовиковъ, 20. Ив. Леонтьевъ, Ник. Старцевъ, Андр. Замятинъ, Алекс. Сарычевъ, Мих. Разсвѣтовъ, 25. Ив. Лучининъ.

Разрядъ второй.

Петръ Ситниковъ, Вас. Филадельфовъ, Алекс. Жилинъ, Илья Поповъ, 30. Вас. Предтечинъ, Евг. Кувшинскій, Ив. Юферевъ, Ник. Якимовъ, Алекс. Поповъ (Нолин.), 35. Конст. Юферевъ, Ник. Шубинъ, Конст. Васильевъ, Алексан. Богдановъ, Егоръ Сперанскій. 40. Ив. Хрулевъ, Ив. Лопатинъ, Вас. Кочкинъ, Ив. Свѣчниковъ, Петръ Любимовъ, 45. Мих. Кудрявцевъ, Вас. Вечтомовъ, Ив. Поповъ, Алексан. Жилинъ, Алекс. Поповъ (Яранск.), 50. Пав. Поповъ, Алексан. Перминовъ, Петръ Капачинскій, Алекс. Молчановъ, Алексан. Романовъ 2-й, 55. Ник. Дрягинъ 2-й, Аристархъ Утробинъ, Ив. Овчинниковъ 2-й, Иос. Княгинъ, Ник. Олюнинъ, 60. Ив. Юшинъ, Ник. Чемодановъ, Ник. Мальги-

новъ, Пав. Меньшиковъ. Андр. Щедритскій, 65. Ив. Рос-
совъ, Ник. Зоринъ, Влад. Спасскій.

Разрядъ третій.

Мих. Левашевъ, Ник. Лобовиковъ, 70. Мих. Сычуговъ,
Вас. Овчинниковъ, Вас. Поповъ, Ник. Никоновъ, Иос. Сер-
геевъ, 75. Вас. Шевелевъ.

Е. Низшаго отдѣленія.

второго класса:

разрядъ первый:

1. Сем. Тепляшинъ, Ник. Усольцевъ, Мих. Князевъ,
Арк. Дьяконовъ, 5. Ник. Ивановъ, Владим. Кедровъ, Васил.
Зарницынъ, Ив. Хрулевъ 2-й, Ив. Падаринъ, 10. Софр.
Мышкинъ, Алексан. Лопатинъ, Алексан. Двиняниновъ, Ив.
Разумовскій, Григ. Курочкинъ, 15. Ив. Юминъ, Фед. Лю-
стрицкій, Алекс. Ложкинъ, Ив. Васнецовъ, Мих. Сучковъ,
20. Пав. Долгушинъ, Петръ Палевъ, Фед. Кибардинъ,
Ник. Бузнерскій, Ив. Вылегжанинъ, 25. Варсон. Чистосер-
довъ, Мих. Селивановскій.

Разрядъ второй:

Илья Романовъ, Дим. Иконниковъ, Алекс. Шишкинъ,
30. Дим. Мотрохинъ, Ник. Дрягинъ 1-й, Ив. Афанасьевъ,
Конст. Овчинниковъ, Вас. Лупповъ 35, Алекс. Краевъ, Егоръ
Кувшинскій, Алексан. Романовъ 1-й, Вас. Капачинскій,
Пав. Макаровъ 40, Никанд. Покровскій, Ник. Увицкій, Петръ
Васнецовъ, Ив. Плетневъ, Алексан. Стефановъ 45, Мих. Кот-
лецовъ, Хрисан. Поповъ, Вас. Емельяновъ, Алекс. Маль-
гиновъ, Пав. Будринъ 50, Алексан. Кувшинскій, Ник. Мусер-
скій, Дим. Анцыгинъ, Ник. Дьяконовъ, Алекс. Мальгиновъ
2-й 55, Арс. Домрачевъ, Алексан. Мухачевъ, Ив. Головинъ,
Ник. Маракулинъ 1-й, Сад. Поздѣевъ, 60. Петръ Вадиковъ.

скій, Аван. Кошурниковъ, Арс. Емельяновъ, Влад. Чернышевъ, Вас. Лѣсниковъ, 65. Вас. Иксскій 1-й, Ник. Флоренцовъ, Никан. Романовъ.

Разрядъ третій.

Конст. Пономаревъ, Алекс. Филимоновъ, 70. Мих. Буринъ, Ив. Марьинъ, Полиг. Зубаревъ, Ник. Маракулинъ 2-й, 74. Фед. Васнецовъ.

Ж. Низшаго отдѣленія.

третьяго класса:

разрядъ первый.

1. Мих. Овчинниковъ, Мих. Селивановскій, Ник. Красовскій, Мих. Аммосовъ, 5. Петръ Кротовъ, Сем. Попцовъ, Ив. Бабушкинъ, Петръ Лопатинъ, Ник. Ермолинъ, 10. Петръ Егошинъ, Алекс. Тугмачевъ, Григ. Лопатинъ, Мих. Филимоновъ, Алексан. Бехтеревъ 1-й, 15. Вас. Лебедевъ, Алексан. Никулинъ, Мих. Лупповъ, Ив. Помосовъ, 20. Сем. Мышкинъ, Алексан. Загарскій, Всев. Костровъ, Вас. Авраамовъ, Мих. Утробинъ, Мих. Пановъ, 25. Ник. Наумовъ.

Разрядъ второй.

Авгс. Лупповъ, Иоак. Сергіевъ, Алекс. Бобровскій, Ник. Аввакумовъ, 30. Алексан. Вершининъ, Алекс. Вознесенскій, Косьма Сатрапинскій, Ник. Минѣевъ, Влад. Караваевъ, 35. Викт. Веснинъ, Зот. Филищевъ, Влад. Поповъ, Анат. Калистовъ, Илья. Чемодановъ, 40. Алексан. Беневицкій, Мих. Юшинъ, Петръ Огородниковъ, Ив. Шерстенниковъ. Мих. Лаврскій, 45. Вас. Анцыгинъ, Вас. Лобовиковъ, Ник. Юферевъ, Вас. Акишевъ, Алексан. Левашевъ, 50. Ипол. Кошурниковъ, Мих. Ашихминъ, Ник. Семеновъ, Пав. Старцевъ, Пав. Верещагинъ, 55. Алексан. Васнецовъ, Вас. Петропавловскій, Никандръ Шкляевъ, Ник. Чернышевъ,

Арх. Аммосовъ, 60. Вас. Захаровъ, Егоръ Князевъ, Ив. Исаковъ, Петръ Капачинскій 2-й, Алексан. Орловъ, 65. Вас. Шгляевъ. Вас. Василевичъ.

разрядъ третій.

Петръ. Огородниковъ, Ѳед. Цвѣтковъ, Яковъ Ушнурскій, 70. Вас. Игскій 2-й, Вас. Лютинъ, Вас. Яхонтовъ, Петръ Овчинниковъ, Петръ Ихтинскій, Петръ Красноперовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Вятскую Духовную Консисторію прислано 25 экземпляровъ книги подъ названіемъ «Раскольники и острожники». Желаящіе приобрести эти книги, обращаются въ консисторію съ приложеніемъ 2 р. 20 к. за экземпляръ съ пересылкою.

Вышло изъ печати и раздается подписчикамъ сочиненіе: *«Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей»*. Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 к.; съ требованіями обращаться въ редакцію *«Руководства для сельскихъ пастырей»*, въ Кіевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Отношеніе. Распоряженія епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленія.

Дозволено цензурою. 12 августа 1869 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1869 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Изображеніе четвероконечнаго креста отъ седьмаго вѣка.

Текущаго 1869 года 25-го іюня (какъ объявлено въ 145 № Московскихъ Вѣдомостей), въ ризницѣ Успенскаго собора, на одномъ изъ золотыхъ сосудовъ, приложенномъ въ соборъ императрицею Екатериною Второю, въ числѣ украшающихъ поддонъ потира рѣзныхъ камней замѣчена древнехристіанская камея *), произведеніе византійскаго искусства седьмаго вѣка.

На камей овалной формы, $\frac{7}{8}$ и $\frac{5}{8}$ вершка величиною, изъ трехпластнаго оникса, оказалось вырѣзаннымъ рельефно изображеніе четвероконечнаго креста, съ дискомъ, или медальйономъ въ возглавіи, изображающимъ среди крестообразнаго сіянія, ликъ юнаго Спасителя, и въ предстояніи, по сторонамъ креста, двухъ ангеловъ, которые ближайшими по кресту руками поддерживаютъ концы перекрестья,

*) Камень, на которомъ сдѣлано изображеніе другаго цвѣта.

въ другихъ же держать длинныя жезлы. Крестъ весьма тонкій, продолговатый; всѣ концы его отъ средокрестья постепенно расширяются; перекрестье короткое и помѣщается почти на срединѣ отъ основанія креста къ вершинѣ диска.

Что касается до сюжета, то, кажется, напрасно будетъ и утверждать, что онъ какъ нельзя лучше подходитъ къ *памятникамъ седьмаго вѣка*.

Рѣзба камней весьма тонкая, рельефъ довольно плоскій, исполненъ въ три пласта: по сѣрому фону средней цвѣтъ бѣлесоватый, наконецъ верхній свѣтлокориичневый.

Вверху камней, по сторонамъ диска и надъ головами ангеловъ вырѣзаны слова: СКЕПН, а внизу изображенія, въ отрѣзѣ, LEONTIOV, что вмѣстѣ взятое означаетъ по-русски, *покровъ Леонтья*.

Леонтій, какъ извѣстно, былъ Византійскимъ императоромъ съ 696 по 699 годъ.

Протоіерей *Стефанъ Каменскій*.

С Л О В О

НА 22-Е ЧИСЛО ІЮЛЯ.

Повинитесь всякому челоѣчю начальству Господа ради (1 Петр. 2, 13).

Какъ возвышенно и могущественно побужденіе, указанное Св. Ап. *Петромъ*, для повиновенія начальству, можно видѣть изъ того, что оно дѣйствовало на христіанъ и въ тѣ туудныя времена, когда они состояли подъ властію языческихъ царей и не только не пользовались гражданскими

*) Произнесено въ Вятскомъ кафедральномъ соборѣ 22 іюля 1869 г. Ректоромъ семинаріи А. І.

правами, но еще терпѣли несправедливыя преслѣдованія и гоненія. Тѣмъ болѣе вліянія можетъ оказывать это побужденіе нынѣ, когда оно произносится въ христіанскомъ храмѣ, въ присутствіи христіанскихъ начальниковъ, одинаково съ своими подчиненными вѣрующими въ Іисуса Христа истиннаго Бога, исполняющихъ велѣнія Христіолюбиваго и благочестивѣйшаго Государя Императора. *Повинитесь всякому чловѣчу начальству*, внушаетъ Св. Апостоль, *Господа ради*. При этомъ побужденіи возвышаются и освящаются всѣ наши обыкновенныя побужденія, обязывающія насъ повиноваться начальству, принятія въ благоустроенныхъ государствахъ; а съ тѣмъ вмѣстѣ наше повиновеніе получаетъ отсюда особенную для себя силу.

Самое высшее побужденіе для повиновенія начальству и равно понятное для всѣхъ подчиненныхъ, стоящихъ даже на низшемъ уровнѣ образованія, — это побужденіе *ради себя*, по желанію себѣ добра и выгоды, или изъ опасенія наказаній. Во всѣхъ государствахъ посему, на всѣхъ степеняхъ ихъ развитія, приняты были и доннѣ удерживаются разныя награды за вѣрное исполненіе общественныхъ обязанностей и наказанія за нарушеніе ихъ. Не высоко это побужденіе? — правда. Но кто повинуется начальству *Господа ради*, тотъ, хотя и получаетъ отъ него извѣстныя награды и страшится наказаній, не можетъ однакожь быть названъ наемникомъ, или рабомъ; потому что онъ, по указанію Св. Апостола, видитъ въ награждающемъ и наказывающемъ *служу Божію*. *Хочешь ли не бояться власти*, пишетъ Св. Апостоль, *благое твори и имѣти имѣши похвалу отъ него; Божій бо слуга есть тебѣ во благо юе. Аще ли злое твориши, бойся; не бо безъ ума мечъ но-*

ситъ; Божій бо слуга есть, отмститель оубъ ильбъ злоеи
творящему (Рим. 13, 3—4).

Другое побужденіе повиноваться начальству бываетъ
ради общества, которое доставляетъ намъ безопасность
личную, способы для дѣятельности и средства для благо-
денствія. Безъ власти и безъ подчиненія не мыслимо ника-
кое гражданское общество и не возможно никакое обще-
ственное благополучіе. Въ каждомъ обществѣ, какъ въ тѣ-
лѣ, разные члены, хотя одинаковы по природѣ, но неоди-
наковое имѣютъ назначеніе и сообразно съ тѣмъ занима-
ютъ неодинаковое положеніе и достоинство. Руки и ноги,
напр. равно необходимы въ организмъ человѣческомъ: рука
не можетъ сказать ногѣ: я не нуждаюсь въ тебѣ и нога
не можетъ сказать рукѣ: ты мнѣ не нужна (1 Кор. 12, 21).
Но какъ назначенія ихъ различны, такъ и относительное
достоинство ихъ не одинаково. И люди, повинующіеся вла-
сти Господа ради, охотно покоряются сему распределенію
Божію и наставленію слова Божія. Всемѣрно заботясь о
своёмъ благополучіи и содѣйствуя благу своихъ ближнихъ,
они не позволяютъ себѣ домогаться равенства во всемъ,
кромѣ равенства предъ закономъ, — и на каждое званіе
въ обществѣ взираютъ съ искреннимъ уваженіемъ, какъ
на призваніе Божіе, которому подобаешь надлежащая честь
и повиновеніе. Но тамъ, гдѣ побужденіе повиноваться ради
общества не подчиняется высшему побужденію ради Гос-
пода, тамъ все сводится къ эгоизму и его алчнымъ соци-
алистическимъ запросамъ, тамъ постоянная борьба партій,
тамъ нѣтъ ни довѣрія, ни безопасности. «Когда смотрю я
на опыты, какъ на подобномъ умозрѣніи хотятъ въ наше
время основать повиновеніе, или, вѣрнѣе, внутреннее сдер-

живаніе, нѣкоторые народы и государства, — говорилъ по-
чившій Святитель Филаретъ, и какъ тамъ ничто не сто-
ить твердо, каждый день болѣе угрожаетъ, нежели успо-
коиваетъ, гдѣ люди, *аки жрецъ и рабъ, аки господинъ*
(Исаи 24, 2), — видя сіе, не могу не заключать: видно не
на человѣческихъ умозрѣніяхъ основывать должно государ-
ственное благоустройство» (Т. III. стр. 113)!

Болѣе успокоительнымъ представляется и потому съ осо-
бенною силою провозглашается нынѣ побужденіе повинो-
ваться начальству *ради совѣсти*, по внутреннимъ убѣжде-
ніямъ. Да! это побужденіе и у насъ теперь, можно ска-
зать, выдвинулось на первый планъ. Высшая власть обра-
щается нынѣ по преимуществу къ народной совѣсти и вызы-
ваетъ къ внутреннимъ убѣжденіямъ народа. И вотъ на
нашихъ глазахъ уже дѣйствуетъ личная и общественная
совѣсть при выборахъ гласныхъ и мировыхъ судей, обна-
руживаетъ свою силу въ гласномъ и открытомъ судопро-
изводствѣ. Съ расширеніемъ круга для этого побужденія
законы скорѣе будутъ переходить въ убѣжденія и жизнь
народа, обновляя и возвышая нравственно весь народъ, а
не отдѣльные только классы общества.

Но здѣсь-то въ особенности и нужно разъяснять и при-
лагать высшее побужденіе *Господа ради*, — прежде всего
для предохраненія отъ увлеченія этою силою, а еще болѣе
для укрѣпленія и направленія самой этой силы. Пояснимъ
примѣрами: кто изъ насъ не возмущался, когда публич-
ные защитники во имя убѣжденій и совѣсти рѣшались го-
ворить объ отъявленныхъ преступникахъ такія слова: «онъ
по своему убѣжденію не считалъ этого преступленіемъ»;
или: «всякій молодой человѣкъ на его мѣстѣ поступилъ бы

также»; или: «при разграбленіи дворцовой часовни, соединенномъ съ убійствомъ, преступникъ имѣлъ будто бы благородное побужденіе уплатить нѣсколько рублей долгу»... Напротивъ съ особеннымъ утѣшеніемъ прочитано было извѣстіе о томъ, что предъ произнесеніемъ одного труднаго рѣшенія «присяжные нѣсколько разъ молились Богу». И нужно молиться Богу всегда, когда желаемъ поступить именно по чистой совѣсти и здравому убѣжденію; а съ тѣмъ вмѣстѣ нужно всегда повѣрять свои убѣжденія и свою совѣсть непогрѣшимыми рѣшеніями Богооткровеннаго закона Евангельскаго, не полагаясь на одну свою зоркость и предъусмотрительность. Только при такой повѣркѣ и при такомъ освященіи наша совѣсть, нерѣдко безмолвная и неясная, можетъ заговорить съ твердостію и яснымъ разумѣніемъ. Въ этомъ случаѣ она дѣлается совѣстію *доброю* (1 Тим. 1, 5) и даже *Божіею* (1 Петр. 2, 19), провозглашая рѣшеніе, вполне согласное съ волею Божіей.

Переходимъ наконецъ къ побужденію, которое можно назвать по преимуществу *нашимъ, Русскимъ*, именно: *ради любви къ Отечеству*. Отечество ли наше такъ дорого, или Русскій человѣкъ такъ сложился; только то не сомнѣнно, что у насъ нерѣдко двигало съ огромныхъ пространствъ Русской земли тысячи людей разнаго званія и состоянія одно слово: «за святую Русь!» Счастливъ народъ, который одушевленъ любовію къ своему отечеству: «эта любовь, по выраженію народнаго Архипастыря нашего *Филарета*, есть жизненная теплота въ тѣлѣ государственномъ, — это самодвижное направленіе къ единству» (Т. III. стр. 114).

Намъ, Россіяне, отъ матерняго млека напитаннымъ любовію къ отечеству, извѣстно по давнимъ и недавнимъ

опытамъ, какъ крѣпительна эта пища въ трудныя времена. Продолжайте же собирать эту манну народной жизни по отечественной землѣ; ею покрыты поля: Бородинское и Куликово, ею наполнены стѣны Московскаго Кремля и Троице-Сергіевой лавры; она въ изобиліи пала недавно на печальныхъ мѣстахъ Севастополя. Не увлекайтесь лживыми внушеніями такъ называемаго космополитизма; онъ не способенъ ни къ какимъ высокимъ подвигамъ для роднаго края, такъ какъ въ сущности своей онъ есть грубый эгоизмъ. Безъ предубѣжденія, усвоивъ добрыя нравы чужихъ народовъ, опередившихъ насъ въ житейскомъ образованіи, намъ нужно всемѣрно дорожить коренными свойствами и нравственными особенностями нашихъ предковъ, — перенимая иноземныя улучшенія по всѣмъ частямъ жизни общественной и частной, намъ нужно развивать и возвышать національныя стремленія Русскаго народа, сообразно съ его историческимъ складомъ и съ историческими преданіями. На этихъ особенностяхъ основываются, изъ этихъ стремленій вырастаютъ нравственныя доблести Русскаго гражданина, какъ истиннаго сына своего отечества.

Но при этомъ нужно твердо помнить и никогда не забывать, что главною основою нашего патриотизма и главною опорою Русской народности, такъ счастливо сложившейся, всегда служила православная вѣра. «Есть народы, — скажемъ въ предостереженіе наше словами народнаго Архипастыря, — у которыхъ сладкая манна любви къ Отечеству, не бывъ употреблена правильно и благовременно, повредила, или стала казаться менѣе пріятною для поврежденнаго вкуса; есть земли, гдѣ подъ знойнымъ солнцемъ ложнаго просвѣщенія она растаяла, испарилась и

улетѣла. Но въ чемъ же должно состоять предостереженіе? Въ томъ, чтобы знать и соблюдать Богоданный законъ, какъ собирать, хранить и употреблять манну. Скажемъ безъ иносказанія: чтобъ естественная любовь къ отечеству была неизмѣнна, чиста и спасительна, для сего нужно, чтобъ эту любовь охранялъ высшій, небесный и Божественный законъ любви христіанской, указанный намъ Христомъ Спасителемъ нашимъ: *больше сего любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя.* Такъ побужденіе *Господа ради*, представленное словомъ Божиимъ, возвышаетъ и освящаетъ всѣ другія побужденія, выработанныя опытами общественной жизни. Но оно и само по себѣ имѣетъ для насъ особенную силу и важность.

Повиновеніе *человѣческому начальству Господа ради* ближайшимъ образомъ производить то, что становится это начальство на истинную его высоту и сообщаетъ его распоряженіямъ обязательную силу и незыблемое значеніе. Только тотъ, кто повинуется предрержающимъ властямъ *Господа ради*, вполне разумѣетъ, что *сущія власти* опираются не на верховенствѣ народа, не на подачѣ голосовъ народа, но на избраніи Божиемъ: *сущія власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1). Вѣруя Божественнымъ глаголамъ: *Мною царіе царствуютъ и сильнии пишутъ правду въ законахъ* (Притч. Солом. 15), вѣрноподданные царя безпрекословно повинуются его законамъ, какъ волѣ Божіей; *противляйся же власти Царской, по свидѣтельству Св. Апостола, Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 2). Равнымъ образомъ и въ распоряженіяхъ исполнительной власти вѣрующая душа и повинующаяся власти *Господа ради* усматриваетъ также волю Божію: *повинитесь всякому*

человѣку начальству, Господа ради; аще царю, яко преобладающую, аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ, во отпущеніе убо злодѣемъ, въ похвалу же благотворцемъ; яко тако есть воля Божія (1 Петр. 2, 9).

Зная, что власть человѣческая учреждена Самимъ Богомъ, мы обязаны повиноваться ей полнымъ и безпрекословнымъ повиновеніемъ, ради Господа всемогущаго и правосуднаго, Который не дозволитъ нарушить свое устроеніе и не поуститъ ненаказаннаго противленія своей волѣ, — обязаны повиноваться искренно, ради Господа всевѣдущаго, Который видитъ не только самое дѣло неповиновенія, но и всякій помысль нечистый или ропщущій, — обязаны повиноваться съ надеждою, — ради Господа премудраго и всеблагаго, Который непрестанно бодрствуетъ надъ приведеніемъ Своего устроенія къ спасительнымъ для насъ цѣлямъ и Который особенно хранить въ *руцѣ Своей сердце Царево* (Притч. 21, 1), — обязаны повиноваться съ любовію, ради милосердаго Господа, Который и въ царствѣ небесномъ и въ царствѣ благодатномъ являетъ по преимуществу Свою любовь и Который заповѣдалъ намъ молиться: *да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!*

Вотъ повиновеніе всегда удовлетворительное для власти повелѣвающей и всегда утѣшительное для совѣсти повинующихся! Поставьте его въ самое сильное испытаніе; пусть, на примѣръ, нужно будетъ пожертвовать собой повиновенію, пострадать или умереть за Государя и Отечество; естественная борьба помысловъ, безъ сомнѣнія, низложена будетъ, какъ скоро прійдетъ благодатное слово: *Господа ради*. Пожертвуй для начальства всемъ *Господа ради*; и Господь самъ воздастъ тебѣ за земное небеснымъ и даже

земное — дорогое для тебя на землѣ — сохранить въ своей любви.

Помолимся Господу Богу, чтобъ Онъ Своею силою и Своимъ благословеніемъ оградилъ и укрѣпилъ наше искреннее и нелицемѣрное повиновеніе всякому народному начальству, наипаче же возлюбленному Отцу Отечества нашего, благочестивѣйшему Государю Императору нашему. Аминь.

Перениска Паоутія (бывшаго лжеепископа Казанскаго) съ Маркелломъ Даниловичемъ (бывшимъ лжесвященникомъ въ Вятской епархіи) Рябовымъ.*)

«Благоговѣнный сослужебниче, Маркеллъ Даниловичь! Вы пишете, насъ укоряють — что, у насъ нетлѣнныхъ мощей нѣтъ; на это можете отвѣчать, что отъ сотворенія міра, всѣхъ Богомъ прославленныхъ угодниковъ его, благодатнымъ нетлѣніемъ и чудесами мощи какъ въ ветхозавѣтной такъ и въ новоблагодатной истинно православной Церкви, мы почитаемъ покланяемся и съ благоговѣніемъ и любовію лобызаемъ, и они суть наши, и вѣруемъ что они намъ помощники и заступники и ходатаи и молитвенники къ Богу о прощеніи нашихъ согрѣшеній, а не пренебрегаемъ ими (мощами святыми:) за то что они по насильственному преобладанію, у инославныхъ состоятъ.

А что касается до новооткрытыхъ мощей у инославныхъ, мы видимъ въ церковной исторіи — въ древнѣйшія

*) Перениска эта происходила въ 1863 и 64 годахъ; при ней приложены рукописныя тетради, показывающія, что Австрійская раскольническая лжеіерархія имѣетъ превратныя понятія о Греко-Россійской церкви и о Русскихъ единовѣрцахъ.

времена были и въ еретическихъ скопищахъ—ложныя чудотворцы и нетлѣнные мощи:

Въ книгѣ Никона черныя горы на листу 314-мъ пишеть, о ложныхъ чудесахъ и нетлѣнныхъ мощахъ еретическихъ, на листу 338-мъ на обор. о чудотвореніи еретика епископа,

катихисисъ большой, лист. 196 на об. о ложныхъ чудотворцахъ, лист. 197. Попъ прелюбодѣй чудотворецъ, тойже листъ на обор. мнихъ блудникъ и по смерти чудеса творилъ, листъ 198-й о хартіи ею же старецъ творяше чудеса, тойже листъ на об. прелюбодѣйца мужемъ убитая творяше чудеса.—Тамо же еретикъ арменинъ чудеса творяше живой и по смерти.

Но не отъ сихъ познавается истинная православная вѣра и церковь.

Ко установленному убо себѣ предѣлу никтоже дойти можетъ, аще не путь, имже ити подобаетъ содержить, якоже убо мнози человѣческимъ взысканіемъ изобрѣтены вѣдѣнія и хитрости, отъ нихъ же ни едина истиннаго о бозѣ предаеть познанія, имже бы единому точію истинному о бозѣ уведѣнію споработали и спослужили: потреба убо бѣ къ спасенію смертныхъ, да иное нѣкое вѣдѣніе, или истиннѣе, премудрость божественная предается чловѣкомъ, ею же Богъ истинно познатися, чистѣ возлюбитися, и правѣ чествоватися учинится. Сія есть оная и истинная, и едина премудрость, совѣщанію и чувствомъ чловѣческимъ супротивляющаяся, яже въ священномъ писаніи объемлется разумѣвается и держится.

.... Вотъ отъ чего должны мы познавать истину отъ

божественнаго писанія, а не отъ человѣческихъ самообольстительныхъ умозаключеній; если же новые учителя свои доказательства или ученіе не подтверждаютъ священнымъ писаніемъ и святоотеческимъ преданіемъ, они не основательны, сомнительны и ложны. (Ибо) доказанная писаніемъ достовѣрна, недоказанная же блазнена и недостовѣрна (катих. бол. лист. 54.).

... Спасайся и съ помощію Бога спасай; и, отъ всякія вещи злыя отъгребайтесь... Смиренный Пафнуцій бывшій Е(пископъ) К(азанскій). 29 августа 1864 г.»

Къ этому письму сдѣлана приписка слѣдующаго содержания: «по возможности—на основаніи указаннаго, при семь прилагаемаго листика, правила Аѳанасія Великаго, съ поясненіемъ, исправляй все требы кромѣ божественной литургіи, и напиши о себѣ, въ московскій духовный совѣтъ прошеніе о совершенномъ разрѣшеніи, *потому* что я отъ епархіальнаго правленія отъказался; а по деревнямъ гдѣ нужно по своему усмотрѣнію на нѣкоторыя необходимыя потребности назначь себѣ помощниковъ, это по необходимымъ случаямъ—допускается, что тебѣ самому не безызвѣстно... выписанное нами правило кому нужно протолкуй, что мы руководствуемся, правиломъ кореннымъ изъ кормчей, а поясненіе, и изъ боронія выписано только для удобнѣйшаго понятія того правила, а не къ руководству». Приложенный листикъ имѣеть названіе: «о разрѣшеніи, по стѣснительныхъ тиранническихъ притязаніяхъ, подписавшихся къ ереси, и еще не сообщившихся ни вчемъ ереси», и содержитъ: «посланіе, Святаго Аѳанасія Великаго къ руѣіану епископу (изъ кормчей, лист. 269)», «поясненіе» на него и подтвержденіе его изъ Баронія («лѣто

господне, 362, число 24»). Посланіе Аѳанасія (или «правило», какъ называется у Паенутія) слѣдующее: «Аще бѣдою и нуждею преступивше и не имѣша господства никагова отъ нечестивыхъ, ни сотвориша пакости правобѣрнымъ, таковыхъ и помилованія сподобити: и аще будутъ достойни, дати имъ мѣсто въ нити въ причетъ: паче же аще покореніемъ отвѣщаша, рѣшимъ къ нимъ, не приложихомся на нечестіе, но изволихомъ приложитися нуждею, да не нечестивіи нѣдци противу ставше, погубятъ церковь, сего ради убо приеми бивше въ причетъ. прельстившимъ же ся и нужду пострадавшимъ помилованіе дается.»

Правило это, имѣющее у австрійцевъ, какъ объясняется въ припискѣ письма Паенутія, «руководственное» значеніе, разрѣшаетъ, по стеснительныхъ тирактическихъ притязаніяхъ, подписавшихся къ ереси, и еще не сообщившихся ни въ чемъ ереси, т. е. послѣ присоединенія къ православію принимаетъ въ австрійское согласіе съ «совершеннымъ разрѣшеніемъ». Практическое приложение его видно изъ приписки Паенутія—на Маркелѣ Даниловичѣ, которому, въ другомъ письмѣ, совѣтуется Паенутиемъ «оставить двоемысліе, быть въ твердомъ упованіи, бреднямъ не вѣрять» и отъ «навѣтниковъ оберегаться».

Изъ рукописныхъ тетрадей замѣчательны:

1. Краткое показаніе о важности символа, образуемаго двуперстнымъ сложеніемъ, и о клятвахъ и порицаніяхъ, на оное произнесенныхъ грекороссійскою церковію; 2) о троеперстномъ сложеніи; 3) о литеросложномъ благословеніи.

Церковь Христова предъ глазами предначертываетъ Иисуса Христа, распятаго въ членахъ ея, а несмысленные

галаты истинѣ непокаряются—невольюно хочется сказать словами Апостола Павла (Гал. 3, 1)—и продолжаютъ старыя, нескончаемыя, споры объ осмиконечномъ и четырехконечномъ крестѣ, о томъ, какимъ крестомъ молиться и благословлять,—о формѣ перстосложенія. «Крестъ—наша слава, главизна и начало блаженства, свобода и вѣнецъ. Крестъ обратилъ и исцѣлилъ всю землю: онъ истребилъ заблужденіе, возстановилъ истину, превратилъ землю въ небо, людей содѣлалъ ангелами», говорилъ о крестѣ Златоустъ (55-я бес. на еванг. Матѣ.). А у насъ все еще не исцѣлились отъ «основательныхъ указаній благословныхъ винъ непослѣдованія пастырямъ господствующей церкви, все еще заблужденіе не истребилось, и истина не возстановилась...

Тяжеловѣсныя обвиненія Православной Греко-Россійской Церкви за трехперстное сложеніе щедро разсыпаются въ означенныхъ тетрадахъ. Такъ въ статьѣ «о троеперстномъ сложеніи» пишется: «Никонъ и его послѣдователи Христопреданное (двуперстное сложеніе на благословеніе и на изображеніе крестнаго знаменія) и святыми богословцами разъясненное въ ономъ догматствованіе зѣло богохульнѣ обругаша, и своя новоумышленная догматствованія утвердиша.» Старая исторія «благословныхъ винъ» отдѣленія отъ церкви и укоризнѣ въ богохульствѣ и ругательствахъ на двуперстіе и проч., а не покореніе истинѣ разсмотрѣніемъ и изученіемъ основаній спорнаго вопроса! Мы не будемъ входить въ разсмотрѣніе, въ чемъ состоятъ «новоумышленные догматствованія греко-россійской церкви» и «христопреданное и святыми богословцами разъясненное догматствованіе церкви, которая любитъ выставять себя «древле-

православною», по вопросу о перстосложеніи: обо всемъ этомъ много писано, да, можетъ быть, и, бесполезно поддерживать неумѣстный споръ объ истинѣ, которая ясна. Всякій разсудительный старообрядецъ можетъ провѣрить самъ, обратившись къ разъясненіямъ церкви, которыя она дѣлала и продолжаетъ дѣлать, на сколько и какъ ниспровергаются, «новоумышленными догматствованіями послѣдователей Никона», убѣжденія Вѣры и основанія Церкви. Въ означенныхъ сочиненіяхъ мы обратимся къ приемамъ разъясненія древлеправославной истины: это покажетъ намъ, какъ расколь, ратующій за нее, доказываетъ ее въ своихъ сочиненіяхъ далеко не въ духѣ истины. Прослѣдимъ въ порядкѣ содержаніе «показанія» о двуперстїи.

Изложеніе начинается объясненіемъ догматической стороны перстосложенія. Для этого приводятся догматическія основанія его изъ символовъ св. Аѳанасія, архіепископа Александрійскаго, и св. Григорія Синаита и Іоанна Дамаскина о трехъ лицахъ Единосущной Троицы и о двухъ естествахъ во Христѣ—двухъ догматахъ, которые по мнѣнію раскольниковъ, должно изображать истинное «христореданное и святыми богословцами разъясненное» перстосложеніе. Затѣмъ дѣлается заключеніе «о древлецерковномъ перстовъ сложеніи», въ которомъ «оба таинства православной вѣры исповѣдуются: тремя перстами таинство святыя единосущныя Троицы, двѣма же таинство воплощенія изъясняется». «Не ложное увѣреніе» въ этомъ дѣлается на основаніи извѣстныхъ свидѣтельствъ: а) блаженнаго Теодорита («како подобаетъ благословити рукою и креститься»), б) преп. Максима грека, в) статей о крестномъ знаменіи въ псалтиряхъ, изданныхъ до Никона, при патрі-

архѣ Іосифѣ, г) большаго, д) малаго катихизиса и е) книги о правой вѣрѣ, — свидѣтельствъ, которыя всѣ направлены къ тому, чтобъ доказать, что тайна Единого Бога въ трехъ лицахъ, въ перстосложеніи, должна быть изображаема соединеніемъ трехъ пальцевъ правой руки: «великаго, малаго и третьяго, что подлѣ малаго», или «средняго» (какъ называется онъ у Максима), тайна же Иисуса Христа, совершеннаго Бога и совершеннаго человѣка, — «протяженіемъ двухъ персть: вышняго (указательнаго) и средняго».

За симъ идетъ вторая часть «показанія» — «о клятвахъ и порицаніяхъ, на двуперстное сложеніе произнесенныхъ грекороссійскою церковію», въ которой, послѣ тщательнаго подбора, перечисленія и указанія, въ сочиненіяхъ церковныхъ писателей, «вседерзостныхъ» отзывовъ *) о двуперстіи, говорится: «на всѣ сіи ругательства, по сущности дѣла, должно быть слѣдующее заключеніе:

а) Нынѣшняя грекороссійская церковь произноситъ свои порицанія «не просто на персты, но на персты, по древлецерковному преданію православно образующія Единого Бога въ трехъ вѣпостасѣхъ и два естества во Христѣ Спасителіи». Посему «злохуленіе» ея чрезъ персты неминуемо восходитъ на самый символъ православнаго исповѣданія, образуемый

*) Въ 1853 г. напечатана въ Москвѣ книга: «о древности трехперстнаго сложенія», въ которой книгѣ находится не малая хула и осужденіе съ клятвою на всѣхъ молящихся, по старинному, двуперстнымъ сложеніемъ. Тамъ сказано, что «двуперстное сложеніе есть отъ врага человѣка всѣянный плевель, по притчи евангельской. А какъ въ изъясненіи той притчи врагъ человѣка именуется діаволь, то и выходитъ, аки бы сіе сложеніе предано отъ діавола». Подобнымъ образомъ понимаются и другія выраженія о двуперстіи, употребленныя въ сочиненіяхъ православныхъ, писавшихъ о вѣроучительныхъ и обрядовыхъ розностяхъ раскола.

перстосложеніемъ. И сего порицанія, говорится далѣе, что можетъ быть злочестивѣе? За сіе нечестіе, никоніаны достойны того осужденія, которое произнесено вселенскими соборами на еретиковъ, погрѣшающихъ о существѣ самого Божества! Поистинѣ не недостойны и сего, еже преподобный Іосифъ Волоколамскій, въ словѣ 11-мъ, написа: и еже Христось не токмо собою, но божественными апосто-лы и святыми вѣотцы предаль есть, намъ подобаеть хранити, а еже убо отмеца и хуля, всѣхъ невѣрныхъ невѣрѣйши есть и ниже христіанинъ можетъ быти.

б) Эти порицанія весьма согласуютъ злохуленію иконоборцевъ. Именно: «якоже иконоборцы Святую Троицу и единого отъ Троицы Христа Спасителя хулиша во иконахъ, тако и никоніаны символъ православнаго исповѣданія о Святѣй Троицѣ и о воплощеніи Христовѣ хулятъ въ двуперстномъ сложеніи—хулятъ Святую Троицу чрезъ порицанія на двуперстное сложеніе». «И какъ иконоборцы по-кланяющихся иконамъ нарицали идолопоклонниками и про-клинали, такъ и никоніаны знаменующихся, по древле-церковному преданію, двуперстно, нарицають еретиками, отлученными отъ Святыя Троицы и проклинаятъ. И сего злочестія что можетъ быть нечестивѣе? Въ этомъ точное согласіе никоніанъ съ иконоборцами».

в) Произнесенный судъ никоніанами, еже знамену-щихся по древлецерковному преданію двуперстно нареко-ша еретиками, отлученными отъ Святыя Троицы, и еже на невѣрующихъ съ ними тако возложиша о глѣтвы всѣхъ святыхъ соборовъ, и еще сами проклиаша, — таковой судъ, въ лицѣ знаменующихся двуперстно, восходитъ на всю православную церковь, всеобдержно употреблявшую на

крестное знаменіе и благословеніе двуперстное сложеніе, бывшую до Никона! Слѣдовательно такое ихъ опредѣленіе есть крайне незаконное! А потому оно, всю тяжесть свою, восходитъ на главы произнесшихъ оное, какъ научаетъ свѣщ. Писаніе, иио сказуютъ церковныя учителя. Далѣе приводятся: слова Писанія — изъ книги Бытія, гл. 12, — сказанныя Богомъ и Аврааму о благословеніи благословляющихъ него ии проклятій о проклинающихъ, — изъ евангелія Матвеея, 23: *имъ же бо судомъ судите, судятъ вамъ: а и въ ииже имъ рру имъ рите, и возмъ рится вамъ*, и изъ учителей церковныхъ — слова св. Анастасія Спайскаго о томъ; что «всякъ все не благословляи и проглиная себе неблагословляетъ и проглинаетъ» — слова Юсифа Волоколамскаго о томъ, что «всими еретицы, проглинающіе христіанъ, себя проглинаютъ». ии о ии аинокъ ииатрива о ии Сими доказательствами — говорится въ заключеніе — несомнѣнно убѣждаемъ, согласно Писанія, признать никоніанъ: еретиками, отлученными отъ Святыя Троицы, и состоящими подъ клятвами всѣхъ святыхъ соборовъ, и отъ самихъ себе проклятыми! Отъ столь душепагубнаго никоніанскаго заблужденія да избавить всѣхъ насъ Христось, истинный Богъ нашъ, молитвами пречистыя своя Матере, и всѣхъ святыхъ его, аминь. *донси ао аиинояни оиъътоо*

Итакъ, «по сущности дѣла» (!!!), православная (церковь обвиняется: а) въ нечестивомъ злохуленіи Святой Троицы, и достойномъ затого осужденіи, которое произнесено вселенскими соборами на еретиковъ, погрѣшающихъ о существѣ самого Божества, и въ отверженіи и хуленіи преданнаго для храненія не только самимъ Христомъ, но и апостолами и святыми отцами — въ отверженіи и хуленіи

перстосложенія по древлецерковному преданію, тагъ что, по приведеннымъ словамъ Іосифа Волоколамскаго, въ приложеніи ихъ къ церкви, она всѣхъ невѣрныхъ невѣрнѣйшая есть и ниже христіанскою можетъ быть, б) въ согласіи съ иконоборцами, которые хулили, на иконахъ, св. Троицу и Христа Спасителя, покланяющихся имъ называли идолопоклонниками и проклинали ихъ, а никоніанская церковь символъ православнаго исповѣданія о Св. Троицѣ и о воплощеніи Христа хулить въ двуперстномъ сложеніи и незнаменуемыхъ тремя первыми перстами называетъ еретиками и проклиняетъ, и в) въ крайней незаконности такого своего суда, который, въ лицѣ знаменуемыхъ двуперстно, восходитъ на всю православную церковь, бывшую до Никона и всеобдержно употреблявшую на крестное знаменіе и благословеніе двуперстное сложеніе.

На основаніи этихъ доказательствъ «душепагубности никоніанскаго заблужденія», хранители христовыхъ, апостольскихъ и отеческихъ преданій, «послѣдователи истинно-древле-грекороссійско-православно-кафолическія Церкви» «несомнѣнно» убѣждаются признать «никоніанъ»: еретиками, отлученными отъ Святыя Троицы, и состоящими, подъ глътвами всѣхъ святыхъ соборовъ и отъ самихъ себе проклятыми... На «ужасныя (кагъ пишется въ ихъ сочиненіяхъ) запрещенія и неразрѣшимыя глътвы», «хулы», «ругательства» и «насмѣшныя и укорительныя наименованія» со стороны «господствующей», «нынѣшней грекороссійской церкви» (которая есть никоніанская) отвѣчаютъ—чѣмъ? не «гордостью» ли (которая свергла денницу съ небесъ) и «слѣпымъ упрямствомъ» убѣжденія, что древнею истинностію православія владѣютъ они. Убѣжденіе это обнаруживаетъ

себя: притязательностію на право суда и титула истинно-древле-греко-россійско-православно-каѳолической Церкви, и нетерпимостию: не желающею, подъ благовиднымъ предложомъ ревности по староотеческому православію, будто бы утраченному, устранить, по «непритворной, всего предпочтительной, любви Христовой», причины, препятствующія на дѣлѣ доказать послѣдованіе древлеправославной, каѳолической Истинѣ въ общеніи и единеніи съ «нынѣшнею» церковію, «думая не о томъ, что сдѣлано, но когда сдѣлано, какъ въ какихъ обстоятельствахъ и для чего,» какъ они пишутъ съ своихъ сочиненій по обстоятельствамъ своей церковной жизни, — старающеся, напротивъ, не зная этого безпристрастнаго правила въ отношеніи къ ней, и скрывающе въ себѣ самоувѣренное сознаніе своей правости, не простирающей, впрочемъ, далѣе извѣстныхъ границъ, понимаемой ими въ своихъ видахъ, старины, — правости, подавляемой «тиранническимъ угнетеніемъ, злобною ненавистію могущественныхъ враждебниковъ», — и, подъ вліяніемъ страдательной особы, въ которую поставили ихъ сложившійся взглядъ на себя и враждебное отношеніе къ господствующей церкви, перетолковывающе въ ужасныя запрещенія и хулы то, что внушаетъ «этой» господствующей церкви» присущій ей, духъ любви, согласія и единенія церковно—каѳолическаго тѣла во Христѣ и вѣрность истинѣ богопреданнаго вѣроученія въ немъ, которыя такъ ими оспариваются въ ней, подъ предлогомъ новоумышленныхъ догматствованій и разныхъ новшествъ и присвоятся себѣ, якобы хранителямъ истиннаго древняго православія.

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Изображеніе четвероконечнаго креста отъ седьмаго вѣка. Слово... Переписка Паанутія (бывшаго епископа Казанскаго) съ Маркелломъ Даниловичемъ Рябовымъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Лосифъ.*

Дозволено цензурою. 9 августа 1869 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.