

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 5.

ОРЕЛЬ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1888.

цѣламъ пе-
тіозныхъ и
го Января
ія „БЛА-
, д. № 138-
годъ пять
скій.

дакціи:
вская Ду-
инарія.

рнаны Сѣв-
льница Ор-
мѣта расхо-
ь мѣстныхъ
ьявленія.

дановъ.
ленскаго.

1888 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1-го Марта № 5. 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одинъ изъ священниковъ Орловской епархіи просилъ Его Преосвященство разрѣшить повѣнчать двухъ лицъ, имена которыхъ не правильно записаны въ метрическихъ книгахъ въ статьяхъ о ихъ рожденіи и крещеніи. На прошеніи этомъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ просьбѣ о повѣнчаніи до рѣшенія слѣдственнаго дѣла отказать, разъяснивъ священнику, что просьба его не основательна, такъ какъ исправленіе ошибочныхъ записей въ церковныхъ документахъ можетъ быть совершенно только по распоряженію Епархіальнаго Начальства и при томъ слѣдственнымъ порядкомъ; что разрѣшать священнику повѣнчаніе, а слѣдовательно и составленіе предбрачныхъ обысковъ по ошибочнымъ документамъ или и вовсе безъ документа, въ случаѣ пропуска

записью, не сообразно съ существомъ разсматриваемаго вопроса; что разрѣшать священнику въ данномъ случаѣ самому вершить дѣло, значить облекать его властію судіи часто въ собственной его ошибкѣ; что въ подобныхъ случаяхъ виною справедливыхъ неудовольствій прихожанъ суть сами члены причта, небрежно ведущіе запись по церковнымъ документамъ, и потому они же и должны, во избѣжаніе справедливыхъ нареканій на ихъ небреженіе, приложить все свое вниманіе къ исправному веденію сихъ документовъ; что наличный причтъ, не виновный въ ошибочной записи, допущенной его предшественниками, въ огражденіе своихъ прихожанъ отъ затруднительныхъ обстоятельствъ въ подобныхъ случаяхъ, долженъ внушать своимъ прихожанамъ, что они прежде всякаго начатія дѣла по повѣнчанію, должны справляться въ церковныхъ документахъ о лицахъ брачующихся. А какъ подобные случаи затрудненій для прихожанъ встрѣчаются очень часто; то Консисторія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предпишетъ къ исполненію духовенству Орловской епархіи, чтобы внушали прихожанамъ, въ случаѣ необходимости для дѣтей своихъ имѣть метрическія выписи (на предметъ ли повѣнчанія или для помѣщенія въ учебное заведеніе, или для другихъ надобностей), заблаговременно обращаться къ причтамъ за справками.

Православное Палестинское Общество, въ отношеніи отъ 14-го Января 1888 г. за № 64, сообщило Его Преосвященству, Преосвященному Симеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому слѣдующее: „Съ приближеніемъ конца года, Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества не преминулъ доложить Его Императорскому Высочеству Августѣйшему Предсѣдателю Общества о ре-

зультатахъ сбора пожертвованій по церквамъ Орловской епархіи въ день празднованія Входа Господня во Іерусалимъ.

Государь Великій Князь Сергій Александровичъ, усмотрѣвъ, что сборъ этотъ могъ быть произведенъ успѣшно единственно въ силу своевременныхъ и сочувственныхъ дѣлу распоряженій Его Преосвященства, изволилъ поручить Совѣту выразить Его Преосвященству, Симеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому, благодарность Именемъ Его Высочества за поддержку Православному Палестинскому Обществу, оказанную оному Обществу Его Преосвященствомъ въ истекшемъ году.

На отношеніи этомъ, резолюція Его Преосвященства, 18 Января сего 1888 года, послѣдовала такая: „Копію съ сего отношенія препроводить въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія съ выраженіемъ моей благодарности духовенству вѣрной мѣ епархіи за его содѣйствіе въ производствѣ денежнаго сбора на Православное Палестинское Общество“.

--- Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, препровождая при отношеніи, отъ 19-го Января 1888 года за № 867, вѣдомости о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи, на 1888 годъ, просить Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приема въ назначенные сроки изъ Казначействъ.

По выслушаніи сего отношенія въ Орловской Духовной Консисторіи Постановлено: дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о количествѣ суммъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны на содержаніе въ 1888 году.

Статьи расходной сметы.	Наименование расходовъ.	Назначено на 1888 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
По Орловской епархіи.				
	§ 3.			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовая впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.).
1	Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	
	Итого по § 3	11020	—	
	§ 4.			Въ началѣ
1	Содержаніе архіерейскаго дома и ка- едральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвя- щеннаго Собора, архіерейскаго штата и зда- ній архіерейскаго дома	1500	—	
	Итого по § 4	6351	—	
	§ 5.			каждой
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Мценскаго Петропавловскаго	668	58	
	Трубчевскаго Спасскаго Челмскаго	668	58	
	Врянскаго Успенскаго Сѣвскаго	668	58	
	Елецкаго Троицкаго	711	42	половины
3	Женскихъ монастырей: Орловскаго Введенскаго	338	11	
	Сѣвскаго Троицкаго	338	11	
4	Взамѣтъ слѣдующихъ по положенію Елецкому Троицкому	85	71	год а.
	Итого по § 5	3479	9	

Сроки		§ 6.	По истече- нии полуго- дия.
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	2699 15	
	Итого по § 6	2699 15	
		§ 7.	По мѣрѣ
2	Постройки и починки	— —	
	Итого по § 7	— —	
		§ 9.	надобности
3	На прогоны и путевыя издержки	350 —	
	Итого по § 9	350 —	
		А всего	25399 24

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1888 г.,
на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей
Орловской епархіи.

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вы- чета по 2 коп. съ рубля.		Затѣмъ слѣ- дуетъ къ про- изводству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ г. Брянскѣ, Покров- скаго собора, на жалованье.	60	9	1	21
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. ре- естру	9	96	—	9
Итого	69	96	1	21

Въ г. Трубчевскѣ, Троицкаго собора, по тому же разсчету	70	2	1	21	68	81
Въ г. Брянскѣ, Покровской церкви, на жалованье .	22	89	—	46	22	43
На церковныя потребы съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру	8	55	—	—	8	55
	31	44	—	46	30	98
Причтамъ церквей по уѣздамъ:						
Орловскому.						
Никитской с. Муравлева	85	71	1	72	83	99
Карачевскому.						
Смоленской Божіей Матери с. Муравельника . . .	85	71	1	72	83	99
Алексѣевской с. Гоша . . .	85	71	1	72	83	99
Казанской с. Бошина . . .	85	71	1	72	83	99
Николаевской с. Пятницкаго	85	71	1	72	83	99
Казанской с. Климова . . .	114	20	2	29	111	91
Причтѣ с. Воронцова . . .	85	71	1	72	83	99
Брянскому.						
Спасской с. Токарева . . .	85	71	1	72	83	99
Преображенской въ селѣ Денгубовкѣ	114	20	2	29	111	91

С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго званія Орловской епархіи, которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода назначено единовременное пособіе изъ спеціальнаго сбора за 1887 годъ.

№ №	Кому назначено пособіе.	Размѣръ пособія.	
		Руб.	К.
<i>Причетникамъ:</i>			
1	Трубчевскаго уѣзда, села Юрова Тимоѳею Грабилину	29	—
2	Елецкаго уѣзда, села Васильевскаго Павлу Переверзеву.	29	—
3	Того же уѣзда, села Архангельскаго Александрѣ Соколову	29	—
4	Ливенскаго уѣзда, села Благовѣщенскаго Шатилова Георгію Петровскому	29	—
5	Мценскаго уѣзда, села Сторожеваго Игнатію Голубову.	29	—
<i>Вдовимъ священниковъ:</i>			
6	Г. Болхова, Аѳанасьевской церкви Евдокии Первозванской	66	—
7	Г. Болхова, Воскресенской церкви Аннѣ Лавровой	66	—
8	Болховскаго уѣзда, села Муратова Евдокии Воронцовой.	66	—
9	Того же уѣзда, села Злыни Маріи Азбукиной	66	—
10	Трубчевскаго уѣзда, села Субботова Пелагій Новиковой.	66	—
11	Сѣвскаго уѣзда, села Невдольска Александрѣ Красиной	66	—
12	Того же уѣзда, села Лукинки Маріи Переверзевой	66	—

оторымъ по
линовремен-
1877 годъ.

Размѣръ пособія.	
Руб.	К.

Т		
ею	29	—
влу	29	—
лс-	29	—
го-	29	—
за-	29	—
ю-	66	—
нѣ	66	—
ю-	66	—
у-	66	—
а-	66	—
е-	66	—

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 13 | Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго на Сыч. Еленѣ Раевской | 66 | — |
| 14 | Мценскаго уѣзда, села Воинѣ Александрѣ Лебедевой | 66 | — |
| 15 | Ливенскаго уѣзда, села Покровскаго-Галичьѣ Аннѣ Переверзевой | 66 | — |

Вдовамъ діаконовъ:

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 16 | Малоархангельскаго уѣзда, села Гнилой Плоты Ольгѣ Ключаревой | 47 | — |
| 17 | Того же уѣзда, села Спасскаго-Вязовое Надеждѣ Орловой | 47 | — |
| 18 | Г. Сѣвска, Казанской церкви Маріи Троицкой | 47 | — |
| 19 | Дмитровскаго уѣзда, села Большаго Боброва Евфросиніи Смородинцевой | 47 | — |

Вдовамъ причетниковъ:

- | | | | |
|----|--|----|----|
| 20 | Малоархангельскаго уѣзда, села Нетрубска Анастасіи Данской | 28 | 50 |
| 21 | Того же уѣзда, села Спасскаго-Кубань Марѣѣ Бѣляевой | 28 | 50 |
| 22 | Г. Болхова, Петропавловской церкви Александрѣ Анастасьевой | 28 | 50 |
| 23 | Г. Болхова, Соборной церкви Елизаветѣ Измайловой | 28 | 50 |
| 24 | Болховскаго уѣзда, села Красникова Татьянѣ Москвитиной | 28 | 50 |
| 25 | Ливенскаго уѣзда, села Васильевскаго-Надеждино Олимпіадѣ Орловской | 28 | 50 |
| 26 | Г. Карачева, Всесвятской церкви, Евдокии Знаменской | 28 | 50 |
| 27 | Карачевскаго уѣзда, села Мощенаго Ольгѣ Александрійской | 28 | 50 |
| 28 | Г. Трубчевска, Воскресенской церкви Маріи Ильинской | 28 | 50 |

29	Г. Трубчевска, Покровской церкви Глафиръ Гесперидской.	28 50
30	Орловскаго Каѳедральнаго Собора Евдокіи Ильинской	28 50
31	Орловскаго уѣзда, села Дашкова Наталіи Голубинской.	28 50
32	Орловскаго уѣзда, села Дубовика Агаѳіи Лавровой	28 50
33	Орловскаго уѣзда, села Дурневки Александръ Введенской	28 50
34	Г. Сѣвска, Архангельской церкви Павлѣ Орловой	28 50
35	Сѣвскаго уѣзда, села Княгинина Матронѣ Ильинской	28 50
36	Того же уѣзда, села Гапонова Евдокіи Пальцевой	28 50
37	Елецкаго уѣзда, села Асламова Параскевѣ Поповой.	28 50
38	Мпенскаго уѣзда, села Рождественскаго Маріи Розовой.	28 50
39	Того же уѣзда, Ржанаго Поля Аннѣ Вѣлозерской	28 50
40	Того же уѣзда, села Горохова Евдокіи Стародубской.	28 50
41	Дмитровскаго уѣзда, села Волконска Агаѳіи Алмазовой	28 50
42	Дочери священника Сѣвскаго уѣзда, села Колошичь Маріи Семовой	66 —
	<i>Дочерямъ диаконовъ:</i>	
43	Ливенскаго уѣзда, села Успенскаго Софіи Косьминой	47 —
44	Того же уѣзда, села Троицкаго Маріи Данковой	47 —
45	Вдовѣ священника, Сѣвскаго уѣзда села Кропотова Маріи Гавриловой	65 —
	Итого	1845 —

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: и. д. благочиннаго священника Петра Покровскаго 162 р. 50 к.; благочиннаго священника Василя Успенскаго 84 р. 50 коп.; начальницы Кромской женской общины Маріи Тороновой 6 р. 50 коп.; благочиннаго протоіерея Алексѣя Амелонскаго 91 р. 70 коп.; благочиннаго священника Іоанна Преображенскаго 143 р.; благочиннаго священника Алексѣя Острова 110 р. 50 к.; благочиннаго священника Николая Никольскаго за Епархіальныя Вѣдомости 1887 г. 123 р. 50 к.; настоятеля Чолнскаго монастыря игумена Никодима 6 руб. 50 коп.; и. д. благочиннаго священника Дмитрія Радина 117 р.; благочиннаго протоіерея Матвѣя Крылова 97 р. 50 к.; священника Іоанна Сильвестрова 6 р. 50 к.; благочиннаго священника Василя Свиридова 97 р. 50 к.; и. д. благочиннаго священника Николая Глѣбова 169 р.; отъ благочиннаго протоіерея Іосифа Святскаго 97 руб. 50 коп.; отъ благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго 71 р. 50 коп.; отъ благочиннаго священника Іоанна Руднева 123 р. 50 к.; и. д. благочиннаго священника Дмитрія Архангельскаго 97 р. 50 к.; благочиннаго священника Сергія Тезавровскаго 171 р.; благочиннаго священника Петра Богословскаго 143 р.; настоятеля Мценскаго монастыря Архимандрита Іосафа 6 р. 50 к.; благочиннаго священника Андрея Діесперова 91 руб.; благочиннаго священника Николая Любомудрова 84 р. 50 к.; благочиннаго священника Николая Ливанова 182 р.; благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 94 р. 50 к.; благочиннаго священника Н. Березовскаго 123 р. 50 к.; благочиннаго священника Іоанна Синельникова 91 р.; благочиннаго священника Іоанна Васильевскаго 117 руб. и благочиннаго протоіерея Матвѣя Троицкаго 110 р. 50 к.

Кривонова Марія Епархіальной . . . 1865 —
Итого 1845 —

Вдомостей.

Отъ Благотворительнаго Братства при Орловской
Семинарской церкви.

Въ Благотворительное Братство поступило стъ и. д. благо-
чиннаго священника Аркадія Грузинскаго 9 р. 50 к.

Возлюбленные о Христъ братія

благодѣтели и благотворители нашей обители!

Братство Русскаго Общежительнаго Св. Апостола Андрея
Первозваннаго Скита на св. горѣ Афонской, привѣтствуя съ на-
ступившимъ Новымъ Годомъ „благости“ Божіей, молитвенно при-
зываетъ на всѣхъ Васъ благословеніе Отца Небеснаго, вмѣстѣ съ
которымъ нисходятъ на насъ „всякое даяніе благо и всякъ даръ
совершенъ“.

Всеобщимъ обычаемъ въ жизни человѣческой принято: при
поздравленіи съ Новымъ Годомъ взаимно желать новаго счастья. И
мы, иноки Афонскіе, при вступленіи въ новое лѣто земнаго бытія,
посылаемъ боголюбивымъ благодѣтелямъ и возлюбленнымъ собратіямъ
о Господѣ наше благожеланіе, выражая его словами нашего сов-
ременнаго духовнаго писателя и наставника предсвещеннаго Епи-
скопа Фесфава: „Бто хочетъ поблагодѣтельствовать кому вѣчно-
„цѣннымъ благодѣяніями или по истинѣ кого осчастливить, по-
„руководи и утверди его въ вѣрѣ въ Господа нашего Іисуса
„Христа, въ вѣрѣ истинной, недопускающей мудрствованій и ко-
„лебаній. Точное изслѣдованіе условій нашего енашенія приведетъ
„къ убѣжденію, что они исполнимы только по вѣрѣ въ Бога,
„насъ ради воплотившагося, умершаго на крестѣ и ниспославшаго
„на землю Духа Святаго. Въ этомъ и состоитъ существо вѣры
„христіанской. Кто искренно такъ вѣруетъ, тотъ никакъ не ум-

домостей полу-
наго священ-
наго священ-
цы Кромской
благочиннаго
благочиннаго
чиннаго свя-
наго священ-
сти 1887 г.
умена Нико-
ка Дмитрія
рылова 97 р.
.; благочин-
и. д. благо-
благочиннаго
благочиннаго
гъ благочин-
д. благочин-
50 к.; бла-
благочиннаго
я Мценскаго
чиннаго свя-
священника
священника
Иосифа Ва-
Березовскаго
Линельщикова
гъ 117 руб.
50 к.

1845

„реть во грѣхахъ своихъ, ибо онъ самъ въ собѣ носить силу, „приносящую помилованіе“ („Мысли на каждый день года“). Да утверждается же каждый изъ насъ, возлюбленные о Христѣ братія, самъ и да утверждаетъ ближнихъ словомъ и дѣломъ въ вѣрѣ въ Господа и въ исполненіи Божественныхъ заповѣдей. Тогда мы исполнимъ и заповѣдь св. Апостола: *Утѣшайте другъ друга и созидайте кѣждо ближняго своего* (1 Сол. 5, 11).

Это истинно-христіанское общеніе наше другъ съ другомъ принесетъ намъ источникъ истинныхъ утѣшеній, ни съ чѣмъ несравнимыхъ, ибо гдѣ и въ чемъ человекъ можетъ найти для себя болѣе утѣшенія, какъ не въ вѣрѣ въ нашего Искупителя и Спасителя и въ жизни по вѣрѣ въ Него?

Вслѣдствіе сего просимъ и умоляемъ всѣхъ съ вѣрою и благоговѣніемъ читать Слово Божіе, читать съ молитвою къ Богу, да просвѣтитъ Онъ нашъ разумъ въ уразумѣнію онаго, по наставленію и руководству св. Церкви, ея пастырей и учителей. *Аминь, аминь глаголю вамъ, яко слушающій словесе Моего и вѣрующій Пославшему Мя, имать животъ вѣчный, и на судъ не придетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ.* (Еван. Іоан. 5, 24). *Вѣрующій въ Мя, не въруетъ въ Мя, но въ Пославшаго Мя: и видящій Мя, видитъ Пославшаго Мя.* (Еван. Іоан. 12, 44. 45).

Соусердствующіе вашему спасенію, благопризнательные ваши молитвенники: св. горы Аѳонской, Русскаго Общежительнаго Св. Андреевскаго Скита

Настоятель со всею во Христѣ братією.

Св. Гора Аѳонъ. 8-го Января 1888 года.

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консистоіи за Декабрь мѣсяць 1887 года.

	Оставалось къ 1 Декабря 1887 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Декабрѣ 1887 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Января 1888 года.				
						Дѣлъ прошед- шихъ дѣлъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣлъ Декабрьск.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	197	90	1088	232	198	107	34	141	131	65
Хозяйственныхъ	42	6		8	5	36	3	39		
Слѣдственныхъ	404	67		51	1	337	50	387		
Итого	643	163	1088	291	204	480	87	567	131	65
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
За Присутствіемъ Консистоіи	—	—	—	—	—	—	—	93	—	—
За Канцелярію	—	—	—	—	—	—	—	77	—	—
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	297	—	—
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	98	—	—
						Итого		567		
Въ Декабрѣ 1887 г. было: Входящихъ бумагъ 1093; журнальныхъ статей 184.										
Исходящихъ бумагъ 2342; протоколовъ и докладовъ 92.										

III. И з в ѣ с т і я.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ *Владиміръцевъ* рукоположенъ во діакона въ село Вышнее Долгое. Ливенскаго уѣзда.

— Священникъ села Сенькова, Орловскаго уѣзда, Іосифъ *Соколовъ* назначенъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ Епархіальнаго вѣдомства въ 3-мъ благочинническомъ участкѣ, Орловскаго уѣзда.

— Священникъ села Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ, Орловскаго уѣзда, Венедиктъ *Маккаевъ* утверждёнъ въ должности помощника слѣдственнаго депутата въ 3-мъ благочинническомъ участкѣ, Орловскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика села Сенькова, Орловскаго уѣзда, Василій *Боевскій* опредѣленъ въ томъ селѣ штатнымъ діакономъ, а сверхштатный того же села псаломщикъ Николай *Долгоруковъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ ономъ же селѣ Сеньковѣ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Войсковой слободы, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Спасскій* опредѣленъ въ томъ селѣ штатнымъ діакономъ, а состоявшій въ томъ же селѣ 2-мъ штатнымъ псаломщикомъ Николай *Покорскій* опредѣленъ въ ономъ же селѣ, Войсковой Слободы, Черкасы тожъ, штатнымъ псаломщикомъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Звягинцевъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.

— Церковному старостѣ, гор. Ливень, Казанской церкви Семену Андрееву *Говорову* и прихожанамъ оной церкви объявляется признательность Епархіальнаго На-

— 305 —
чалства, за пожертвованіе имъ, Говоровымъ, 920 руб. и прихожанами 675 руб. на устройство иконостасовъ въ мѣстномъ храмѣ.

— Ливенскій мѣщанинъ Александръ Георгіевъ *Дерингъ* римско-католическаго вѣроисповѣданія присоединенъ къ Православной Церкви священникомъ г. Ливень Воскресенской церкви Василиемъ Полянскимъ, чрезъ совершеніе надъ нимъ Св. Таинства Мѣропомазанія.

— Умерли: діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Упалаго Колодезя, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Кузнецовъ*; діаконъ села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй *Виноградскій*; іеродіаконъ Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго мужскаго монастыря *Мисаилъ* и священникъ села Георгіевскаго, Тросна тожъ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Покровскій*.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Чаща моя, не любимъ словомъ ни же языкомъ, но дѣломъ и истиною (Іоан. 3, 18).

Такова должна быть наша любовь къ ближнимъ, по наставленію св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Она должна быть не мнимая, кажущаяся и лицемерная, которая выражается въ однихъ только словахъ и существуетъ только на языкѣ, но любовь истинная, дѣйствительная, правдивая, оправдываемая всею нашею жизнію и всеми нашими дѣлами.

Если это увѣщаніе Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова объ истинной любви къ ближнимъ было такъ необходимо въ первый вѣкъ Христіанства, когда у Христіанъ *сердце и душа бѣ едины* (Дѣян. 4, 32); то тѣмъ болѣе оно необходимо въ нашъ вѣкъ, вѣкъ, повидимому, гуманности, но, въ сущности, вѣкъ эгоизма, проявляющагося во всехъ возможныхъ его видахъ.

На первый взглядъ можетъ кому либо показаться страннымъ наставленіе Апостола и Ев. Іоанна Богослова объ истинной любви къ ближнимъ. Любовь, какъ любовь, всегда должна выражаться въ соотвѣтственныхъ ей дѣлахъ. Ибо любовь къ ближнимъ есть такое сердечное чувство, при которомъ радость и горе, счастье и несчастье

одного человека дѣлается собственнымъ достояніемъ другаго; это—такое сердечное чувство, которое соединяетъ взаимно—любимыя лица въ единство бытія и устанавливаетъ между ними общность желаній, интересовъ и чувствованій; это, наконецъ, такое чувство, которое, подъ вліяніемъ разумныхъ и нравственныхъ побужденій, обращается въ постоянное правило жизни и дѣятельности. Можетъ ли такого рода сердечное чувство не проявить себя въ соответствующихъ дѣйствіяхъ, каковы—отреченіе отъ собственныхъ желаній, интересовъ и чувствованій и всецѣлое раздѣленіе желаній, интересовъ и чувствованій другихъ людей. Да, такъ должно было бы быть; но, къ сожалѣнію, не такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительной жизни людей. Какъ обыкновенно живутъ люди между собою, въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ не видно полного согласія между ихъ сердечными чувствованіями и ихъ дѣйствіями, напротивъ скорѣе видѣнъ разладъ между ихъ сердечными расположеніями другъ къ другу и самими ихъ дѣлами. Такой разладъ между сердечными чувствованіями и дѣйствіями людей проявляется въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. Такъ, одинъ питаетъ въ сердцѣ своемъ ненависть къ своему ближнему, но такъ искусно скрываетъ свои чувствованія, что какъ будто оказывается сочувствующимъ ему; другой будто имѣетъ въ сердцѣ своемъ чувство любви къ ближнему, но, по недостатку силы воли, всю свою любовь ограничиваетъ одними словами и обѣщаніями; иной бываетъ совершенно равнодушенъ ко всемъ людямъ, но, изъ разныхъ побужденій, наружно высказываетъ свою любовь къ однимъ и въ тоже время со всею злобою преслѣдуетъ другихъ, и т. д. Итакъ истинно слово св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова о двоякой любви людей къ своимъ ближнимъ. Под-

ливо, есть два рода любви къ ближнимъ, любовь мнимая, ложная, и любовь истинная, дѣйствительная. Для наглядности объяснимъ это примѣрами.

Мнимая любовь къ ближнимъ, прежде всего, обнаруживается тамъ, гдѣ человекъ, питая ненависть къ ближнему, такъ искусно скрываетъ свои чувствованія, что будто бы является сочувствующимъ ему. Наглядный примѣръ этого мы видимъ въ Каинѣ и Иудѣ предателѣ. Такъ, Каинъ питалъ въ своемъ сердцѣ страшную злобу на брата своего Авеля за то, что Богъ принялъ жертву Авеля, а жертву Каина отвергъ. Между тѣмъ, Каинъ не хотѣлъ открыто высказать предъ братомъ своимъ эту злобу, а старался прикрыть ее видимыми братскими отношеніями. Онъ даже высказалъ Авелю братскую любезность, пригласивъ его раздѣлить съ собою пріятную прогулку въ поле. Но что же видимъ далѣе?—Не успѣли они отойти отъ дома родительскаго, не успѣли скрыться отъ взоровъ родительскихъ, какъ Каинъ возсталъ на Авеля, и убилъ его. Подобнымъ образомъ поступилъ Иуда предатель съ своимъ Божественнымъ Учителемъ. Въ сердцѣ Иуды давно уже сложилось злобное намѣреніе предать своего Божественнаго Учителя въ руки враговъ Его. Не смотря на то, онъ всячески старался скрывать свое злобное намѣреніе и даже таить его отъ взоровъ своего всевѣдущаго Учителя. Наконецъ наступаетъ послѣдняя предсмертная вечеря любви Учителя съ своими учениками. Иуда наравнѣ съ другими учениками участвуетъ въ этой вечери и возлежитъ съ своимъ Учителемъ за трапезою. Уже Божественный Учитель предъ всѣми своими учениками открываетъ тайный злобный умыселъ Иуды, объявляя имъ, что одинъ изъ нихъ предастъ Его. Всѣ ученики приходятъ въ смятеніе, страхъ и ужасъ, и каждый изъ нихъ съ

великою скорбію обращается съ вопросомъ къ своему Учителю: не онъ ли предатель Его. Но лукавый Іуда и тутъ скрыть свою злобную тайну, и, подобно другимъ Апостоламъ, обратился съ такимъ же вопросомъ къ своему Учителю: *еда азъ есмь Равви* (Мат. 26, 25)? — Можно ли хитрѣе и лукавѣе скрывать свои злобныя чувствованія въ отношеніи къ своимъ ближнимъ, какъ скрывали ихъ Каинъ и Іуда предатель?

Мнимая любовь обнаруживается тогда, когда мы будто чувствуемъ себя любящими другихъ, но въ то же время, по недостатку силы воли, не проявляемъ этой любви въ соотвѣтственныхъ дѣйствіяхъ, а только свидѣтельствуемъ о ней одними словами и обѣщаніями. Примѣръ этого представляетъ намъ собою Апостоль Петръ до его облагодатствованія Духомъ Божіимъ. Кому не извѣстно, какія пламенныя увѣренія въ любви къ своему Учителю давалъ каждый разъ Апостоль Петръ, когда то или другое обстоятельство вызывало его къ тому? Онъ не убоился увѣрять своего Учителя въ совершенной преданности Ему даже тогда, когда Христосъ Спаситель предрекъ своимъ ученикамъ, что *все они въ страшный часъ предательства Его соблазнятся о Немъ, и разыдутся, подобно овцамъ стада* (Мат. 26, 31), и въ этомъ чувствѣ неизмѣнной своей любви такъ отвѣтилъ Ему на Его предсказаніе: *аще и все соблазнятся о Тебѣ, азъ никогда же соблазнюся* (Мат. 26, 33). Но что же? Наступаетъ время предательства Христа Спасителя; въ садъ Геосиманскій съ предателемъ является стража, чтобы взять Его. Въ эту минуту Апостоль Петръ какъ будто высказываетъ нѣкоторый героизмъ любви къ своему Учителю, (въ минуту взятія Его стражей) извлекаетъ изъ ноженъ мечъ и урѣзываетъ ухо рабу Архіерейскому; сохраняетъ

этотъ героизмъ любви къ Учителю даже тогда, когда стража привела Его на судъ Архіереевъ и начался самый судъ. Но этотъ пламень любви Апостола Петра къ его Учителю скоро угасаетъ. Лишь только дѣло касается самаго Ап. Петра, лишь только обращается допросъ къ самому Петру: и ты былъ съ Иисусомъ? онъ троекратно отрицается отъ своего Учителя, что онъ не знаетъ такого человѣка. Такъ сомнительна любовь къ ближнимъ, если она ограничивается одними обѣщаніями и увѣреніями, и не осуществляется въ дѣлахъ!

Мнимая любовь можетъ обнаруживаться и тогда, когда человѣкъ бываетъ совершенно равнодушенъ ко всѣмъ ближнимъ, но, изъ такихъ или другихъ личныхъ расчетовъ, наружно высказываетъ любовь къ однимъ и въ то же время преслѣдуетъ ненавистію и злобою другихъ. Такой примѣръ мы видимъ въ Авессаломѣ, сынѣ Царя Израильскаго Давида. Во всемъ образѣ его жизни, во всѣхъ его поступкахъ и дѣйствіяхъ, мы видимъ полное раздвоеніе любви между одними и другими ближними. — Такъ, онъ какъ будто заботится о благосостояніи подданныхъ роднаго ему Израильскаго царства, общая имъ полное благополучіе, если ему будетъ предоставлена царственная власть; но, въ то же время, своими неправильными укоризнами на управленіе своего отца, высказываетъ полную ненависть къ своему отцу. Вотъ истинно странная смѣсь любви и ненависти въ одномъ и томъ же человѣческомъ сердцѣ!

Я привелъ примѣры разнообразныхъ обнаруженій мнимой любви изъ исторіи, изъ временъ, давно минувшихъ. Но не одни историческіе факты могутъ объяснять такого рода явленія; подобные факты почти ежечасно встрѣчаются въ обыденной жизни людей. Такъ напри-

мѣрь, извѣстный человѣкъ, вслѣдствіе неудавшихся та-кихъ или другихъ расчетовъ на пріятныя отношенія къ нему ближняго, невольно въпадаетъ въ чувство гнѣва и мести. Движимый этимъ чувствомъ, онъ готовъ бы былъ открыто напасть на своего собрата и не только разрушить благосостояніе его семейной и общественной жизни, а даже отнять самую жизнь телесную, но, чтобы не сдѣлать явными для всѣхъ такія неприглядныя свои свойства, онъ, подобно Каину и Іудѣ, всячески старается скрывать свое злобное чувство. И вотъ онъ каждый разъ является предъ лицо ненавистнаго ему ближняго мнимымъ доброжелателемъ и охранителемъ его правъ и достоинствъ. Такъ, подвергается ли его ближній незаслуженной клеветѣ и поношенію, онъ предлагаетъ ему свои услуги—защитить и оправдать его чуть не предъ лицомъ всего свѣта? Встрѣчаются ли его ближнему какія либо затрудненія въ его жизни, онъ готовъ бываетъ помогать ему своими совѣтами? Но, между тѣмъ, за глазами и втайнѣ строитъ ему разные ковы, разглашаетъ разные недобрые слухи не только между приближенными, но и сторонними людьми, вездѣ и всегда роетъ ему яму, да упадетъ его ближній въ эту яму. Вотъ другой примѣръ изъ обыденной жизни. Является къ кому либо человѣкъ нуждающійся и проситъ его о помощи въ своей нуждѣ. Нужда такого человѣка пробуждаетъ въ этомъ человѣкѣ сочувствіе къ несчастному горемыкѣ; рѣчи бѣдняка принимаются къ сердцу, и даются ему разнаго рода обѣщанія; несчастный какъ будто получаетъ утѣшеніе въ скорби и отходить съ надеждою на улучшеніе своего бѣдственнаго положенія. Но лишь только удаляется несчастный, все сочувствіе, всѣ обѣщанія остаются безъ всякаго дѣйствія, и несчастный не получаетъ никакой пользы. Вотъ и третій

примѣръ изъ той же повседневной жизни. Въ настоящее время есть много людей, которые не имѣютъ въ сердцѣ своемъ никакой любви къ ближнимъ, живутъ только ради своихъ интересовъ, а между тѣмъ предъ всеми являются радѣтелями о благѣ ближнихъ, о благѣ особенно народномъ,—это—коммунисты и социалисты. Подъ предлогомъ мнимаго попеченія о благосостояннн народа, они и сами встаютъ, и другихъ разными способами возбуждаютъ противъ установившагося и освященнаго закономъ Божественнымъ порядка обще-человѣческой жизни, въ какой бы формѣ она ни проявлялась,—въ семействѣ ли, въ гражданскомъ ли обществѣ, или даже въ религіозной жизни. Въ виду своихъ интересовъ, они разглашаютъ, что существующіе порядки не совершенны и не ведутъ къ счастью и благополучію, что блюстители закона и охранители народного спокойствія не исполняютъ должнымъ образомъ своихъ обязанностей, что даже родители, самую природою поставленные заботиться о благосостояннн своихъ дѣтей, совершенно не брегутъ о ихъ счастіи. И вотъ эти непризванные радѣтели о счастіи народа вторгаются во всевозможныя связи людей другъ съ другомъ, и, вмѣсто счастія, вносятъ въ ихъ жизнь нестроеніе и беспорядокъ. Къ большому сожалѣнн, эти непризванные радѣтели о благѣ ближнихъ бываютъ иногда облечены такою или другою общественною властію. Невольно при этомъ вспоминается такъ возмутительный, недавно переданный газетными извѣстіями, фактъ неправильнаго, или лучше сказать, безчеловѣчнаго обвиненія однихъ родителей(*) въ жестокомъ будто бы обращенн ихъ съ своими дѣтьми. И что особенно возмутительно, кѣмъ и по какимъ побужденіямъ совершается это обвиненн?—Лицомъ, облеченнымъ

(*) Это—семейство Пейчъ. См. Москов Вѣд. № 112—117.

судебную властію, и не изъ желанія защиты дѣтей, будто бы страдавшихъ отъ притѣсненія своихъ родителей, а единственно изъ недоброжелательства къ родителямъ, жившимъ замкнутою семейною жизнію.

Когда, такимъ образомъ, представимъ въ своемъ умѣ всѣ эти историческіе факты и всѣ эти случаи изъ обыденной жизни людей, невольно воскликнемъ: есть ли тутъ какая нибудь, даже самая малая доля любви къ ближнимъ? И въ самомъ дѣлѣ, есть ли какое нибудь чувство любви къ ближнимъ въ томъ человѣкѣ, который, питая ненависть къ тому или другому ближнему, умягчаетъ свои слова, по выраженію Псалмопѣвца Давида, паче елея, но всѣ эти его слова суть стрѣлы и ядъ аспида подъ устнами его? Питаетъ ли какую нибудь любовь къ своему ближнему тотъ, кто расточаетъ предъ ближнимъ слова состраданія и, не подавая ему никакой помощи, только говоритъ ему такими словами: *иди съ миромъ, ирѣйся и питайся!* (Іак. 2, 16). Наконецъ, что дышетъ, въ такихъ дѣйствіяхъ человѣка, любовь или ненависть, когда онъ своею мнимою любовію вноситъ въ жизнь своихъ ближнихъ такой или другой разладъ, развращаетъ ихъ нравственное чувство и возбуждаетъ въ ихъ сердцѣ чувство ненависти даже къ тѣмъ, къ которымъ внушаетъ любовь сама природа?—Таковы свойства мнимои любви къ нашимъ ближнимъ.

Не такова истинная любовь къ ближнимъ. Тогда какъ мнимая любовь живетъ и дѣйствуетъ подъ вліяніемъ одного эгоизма во всѣхъ его видахъ, истинная любовь всегда проявляетъ въ себѣ единый и единственный духъ самоотверженія, самоотреченія и самопожертвованія. Истинно любящій человѣкъ не преслѣдуетъ никакихъ собственныхъ интересовъ, но единственно заботится объ

настоящее
въ сердцѣ
олько ради
являются
но народ-
предлогомъ
ни и сами
збуждаютъ
омъ Боже-
въ какой
и, въ граж-
ой жизни.
что суще-
къ счастью
нители на-
образомъ
природою
хъ дѣтей,
ъ эти не-
гаются во
и, вмѣсто
порядокъ.
адѣтели о
акою или
томъ при-
реданный
ли лучше
елей(*) въ
и дѣтьми.
мъ побуж-
еченнымъ
112—117.

интересахъ своего ближняго. Такъ, причиняютъ ли ему другіе разнаго рода неприятности, онъ переноситъ ихъ со всякимъ долготерпѣніемъ? Обращается ли кто къ нему за помощію, онъ на всякую нужду отвѣчаетъ своею благотворительностію? Видитъ ли онъ въ другомъ какія либо преимущества и отличія, онъ не испытываетъ въ себѣ никакого чувства зависти? Имѣетъ ли онъ самъ какое либо преимущество предъ другими, онъ не превозносится, не гордится? Посягаютъ ли другіе на его права, онъ не нарушаетъ должныхъ къ нимъ отношеній, не ищетъ защиты своихъ правъ, даже не раздражается и не мыслитъ зла противъ нихъ? Слышитъ ли клевету на ближняго, онъ не сочувствуетъ клеветѣ, а всегда старается возстановить о ближнемъ доброе мнѣніе? Усматриваетъ ли самъ какіе либо недостатки въ ближнемъ, онъ не выставляетъ ихъ на показъ предъ цѣлымъ свѣтомъ, а всячески заботится такимъ или другимъ образомъ прикрыть ихъ? Видитъ ли онъ въ своихъ ближнихъ хитрость, обманъ, нерасположеніе къ себѣ, онъ всячески хочетъ вѣрить въ ихъ честность, надѣяться на ихъ сочувствіе, и со всякимъ терпѣніемъ переноситъ ихъ не добрыя отношенія къ себѣ? Однимъ словомъ, истинная любовь къ ближнимъ есть такой крѣпкій оплотъ для любящаго сердца, что его не могутъ разрушить никакія, даже самыя трудныя, обстоятельства жизни: *любы николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8). Такъ самоотреченіе, самоотверженіе и самопожертвованіе составляютъ силу и могущество истинной любви. Но въ комъ нѣтъ этихъ качествъ, въ томъ нѣтъ истинной любви. И это слово о любви къ ближнимъ—не человеческое, но слово Божественное, изреченное Богодухновенными устами Апостола Павла. *Любы, говоритъ онъ, долготерпитъ, милосердствуетъ: любы не завидитъ:*

лю
не
не
лю
Лн
ест
и
со
Ап
дел
да
ля
4,
ин
Не
од
со
зн
ср
се
ще
те.
та
лю
лю
бы
ще
ли
и
ст.

любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ: вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ. Любы николиже отпадаетъ. (1 Кор. 13, 4—8). Не мало есть и примѣровъ такой самоотверженной любви. Первый и высокій примѣръ такой любви представляютъ намъ собою святые Апостолы. Вотъ что говоритъ о нихъ св. Апостоль Павелъ. *До нынѣшняго часа и алчемъ, и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемъ, и труждаемъ, дѣлающе своими руками: укоряемъ, благословляемъ: гонимъ, терпимъ: хулимъ, утѣшаемъ* (1 Кор. 4, 11—13). Подражательные примѣры такой любви мы иногда можемъ встрѣчать и въ современной жизни людсй. Невольно припоминается здѣсь печатный рассказъ объ одномъ врачѣ, который изъ любви къ нуждающимся своимъ собратіямъ, ради ихъ благосостоянія, жертвовалъ и своимъ званіемъ, и своими услугами, и своими матеріальными средствами. (**). Вотъ какъ всеобъемлюще истинно любящее сердце, что въ немъ, безъ всякаго стѣсненія, могутъ вмѣщаться всѣ люди, какіе бы они ни были, друзья и приятели, враги и недоброжелатели!

Къ сожалѣнію, рѣдки и очень рѣдки между нами такіе высокіе примѣры безкорыстной и самоотверженной любви къ ближнимъ. Но что было бы, если бы такая любовь пребывала въ сердцахъ всѣхъ людей? Тогда не было бы нестроеній несогласій и раздоровъ ни въ обществѣ, ни въ семействѣ, ни даже между отдѣльными лицами; но вездѣ и всегда царствовали миръ, тишина и спокойствіе. Тогда ожидаемое небесное блаженство,

(**) См. въ журналѣ „Странникъ“ за мѣсяцы Мартъ и Апрель, ст. „Правдивая повѣсть“.

кажется, низопло-бы на землю, и мы еще здѣсь на землѣ, вкушали бы блага небеснаго блаженства.

Братіе и други! Будемъ же любить другъ друга тою любовію, какую заповѣдуетъ намъ небесный покровитель нашего храма, Св. Ап. и Ев. Іоаннъ Богословъ, — будемъ *любить другъ друга не словомъ ниже языкомъ, но деломъ и истинною!* Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Богдановъ.

Въспомогательный текст, который является обратным отражением основного текста на странице. Он содержит те же фразы, что и основной текст, но в зеркальном отображении.

Отчетъ за 1887-й годъ

о количествѣ и движеніи суммъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской Духовной Семинаріи, основанной съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, и утвержденной Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по сношенію съ Г. Министромъ финансовъ (*).

Истекшій 1887-й годъ есть четвертый годъ благополучнаго существованія ссудо-сберегательной кассы.

Постепенно увеличивающіеся капиталы кассы позволяютъ ей все болѣе и болѣе расширять свою полезную дѣятельность и служить различнымъ благимъ цѣлямъ своихъ участниковъ.

Почти всѣ члены кассы въ теченіи года на различныя свои потребности одолжались въ кассѣ на сумму отъ 100 рублей до 1000, а одному изъ членовъ кассы выдана, разрѣшенная еще въ 1886 году, ссуда въ двѣ тысячи рублей, при пособіи которой получившій ссуду построилъ, на раяѣ купленной землѣ, хорошій домъ. Въ подтвержденіе нашихъ словъ сошлемся на итогъ ссуды выданной въ теченіи всего 1887-го года—13186 р. 50 коп., слѣд. круглымъ числомъ на каждый мѣсяць приходится болѣе тысячи рублей. А на обращающіеся въ кассѣ капиталы въ настоящемъ отчетномъ году получено процентовъ болѣе трехъ сотъ рублей.

*) Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, касса основана въ 1884 году, и отчетъ за 1884 и 1885-й годы ея существованія помѣщенъ въ № 7-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ, а отчетъ за 1886 годъ въ № 8-мъ за 1887-й годъ.

Всѣхъ членовъ въ настоящемъ отчетномъ году было двадцать два, и составъ кассы не измѣнялся въ теченіи всего года.

По отчету за 1886 годъ къ 1-му Января 1887 года имѣлось въ кассѣ:

По статьѣ членскихъ взносовъ	3128 р. — к.
” ” ” вкладовъ	363 р. — к.
” ” ” процентовъ и прибыли	231 р. 67 к.
” ” ” запаснаго капитала	8 р. 26 к.
Итого	3730 р. 93 к.

При чемъ къ 1-му Января 1886 года имѣлось на лицо въ кассѣ 186 р. 63 к.,
въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка 1 р. — ”

Свидѣтельство Государственной 5% желѣзнодорожной непрерывно-доходной ренты, тысячерублеваго достоинства, выпуска 1886 года за № 100096-мъ на сумму 996 р. 30 к.

Четыре билета Третьяго Восточнаго Займа сторублеваго достоинства за №№ 350901, 270289, 223295, и 181273-мъ, на сумму 400 р. — к.

Не возвращено ссуды 2147 р. — к.
Итого 3730 р. 93 к.

По выдачѣ членамъ дивиденда на сумму 208 р. 51 к., остатокъ отъ 1886-го года такъ располагался:

членскихъ взносовъ	3128 р. — к.
” вкладовъ	363 р. — к.

Билетами

Во 2-хъ проценты поступали изъ сберегательной кассы Государственного Банка:

20-го Января 1887 года 1 р. 70 к.

2-го Января 1888 года 3 р. 62 к.

Итого 5 р. 32 к.

Въ 3-хъ проценты поступали отъ различныхъ процентныхъ билетовъ:

1-го Апрѣля 1887 г. при реализаціи серіи пятидесяти-рублевого достоинства получено . % — р. 27 к.

„ „ отъ одной облигаціи 1-го Восточнаго Займа сторулевого достоинства % 1 р. 82 к.

„ „ отъ 4-хъ облигацій Третьяго Восточнаго Займа сторулевого достоинства % 9 р. 50 к.

20-го Мая отъ одного тысячерублевого свидѣтельства желѣзно-дорожной непрерывно-доходной ренты получено % 23 р. 75 к.

„ „ при реализаціи 4-хъ билетовъ Третьяго Восточнаго Займа получено . . % 1 р. — к.

20-го Сентября отъ двухъ свидѣтельствъ желѣзно-дорожной непрерывно-доходной ренты, — одного тысячерублевого, а другаго сторулевого получено % 26 р. 12 к.

1-го Октября отъ двухъ облигацій 4 % внутренняго займа получено . . . % 3 р. 80 к.

Всего отъ билетовъ получено . . . % 66 р. 26 к.

И такъ отъ всѣхъ членовъ получено % 227 р. 45 к.

„ изъ сберегательной кассы

Госуд. Банка % 5 р. 32 к.

„ отъ всѣхъ билетовъ получено % 66 р. 26 к.

Итого . . . % 299 р. 03 к.

Помѣсячно проценты поступали такимъ образомъ:

Въ Январѣ	8 р. 68 к.
„ Февралѣ	17 „ 82 „
„ Мартѣ	23 „ 76 „
„ Апрельѣ	35 „ 71 „
„ Маѣ	46 „ 76 „
„ Июнѣ	29 „ 65 „
„ Июлѣ	2 „ 13 „
„ Августѣ	6 „ 62 „
„ Сентябрьѣ	57 „ 93 „
„ Октябрьѣ	26 „ 23 „
„ Ноябрьѣ	20 „ 35 „
„ Декабрьѣ	23 „ 39 „
Итого	299 р. 03 к.

20-го Мая отъ реализаціи 4-хъ билетовъ
Третьяго Восточнаго Займа получено прибыли 2 р. — к.
Всѣхъ процентовъ получено 299 р. 03 к.
— Прибыли отъ реализаціи получено 2 р. — к.

Всего 301 р. 03 к.

Въ остаткѣ запаснаго капитала къ 1-му Января
1888 года значится 25 р. 52 к.

Сумма запаснаго капитала въ 1887-мъ г.
возрасла до 35 р. 12 к.

Сумма эта составила такимъ образомъ:

Отъ 1886 года оставалось 8 р. 26 к.

При выдачѣ дивиденда отчислено 10 % 23 р. 16 к.

Сверхсѣмѣтный приходъ въ Январѣ 3 р. — к.

Февралѣ — р. 60 к.

Декабрь — р. 10 к.

Итого 35 р. 12 к.

образомъ:

8 р. 68 к.
7 " 82 "
3 " 76 "
5 " 71 "
6 " 76 "
9 " 65 "
2 " 13 "
3 " 62 "
7 " 93 "
3 " 23 "
1 " 35 "
3 " 39 "

9 р. 03 к.

р. — к.
р. 03 к.
р. — к.
р. 03 к.
Января
р. 52 к.
р. 12 к.
р. 26 к.
р. 16 к.
р. — к.
р. 60 к.
р. 10 к.

р. 12 к.

— Израсходовано въ счетъ запаснаго капитала:
— 20-го Января на коробку перьевъ и
карандашъ — р. 85 к.
13-го Февраля израсходовано 7 р. 10 к.
1-го Юня израсходовано на храненіе
процентныхъ бумагъ въ Гос. Банкѣ 1 р. 5 к.
3-го Октября израсходовано на разъѣзды — р. 40 к.
26-го Октября израсходовано на разъѣз. — р. 20 к.

Итого израсход. 9 р. 60 к.
Сумма запаснаго капитала достигала . 35 р. 12 к.
— Всего израсходовано въ счетъ запаснаго
капитала 9 р. 60 к.

Къ 1888 году остается . . . 25 р. 52 к.
Членскихъ взносов 4688 р. — к.
Вкладовъ 805 р. — к.
Процентовъ и прибыли 301 р. 03 к.
Запаснаго капитала 25 р. 52 к.

Наличность кассы. 5819 р. 55 к.
Изъ всѣхъ суммъ выдано разновременно ссуды, считая
въ томъ числѣ и невозвращенные къ 1-му Января
1887 года 2147 р. 15333 р. 50 к.
Оставалось ссуды отъ 1886 года . . . 2147 " — "
— Выдано ссуды въ Январѣ 855 " — "
" " " Февралѣ 1317 " 30 "
" " " Мартѣ 1258 " — "
" " " Апрѣлѣ 1103 " 57 "
" " " Маѣ 1200 " — "
" " " Юнѣ 1364 " — "
" " " Юлѣ 167 " 50 "
" " " Августѣ 550 " — "

Выдано ссуды въ Сентябрѣ	1695 р. — к.
„ „ „ Октябрѣ	1072 „ — „
„ „ „ Ноябрь	1372 „ — „
„ „ „ Декабрь	1232 „ 13 „
Итого	13186 р. 50 к.
Возвращено ссуды въ Январѣ	1067 р. — к.
„ „ „ Февралѣ	1006 „ 10 „
„ „ „ Мартѣ	1155 „ 20 „
„ „ „ Апрѣлѣ	840 „ 18 „
„ „ „ Маѣ	686 „ 29 „
„ „ „ Июнь	863 „ — „
„ „ „ Июль	277 „ — „
„ „ „ Августѣ	308 „ 50 „
„ „ „ Сентябрѣ	1314 „ — „
„ „ „ Октябрѣ	1365 „ — „
„ „ „ Ноябрь	1198 „ — „
„ „ „ Декабрь	1181 „ 13 „
Всего возвращено	11261 р. 50 к.
Оставалось ссуды отъ 1886 года	2147 р. — к.
Сумма всей ссуды за 1887-й года	13186 „ 50 „
Всего	15333 р. 50 к.
Возвращено	11261 р. 50 к.
Осталось ссуды къ 1-му Января 1888 г.	4042 р. — к.
Невозвращена ссуда къ 1-му Января 1888 года слѣдующими членами:	
Б. П. П.	2375 р.
Д. М. Е.	10 „
К. И. Я.	20 „
Н. В. М.	10 „
П. А. Е.	150 „

П.
Т.
Т.
С.
С.
А.
Ш
В.
С.

ст
же
ре
18

до
вы
ст

18
на

95 р. — к.	П. В. Г.	40 р.
72 " — "	Т. А. А.	775 "
72 " — "	Т. Н. Т.	90 "
22 " 13 "	С. В. Θ.	100 "
36 р. 50 к.	С. А. П.	200 "
7 р. — к.	А. П. В.	64 "
6 " 10 "	Ш. В. А.	104 "
5 " 20 "	В. И. Н.	60 "
0 " 18 "	С. А. С.	74 "
6 " 29 "	Итого	4072 р.
3 " — "	Къ 1-му Января 1888 года имѣется	
7 " — "	1) на лицо въ кассѣ	180 р. 90 к.
3 " 50 "	2) Въ сберегательной кассѣ Государ-	
4 " — "	ственного Банка по книжкѣ за № 3755-мъ.	304 р. 12 к.
5 " — "	3) Свидѣтельство Государственной 5 %	
3 " — "	желѣзно-дорожной непрерывно доходной	
" 13 "	ренты тысячерублевого достоинства выпуска	
1 р. 50 к.	1886 года за № 100096-мъ на сумму . . .	996 р. 30 к.
7 р. — к.	Такое же свидѣтельство сторублевого	
" 50 "	достоинства на сумму	99 р. — к.
1 р. 50 к.	Два билета 4 % внутренняго займа	
1 р. 50 к.	выпуска 1887-го года сторублевого достоин-	
1 р. — к.	ства за №№ 045899 и 045981-мъ на сумму.	167 р. 23 к.
88 года	Итого въ билетахъ	1262 р. 53 к.
2375 р.	Не возвращено ссуды	4072 р. — к.
10 "	Наличными деньгами имѣется къ Янв.	
20 "	1888 года	180 " 90 "
10 "	Въ сберегательной кассѣ Государствен-	
150 "	наго Банка	304 " 12 "
	Разными билетами	1262 " 53 "
	Всего	5819 р. 55 к.
	Итакъ итогъ поступленія	5819 р. 55 к.
	равенъ итогу наличныхъ суммъ	5819 р. 55 к.

Дивидендъ за 1887 годъ.

Процентовъ подлежащихъ раздѣру или дивиденду	301 р. 03 к.
За вычетомъ 10% въ запасный капиталъ кассы на основаніи параграфа двадцать четвертаго устава кассы (**).	30 р. 10 к.
Разность	270 р. 93 к.

Весь оборотный капиталъ кассы за 1887 годъ равнялся въ мѣсячныхъ рубляхъ 55569 р. 16 к.
въ годовыхъ рубляхъ 4630 р. 76 к.

Годовыхъ процентовъ по разчету приходится на рубль 5,85 к.

ВЪ ЧАСТНОСТИ

Богословскому И. Т. на 10007,16 мѣсячныхъ рублей или на 833,93 годовыхъ рубля % 48 р. 79 к.

Бѣльскому П. П. на 3126 мѣсячныхъ рублей или на 260,50 годовыхъ рублей . % 15 р. 24 к.

Давидову М. Е. на 1686 мѣсячныхъ рублей или на 140,50 годовыхъ рублей. % 8 р. 22 к.

Дѣтскому В. А. на 3228 мѣсячныхъ рублей или на 269 годовыхъ рублей . % 15 р. 74 к.

— Крылову Я. И. на 2394 мѣсячныхъ рублей или на 199,50 годовыхъ бублей . % 11 р. 67 к.

**) Параграфъ 24 й гласить: „Предварительно выдачи процентовъ въ руки каждому члену, изъ общей прибыли отчисляется десять процентовъ въ запасный капиталъ. Доставшаяся же на долю каждаго члена прибыль, смотря по желанію, выдается на руки, или причисляется къ общей суммѣ его взносов“. См. уставъ ссудо-сбер. кассы служащихъ при Орлов. Духовной Семинаріи. Орл. Епарх. Вѣд. за 1886-й годъ, № 7-й

Никитину П. С. на 2550 мѣсячныхъ
рублей или на 212,50 годовыхъ рублей . % 12 р. 43 к.

Никольскому В. М. на 3552 мѣсяч-
ныхъ рубля или на 296 годовыхъ руб. . % 17 р. 32 к.

Попову А. Е. на 2556 мѣсячныхъ
рублей или на 213 годовыхъ рублей . % 12 р. 47 к.

Пясецкому Г. М. на 3150 мѣсяч-
ныхъ рублей или на 262,50 годовыхъ
рублей % 15 р. 36 к.

Пятину В. Г. на 3270 мѣсячныхъ
рублей или на 272,50 годовыхъ рублей . % 15 р. 95 к.

Соболевскому В. Ѳ. на 2748 мѣсяч-
ныхъ рублей или на 229 годовыхъ рублей . % 13 р. 35 к.

Соколову А. П. на 3024 мѣсячныхъ
рублей или на 252 годовыхъ рубля . % 14 р. 75 к.

Транквиллитатину А. А. на 2550
мѣсячныхъ руб. или на 212,50 годовыхъ
рублей % 12 р. 43 к.

Тропольскому Н. Т. на 1650
мѣсячныхъ рублей или на 137,50
годовыхъ рублей % 8 р. 05 к.

Штернбергу В. А. на 1530 мѣсяч-
ныхъ рублей или на 127,50 годовыхъ
рублей % 7 р. 46 к.

Яницкому С. М. на 3160 мѣсячныхъ
рублей или на 263,33 годовыхъ рублей . % 15 р. 40 к.

Адамантову П. В. на 900 мѣсячныхъ
рублей или на 75 годовыхъ рублей . . % 4 р. 40 к.

Владимірцеву И. Н. на 270 мѣсяч-
ныхъ рублей или на 22,50 годовыхъ
рублей % 1 р. 32 к.

О. Высотскому М. И. на 630

мѣсячныхъ рублей или на 52,50 годовыхъ
рублей % 3 р. 07 к.

Красину А. А. на 1098 мѣсячныхъ
рублей или на 91,50 годовыхъ рублей . % 5 р. 36 к.

Космодамианскому М. И. на 390
мѣсячныхъ рублей или на 32,50 годовыхъ
рублей % 1 р. 90 к.

Сухозанету А. С. на 2100 мѣсяч-
ныхъ рублей или на 175 годовыхъ
рублей % 10 р. 25 к.

Итого . . . % 270 р. 93 к.

Примѣчаніе. Мѣсячные и годовые рубли берутся
главнымъ образомъ для удобства провѣрки каждымъ чле-
номъ своихъ взносовъ и причитающихся на нихъ
процентовъ.

На
В
Д
Д
В
Н
Н
П
П
В
С
С
Т
Т
П
Я
А
В
О
К
К
С

Наличность суммъ каждаго члена къ 1 Января 1888 г.

Имена и фамиліи г.г. членовъ.	Членскіе взносы.	Вклады.	Всего.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.
Богословскаго И. Т.	336	672	1008
Бѣльскаго П. П.	288	—	288
Давидова М. Е.	168	—	168
Дѣтскаго В. А.	324	—	324
Крылова Я. И.	214	2	216
Никитина П. С.	240	—	240
Никольскаго В. М.	351	—	351
Попова А. Е.	246	—	246
Пясецкаго Г. М.	276	100	376
Пятина В. Г.	275	—	275
Соболевскаго В. Ѳ.	284	—	284
Соколова А. П.	294	6	300
Транквиллитатива А. А.	240	—	240
Троепольскаго Н. Т.	165	—	165
Штернберга В. А.	144	—	144
Яницкаго С. М.	240	25	265
Адамантова П. В.	86	—	86
Владимірцева И. Н.	39	—	39
О. Высотскаго М. И.	80	—	80
Красина А. А.	108	—	108
Космедаміанскаго М. И.	60	—	60
Сухожанена А. С.	230	—	230
Всего	4688	805	5493

Ревизія кассы.

Параграфъ 30-й устава ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской Духовной Семинаріи требуетъ, чтобы книги кассы были доступны для просмотра каждому члену кассы и во всякое время. Въ силу этого параграфа ревизія кассы можетъ быть произведена во всякое время и каждымъ членомъ (***) .

Кромѣ сего параграфъ 23-й того же устава назначаетъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ въ общемъ собраніи и особый непремѣнный годичный просмотръ кассовыхъ книгъ. (***) Но при настоящемъ накопленіи суммъ кассы и осложненіи вслѣдствіи этого счетоводства кассы, какъ экстренную, такъ и годичную ревизію весьма не легко произвести въ короткое время, а потому въ истекшемъ Декабрѣ 1887 г. члены кассы поручили одному изъ членовъ спеціально заняться просмотромъ книгъ и проверкою отчета съ дивидендомъ. Членъ кассы, назначенный для ревизіи кассовыхъ книгъ и отчета, представилъ слѣдующій докладъ въ общее собраніе членовъ:

***) Параграфъ 30-й гласитъ: Книги кассы должны быть для просмотра доступны каждому члену и во всякое время. См. уставъ ссудо-сберегат. кассы служ. при Орл. Д. Семин. Орлов. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 7-й.

****) Параграфъ 23-й гласитъ. „Въ Декабрѣ мѣсяцѣ, въ общемъ засѣданіи членовъ кассы, производится какъ просмотръ кассовыхъ книгъ, такъ равно и расчетъ накопившейся прибыли, которая дѣлится между наличными членами пропорціонально суммѣ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ вкладовъ каждаго по 1-е число этого мѣсяца, причемъ берется въ расчетъ то время, въ теченіи котораго взносы и вклады находились въ оборотахъ кассы“. См. тамъ же.

Въ общее собраніе членовъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской Духовной Семинаріи

Члена кассы Владиміра Соболевскаго

Д о к л а д ъ.

По порученію общаго собранія членовъ кассы. разсмотрѣвъ прежде всего 1) отчетъ о количествѣ и движеніи суммъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской Духовной Семинаріи, представленный кассиромъ Богословскимъ съ его помощниками за 1887 й годъ, я нашель, что остатки отъ прошедшаго 1886-го года перенесены вѣрно и самый отчетъ по всеѣмъ статьямъ и во всеѣхъ отношеніяхъ составленъ правильно, дивидендъ высчитанъ вообще и въ частности каждому члену правильно.

2) Сличая отчетъ съ книгами, я нашель, что отчетъ съ книгами по всеѣмъ статьямъ какъ прихода, такъ расхода совершенно вѣренъ, суммы, обозначенныя въ отчетѣ по каждой статьѣ, составились именно изъ тѣхъ суммъ, какія значатся и въ книгахъ.

3) Осматривая книги кассы, я нашель, что все листы въ книгахъ цѣлы, книги ведены по формѣ. Помарки, хотя и встрѣчаются, но онѣ оговорены особою подписью. Исчисленія по всеѣмъ статьямъ ведены правильно, страничные итоги и переносы также правильны, наличный остатокъ показывался вѣрно, расходъ очищенъ расписками получателей.

Декабря 18-го дня 1887-го года. Г. Орель.

ПРОТОКОЛЬ

общаго собранія членовъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской Духовной Семинаріи.

1888 года, Января 12 дня члены ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской духовной семинаріи: Богословскій И. Т., Бѣльскій П. П., Давидовъ М. Е., Дѣтскій В. А., Крыловъ Я. И., Никитинъ П. С., Никольскій В. М., Поповъ А. Е., Пясецкій Г. М., Пятинъ В. Г., Соболевскій В. Ѳ., Соколовъ А. П., Транквиллитатинъ А. А., Троепольскій Н. Т., Штернбергъ В. А., Яницкій С. М., Адамантовъ П. В., Владимірцевъ И. Н., О. Высотскій М. И., Сухозанетъ А. С., Красинъ А. А., и Космодаміанскій М. И.

Слушали: докладъ члена кассы В. Ѳ. Соболевскаго о результатахъ ревизіи 1) приходо-расходныхъ книгъ кассы. 2) отчетъ о количествѣ и движеніи суммъ за истекшій 1887-й годъ и 3) о распредѣленіи дивиденда за тотъ же годъ между членами кассы.

Постановили: благодарить производившаго (по порученію общаго собранія членовъ кассы) ревизію члена кассы В. Ѳ. Соболевскаго.

Слушали: представленный кассиромъ И. Т. Богословскимъ отчетъ о количествѣ и движеніи суммъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской Духовной Семинаріи за истекшій 1887-й годъ.

Постановили: 1) составленный г. кассиромъ отчетъ о количествѣ и движеніи суммъ ссудо-сберегательной кассы за истекшій 1887-й годъ принять къ свѣдѣнію, поручивъ г. кассиру произвести выдачу дивиденда согласно сдѣланному имъ разсчету, съ отчисленіемъ изъ этой прибыли

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

19-й годъ
издания

„НИВА“

1888-й
годъ.

иллюстрированный журнал—для семейного чтения—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями, премиями и пр.

„НИВА“ выходит еженедельно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 г.:

Всѣ доставки въ С.-Петербургѣ . . . 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 5 „, 50 К.

Всѣ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторъ „Нивы“ у Н. Печковской (Пестр. линія) . . . 5 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . 6 р. *)

За границу 8 руб.

(*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся въ послѣднее время правилъ, просимъ гг. многогоднихъ подписчиковъ (кроме водной платы—6 р.) выслать 50 к. на упаковку и пересылку картинъ.

Для Г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ наступающемъ двенадцатомъ году своего существованія „НИВА“ будетъ впадать въ 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисто-русскаго журнала для семейнаго чтения и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболее интересное и полезное чтеніе. Неустанно преслѣдуя разнѣмненную цѣль достигнуть того, чтобы нашъ журналъ былъ органомъ для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной жизни, мы, постоянно и восторженно изучая свое изданіе, довели его до той высокой степени распространенія среди читающей публики, которая еще нѣгдѣ въ Россіи не достигалась. Громадное число подписчиковъ „НИВЫ“ даетъ намъ полную возможность, не возмущая подписной платы, дѣлать весьма крупныя матеріальныя затраты на постоянныя улучшенія журнала и привлекать къ нему всѣ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Въ теченіи года „НИВА“ даетъ своимъ читателямъ полное захватывающее интереса историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естественнаму, гігіенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новейшимъ открытіямъ и изобретеніямъ; еженедѣльное обзорное политическое современныя событія, разныя извѣстія, смѣсь, хозяйственныя совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ ваймовъ и частныя объявленія.

Для помѣщенія въ „НИВѣ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, приобрести новое произведеніе нашего мѣстнаго писателя,

Ивана Александровича ГОВЧАРОВА

(автора романовъ: „Обрывъ“, „Обломовъ“ и друг.).

которое начнется печатаніемъ съ первыхъ номеровъ „Нивы“ въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфелѣ редакціи имѣются уже низшедшій произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

Д. В. Аверкіева: „ВЪЧУ НЕ ВЪИТЬ“, историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, времени Маренъ Посадницы.

П. Н. Полеваго: „ВРАТЬЯ СОПЕРНИКИ“, историч. романъ изъ эпохи правленія царицы Софіи.

Графа Е. А. Саласа: „ВЕНЕДИКОВА ВЛУЧКА“, истор. ром. времени Екатерины II.

Н. Д. Ахшарумова: „НЕВѢРНЫЙ СЛУГА“, повѣсть.

Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа „Четыре страны свѣта“): „ИСТОРИЯ ОДНОГО ТАЛАНТА“.

Н. Северина: „ПОЗНАКОМИЛИСЬ“, драматическая сцена для домашняго спектакля.

П. И. Вейнберга: „ВАСИЛЕКЪ“, поэма.

Н. К. Лебедева (Морскаго): „ЛИЗОЧКА“, повѣсть.

К. А. Вороздина: „ПОПАЛСЯ НЕВЗНАЧАЙ“, изъ кавказскихъ воспоминаній.

Максима Вѣлинскаго (Л. И. Яевскаго): „АМЕРИКАНЦЫ“, рассказы.

К. В. Тхоржевскаго: „РЕКОНОСЦИРОВКА“, рассказы.

Сверхъ того, въ 1888 году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, В. С. Крестовскаго, Немирова—Даченко, Н. Н. Караяна, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и ми. др.

Въ научномъ отдѣлѣ попрежнему будутъ принимать участіе лучшія литературныя силы, а РИСУНКИ И ГРАВЮРЫ будутъ выполняться лишь наиболее талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „СТВННАГО КАЛЕНДАРЯ“, въ 1888-й г., печатан. двумя красками, при журналѣ „НИВА“ выдѣляется особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „ПАРИЖСКИЕ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для вышиванія (ажурн. работъ) и проч.—словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.

Что же касается обычной бесплатной преміи „НИВЫ“ 1888 года, то она, надѣмся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вѣдѣтъ съ тѣмъ волюнъ удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ—имѣть въ премію ПЕЙЗАЖЪ. Картина написана нашимъ извѣстнѣмъ художникомъ-пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Художествъ, ЮЛЕМЪ КЛЕВЕРОМЪ и имѣетъ названіе:

„Зимній вечеръ въ окрестностяхъ Петербурга“.

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе тѣмъ на Югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерекъ не бываетъ вовсе; на Сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переходами эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленоватыхъ, золотисто-желтыхъ, алыхъ и дымящихъ тоновъ на закатѣ, и потъ эту-то трудно уловимую гамму красокъ и свѣтовыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высокохудожественная картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ, и представляетъ зимній пейзажъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Налѣво идетъ и пропадаетъ вдаль асфальтная равнина иморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражающійся въ поляхъ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ хлюпочутъ у доковъ; справа живописно вьтисъ рыбацкая деревушка, за нею высятся въковой сосновый лѣсъ—все это, освѣщенное красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и по своей громадной волнучинѣ (14 3/4 вершка вышины и полтора аршина ширины), превосходить все что когда либо было даваемо „НИВОЮ“ въ видѣ бесплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 руб.).

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1888 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѣ“ 1887 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высокохудожественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый почему-либо не получившій этого объявленія, благоволяетъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ высла-но БЕСПЛАТНО.

Желающимъ подписаться на будущій 1888 годъ просимъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

10 % въ запасный капиталъ, именно 30 р. 10 к. 2) Настоящій протоколъ представить въ Правленіе Семинаріи для храненія, а самый отчетъ вмѣстѣ съ копіей настоящаго протокола просить Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать. 3) Г. кассиру и его помощникамъ выразить глубокую признательность всѣхъ членовъ кассы за веденіе дѣлъ въ минувшемъ 1887-мъ году.

Затѣмъ члены кассы открытымъ голосованіемъ избрали на должность кассира преподавателя И. Т. Богословскаго, а въ помощники ему преподавателей П. П. Вѣльскаго и В. О. Соболевскаго и просили ихъ принять на себя эти должности, на что избранные изъявили свое согласіе.

Постановили: о состоявшемся избраніи на 1888-й г., на должность кассира г. Богословскаго и на должности помощниковъ его преподавателей г.г. Вѣльскаго и Соболевскаго занести въ настоящій протоколъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О „ТРОИЦКИХЪ КНИЖКАХЪ“.

Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 коп. на приобрѣтеніе сборника листковъ въ видѣ книжки—выпуска. Посему редакція „Троицкихъ Листковъ“ предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листковъ для розничнаго распространенія въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ „Троицкія Книжки“, каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ виньеткой, такъ чтобы желающіе могли постепенно приобрѣтать такія книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣсня себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. Цѣна каждой книжки

(или №) 1 коп., а за 100 книжекъ 80 коп., безъ пересылки, и 1 рубль съ пересылкою. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. вмѣстѣ съ тѣмъ редація будетъ продолжать свое изданіе и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причѣмъ нашла возможнымъ понизить цѣну на листки, — вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ — 70 коп., а на 1 рубль высылать почтою вмѣсто 100 — 115 листковъ (№ 15 — 3 р. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою).

При выпискѣ листковъ или книжекъ на 10 руб. пересылка до 1,000 верстѣ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по 1 коп. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстѣ.

Желающіе имѣть всѣ 10 выпусковъ (или 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, (по 200 № въ каждомъ) съ указателями, благоволятъ высылать 6 рублей или по 3 руб. за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. въ редакцію Троицкихъ Листковъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. } Адресъ Редакціи: г. Орель — Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Постановленія и Распоряженія Правительства. — Объявленія. —
- II. Слово въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Отчетъ за 1887 годъ о количествѣ и движеніи суммъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской Духовной Семинаріи. — Объявленія. — Приложение. Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кв. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1888 г.

сыновъ, и потому не только не обремененъ семействомъ, но и нужду имѣеть для дома въ женскомъ лицѣ, и при всемъ томъ допустилъ свою мать и сестру скитаться и питаться подаянiемъ: то, запретивъ ему священнослуженiе, вызвать его въ консисторiю, допросить, и, что покажетъ, представить, при чемъ если обяжется принять на свое попеченiе мать, то священнослуженiе вновь разрѣшить ему, а если будетъ уклоняться, то удержать до разсмотрѣнiя“.

Февр. 18-го, 1841 года. „При разсмотрѣнiи сего дѣла представляется необходимо вниманiю слѣдующее:

1) По правиламъ Попечительства нельзя давать пособiя матерямъ, у которыхъ есть дѣти при мѣстахъ. 2) Если дать отъ Попечительства пособiе матери діакона, у котораго въ семействѣ одинъ сынъ: то сколько матерей многосемейныхъ причетниковъ могутъ потребовать пособiя по сравненiю? ⁵¹⁾ 3) Священникъ того же села (откуда діаконъ) пропитываетъ семейство изъ семи человекъ состоящее; діаконъ получаетъ доходъ въ половину противъ священника; имѣеть одного сына; какъ же не имѣть ему возможности пропитывать свою мать? 4) Діаконъ обѣщался въ консисторiи ѣхать къ матери (чтобы взять ее къ себѣ), но обманулъ, не поѣхалъ, и пособiя ей ни малѣйшаго не послалъ. ⁵²⁾ 5) Непонятно, что мать, живя въ крайней нуждѣ, въ чужихъ людяхъ, не можетъ идти къ сыну (о чемъ засвидѣтельствовалъ мѣстный священникъ). Посему учинить слѣдующее: 1) взять и представить показанiе матери, почему она не желаетъ жить у сына? 2) Діакону

⁵¹⁾ Дочери, по ея болѣзни, назначено отъ Попечительства пособiе, а именно: 12 р. въ годъ.

⁵²⁾ Обѣщаль давать ей 25 р. въ годъ, если не согласится жить у него

за обманъ предъ начальствомъ и за неприличное сыну небреженіе о матери положить въ епитимію въ Верейскомъ соборѣ, при трехъ богослуженіяхъ, триста поклоновъ. 3) Побудить его дать матери достаточное призрѣніе содержаніемъ у себя, или пособіемъ на мѣстѣ ея жительства: и чрезъ шесть мѣсяцевъ, что онъ сдѣлаеть, узнать отъ нея, и донести. 4) Между тѣмъ выдать ей изъ Попечительства единовременно тридцать рублей ассигнаціями“.⁵³⁾

7) 1831, окт. 1. „Хотя призрѣть сего старца⁵⁴⁾ есть долгъ сына, моск. священника; но какъ протоіерей усмотрѣнъ въ бѣдности: то въ уваженіе долговременной и честной службы его учинить слѣдующее: 1) Производить ему съ 1-го дня прошедшаго сентября отъ духовнаго Попечительства то, что полагаемо было мнѣніемъ нѣкоторыхъ членовъ (онаго), помнится, по 420 р. въ годъ, не въ примѣръ прочимъ. 2) Сыну его объявить, что поведеніе его въ отношеніи отцу ознаменовано неблагоприятными признаками: ибо когда отецъ въ бѣдности, держится отдѣльно отъ сына, то симъ дается подозрѣніе на сына въ недостаткѣ сыновней любви и усердія, къ соблазну ближнихъ; добрый сынъ раздѣлитъ съ добрымъ отцемъ и тѣсный уголь, и послѣдній кусокъ хлѣба; и добрый отецъ не отречется отъ сего, когда знаетъ, что сіе просходитъ отъ сыновней любви“.

⁵³⁾ Но ея не было въ живыхъ; сконч. еще въ декабрѣ прошлаго (1840) года. Августа 2-го, 1841 года разрѣшено діакону священнослуженіе.

⁵⁴⁾ Протоіерей Петръ Алексѣевъ ум. 2 янв., 1832 г., 82 лѣтъ.

8) 1856, мая 28. „1) Попечительству (о бѣдныхъ дух. званія) разсмотрѣть. 2) Дать знать о сей просьбѣ (вдова пономарская безпріютная просила о вспоможеніи) строителю (Махрищскаго монастыря), дабы послушникъ при его руководствѣ размыслилъ, не лучше ли ему избрать мѣсто службы не въ монастырѣ, и воздать сыновній долгъ матери“.

9) Рязположенской церкви вдовый діаконъ Георгій Румянцевъ, чувствуя въ себѣ тяжкую болѣзнь (чахотку), умолялъ архипастыря о призрѣніи троихъ малолѣтнихъ дѣтей его въ случаѣ его смерти. „Сіи невинныя творенія Божіи, писалъ онъ (19 авг. 1836 г.), объята ужасомъ, какъ бы предвидя тучу бѣдствій, скопляющуюся надъ главами ихъ и угрожающую имъ своимъ разрушеніемъ, — окружая ложе изнемогающаго отца своего, то со слезами простираютъ ко мнѣ руки, какъ бы силятся удержать меня въ предѣлахъ жизни, то взорами своими читаютъ на лицѣ моемъ, покрытомъ смертною блѣдностію, будущую судьбу свою, то ожидаютъ послѣдняго утѣшенія, и проч. Владыка въ своей резолюціи, отъ 13 января, 1837 года, изобразилъ слѣдующее: „При полученіи сегодня сего письма (отъ діакона) узнаю, что діаконъ скончался. Для сиротъ должно составиться опекунство: сіе предоставляется законному порядку. Независимо отъ сего прошу члена Попечительства (о бѣдныхъ духовнаго званія) о протоіерея Арбатскаго утѣшить ихъ и приложить о нихъ возможное попеченіе, какъ то: 1) о ученикахъ Румянцевыхъ сказать отъ меня начальству семинаріи и училища, чтобы они приняты были на казенное содержаніе, и чтобы употреблено было надъ ними особое смотрѣніе, котораго

лишились они въ отцѣ. 2) О Маріи ⁵⁵⁾ разсмотрѣть, гдѣ можетъ она жить и подѣ чьимъ руководствомъ, и не должно ли, и можно ли помѣстить ее въ благотворительное заведеніе Дмитрія Петровича ⁵⁶⁾ 3) О послѣдующемъ дать мнѣ знать обстоятельно. 4) По возвращеніи моемъ въ епархію (изъ С.-Петербурга) представить мнѣ дѣтей сихъ лично“.

9) 1860, янв. 21. Законъ — опредѣляетъ состояніе дѣтей по времени роженія, которое извѣстно, а не по времени зачатія, которое неизвѣстно. Посему въ прошеніи (вдовы бывшаго діакона о пособіи дочери) отказать. 2) Попечительству (о бѣдныхъ духовнаго званія) для предосторожности на подобные случаи дать знать, что неосновательно поступлено было въ назначеніи пособія рожденной внѣ духовнаго званія“.

10) Серпуховской Покровской церкви священникъ Алексѣй П — въ писалъ, что согласно завѣщанію моск. поч. гражданки Анисьи Михайловны Зубовой, ежегодно въ память мужа ея Сергѣя Гр., въ 1-й и 2-й воскресный день послѣ 25 сент. (когда онъ бывалъ именинникъ), по вѣнчаніи пяти бѣдныхъ браковъ, каждымъ новобрачнымъ выдавалось изъ процентовъ съ билета сохранный казны по 250 рублей ассигн. Нынѣ (въ 1858 г.) по случаю пониженія процентовъ, онъ, священникъ приходитъ въ недоумѣніе: оставить ли попрежнему число бѣдныхъ

⁵⁵⁾ Ей бѣло 9-ть лѣтъ отъ роду. Василій 14 л. обучался въ Моск. семинаріи, Николай 11-ти л. въ Донскомъ училищѣ.

⁵⁶⁾ Домъ призрѣнія для вѣдомства духовнаго Попечительства, устроенный Д. П. Горихвостовымъ.

браковъ и каждымъ новобрачнымъ выдавать по 187 р. 50 коп. асс., или оставить браковъ четыре съ выдачею новобрачнымъ по суммѣ близкой къ 250 р. именно: по 234 р., 37 $\frac{1}{2}$ коп. асс. Въ этомъ недоумѣніи онъ испрашивалъ архипастырскаго разрѣшенія. Владыка 1-го сентября, 1858 года отвѣтствовалъ: сохранить по завѣщанію число пяти браковъ; а проценты выдавать, сколько получится, по настоящему законному положенію“.

11) Мѣшанинъ Сергѣевъ, за присоединеніе изъ раскола къ православію лишенный помощи отъ родственниковъ, просилъ митрополита оказать ему пособіе ссудой капитала. Резолюція 11 декабря, 1852 года: „Протоіерею (Николаямскому) сказано, чтобы изъяснилъ просителю, что церковь получила отъ Бога и подаетъ благодатные дары; а капиталовъ давать не можетъ. Сдать въ консисторію“.

12) 1840, окт. 7. „Діаконъ просить пособія (по случаю неурожая), и наполняетъ прошеніе разными посторонними жалобами и доносами, какъ напримѣръ, что священникъ читаетъ проповѣди не отъ своего сочиненія. Какая обида діакону и какая бѣда, что священникъ читаетъ проповѣди не отъ своего сочиненія? Неужели отъ того діаконъ бѣденъ, что священникъ читаетъ проповѣди не своего сочиненія? Консисторіи 1) касательно пособія разсмотрѣть. 2) Доходъ за время вакансіи причетнической, если діакону, исправлявшему должность, не отданъ, велѣть отдать. 3) Черезъ духовное Правленіе внушить діакону, чтобы удерживался отъ ябеды“.

13) 1848, іюня 15. „1) Благочинный монастырей объявить о семъ (о прописанномъ въ донесеніи Хотьковской игуменіи Магдалины) г. приставу, дабы онъ, принявъ особенно въ разсужденіе то, что монастырь не имѣеть средствъ оказать больному (холерой, неизвѣстному) врачебную помощь, употребилъ посему зависящія отъ него мѣры. 2) Между тѣмъ какъ больной находится не въ монастырѣ, а внѣ онаго, въ монастырской (странно-пріемной) гостинницѣ, то, если нѣтъ ему другаго помѣщенія (въ ближайшей деревнѣ) по распоряженію гражданскаго начальства, настоятельница по долгу челоуѣколюбія окажетъ ему возможное призрѣніе, и мѣстное духовенство преподастъ ему духовное пособіе таинствами вѣры. 3) Дабы настоятельница и сестры не смущались опасеніемъ болѣзни для самихъ себя, должны онѣ принять въ разсужденіе, что исполняя богоугодное дѣло челоуѣколюбія, тѣмъ паче могутъ уповать на милосердное храненіе Божіе, которое до сихъ поръ испытываютъ надъ собою. А потому хорошо сдѣлають, если и въ другомъ подобномъ случаѣ поступать подобнымъ образомъ“.

14) 1863, сент. 2. „И христіанское братолюбіе требуетъ, чтобы церковь избыточествующая помогла новозосидаемой (въ деревнѣ Гридиной), скудной средствами; и то къ сему располагаетъ, что просители (крестьяне деревень приписныхъ къ новому Гридинскому приходу) до сего времени дѣлали свои посильныя приношенія въ Ильинскую (въ селѣ Гуслицахъ Богородскаго уѣзда) церковь. Почему, дабы не оставить богоугоднаго дѣла, дать на созиданіе новой церкви изъ Ильинской двѣ тысячи рублей заимообразно, а затѣмъ предписать причту

и церковному старостѣ, не согласятся ли отдать сію сумму безвозвратно“.

Октября 9. „1) Призвавъ человеколюбца Бога, подумайте чада православной церкви (прихожане Ильинской церкви), правильно ли, согласно ли съ христіанскимъ братолюбіемъ поступаете вы, отказывая братіямъ вашимъ желающимъ создать храмъ Божій, для удобнѣйшаго служенія Богу и спасенія душъ своихъ, не только въ безвозвратномъ пособіи, но даже и въ займѣ на ихъ нужду. Вы опасаетесь, что не уплатятъ долга. Опасеніе неосновательное. Неужели вы думаете, что человеколюбивый Богъ не силенъ наполнить скудость ихъ своими щедротами, если они, терпя нужду, не ослабѣютъ въ благочестивомъ усердіи? Да еслибы и подлинно не совѣмъ благонадежна была уплата: не слышите ли, что Христосъ Спаситель глаголетъ въ Евангеліи: „*просящему у тебя дай, и хотящаго отъ тебе зяти не отврати*“ (Мѡ. V 42); *взаимъ дайте, ничесоже чающе* (Лук. VI, 35). Вспомните Евангельскую вдовицу, похваленную Господомъ, которая изъ усердія къ Богу и храму Его отдала послѣднія двѣ лепты (Лук. 21, 1—4). Вашъ храмъ благоустроенъ, снабженъ всѣмъ потребнымъ; имѣетъ обильные способы удовлетворять своимъ нуждамъ; у васъ просятъ только части денегъ, и не вашихъ, а принадлежащихъ уже Богу и храму Его; и просятъ только займы: и вы не хотите помочь симъ нуждающемуся новосозидаемому храму. Помыслите, какъ далеко отступили отъ того, чтобы удостоиться одобренія словомъ Христовымъ. По долгу служенія моего возбуждаю вашъ чистый смыслъ, и убѣждаю поступить такъ, чтобы надъ вашимъ дѣломъ и надъ вашими душами было благословеніе Божіе. 2) Благочинный (Павловскаго посада свящ. Сергій Цвѣтковъ) объ-

явить сіе причту и прихожанамъ; и что за симъ послѣдуетъ, о томъ донесеть съ возвращеніемъ сего“.

Во время чтенія этой резолюціи, послѣ литургіи 13 окт., народъ стоялъ въ глубокомъ безмолвіи и со вниманіемъ слушалъ, а нѣкоторые со слезами. По прочтеніи резолюціи, изъ прихожанъ ни одинъ не возразилъ, что не желаютъ дать (взаемъ), а радушно сказали: „деньги Божьи и идутъ къ Богу“. Владыка, извѣщенный о томъ, написалъ 18 окт.: „прихожанамъ дерквы святаго пророка Божія Или, что въ Гуслицахъ, объявить чрезъ благочиннаго, что мы утѣшены ихъ послушаніемъ и братолюбіемъ, и отъ благодарности сердца призываемъ имъ благословеніе Божіе“.

15) 1857, сент. 16: „1) Средостратилатскому (села Середы) причту и прихожанамъ объявить, что они не похвальнымъ образомъ назначаютъ большое вознагражденіе за уступку деревянной церкви, которая имъ не нужна, и которая, оставаясь у нихъ, потребуетъ издержекъ на ея поддержаніе; и что они поступили бы богоугодно и человеколюбиво, уступивъ оную пострадавшимъ отъ пожара Песковскимъ за предполагаемое ими вознагражденіе. Какой будетъ отзывъ, донести (отказались)“.

Декабря 22. „1) Если разбитый колоколь есть собственность соборной церкви (Никольской г. Можайска, а не поступилъ въ соборъ изъ упраздненной Крестовоздвиженской приписной къ Песковской); то пусть останется при ней, по желанію прихожанъ. 2) Но протоіерей, при исполненіи предписаннаго, долженъ былъ, и теперь долженъ объявить соборнымъ прихожанамъ, что они поступили бы угодно учителю человеколюбія,

святителю и чудотворцу Николаю, ихъ покровительствующему, если бы не пожалѣли отдать прихожанамъ погорѣвшей церкви неважную собственность своей церкви, имѣющей нескудные способы“.⁵⁷⁾

16) 1846, авг. 8, „1) Консисторіи о содержаніи сего указа (изъ св. Синода) дать знать московскимъ монастырямъ и церквамъ, и пригласить къ оказанію требуемаго пособія болгарскимъ церквамъ, дабы единовѣрные намъ братія братолюбіемъ нашимъ были утѣшены и подкрѣплены въ вѣрѣ при трудности обстоятельствъ внѣшнихъ, въ каковыхъ они находятся. 2) Списокъ съ сего указа сообщить въ Лавру“.

17) 1854, іюня 15. „Если надобно помочь нуждающимся (Болгарамъ): то надобно дать (изъ такой—то церковной ризницы) полезное и не неблаговидное, чтобы благодарность не была смѣшана съ неудовольствіемъ“.

18) Монахъ св. скита Кавсокаливскаго на Аѳонской горѣ, и живущіе съ нимъ братія—греки писали, что не имѣютъ возможности заплатить государственныя подати, а равно и мѣстныя, которыя они ежегодно платятъ своему монастырю—великой Лаврѣ св. Аѳанасія, и что скитская колокольня и усыпальница повреждены землетрясеніемъ и угрожаютъ паденіемъ; потому и просили о дарованіи имъ помощи и о дозволеніи послать изъ ихъ скита отцевъ для собиранія милостыни отъ любомилостивыхъ христіанъ.—Резолюція отъ 9 декабря, 1864 года: „Безъ⁵⁷⁾ Они уступили три другіе колокола изъ упраздненной церкви.

колокольни можно жить. — Сбирать деньги на то, чтобы монастырь платилъ дань другому монастырю, не очень благословно. Дѣло зависитъ отъ власти св. Синода. Сдать въ консисторію для справокъ“.

VI. О средствахъ къ прежнему нищенству.

1) 1863, дек. 26. „Два благочинныхъ Московскихъ церквей представили мнѣ два экземпляра письма оберъ-офицера г. Никитина и два экземпляра присланной при оной брошюры подъ заглавіемъ: „Средство къ прекращенію нищенства или о улучшеніи быта бѣдныхъ обывателями“. Соч. З. Никитина.

Г. Никитинъ возлагаетъ на священниковъ обязанность продавать означенную брошюру по 20 коп., и деньги доставлять ему. Духовенству неудобно принять на себя сію обязанность въ отношеніи къ частному неизвѣстному лицу.

Имѣющія бытъ вырученными деньги онъ назначаетъ частію на православные храмы въ Лифляндіи. Но собираніе пособій для церквей, по закону, требуетъ разрѣшенія отъ духовнаго начальства, каковаго онъ не имѣетъ.

Онъ требуетъ, чтобы чрезъ приходскихъ священниковъ собраны были свѣдѣнія о бѣдныхъ семействахъ и лицахъ, съ показаніемъ званія и мѣстожителства и были доставлены къ нему. Священникамъ не должно принимать на себя сей обязанности. Иное дѣло, если священникъ и прихожане пожелаютъ собрать свѣдѣнія о бѣдныхъ, живущихъ въ приходѣ, для собственнаго о нихъ попеченія: это невозбранно и одобрительно.

Половину брошюры, которую хочетъ распространять г. Никитинъ, занимаетъ порицательный рассказъ о Москов-

ской полици. простирающійся до неприличія. Духовенству не прилично участвовать въ распространеніи такой брошюры.

Посему должнымъ признается слѣдующее:

1) Консistorіи предостеречь подвѣдомое духовенство, чтобы никто не принималъ участія въ распространеніи порицательной брошюры.

2) При семъ изъяснить, что начальство признаетъ полезнымъ и желательнымъ учрежденіе приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, по подобію учрежденнаго при Казанской (у Калужскихъ воротъ) церкви; но при семъ желательно, чтобы сіе происходило отъ свободнаго и добраго усердія духовенства и прихожанъ, внѣ связи съ постороннимъ неизвѣстнымъ лицомъ, которое предполагаетъ распространить свое вліяніе на всю Москву.

3) О семъ распоряженіи довести отъ меня до свѣдѣнія г. московскаго военнаго ген. — губернатора, съ приложеніемъ одного экземпляра брошюры.

Письмо и брошюры при семъ прилагаются“.

VII. О разныхъ церковныхъ угодіяхъ.

1) 1830, сент. 2. „Консistorіи всѣмъ подвѣдомымъ предписать къ исполненію слѣдующее: 1) въ случаѣ отдачи зданія или земли по контракту, съ обязательствомъ, чтобы наемщикъ исполнялъ городскія повинности; отдающій долженъ наблюдать; чтобы сія часть контракта неупустительно была исполняема, и наемщика къ тому побуждать. 2) Если наемщикъ не будетъ исполнять должнаго по сей части контракта: то о семъ объявить мѣстной полици съ изъясненіемъ силы контракта, и доносить начальству. 3) Таковое объявленіе и донесеніе

дѣлать, не упуская времени въ томъ же самомъ году, въ которомъ усмотрѣна будетъ неисправность наемщика, дабы во взысканіи непроизшло затрудненія. О семъ отъ меня отвѣтствовать (моск. военному генер.—губернатору)“.

2) 1824, марта 20. „Церковь приписана (къ селу Знаменскому, Голубово тожь) за скудостію прихода, и частію по желанію самихъ прихожанъ (села Спасскаго); и теперь нѣтъ основанія возстановить при ней причетъ тѣмъ паче, что землю владѣютъ помѣщики. Отказать (въ просьбѣ г. Мухина, одного изъ владѣльцевъ села Спасскаго). А благочинному предписать, чтобы поставилъ на видъ г.г. помѣщикамъ законъ, по которому земля приписной церкви должна принадлежать причту церкви самостоятельной, и окажутъ ли они расположеніе отдать ее или согласиться съ причтомъ въ какой либо выдачѣ за нее, велѣтъ рапортовать мнѣ“.

3) На докладѣ консисторскомъ о продажѣ съ аукціоннаго торга земель, оставшихся послѣ упраздненныхъ въ Москвѣ церквей и никѣмъ не застроенныхъ, написано (7 мая 1824 года): „Вѣдомости не представлено. Капиталь за земли церквей существующихъ слѣдуетъ положить на имя сихъ церквей; а капиталъ церквей приписанныхъ и уничтоженныхъ лучше положить подъ именемъ строительнаго капитала Московской епархіи“.

4) 1847, июня 12. „Консисторіи сообразить: не слѣдуетъ ли по сему дѣлу (о церковной землѣ, оспариваемой разными владѣльцами и городской думою) представить

о неудобности приложенія къ дѣламъ церковнымъ закона о десятилѣтней давности. Частное лице, пропустивъ десятилѣтнюю давность иска, само себѣ привлекаетъ наказаніе проигрышемъ дѣла; но въ отношеніи церковной собственности недосмотръ священника, небытность его на мѣстѣ во время приближенія срока десятилѣтія, или по случаю перемѣны священниковъ, затменіе свѣдѣній о церковной собственности, подвергаетъ лишенію не виновныхъ, но невинныхъ преемниковъ и церковь“.

5) 1856, марта 5. „Законы должны быть прилагаемы къ дѣламъ съ точностію. Въ законѣ, освобождающемъ отъ городскихъ повинностей, земли не упомянуты: слѣдовательно, законъ на нихъ и не простирается, потому ли, что таково было намѣреніе правительства, или потому, что на сей предметъ не обращено вниманія. Слѣдственно, не надѣжно ожидать по сему дѣлу (объ освобожденіи Никитскаго дѣвичьяго монастыря отъ платежа поземельныхъ денегъ за огородную въ Хамовнической части землю) удовлетворенія отъ распорядительной власти, а прибѣгать къ законодательной власти по сему частному случаю въ настоящее время не признается удобнымъ“.

6) 1859, апр. 23. „Церковь (Звенигородскаго уѣзда, села Степановскаго приписнаго къ селу Урюпину) перестала быть самостоятельной еще въ прошедшемъ столѣтіи; и въ послѣдующихъ распоряженіяхъ епархіальнаго начальства о землѣ не упоминается, изъ чего должно заключить, что земля съ отведенія причта осталась въ помѣщицьемъ владѣніи. Слѣдственно, рѣшеніе консисторіи (о предоставленіи священнику войти съ прошеніемъ о

возвращеніи въ пользу причта земли упраздненной церкви) правильно“.

7) Московскаго уѣзда, села Черкизова священникъ донесъ владыкѣ, что съ разрѣшенія его высокопреосвященства, даннаго въ ноябрѣ 1821 года, часть священно-и церковнослужительской земли (пахатной и сѣнокосной) отдава была *московскому Преображенскому старообрядческому дому* въ аренду на 12 лѣтъ. Митрополитъ написалъ (6 ноября 1833 года): „Преосвященный (Викарій) дасть наставленіе священнику, какъ должно смотрѣть на сей предметъ. Не думаю, чтобы я утвердилъ прежнее условіе: а если сіе случилось, то конечно по довѣрію разрѣшено дѣло безъ обращенія вниманія на то, съ кѣмъ оно имѣютъ. Раскольники не составляютъ признаннаго въ государствѣ сословія; и потому если присвоятъ себѣ общественный домъ, то сіе, вѣроятно, своевольно, а не по законному праву. Есть признанная правительствомъ Преображенская богадѣльня, а не старообрядческой домъ; но и та едва ли имѣетъ право нанимать земли“.

8) Крестьянинъ просилъ о дозволеніи взять ему въ 10—лѣтнее содержаніе участки церковной земли (въ селѣ Гуслицахъ), съ объясненіемъ, что находящаяся на семъ участкѣ сторожка ему принадлежитъ. По разсмотрѣніи дѣла въ консисторіи, владыка написалъ (15 ноября 1846 года): „Удивительно. Сторожка уже построена и церковная земля занята (ею) своевольно. Консисторія отказываетъ въ просьбѣ объ отдачѣ земли, а не обращаетъ вниманія на то, что земля уже взята своевольно. Какое же значеніе имѣетъ отказъ, когда проситель оставляется спо-

койнымъ владѣтелемъ своевольно занятой земли? Учинить слѣдующее: 1) прошеніе, въ которомъ просьба объ отдачѣ земли смѣшана съ доносомъ (на церковнаго старосту) признать неправильнымъ. 2) Но какъ проситель признаетъ въ немъ, что церковную землю застроилъ безъ позволенія духовнаго начальства: то консисторіи обратитъ на сіе вниманіе, и между прочимъ въ томъ отношеніи, можетъ ли допущено быть построеніе близъ церкви⁵⁸⁾.

9) 1852, апр. 29. „Хотя содержатель земли по условію не имѣетъ права отказываться прежде срока: но когда онъ объявилъ себя несостоятельнымъ къ исполненію условія, расположеніе причта прекратить дѣйствіе контракта заслуживаетъ одобреніе, какъ миролюбивое“.

10) 1852, іюня 12. „1) Второй и третій пункты рѣшенія консисторіи утверждаются. 2) Умолчаніе о лѣсѣ въ вѣдомости, а потомъ показаніе онаго не въ полномъ количествѣ ведетъ къ подозрѣнію, что священникъ хотѣлъ пользоваться лѣсомъ безотчетно и неумѣренно, не въ виду начальства, и дѣйствительно рубилъ дрова въ неопредѣленномъ количествѣ и не къ одному мѣсту, безъ вѣдома начальства, и уже возраженіями прихожанъ побужденъ былъ просить отъ начальства законнаго разрѣшенія. За сіи неправильныя поступки взыскасть съ священника три рубля серебромъ на вдовъ и сиротъ. 3) Протоіерею (градскому) благочинному объявить, что когда онъ о пользованіи дровами изъ церковнаго лѣса велѣлъ причетникамъ просить разрѣшенія начальства, то чрезъ сіе самое обви-

⁵⁸⁾ Положено отнестись въ земскій судъ, чтобы домъ Ермолова снесенъ былъ съ церковной земли безъ замедленія.

нилъ себя въ томъ, что священнику тоже самое попускалъ прежде безъ разрѣшенія начальства. 4) Огдача между-лѣсной земли подъ пастбище не поведетъ ли подлинно къ истребленію лѣса, на сіе обратитъ благочинному вниманіе, и если усмотритъ, что причтъ, ища настоящей выгоды себѣ, разрушаетъ будущія выгоды, то донести“.

11) Села Люберець священникъ съ причтомъ и старостою церковнымъ просили о дозволеніи продать завѣщанный такимъ-то крестьяниномъ въ пользу церкви деревянный домъ на удѣльной землѣ, за ветхостію его, а деньги за домъ внести въ приходъ церковной суммы. Владыка написалъ (21 сентября 1846 года): „Какъ дѣло идетъ не объ утвержденіи за церковію недвижимой собственности, но о обращеніи завѣщаннаго дома въ капиталъ въ пользу церкви; и какъ сіе необходимо по представляемой ветхости дома и потому, что онъ завѣщанъ безъ земли: то разрѣшается поступить по предполагаемому въ семъ прошеніи, если, по совѣщаніи съ почетными прихожанами, открывающаяся цѣна (343 р. сер.) признава будетъ удовлетворительною“.

12) 1849, февр. 5. „Можно посовѣтовать священнику и церковному старостѣ удовлетворить въ сей просьбѣ (о прибавкѣ цѣны за домъ прежняго священника, покупаемый въ собственность церкви), чтобы дѣло спорное кончилось мирно для обѣихъ сторонъ. Миръ—такая добрая вещь, за которую можно заплатить нѣсколько и болѣе требуемаго законною строгостію“.