

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 НОВАЯ № 22. 1887 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетраяхъ . . .	4	рубля.
" " " " въ корешкѣ . . .	4	" 25 коп.
" " " " въ обложкѣ . . .	4	" 50 "
" съ пересыл. и достав. въ тетраяхъ . . .	4	" 50 "
" " " " въ корешкѣ . . .	4	" 75 "
" " " " въ обложкѣ . . .	5	" — "

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При Крестовоздвиженской въ г. Шуѣ церкви на средства благотворителя, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, возобновлены придѣлы въ тепломъ Георгіевскомъ храмѣ, на что израсходовано около двухъ тысячъ рублей. На репортъ о семъ благочиннаго протоіерея Владиміра Покровскаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *19 октября. О значительномъ пожертвованіи неизвѣстнаго благотворителя въ пользу Крестовоздвиженской церкви г. Шуи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

Комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II прислалъ, на имя Его Высокопреосвященства, отношеніе, ниже помѣщенное. На отно-

КР. 1307

шеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 19 октября 1887 года: Консисторія представитъ о распоряженіяхъ, какія слѣдуетъ сдѣлать по сему отношенію.

Владимірская Консисторія, по выслушаніи отношенія Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 1 сего октября за № 17469, опредѣлила и 19 октября Его Высокопреосвященство утвердилъ: отношеніе это съ извлеченіемъ изъ приложенныхъ къ оному документовъ напечатать во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и №№ эти препроводить въ свое время въ Комитетъ; пригласить чрезъ припечатаніе въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ духовенство Епархіи вступитъ въ члены Общества улучшенія народнаго труда, предоставивъ тѣмъ, которые пожелаютъ быть членами, непосредственно заявить о семъ Комитету.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность.

крестьянину деревни Росляковой Аркадію Ѳедотову Арбузову, за пожертвованіе 200 рублей на благоуукрашеніе церкви села Семеновскаго, владимірскаго уѣзда, — московскому купцу Петру Николаеву Грязнову, за пожертвованіе на украшеніе храма въ селѣ Елюинѣ, шуйскаго уѣзда, 4000 рублей.

Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе:

крестьянину ковровскаго уѣзда деревни Ближней Василию Павлову Пятицину, за пожертвованіе въ Покровскую села Тумакова церковь 50 руб. на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей, — крестьянину той же деревни Еюиму Егорову Королеву, за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго парчеваго облаченія въ 25 рублей.

Объявляется признательность Епарх. Начальства:

прихожанамъ села Дубенокъ, юрьевскаго уѣзда, за ихъ усердіе ко храму Божію, — прихожанамъ села Большаго Лучинскаго, юрьевскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ храму Божію, — прихожанамъ села Елха, юрьевскаго уѣзда, за то же, — прихожанамъ села Петровскаго, юрьев-

скаго уѣзда, за то же, — юрьевскимъ: куицу Михаилу Михайлову Бѣд-
лякову, мѣщанину Василю Семенову Овсяникову, мѣщанину Михаилу
Александрову Крашенинникову и неизвѣстнымъ, за ихъ пожертвова-
нія въ пользу Христорождественской г. Юрьева церкви, — прихожа-
намъ сель александровскаго уѣзда: Новоселки Кудриной, Самарова,
Макарова, Зиновьева, Спасъ-Шимохтина и погоста Бачевки, за за-
боту о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и за ихъ пожертвованія на сей
предметъ.

Опредѣлены на священническія мѣста: 12 октября дѣй-
ствительный студентъ казанской дух. академіи Цетръ Казанскій, въ
с. Георгіевское, меленковскаго уѣзда, — 13 октября студентъ влад.
дух. семинаріи Иванъ Орловъ къ Пятницкой г. Мурома церкви, — 16
октября окончившій курсъ влад. дух. семинаріи Михаилъ Симскій въ
с. Васильково, суздальскаго уѣзда, — 28 октября студентъ влад.
дух. семинаріи Михаилъ Новосельскій въ с. Глумовскую Новоселку,
юрьевскаго уѣзда.

— *на псаломщицкія мѣста:* 6 октября окончившій курсъ вла-
димірской семинаріи Федоръ Миролюбовъ въ с. Сергій-Пузы, судогод-
скаго уѣзда, — того же числа окончившій курсъ влад. дух. семина-
ріи Евлампій Цвѣтаевъ въ с. Ликино, того же уѣзда, — 8 октября
бывшій воспитанникъ 3 класса влад. дух. семинаріи Михаилъ Бѣ-
ляевъ въ с. Тейково, шуйскаго уѣзда, — 13 октября бывшій ученикъ
3 класса переславскаго дух. училища Иванъ Предтеченскій въ село
Юрьевское на Уводи, шуйскаго уѣзда, — 15 октября бывшій воспи-
танникъ 1 класса влад. дух. семинаріи Василий Кудрявцевъ въ с.
Ельтесуново, владимір. уѣзда, — 20 октября окончившій курсъ вла-
димірск. дух. семинаріи Александръ Дмитревскій въ с. Волствиново,
юрьевскаго уѣзда.

Перемѣщены изъ одного прихода въ другой: 25 октября
запрещенный священникъ с. Яковцева, муромск. уѣзда, Іоаннъ Кры-
ловъ въ с. Калачево, шуйск. уѣзда, на священническое мѣсто съ
разрѣшеніемъ ему священнослуженія, — 22 октября священникъ с.
Бережцовъ, гороховецкаго уѣзда, Николай Сперанскій въ с. Яковцево,
муромскаго уѣзда согласно его прошенію, — 6 октября сверхштатный
причетникъ пог. Ильинскаго, что въ Подберезьѣ, александр. уѣзда,
Николай Поповъ на штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Ярополчъ,

переславск. уѣзда, — 6 октября псаломщики с. Туртина, суздальск. уѣзда, Тимошей **Фортунаговъ** и с. Шегодскаго, юрьевского уѣзда, Иванъ **Благонравовъ** — одинъ на мѣсто другаго, согласно ихъ прошенію.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 6 октября псаломщикъ с. Сергія-Пузы, судогодскаго уѣзда, Емельянъ **Сергіевскій**, — 8 октября псаломщикъ с. Тейкова, шуйскаго уѣзда, Николай **Сперанскій**, — 15 октября псаломщикъ с. Ельтесунова, влад. уѣзда, Флегонтъ **Талантовъ**, — 16 октября священникъ с. Василькова, суздальскаго уѣзда, Григорій **Розановъ**, — 20 октября псаломщикъ с. Волствинова, юрьевского уѣзда, Василий **Виноградовъ**.

Умеръ 21 октября священникъ с. Глумовской Новоселки, юрьевского уѣзда, Константинъ **Красовскій**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На 19 день Января будущаго 1888 года назначается обще-епархіальный съѣздъ Депутатовъ Духовенства.

Предметами занятій съѣзда имѣютъ быть: 1) Избраніе на будущее трехлѣтіе членовъ отъ духовенства въ Правленіе Семинаріи и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища, а также избраніе трехъ членовъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и двухъ лицъ для постояннаго контроля дѣйствій завода, и 2) — Разсужденія а) о порядкѣ управленія общежитія, устрояемаго при Семинаріи для своекоштныхъ учениковъ, и способовъ содержанія онаго, б) о затруднительности для Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода вносить назначенные прежнимъ Епархіальнымъ съѣздомъ 1660 руб. въ пользу мужскихъ духовныхъ Училищъ, в) о перечисленіи нѣкоторыхъ причтовъ изъ одного Училищнаго округа въ другой, г) о принятіи мѣръ къ усиленію кружечнаго сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго

званія, д) о проэктѣ образованія капитала на слу-
чай пособія церквамъ, потерпѣвшимъ святотат-
ственное хищеніе и е) о другихъ вопросахъ, кото-
рые могутъ быть возбуждены на Създѣ.

Отъ Правленія Шуйскаго Духовнаго Училища.

„Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся
ученикамъ Шуйскаго духовнаго Училища симъ объявляетъ,
что 23-го ноября сего 1887 года, въ 6 часовъ вечера, въ
зданіи Училища, имѣетъ быть общее годовичное собраніе г.г.
членовъ онаго Общества.“

Въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается вновь
вышедшая книга:

Проповѣди, рѣчи и бесѣды протоіерея Александра Ива-
нова. Тула. 1887 г. 394 стран. Цѣна: безъ пересылки 1 р.
50 к., съ пересылкой 1 р. 70 к. При выпискѣ не менѣе 10-ти
экземпляровъ безъ пересылки 1 р. 20 коп., съ пересылкой
1 р. 35 коп.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1888 году.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться
въ слѣдующемъ 1888 году на прежнихъ основаніяхъ по два
выпуска въ мѣсяцъ, каждый—отъ трехъ до пяти печат-
ныхъ листовъ.

Цѣна Вѣдомостямъ остается прежняя, именно: за обѣ ча-
сти—официальную и неофициальную безъ доставки на домъ
и пересылки по почтѣ 4 рубля, съ пересылкою по почтѣ
иностраннымъ и доставкою на домъ Владимірскимъ подпис-
чикамъ 4 руб. 50 коп. Желаящіе получать Вѣдомости въ

брошюровкѣ—по прежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 к., а въ красивой обложкѣ—50 коп. за экземпляръ.—Адресъ: въ губ. гор. Владимиръ, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ, равно настоятелей и настоятельницъ монастырей, и церковные причты—доставить заявленія о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости 1888 года не позднѣе половины декабря, а еще лучше до декабря настоящаго года, съ точнымъ обозначеніемъ какъ адреса подписчиковъ, такъ и почтовыхъ станцій, на которыя Вѣдомости должны быть высылаемы. Во избѣжаніе нерѣдко повторявшихся случаевъ двойнаго заявленія (отъ Благочиннаго для причта N и непосредственно отъ самаго причта N) желательно, чтобы заявленія доставлялись въ редакцію чрезъ Оо. Благочинныхъ.

Деньги за изданіе принимаются *исключительно* въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ, или прямо отъ подписчиковъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженія Епарх. Начальства.—Епархіальныя Извѣстія.—Объявленія



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 НОЯБРЯ № 22. 1887 ГОДА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О необходимости обученія въ народныхъ школахъ церковно-славянскому языку.

Всѣмъ православнымъ христіанамъ извѣстно, что церковно-славянскій языкъ имѣеть весьма важное значеніе въ исторіи просвѣщенія Россіи и въ жизни русскаго народа. Одновременно съ принятіемъ христіанства русскій народъ получилъ и книги священнаго писанія на церковно-славянскомъ языкѣ, для него понятномъ. Съ изученіемъ этихъ книгъ началась у насъ и грамотность.

Такимъ образомъ, въ первыя же времена христіанства въ Россіи славянскій языкъ, языкъ божественныхъ книгъ

и молитвы, изъ Церкви перешель въ школу и сдѣлался орудіемъ просвѣщенія народа. Преслѣдуя ту же цѣль, что и Церковь—просвѣщеніе челоуѣка свѣтомъ Христовой истины, школа на первыхъ же порахъ своего существованія стала ближайшею служительницею Церкви. Обучать грамотѣ въ прежнія времена значило обучать слову Божію по церковно-славянскимъ книгамъ, и самое высшее образованіе состояло въ изученіи и знаніи Священнаго Писанія. Такое именно *ученіе* народный разумъ назваль *свѣтомъ*, а *неученіе*—*тьмою*. Для обученія служили двѣ книги: «Часословъ» и «Псалтирь», съ давнихъ временъ сдѣлавшіяся для народа наиболѣе «излюбленными» изъ всѣхъ другихъ священныхъ и церковныхъ книгъ. Надѣмся, что никто изъ здравомыслящихъ и благонамѣренныхъ не будетъ отрицать того благотворнаго нравственно-воспитательнаго вліянія, какое въ теченіе вѣковъ имѣли эти двѣ книги на жизнь русскаго народа. И въ настоящее время «Часословъ» и «Псалтирь» не потеряли во мнѣніи народа своего важнаго просвѣтительнаго значенія; онѣ и нынѣ остаются его любимыми и высоко имъ чтимыми книгами. Кромѣ того, народъ нашъ, въ исканіи высшей истины, духовнаго ободренія и укрѣпленія въ своей трудовой, нерѣдко горькой, жизни, любитъ читать или слушать Писанія богодухновенныя, преимущественно Евангеліе и Апостолъ, писанія богомудрыхъ Отцевъ и учителей Церкви, а также Житія святыхъ Угодниковъ Божіихъ по четымъ-минеемъ, составленнымъ извѣстнѣйшимъ искуснымъ художникомъ церковно-славянскаго языка Святителемъ Димитріемъ Ростовскимъ, и по прологамъ; вообще всѣ книги «божественныя», душе-спасительныя пользуются искреннею его любовію и глубокимъ уваженіемъ. Но не только эти книги, а и языкъ, на которомъ онѣ написаны и на которомъ народъ слышитъ цер-

ковную службу. пѣснопѣнія и молитвы, этотъ мощный, образный и величавый славянскій языкъ, сталъ для него языкомъ священнымъ. Съ благоговѣніемъ внимаетъ онъ звукамъ этого священнаго языка, который никогда не употребляется для выраженія житейскихъ низменныхъ нашихъ нуждъ, и на которомъ совершается у насъ таинственное общеніе каждаго истинно-вѣрующаго православнаго христіанина съ Богомъ. Народъ слышитъ этотъ языкъ при всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ своей жизни, радостныхъ и печальныхъ; и если, частію по своей безграмотности, частію же по непростительно-небрежному чтенію иныхъ нашихъ церковно-служителей, онъ далеко не все понимаетъ, что слышитъ, то по справедливости нельзя не сказать, что онъ многое постигаетъ чувствомъ, воспринимаетъ слышанное простымъ своимъ вѣрующимъ сердцемъ и исполняется молитвеннаго умиленія.

Русскій народъ питаетъ особенно глубокое уваженіе и любовь къ древнимъ нашимъ учебникамъ: «Часослову» и «Псалтири». По этимъ двумъ книгамъ обучались грамотѣ и люди простые, безвѣстные, и знатные бояре, цари, митрополиты и патріархи; по нимъ учились: Петръ Великій, незабвенный Ломоносовъ, Державинъ, Карамзинъ, Великій Суворовъ, любившій пѣть въ церкви на клиросѣ, читать шестопсалміе, каѳизмы, часы и Апостоль; по нимъ же учились: достойные ученики Суворова—Платовъ и Бутузовъ, извѣстный составитель «Свода государственныхъ Законовъ» М. М. Сперанскій, знаменитый государственный Канцлеръ А. М. Горчаковъ; по Часослову же и Псалтири учились, столь прославившіеся глубиною мыслей, силою слова и красотою слога, великія свѣтила русской Церкви—Платонъ, Филаретъ, Иннокентій; да и всѣ нынѣ здравствующие іерархи отечественной Церкви, во главѣ съ Первосвятителемъ

Россійскія земли, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Изл оубемъ, начали свое просвѣщеніе съ церковно-славянскою грамотою и ученіе божественной премудрости почерпали изъ чистыхъ, свѣтлыхъ источниковъ—богодуховенныхъ и свято-отеческихъ писаній.

Великіе и славные люди земли Русской не только сами учились грамотѣ по Часослову и Псалтири, но и, начиная съ Ломоносова и до настоящихъ дней, словомъ и писаніемъ убѣждаютъ учить всѣхъ русскихъ дѣтей церковно-славянскому языку «въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу привременной жизни».

Такъ, великій Святитель Россійской Церкви приснопамятный Филаретъ митрополитъ Кіевскій въ 1856 году въ отношеніи своемъ къ тогдашнему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, между прочимъ, писалъ: «Такъ какъ знаніе славянскаго языка въ простомъ народѣ гораздо лучше сохраняется отъ того, что онъ усерднѣе посѣщаетъ богослуженіе и внимательнѣе слушаетъ церковное пѣніе и чтеніе, и весьма многіе, даже изъ неграмотныхъ, знаютъ наизусть много псалмовъ и пѣсней церковныхъ, а слабо это знаніе преимущественно въ высшемъ классѣ, по пристрастію къ иностранному, по рѣдкому и невнимательному слушанію богослуженія, а главнѣе всего отъ того, что дѣти сего класса начинаютъ учиться не по славянскимъ азбукамъ, а по русскимъ: то, по мнѣнію моему, надобно обратить на это самое строгое вниманіе. Должно издать отъ Святѣйшаго Синода для обученія дѣтей азбуки славяно-русскія по примѣру старинной нашей азбуки, съ статьями для первоначальнаго упражненія въ чтеніи, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, выбранными изъ Библии, богослуженныхъ книгъ, твореній святыхъ Отцевъ, въ особенности Ди-

митрія Ростовскаго, и изъ русскихъ самыхъ назидательныхъ и благочестивыхъ книгъ, и требовать, при содѣйствіи правительства, чтобы эти только азбуки были въ исключительномъ употребленіи у народа всѣхъ классовъ. Азбуки же и книжки, издаваемые у насъ нынѣ во множествѣ для обученія и первоначальнаго чтенія дѣтей частными людьми, вовсе не призванными къ сему, и — наиболѣе для одной промышленной спекуляціи, въ которыхъ не только совершенно вытѣсненъ славянскій языкъ, но вмѣсто благочестивыхъ статей для первоначальнаго чтенія предлагаются самыя пустыя, если не вредныя сказки, басни и рассказы (а нынѣ даже изучаются въ школахъ наизусть и плясовыя пѣсни), непременно слѣдуетъ изъять изъ употребленія, и изданіе подобныхъ книгъ частнымъ лицамъ впредь воспретить совершенно» (давно-бы пора!...). «Равнымъ образомъ должно просить министерство народнаго просвѣщенія, управленіе военно-учебныхъ заведеній и главный совѣтъ женскихъ учебныхъ заведеній, дабы и тамъ принято было за непремѣнное правило требовать, чтобы дѣти, поступающія въ училища, непременно обучены были по тѣмъ же отъ Святѣйшаго Синода издаваемымъ книжкамъ и умѣли читать по-славянски наравнѣ съ русскимъ. Эта мѣра, кромѣ того, что посредствомъ ея чтеніе Св. Писанія на славянскомъ языкѣ будетъ доступно и понятно для всѣхъ, можетъ-быть весьма полезна и въ другихъ отношеніяхъ: въ дѣтяхъ, только что начинающихъ учиться, будетъ полагаться начало истинной премудрости — благочестіе и страхъ Божій; и знаніе на память съ раннихъ лѣтъ молитвъ, псалмовъ, богослужебныхъ пѣсней и проч. на всю жизнь будетъ для нихъ чрезвычайно благотворно, вмѣсто того, что теперь, учась по гражданскимъ азбукамъ, они нерѣдко, какъ жалуются законоучители въ

учебныхъ заведеніяхъ, поступающа въ училища не знаютъ даже самыхъ первыхъ молитвъ: *Царю Небесный* и *Отче нашъ* и не умѣютъ вовсе читать пославянски. Хотя послѣ въ гимназіяхъ они учатся нарочито славянскъ му языку, но это уже мало приноситъ пользы; а въ другихъ заведеніяхъ, наприм. военныхъ институтахъ, и того нѣтъ» (*).

Подобно незабвенному Святителю Кіевскому Филарету, страшился утраты у насъ знанія церковнаго чтенія и богомудрый пресорливецъ, митрополитъ Московскій Филаретъ, который всю жизнь свою былъ горячимъ защитникомъ начала церковности въ народной школѣ. Во свидѣтельство о сердечной заботѣ и архипастырскомъ его попеченіи сохранить знаніе и употребленіе въ отечествѣ нашемъ церковно-богослужебнаго чтенія, приводимъ здѣсь отрывокъ изъ письма его къ графу С. С. Уварову. Вотъ что приснопамятный Святитель, этотъ глубокій мыслитель, великій богословъ и непоколебимый столпъ православія, между прочимъ, писалъ: «Съ нѣкотораго времени въ области русскаго слова распространяется родъ безначалія, невниманія къ принятымъ прежде правиламъ, неуваженіе къ признаннымъ прежде образцамъ; подъ видомъ народности и общепонятности развивается направленіе не къ народности чистой, благородной, правильной, но къ простонародности смѣшанной, низкой, неправильной. Какъ одного изъ вредныхъ послѣдствій сего направленія, если не удастся исправить онаго, надлежитъ опасаться того, что языкъ подъ перомъ писателей, а затѣмъ и въ устахъ народа быстро уклоняться будетъ отъ славянскаго церковнаго нарѣчія, — что прекрасный, сильный, проникнутый духомъ христіанскаго

(*) См. „Сборникъ“, изданный Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія Филарета Митрополита Московскаго т. II-й, стр. 389—391. Москва, 1883 года.

ученія церковный богослужебный языкъ сдѣлается наконецъ вовсе непонятенъ присутствующимъ при богослуженіи.... Если государство по справедливости заботится о томъ, чтобы языкъ государства возмогалъ надъ языками разноплеменныхъ подданныхъ; менѣ ли заслуживаетъ заботы то, чтобы языкъ Церкви не сдѣлался наконецъ языкомъ чужестраннымъ чрезъ своеравное нимаго ненужное отъ него удаленіе языка народнаго» (*).

По поводу этихъ незабвенныхъ словъ великаго Святителя Филарета Московскаго, въ Бозѣ почившій и много въ словѣхъ и писаніи на пользу православной Церкви, дорогаго нашего отечества и всего родственнаго намъ славянства потрудившійся незабвенный, истый русскій бояринъ, Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, три года тому назадъ, именно, 1-го октября, 1884 года, въ журналѣ своемъ «Русь» (№ 19), между прочимъ, писалъ: «мы не только раздѣляемъ мнѣніе митрополита Филарета о вредѣ пренебреженія къ церковно-славянскому языку (о вредѣ даже для чистоты и силы нашей литературной рѣчи), но и сами держимся той мысли, что знаніе церковно-славянской грамоты и вполнѣ свободное умѣнье толково читать и понимать церковно-богослужебныя книги—должно быть разъ навсегда объявлено безусловно обязательнымъ для всѣхъ школъ низшихъ, среднихъ и высшихъ, мужскихъ и женскихъ (разумѣется, для учениковъ православнаго исповѣданія). Тутъ и разговора никакого быть не можетъ: поступая иначе, правительство искусственно разобщаетъ народъ съ Церковью, заграждаетъ ему пути къ спасенію, само выдергиваетъ изъ-подъ него существенныя основы народной нравственности»!

«Можно ли», писалъ онъ также съ негодованіемъ, по по-

(*) Государственное ученіе М. М. Филарета 1883 г., стр. 114—115.

воду замѣченного въ нашихъ школахъ великаго пренебреженія къ церковно-славянскому языку, «можно ли не краснѣя подумать, что въ православной Россіи, которой бытіе неразрывно связано съ православною Церковью, было воздвигнуто настоящее гоненіе на языкъ Церкви, на языкъ священныхъ книгъ православнаго богослуженія, на языкъ и грамоту св. Славянскихъ Первоучителей Кирилла и Моводія?! И все это—во имя прогресса и цивилизаціи, изъ фальшиваго, подлаго стыда предъ просвѣщеннымъ Западомъ за церковную окраску нашего первоначальнаго народнаго образованія, изъ какой-то ненависти къ національной «самобытности», надъ которой и теперь наши либеральные глупцы не перестаютъ издѣваться. Можно ли повѣрить, что и въ настоящую минуту во всѣхъ солдатскихъ полковыхъ школахъ церковно-славянская грамота изгнана, такъ что солдаты, къ крайнему своему горю, лишены возможности читать богослужебныя книги, и такимъ образомъ самимъ начальствомъ разобщаются съ Церковью»?.. Объ этомъ свидѣлствуетъ подлинное, приведенное въ статьѣ объ упадкѣ знанія церковно-славянской грамоты въ русскомъ обществѣ и въ народѣ (Русь, № 19, за 1884 годъ), письмо одного изъ протоіереевъ съ Кавказа въ Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія.... «Приходится намъ со смиреніемъ поучиться у самого народа—какъ его учить», продолжаетъ Иванъ Сергѣевичъ,—«поставить на новыхъ началахъ наше образовательное дѣло, откинувъ въ сторону педагогическое колобродство покойнаго барона Корфа и всей однородной съ нимъ плеяды нашихъ «знаменитыхъ педагоговъ» съ ихъ учебными руководствами»!...

Въ подкрѣпленіе свѣтлыхъ мыслей, высказанныхъ Иваномъ Сергѣевичемъ, такъ глубоко понимавшимъ народныя нужды, не можемъ не привести столь же свѣтлыхъ словъ,

сказанныхъ однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ нашихъ архипастырей, архіепископомъ Амвросіемъ. Въ рѣчи своей, произнесенной 21 Апрѣля 1885 года Харьковскому дворянскому собранію, онъ такъ изображаетъ отношеніе образованныхъ классовъ общества къ народу, выражающееся между прочимъ и въ дѣлѣ народнаго образованія: «Мы представляемъ изъ себя», говоритъ досточтимый Архипастырь, «картину желѣзнодорожнаго поѣзда, у котораго оторвался локомотивъ и летитъ на всѣхъ парахъ впередъ, оставляя стоять свои вагоны... Теперь мы хотимъ,—такъ продолжаетъ Высокопреосвященный,—вести народъ за собой къ просвѣщенію. Будьте внимательны вы, руководители, къ дѣлу, отъ котораго зависитъ судьба нашего отечества. Не спѣшите учить народъ, какъ вамъ хочется, а учите его прежде всего тому, чему онъ самъ желаетъ—познанію своей вѣры и Церкви, нравственныхъ обязанностей, своей священной грамоты, съ которою онъ выросъ въ теченіе тысячи лѣтъ въ народъ великій. Дайте ему сначала насущный хлѣбъ познанія божественной истины, помогая ему спастись отъ разлагающихъ его пороковъ и искушеній, а науки потомъ онъ самъ запроситъ и столько, и въ томъ видѣ, какъ найдетъ для себя полезнымъ. Онъ уменъ, сообразителенъ, дальновиденъ болѣе, чѣмъ мы думаемъ; лучше понимаетъ насъ и наши заблужденія, чѣмъ мы и его самого и его недостатки». (*) Слова поистинѣ многознаменательныя и вполне вѣрныя! Народъ нашъ дѣйствительно желаетъ въ дѣлѣ образованія не другаго чего, какъ возвращенія прежде всего къ тому порядку обученія, который соблюдался на Руси прежде. Порядокъ этотъ, равно какъ и плоды его, прекрасно изображаетъ другой, почившій уже, Святитель русской Церкви, архіепископъ Вятскій Аполлосъ въ своемъ архи-

(*) («Московскія Вѣдомости», № 117, за 1885 годъ).

пастырскомъ посланіи къ духовенству Вятской епархіи по поводу указа о церковно-приходскихъ школахъ. «Въ прежнее время», говорится въ томъ посланіи, «ученіе начиналось азбукою содержанія вѣроучительнаго и нравоучительнаго. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбукѣ названія священныхъ лицъ и предметовъ, которые привязывали къ себѣ дѣтскую мысль, вызывая на размышленіе о предметахъ вѣры, — затверживали въ азбукѣ нравоучительныя наставленія, которыя впоследствии могли быть правилами жизни. Отъ азбуки переходили къ Часослову и Псалтири, учили наизусть молитвы, тропари, кондаки, тексты изъ Евангелія и Апостола. Подъ вліяніемъ этихъ священныхъ учебныхъ предметовъ слагалось духовное настроеніе учащихся. Пополненіе школьныхъ знаній, удовлетвореніе возбужденной школою любознательности, совершалось въ томъ же направленіи, какъ и школьное обученіе. Изъ школы учившіеся уносили любовь къ ученію душеспасительному, божественному. Псалтирь, своимъ содержаніемъ отвѣчающая разнообразнымъ состояніямъ человѣческаго духа, полная трогательнаго, умилительнаго и утѣшительнаго назиданія, всегда была любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей и въ школы. Послѣ Псалтири, народъ болѣе всего любитъ читать и слушать житія святыхъ, въ которыхъ его вниманіе и чувство привлекаютъ трогательныя повѣствованія о дивныхъ подвигахъ угодниковъ Божіихъ, — подвигахъ смиренія, терпѣнія, самоотверженія, воздержанія, постничества, молитвы и проч. Религіозный характеръ обученія и чтеніе книгъ религіозно-поучительныхъ и нравственно-назидательныхъ положили глубокую печать въ духѣ народномъ. Кромѣ глубоко-поучительнаго церковнаго богослуженія, того ученія, которое преподавали служители Церкви, и тѣхъ книгъ вѣроучительныхъ и церковно-историческихъ, которыя чрезъ

нихъ же распространялись въ народѣ, въ древней Россіи не было иныхъ способовъ для духовнаго развитія и просвѣщенія народа. Этими только способами развивались и крѣпли духовныя силы народа, вырабатывались и устанавливались его нравственныя, общественныя и государственныя воззрѣнія. Поэтому-то нашъ народъ, — такъ продолжаетъ владыка Аполлосъ, — отличается твердою вѣрою въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію Церкви, любовью къ церковному богослуженію; молитвою онъ начинаетъ и оканчиваетъ свою работу, и каждый шагъ свой дѣятельности ввѣряетъ божественному промысленію. Нашъ народъ кротокъ, терпѣливъ, съ покорностію переноситъ всякія несчастія, признавая въ нихъ казнь Божію за грѣхи свои, не падаетъ духомъ въ постигающихъ его бѣдствіяхъ, ободряя и укрѣпляя себя надеждою на милость Божію; нашъ народъ сострадательнъ и участливъ къ несчастнымъ, незлобивъ и снисходителенъ къ обидящимъ. Онъ крѣпко любитъ свое отечество, непоколебимо преданъ престолу, благоговѣнно чтитъ Царя, какъ помазанника Божія; онъ безпрекословно повинуется власти, какъ установленію Божію; за вѣру, Царя и отечество онъ всегда терпѣливо и охотно переносилъ всякія лишенія, въ сердечной простотѣ, скромно, не думая о наградахъ и славѣ, — съ ревностію совершалъ изумительныя подвиги самоотверженія, какіе только доступны силамъ человѣческимъ. Этими христіанскимъ свойствамъ народнаго духа отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невзгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена его существованія, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти, на ученіи вѣры основанныя, понятія народа о власти, долгѣ гражданскомъ и государственномъ сдѣлали безуспѣшными на нашихъ глазахъ совершавшіяся попытки произвести народную смуту.»

Вотъ какіе благотворные плоды прежняго порядка обученія дѣтей грамотѣ! Вотъ почему русскій народъ питаетъ глубокое уваженіе и любовь къ древнимъ нашимъ учебникамъ: «Часослову» и «Псалтири», любитъ чтеніе божественныхъ и другихъ душеспасительныхъ книгъ, любитъ свою тысячелѣтнюю церковную грамоту и желаетъ, чтобы въ сельскихъ нашихъ школахъ дѣтей обучали церковно-славянскому языку, хорошо понимая, что такое обученіе есть дѣло истинно-полезное, нужное и святое, и хорошо зная, что на этомъ языкѣ наша Церковь не допускаетъ книгъ пустыхъ, ненужныхъ и вредныхъ. Едвали мы ошибемся, если скажемъ, что такія воззрѣнія и желанія не составляютъ частнаго исключительнаго явленія, не выражаютъ мнѣнія одного или нѣсколькихъ селеній, но представляютъ взглядъ на школьное обученіе, въ преобладающемъ большинствѣ, всего русскаго народа. Мы это говоримъ на основаніи поданныхъ благодарственныхъ адресовъ отъ крестьянъ разныхъ губерній, сель и деревень Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому Исидору, вкупѣ со Святѣйшимъ Синодомъ, и г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву. Казалось бы, всѣмъ ревнителямъ народнаго образованія слѣдовало, съ полною готовностію, идти навстрѣчу столь глубоко сознаннымъ и имъ не безызвѣстнымъ народнымъ требованіямъ.

Къ сожалѣнію, приходится замѣтить, что для удовлетворенія этихъ требованій и общество наше и школа сдѣлали весьма мало. За предпоследнее время явилось стремленіе уклоняться отъ исполненія святыхъ завѣтовъ нашихъ благочестивыхъ предковъ и наставленій великихъ свѣтилъ русской Церкви, благонадежныхъ руководителей отечественнаго просвѣщенія, и оказалось возможнымъ — священныя книги,

Часословъ и Псалтирь, оставить, а ввести въ начальную школу якобы болѣе полезныя книги, составленныя барономъ Борфомъ, г. Ушинскимъ и другими, — книги, въ которыхъ помѣщены, для наученія, побасенки, пустыя сказки и хороводно-плясовые пѣсни. Отъ такого новаго, не съ древнерусскаго, а съ иностраннаго образца взятаго, вреднаго порядка обученія дѣтей грамотѣ мы пожинаемъ горькіе плоды: теперь воочию видимъ мы, что драгоценное знаніе церковно-славянскаго богослужебнаго языка въ русскомъ обществѣ и народѣ сильно ослабѣло, благочестіе и страхъ Божій въ народѣ замѣтно стали упадать и вовсе пропадать, а вслѣдствіе сего и нравственность молодаго поколѣнія сильно растлѣвается, — возникаютъ семейныя раздоры, усиливается непочтеніе къ родителямъ и старшимъ, развивается лѣнь, пьянство и воровство, и умножаются всякаго рода преступленія: грабительства, убійства и самоубійства, извѣстіями о которыхъ переполнены всѣ ежедневныя изданія.

Вотъ плоды легкомысленнаго пренебреженія къ церковному направленію въ школѣ, къ изученію церковно-славянскаго языка и чтенію на немъ священныя и назидательныя книги! Какъ справедливо сказалъ знаменитый нашъ православный миссіонеръ и великій знатокъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, — знатокъ не по теоріи только, а по личному опыту, — преосвященнѣйшій Иннокентій, бывшій епископъ Камчатскій, а впослѣдствіи митрополитъ Московскій, въ письмѣ своемъ къ бывшему оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода графу Протасову (1845 г.), «грамотность безъ нравственности служить болѣе ко вреду, нежели къ пользѣ» и «измѣреніе просвѣщенія народнаго числомъ грамотѣвъ, кажется, очень можетъ быть ошибочно: потому что грамотность безъ нравственности у простаго народа есть тоже, что ножъ у своевольнаго ребенка.

Кто, большею частію, причиною разныхъ возмущеній, бунтовъ, революцій, расколввъ? безнравственные грамотѣи. И слѣдовательно, кто опаснѣе для спокойствія отечества?— безнравственные грамотѣи.» Обучить грамотѣ и даже развить умъ—мало: для христіанскаго просвѣщенія человѣка болѣе всего нужно позаботиться о томъ, чтобы съ малыхъ лѣтъ возбудить въ немъ добрыя желанія и святыя чувства. Что проку въ умномъ, если у него сердце злое? А человѣкъ простой, хоть и не съ большими познаніями, но воспитанный въ страхъ Божіемъ, и самъ не споткнется въ жизни, и для общества дороже всякаго умницы. Вотъ этого-то столь необходимаго образованія въ страхъ Божіемъ нынѣшніе модные учебники и не даютъ.

Но довольно объ этомъ! Обратимся лучше къ тому, что еще осталось въ нашихъ рукахъ не утраченнымъ изъ завѣщаннаго намъ предками нашими, чтобы исправить поврежденія, уже сдѣланныя, и предотвратить дальнѣйшее зло на будущее время. Еще не все потеряно, — и прежде всего, въ простомъ народѣ, среди старшихъ поколѣній его, еще жива память о церковно-славянской грамотѣ и не ослабѣло желаніе поставить школу подъ руководство св. Церкви. Представители этихъ поколѣній, — а ихъ цѣлые миллионы, — какъ бы инстинктивно отвращались и отвращаются (*) отъ тѣхъ новыхъ школъ, въ которыхъ обучаютъ дѣтей по книжкамъ барона Корфа и г. Ушинскаго, а вмѣсто того сыновне приникаютъ къ лону духовно родившей и воспитавшей ихъ Матери — Церкви съ ея служителями и съ ея священной грамотою.

« Часъ уже намъ отъ сна востати » (Римл. 13, 14); пора намъ пробудиться отъ усыпленія духовнаго въ области учебнаго дѣла; пора употребить дружныя усилія къ

(*) «Московскія Вѣдомости», за 1884 годъ № 347.

предохраненію нашего потомства отъ уклоненія съ нравственнаго, благонадежнаго пути нашихъ предковъ; пора намъ вернуться къ той старинной русской системѣ народнаго образованія, на которую указалъ высокопреосвященнѣйшій Аполлосъ архіепископъ Вятскій, которая опытомъ вѣковъ оправдана и которую приснопамятный Святитель Филаретъ митрополитъ Московскій убѣждалъ не перемѣнять поспѣшно! «Если въ ней есть недостатки, говорилъ онъ, то удобнѣе и благонадежнѣе исправить ихъ, нежели изыскивать и вводить системы новыя, искусственныя, неиспытанныя, не сильно обнадеживающія успѣхомъ и сильно угрожающія въ случаѣ неудачи, потому что эта неудача протрется на всю Россію» (*).

Но слава Богу! Самъ Помазанникъ Божій премудро усмотрѣлъ глубочайшую тайну помысловъ и чаяній своего народа и по внушенію Господню повелѣлъ учреждать для русскихъ дѣтей церковныя школы, выразивъ при этомъ надежду, что православное «приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ важномъ дѣлѣ народнаго образованія». Эти милостивыя царскія слова даруютъ новую жизнь всему нашему школьному дѣлу, какъ на это ясно и опредѣлительно указываютъ намъ «программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ», Святѣйшимъ Синодомъ изданныя, которыя, питаемъ мы надежду, будутъ введены, согласно желанію народа, и во всѣ православно-русскія школы. Итакъ да исполняется благотворное повелѣніе Царевы! Пусть дѣти наши учатся по священнымъ книгамъ, а изъ нихъ научаются заповѣдамъ вѣры Христовой, — пусть съ дѣтства навываютъ ихъ знать, чтить и исполнять. Тогда новые люди зародятся въ народѣ; старая праотеческая набожность, погибаю-

(*) Госуд. учен. митр. Моск. Филарета. 1883 г. стр. 113—114.

щая теперь, возникнетъ опять у насъ; древнія добродѣтели оживутъ, духовная сила въ народѣ прибывать будетъ. Чрезъ эти и другія священныя книги Церковь станетъ ближе къ народу съ своею благодатію, а это для насъ православныхъ всего выше и дороже. Когда мы съ Церковію, а Церковь съ нами,—наша сила несокрушима, нашъ покой невозмутимъ, и царство наше будетъ во вѣки непоколебимо.

Въ подтвержденіе и какъ бы въ продолженіе нашихъ мыслей представляемъ вниманію читателя нѣсколько строкъ изъ сочиненія одного выдающагося современнаго дѣятеля по вопросу о церковно-приходской народной школѣ. «Теперь именно, говорится тамъ, когда подъ могучею властью Императора Александра III мы выступаемъ въ эпоху новой жизни, и именно народной, открывается широкая дорога для благотворнаго вліянія и воздѣйствія духовенства на образованіе этой всколыхнувшейся, поднимающейся къ жизни и самостоятельности массы народа. Время не опущено, но можетъ быть скоро опущено. Дѣло дается въ руки; но можетъ настать время, когда будемъ усиленно искать его и не найдемъ. Жизнь народовъ имѣетъ тѣже фазы развитія, какъ и жизнь отдѣльныхъ людей, и назадъ не возвращается. Если представимъ себѣ еще эти особенности русской природы: необыкновенную даровитость, живость и размахистость, то вопросъ относительно времени, поры дѣйствованія, встаетъ предъ нами съ особенною настойчивостію» (*).

Въ заключеніе всего позволяю себѣ высказать отъ имени простаго народа, къ которому самъ принадлежу, повсемѣстно единодушное его желаніе, чтобы частные благотворители, озабоченные школьнымъ дѣломъ, и наши почтенныя зем-

(*) «Церк.-прих. школа», протоіерея Петра Алексѣевича Смирнова, изд. 2-е. С-тъ-Петербургъ, 1886 года стр. 36—37).

тва, располагающія средствами для этого дѣла, оказали и нравственное и матеріальное содѣйствіе православному духовенству въ успѣшномъ выполненіи возлагаемой на него великой задачи по образованію народа въ духѣ православной Церкви.

Крестьянинъ *Михаилъ Грачевъ*.

Жизнь и труды св. Апостола Павла, соч. Ф. В. Фаррара.

(*Критико-библиографическія замѣчанія*).

Переводъ новой книги почтеннаго англійскаго ученаго, доктора Богословія Фаррара: «Жизнь и труды Св. Апостола Павла,» представляет собою явленіе давно желаемое и ожидаемое всеми любителями духовнаго просвѣщенія, которые искренно интересуются произведеніями духовной литературы и успѣхами богословской науки; потому что имя почтеннаго автора вмѣстѣ съ прежнимъ его солиднымъ трудомъ: «Жизнь І. Христа,» давно уже успѣло облетѣть весь нашъ образованный міръ, приобрести завидную извѣстность и сдѣлаться лучшимъ украшеніемъ многихъ какъ общественныхъ, такъ и частныхъ библіотекъ, принадлежащихъ не только духовнымъ, но и свѣтскимъ лицамъ. Но кромѣ извѣстности имени автора, едвали могъ быть тайною, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ любителей богословской науки, и тотъ необыкновенный успѣхъ новой книги Фаррара, какой она имѣла за предѣлами нашего отечества отъ самаго начала ея существованія и до настоящихъ дней. Въ одномъ изъ нашихъ духовныхъ академическихъ журналовъ, еще семь лѣтъ тому назадъ, вмѣстѣ съ извѣстіемъ о выходѣ въ свѣтъ новой книги Фаррара на англійскомъ языкѣ, было между прочимъ сообщено, что за самый короткій срокъ своего существованія, всего только полугодичный, эта книга распространилась почти повсемѣстно не только въ Англии, но и въ Америкѣ и, благо-

даря запросу различныхъ читателей, богатыхъ и бѣдныхъ, успѣла выдержать всевозможныя изданія двухтомныя и одно- томныя, дорогія и дешевыя, такъ что на первыхъ порахъ своего существованія новая книга Фаррара имѣла большой успѣхъ, чѣмъ первая книга его: Жизнь І. Христа—въ тотъ же періодъ времени. (¹) Послѣ такого блестящаго начала, не менѣе блестящъ былъ, какъ оказалось въ послѣдствіи, и дальнѣйшій успѣхъ интересующей насъ книги: до настоящаго времени она успѣла облетѣть весь христіанскій міръ и сдѣ- латься достояніемъ всѣхъ образованныхъ христіанскихъ на- родовъ. Такимъ образомъ, одинъ этотъ успѣхъ новой книги Фаррара не лучше ли всякой рекламы можетъ говорить о выдающихся достоинствахъ ея? Но въ нашей печати,— кромѣ извѣстія о блестящихъ успѣхахъ книги, были и прямыя сообщенія о достоинствахъ ея. Въ томъ же академическомъ журналѣ давно уже высказано было, что новая книга Фаррара своими достоинствами не только не уступаетъ прежней его книгѣ, но и превосходитъ ее во многихъ отношеніяхъ, и приэтомъ какъ бы въ подтвержденіе такого взгляда на книгу тамъ же предложень былъ переводъ одной изъ интереснѣйшихъ главъ ея: объ обращеніи Св. Апостола Павла. (²) Одной этой главы, конечно, далеко недостаточно было для того, чтобы видѣть всѣ достоинства книги, провѣрить и усвоить себѣ взглядъ на нее почтеннаго журнала. Но во всякомъ случаѣ этой главы довольно было, по крайней мѣрѣ, для того заключе- нія, что и новая книга Фаррара достигла громкой извѣстности не угодою какимъ либо новомоднымъ теоріямъ раціонализма, а служеніемъ вѣчнымъ и неизмѣннымъ истинамъ вѣры Хри- стовой. Таковы были основанія къ тому, чтобы желать и ожидать появленія новой книги Фаррара на русскомъ языкѣ.

(¹) см. Христ. чт. 1880 г. за Сентябрь и Октябрь стр. 271.

(²) см. Христ. чт. 1880 г. за Сентябрь и Октябрь ст. 271—295.

Всѣмъ этимъ желаніямъ и ожиданіямъ суждено было исполниться только въ самомъ концѣ прошлаго года, т. е. спустя приблизительно семь—восемь лѣтъ послѣ выхода книги въ свѣтъ на англійскомъ языкѣ. Но за то желаемая и ожидаемая книга сразу появилась у насъ въ двухъ переводахъ, изъ коихъ одинъ принадлежитъ Ѳ. М. Матвѣеву, а другой А. П. Лопухину.

Такимъ образомъ, хотя и поздно сравнительно съ западнымъ міромъ, но все-таки настала, наконецъ, и для нашего общества возможность не по слухамъ и догадкамъ, а по непосредственному опыту ознакомиться съ новою книгою почтеннаго англійскаго богослова. Но никто не станетъ отрицать, что съ наступленіемъ этой возможности приспѣла для нашего общества и пора стать въ болѣе серьезныя критическія отношенія къ этой книгѣ; потому что только подъ этимъ условіемъ общество и можетъ съ большею или меньшею увѣренностію сказать о себѣ, что оно имѣетъ въ рукахъ своихъ не камень, а дѣйствительный хлѣбъ. Въ своихъ критическихъ изысканіяхъ для достиженія увѣренности въ этой послѣдней истинѣ читающее общество не должно останавливаться ни предъ какимъ авторитетомъ, даже такимъ, каковъ авторитетъ Фаррара; потому что никакой писатель, какъ бы онъ самъ по себѣ ни былъ талантливъ и безпристрастенъ, — не можетъ считать себя во всѣхъ случаяхъ своей литературной дѣятельности застрахованнымъ отъ разныхъ неблагопріятныхъ вліяній на складъ его тѣхъ или другихъ воззрѣній и отъ проистекающихъ отсюда ошибокъ или, по крайней мѣрѣ, увлеченій какою либо одною стороною предмета въ ущербъ правильному освѣщенію цѣльнаго облика его. Не болѣе другихъ могъ быть счастливъ въ этомъ отношеніи и Фарраръ, особенно если обратить вниманіе на тѣ трудности, какія ему пришлось преодолѣвать при составленіи своей новой книги.

По плану этой книги, въ составъ ея должно было войти такъ много научнаго матеріала, что едвали весь этотъ матеріалъ, во всей его широтѣ и разнообразіи содержанія, могъ быть обработанъ силами одного человѣка; возможно допустить, что Фарраръ, при всей своей энергіи, нерѣдко вынуждался строить свои обобщенія, выводы и заключенія не на основаніи собственныхъ критическихъ работъ, а на основаніи работъ другихъ лицъ. Посему Фаррару, при составленіи имъ новой книги, всегда могла угрожать опасность внести въ содержаніе ея не только собственныя погрѣшности, но и погрѣшности другихъ лицъ, касающіяся если не существенныхъ, то, по крайней мѣрѣ, второстепенныхъ сторонъ изслѣдуемаго предмета. Конечно, какъ человѣкъ въ высшей степени даровитый, Фарраръ могъ выдти и побѣдителемъ изъ подобныхъ обстоятельствъ, но могъ и не выдти имъ, какъ это случалось съ другими неменѣе даровитыми писателями. Нельзя отнести къ благопріятнымъ условіямъ для работъ Фаррара и того обстоятельства, что онъ, при раскрытіи избранныхъ имъ истинъ христіанскаго вѣроученія, долженъ былъ имѣть въ виду главнымъ образомъ такихъ читателей, которые подъ вліяніемъ раціонализма воспитали свои литературные вкусы на отрицательной критикѣ этихъ истинъ и привыкли свободно относиться къ нимъ. Передъ такимъ обществомъ читателей, безъ всякихъ приспособленій къ его вкусамъ, понятіямъ и даже самымъ приемамъ мышленія,—рѣшился бы говорить развѣ самъ великій Апостолъ языковъ, какъ онъ нѣкогда во время своей проповѣди въ Коринѣ *разсудилъ быть ничего незнающимъ, кромѣ І. Христа, и притомъ распятаго* (1 Кор. 2, 2), хотя его коринѣскіе слушатели и желали, чтобы онъ вносилъ въ свою проповѣдь элементы человѣческой мудрости и примѣнялся ко всѣмъ требованіямъ ея. Для Апостола Павла, какъ вели-

каго избранника благодати Божественной, возможна была, въ замѣнъ всякихъ приспособленій ко вкусамъ коринѳскихъ читателей, проповѣдь *въ явленіи духа и силы* (1 Кор. 2, 4). Для обыкновенныхъ же служителей Христовой вѣры, какъ-бы они ни были талантливы и увлекательны въ области своихъ познаній, неизбѣжны въ большей или меньшей мѣрѣ извѣстнаго рода приспособленія къ окружающему обществу, чтобы быть понятыми и принятыми имъ. Но чѣмъ болѣе неизбѣжны бываютъ эти приспособленія и принаровленія, тѣмъ болѣе они могутъ быть неблагопріятны для работы писателя; ибо они могутъ или совсѣмъ увлечь его на скользскій путь уступокъ вольномыслию, или если и не довести до этого, то по крайней мѣрѣ. поставить его въ необходимость дать мѣсто въ своемъ изслѣдованіи различнымъ оговоркамъ и такимъ наслоеніямъ и нарощеніямъ около главнаго предмета, которыя если и не измѣняютъ сущности его, то во всякомъ случаѣ значительно заслоняютъ отъ глазъ непредубѣжденнаго читателя. Вотъ почему мы, привѣтствуя появленіе новой книги давно уважаемаго автора въ русскомъ переводѣ, должны вмѣнить себѣ въ обязанность не исчерпать только, но и критически взвѣсить все содержаніе этой книги, безпристрастно опредѣлить ея дѣйствительныя достоинства и недостатки и отвести ей должное мѣсто въ кругу нашей богословской литературы, особенно той, которая родственна книгѣ по главному предмету изслѣдованія.

Въ нашей духовной періодической печати появилось уже нѣсколько критическихъ замѣчаній о достоинствѣ и недостаткахъ новой книги Фаррара послѣ выхода ея въ свѣтъ на русскомъ языкѣ (1). Но всѣ эти замѣчанія, при всей

(1) См. Церков. Вѣст. 1886 г. за ноябрь № 46. Библейскій библиографическій листокъ 1887 г. за январь № 1. Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости 1887 г. за мартъ № 5.

ихъ цѣнности, настолько кратки и въ большинствѣ случаевъ общи своимъ содержаніемъ, что даже во всей своей совокупности далеко не даютъ еще полного критическаго разбора интересующей насъ книги и оставляютъ позади себя еще большой просторъ для дальнѣйшихъ критическихъ замѣчаній на нее. Причина этому явленію весьма понятна. Чѣмъ сложнѣе извѣстное сочиненіе по тѣмъ вопросамъ, которые оно рѣшаетъ, и чѣмъ оно разнообразнѣе по тѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, которыми оно пользуется, какъ средствами для достиженія своихъ цѣлей, тѣмъ большей затраты труда и времени требуетъ такое сочиненіе отъ критика.

Въ этомъ отношеніи новая книга Фаррара немного имѣетъ себѣ равныхъ. Она предлагаетъ на разсмотрѣніе критика свой матеріалъ въ такомъ богатствѣ и разнообразіи, что одному лицу обследовать его во всей сложности если не невозможно, то во всякомъ случаѣ крайне затруднительно не только въ короткій, но и въ продолжительный періодъ времени. Посему критику, чтобы его замѣчанія имѣли цѣнность, неизбѣжно суживать кругъ своихъ изслѣдованій, такъ что полный и обстоятельный разборъ новой книги Фаррара можетъ составиться не вдругъ, а лишь постепенно. Нѣчто подобное и случилось съ разборомъ первой книги Фаррара: жизнь І. Христа. Вотъ уже немало времени прошло съ тѣхъ поръ, какъ эта книга появилась въ первый разъ на русскомъ языкѣ; а критика и доселѣ еще не закончила своего дѣла съ ней, какъ это видно изъ недавно появившихся въ нашей печати критическихъ статей на эту книгу по поводу послѣдняго изданія ея въ переводѣ А. П. Лопухина (1). Такимъ образомъ, и мы, намѣреваясь предложить вниманію нашихъ читателей свои замѣчанія на новую книгу Фаррара,

(1) Церков. Вѣстникъ 1886 за декабрь № 50. Костромскія Епарх. Вѣдомости 1887 г. за февраль № 3—4.

объщаемся дать не полный разборъ ея, а лишь нѣсколько возможныхъ для насъ добавленій къ тому, что уже сказано въ нашей духовной печати.

Для удобства въ изложеніи нашихъ замѣчаній, мы раздѣлимъ ихъ на двѣ группы: къ одной отнесемъ замѣчанія о достоинствахъ книги, а къ другой—о недостаткахъ ея.

(Продолженіе будетъ).

Адресъ церковному старостѣ Успенской церкви села Богородскаго, Покровскаго уезда, Московскому куцу Василию Никитичу Никитину, поднесенный прихожанами означенной церкви въ 1887 году.

Милостивый Государь!

Василій Никитичъ!

Безпрерывно продолжается уже пятое трехлѣтіе весьма полезной службы Вашей старостою при храмѣ нашемъ приходскомъ, — и мы прихожане—деревняки доселѣ еще медлили принести Вамъ должную, поистинѣ заслуженную, общеприходскую признательность нашу. Простите насъ великодушно! Это зависѣло не отъ того, чтобы мы не понимали и не цѣнили заслугъ Вашихъ, а отъ промысловой нашей несобранности въ одно и тоже время. Вамъ не безызвѣстно, что мы, какъ плотники, очень рѣдко живемъ на своей родинѣ, и временно бываемъ въ своемъ приходскомъ храмѣ.

Давно уже намъ замѣтно было, а особенно же въ настоящее время всѣ мы прихожане ясно понимаемъ безпримѣрное усердіе Ваше ко храму нашему приходскому и добродѣланіе Ваше христіанское для прихода нашего. Видимъ и Ваши личные труды въ семь дѣлѣ, цѣнимъ и щедрыя Ваши пожертвованія на всѣ нужды наши церковноприходскія. И потому теперь собрались мы—выразить Вамъ единокордную благодарность отъ всего нашего прихода за Ваше личное, неустанное, многоплодное попеченіе о храмѣ нашемъ и приходѣ. Мы всѣ прихожане знаемъ, что по Ва-

шему именно почину учреждено въ приходѣ нашемъ церковноприходское попечительство. Члены попечительства сего въ настоящее время, по примѣру Вашему, поставляютъ своей обязанностію прилагать все свое стараніе къ удовлетворенію нуждъ церкви и прихода нашего.

Вотъ уже около 10 лѣтъ, при храмѣ нашемъ въ селѣ Богородскомъ, по Вашему начинанію и на собственные средства Ваши, устроенъ и домъ христіанскаго милосердія—богадѣльня для призрѣнія неимущихъ, безродныхъ престарѣлыхъ; обезпечено даже вкладомъ навѣчно содержаніе такихъ призрѣваемыхъ.

По Вашему тоже почину и личному усердію начинаетъ понемногу слагаться капиталъ, въ пособіе къ содержанію членовъ причта нашего приходскаго.

Что же касается приходскаго храма нашего, то мы прихожане и выразить не можемъ того, что сдѣлано Вами для благоустроенія и украшенія его. Такъ свѣтло, изящно, драгоценно украсилось наше святилище! Всѣ мы сознаемъ, что наши подаянья во храмъ Божій, болѣе копѣчныя, скудны. Мы въ большинствѣ должны стыдиться за неготовность нашу—быть хотя бы малыми пособниками Вамъ въ дѣлѣ украшенія приходскаго храма нашего, который совершенно преобразился за время Вашего ктитинства у насъ.

Всѣ мы прихожане, вполне убѣждены, что все это добродѣланіе Ваше для церкви и прихода нашего требовало отъ Васъ нелегкихъ трудовъ при здоровьи Вашемъ, издавна поврежденномъ, —требовало и большихъ расходовъ, для которыхъ наши приходскія средства были далеко недостаточны. Но благодаря Вашему безпримѣрному попеченію о храмѣ и приходѣ, Вашему умѣнью такъ искусно и расчетливо вести экономію церковную, а главное благодаря Вашему усердію жертвовать всегда собственными средствами, каждое доброе предпріятіе Ваше въ пользу храма и прихода нашего безпрепятственно исполнялось въ самомъ лучшемъ видѣ.

Давно уже извѣстно намъ, что ни предъ какими расходами, даже крупными, не останавливались Вы, и во всѣхъ случаяхъ недостающее на расходы Вы восполняли своими

собственными средствами, по милости Божіей, непрерывно у Васъ подъ руками готовыми.

Примите же отъ насъ, дорогой Благодѣтель нашъ, сію всеобщую благодарность нашу приходскую, безъискусно, но искренно предлагаемую, Вамъ отъ прихожанъ—простолюдиновъ!

Не откажите намъ—еще и еще послужить для церкви нашей приходской по мѣрѣ Вашихъ силъ тѣлесныхъ! А за все досѣлѣ сдѣланное Вами да благословить Васъ Господь милостію своею, молитвами Пречистыя Матери Его, во успеніи своемъ насъ не оставляющія.

Долгомъ своимъ признающіе всегда молиться о Васъ сородичи Ваши, прихожане села Богородскаго Успенской церкви, Покровскаго уѣзда.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи всѣхъ прихожанъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовнаго Училища за седьмой (1886—1887) годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовнаго Училища въ отчетномъ году состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и викарія Его, Преосвященнѣйшаго Аркадія, епископа Муромскаго, и имѣло въ своемъ составѣ 16 пожизненныхъ почетныхъ, 38 почетныхъ и 66 (*) дѣйствительныхъ членовъ.

Въ отчетномъ году Общество имѣло одно общее собраніе, составившееся изъ 12 членовъ. На собраніи этомъ, происходившемъ 8 Сентября подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Правленія А. М. Дьяконова, былъ утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1885—6 годъ; предоставлено было Правленію употребить на расходъ въ 1886—7 году до

*) Въ печатный отчетъ внесены имена и фамиліи и тѣхъ членовъ, которые сдѣлали членскій взносъ за 1886—7 годъ послѣ годичнаго собранія 20 сентября.

500 руб., а въ случаѣ особенныхъ нуждъ и при достаточности средствъ Общества до 600 руб.; освидѣтельствованы были суммы Общества и въ виду сего, а равно въ признаніи полнаго довѣрія къ добросовѣстному веденію дѣлъ Правленіемъ признано было совершенно излишнимъ избирать особую ревизіонную комиссію для освидѣтельствованія суммъ, книгъ и отчетовъ Правленія; въ составъ Правленія закрытой баллотировкой избраны были тѣже лица, какъ и въ предыдущемъ году; наконецъ, во вниманіе къ особенно полезной для Общества и неоднолѣтней дѣятельности учителя пѣнія при Муромскомъ духовномъ Училищѣ В. Д. Лавровскаго по части устроенія концертовъ въ пользу нуждающихся учениковъ, г. Лавровскій по предложенію Правленія избранъ былъ въ пожизненные почетные члены Общества.

Правленіе Общества составляли: Предсѣдатель, Управляющій Муромскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка А. М. Дьяконовъ, непремѣнный членъ, Смотритель Училища, Е. И. Орловъ, члены: Муромскій купецъ В. М. Русаковъ, Помощникъ Смотрителя Училища Н. И. Румянцевъ, преподаватель Училища П. В. Сахаровъ, потомственный почетный гражданинъ А. А. Суздальцевъ и священникъ Козмомианской церкви Н. П. Валединскій. Изъ нихъ Е. И. Орловъ и В. М. Русаковъ, по единогласному избранію Правленія, исполняли въ отчетномъ году обязанности: первый дѣлопроизводителя, а второй—казначей.

Правленіе Общества въ отчетномъ году имѣло 5 засѣданій (15 Октября, 21 Января, 5 Марта, 27 Августа и 18 Сентября). Дѣятельность его состояла: а) въ приѣмъ пожертвованій и храненіи ихъ; б) въ попеченіи объ увеличеніи средствъ Общества; в) въ расходованіи суммъ, согласно уставу и утвержденнымъ общимъ собраніемъ правиламъ и г) въ обсужденіи степени нуждъ учениковъ и въ назначеніи пособія нуждающимся.

а) Суммъ Общества отъ прошлаго 1885—6 года оставалось процентными бумагами 2100 рублей (облигаціями 2 Восточнаго займа 1878 г. за №№ 040192 и 098897 по 1000 руб. каждая и за № 405967 въ 100 руб.) и наличными 90 р. 33 к.,

изъ коихъ 1834 р. 93 коп. составляли запасный капиталъ Общества, а 355 р. 40 коп. подлежали расходованію въ 1886—7 году. Въ отчетномъ году поступило: членскихъ взносов за 1885—6 годъ 16 рублей, членскихъ взносов и пожертвованій за 1886—7 г. 347 руб. 84 коп.,—процентовъ съ бумагъ, принадлежащихъ Обществу, 102 р. 12 к., отъ концерта, даннаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ 105 руб. 25 коп.; всего-же 761 р. 54 коп. При этомъ Правленіе не можетъ не упомянуть съ чувствомъ особенной признательности о пожертвованіяхъ Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, Преосвященнѣйшаго покровителя Общества Аркадія, Епископа Муромскаго, дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ѳ. Н. Кладо и Архимандрита Задонскаго монастыря Прокопія. Высокопреосвященный Савва, въ бытность свою въ г. Муромѣ съ 24 по 27 іюня, посѣтилъ духовное училище, въ которомъ нѣкогда состоялъ учителемъ около пяти лѣтъ, и пожертвовалъ на память 5% билетъ Государственнаго Банка 2 го выпуска (№ 251483) во сто руб. съ тѣмъ, чтобы билетъ оставался неприкосновеннымъ и только проценты съ онаго расходовались на нуждающихся учениковъ. Высокое вниманіе Высокопреосвященнаго принято было Правленіемъ съ чувствомъ глубокой признательности, и Высокопреосвященному жертвователю предложено было званіе пожизненнаго почетнаго члена Общества, на принятіе каковаго Его Высокопреосвященство изъявилъ свое согласіе. Преосвященный Аркадій, Епископъ Муромскій, когда Правленіе обратилось къ нему съ представленіемъ о принятіи званія Покровителя Общества, согласно § 5 устава Общества, 4 апрѣля не только изъявилъ согласіе принять предлагаемое званіе «съ готовностію», но и внесъ въ пользу Общества изъ своихъ средствъ 25 руб. и преподавъ Обществу «благословеніе Божіе въ достиженіи имъ своего назначенія». Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ѳ. Н. Кладо, сочувствуя благой цѣли Общества, пожертвовалъ 50 руб., за что Правленіе, согласно § 11 устава Общества, предложило ему званіе пожизненнаго почетнаго члена Общества. Архимандритъ Задонскаго монастыря Про-

копій и въ нынѣшнемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставилъ Общество своимъ приношеніемъ, пожертвовавъ 10 рублей.

Изъ 671 р. 21 коп., поступившихъ въ 1886—7 году, отчислены въ запасный капиталъ, согласно § 13 устава Общества, а) 100 руб. пожертвованныхъ Высокопреосвященнымъ Саввою, и 50 рублей—д. с. с. Ѳ. Н. Кладо, какъ взносы пожизненныхъ почетныхъ членовъ и б) 104 р. 24 к., составляющіе 20% остальныхъ поступлений, а 416 р. 97 коп. причислены къ расходному капиталу. Черезъ это запасный капиталъ Общества составилъ 2089 р. 17 коп., а расходный 772 р. 37 коп. Суммы Общества, оставшіяся отъ прошлаго года и заключающіеся въ процентныхъ бумагахъ, хранились въ Муромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка подъ роспискою за № 351; а наличныя какъ оставшіяся отъ прошлаго года, такъ и вновь поступившія хранились въ сберегательной кассѣ при Муромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 235.

б) Для увеличенія средствъ Правленіе принимало тѣже мѣры, какъ и въ предыдущіе годы, т. е. прямо обращалось къ разнымъ лицамъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, разсылало и раздавало подписные листы для сбора пожертвованій и наконецъ устроило концертъ.

Прямые приглашенія разныхъ лицъ къ поступленію въ члены Общества и вообще къ пожертвованіямъ въ пользу Общества обращены были преимущественно къ гражданамъ г. Мурома, къ духовенству Муромскаго духовно-училищнаго округа и къ бывшимъ воспитанникамъ училища, состоящимъ на службѣ государственной или общественной. Правленіе не можетъ не сознаться, что попытки его въ этомъ отношеніи имѣли малый успѣхъ. Только духовенство округа, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ списка членовъ, сочувственно отозвалось на призывъ Правленія, бывшіе воспитанники училища, сочувственно относящіеся къ Обществу, наперечетъ, большинство же ихъ остается глухимъ ко всѣмъ

напоминаніямъ Общества; изъ гражданъ г. Муромъ кое-кто вступилъ въ члены Общества, благодаря усердію членовъ-соревнователей, собиравшихъ пожертвованія по подписнымъ листамъ (см. списокъ). При всемъ томъ отчетный годъ не можетъ быть названъ худшимъ по сравненію съ ближайшими предыдущими годами.

Подписныхъ листовъ было роздано и разослано 18; изъ нихъ возвращены 13 съ 127 руб. 19 к. сбора и изъ прежде выданныхъ возвращено 4 съ 11 р. 30 к. сбора. Особенное усердіе въ сборѣ пожертвованій оказалъ Пот. Почетный Гражданинъ Е. И. Зворыкинъ, собравшій 37 руб., за что Правленіе считаетъ долгомъ выразить ему благодарность.

При устройствѣ концерта, даннаго 9 февраля въ помѣщеніи дворянско-купеческаго собранія, Правленіе встрѣтило полное сочувствіе доброй цѣли въ мѣстныхъ любителяхъ и любительницахъ вокальной и инструментальной музыки, принявшихъ участіе въ концертѣ, каковы: г-жи: М. И. Тагайчинова, Е. П. Добрыкина, А. В. Сахарова, В. А. Шауманъ и А. С. Муравьева, гг. Д. Н. Исаковъ, К. Е. Толстой, А. Θ. Страшной, О. О. Бульба, В. Д. и Н. П. Лавровскіе; какъ и въ прежніе годы, старшины дворянско-купеческаго собранія уступили подъ концертъ помѣщеніе и рояль безъ всякой платы, а содержатель Типографіи Н. В. Зворыкинъ напечаталъ афиши и билеты для входа также бесплатно. Правленіе, поблагодаривъ всѣхъ ихъ въ свое время, считаетъ долгомъ упомянуть о нихъ съ благодарностью и въ годовомъ своемъ отчетѣ.

в) Въ расходованіи суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи Правленія, оно сообразовалось съ тѣмъ размѣромъ, какой назначенъ былъ для этого общимъ собраніемъ, а равно и съ тѣмъ, какой предвидѣлся къ поступленію въ отчетномъ году по соображенію Правленія. По этимъ соображеніямъ Правленіе не нашло возможнымъ отступать отъ нормы, опредѣленной общимъ собраніемъ 8 сентября. Мало того, опасаясь поступленія новыхъ просьбъ со стороны нуждаю-

щихся послѣ раскладки на 2-е полугодіе отчетнаго года, оно оставило въ запасъ нѣкоторую сумму, которая оказалась въ остаткѣ къ новому году. Такимъ образомъ Правленіе израсходовало на вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ 430 р. 17 коп. и на другіе предметы 14 р. 20 к. (именно: за отпечатаніе отчета за прошлый 1885—6 г. въ видѣ оттиска изъ Владим. Епархіальныхъ Вѣдомостей отдѣльною брошюрой 4 р. 50 коп., за пересылку сихъ денегъ въ Типографію П. Θ. Новгородскаго 10 к.,—въ Типографію Милованова за отпечатанные въ 1885—6 г. бланки для препровожденія отчета членамъ 2 р.,—служителю-разсылному 7 р. и за храненіе бумагъ въ Банкѣ 60 к.), а всего 444 р. 37 коп.

При назначеніи пособія нуждающимся ученикамъ Правленіе руководствовалось тѣми-же данными, какъ и въ предыдущіе годы, и именно: вѣдомостію училищнаго Правленія о сиротахъ и дѣтяхъ бѣдныхъ родителей, нуждающихся въ пособіи изъ епархіальныхъ средствъ, свидѣтельствами причтовъ и благочинныхъ о бѣдности обращающихся въ Правленіе за помощію и наконецъ личными свѣдѣніями нѣкоторыхъ членовъ Правленія о средствахъ просителей. При назначеніи размѣра пособія Правленіе сообразовалось съ тѣмъ количествомъ пособія, какое назначено было бѣднымъ изъ епархіальныхъ средствъ, и получавшимъ таковое отъ училища или совсѣмъ не выдавалось пособія отъ Общества, или выдавалось добавочное пособіе въ небольшемъ размѣрѣ. Деньги, назначаемыя въ пособіе, выдавались ученикамъ или припасами изъ лавки Муромскаго купца Н. Θ. Гладкова, или платой за квартиру, одежду, обувь, книги и учебныя принадлежности и т. п. и только въ особенныхъ случаяхъ выдавались ученику на руки, напр. для передачи родителямъ или родственникамъ, живущимъ въ городѣ, или по малограмотности немогущимъ росписаться, или—если за произведеннымъ заборомъ разныхъ припасовъ оказался недоборъ назначеннаго размѣра пособія.

Пособіе получили слѣдующіе ученики:

IV класса:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. И. Крыловъ 9 р. 85 к. | 5. Ѳ. Смирновъ 10 р. |
| Н. Грамматинъ 10 р. | А. Сокольскій 30 р. 71 к. |
| Д. Казаковъ 10 р. | В. Лебедевъ 8 р. |
| Я. Счастливецъ 10 р. | |

III класса:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| А. Петровъ 14 р. | А. Сиротинскій 10 р. |
| Н. Омутецкій 14 р. | Д. Братановскій 14 р. |
| 10. И. Алякринскій 10 р. | Н. Никольскій 19 р. 83 к. |
| А. Лилѣвъ 10 р. | |

II класса:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 15. П. Петровъ 10 р. | П. Аферьевъ 20 р. |
| Ѳ. Ушаковъ 10 р. 12 к. | И. Покровский 8 р. 50 к. |
| Л. Архангельскій 16 р. | |

I класса:

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 20. С. Соловьевъ 10 р. 66 к. | 25. В. Радиковъ 10 р. |
| Я. Тростинъ 10 р. | Б. Богоявленскій 10 р. |
| Н. Смирновъ 16 р. | М. Воскресенскій 10 р. |
| М. Тихонравовъ 40 р. | И. Сиротинскій 10 р. |
| И. Купрессовъ 10 р. | Ѳ. Георгіевскій 10 р. |

Приготов. класса:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 30. А. Вигилянскій 16 р. | 33. С. Лебедѣвъ 12 р. 50 к. |
| Н. Беневоленскій 10 р. | <u>Итого 430 р. 17 к.</u> |
| В. Калліопинъ 10 р. | |

По исключеніи израсходованныхъ 444 р. 37 к. изъ поступившихъ въ расходный капиталъ суммъ, къ слѣдующему году остается: запаснаго капитала 2089 р. 17 к. и расходнаго 328 р., всего 2417 р. 17 коп., изъ коихъ процентными бумагами 2200 р. и по книжкѣ сберегательной кассы 217 р. 17 коп.

СПИСОКЪ

Членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Муромскаго Духовнаго Училища за 1886—1887 годъ.

№	Сумма пожертвованій.		
		Руб.	Коп.
I. Покровители Общества:			
1	Пожизненный почетный членъ, Высокопреосвященнѣйшій Феогностъ, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій	—	—
2	Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Муромскій	25	—
II. Пожизненные почетные члены:			
1	Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій	100	—
2	Побѣдоносцевъ К. П., д. т. с. оберъ-прокуроръ Св. Синода	—	—
3	Кладо, Ѳ. Н., д. с. с.	50	—
4	Антоній, Архим. Переславскаго Данилова монастыря	—	—
5	Солярскій, П. Ѳ., протоіерей въ С.-Петербургѣ.	—	—
6	Смирновъ, І. М., протоіерей въ г. Вязникахъ.	5	—
7	Смирновъ, І. А., протоіерей п. Ильинскаго.	3	—
8	Валединскій, Г. А., протоіерей с. Новоселки.	3	—
9	Варваринскій, Е. Н., прот. с. Новошина.	—	—
10	Іеронимъ, іеромон., настоят. Лукьяновой п.	—	—
11	Алякринскій, М. А., свящ. с. Выксунскаго завода	—	—
12	Орловъ, Е. И., смотритель Мур. дух. училища.	—	—
13	Базанскій, В. С., почетн- гражд. въ г. Владимірѣ	—	—
14	Русаконъ, В. М., Муромскій купецъ	6	—
15	Лавровскій, В. Д., учитель Мур. дух. училища.	1	—
III. Почетные члены:			
1	Алексій, архим. Мур. Благовѣщенскаго мон.	3	25
2	Аменицкій, А. А., свящ. с. Дѣдова	3	—
3	Аменицкій, А. А., свящ. с. Мошка	3	—
4	Аменицкій, А. Е., протоіерей въ г. Муромѣ.	3	—
5	Богословскій, И. М., учит. Мур. дух. училища.	5	—

6	Валединскій, Н. П., свящ. г. Муромъ . . .	3	—
7	Виноградовъ, В. Н., свящ. с. Талызина . . .	3	—
8	Доброхотовъ, А. П., Мур. уѣздный врачъ . . .	3	—
9	Дьяконовъ, А. М., управл. Мур. Отдѣл. Государственнаго Банка . . .	3	—
10	Емельяновъ, В. М., Мур. купецъ	3	—
11	Емельяновъ, М. С. Мур. купецъ.	3	—
12	Засухинъ, И. П., Мур. купецъ	3	—
13	Зворыкинъ, В. Д., Мур. купецъ	3	—
14	Зворыкинъ, Е. И., пот. почетн. гражданинъ.	6	—
15	Зворыкинъ, Н. В., Мур. мѣщанинъ	5	—
16	Звѣздинъ, А. К., Шуйскій городской врачъ.	3	—
17	Казанскій, А. В., учитель Влад. уѣзднаго училища	3	—
18	Карташевскій, А. Ѳ., дворянинъ	3	—
19	Кладо, Ѳ. Н., д. с. с.	3	—
20	Магницкій, Ѳ. П., смотритель Порховскаго дух. училища	5	—
21	Орловъ, Д. Г., нотаріусъ въ г. Муромѣ . . .	3	—
22	Орфановъ, П. А. Тверскій уѣздный врачъ . . .	3	—
23	Прокопій, архиманд. Задонскаго монастыря.	10	—
24	Пѣвницкій, В. Ѳ., д. с. с., профессоръ Киевск. дух. академіи	5	—
25	Пѣвницкій, Д. Ѳ., протоіерей въ Москвѣ . . .	3	—
26	Розановъ, Д. Е., свящ. с. Голышева.	3	—
27	Розовъ, В. И., мл. ревизоръ нижегор. контр. Палаты	3	—
28	Сахаровъ, П. В., учитель Мур. дух. училища.	3	—
29	Соколовъ, М. Н., Муромскій купецъ	5	—
30	Спасскій, Н. П., причисл. къ канц. Оберъ Прокур. Св. Синода	3	—
31	Сперанскій, І. И., свящ. Дмитріевской слободы.	3	—
32	Суздальцевъ, А. А., пот. поч. гражд. и за 1885—6 г.	6	—
33	Суздальцевы братья	5	—
34	Суздальцевъ Е. И., потом. поч. гражданинъ.	3	—
35	Суздальцевъ, Н. В., пот. поч. гражданинъ.	3	—
36	Суздальцевъ, П. Т. пот. поч. гражд.	3	—
37	Цвѣтковъ, И. Ѳ., учитель Калужской дух. семинаріи.	3	—
38	Чижевъ І. Д., свящ. г. Муромъ	3	—

IV. Дѣйствительные члены:

1	Авроровъ, І. О., свящ. с. Климова	1	—
2	Аделфинъ, І. Д., свящ. п. Басенокъ	1	—
3	Александровскій, Ѳ. Л., дьяконъ г. Мурома.	1	—
4	Альбицкій, П., свящ. с. Жайскаго	1	—
5	Алядинъ, В. Ѳ. свящ. с. Ѳоминки	1	—
6	Аменицкая, А. Т., жена свящ. с. Мошга	1	—
7	Андреевъ, П. А., колл. регистр.	2	—
8	Архангельскій, В. Н., свящ. с. Языкова	1	—
9	Благовѣщенскій, Ѳ. П., помощ. уѣз. казначея.	1	—
10	Благоднравовъ, Ѳ., свящ. с. Теши	1	—
11	Богословскій, А. И., протоіерей г. Гороховца.	1	—
12	Богоявленскій, І. Н., свящ. с. Голышова	1	—
13	Бурцевъ, И. А., Мур. уѣздный предводитель дворянства	1	—
14	Былинскій, П. Л., учитель Мур. дух. училища.	1	—
15	Былинскій, П. Л., учитель 2 хъ класснаго училища г. Морозова	1	—
16	Валединскій, А. П., Судебный приставъ въ г. Муромѣ	1	—
17	Виноградовъ, В. В., свящ. с. Ликина	1	—
18	Виноградовъ, І. А., свящ. с. Спасъ-Сѣдчина.	1	—
19	Вишневецкій, О. М., прот. сл. Мстеры	1	—
20	Воскресенскій, Е. И., свящ. с. Гришина	1	—
21	Горскій, А. В., свящ. с. Митина	2	—
22	Дмитревскій, П. Ф., свящ. с. Черсева	1	2
23	Дроздовъ, А. А., свящ. г. Мурома	1	—
24	Дроздова, В. А., учит. прих. жен. училища.	1	—
25	Жебровскій, М. Л., контр. Мур. отд. Госуд. Банка	1	—
26	Зворыкинъ, Ѳ. Д., мур. купецъ	1	—
27	Зитга, О. О.	1	—
28	Казанскій, Г. С., б. надзиратель Мур. дух. училища	1	—
29	Казанскій, С. А., свящ. къ г. Шуѣ	2	—
30	Казанскій, Ф. И., свящ. п. Архангельскаго.	1	—
31	Казневскій, С. П., свящ. с. Ново-Дмитріевки Ардат. уѣзда	1	—
32	Козменковъ, А., крестьянинъ д. Туртапки	2	—
33	Корщиковъ, И. В., врем. Мур. купецъ	1	—
34	Лебедевъ, І., свящ. с. Приклона	1	—
35	Левитскій, Г. Ѳ., дьяконъ въ г. Муромѣ	1	—
36	Лекторскій, А. В., свящ. п. Иговскаго	1	—

37	Миртовъ, П. В., свящ. с. Заколпья	1	—
38	Мяздрикковъ, Н. А., пот, поч. гражданинъ	1	—
39	Нардовъ, А. Н., свящ. въ г. Муромѣ	1	—
40	Никольскій, В. А., свящ. с. Сергія-Горокъ	1	—
41	Никольскій, Г. И., свящ. с. Сергія-Пузы	1	—
42	Обтеперанскій, І. О., свящ. с. Боровицъ	2	—
43	Орловъ, І. О., свящ. с. Губцева	1	—
44	Орловъ, Н	1	—
45	Поспѣловъ П., свящ. с. Сергія-Горокъ	1	—
46	Преображенскій, В. П., учитель 2 хъ класснаго уч. г. Морозова	1	—
47	Руберовскій, М. П., свящ. с. Городищъ	1	—
48	Румянцевъ, Н. И., пом. см. Мур. дух. училища	1	—
49	Санчурскій, А. П., дьяконъ въ г. Муромѣ	1	—
50	Свавицкій, А. П., свящ. с. Саварни	1	—
51	Святухинъ, П. П., свящ. с. Кулебакъ Ардатскаго уѣзда	1	—
52	Сергіевскій, В. Е., свящ. с. Казакова	1	—
53	Скипетровъ, П. И., свящ. с. Липокъ	1	5
54	Смысловъ, П. И., крестьянинъ с. Булатникова	1	50
55	Соколовъ, П. М., учит. Мур. дух. училища	1	—
56	Сперанскій, Н. И., свящ. с. Бережцовъ	1	—
57	Страшной, Ѳ. Ѳ., кассиръ Мур. отд. Госуд. Банка	1	—
58	Суздальцевы бр.	2	—
59	Сѣдовъ, А. И., церк. староста с. Мошка	1	—
60	Травчетовъ, П. П., свящ. с. Монакова	1	—
61	Троицкій, І. И., свящ. с. Иванова	1	—
62	Троицкій, М. И., свящ. с. Казакова	1	—
63	Успенскій, І. Н., дьяконъ въ г. Муромѣ	2	—
64	Херсонскій, М. В., свящ. п. Воскресенскаго	1	—
65	Шустовскій, А. С., свящ. с. Станковъ	1	—
66	Яковлевъ, Ѳ.	1	—

V. Члены-соревнователи:

1	Алявдинъ, В. Ѳ., свящ. и благочинный	6	15
2	Аменицкій, А. А., свящ. с. Мошка	5	—
3	Богословскій, А. И., прот. и Благочинный	5	40
4	Валединскій, Г. А., прот. и благочинный	9	10
5	Бишневецкій, О. М., прот. и благочинный	4	5
6	Дмитревскій П. Ф., свящ. и благочинный	8	27

7	Дьяконовъ, А. М., управляющій Мур. отд. Государственнаго Банка	14	—
8	Заколпскій, В. А., свящ. и благочинный	2	50
9	Зворыкинъ, Е. И., пот. поч. гражд	37	—
10	Миртовъ, П. В., свящ и благочинный	5	7
11	Никольскій, В. А., свящ. с. Сергія-Горояъ	3	90
12	Ноаровъ, А. В., свящ. с. Новаго	1	50
13	Порѣцкій, К. М., свящ. с. Булатникова	3	40
14	Сергіевскій, Г. П., свящ. и благочинный	5	20
15	Смиренинъ, В., свящ. и благочинный	2	45
16	Смирновъ, І. А., Прот. и благочинный	14	50
17	Смирновъ, І. М., прот. и благочинный	11	—

Отношеніе Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Ца- ря-Освободителя Александра II на имя Его Высокопреосвященства.

Въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ (1884, 1885 и 1886 г.) Комитетомъ Учредителей Общества были изготовлены, отпечатаны и разсланы начальствующимъ лицамъ, членамъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, его мѣстнымъ Управленіямъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, съ коими Комитетъ входилъ до сего времени въ сношеніе: 1) при печатныхъ циркулярахъ 1884 г. и 1885 г., — *шесть* Приложеній къ Отчету объ образованіи и предварительной дѣятельности Общества (въ томъ числѣ *первый* денежный отчетъ по С.-Петербургской кассѣ Комитета Учредителей за періодъ съ 1 Сентября 1881 г. по 1 Мая 1884 г.), и 2) при циркулярѣ 1886 г., — упомянутый общій Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества, со времени его учрежденія въ 1881 г. по 1 Марта 1885 г., и *второй* денежный отчетъ (соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ) по С.-Петербургской кассѣ Комитета, съ 1 Мая 1884 г. по 1 Мая 1886 г. Въ послѣднемъ циркулярѣ (1886 г.) были также сообщены нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества и открытыхъ имъ въ разныхъ губерніяхъ мѣстныхъ Управленій.

Нынѣ Комитетъ Учредителей, руководствуясь 6-ти-лѣтнимъ практи-

тескимъ опытомъ, принявъ во вниманіе, что, согласно организаціи Общества Улучшенія Народнаго Труда, какъ починъ, такъ и осуществленіе благихъ для мѣстнаго населенія задачъ его принадлежать всецѣло мѣстнымъ Управленіямъ и членамъ Общества, которымъ Главное Управленіе оказываетъ, въ нужныхъ случаяхъ, лишь содѣйствіе и покровительство, и что, вслѣдствіе разбросанности многочисленныхъ, въ настоящее время, мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи, сношенія съ ними и полученіе срочныхъ свѣдѣній о результатахъ ихъ дѣятельности, при нашихъ значительныхъ разстояніяхъ и путяхъ сообщенія, не могутъ совершаться съ желаемою быстротой. Кромѣ того, медленность въ этомъ случаѣ вызывается и самымъ свойствомъ задачъ Общества—устраивать въ разныхъ губерніяхъ и способствовать учрежденію разнообразныхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, а также приводить въ дѣйствіе другія мѣры для пользы мѣстнаго трудящагося населенія,—такъ какъ для приступа со стороны самаго Общества Улучшенія Народнаго Труда къ фактическому осуществленію этихъ мѣропріятій, требуется, первоначально, вступленіе, въ каждой данной мѣстности, въ члены Общества достаточнаго, по правиламъ Общества, числа учреждений и лицъ;—образованіе ими, съ согласія Г. мѣстнаго Губернатора и разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета Общества;—выработка имъ, на основаніи произведенныхъ изслѣдованій, того или другаго предположенія, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ;—полученіе надлежащихъ разрѣшеній, и—изысканіе способовъ и средствъ (собираемыхъ обыкновенно лишь постепенно) къ приведенію задуманнаго дѣла въ исполненіе.

Въ виду этихъ особыхъ условій Общества, Комитетъ Учредителей находитъ, что составленіе такихъ *подробныхъ* и *обширныхъ* о дѣятельности Общества общихъ отчетовъ, какъ разосланный въ прошломъ году, требующее продолжительнаго труда и отвлеченія крайне ограниченнаго состава Канцелярии Комитета (2 дѣлопроизводителя и бухгалтеръ.) отъ исполненія необходимѣйшихъ срочныхъ, текущихъ дѣлъ Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ—вызывающее крупныя издержки, обременяющія незначительныя пока средства главной кассы Общества (на типографіи, бумагу и проч.),—можетъ достигать цѣли

лишь при изготовленіи отчетовъ (подобно разосланному) не за одинъ годъ, а за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ только въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени возможно выясненіе положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ благотворною дѣятельностію всѣхъ органовъ Общества.

Вслѣдствіе сего въ настоящемъ году Комитетъ ограничился составленіемъ лишь слѣдующихъ краткихъ отчета и свѣдѣній, которыя при семъ прилагаются, а именно:

1) *Третій* денежный отчетъ по С.-Петербургской (главной) кассѣ Комитета Учредителей, за 1886—1887 отчетный годъ, т. е. за время съ 1 Мая 1886 г. по 1 Мая 1887 г., вмѣстѣ съ тремя списками учреждений и лицъ, приславшихъ, въ теченіи сего отчетнаго года, въ главную кассу Общества свои членскіе взносы и пожертвованія, и

2) Списокъ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины сего 1887 года, съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыми изъ нихъ результатовъ.

Независимо отъ сего, въ дополненіе къ разосланному въ прошломъ году подробному Отчету и даннымъ, помѣщеннымъ въ сопровождавшемъ его циркулярѣ, Комитетъ Учредителей считаетъ нужнымъ сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ въ Обществѣ числится около 1600 членовъ (изъ коихъ болѣе 600 учреждений (*)). Обществомъ были открыты слѣдующія мѣстныя Управленія: одно Окружное Управленіе (въ 1883 г.) и 22 Мѣстныхъ Комитета; этими послѣдними, а также отдѣльными членами Общества, уже осуществлены и приступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ того 14 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ (41 губерніи и области Имперіи) приступлено къ образованію такихъ Комитетовъ и Отдѣловъ.

Упомянутыя практическія мѣры и заведенія состоятъ въ земле-

(*) Земства, городскія общественныя управленія, благотворительныя округа, приходскія попечительства и другія духовныя учрежденія, мѣщанскія общества, волостные сходы и сельскія общества, кредитныя и промышленныя предпріятія, ссудо-сберегательныя товарищества, ученыя, хозяйственныя, благотворительныя и др. общества.

дѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учебныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ крестьянскихъ фермахъ и т. п. заведенійхъ, открытыхъ и устраиваемыхъ, одни—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставкахъ кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образовательныхъ библіотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося населенія заведенійхъ.

Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ Общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету Учредителей до 1 Мая 1887 года, Обществу назначено:

- 1) Въ полную его собственность, членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общою за истекшее время суммою свыше 180,000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18.000 р. (обѣ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ членовъ и назначеніемъ новыхъ пожертвованій). Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его, оставлены были, до времени, *на храненіи* въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ Общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и
- 2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70.000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами Общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими, у себя на мѣстѣ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400.000 рублей и ежегодныхъ—болѣе 70.000 рублей. Эти послѣднія суммы въ главную кассу Общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учреждений и лицъ ихъ изыскавшихъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, по мѣрѣ ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ

отчеты центрального Управления Общества лишь для свѣдѣнія, служба нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Приведенными фактами и цифрами, заимствованными изъ непосредственныхъ, весьма неполныхъ еще заявленій поступившихъ въ Комитетъ Учредителей, однако далеко не исчерпываются результаты, достигнутые Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда. Благотворное вліяніе его получило значительно болѣе широкое распространеніе.

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ въ 1881 г., Общество, въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, какъ извѣстно, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 880 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4000 мѣстамъ и лицамъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ обьясненіемъ пользы и постоянной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для пракческаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью специально ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года (*) число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500 (точные свѣдѣнія будутъ собраны въ нынѣшнемъ году).

Что же касается непосредственной, въ теченіи послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности Комитета Учредителей, Члена его Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета, то она продолжалась непрерывно въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами и многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ-Покровскомъ (Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губ.) первымъ *центральнымъ* ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ „Гильдинскаго“; въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ оказаніи всѣми зависящими върами содѣйствія къ успешному осуществленію задачъ Общества; въ веденіи правильной подробной отчетности суммамъ Общества, и, наконецъ, въ выдачѣ нѣкоторымъ учрежденіямъ въ денежныхъ пособій, когда въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболѣе трудною представлялось исполненіе ежегодно посту-

(*) Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя Освободителя Александра II.

пающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соответствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразнѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества.

Затрудненія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ *типовъ* этого рода заведеній въ Россіи и непрактичностію устройства, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по новизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничившагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и пріемовъ, въ каждой странѣ развитъ преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній.

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ Сентябрь прошлаго года, во Франціи въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и рассчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордоскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаци и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшей громадное сочувствіе собранія и единодушное пріѣтствіе его многочисленныхъ членовъ

со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣровъ для подражанія.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Комитетъ Учредителей обращаетъ особое вниманіе на постановленіе Бордоскаго международнаго конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, втораго подобнаго конгресса, въ Іюнь 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ съѣздъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ.

Ходатайство о семь, подкрѣпленное Французскимъ Правительствомъ уже представлено на разсмотрѣніе нашего Правительства.

Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса *по вопросамъ профессиональнаго вообще образованія*, высказаннаго не только печатью и нашими учеными обществами, но и многими высшими Правительственными учрежденіями, окончательное разрѣшеніе приведеннаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Съ своей стороны Комитетъ Учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціального образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе прагматическихъ и правильныхъ началъ и приѣмовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій (крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла),—окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія (въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ) о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, Комитетъ Учредителей послѣшилъ выразить

Г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и Мѣстными Комитетами, административными Начальствами, Земствами и Городскими управленіями, съ цѣлю выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго (мужскаго и женскаго) образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышеизложенномъ Комитетомъ Учредителей уже доведено отъ 24 истекшаго Сентября, до свѣдѣнія всѣхъ Гг. Губернаторовъ и Градоначальниковъ, а также и Земскихъ, Городскихъ и нѣкоторыхъ другихъ общественныхъ и сословныхъ управленій Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить Комитету, въ скорѣйшемъ времени (*по возможности не позже 1 Ноября сего года*): 1) какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя, педагогическія (учительскія) и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленные отдѣленія, курсы и классы (самостоятельные, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ (*), съ указаніемъ, главнымъ образомъ, недостатковъ имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія — готовить лицъ для практической дѣятельности.

Представляя о семъ Вашему Преосвященству, Комитетъ Учредителей позволяетъ себѣ просить и Васъ, Владыко, не отказать въ до-

(*) Руководствомъ могутъ служить. Программа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Бордосскаго конгресса 1886 г., напечатанная въ сообщеніи П. А. Мясоедова на стр. 23 и 24, и постановленія конгресса, приведенныя въ разныхъ мѣстахъ того же сообщенія; изъ нихъ тѣ, которыя касаются собственно *промышленнаго образованія*, напечатаны на стр. 36—38. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ вѣру обсужденія будущихъ конгрессовъ должно войти и сельско-хозяйственное образованіе, а также по другимъ отраслямъ занятій рудящагося населенія.

ставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣденій объ имѣющихъ во ввѣренной Вамъ Епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, руководѣніямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій.

При этомъ объяснено, что для учреждений, которыя вступили уже, или вступятъ въ члены Общества Улучшенія Народнаго Труда, исполненіе такого желанія будетъ упрощено тѣмъ, что избранные сими учрежденіями представители, для участія въ дѣлахъ Общества, пользующіеся правами членовъ, получать во всякомъ случаѣ приглашенія Общества къ прибытію на международный съѣздъ.

Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его Отдѣловъ и Мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ Правленій подробно изложены въ проектѣ Устава Общества и издаанныхъ для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества «Объясненіи устройства и Правилъ», помѣщенныхъ въ № 2 Извѣстій и распоряженій Общества, препровожденномъ Управамъ и Правленіямъ земскихъ, городскихъ, другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и многихъ частныхъ Обществъ, а также въ печатномъ циркулярѣ Комитета Учредителей отъ 8 сентября 1884 г. и въ предисловіи къ высланной, при циркулярѣ 30 августа 1885 г., «Вѣдомости Мѣстнымъ Управленіямъ Общества» (4-е Приложение къ отчету). Въ тѣхъ же циркулярахъ (8 сентября 1884 г. и 30 августа 1885 г.) указана порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу *членскихъ взносовъ и пожертвованій*, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни Отдѣла, ни Мѣстнаго Комитета Общества, *вся* подобные взносы и пожертвованія (кромѣ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на какое либо опредѣленное мѣстное учрежденіе)

должны быть высланы въ Петербургъ, въ Главное Управленіе Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій—въ Комитетъ Учредителей) *немедленно* по ихъ назначеніи въ пользу Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное Управленіе Общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ (циркуляръ 30 августа 1885 г.), должны быть зачислены въ неприкосновенный капиталъ Общества. Сюда относятся всѣ безъ исключенія взносы Дѣйствительныхъ членовъ (въ 1,000 руб., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и единовременные взносы членовъ-Соревнователей (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 (и болѣе) рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній:

1) что Общество Улучшенія Народнаго Труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также Благочинническіе округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы.

2) что дѣятельность Общества считается распространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его Управленій, въ видѣ Отдѣла съ Окружнымъ Правленіемъ, или Мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организаціи, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ Главнаго его Управленія, и

3) что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его Управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ,

Вслѣдствіе сего Комитетъ Учредителей проситъ управы и правленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учрежденій, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены общества Улучшенія Народнаго Труда*, доложить, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учрежденій, сообщеніе Комитета своимъ, по принадлежности, ближайшимъ собраніямъ: земскимъ, городскихъ

думъ и другихъ общетвенныхъ и сословныхъ учреждений, съ предложениемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и изъ числа мѣстныхъ жителей, представителя, или согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества.

Кромѣ того Комитетъ Учредителей возобновилъ передъ Управами и Правленіями означенныхъ учреждений свою просьбу о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, Отдѣла (съ Окружнымъ Правленіемъ), или хотя-бы Мѣстнаго Комитета Общества (§§ 20—23 и 39 Устава).

Независимо отъ общественныхъ учреждений (въ томъ числѣ и Благочинническихъ округовъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ Управленій Общества, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ (*).

Испрашивая Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаніемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда и рассчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію сго во ввѣренной Вамъ Епархіи, — приглашеніемъ Духовенства и отдѣльныхъ Благочинническихъ округовъ ко вступленію въ члены Общества, — Комитетъ Учредителей покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго Духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семъ документовъ и о доставленіи Комитету тѣхъ №№

(*) Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или Благочинническомъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) Мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены не менѣе 5 лицъ или учреждений (съ избраніемъ каждымъ изъ нихъ послѣднихъ изъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ Общества) и б) полученіе разрѣшенія Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), которое предварительно испрашиваетъ согласіе г. мѣстнаго Губернатора.

вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ. О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряженіяхъ, а равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать по исполненію предъидущихъ заявленій Гг. Учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества, Комитетъ проситъ почтить его увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Учредитель Общества, Членъ Комитета Учредителей, Сенаторъ
Ив. Геденовъ.

Учредитель Общества, Управляющій дѣлами, *Петръ Мясоодовъ.*

Дѣлопроизводитель Комитета Учредителей *С. Воейковъ.*

ИЗВѢСТІЯ

«Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о колонизаціи «Новой-Земли». На Новой-Землѣ находится четыре становища: «Малыя Кармакулы», «Гусиная-рѣка», «Гагарій-Носъ» и «Костинъ-Шаръ». Во всѣхъ этихъ четырехъ становищахъ проживаетъ поселенцевъ всего около 50 человекъ. Всѣ они православнаго вѣроисповѣданія. Но для отправленія у нихъ богослуженій и для совершенія требъ лишь однажды въ году, въ теченіи лѣтняго времени, командируются къ нимъ священно-церковно-служители. Остальное же время года они живутъ безъ пастыря, не видятъ у себя богослуженій и терпятъ нужду въ требоисправленіяхъ. Это обстоятельство побудило Преосвященнаго архангельскаго послать на Новую Землю на зимніе мѣсяцы сего и будущаго 1888 г. іеромонаха Никольскаго монастыря Іону съ послушникомъ Шангинымъ, которымъ, кромѣ отправленія богослуженій и исполненія требъ среди поселенцевъ Новой Земли, даны и другія порученія, именно: а) обратиться въ церковь существующую на Новой Землѣ часовню; б) открыть церковно-приходскую школу, въ коей обучать молитвамъ, пѣнію и грамотѣ дѣтей поселенцевъ, и в) доставить подробныя свѣдѣнія о религіозномъ, нравственномъ и умственномъ состояніи поселенцевъ, объ ихъ образѣ жизни и привычкахъ, о климатическихъ особенностяхъ населяемой ими мѣстности, и т. п. Іеромонахъ Іона прибылъ туда 4-го сентября. Его пріѣздъ съ послушникомъ на Новую Землю

поселенцы встрѣтили съ величайшею радостію, и ихъ радости не было конца, когда они узнали, что посланный къ нимъ іеромонахъ остается у нихъ на цѣлую зиму: «Ты научишь насъ Богу молиться, научишь дѣтей нашихъ грамотѣ», говорили они. Спустился на Новую Землю іеромонахъ Іона въ полномъ священническомъ облаченіи, съ иконою св. Николая Чудотворца, которою осѣнилъ собравшихся поселенцевъ и мѣсто своего новаго жительства, на всѣ четыре стороны. Его встрѣтили съ хлѣбомъ-солью членъ географическаго общества Носиловъ, путешествующій по сѣверному краю, генералъ-лейтенантъ князь Голицынъ и поселенцы, и всѣ они вмѣстѣ пропѣли «многая лѣта». На слѣдующій день, 5-го сентября, осматривали мѣсто для постройки новой церкви. Мѣсто оказалось удобнымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ Правленіи Банка 27 Октября 1887 г. 2-му тиражу Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ ШЕСТАГО ВЫПУСКА 1886 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты.

100 рубл. дост.	300 рубл. дост.	1,000 руб. дост.	5,000 руб. дост.
№№ билет. включительно.	№№ билет. включительно.	№№ билет. включительно.	№№ бил. включительно.
3.384 по 3 483 7.193 » 7.250 Итого 158 билет. на сумму 15,800 р	2.048 по 2.091 Итого 44 билета на сумму 13,200 р.	3.119 по 3.176 Итого 58 билет. на сумму 58,000 р.	41 по 42 Итого 2 билета на сумму 10,000 р.
150 руб. дост. 1.285 по 1.318 Итого 34 билет. на сумму 5,100 р.	500 руб. дост. 102 по 141 Итого 40 билет. на сумму 20,000 р.		Всего 336 билет. на сумму 122,100 р.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Января 1888 г. по Положенію о сихъ билетахъ будутъ выплачиваться съ 1 Января 1888 г. въ Банкѣ, Конрахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Января, могутъ предъ-

являть для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Января, при чемъ если билеты предъявлены до 1 Декабря, то проценты по купону на срокъ 1 Января 1888 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 Января, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Января 1888 г. включительно: предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Января, должны имѣть все купоны, начиная со срока 1 Юля 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Управление Государ. Банка.

ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ **шестаго выпуска**, которые вышли въ первый тиражъ 29 Мая 1887 г., и еще не все предъявлены къ оплатѣ по 1-е Октября 1887 года.

100 руб. дост.	150 руб. дост.	300 руб. дост.	500 руб. дост.	5.000 р. дост.
№№ билетовъ	№№ билетовъ.	№№ билетовъ.	№№ билетовъ.	№№ билетовъ.
съ 601 по 679	съ 401 по 442	съ 401 по 500	съ 1.827 по 1.829	съ 76 по 79
3.601 „ 3.700				
5.601 „ 5.700	1.841 „ 1.877	1.623 „ 1.630	1000 р. дост.	
6.104 „ 6.130				
6.135 „ 6.136				
6.194 „ 6.207				
				съ 301 по 341 2.170 „ 2.269

Примчаніе: №№ съ № по № включительно; теченіе % прекратилось съ 1-го Юля 1887 года.

IV годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ IV

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

въ 1888 году.

- 1) 52 еженедѣльныхъ номера, большаго формата, съ многими рисунками.
- 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.
- 3) Роскошная премія олеографія,

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) Коммиссіею городскихъ училищъ при С.-Петербургской думѣ и 5) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редація намѣрена произвести въ журналъ рядъ существенныхъ улучшеній по вѣснмъ отдѣламъ журнала.

I. Литературный отдѣлъ „Русскаго Паломника“ въ наступающемъ году будетъ

увеличенъ почти въ полтора раза

и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, Св. Земли, Синая, Египта, Греціи, Сирии, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: „Сатурникъ“ (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), „Пустынища“ (Рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), „Анастасій“ (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), „Мученица за вѣру“ (повѣсть изъ жизни св. Варвары), „По Святой землѣ“ (описаніе путешествія), „Письма съ Аѳона“ (рассказы, въ формѣ писемъ, о его святыняхъ и подвижникахъ), „Святыни Кіева“ имножество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

ШЕСТЬ ТОМОВЪ.

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

- 1) *Календарь указатель* всѣхъ православныхъ святыхъ, особенно-же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетя съ № 1.
- 2) *Осада Иерусалима* (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).
- 3) *Священная географія* или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).
- 4) *Каллиста* (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декіи).
- 5) *Праотецъ Авраамъ* и его время (большой біографическій разсказъ) и др.

II. *Художественный* отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно *увеличенъ*. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копіи съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для «Русскаго Паломника».

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году будетъ разслана

Роскошная премія,

большая, художественно исполненная многими красками олеографія «Видъ Иерусалима при лунномъ свѣтѣ».

Картина эта будетъ разслана тщательно укупоренной, на скалкѣ.

Цѣна «Русскаго Паломника»: на годъ, со всѣми преміями и

приложеніями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложеній 5 руб. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірекой пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

19-й годъ
изданія

„НИВА“

1888-й
годъ.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями, преміями и пр.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 2400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ Редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 4 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ 5 „ 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія) 5 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи. 6 р. *)
За границу 8 р.

*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 г., а также вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ правъ, просимъ гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромѣ подписной платы—6 р.) высылать 60 к. на уюковку и пересылку артины.

Для Г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія, „НИВА“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ предъидущія 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисто-русскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболѣе

интересное и полезное чтеніе. Неустанно преслѣдуя разъ намѣченную цѣль достигнуть того, чтобы нашъ журналъ былъ органомъ для всѣхъ и обо всемъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной жизни, мы, постоянно и всесторонне улучшая свое изданіе, довели его до той высокой степени распространенія среди читающей публики, которая еще нигдѣ въ Россіи не достигалась. Громадное число подписчиковъ „НИВЫ“ даетъ намъ полную возможность, не возвышая подписной платы, дѣлать весьма крупныя матеріальныя затраты на постоянныя улучшенія журнала и привлекать къ нему всѣ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Въ теченіи года „НИВА“ даетъ своимъ читателямъ полныя захватывающаго интереса историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическихъ современныхъ событій, разныя извѣстія, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Для помѣщенія въ „НИВѢ“ 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, пріобрѣсти новое произведеніе нашего маститаго писателя,

Ивана Александровича ГОНЧАРОВА

(автора роман.: «Обрывъ», «Обломовъ» и друг.).

Которое начнется печатаніемъ съ первыхъ номеровъ „Нивы“ въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфель редакціи имѣются уже ниже слѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

Д. В. Аверкіева: «ВЪЧУ НЕ БЫТЬ», историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, время Марыи Посадницы.

П. Н. Полеваго: «БРАТЪЯ СОПЕРНИКИ», историч. романъ изъ эпохи правленія царевны Софіи.

Графа Е. А. Саліаса: «БРИГАДИРСКАЯ ВНУЧКА», историч. ром. время Екатерины II.

Н. Д. Ахшарумова: «НЕВѢРНЫЙ СЛУГА», повѣсть.

Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа «Четыре страны свѣта»), «ИСТОРІЯ ОДНОГО ТАЛАНТА».

Н. Северина: «ПОЗНАКОМИЛИСЬ», драматическая сцена для домашняго спектакля.

П. И. Вейнберга: «ВАСИЛЕКЪ», поэма.

Н. К. Лебедева (Морскаго): «ЛИЗОЧКА» повѣсть.

Н. А. Бороздина: «ПОПАЛСЯ НЕВЗНАЧАЙ», изъ кавказскихъ воспоминаній.

Максима Бѣлинскаго (І. І. Ясинскаго): «АМЕРИКАНЦЫ», рассказъ.
Н. В. Тхоржевскаго: РЕКОГНОЦИРОВКА», рассказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: *Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Нелмировича Данченко, П. Н. Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Жемховской* и мн. др.

Въ научномъ отдѣлѣ попрежнему будутъ принимать участіе лучшія литературныя силы, а РИСУНКИ и ГРАВЮРЫ будутъ выполняться лишь наиболее талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“, на 1888-й г., печатан. двумя красками, при журналѣ „НИВА“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для выпиливанія (ажурн. работъ) и проч. — словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.

Что же касается обычной бесплатной преміи «НИВЫ» 1888 года, то она, надѣмся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ—имѣть въ премію ПЕЙЗАЖЪ. Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Художествъ, ЮЛЕМЪ КЛЕВЕРОМЪ и имѣетъ названіе:

„ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА“.

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе чѣмъ на Югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерокъ не бываетъ вовсе; на Сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переливами эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленоватыхъ, золотисто-желтыхъ, алыхъ и дымчатыхъ тоновъ на закатѣ, и вотъ эту-то трудно уловимую гамму красокъ и свѣтовыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высоко художественная картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ, и представляетъ зимній пейзажъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Налѣво идетъ и пропадаетъ вдали ледяная равнина взморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражающійся въ полыньѣ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ, хлопчутъ у лодокъ; справа живописно ютится рыбацкая деревушка, за нею высится вѣковой сосновый лѣсъ—все это, освѣщенное красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія,

такъ и по своей громадной величинѣ ($14\frac{3}{4}$ вершк. вышины и полтора аршина ширины), превосходить все что когда либо было даваемо «НИВОЮ» въ видѣ бесплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 р.).

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1888 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1887 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1888-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Въ 1888 году

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ **ежемесячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Федора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Пренбраженскаго и у всѣхъ

извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: -въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860 — 1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ - Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОТКРЫТА на 1888 г. ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ

„МОЙ ЖУРНАЛЪ“

ПРОГРАММА:

1. Повѣсти, рассказы, стихотворенія, сцены для дѣтск. театра и т. п.
2. Рисунки нарядовъ для куколъ съ описаніемъ ихъ и выкройками къ нимъ.
3. Рисунки канвовыхъ и др. работъ съ описаніемъ ихъ.
4. Уроки кройки, шитья, вышиванія, вязанья и т. д.
5. Дѣтскія игры и забавы.
6. Смѣсь.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1. Выкройки къ моднымъ рисункамъ для куколъ.
2. Раскрашенные рисунки канвовыхъ работъ.
3. Картонажи.
4. Ноты, дѣтскія пѣсни и пьесы для игръ и танцевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

- 3 руб. безъ доставки въ С.-Петербургъ.
 3 руб. 50 коп. безъ доставки въ Москвѣ.
 4 руб. съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкой во всѣ дру-
 гія города Имперіи.

П О Д П И С К А П Р И Н И М А Е Т С Я : въ Главной Конторѣ, въ С.-Петербургѣ, по Большой Итальянской, домъ № 8 и въ Москвѣ при Книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, на Кузнецкомъ мосту, домъ Третьякова.

Редакторъ-Издатель *Н. АЛОВЕРТЬ*.

ОТЪ КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА

ПЕТРА ТИМОФЕЕВИЧА

Никуличева.

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что мною издавна открыто заведеніе для отлитія колоколовъ и принимаются заказы по литейно-колокольному дѣлу какъ въ своемъ заведеніи—въ г. Суздаль, такъ въ городахъ и селахъ, на мѣстѣ, за умѣренную цѣну и съ выжиданіемъ денегъ. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія, имѣю смѣлость надѣяться, что ко мнѣ всѣ отнесутся съ довѣріемъ, съ которымъ относятся къ другимъ колокольнымъ заведеніямъ, а я съ своей стороны приложу все стараніе оправдать довѣріе почтеннѣйшихъ покупателей.

Колокольное заведеніе находится въ г. Суздаль, Владимірской губерніи.

Мастеръ, мѣщанинъ гор. Суздаля *П. Т. Никуличевъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

О необходимости обученія въ народныхъ школахъ церковно-славянскому языку.—Жизнь и труды св. Апостола Павла, соч. Ф. В. Фаррара. (Критико-библиографическія замѣчанія).—Адресъ.—Отчетъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Муромскаго духовнаго Училища за седьмой (1886—1887) годъ.—Отношеніе Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II на имя Его Высочайшаго Пресвященства.—Извѣстія Объявленія.

Редакторъ *Н. Бяляевъ*.

Печатать дозволяется: извозоръ, Ректоръ Владимірской Д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владиміръ, Ноября 15-го дня 1887 г.

Печатано въ Типографіи П. Ѳ. Новгородскаго, Ноября 15-го дня 1887 г.

23

ВЛАДИМИРСКАЯ

САРХІВАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ

ВЛАДИМІРЪ.
Типографія П. О. Повгородскаго.
1887 г.

ВЛАДИМИРСКАЯ
Областная Библиотека

LIBRARY

UNIVERSITY OF TORONTO

+ 101 101

1910

1910

UNIVERSITY OF TORONTO