

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

16 Декабря.

№ 51.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10 октября — 1 ноября 1880 года за № 2190 о невъичаніи морскихъ чиновъ безъ разрѣшенія ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по ходатайству управляющаго морскимъ министерствомъ объ устраненіи возможности совершенія духовными лицами обряда въичанія морскихъ чиновъ безъ представленія послѣдними разрѣшенія подлежащихъ ихъ начальствъ. Приказали: г. управляющій морскимъ министерствомъ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору, что духовенство, не смотря на сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1877 году распоряженіе о томъ, чтобы оно, согласно Высочайше утвержденнымъ 3 апрѣля 1867 г. правиламъ, отнюдь не въичало браки офицеровъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія ихъ начальствъ, продолжаетъ совершать обряды въичанія безъ такового разрѣшенія и, указывая на случаи таковыхъ браковъичаній, просить сдѣлать распоряженіе къ пресъченію въичанія браковъ чиновъ морскаго вѣдомства безъ разрѣшенія подлежащаго начальства. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для предупрежденія на будущее время повторенія неправильныхъ браковъичаній чиновъ морскаго вѣдомства подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, о строгомъ исполненіи въ этомъ отношеніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, состояшагося по опредѣленію 2 — 26 ноября 1877 г. и напечатаннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ того же года за № 50. Для исполненія передать выписку въ редакцію журнала „Церковнаго Вѣстника“.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе Подольской духовной Консисторіи отъ 25 — 27 ноября 1880 года по воспрещеніи свѣтскимъ лицамъ быть повѣренными по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, По-

дольская духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, пропечатанное въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ № 129, за 1880 г., въ которомъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ слушалъ донесеніе Преосвященнаго Павла, Архіепископа Кишиневскаго, по вопросу о томъ: могутъ ли быть допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ, и если могутъ, то все ли безъ различія или только имѣющіе законныя права на ходатайство въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Сообразивъ изложенный въ настоящемъ донесеніи вопросъ съ законами, Святѣйшій Синодъ нашель: 1-относительно первой части вопроса, т. е. могутъ ли быть допускаемы повѣренные по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, порядокъ судопроизводства по тѣмъ дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, кои подлежатъ епархіальному суду, опредѣленъ въ 163 — 186 ст. Высочайше утвержденного 27 Марта 1841 года Уст. Дух. Консисторій. По этимъ законамъ повѣренные, вмѣсто самыхъ подсудимыхъ, вовсе недопускаются къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, кроме лишь одного случая, точно указаннаго въ 175 ст. Устава, а именно: если кто изъ подсудимыхъ духовнаго званія, приступивъ въ Консисторіи къ чтенію следствія или выписки изъ дѣла, заболѣеть, то можетъ уполномочить кого-либо за себя къ прочтенію следствія и выписки и къ рукоприкладству. Въ этомъ отношеніи уставъ духовныхъ Консисторій вполне согласовался съ дѣйствовавшими во время составленія оного общими законами о судопроизводствѣ по преступленіямъ. По этимъ законамъ, которые изложены въ кн. II, т. XV Свод. зак. изд. 1832 г. (1094 ст.) точно такъ, какъ и по уставу Духовныхъ Консисторій, въ дѣлахъ уголовныхъ повѣренные допускались только къ прочтенію выписки изъ дѣла и къ рукоприкладству, въ случаѣ болѣзни самаго подсудимаго. 2) Относительно второй части вопроса, т. е. все-ли могутъ быть повѣренными, или только тѣ, кои имѣютъ право на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, имѣютъ примѣненія только къ лицамъ, являющимся въ качествѣ защитниковъ или повѣренныхъ для ходатайства въ судебныхъ уста-

новленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. и отнюдь не могутъ быть распространяемы на лица, ходатайствующія въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ какъ вообще преобразование судебной части по новымъ судебнымъ уставамъ вовсе не касается судовъ духовнаго вѣдомства (примѣч. къ 402 ст. общ. учрежд. губ. т. II, ч. 1, изд 1876 г.) На семъ основаніи Св. Синодъ опредѣленіемъ разъяснилъ, что къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ епархіальному суду, повѣренные, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, по силѣ дѣйствующаго нынѣ устава духовныхъ консисторій, не должны быть допускаемы, за исключеніемъ лишь прочтенія следствій и выписокъ и рукоприкладства въ случаѣ указанномъ въ 175 ст. сего устава и что правила о защитникахъ и повѣренныхъ, ходатайствующихъ къ новымъ судебнымъ установленіямъ, не могутъ быть распространяемы на повѣренныхъ, являющихся въ духовныя консисторіи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. И, по справкѣ, Приказали: настоящее опредѣленіе по Консисторіи принять къ свѣдѣнію и должному исполненію и, независимо отъ сего, напечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для оповѣщенія духовенства епархіи, съ присовокупленіемъ, что опредѣленіе это по Консисторіи принято къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Циркулярное предписаніе духовенству Подольской епархіи, состоявшееся по опредѣленію Подольской духовной Консисторіи отъ 27 ноября сего 1880 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Приказали: предписать духовенству Подольской епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, чтобы оно, въ случаѣ смерти или перемѣщенія благочиннаго на другой приходъ, по полученіи о томъ свѣдѣній, немедленно производило выборы кандидатовъ на благочинническую должность, не ожидая распоряженія Епархіальнаго начальства.

Рукоположены а) во священника окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Николай Данилькевичъ на настоятельское мѣсто въ с. Гатку Литинскаго уѣзда и *б) во діакона* Каменецкаго уѣзда м. Карвасарь и. д. псаломщика Антоній Волосевичъ на занимаемое мѣсто.

Назначены а) на псаломщицкія мѣста: студентъ Подольской духовной семинаріи Платонъ Боржковскій въ с. Кудринцы Каменецкаго уѣзда, безмѣстный причетникъ Иванъ Волошановскій въ с. Паланку Гайсинскаго уѣзда и *б) въ число послушниковъ* причетнической сынъ Николай Окаринскій въ Головчинскій монастырь.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ

Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *преподано благословеніе Божіе съ изъясненіемъ благодарности:* по Брацлавскому уѣзду с. Муховець крестьянамъ за пожертвованіе на постройку церкви 7800 р., с. Копіевки церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на покраску своей церкви 150 р., с. Соколинцевъ церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе на устройство около приходской церкви ограды 260 р., с. Паріевки церковноприходскому попечительству за пожертвованіе на исправленіе приходской церкви 500 р. и с. Великаго Дубовца, прип. къ Глинянскому приходу, прихожанамъ за пожертвованіе на устройство ограды около церкви 200 р.

Перемѣщены: Литинскаго уѣзда с. Липятина священникъ Теофилактъ Збаржевскій въ с. Казенную Вербку Летичевского уѣзда, Каменецкаго уѣзда м. Купина священникъ Евтихій Лазаревичъ въ с. Покутинцы Ушицкаго уѣзда и Балтскаго уѣзда с. Коссы священникъ Каллисть Якубовичъ въ с. Чорну того же уѣзда.

Умерли: Ольгопольскаго уѣзда с. Катериновки священникъ Сильвестръ Виноградскій и Винницкаго женскаго монастыря монахиня Иларія.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Бакота Ушицкаго уѣзда съ 3 Сентября.
 Бруневка Проскуровскаго уѣзда съ 3 Сентября.
 Глубочекъ Ушицкаго уѣзда съ 1 Октября.
 Гребля Попова Ольгопольскаго уѣзда съ 14 Ноября.
 Карвасары Каменецкаго уѣзда съ 1 Ноября.
 Катериновка Ольгопольскаго уѣзда съ 16 Ноября.
 Коссы Балтскаго уѣзда съ 4 Декабря.
 Крутыбороды Летичевского уѣзда съ 23 Сентября.
 Купинъ Каменецкаго уѣзда съ 3 Декабря.
 Липятинь Литинскаго уѣзда съ 2 Декабря.
 Могилевъ при соборъ съ 17 Ноября.
 Обуховъ Могилевскаго уѣзда съ 27 Ноября.
 Подорожна Литинскаго уѣзда съ 24 Сентября.
 Степанки Литинскаго уѣзда съ 23 Августа.
 Увсе Каменецкаго уѣзда съ 8 Ноября.
 Щербани Литинскаго уѣзда съ 15 Октября.
 Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 8 Ноября.

Б) СВЯЩЕННИКА:

При Немировскомъ дѣвичьемъ монастырѣ съ 20 ноября.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Бурилова Балтскаго уѣзда съ 11 Декабря.
 Волоско-Криклицевъ Ольгопольскаго уѣзда съ 31 Октября.
 Голяки Винницкаго уѣзда съ 16 Октября.
 Котюжаны Могилевскаго уѣзда съ 5 Декабря.
 Лоевцы Гайсинскаго уѣзда съ 15 Ноября.
 Могилевъ при Георгіевской церкви 1 псаломщицкое мѣсто съ 25 Ноября.
 Политанки Ямпольскаго уѣзда съ 11 Декабря.
 Проскуровъ, при соборъ 1 псаломщицкое мѣсто съ 1 Ноября.

Рахны Полевые Ямпольскаго уѣзда съ 18 Октября.

Сальники Винницкаго уѣзда съ 11 Декабря.

Струга Великая Ушицк. уѣзда съ 11 Декабря.

Отъ управленія кассою взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи.

(Окончаніе).

Въ собраніи постановленій Св. Синода, относительно устройства духовныхъ Семинарій и училищъ 1867—1874 гг., устав. духов. училищъ § 24 п. 2, (въ примѣчаніи а) выяснено право епархіальныхъ съездовъ изыскивать мѣстныя средства къ удовлетворенію сверхштатныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній, равнымъ образомъ и то, что постановленія съездовъ, воспользовавшихся предоставленнымъ имъ правомъ, утвержденныя Преосвященнымъ, (примѣч. в), вполне правильны и законны, а следовательно, и обязательны какъ для духовенства, такъ и для церковныхъ старостъ. Примѣч. 5 къ тому же 2-му п. Согласно съ уставомъ и общими законоположеніями рѣшенія съездовъ духовенства, по дѣламъ, подлежащимъ ихъ обсужденію; должны быть приводимы въ должное исполненіе, а не предоставляемы на волю причтовъ, такъ какъ безъ соблюденія этого условія совершенно парализируется значеніе съездовъ.

Изъ дѣлъ управленія видно:

1) Взносы за 1879 годъ, большею частію, поступали въ началъ настоящаго года и продолжались до конца іюня мѣсяца, а благочинные: 5 округа Ушицкаго уѣзда, священникъ Томасьвичъ за 1878 и 1879 гг., 5 округа Могилевскаго уѣзда, священникъ Любинецкій за 2-ю половину 1879 г., 7 округа Ямпольскаго уѣзда священникъ Петринскій за 2 половину 1879 г., г. Литина протоіерей Θεодоръ Левицкій за 1879 г. и всѣ предшествующіе годы, г. Гайсина протоіерей Никандръ Михневичъ за 2 половину 1879 года, бывшіе благочинные 1 округа Ямпольскаго уѣзда священникъ Антоній Калиновичъ, за 2 половину 1873 г. за 1 половину 1874 и за 1878 г. и 1 округа Винницкаго уѣзда священникъ Аверкій Спѣвачевскій за 1878 г. и за 1 половину 1879 года, не представили взносов по настоящее время, не смотря на то, что управленіе отношеніями въ іюль мѣсяцъ просило ихъ послѣдить представленіемъ взносов и увѣдомить объ этомъ управленіе. За оба полугодія настоящаго 1880 года представили взносы, только слѣдующіе благочинные: Ушицкаго уѣзда, 4 округа, протоіерей Іаковъ Гардецкій, 6 округа, священникъ Іосифъ Маркевичъ, Ямпольскаго уѣзда, 2 округа, священникъ Іоаннъ Базилевичъ, 7 округа Іоаннъ Петринскій, Ольгопольскаго уѣзда 2 округа священникъ Антоній Остаповичъ, 3 округа протоіерей Лука Стрѣльбицкій, Балтскаго уѣзда 1 округа священникъ Владиміръ Рудзскій, 6 округа священникъ Іуліанъ Щербин-

скій, Брацлавскаго уѣзда 1 округа священникъ Варѳоломей Усаневичъ, Винницкаго уѣзда 4 округа священникъ Николай Владышевскій, 5 округа протоіерей Іоаннъ Стрѣльчевскій, Летичевскаго уѣзда 3 округа священникъ Алексій Антоновскій, Проскуровскаго уѣзда 6 округа священникъ Василій Пясецкій, Гайсинскаго уѣзда 2 округа протоіерей Θεодоръ Волошановичъ, 4 округа протоіерей Евсеій Ефремовичъ; 42 благочинныхъ представили взносы за 1 половину 1880 года, а кафедральный соборъ и благочинные: Каменецкаго уѣзда 1 округа протоіерей Новицкій, 3 округа священникъ Маркевичъ, 5 округа священникъ Дунаевскій, 6 округа священникъ Ляторовскій, 7 округа священникъ Сѣнгаевичъ, Ямпольскаго уѣзда, 4 округа, священникъ Красницкій, Ольгопольскаго уѣзда 5 округа священникъ Осаковскій, Балтскаго уѣзда 2 округа священникъ Крыжановскій, 7 округа священникъ Θεоф. Шумлянскій, 8 округа священникъ Молкановскій, 9 округа священникъ Сергѣевъ, Брацлавскаго уѣзда 2 округа священникъ Крыжановскій, 6 округа священникъ Руданскій, Литинскаго уѣзда 3 округа священникъ Квартировикъ, 4 округа священникъ Трублаевичъ, Проскуровскаго уѣзда 5 округа священникъ Яворовскій, Гайсинскаго уѣзда 3 округа священникъ Щербинскій ничего не представили изъ слѣдующихъ въ настоящемъ году съ ихъ округовъ взносов въ взаимновспомогательную кассу. Только 4 благочинныхъ представили взносы въ кассу отъ и. д. псаломщиковъ и ни одинъ не представилъ взносов отъ псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

2) Нѣкоторые благочинные не представляютъ именныхъ списковъ вкладчиковъ при представленіи денегъ въ кассу. При дѣлахъ управленія нѣтъ отъ всѣхъ округовъ именныхъ списковъ умершихъ вкладчиковъ, съ показаніемъ членовъ осиротѣлыхъ семействъ и нѣтъ всѣхъ вѣдомостей съ алфавитнымъ спискомъ вкладчиковъ, внесенныхъ съ 1871 года взносы въ эмеритальную кассу, согласно постановленію бывшаго комитета, утвержденному бывшимъ Преосвященнымъ Подольскимъ Θεогностомъ и вслѣдствіе чего нѣтъ общаго алфавитнаго списка всѣхъ вкладчиковъ, каковой необходимо имѣть при выдачѣ пенсій сиротамъ. И имѣющимся при дѣлахъ управленія именованными списками умершихъ вкладчиковъ и вѣдомостями съ алфавитнымъ спискомъ вкладчиковъ, управленіе также не можетъ воспользоваться, такъ какъ они составлены въ 1877—1878 г., а многія изъ нихъ не заключаютъ въ себѣ всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для составленія общаго алфавитнаго списка всѣхъ вкладчиковъ кассы.

Нѣтъ при дѣлахъ управленія постановленій или актовъ окружныхъ съездовъ, какіе въ округъ приписные приходы по своей состоятельности должны вносить 6 рублевый взносъ въ кассу и какіе нѣтъ и одни благочинные представляютъ взносы отъ всѣхъ приписныхъ приходовъ, другіе отъ нѣкоторыхъ

только, а третіе вовсе не представляютъ взносовъ отъ приписныхъ приходо́въ. Случается и такъ, что одинъ благочинный представляетъ въ кассу взносы отъ всѣхъ приписныхъ приходо́въ, а другой благочинный, поступившій на его мѣсто, не представляеть взносовъ ни отъ одного приписнаго прихода того округа.

Нѣкоторые священнослужители, по заявленію благочинныхъ, отказываются вносить обязательно законно-установленные епархіальнымъ съѣздомъ взносы въ эмеритальную кассу, и, на просьбы управленія внести таковыя, одни голосовно возражаютъ противъ обязательности взносовъ въ кассу, ссылаясь на первоначальный проектъ устава кассы; другіе, что они безсемейные и не будутъ нуждаться въ пенсіи изъ кассы, третіе, что они прослужили въ санѣ священника 35 лѣтъ, четвертые, что они достигли 50 лѣтняго возраста, и что постановленіями съѣздовъ, священнослужители послѣднихъ двухъ категорій освобождаются отъ взносовъ.

Управленіе кассою, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя обстоятельства, по протоколу своему отъ 23 октября 1880 года утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ постановило: о благочинныхъ, по настоящее время ничего не внесшихъ въ взаимноспомогательную кассу какъ за прошлыя, такъ и за настоящій годы, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1876 года, донести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Маркеллу и просить Его Преосвященство, въ виду крайняго затрудненія при составленіи отчетовъ по кассѣ за всѣ прежніе годы, начиная съ 1871 года, вслѣдствіе беспорядочности дѣлъ, принятыхъ управленіемъ отъ бывшаго комитета кассы и отсутствія при дѣлахъ управленія многихъ документовъ, необходимыхъ для отчетности, разрѣшить напечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ слѣдующее:

1) Просить, чтобы оо. благочинные ничего не внесшіе въ кассу взаимноспомогательнаго общества за настоящій и предшествующіе годы, или внесшіе только за первую половину прошлаго и настоящаго года, посылали присылкою слѣдующихъ отъ ихъ округо́въ взносовъ, такъ чтобы къ 15-му января 1881 года внесены были въ кассу всѣ взносы. Взносы за настоящій годъ, представленныя благочинными послѣ 15 января 1871 года, будутъ считаться какъ и взносы за предшествующіе годы, недоимкою и должны быть представляемы въ кассу, какъ всякая вообще недоимка, съ причитающимися процентами, исчисляя оныя по полугодіямъ, за которые не поступилъ взносъ, согласно выше приведеннымъ постановленіямъ съѣздовъ 1872—1880 г.

2) Чтобы благочинные, на окружныхъ съѣздахъ, при участіи всего духовенства округа и за общимъ подписомъ всѣхъ присутствующихъ на съѣздѣ священнослужителей, составили: а) согласно прописанному въ докладѣ постановленію съѣзда 1877 г.,

вѣдомость, по образцу подъ литерою А, объ умершихъ, по день составленія вѣдомости, вкладчикахъ кассы, съ наименованіемъ всѣхъ членовъ осиротѣлаго семейства, ихъ лѣта и настоящаго ихъ положенія, а также съ поясненіемъ количества сдѣланныхъ ими вкладовъ въ кассу и мѣста служенія во время взносовъ ихъ главы, начиная съ 1871 года; и на будущее время всякій разъ, при представленіи по полугодіямъ алфавитнаго списка вкладчиковъ, поясняли бы въ ономъ кто изъ вкладчиковъ или пансіонеровъ кассы умеръ или, вообще на основаніи устава, лишился права на пенсію изъ кассы; б) вѣдомость, по образцу подъ лит. Б., съ алфавитнымъ спискомъ всѣхъ священнослужителей округа и попечительствъ или церквей, съ показаніемъ всѣхъ сдѣланныхъ ими, попечительствами или церквами взносовъ по полугодіямъ, начиная съ 1871 года по настоящій годъ включительно, съ поясненіемъ по какому приходу, округу и уѣзду внесены взносы, если священнослужители перешли изъ другаго округа, и недоимокъ, числящихся за каждымъ вкладчикомъ въ частности и вообще всѣхъ недоимокъ на округѣ. Въ настоящее время о полученіи взносовъ отъ благочинныхъ управленіе немедленно высылаеть имъ увѣдомленія, въ которыхъ вписывается за кѣмъ изъ окружнаго духовенства и попечительствъ числится за извѣстное полугодіе недоимка. Кроме того, по распоряженію послѣдняго епархіальнаго съѣзда, въ Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатаются еженедѣльно или за десять дней свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ, остаткѣ суммъ кассы, а равно и о недоимкѣ на священнослужителяхъ и попечительствахъ. Было бы весьма желательно, чтобы о всѣхъ недоимкахъ, сообщаемыхъ благочинному и печатаемыхъ въ епарх. вѣдомостяхъ, было предъявляемо на окружныхъ съѣздахъ духовенству для своевременнаго принятія имъ мѣръ къ пополненію таковыхъ.

3) Чтобы на окружныхъ съѣздахъ составлены были списки приписныхъ приходо́въ, которые должны вносить на будущее время взносы въ кассу, и чтобы въ актахъ, составленныхъ по этому поводу, обозначено было обстоятельно и основательно, почему и какіе именно изъ приписныхъ приходо́въ окружнымъ духовенствомъ освобождены отъ взносовъ въ кассу на будущее время.

4) Чтобы оо. благочинные, согласно постановленіямъ многихъ епархіальныхъ съѣздовъ, заблаговременно собирали слѣдующія за полугодіе деньги отъ всѣхъ священнослужителей ихъ округа, попечительствъ, соборовъ или церквей и высылали ихъ въ кассу по полугодіямъ впередъ, именно за 1-е полугодіе не позже 15 января и за 2-е полугодіе не позже 15 іюля въ управленіе кассою, съ алфавитнымъ спискомъ, по формѣ подъ лит. В., всѣхъ вкладчиковъ, съ показаніемъ въ немъ, кто, какое попечительство или церковь и почему не внесли за извѣстное полугодіе, сколько и за кѣмъ числится

недоимки отъ прежняго времени, съ поясненіемъ какія мѣры приняты были къ пополненію недоимокъ какъ благочиннымъ, такъ и окружнымъ съездомъ.

5) Священнослужителямъ, отказывающимся вносить опредѣленный взносъ въ кассу по той причинѣ, что въ первоначальномъ проектѣ устава сдѣлано замѣчаніе о необязательности взносовъ для нѣкоторыхъ священнослужителей разъяснить, что замѣчаніе это не можетъ служить имъ оправданіемъ въ неисполненіи послѣдующихъ постановленій епархіальнаго съезда, по утверженіи которыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, онѣ вполне правильны и законны, а следовательно и обязательны къ исполненію для всего духовенства епархіи до утверженія новаго устава кассы. Если бы даже новымъ уставомъ, представленнымъ въ Святѣйшій Синодъ на утверженіе, обязательность взносовъ была отменена, то и тогда священнослужители, непредставившіе положенныхъ взносовъ въ кассу съ 1871 года по день утверженія новаго устава, обязаны пополнить всѣ числящіяся недоимки по кассѣ, такъ какъ законъ обратнаго дѣйствія имѣть не можетъ. Священникамъ, отказывающимся дѣлать взносы въ кассу подъ тѣмъ предлогомъ, что у нихъ нѣтъ семейства, или потому, что они достигли 50 лѣтняго возраста, или прослужили въ священническомъ санѣ 35 лѣтъ, разъяснить, что въ постановленіяхъ съездовъ нѣтъ никакого основанія для уклоненія ихъ отъ пополненія недоимокъ въ кассу за прежнее время, а равно и отъ взносовъ на будущее время, напротивъ съездомъ 1874 года. (ст. IV) ясно опредѣлено, что взносъ въ кассу обязателенъ не только для выслужившихъ право на пенсію по духовному (35 л.) и другимъ ведомствамъ, занимающихъ штатные мѣста въ епархіи, но и для всѣхъ наблюдающихъ священниковъ получающихъ жалованье, а равно и бывшихъ заштатомъ и опять получившихъ штатныя мѣста, а съездомъ 1878 года подтверждено, что выслужившіе пенсію по министерству народнаго просвѣщенія обязаны дѣлать взносы въ кассу и вообще всѣ поступающіе въ священники, окончившіе курсъ академіи и семинарій, начинаютъ полный взносъ въ кассу съ того полугодія, въ которомъ они вступили на священническую службу.

По этому управленію покорнѣе просить всѣхъ священнослужителей, чтобы они всѣ недоимки, числящіяся на нихъ и на попечительствахъ ихъ приходо-въ, внесли въ кассу съ % согласно постановленію съезда 1878 г., къ 15 января 1881 года, въ противномъ случаѣ оно, на основаніи постановленій епархіальнаго съезда, вынуждено будетъ просить Подольскую духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о вычетѣ таковыхъ недоимокъ съ % изъ жалованья.

Предсѣдатель управленія *Л. Мартиновскій.*

ВѢДОМОСТЬ

объ умершихъ владѣтеляхъ взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи по (такому-то) округу, (такому-то) уѣзду, съ 1871 года, по 1 января 1881 года.

Сколько внесено въ кассу съ 1871 года по день смерти имъ и его спронтами.

Рубли. Коп.

Съ которой половины года состоялъ вкладчикомъ кассы и мѣсто служенія съ 1871 г. по день смерти.

Годъ, мѣсяцъ и день смерти.

Имена и фамиліи умершихъ вкладчиковъ кассы.

Въ какихъ заведеніяхъ находятся, въ какомъ классѣ и на какомъ содержаніи, а если при домѣ, непристроены, то почему?

№

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

владчиковъ взаимновспомогательной кассы духовенства Подомьской епархіи по (такому-то) округу, (такому-то) уѣзду, съ 1871 по 1880 годъ.

№ № по порядку.	Фамиліи, имена владчиковъ и мѣста ихъ настоящаго служенія.	По какому приходу, округу и уѣзду сдѣланы взносы.	1871 г.		1872 г.		1873 г.		1874 г.		1875 г.		1876 г.		1877 г.		1878 г.		1879 г.		1880 г.		Итого внесено.	Числится недоимка.			
			Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.	Отъ причта.	Отъ попечительства.		За причтомъ.	За попечительствомъ.	Всего недоимки.	
			Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.					Р. К.
	1-е полугодіе.																										
	2-е полугодіе.																										

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

владчиковъ взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи по (такому-то) округу благочинія (такого то) уѣзда за (такую-то) половину (такого-то) года.

№ № по порядку.	Фамиліи и имена владчиковъ съ наименованіемъ прихода и церкви (отдѣльно священниковъ и отдѣльно всѣхъ діаконовъ).	Отъ причта		Отъ церкви или попечительства.		Кто, какое попечительство или церковь (самостоятельна и приписная и почему не внесли денегъ за (такое-то) полугодіе.	Сколько числится недоимки за прежнее время.		Какія мѣры приняты благочиннымъ и окружнымъ съѣздомъ къ пополненію недоимокъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		За причтомъ.	За попечительст.		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		

Примѣчаніе къ формамъ вѣдомостей.

Вѣдомости лучше всего можно составить такъ: по прочтеніи настоящаго обращенія управленія къ духовенству Подольской епархіи, всякій священникъ провѣрить въ точности, сколько онъ въ какое полугодіе, по какому приходу, округу и уѣзду и чрезъ какого благочиннаго внесъ въ кассу; ра спросить объ этомъ діакона, если таковой есть въ его приходѣ, заберетъ справку въ попечительство или церкви своего прихода, соберетъ свѣдѣнія о сиротахъ, какъ имѣющихъ мѣсто прибиванія въ его приходѣ, такъ и выбывшихъ и живущихъ въ другихъ мѣстахъ, особенно такія справки о сиротахъ, главы которыхъ жили и вносили другому приходу, и которые перешли на жительство въ другіе епархіи или когорые живутъ при такихъ лицахъ, что не вносятся нигдѣ въ клировыя вѣдомости Подольской епархіи. Съ собранными такимъ образомъ справками священникъ, явившись на сѣздъ безъ затрудненія можетъ внести ихъ въ формы вѣдомостей, заготовленныя благочиннымъ. Если бы составленіе требуемыхъ вѣдомостей не могла быть сдѣлана на первомъ окружномъ сѣздѣ, то лучше отложить окончательное составленіе ихъ до другаго сѣзда, чѣмъ ограничится повѣрхностнымъ, а потому незѣрными или неполными свѣдѣніями. Въ такомъ случаѣ можно поручить собраніе и разработку требуемыхъ данныхъ для вѣдомостей одному или нѣсколькимъ священникамъ округа, для представленія всего этого слѣдующему окружному сѣзду, который въ общемъ собраніи всего духовенства округа, повѣрить ихъ и вѣрность ихъ скрѣпить своею подписью. Нѣкоторые о.о. благочинные, не представляя вносовъ отъ извѣстныхъ приходоѡ объясняютъ это тѣмъ, что мѣсто священническое въ томъ приходѣ праздно. Принимая во вниманіе постановленія сѣзда, что всѣ поступающіе во священники начинаютъ полный вносъ въ кассу съ того полугодія, въ которое они поступили на священническую службу, недоимокъ по этому случаю не можетъ быть, или если и могутъ быть, то очень рѣдко, такъ какъ не многіе приходы Подольской епархіи бывають незапятами болѣе полугодія. По этому благочинные отъ каждаго новорукоположеннаго на приходъ въ ихъ округъ, или вновь поступающаго, должны требовать полный вносъ за то полугодіе, въ которое они перешли въ ихъ округъ. Равнымъ образомъ и отъ выбывающаго изъ округа требовать полные вносы за цѣлое полугодіе, если таковыхъ онъ еще не представилъ, а благочинный, въ вѣдѣніе котораго поступаетъ на приходъ, вновь назначенный въ его округъ священнослужитель, требуютъ отъ него квитанцію въ уплатѣ вноса въ кассу, выданную благочиннымъ, въ округъ котораго онъ былъ до того времени.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1881 году будутъ издаваться по прежней программѣ еженедѣльно отъ *одного* до *двухъ* печатныхъ листовъ. Кроме того, одинъ разъ въ мѣсяцъ будетъ выходить по одному листу приложение: „Труды Комитета для историкостатистическаго описанія Подольской Епархіи“. Подписная цѣна *пять рублей* съ пересылкою и безъ пересылки.

Редакція проситъ гг. подписчиковъ изъ священниковъ, по примѣру прежнихъ годовъ, представлять подписныя деньги оо. мѣстнымъ благочиннымъ съ обозначеніемъ адресовъ. Въ адресахъ должно быть обозначено: званіе, имя, фамилія, село, уѣздъ и почтовая станція, на которую должны быть доставлены Епархіальныя Вѣдомости.

Оо. благочинныхъ редакція проситъ представить ей вмѣстѣ съ подписными деньгами и списокъ точно и четко обозначенныхъ адресовъ къ 1 декабря сего года.

Въ случаѣ неполученія номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подписчикъ долженъ представить удостовѣреніе изъ того почтоваго мѣста, куда были адресованы Епархіальныя Вѣдомости, о томъ, что такой-то номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей почтовою станціею не полученъ. Въ такомъ только случаѣ редакція можетъ сдѣлать соответственное распоряженіе. Однѣ же голословныя заявленія о неполученіи нѣкоторыхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не будутъ приняты въ уваженіе.

Редакторъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струльмискій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе въ день Святителя и Чудотворца Николая.

Въ память вѣчную будетъ праведникъ. Причаст.

Не видимъ ли наопытъ исполненія этаго обѣтованія? Не на долго сохраняется память, о великихъ міра сего, напримѣръ: побѣдителяхъ народовъ, мудрецахъ — виновникахъ какихъ нибудь изобрѣтеній и открытій. Имя ихъ, коль скоро не изглаждается въ памяти потомства, то сохраняется только въ незначительномъ кругѣ ученыхъ, да на тѣльных хартияхъ лѣтописей. Большинство же людей не знаетъ и не помнитъ знаменитостей величія земнаго.

Между тѣмъ память о праведникахъ сохраняется всегда и на землѣ и на небѣ. Имена подвижниковъ вѣры и благочестія, восторжествовавшихъ

надъ своими страстями, *покоривъ плоть духови*, проводившихъ всю свою земную жизнь въ нищеть духовной, и смиренномудріи, въ кротости и незлобіи, въ алчбѣ и жадь правды Божіей, въ подвигахъ поста и воздержанія въ сохраненіи чистоты сердца, въ терпѣніи и самоотверженіи, *написаны на небеси*, на нетлѣнной хартіи всевѣднїя Божія, — родъ и родъ исповѣдуетъ съ благоговѣнною признательностію дѣла ихъ, коими они благоугодили Богу, *дивному во святыхъ своихъ* и назидается ихъ жизнию. Прошло около 15 столѣтій, какъ великій Угодникъ Божій, Святитель и Чудотворецъ Николай, совершилъ подвигъ земной своей жизни, и, съ тѣхъ поръ, не только облагодѣтельствованная имъ Мирликійская паства, но и весь міръ христіанскій, всѣ отъ мала до велика, отъ знатныхъ до худородныхъ міра сего, отъ царей до послѣдняго изъ поселянъ чествуютъ сего Святителя, живо помнятъ Его подвиги вѣры и благочестія, обращаются къ Нему съ молитвою и получаютъ отъ Господа, по Его предстательству и по-мѣрѣ своей вѣры — благовременную помощь. Молитвенно поминая ежедневно, при священнодѣйствіи безкровной жертвы Святителя Николая, св. церковь еженедѣльно посвящаетъ одинъ день, именно четвертокъ, для молитвеннаго чествованія сего Святаго Иерарха, а для празднественнаго и торжественнаго прославленія, назначаетъ особые дни, какъ на примѣръ, сегодняшній — день блаженной кончины сего Святителя. *Во память вѣчную будетъ праведникъ..*

Молитвенное прославленіе святыхъ, совершаемое на землѣ, есть слабое изображеніе той неизреченной славы, какою они озарены на небѣ и какою они сподобятся во царствіи Божіемъ предъ лицемъ небожителей и земнородныхъ, во все продолженіе блаженной вѣчности.

Въ чемъ же заключается величіе св. Угодниковъ Божіихъ, заслужившихъ славу предъ Богомъ и людьми?

Величіе святыхъ Божіихъ, какъ извѣстно, заключается въ святости ихъ жизни и даръ чудотвореній, какъ слѣдствіи и свидѣльствѣ ихъ святости.

Совокупность нравственныхъ совершенствъ, направленныхъ къ славы Божіей и благу ближнихъ составляетъ святость. И посмотрите какъ вся жизнь Святителя Николая исполнена была подвиговъ для славы Божіей. Питая живую вѣру во Христа Спасителя Онъ съ пламенною ревностію заботился о распространеніи и утвержденіи сей св. вѣры въ своей паствѣ, въ которой еще сильно было языческое суевѣріе, смѣло является исповѣдникомъ Христовымъ, готовымъ положить душу свою за истину Христову, и за свою паству предъ гонителями, нечестивыми императорами Діоклитіаномъ и Максиміаномъ. — По возникновеніи и усиленіи нечестивой ереси Арія, отвергавшаго и уничтожавшаго Божество и единосущіе съ Отцемъ Сына Божія, Святитель Николай смѣло и съ ревностію обличаетъ не-

честиваго еретика и, предъ сонмомъ св. отцевъ 1-го вселенскаго собора, заграждаетъ богохульные уста еретика, смиренно покоряется лишенію знаменій епископства, т. е. омофора и св. Евангелія, — готовъ былъ пожертвовать и самою святительскимъ лишь бы сохранить въ чистотѣ и цѣлости православіе. И только по особенному явленію Самаго Христа Спасителя и Матери Божіей, возвращены были Святому Иерарху знаки святительства. — Питая любовь къ ближнимъ и заботясь объ ихъ нравственномъ благѣ, онъ спасаетъ несчастнаго и обидѣншаго отца, обреченнаго на бракъ скверный 3-хъ своихъ невинныхъ дочерей для пропитанія и содержанія себя съ семействомъ, отъ бездны порока и вѣчной гибели щедрою милостынею, — неоднократно защищаетъ не праведно осужденныхъ и спасаетъ ихъ отъ невинной смерги. — Дивно ли, что исполняя заповѣди Господни, св. Угодники Божіи являются друзьями Божіими, присными Богу, сынами Вышняго по благодати. *Азъ рѣхъ друзи мои есте, аще заповѣди моя соблюдете*, гсворить Спаситель. Въ жизни и дѣятельности, выражая любовь и милосердіе къ ближнимъ, самоотверженіе и незлобіе, св. Божіи на землѣ являются живыми подобіями Самаго Бога, самосущей любви и благодати, — и бывають причастными всемогущей и всевѣдущей Божественной силы. *Азъ рѣхъ бози есте и сынове Вышняго*, вѣшаетъ къ нимъ Слово Божіе. *Побѣждающему* (враговъ спасенія: похоти плоти, духъ міра, козни діавола) *дамъ състи со мною на престоль* (Апок. III, 21), говоритъ Господь Вседержитель. А сидѣніе на престоль Господа, не значить ли участіе во власти и могуществѣ Его? *Святыемъ, яже суть на земли, удиви Господь вся хотѣнія ихъ*. Самъ Всемогущій, подобно нѣжному отцу, исполняющему волю покорныхъ дѣтей, какъ бы подчиняется во всемогущихъ дѣйствіяхъ своихъ — воли своихъ угодниковъ. *Волю болящихся Его* (Господа) *сотворитъ и молитву ихъ услышитъ* (Псал. 14, 19). Озаряемые святомъ благодати, они нерѣдко прозрѣвають въ сокровенныя тайны сердець, обладаютъ даромъ предвѣднїя будущаго и являютъ къ нуждающимся съ благовременною помощію. Если во днахъ земной жизни своей, связанные узами плоти, они не чужды были всемогущей и всевѣдущей силы или благодати Божіей, — то тѣмъ удобнѣе могутъ споспѣшествовать въ нашихъ нуждахъ и немощахъ по исходъ изъ сей жизни, приближившись, такъ сказать, къ престолу Всемогущаго и Всевѣдущаго, и, подобно — какъ мы въ зеркаль, видимъ не свой только образъ, но и изображеніе окружающій насъ лицъ и предметовъ, — (такъ) и св. Божіи въ зеркаль славы Божіей и во свѣтъ лица Божія, видять нравственныя потребности наши, вѣдаютъ моленія обращающихся къ нимъ за помощію и, своимъ предстательствомъ предъ Богомъ, испрашиваютъ и подаютъ намъ милости Божія.

Брат, хр., кто изъ насъ не желаетъ себя счастія или блаженства? Но мы должны твердо помнить, что оно достигается стремленіемъ къ святости *святи будете, яко Азъ святъ есмь*, възвѣстятъ къ намъ Господь, въ этомъ — цѣль существованія міра, цѣль существованія нашего на землѣ, цѣль всѣхъ заботъ и попеченій церкви родителей и воспитателей. Св. Угодники Божіи, сподобившіеся участія въ вѣчной славы Божества, не нуждаются конечно въ нашихъ ничтожныхъ прославленіяхъ, хотя мы обязаны для собственной пользы прославлять силу ихъ вѣры, святость богоподобной жизни, совершенства Виновиюка и Источника всякой святости Бога, *дивнаго во святыхъ своихъ. Хвалите Бога во святыхъ Его*. Но лучшее прославленіе святыхъ угодниковъ Божіихъ состоитъ въ подражаніи ихъ вѣрѣ и дѣламъ. Они, а въ числѣ ихъ и празднуемый нынѣ Святитель Николай, какъ бы възвѣщаютъ къ намъ: *святи будете!* И мы были *подобострастные вамъ челоѣки* и не меньше васъ окружены были искушеніями и препятствіями къ достиженію царства Божія и совершенства святости, но, при помощи благодати Божіей, побѣдили соблазны міра и плоти, восторжествовали надъ врагами нашего спасенія, *подражатели намъ бывайте!* Аминь.

П. Е. С.

Наставленіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Студентамъ Кіевской Духовной Академіи.

При посѣщеніи Кіевской Духовной Академіи, 20 октября сего 1880 года, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ обратился къ студентамъ Академіи съ наставленіемъ, передаваемымъ „Кіевскими Епарх. Вѣдомостями“ приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Желаю вамъ, господа, успѣшно окончить все то, что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ совѣтъ; но у васъ есть руководители, которые знаютъ какъ направить ваши силы и куда направить. И я только выскажу вамъ мои желанія. Отъ всего сердца пожелаю вамъ прежде всего, чтобы вы въ цѣломъ образованіи своемъ держались средоточія и, главное, чтобы это средоточіе было основано на одномъ началѣ: разумью то, чтобы вы берегли въ себя вѣру. А правду сказать, господа, сохранить вѣру въ себя въ настоящее время не такъ легко. Настоящее время — время критики. Вся наука ушла въ критику, и это направленіе ея доведено до крайности. Критика стала до крайности самонадѣянною. Считая все постижимымъ для себя, она какъ бы такъ устанавливаетъ свою точку зрѣнія: я могу взять ребенка и въ одну минуту вознести его на верхъ дома, откуда онъ будетъ смотреть и все будетъ казаться ему виднымъ, постигнутымъ... Въмѣстѣ съ тѣмъ критика стала чрезмѣрно пытливою, и такое ея направленіе ведетъ ее къ крайней сбивчивости въ понятіяхъ,

запутанности въ изслѣдованіяхъ. И это естественно. Есть такія вещи что, чѣмъ больше требуемъ доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы разсыпается самая истина. Это особенно замѣтно напр. на современной нѣмецкой критикѣ: то что еще осталось отъ прежней критики, разбивается новою критикой. И такъ не слѣдуетъ повсюду требовать слишкомъ много доказательствъ, и помнить что есть вещи которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ, напр., что я долженъ любить родителей, если у меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то этимъ самымъ его любовь уже рассыпается въ дребезги. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Никто, — и только внутренній голосъ совѣсти даетъ мнѣ знать что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознаніе о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ-то крайностей критическаго направленія въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себя вѣру, какъ средоточное начало истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе вашего образованія и вашей жизни, когда и сами будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ сосредоточенности, стремленіе къ истинѣ, чтобы не быть похожими на тѣхъ которые, думая учить, сами теряются въ подробностяхъ и другихъ тонятъ въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слова нашего Спасителя въ Евангеліи: Я Царь и свидѣтельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины, послушаютъ моего голоса. Въ насъ положены основанія истины и ключъ къ ней самимъ Богомъ. А къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ Св. Писаніи. Знать Священное Писаніе необходимо поэтому какъ можно полнѣе. Въ одной изъ семинарій отъ учениковъ уже V класса пришлось мнѣ слышать признаніе, что они мало читали Новый Заѣтъ. Я имъ сказалъ, что уже лучше бы они не имѣли сюртука, житета и проч., но имѣли у себя Новый Заѣтъ; безъ Св. Писанія христіанину жить невозможно, Священное Писаніе — это кремень, который, ударяя о душу, вызываетъ искры. И такъ, стоя на основѣ вѣры и слова Божія, вы, когда будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ, и, не даваясь въ крайности пытливой критикѣ, стремитесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое пожеланіе вамъ состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему образованію не присоединялась та опасная гордость, съ которою относятся, къ простому народу. То, къ сожалѣнію, бываетъ что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда, когда хотятъ влагать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самымъ мно-

го теряютъ. Между тѣмъ, съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь какъ волна народной вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ чтобы возрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Слово Божіе. И дѣлать это нужно не съ гордостью, а со смиреніемъ, съ мыслию о томъ, что у самого народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на которой можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій, кто только знаетъ, что въ душѣ человека заключены начатки истины, тотъ никогда не пойдетъ къ простому народу съ гордостью. Вы господа, готовитесь быть учителями. Въ вашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца.

Изъ практики образованія сельскихъ церковныхъ хоровъ.

Одно изъ важныхъ средствъ развитія религіознаго чувства составляетъ стройное церковное пѣніе. У насъ въ настоящее время обращено особенное вниманіе епархіальнаго начальства на это средство религіознаго воспитанія. Преосвященнѣйшій Маркелъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, своими предложеніями разъяснялъ духовенству заводить церковные хоры изъ способныхъ къ этому крестьянскихъ дѣтей и, во время посѣщенія епархіи, поощрялъ своимъ вниманіемъ и одобреніемъ тѣхъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ замѣтилъ стройное церковное пѣніе. Видно, что совѣты и поощреніе Преосвященнаго не остались безъ вліянія. Видно, что этотъ предметъ возбуждаетъ вниманіе и нисшихъ членовъ причта. Недавно въ редакціи получено было письмо исправляющаго должность псаломщика м. Саврани Звиревскаго, въ которомъ онъ объясняетъ, что для развитія церковнаго пѣнія въ своемъ приходѣ онъ жертвуетъ не только своимъ трудомъ, но и своими скудными средствами. На свой счетъ онъ приобрѣлъ достаточный запасъ нотъ для церковныхъ пѣснопѣній; но въ выполненіи этого добраго дѣла встрѣчаетъ затрудненія. „По предписанію начальства“, говоритъ г. Звиревскій, „и по долгу моей службы, я душевно желалъ бы выполнять это богоугодное дѣло въ точности и безвозмездно, но цѣль моя ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть достигнута. Тѣ крестья-

не, которые уже приспособлены мною къ пѣнію, не только не хотятъ ходить для свѣвки въ определенное время, но даже въ церкви рѣдко бываютъ. На мои, по этому случаю, неоднократныя жалобы одному изъ должностныхъ лицъ, я получалъ такой отвѣтъ: „пѣніе церковное для крестьянъ необязательно и на это вовсе закона нѣтъ; кто хочетъ, тотъ идетъ на свѣвку и въ церковь, а кто не хочетъ, того заставить нельзя“.

Описанный г. Звиревскимъ фактъ нерадостный. Какъ же помочь дѣлу? Г. Звиревскій обращался къ пособію сельской власти и получилъ отвѣтъ индифферентный. Сельское начальство, какъ представитель гражданскаго порядка, съ своей точки зрѣнія право. У него нѣтъ наказа побуждать прихожанъ ходить въ церковь и заниматься въ ней пѣніемъ. Благоустройство прихода не должно искать опоры въ сельской власти, а въ учрежденіяхъ церковно-приходскихъ, каковыя составляютъ у насъ прежде всего причтъ, а потомъ церковно-приходское попечительство и братство. Въ эти учрежденія слѣдовало обратиться г. Звиревско-у для поддержанія своего добраго дѣла. Мы думаемъ, что такія церковно-народныя учрежденія, какъ попечительство и братство, не отказали бы ему въ своемъ содѣйствіи. Конечно, при веденіи подобнаго дѣла, какъ церковное пѣніе, нельзя требовать принудительности, здѣсь должна дѣйствовать сила убѣжденія, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда къ этомъ узанатію привлекаются взрослые прихожане. А здѣсь то и приходится главнымъ образомъ имѣть дѣло съ взрослыми, которые или сами являются участниками въ пѣніи, или въ лицѣ своихъ дѣтей. Въ томъ и другомъ случаѣ успѣхъ дѣла зависитъ отъ взрослыхъ членовъ церковной общины. Дѣти будутъ аккуратно учиться церковному пѣнію, если этому будутъ сочувствовать ихъ родители. Если неумѣстно дѣйствовать принудительно на участіе прихожанъ въ пѣніи посредствомъ сельской власти, то совершенно справедливо и умѣстно предложить на обсужденіе вопросъ объ обязательномъ участіи въ хорѣ способныхъ къ этому лицъ-церковнымъ попечительствамъ и братствамъ, состоящимъ изъ старѣйшихъ и почетнѣйшимъ лицъ церковной общины. Несомнѣнно, что эти учрежденія признаютъ пользу и необходимость церковныхъ хоровъ и убѣдятъ взрослыхъ членовъ принимать личное участіе въ хорѣ и аккуратно посылать дѣтей для обученія пѣнію, и дадутъ средства для пріобрѣтенія нужныхъ для пѣнія пособій. Обращеніе же къ власти въ подобныхъ случаяхъ мало принесетъ пользы, если только не послѣдуетъ отъ этого вредъ, потому что взрослые естественно стануть обижаться, когда ихъ будутъ привлекать къ церковному пѣнію, какъ бы къ нѣкоторой повинности; когда это дѣло нравственное и должно поощряться нравственными средствами. Мы увѣрены, если г. Звиревскій обратится къ указаннымъ учрежденіямъ для поддержанія церковнаго хо-

ра, то онъ тамъ встрѣтитъ полное сочувствіе и достигнетъ успѣха въ своемъ дѣлѣ.

Для успѣха немалое значеніе будетъ имѣть и время, которое употребляется для спѣвокъ. Можно встрѣтитъ неудачу въ этомъ дѣлѣ, если будемъ назначать время для спѣвокъ, по своему усмотрѣнію, не, соображаясь съ тѣмъ когда крестьяне болѣе свободны для этого занятія. Конечно, не пойдутъ на спѣвку, если время для ней будетъ совпадать съ ихъ работами. Не бросить же крестьянннхъ свои обычныя занятія, чтобы приготовляться къ церковному пѣнію. Самое лучшее время для спѣвокъ передъ обѣдней. Въ это время крестьяне свободны и за однимъ разомъ идутъ на спѣвку и въ церковь. Часть времени предъ обѣдней достаточна для сгармонизованія хора.

А. П—чз.

Къ свѣдѣнію принимающихъ отъ подрядчика восковыя церковныя свѣчи для церквей Подольской епархіи.

Отъ многихъ священниковъ намъ приходилось слышать, что свѣчи, доставляемыя подрядчикомъ, купцомъ Калугиномъ, для церквей Подольской епархіи, дурнаго качества. Завѣдующіе окружными свѣчными лавками оправдываются въ принятіи ихъ безъ составленія актовъ (что требуется правилами по свѣчной операціи Подольской епархіи) о не соотвѣствіи принимаемыхъ свѣчей отъ подрядчика, или его повѣреннаго, условіямъ контракта, тѣмъ, что невозможно по внешнему виду восковыхъ свѣчей удостовѣриться въ примѣси къ пчелиному воску другихъ веществъ. Другіе настоятели церквей говорятъ, что свѣчи, доставляемыя Калугинымъ, хорошіе. Во всякомъ случаѣ, прибавляютъ третіе, свѣчи Калугина гораздо лучше тѣхъ свѣчей, которыя они, или церковныя старосты, покупали на частныхъ заводахъ, или у разныхъ торговцевъ, до введенія въ Подольской епархіи свѣчной операціи. Чтобы дать возможность удостовѣриться всемъ въ доброкачественности свѣчей завода Калугина, мы укажемъ нѣсколько способовъ разузнаванія поддѣльныхъ свѣчей отъ настоящихъ, пользуясь для этого сочиненіемъ священника Александра Кудрявцева „Сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣчной операціи“ и другими.

Долго не могли найти способа для скорого и точнаго опредѣленія постороннихъ примѣсей къ пчелиному воску, отчего лица, заинтересованныя въ восковымъ свѣчнымъ дѣлѣ, чувствовали большое затрудненіе: священники и церковныя старосты при покупке свѣчей, фабриканты свѣчей при закупкѣ воска и въ особенности епархіальные свѣчные заводы, имѣющіе главную цѣль снабжать церкви своей епархіи свѣчами изъ настоящаго пчелинаго воска. Но въ последнее время нѣкоторые знатоки дѣла указали нѣсколько признаковъ, при помощи которыхъ

можно довольно вѣрно отличать свѣчи поддѣльныя отъ свѣчей, выдѣланныхъ изъ чистаго пчелинаго воска. Они дѣлятся на два разряда: на *признаки внутренніе* и *признаки внешніе*.

Внутренніе признаки поддѣлки свѣчей и воска.

Для опредѣленія внутренннхъ признаковъ поддѣлки свѣчей и воска Московскія епархіальныя вѣдомости даютъ слѣдующія весьма интересныя указанія; „пчелиный воскъ, состоящій а) изъ миргалеваго пальметина, б) цератиновой кислоты и в) алкогалеобразнаго вещества—церина, имѣеть свойство вбирать въ себя весь жирныя вещества, не измѣняясь значительно во внешнемъ видѣ. Послѣ удаленія изъ воска смолистыхъ веществъ, то есть послѣ очищенія его, остающееся вещество получаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желтовато-синеватымъ оттенкомъ. Основываясь на химическомъ составѣ воска, наблюдатель можетъ присутствіе въ немъ примѣсей узнать слѣдующимъ образомъ: а) парафина и другихъ примѣсей. На одну известную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; объ эти части кладутъ въ горшокъ или склянку съ кипяченою водою и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ какъ мыло; въ противномъ случаѣ послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б) японскаго воска: берутъ десять гранъ изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему одинъ гранъ обыкновенной воды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты, при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ; в) присутствіе сала узнается посредствомъ кипяченія со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи пяти минутъ, при чемъ сало обмыливается, воскъ же остается необмыленнымъ, г) для опредѣленія стеариновой кислоты кипятятъ испытываемый воскъ съ 29 объемами спирта въ теченіи 4—5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процеженную жидкость смѣшиваютъ съ водою. Цератиновая кислота (то есть главное составное начало чистаго воска) осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ некоторомъ количествѣ, дастъ съ водою молочнаго цвѣта муть (аналитическая химія Д. Менделѣева, выпускъ 3, техническій анализъ стр. 160—161) (1).

Кромѣ указанныхъ способовъ есть еще одинъ, на который указывается Тульскими епархіальными вѣдомостями и который отличается чрезвычайною простотою и общедоступностію. Если взять 33-хъ градусный спиртъ (по Траллесу) и опустить въ него изслѣдуемый воскъ, то чистый будетъ тонуть, а съ примѣсью парафина будетъ находиться на поверхности спирта. Дѣлавшіе опыты по означенно-

(1) Моск. епарх. вѣд. № 50 за 1878 г.

му способу находять, что если обыкновенную водку, какъ содержащую 40 градусовъ по спиртомеру Траллеса, развести нѣскольکو водой, то она вполне годится для производства опыта (2).

Внѣшніе признаки поддѣлки свѣчей и воска.

Внѣшніе признаки поддѣлки свѣчей и воска, какъ и признаки внутренніе, бываютъ, смотря по содержанію примѣси, различны. Если примѣсь состоитъ по преимуществу, изъ парафина, то присутствіе ея скорѣе всего можетъ быть открыто посредствомъ запаха. Онъ сказывается обыкновенно даже самъ собою, какъ только свѣча взята бываетъ въ руки, но особенно сильно онъ сказывается тогда, когда оторванный отъ свѣчи кусочекъ или растирается пальцами или нѣсколько подогрѣвается. Хотя нѣкоторые заводчики и стараются устранить этотъ запахъ при помощи верхняго слоя изъ чистаго воска, но, во первыхъ, въ оторванномъ отъ свѣчки кусочкѣ запахъ все таки остается, а, во вторыхъ, и эта новая поддѣлка легко можетъ быть открыта. Парафинъ, какъ и другія жирныя вещества, лишая воскъ присущей ему липкости, производитъ то, что онъ, осаждаясь на свѣтильнѣ, бываетъ въ видѣ наслоеній. Какъ скоро, поэтому, такія наслоенія въ свѣчѣ находятся, явный знакъ, что воскъ ея-испорченъ. Значительно иначе узнается присутствіе японскаго воска. Оно узнается болѣе посредствомъ наружнаго вида. Такъ какъ воскъ этотъ обилуетъ различными смолянистыми веществами, то, будучи соединенъ съ пчелинымъ воскомъ, онъ отнимаетъ свойственную сему послѣднему липкость, тягучесть и вообще вноситъ въ составъ его разединеніе. Какъ скоро, поэтому, взятый кусочекъ воска при растираніи своемъ крошится, а вся вообще свѣча хрупка и не имѣетъ гибкости, то-явный знакъ, что въ воскъ находится значительная примѣсь или растительнаго воска или другаго какого либо смолистаго вещества. Кромѣ этихъ специальныхъ признаковъ, есть признаки, относящіеся ко всякаго рода примѣсямъ. Всякая поддѣльная свѣча горитъ несравненно скорѣе, чѣмъ настоящая. При своемъ горѣніи она оплываетъ, издаетъ копотъ и лишь только становится въ храмъ жарко, нагибается въ сторону. Горитъ она потому скорѣе, что свѣтильня ея бываетъ всегда толще, чѣмъ у настоящей; оплываетъ — потому, что примѣси, размягчаясь при горѣніи скорѣе воска, не въ состояніи бываютъ держаться, а нагибается при жарѣ потому, что смолистыя вещества, внося въ воскъ разединеніе, лишаютъ свѣчу упругости (3). Напротивъ того, гдѣ воскъ не имѣетъ у себя ни какой поддѣлки, онъ отличается слѣдующими, всегда присущими ему, свойствами: будучи растираемъ между пальцами, издаетъ пріятный медовой запахъ; будучи натираемъ объ нитку, почти не отдѣляется отъ себя особенно

замѣтныхъ частицъ и издаетъ довольно сильный скрипъ; онъ твердъ, тягучъ, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Правда, онъ не можетъ доставить такой близны, какую доставляетъ воскъ, смѣшанный съ парафиномъ, но одна близна не составляетъ достоинства. Стеариновая свѣча еще блѣе, однако никто не скажетъ, что она лучше восковой. Эта-то такъ увлекающая многихъ близна свѣчи и есть главный признакъ ея особенной порчи.

Говоря о достоинствахъ воска, мы должны, впрочемъ, оговориться, что достоинства эти не всегда принадлежать ему въ равной мѣрѣ. Какъ и всякій матеріалъ, онъ имѣетъ разныя качества. Самый высшій сортъ воска есть тотъ, который извѣстенъ подъ именемъ капанца или подтопи. Онъ есть продуктъ медовыхъ сотовъ, которые, будучи подогрѣты въ такъ называемыхъ медовыхъ баняхъ, выдѣляютъ изъ себя особо воскъ и медъ. За нимъ слѣдуетъ „Сушевой“ воскъ. Онъ добывается, посредствомъ особаго снаряда, изъ сухой вошины, или изъ сотовъ не занесенныхъ медомъ. Третій сортъ и послѣдній извѣстенъ подъ названіемъ „прабойнаго“. Онъ вырабатывается при посредствѣ того же снаряда изъ остатковъ перваго сорта и при производствѣ въ свѣчи употребляется только въ смѣси съ первыми двумя сортами. Впрочемъ разность въ цѣнѣ между этими тремя сортами рѣдко простирается болѣе рубля, такъ что если первый сортъ стоитъ, напримѣръ 23 руб., то второй 22 рубля и третій 21 рубль (1).

Есть еще одинъ способъ распознаванія примѣси къ пчелиному минеральнаго воска который въ послѣднее время привозится изъ заграницы въ громадныхъ размѣрахъ, чуть-ли не болѣе половины пчелиннаго воска, производимаго всею Россіей. Онъ изложенъ г. Жуковымъ въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ за прошлый годъ въ № 123. Г. Жуковъ описываетъ такъ: „Мой простой, несложный способъ состоитъ въ слѣдующемъ: чистый пчелинный, хорошо протопленный, желтый воскъ имѣетъ удѣльный вѣсъ — 0,943, а минеральный желтый воскъ — 0,894, разница слѣдовательно — 0,049. Воспользоваться подобной разницей для скораго опредѣленія смѣси обоихъ восковъ, конечно нѣтъ никакой возможности; но если эту разность переложить на измѣненіе крѣпости вина при тѣхъ же удѣльныхъ вѣсахъ, то мы будемъ располагать разностью ровно въ 26% спирта. Удѣльный вѣсъ спирта (чистаго алкоголя) = 0,814, — поэтому смѣсь дистиллированной воды со спиртомъ можно составить произвольнаго удѣльнаго вѣса, въ границахъ 1 — 0,815. Удѣльный вѣсъ пчелинаго воска — 0,943, равенъ смѣси спирта и воды въ 30,5% по Траллесу, обыкновенной температуры при 12^{1/2}% Реомюра, а удѣльный вѣсъ минеральнаго воска — 0,894, равенъ 56,5% такой же смѣси. Вотъ эти-то 2 точки — 30,5 и 56,5, имѣющія разницу 26%, и взяты мною для измѣренія

(2) Тульск. епарх. вѣд. 1877 г. № 11.

(3) Тульск. епарх. вѣд. 1877 г. № 11.

Моск. епарх. вѣд. 1878 г. № 50.

Куск. епарх. вѣд. 1876 г. № 11.

(1) Тульск. Епарх. Вѣдом. № 12 за 1876 годъ.

смеси изъ обоихъ восковъ. Изъ этого слѣдуетъ, что пчелиный воскъ въ винѣ имѣющемъ крѣпость менѣе 30,5 плаваетъ на поверхности; если же вино чрезъ прибавленіе къ нему спирта, сдѣлать въ 30,5%, то воскъ будетъ медленно погружаться въ вишь, котораго крѣпость не менѣе 56,5%. Если мы сдѣлаемъ смесь изъ обоихъ восковъ въ какой нибудь пропорціи, то для точки погруженія этой смеси требуется измѣнить и крѣпость вина въ одинаковой пропорціи. Такъ, напр. если смѣшаемъ пчелиный и минеральный воски пополамъ, то точка погруженія составнаго воска потребуетъ крѣпость вина въ 43,5%, т. е. — $50,5\% + \frac{26\%}{2}$; если имѣемъ смесь въ про-

порціи 5: 1, то крѣпость вина для погруженія нужна будетъ — $30,5\% + \frac{26\%}{5} = 35,7\%$. Вотъ составлен-

ная и проверенная мною на опытѣ таблица:

По спир- том.Трал- леса при т. въ 12 ^{1/2} °/° о/о	Въ 1 пудъ пчелин. вос- ка примѣша- но минераль. фунт.	По спиртом. Траллеса при т. въ 12 ^{1/2} °/° о/о	Въ 1 пудъ пчелин. вос- ка примѣша- но минераль. фунт.
30,5	0	45	22,2
32	2,3	46	23,7
33	3,8	47	25,2
34	5,4	48	26,7
35	7	49	28,2
36	8,4	50	29,7
37	10	51	31,2
38	11,5	52	32,7
39	13,3	53	34,2
40	14,6	54	35,7
41	16,1	55	37,2
42	17,7	56	38,7
43	19,2	56,5	40
44	20,7		

При опытахъ должно соблюдать слѣдующія пра-
вила: 1) чтобъ воскъ былъ хорошо протопленный и
употреблялся для опыта приблизительно одинаковаго
вѣсу и формы (въ родѣ цилиндрика или кубика);
2) вода должна быть дистиллированная; при подли-
ваніи спирта слѣдуетъ перемѣшивать вино и уло-
вить строго точку погруженія, т. е. не перелить
излишка спирта: результатъ хорошо достигнуть, если
испытываемый воскъ медленно балансируетъ между
поверхностью и дномъ; 3) предъ опытомъ слѣдуетъ
положить воскъ въ воду или вино, для того, чтобы
исчезли пузырьки съ воздухомъ, образовавшіеся при
погруженіи на неровной поверхности боковъ воска;
— если же воскъ перетопленъ и кругомъ имѣетъ
гладкую поверхность, то эта предосторожность не
нужна; 4) послѣ опыта вино слѣдуетъ измѣрить съ
помощію спиртомѣра Траллеса и его таблицъ раз-
ныхъ температуръ приведенныхъ къ обыкновенной
въ 12^{1/2}°/°. Затѣмъ достоинство испытываемаго воска
легко узнать, съ помощію моей таблицы или по
слѣдующей формулѣ: $X = \frac{C - 30,5}{26} \times 40$, гдѣ X есть

число фунтовъ минеральнаго воска въ пудъ пчели-
наго, а C — градусъ крѣпости вина, замѣченный при
точкѣ погруженія испытываемаго воска.

Все это говорилось о желтыхъ воскахъ; бѣлый
же воскъ (пчелиный), удѣльный вѣсъ котораго —
0,968, погружается въ винѣ крѣпостию въ 29,5%,
т. е. на 1% менѣе желтаго воска. Минеральный
бѣлый воскъ измѣняется въ такой же пропорціи, —
поэтому нетрудно приложить къ этимъ воскамъ
вышензложенную теорію.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго
общества духовенства Подольской епархіи и свѣч-
ной операціи, съ 1 по 10 Декабря, 1880 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 1 Декабря оставалось въ кассѣ 124,048 р. 54 к.
Получено процентовъ изъ Государственнаго
банка - - - - - 29 р. 25 к.

Протоіерей г. Гайсина Михѣевичъ за 2 ю по-
ловину 1879 года отъ двухъ священниковъ по 3 р. =
6 р., одного попечительства 3 р., одного діакона
1 р. 50 к. итого - - - - - 10 р. 50 к.

Благочинный 3 округа Проскуровскаго уѣзда
Волосѣвича за вторую половину 1880 года отъ 16
священниковъ по 3 р. = 48 р., отъ 17 попечительствъ
по 3 р. = 51 р. и двухъ діаконѣ по 1 р. 50 к.
= 3 р. итого - - - - - 102 р. — „

Примѣчаніе. Свящ. с. Соколовки Андрусевичъ, по-
печительство с. Соколовки и священникъ с. Сказинецъ не
представили взносовъ за 1880 годъ.

Благочинный 3 округа Брацлавскаго уѣзда Бра-
дучанъ за вторую половину 1880 года отъ 16 свящ.
по 3 р. = 48 р., отъ 15 попеч. по 3 р. = 45 р.; свящ.
с. Гриненѣвъ внесъ своихъ 3 р. за попечительство
своего прихода, отъ 4-хъ діаконѣ по 1 р. 50 к.
= 6 р. итого - - - - - 102 р. — „

Итого въ приходѣ 124,292 р. 29 к.

Расходъ.

Выдано жалованья за ноябрь мѣсяцъ:

Ревизору священнику Любинецкому - 25 р.

Члену управленія священнику Мисюрѣ 25 р.

Сторожу управленія - - - - - 10 р.

Итого - 60 р.

За вычетомъ расхода, изъ прихода остается въ
кассѣ къ 11 Декабря 124,232 р. 29 к.

(не включая сюда 66,200 руб. наличными и билетами, ото-
сланныхъ въ Государственный банкъ для обмѣна на имен-
ныя процентныя бумаги).

2. По свѣчной операціи.

Приходъ:

Къ 1 декабря оставалось въ кассѣ 11,405 р. 14^{1/4} к.

Получено отъ завѣдывающихъ окружными
свѣчными лавками:

4 округа Ущицкаго уѣзда свящ. Бохнѣвича
(2 п. 10^{1/2} ф. золоч., 39 ф. бѣлыхъ, 2 п. 1 фун.
жолт. свѣчь), по допол. требов. вѣдомости 190 р. 40 к.

2 округа Каменецкаго уѣзда свящ. Красниц-
каго (12^{1/2} ф. золоч., 15 ф. бѣлыхъ, 36 ф. жол.
свѣчь), по доп. требоват. вѣдомости 54 р. 80 к.

4 округа Каменецкаго уѣзда свящ. Рожанков-
скаго (6 ф. бѣлыхъ, 6 ф. жолтыхъ свѣчь) по допол.
требовател. вѣдомости 10 р. 20 к.

Итого въ приходѣ 11,660 р. 54^{1/4} к.

Расходъ.

Выдано жалованья за ноябрь мѣсяцъ:

Предсѣдателю управленія Мартиновскому 166р. 66к.

Члену управленія свящ. Стопакеичу . 25 р.

Дѣлопроизводителю П. Богдановичу . 100 р.

Итого 291 р. 66 к.

За вычетомъ расходъ изъ прихода остается въ кассѣ къ 11 декабря - - - - 11,368 р. 88¹/₄ к.

Редакторъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЗУ ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА.

Прилагая при семь пятнадцать руб. (1), соразнанныхъ въ церкви вѣреннаго мнѣ прихода, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, имѣю честь покорнѣе просить редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, препроводить куда слѣдуетъ.

Села Слободки Ярышевской приходскій священникъ **Иосифъ Танашевичъ.**

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Переговоры между державами по греческому вопросу продолжаются; они все еще имѣютъ характеръ дружественнаго обмена мыслей. Европейскій третейскій судъ считаютъ единственнымъ средствомъ къ предотвращенію греко-гурецкой войны. Въ компетентныхъ дипломатическихъ сферахъ утверждаютъ, что мысль о вознагражденіи Греціи о. Критомъ встрѣчаетъ со стороны всѣхъ кабинетовъ большое сочувствіе. Вслѣдствіе такого положенія вещей, державами уже сдѣланъ первый шагъ на пути къ осуществленію этой мысли; представителямъ державъ въ Афинахъ и Константинополѣ предложено разузнать конфиденціально: какъ отнесутся греческое и турецкое правительства къ такому измененію постановленій берлинской конференціи. Между тѣмъ изъ Афинъ сообщаютъ, что греческое правительство отвергло предложеніе германской дипломатіи удовольствоваться уступкой о. Крита взаменъ Эпира и Фессалии. По послѣднимъ извѣстіямъ, вѣнскій и парижскій кабинеты изъявили согласіе на предложеніе Бисмарка произвести рѣшительное давленіе въ Константинополь и Афины съ цѣлію побудить спорящія стороны къ взаимнымъ уступкамъ. Греціи будетъ предложено довольствоваться меньшею территоріей чѣмъ та, которая присуждена ей берлинскою конференціей. Порту надѣются убѣдить въ необходимости большей территоріальной уступки въ пользу Греціи чѣмъ то, на которое она изъявила согласіе въ октябрѣ. Полагаютъ, что компромиссъ состоится.

Изъ Вѣны сообщаютъ, что львовскіе русскіе кружки очень раздражены появленіемъ во Львовѣ нѣсколькихъ прогнанныхъ изъ Франціи іезуитовъ, принявшихъ унію и рѣшившихся пропагандировать

(1) Означенныя деньги отосланы по назначенію.

Ред.

среди русскаго уніатскаго населенія Галиціи обращеніе въ католичество. По поводу этого для львовскій уніатскій митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ ѣздилъ недавно къ папѣ въ Римъ и старался склонить Льва III къ запрещенію поселенія и пропаганды іезуитовъ въ Галиціи. Эти усилія оказались напрасными. Папа на все просьбы и представленія митрополита о дурныхъ послѣдствіяхъ поселенія іезуитовъ въ Галиціи отвѣчалъ категорическимъ: non possumus! Утверждаютъ, что послѣдствія этой новой продѣлки, которую не безъ основанія приписываютъ полякамъ, обнаружатся скорѣе, чѣмъ ожидаютъ іезуиты и ихъ друзья. Многіе вліятельные русскіе дѣятели во Львовѣ рѣшили принять съ женами и дѣтьми *православіе*. За ними, безъ сомнѣнія, пойдутъ и другіе галичане, и быть можетъ, дастъ Богъ, этому хорошему примѣру послѣдуетъ и весь трехмилліонный галицко русскій народъ, который сильно возбужденъ противъ своихъ притѣснителей, заручившихся теперь достойными союзниками.

Анархія въ Ирландіи растетъ. Аграрная лига держитъ формальныя судебныя засѣданія и приговариваетъ фермеровъ-ослушниковъ ея вельній или къ денежнымъ штрафамъ, или къ тому состоянію, которое называется теперь „бойкотствомъ“. Правительство выработало проектъ новаго билля для Ирландіи. Этотъ билль дѣлаетъ существенныя уступки фермерамъ.

Извѣщаютъ, что переговоры съ Китаемъ о Кульджѣ вступили въ мирный фазисъ.

По извѣстіямъ изъ Тегерана отъ 1 (13) декабря, шейхъ Абейдуллахъ отдалъ приказъ приостановить военныя дѣйствія противъ персовъ и для возобновленія ихъ подождать весны.

По словамъ „Минуты“, учреждается особая коммисія для обсужденія вопроса объ упраздненіи должности попечителей учебныхъ округовъ. Права и обязанности ихъ займутъ совѣты университетовъ.

„Москов. Вѣд.“ передаютъ, что въ министерствѣ финансовъ обсуждается слѣдующій проектъ положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ: 1) налогъ этотъ будетъ взиматься съ дохода отъ денежныхъ капиталовъ, дохода отъ торговли промысловъ, дохода отъ личнаго труда и дохода отъ земель и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ. Министру финансовъ предоставляется составить соображенія относительно обложенія подоходнымъ налогомъ земель и недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ и представить соображенія на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. До утвержденія этихъ соображеній съ земель и городскихъ недвижимыхъ имуществъ будутъ взиматься по прежнему вмѣсто подоходнаго налога государственныя поземельный сборъ и налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на

существующихъ нынѣ основаніяхъ; 2) государственнѣйшій подоходный налогъ долженъ взиматься со всѣхъ видовъ дохода въ однообразномъ процентномъ размѣрѣ. Размѣръ налога будетъ определяться Высочайшею властію въ законодательномъ порядкѣ; 3) иностранцы, пребывающіе въ Россіи, должны подчиняться правиламъ о платежѣ подоходнаго налога на равнѣ съ русскими подданными; 4) налогъ съ дохода отъ облигацій государственныхъ займовъ, выкупныхъ свидѣтельствъ, билетовъ Государственнаго Банка, обязательствъ и билетовъ Государственнаго Казначейства, облигацій выпущенныхъ правительствомъ за счетъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, и со всѣхъ вообще государственныхъ бумагъ, подъ какимъ бы они наименованіемъ не выпускались, взимается при оплатѣ купоновъ отъ означенныхъ бумагъ тѣми кассами, которыя производятъ такую оплату посредствомъ удержанія изъ каждаго платежа суммы налога, подлежащаго взиманію; 5) иностранцы, постоянно проживающіе за границей, не подлежатъ платежу подоходнаго налога съ дохода отъ тѣхъ государственныхъ бумагъ, по которымъ русское правительство приняло на себя при самомъ выпускѣ бумагъ обязательство производить уплату процентовъ по нимъ за границей; 6) соответственно предыдущему постановленію, каждое лице, подлежащее платежу налога съ дохода и отъ принадлежащихъ ему государственныхъ бумагъ, обязано при предъявленіи банкирскому дому къ оплатѣ принадлежащихъ ему купоновъ представить письменное, по утвержденной министерствомъ финансовъ формѣ, добросовѣстное показаніе о томъ, что лицо это не состоитъ въ русскомъ подданствѣ и неимѣетъ постоянного пребыванія въ Россіи.

Въ министерствѣ Гос. Имуществъ учреждается особая коммисія для разработки вопроса о средствахъ предоставленія крестьянамъ болѣе свободной аренды казенныхъ земель. Задача коммисіи состоитъ въ опредѣленіи способовъ отдачи въ аренду казенныхъ земель крестьянамъ безъ торговъ, съ цѣлю устраненія кулаковъ и проходивцевъ отъ арендованія казенныхъ земель.

Бывшіе воспитанники университета св. Владимира, живущіе въ Каменцѣ-Подольскомъ, поминули день годовщины основанія университета добрымъ дѣломъ. Они собрали въ пользу попечительства о недостаточныхъ студентахъ 270 р., которые przeprowadены по назначенію.

Объявляютъ, что *ушное масло* др. Шмидта и Дейча излѣчиваетъ каждую глухоту, если она не природенная, устраняетъ притупленіе слуха и шумъ въ ушахъ. При присылкѣ 3 р. высылаются бутылка этого масла вмѣстѣ съ описаніемъ употребленія. Приобрѣтается въ Главномъ Депо, въ Москвѣ, у Р. Келера и К^о, на Николаевской улицѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ БОГЕМСКАГО МАГАЗИНА

Л. ЛОВЦКАГО

Священники Подольской губерніи неоднократно обращались ко мнѣ съ просьбой выписать изъ за-границы люстры для ихъ церквей. Вслѣдствіе этого я вошелъ въ соглашеніе съ одною заграничною фабрикою, выдѣлывающею лучшіе люстры, которая обѣщаетъ мнѣ значительную уступку при выпискѣ люстръ въ большомъ количествѣ. Прилагая при семъ образецъ люстры, имѣю честь предложить слѣдующія условія при выпискѣ таковыхъ чрезъ мой магазинъ.

Желающія получить люстру изъ моего магазина платятъ съ укупоркой, но безъ пересылки 50 руб. за пересылку люстра по почтѣ или посредствомъ желѣзной дороги, (если мѣсто доставки указывается на какой нибудь станціи желѣз. дор.) добавляется 3 руб. сер.

Заказывающіе люстру присылаютъ задаточныхъ 25 руб. По полученіи транспорта изъ за-границы заказчикъ получаетъ уведомленіе, и тогда присылаетъ и остальные 25 руб. и пересылочные, послѣ этого люстра немедленно высылается по назначенію.

Л. Ловцкій.

Адресъ: въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Содержателю богемскаго магазина Л. Ловцкому.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ МОСКВѢ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ, ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ „РУСЬ“.

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты подъ названіемъ „Русь“. Среди общаго, разногласнаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся вѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже время и наше знамя. Не изъ „патріотизма“, не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ „Русь“ сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ недостаетъ нашему изолгавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій человѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобы возвратить ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины, въ наши дни, несомнѣнно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый фазисъ. Вмѣсто прежняго наивно-оголтваго отрицанія русской народности происходитъ вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и пудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе опасный маскарадъ западныхъ доктринъ

въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами à la poujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и „любителей“ расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за немногими исключениями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по большей части, не состоятъ съ нимъ въ общеніи мысли и духа и именно не любятъ того, что ему всего святѣй и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктринной и съ разрѣшенія чужого авторитета. Въ тоже время значительная часть нашей „интеллигенціи“, съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись на лѣво и на право, „въ либералахъ „въ консерваторахъ“, воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совѣсьмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!...

Либералы, консерваторы... Долго ли намъ тѣшиться этими вздорными, поплыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создалась, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣпка Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней залогомъ нашей будущности—силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это—эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго иностраннымъ мировозрѣніямъ, учениямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще—этого закоренѣлаго, историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!...

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно неблагоприятною, такъ какъ неудовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги, хотя бы только на недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты „Русь“, которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая:

1) Передовыя статьи и замѣтки; 2) Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, церковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3) Еженедѣльные итоги: обзорніе внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ, корреспонденціи изънутри Россіи, — политическое обзорніе, славянское обзорніе корреспонденціи изъ-за границы. — Обзорніе газетъ и журналовъ; 4) Критика и библиографія; 5) Литературный отдѣлъ: стихи, рассказы, повѣсти, записки прошлыхъ лѣтъ, и т. п.; 6) Судебный отдѣлъ, — отчеты объ интереснѣйшихъ процессахъ; 7) Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8) Объявленія по особой таксѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и позднѣе 15 ноября—получать всѣ №№ выпущеніе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р.; съ доставкою и пересылкою 8 рублей. Разсрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на „Русь“ принимается: въ Москвѣ: въ Конторѣ Редаціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенія, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ Мосту; А. А. Живарева на большой Дмитровѣ; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ „Новаго Времени“ на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты „Русь“, книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ на Невскомъ Проспектѣ и М. О. Вольфа въ Гистинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель *Ив. Аксаковъ.*

Съ тремя изящно исполненными
ГОДЪ IV. ОЛЕОГРАФИЧЕСКИМИ ПРЕМІЯМИ. Годовая цѣна 3 руб. 60 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1881 ГОДЪ НА

„Свѣтъ въ Картинахъ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ; отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучшение журнала, будетъ стараться доказать достоинство изданія не рекламами и общаніями, а разнообразіями и богатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями.

Редакціи пріятно извѣститъ своихъ читателей, что на 1881 годъ она поставлена въ возможность предложить имъ такія роскошныя олеографическія преміи, полныя художества и красоты, которыя въ состояніи удовлетворять самый утонченный вкусъ и кототорыя, безъ сомнѣнія, превзойдутъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“.
„ II Сцена изъ оперы: „Севильскій Цырульникъ“.

„ III „Большой ландшафтъ“, въ размѣрахъ прошлагодняго ландшафта.

За каждую картину приплачивается по 80 коп. с. Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ А. А. Шейплуга въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Олеографическая премія:

Олеографич. премія: Свадьба Фигаро. За перес. 80 к.	БОЛЬШОЙ ЛАНДШАФТЪ. За пересылку 80 коп Вышина 11¼ верш. Ширина 16 верш.	Олеографич. премія: Севильскій Цырульникъ. За перес. 80 к.
---	--	--

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день Святыи и Чудотворца Николая. 2) Наставленіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Студентамъ Кіевской Духовной Академіи. 3) Изъ практики образованія сельскихъ церковныхъ хоровъ 4) Къ свѣдѣнію принимающихъ отъ подрядчика воскресныя церковныя свѣчи для первой Подольской епархіи. 5) Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 6) Покрѣпленіе въ пользу Общества Краснаго Креста. 7) Обзорніе политической и общественной жизни. 8) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*
Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ.*