

78.

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 52-й.

24-го Декабря 1905 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 52.

Выходитъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ци, при духовной
Семинаріи.

24 ДЕКАБР.
1905 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13 день августа текущаго года, сопричислить: протоіерея Николаевской церкви села Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Тимофея Зюффинова и священниковъ церквей: Благовѣщенской с. Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда, Аванасія Разсказовскаго и Сергіевской села Сергіевки, Борисовскаго уѣзда, Константина Богоявленскаго,

по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Владиміра 4-й ст.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *на священническое мѣсто* въ церкви вновь отырытаго прихода въ деревнѣ Кулевчѣ, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ села Монаеновъ, Лебедянскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Александръ Дмитровъ, — 15 декабря; *на діаконское мѣсто* къ церкви села Атманова Угла, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, Владиміръ Митропольскій, — 13 декабря; *на псаломщическія мѣста*: 1) къ церкви села Алешни, Шацкого уѣзда, сынъ псаломщика Владиміръ Миноранскій, — 14 декабря; 2) къ церкви села Гоголева Бора, Спасскаго уѣзда, сынъ псаломщика с. Мордовскаго Пимбура, того же уѣзда, Николай Самуиловъ, — 8 декабря; *исправляющимъ должность псаломщика* въ церкви села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, сынъ умершаго псаломщика сего села Василій Лугинъ, — 17 декабря.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, Сергій Космодамианскій къ церкви с. Нижней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, — 19 декабря.

Уволены: а) за штатъ, согласно прошенію, діаконъ Николаевской церкви г. Козлова Гавріиль Архангельскій, — 13 декабря; б) отъ занимаемыхъ должностей: 1) по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ села Нижней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, Алексій Калугинъ, — 7 декабря; 2) за взятіемъ въ военную службу, псаломщикъ села Аннина, Тамбовскаго уѣзда, Сергій Семеновъ, — 7 декабря.

Предложеніемъ Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкого, отъ 16 декабря 1905 г. за № 8598,

настоятель Шацкой Вышинской пустыни, Архимандритъ Аркадій, по болѣзни уволенъ отъ должности Благочиннаго монастырей, сѣверныхъ уѣздовъ енархіи, а вмѣстѣ него благочиннымъ сѣхъ монастырей назначенъ настоятель Темниковскаго Санагсарскаго монастыря, игуменъ Августинъ.

Назначены на должности: 1, Благочиннаго по 6 Козловскому округу-мѣстный помощникъ благочиннаго, священникъ села Гололобовви Дмитрій Павскій; 2, помощника благочиннаго по тому же округу-мѣстный помощникъ духовно-судебнаго слѣдователя, священникъ села Стараго Юрьева Павелъ Сославинскій; 3, духовно-судебнаго слѣдователя по 2-му Усманскому округу-священникъ села Крутинской Байгоры Дмитрій Орфеевъ, 4, помощника духовно-судебнаго слѣдователя по 1 му Липецкому округу-священникъ села Студенокъ Петръ Тромнскій; 5, церковныхъ старость: къ Вознесенской церкви г. Спасска кунецъ Конодратъ Пикунъ на 1 трехлѣтіе и къ церквамъ селъ: Тамбовскаго уѣзда: Арапова статскій совѣтникъ Иванъ Араповъ на 1 трехлѣтіе и Коровина-крестьянинъ Харитонъ Ульяновъ на 4 трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда: Хоботца Космодаміанскаго—крестьянинъ Тимофей Ивановъ на 3 трехлѣтіе и Ранина—крестьянинъ Михаилъ Сухоревъ на 2 трехлѣтіе, Моршанскаго уѣзда: Отъясъ крестьянинъ Иванъ Платухинъ на 2 трехлѣтіе, Борисоглѣбскаго уѣзда: Преображенскаго-мѣщанинъ Петръ Кожовниковъ на 1 трехлѣтіе, Усманскаго уѣзда: Лебедянскихъ Выселомъ-крестьянинъ Андрей Жигулинъ на 1 трехлѣтіе, Лебедянскаго уѣзда: большого Хомутца—крестьянинъ Максимъ Бугаковъ на 3 трехлѣтіе и Кураповъ—крестьянинъ Аггей Шальневъ на 1 трехлѣтіе; Темниковскаго уѣзда Куликовъ—крестьянинъ Филиппъ Покаревъ на 5 трехлѣтіе, Широмазова—крестьянинъ Петръ Тербуковъ на 4 трехлѣтіе и Линейки—крестьянинъ Филиппъ Артемовъ на 1 трехлѣтіе, Шацкого уѣзда: Тюрина крестьянинъ Зотъ Пичужкинъ на 1 трехлѣ-

тіе и Елатомскаго уѣзда: Ушакова временный купецъ Иванъ Та-
рунинъ на 2 трехлѣтіе.

Уволены отъ должностей: благочиннаго 6 Козловскаго
округа, священникъ Феодоръ Пальминъ, согласно его прошенію и
духовно-судебнаго слѣдователя по 2 Уманскому округу—священ-
никъ села Пріозернаго Михайлъ Генерозовъ, согласно прошенію, по
болѣзни.

Объявляется благодарность Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго
и Шацкаго: Священнику села Пріозернаго, Уманскаго уѣзда,
Михаилу Генерозову за понесенный трудъ по должности окружнаго
духовно-судебнаго слѣдователя въ теченіи болѣе чѣмъ семи лѣтъ.

Церковному старостѣ церкви села Космодамианской Слободы,
Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Бородину за усердное
исполненіе имъ сей должности.

О Т Ц О Ш Е Н І Е

Г-на Начальника Тамбовской губерніи на имя Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбов-
скаго и Шацкаго отъ 15 ноября 1905 года за № 16636

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ вновь разразилась съ страшной си-
лой буря мятежа; банды грабителей изъ Балашовскаго уѣзда, подъ
начальствомъ переодѣтыхъ „генералами“ и другихъ начальниковъ
изъ служащихъ по земству, съ хищнымъ натискомъ набросились
на Кирсановцевъ, и пошла потѣха бунтовской силы, запылали ху-
тора, разворовывались амбары и нажитое долгими годами добро
расхищалось,—звѣрски уничтожалось за невозможностью перевести.

Много изъ деревень Кирсановскаго уѣзда приняли горячее участіе въ этомъ несчастномъ стихійномъ движеніи, потерявъ своего Бога, забывъ свой долгъ и человѣческое достоинство. Много изъ священниковъ пострадало—кто матеріально, кто и морально. Силою заставляли принимать ихъ участіе въ мятежномъ нашествіи на мирныя хутора, а при отназѣ и сопротивленіи священника, онъ подвергался надругательствамъ и издѣвательству; ихъ ставили на колѣни среди площади въ грязь, и пьяная толпа глумилась надъ ними. Но вотъ село Моршань: село воровское и издавна озорное, которое было сильно замѣшано въ осеннихъ грабежахъ хуторовъ Петрово-Соловово и часть населенія котораго, подъ вліяніемъ своего священника о. Константина Богоявленскаго, осталась незапятнанной позоромъ грабежа и, вопреки насиліямъ, не принимавшая въ немъ участія,—и теперь, не смотря на мятежъ, кругомъ охватившій все село Моршань, не смотря на соблазнъ и ксрысть воспользоваться награбленнымъ добромъ—паства отца Богоявленскаго—крестьяне села Моршань, укрѣпленные сильнымъ и вдохновеннымъ словомъ своего духовнаго отца не тронулись; ни одинъ изъ нихъ не принималъ участія въ этомъ позорномъ бѣснованіи озвѣрѣвшаго человѣка.

Между тѣмъ кругомъ кипѣли бѣсовскія силы; на Моршань налетали агитаторы, угрожали ещечъ село, пугали лишеніемъ надѣла, указывали, что самъ Государь въ своемъ Высочайшемъ Манифестѣ разрѣшилъ грабежъ словами: „свобода совѣсти“, Моршане оставались тверды. Въ концѣ концовъ, разозленные постояннымъ поджигательствомъ, они приняли въ колья явившихся бунтарей и, прогнавъ ихъ съ урономъ, дождались прихода военной силы.

Такое отношеніе къ своимъ священнымъ служебнымъ обязанностямъ отца Богоявленскаго, вторично такъ ярко проявленное, не можетъ и не должно остаться безъ должнаго вниманія.

Сообщая Вашему Преосвященству о вышеизложенномъ, я надѣюсь, что Вы и на этотъ разъ достойно благословите его на дальнѣйшее пастырское служеніе.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства 15-го декабря 1905 года послѣдовала такая: „Святой огонь пастырской ревности у о. Богоявленскаго мнѣ уже извѣстенъ, и я высоко цѣню способность этого достойнаго пастыря забыть себя и семью ради пастырскаго долга, спокойно стать жертвою его.

Священниковъ: села Моршани Богоявленскаго, села Малой Алабушки Соколова, священниковъ Скрижалина и Михаила Лачинова представить къ очереднымъ наградамъ“.

О дѣятельности священниковъ с. Моисеевской Алабушки Михаила Соколова и с. Рѣннаго, Тамбовскаго уѣзда, Сергія Скрижалина говорится въ письмѣ Земскаго Начальника 6 уч., Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ 20 ноября 1905 года № 3188, на имя Преосвященнѣйшаго Иннокентія, напечатанномъ въ № 50 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ.

Поступили пожертвованія на переустройство Кафедральнаго Собора отъ слѣдующихъ

лицъ:

Отъ священника села Васильевскаго, Тамбовскаго уѣзда, Георгія Д. Константиновскаго 100 руб., отъ благочиннаго гор. Спасска 3 руб., отъ неизвѣстнаго Н. П. 5 руб., отъ благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго округа 16 руб. 40 коп., отъ благочиннаго города Тамбова 83 руб. 50 коп., отъ благочиннаго 2 Лебедянскаго округа 11 руб. 70 коп., отъ священника села Под-

горнаго, Козловскаго уѣзда, Іоанна Веніамина 1 руб. 40 к.,
отъ причта кладбищенской церкви города Борисоглѣбска 10 р.,
отъ неизвѣстнаго лица, не пожелавшаго объявить своего имени,
50 руб., отъ Тамбовской мѣщанки Марьи Никифоровны Бол-
ховитяновой 2 руб., отъ неизвѣстнаго лица, не пожелавшаго объ-
явить своего имени, 8 руб., отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго
округа въ добавленіе къ прежде присланнымъ 2 руб. 50 коп.,
отъ благочиннаго города Елатьмы 8 руб. 95 коп., отъ благо-
чипнаго, 1 Шацкаго округа 13 руб. 8 коп., отъ жены Тамбов-
скаго купца Анны Ивановны Григорьевой 25 руб. и отъ крестья-
нина деревни Михайловки, Тамбовскаго уѣзда, Абакумовской
волости, Феофилакта Адриановича Истомина 41 руб. 80 коп.

Итого 382 руб. 33 коп. А всего съ прежде поступившими
пожертвованіями 16691 руб. 23 коп.

Утверждена Его Пресвященствомъ
11-го ноября 1905 года.

ИНСТРУЦІЯ

Епархіальнымъ миссіонерамъ Тамбовской епархіи.

§ 1. Во исполненіе § 1 Сунодальныхъ „Правиль объ
устройствѣ миссій“, предложенныхъ „для всеобщаго руководства и
повсемѣтнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники
и сектанты“, въ Тамбовской епархіи для борьбы съ сектант-
ствомъ и старообрядчествомъ учреждены должности Епархіальныхъ
миссіонеровъ—одного—противо-старообрядческаго и двухъ проти-
восектантскихъ.

Дьян. Собр. архипаст. въ Казани 1885 г. Отд.
II. п. 5-й; Цирк. Ук. Свн. 1888 г. 18 июля № II,
п. I-й; Цирк. Ук. Свн. 1889 г. 6 нояб. № 8; Цирк.

Ук. Свн. 1892 г. 21 дек. № 9-й, п.п. I—2; Цирк.

Ук. Свн. 26 мая 1900 г. № 5-й, п. I.

§ 2. Названные должности замѣщаются священнослужителями съ академическимъ или семинарскимъ образованіемъ, основательно знакомыми съ сектантствомъ или старообрядчествомъ, обладающими даромъ слова и вполне благонадежными по своимъ нравственнымъ качествамъ.

Свнод. Пр. 1888 г. № 1116 § § 2—3.

Примѣчаніе. На должность миссіонеровъ противосектантскихъ, въ виду недовѣрія и нерасположенія сектантовъ къ православному духовенству, назначаются лица и не имѣющія священнаго сана.

Свнод. Пр. § 12; Опр. Свн. отъ 9—11 ноябр. 1892 г.

§ 3. Согласно цѣли (§ 1-й), главная обязанность Епархіального миссіонера—посѣщеніе зараженныхъ сектантствомъ и старообрядчествомъ приходовъ и веденіе съ заблуждающимися и сомнѣвающимися публичныхъ и частныхъ собесѣдованій о православной вѣрѣ. Публичная бесѣда имѣетъ значеніе торжественнаго засвидѣтельствованія предъ народомъ истины православія и неправоты сектъ или старообрядчества и требуетъ со стороны миссіонера особенно тщательной подготовки, ибо въ противномъ случаѣ она можетъ принести больше вреда, чѣмъ пользы. Частная—же бесѣда должна вводить миссіонера въ ближайшее соприкосновеніе съ заблудшимъ.

Свн. Пр. § § 4—5.

§ 4. Для собесѣдованій должны быть избираемы помѣщенія, по возможности, удобныя и просторныя, каковыи особенно могутъ быть школы. Лѣтомъ бесѣда можетъ быть и подъ открытымъ небомъ. Въ первые собесѣдованія устрояются лишь въ тѣхъ

случаяхъ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся сектанты или старообрядцы не причинять оскорбленія святынь храма.

См. Пр. § 14.

§ 5. Для приглашенія сектантовъ и старообрядцевъ на бесѣду могутъ быть употребляемы разные способы: чрезъ газетныя и письменныя объявленія, чрезъ сектантскихъ и старообрядческихъ настоятелей, изъставниковъ и начетчиковъ, чрезъ православныхъ ревнителей, чрезъ швольниковъ и т. д. Во всякомъ случаѣ, приходскій священникъ есть главный помощникъ миссіонеру въ этомъ отношеніи: онъ принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы поставить въ извѣстность населеніе о прибытіи миссіонера.

См. Пр. § 17.

§ 6. Каждое публичное собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться (можетъ и прерываться) общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

См. Пр. § 16.

§ 7. Во время собесѣдованій миссіонеръ долженъ соблюдать въ отношеніи совпросниковъ потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты или охраненія порядка и тишины на собесѣдованіяхъ миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи старообрядцы или сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

См. Пр. § 13.

§ 8. Что касается выбора темъ, плана бесѣдъ и методовъ доказательствъ, это всецѣло дѣло образованія и опыта мис-

сіонера, а равно и его такта и умѣнья понять нужду данной минуты. Руководственныя указанія по этой части онъ можетъ найти и въ §§ 15 и 23 Синодальныхъ Правилъ. Но представляется безусловно необходимой для миссіонера приспособляемость къ слушателямъ и вообще поста новка бесеѣды наиболѣе простая, безыскусственная, живая.

§ 9. Полезно сопровождать собесѣдованія даровой раздачей листовъ и брошюръ, особенно на тему проведенной бесеѣды.

Пр. Сн. § 8, д.

§ 10. Памятуя слова Апостола, что „Царствіе Божіе—не въ словѣ, а въ силѣ“ (I Кор. 4, 20), миссіонеръ, пріѣхавши учить, долженъ и на дѣлѣ исполнять всѣ уставы и преданія церкви, чтобы не разрушать примѣромъ того, что созидаетъ словомъ и чтобы „имѣть доброе свидѣтельство и у вѣншихъ“ (I Тим. 3, 7).

Пр. Сн. § 21.

§ 11. Въ служебномъ отношеніи Епархіальный миссіонеръ состоитъ въ ближайшемъ и непосредственномъ распоряженіи Епархіальнаго Преосвященнаго, будучи имъ назначаемъ въ должность, отъ него непосредственно получающій руководственныя по службѣ указанія, къ нему входящія докладами по всѣмъ дѣламъ миссіи въ епархіи и ему давая отчетъ о своихъ служебныхъ занятіяхъ, состояніи сентъ или стареобрядчества и вообще о всѣхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, благоприятныхъ миссіонерскому дѣлу или торжествующихъ его. Епархіальный Епископъ, по своему ближайшему усмотрѣнію, распределяетъ между Епархіальными миссіонерами ихъ служебныя занятія.

Сн. Пр. §§ 4—5.

§ 12. Не будучи подвѣдомы Консисторіи и не входя въ составъ ея ни въ какомъ качествѣ, Епархіальные миссіонеры, по приглашенію или по нарочитому распоряженію Епископа, даютъ

Однако свои письменные отзывы и заключения по дѣламъ, касающимся миссиі, напимѣръ, о состояніи зараженныхъ сектами или старообрядчествомъ приходоѡ, о принимаемыхъ въ оныхъ мѣропріятіяхъ или дѣйствіаніяхъ со стороны приходскаго духовенства, объ открытіи въ такихъ мѣстностяхъ новыхъ приходоѡ или построеніи перквиѡ, объ открытіи единовѣрческихъ приходоѡ и т. д., а равно исполняютъ ея порученія касательно миссиі, но не иначе, какъ по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Епископомъ. Но для сего они должны быть поставлены въ извѣстность объ всемъ, что можетъ имѣть руководственное по дѣламъ, касающимся миссиі вообще и мѣстной въ частности, значеніе.

§ 13. Такъ какъ для цѣлей миссіонерства въ ближайшемъ распоряженіи Епархіальнаго Епископа, кромѣ Епархіальныхъ миссіонеровъ, есть еще и Казанско-Вогородичное Братство, уставъ котораго ставитъ ему въ задачу борьбу противъ секты и старообрядчества, то для установленія между Братствомъ и Епархіальной миссіей единства дѣйствій, общенія и взаимопомощи, Епархіальные миссіонеры, по должности, входятъ въ составъ Совѣта Братства въ качествѣ непремѣнныхъ членоѡ онаго. Въ силу своей обоудной подчиненности одному Епископу, Епархіальные миссіонеры, какъ и Совѣтъ Братства, одинаково исполняютъ порученія Преосвященнаго, будутъ ли они выражены на докладахъ ему Епархіальныхъ миссіонеровъ или на журнальныхъ постановленіяхъ предъ нимъ Совѣта братства.

§ 14. Въ виду громадной церковной школы для миссиі, при условіи постановки ея, въ приходоѡ, зараженныхъ сектантами и старообрядчествомъ, въ соотвѣтствіе съ задачами миссиі, ради объединенія дѣятелей того и другаго дѣла, Епархіальные миссіонеры, по должности, назначаются сверхштатными членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свн. Пр. § 8, п. 2.; Цирк. Ук. Свн. 21 декабр. 1892 г. № 9-й; Окр. чрезвычайн. собр. Учил. Совета при Свн. авс. 1898 года.

§ 15. Назначаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ, согласно § 6 Синод. Правиль о мисіи, окружные мисіонеры изъ приходскихъ или безприходныхъ священниковъ, равно и изъ среди мірянъ, вполне способныхъ къ мисіонерской дѣятельности, являются сотрудниками и помощниками Мисіонеровъ Епархіальныхъ, коими они руководствуются въ своей мисіонерской дѣятельности, къ нимъ обращаются во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ, свой отчетъ представляютъ въ Совѣтъ Братства, а о всѣхъ болѣе важныхъ обстоятельствахъ мисіонерскаго дѣла своего округа (особенно о случаяхъ совращеній) сообщаютъ имъ или Епархіальному Архіерею немедленно.

Примѣчаніе. О дѣлахъ же мисіи, особенно важныхъ и требующихъ немедленнаго распоряженія Епархіальной власти, какъ окружные мисіонеры, такъ и приходскіе священники, безотлагательно доносятъ непосредственно Епархіальному Преосвященному, минуя благочинныхъ и Консисторію.

Цирк. Ук. Св. Свн. 1889 г. ноябр. 8 дня, № 8, п. 6.-2.

§ 16. При существованіи мисіонеровъ Епархіальныхъ и окружныхъ и каждый приходскій священникъ, по характеру своего служенія, согласно § 8 Синод. Правиль о мисіи, отнюдь не освобождается отъ мисіонерской дѣятельности, но будучи первымъ мисіонеромъ своего прихода, непрерывно ведетъ въ немъ мисіонерское дѣло. Въ лицѣ Епархіальнаго мисіонера онъ имѣетъ себѣ сотрудника и совѣтника, къ которому непосредственно и обращается въ нужныхъ и недоумѣнныхъ по дѣлу мисіи случаяхъ. Долгъ Епархіальнаго мисіонера ободрять и оживлять энергію дѣятелей приходской мисіи и обратно—дѣло послѣднихъ освѣдомлять Епархіальнаго мисіонера о состояніи мисіи, сеять и старо-

обрядчества въ своемъ приходѣ. При исполненіи своихъ обязанностей миссіонеры и приходскіе священники должны быть проникнуты живымъ сознаниемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимопомощь въ достиженіи общей цѣли. При самыхъ собесѣдованіяхъ дѣло приходскаго священника—ихъ открытіе и заключеніе. Веденіе же бесѣды вполнѣ принадлежитъ миссіонеру. Впрочемъ, обязательно присутствуя на бесѣдѣ, приходскій священникъ можетъ принимать въ ней участіе въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ то нужнымъ и обратится къ нему за содѣйствіемъ, напримѣръ, сдѣлать справку по книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. д.

*См. Пр. §§ 8—12; Цирк. Ук. Снн. 1900 г.
26 мая № 5, п. 2-й.*

§ 17. Рекомендація миссіонерскихъ брошюръ и листовъ для бесплатнаго распространенія въ народѣ, а равно—и миссіонерскихъ книгъ для приходскихъ и иныхъ миссіонерскихъ библиотекъ епархіи входитъ въ кругъ правъ и обязанностей Епархіальнаго Миссіонера. Миссіонеры—книгоноши и ревнители изъ крестьянъ, въ отношеніи миссіонерства, получаютъ отъ Епархіальнаго миссіонера руководственныя указанія. Епархіальный миссіонеръ, по возможности, располагаетъ къ занятію миссіонерствомъ низшихъ членовъ клира и является совѣтникомъ по миссіонерской части учителей церковныхъ школъ въ зараженныхъ сектами и старообрядчествомъ приходахъ, и особенно—школъ, субсидируемыхъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Онъ радѣетъ и ходатайствуетъ предъ Преосвященнымъ о приходскихъ миссіонерскихъ кружкахъ или братствахъ, о повременныхъ миссіонерскихъ курсахъ, объ устройствѣ школъ для подготовкы къ миссіонерской дѣятельности крестьянъ—ревнителѣй, объ учреженіи миссіонерскихъ фондовъ, особенно для помощи новообращеннымъ и вообще изыскиваетъ съ вѣдома Преосвященнаго лучшіе пути и мѣропріятія миссіонерства.

*Снн. Пр. §§ 18—20 и 8, п. е., Цирк. Ук. Снн.
1886 г., 28 марта № 4, п. 2; Цирк. Ук. 1889 г. 8 ноября № 8, п. д. и. е. Цирк. Ук. Снн. 1892 г. № 9,
п. 4; Цирк. Ук. Снн. 1900 г. 26 мая № 5, п. п.
3—7.*

§ 18. Свой служебный годъ Епархіальный миссіонеръ начинать съ 1 января и на время лѣтней деревенской страды прекращаетъ систематическія поѣздки, какъ это рекомендовано 3-мъ всероссійскимъ миссіонерекимъ съѣздомъ 1897 года. Свои поѣздки по епархіи онъ разсчитываетъ такъ, чтобы въ течение года посѣтить обязательно одинъ разъ все порученныя ему приходы, обращая однако (во исполненіе § 4 Синод. Правилъ) свое преимущественное вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя и угрожаемыя сектами или старообрядчествомъ, которыя слѣдуетъ посѣщать возможно чаще, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются въ соблазнъ православныхъ. Послѣ каждой миссіонерской поѣздки онъ даетъ краткій отчетъ Преосвященному, а въ январѣ мѣсяцъ, на основаніи своего опыта и всѣхъ имѣющихся у него свѣдѣній, представляетъ ему обстоятельный отчетъ за весь истекшій годъ какъ о своей миссіонерской дѣятельности, такъ и о состояніи сектантства и старообрядчества въ приходахъ епархіи, и съ указаніемъ всего того, что въ данномъ мѣстѣ или вообще въ епархіи содѣйствуетъ или противодѣйствуетъ дѣлу миссіи.

§ 19. Свою дѣловую корреспонденцію Епархіальный миссіонеръ — священникъ посылаетъ за печатью церкви, къ которой онъ причисленъ, а свѣтскій — чрезъ Канцелярію Его преосвященства.

§ 20. Для объединенія и оживленія миссіонерской дѣятельности въ епархіи, по возможности, ежегодно и не менѣе какъ въ два года разъ миссіонеры епархіи, при участіи священниковъ зараженныхъ сектами и старообрядчествомъ приходовъ, собираются на Епархіальный миссіонерскій съѣздъ; забота и ходатайство о чемъ предъ Преосвященнымъ есть дѣло Епархіальнаго миссіонера.

Примѣчаніе. Святѣйшимъ Синодомъ рекомендовано, по мѣрѣ возможности, привлекать на эти съѣзды и миссіонеровъ сосѣднихъ епархій (Ширь. Ук. Сиб. 1900 г. 26 мая п. 6-й).

§ 21. Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій, при чемъ лица, облеченныя въ священныя санъ, причисляются сверхъ штата къ кафедральному собору. Миссіонеры свѣтскіе, съ академическимъ и семинарскимъ образованіемъ, могутъ быть опредѣляемы на штатныя вакансіи псаломщиковъ. Въ отношеніи правъ на пенсію Епархіальные мис-

сіодери сравнены съ штатными протоіереями. При переходѣ на духовно-учебную службу время, проведенное въ должности Епархіального миссіонера, для зинѣ съ академическимъ и семинарскимъ образованіемъ, какъ состоящимъ въ духовнѣхъ санѣ, такъ и не имѣющимъ оного, зачисляется въ счетъ выслуги пенсіи на основаніяхъ Высочайше утвержденныхъ 24 октября 1876 года положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебныхъ заведеній.

Свн. Пр. § 4; Цирк. Ук. Свн. 1886 г. 28 марта № 4, А, н; Опред. Св. Свн. отъ 9—11 ноября 1892 г.; ВВСОЧ. утвержд. 1 декабря 1903 года мнѣніе Государственнаго Совета.

Архиереистырская благодарность.

По журнальному представленію Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 19 ноября—4 сего декабря объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, завѣдывающимъ цер. п. школь с. Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, священнику А. Доброхотову и с. Митрополя, того же уѣзда, священнику П. Благовадежину и помощнику втора церкви с. Бондарей Е. П. Богдавленскому, за ихъ труды и заботы по благоустройству зданій означенныхъ школь.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

- 1) При церкви с. Вѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда; свободно съ 17 ноября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 60 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 265 руб.
- 2) При церкви с. Александровки (Красный Гребень), Моршанскаго у.; свободно съ 1 декабря; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 2076; земли 53 д.
- 3) При Богородичной церкви г. Тамбова; свободно съ 27 ноября; причта положено: три священника, діаконъ и три

псаломщика; душъ м. п. 542; земли нѣтъ; дома церковные; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 26423 руб.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Нижняго Чуева, Борисоглабскаго уѣзда, свободно съ 2 декабря; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1500; земли 100 д.

2) При Николаевской церкви г. Козлова свободно съ 13 декабря; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1640; земли 39⁰/₁₀₀ дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 5320 р.

Псаломщическія мѣста.

1) При Соборной церкви г. Шацка (два мѣста).

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 48 Епарх. Вѣдом.

2) При церкви с. Верхней Матренки, Усманскаго уѣзда.

3) При церкви с. Бабина, Тамбовскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 49 Епархіал. Вѣдомостей.

4) При церкви села Самодуровки, Шацкаго уѣзда.

5) При церкви села Темирева, Елатомскаго уѣзда.

6) При церкви села Ивинья, Моршанскаго уѣзда.

7) При церкви с. Подгороднаго Свищева, Елатомскаго у.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 50 Епарх. Вѣдомостей.

8) При церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 51 Епарх. Вѣдомостей.

9) При церкви с. Монаеновъ, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 15 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1182, земли 33 дес.

10) При церкви с. Авнина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 7 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 225; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 525 руб. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 400 руб.

11) При церкви с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 19 декабря; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1604; земли 66 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 400 руб.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова, Курощины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Алексѣевки и Митрополя, Тамбовскаго у.; Пролома и Поминайки, Ракши и Крутца, Моршанскаго у.; Хрущева, Лебедявскаго у.; Пашатова, Бахтызина и Ишеекъ, Темниковскаго у.; Христофоровки и Остролучья, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песковатки, Липецкаго у.; Н. Чуера, Троицкаго и Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда; Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О подискѣ въ 1906 году на

С О О Б Щ Е Н І Я

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

Востокъ—колыбель христіанства, непрерывно пламенѣющей очагъ православія, неизсякаемый источникъ истинно-церковнаго ученія. Востокъ—единственная въ мірѣ страна, прославленная величайшими дарами Божественнаго благоволенія къ человѣчеству. Здѣсь открылась міру отъ вѣка сокровенная тайна воплощенія Бога Слова, сообщено спасительное ученіе Христово, совершилось славное воскресеніе Господа изъ мертвыхъ, основана Церковь Христова, распространившая новое ученіе и жизнь по всему міру. На Востокѣ пролилась кровь святыхъ мучениковъ за вѣру Христову, человѣчество просвѣщено было ученіемъ и подвигами святыхъ отцевъ, здѣсь—разсадникъ истинной аскетической жизни, очагъ богословской науки и церковной поэзіи, источникъ величайшей духовной культуры, равной которой человѣчество никогда не знало... Создавъ возвышеннѣйшіе идеалы личной и общественной жизни, установивъ существеннѣйшіе принципы просвѣщенія, выразивъ въ наукѣ и искусствѣ самыя сокровенныя тайны человѣческаго духа въ нормальномъ ихъ развитіи, Православный Востокъ сообщилъ свою культуру и сосѣднимъ христіанскимъ народамъ, съ которыми входилъ въ тѣ или иныя историческія сношенія.

Особенно тѣсны культурно-историческія связи существовали между Востокомъ и нашимъ отечествомъ. Воспринявъ съ Востока вѣру православную, Русь подпала и разностороннему его просвѣтельному воздѣйствію. Церковное устройство и управленіе, богослуженіе и обряды, духовенство и монашество, литература и искусство, государственные идеалы и взаимоотношеніе церкви и государства, жизнь частная, семейная и общественная—все это и другое возникло, развилось и утвердилось у насъ подъ прямымъ влияніемъ Православнаго Востока, на который древняя Русь съ благоговѣніемъ „смотрѣла“, отъ котораго „чину и обычаю училась“. Для уясненія національно-культурнаго самосознанія нашего въ его прошломъ и для опредѣленія путей въ дальнѣйшемъ его развитіи весьма важно и теперь обращаться къ историческимъ завѣтамъ древней Руси, при истинно-научномъ ихъ озареніи восточно-византійскимъ свѣтомъ.

Изъ всѣхъ странъ Православнаго Востока истинно-русскому челоѣку всегда была самой дорогой и наиболѣе близкой Святая Земля, родина Богочелоѣвка, политая Кровью Его и цѣлаго сонма мучениковъ во имя Его, единственная по обилію и священной важности мѣсть поклоненія, прославленныхъ событіями библейско-евангельской и церковной исторіи. Взирая на Палестину, какъ на духовное свое отечество, русскіе люди отъ лѣтъ начального своего христіанскаго самосознанія и до нынѣ непрерывнымъ потокомъ благочестиваго паломничества текутъ къ мѣстнымъ святынямъ для поклоненія, духовнаго врачеванія, религіознаго просвѣщенія.

Православный Востокъ и особенно Палестина служатъ на западъ и отчасти на востокъ греческомъ предметомъ тщательнаго и разносторонняго изученія въ ихъ прошломъ и современномъ состояніи. Здѣсь существуютъ многочисленные ученія и миссіонерскія общества, учрежденія и союзы для научнаго и практическаго изслѣдованія вопросовъ востоковѣдѣнія, издаются многіе журналы, разнообразныя ученые труды, посвященные Востоку Ближнему. Въ Россіи—совсѣмъ не то: мы мало интересуемся прошлымъ нашей духовной родины, не знаемъ ея настоящаго, не слѣдимъ за тѣмъ, что и какъ сдѣлано по изученію Востока другими. Между тѣмъ на насъ, русскихъ, лежитъ преимущественный долгъ стоять на стражѣ православія, научнаго изученія и паломническихъ интересовъ на Православномъ Востокѣ вообще и въ Палестинѣ особенно, какъ въ силу культурно-историческихъ сношеній Россія съ

Востокомъ, такъ и потому, что запросы современной русской жизни съ новой силой обращаютъ наше вниманіе къ Востоку Ближнему.

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, типографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться — изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропанды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и біографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія — служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія Императорскаго Православ-

наго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году — три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, *Ив. Ив. Соколовъ*.

Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной семинаріи, во исполненіе указа Св. Синода о возобновленіи учебныхъ занятій, прерванныхъ воспитанниками въ октябрѣ мѣсяцѣ 1905 года, симъ объявляетъ, что учебныя занятія въ семинаріи начнутся съ 9 января, а потому воспитанники, желающіе продолжать въ ней свое образованіе, могутъ подавать объ этомъ заявленіе съ обязательствомъ подчиняться всѣмъ требованіямъ школьной дисциплины. Воспитанники, не подавшіе заявленіе до 9 января, или не явившіеся лично къ назначенному сроку, будутъ считаться добровольно выбывшими изъ заведенія.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшія награды II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отношеніе Преосвященнѣйшаго Иннокентія. IV. Поступили пожертвованія на переустройство Капелл. Собора. V. Инструкція Епарх. миссіонерамъ. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служителейскихъ мѣстъ. VII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., **Александръ Андріевскій**.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.

О т ч е т ь

Тамбовскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о дѣятельности его за 1904-й годъ.

12 декабря 1904 года Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества закончилъ 33-й годъ своего существованія и вступилъ, при помощи Божіей, въ 34-й годъ своей духовно-просвѣтительной дѣятельности.

Находя живой откликъ въ сердцахъ Русскихъ людей, святое миссіонерское дѣло по распространенію православія между язычниками имперіи, цѣли котораго составляютъ прямую задачу и Тамбовскаго Епархіального Комитета, съ каждымъ годомъ и внутри нашего отечества, и на его отдаленныхъ окраинахъ, замѣтно, все болѣе и болѣе крѣпнеть и развивается. „При помощи Божіей, благодаря сочувствію и поддержкѣ православнаго Русскаго народа, Православное Миссіонерское Общество и въ отчетномъ году не безплодно послужило великому дѣлу Евангельскаго благовѣстія,—и не только среди невѣдущихъ истиннаго Бога нашихъ соотечественниковъ, но отчасти и живущихъ за предѣлами Россіи“.

„Число членовъ Миссіонерскаго Общества, разбѣянныхъ по всему обширному пространству земли Русской и принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ общественнымъ положеніямъ, было, по послѣднимъ отчетнымъ свѣдѣніямъ Общества, 18,015 человекъ

обоего пола. ¹⁾ Денежныхъ средствъ, не смотря на щедрыя ассигнованія къ удовлетворенію миссіонерскихъ нуждъ, въ Обществѣ значится, по показанію послѣдняго годичнаго отчета, 1.261.694 р. 33 к. ²⁾ Изъ язычества и магометанства обращено въ православную вѣру къ началу 1904 года 3550 человекъ. ³⁾ Въ 917 миссіонерскихъ школахъ, существующихъ или исключительно на средства Миссіонерскаго Общества, или при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ него, обучалось, около 30 тысячъ человекъ обоего пола, и въ этомъ числѣ не мало инородцевъ—нехристіанъ. Вообще-же на школы во всѣхъ миссіонерскихъ округахъ обращено особенное вниманіе и прилагаются усердныя заботы объ ихъ умноженіи и улучшеніи, такъ какъ по общему признанію и опыту нашихъ миссіонеровъ христіанская школа служить самымъ могущественнымъ и вѣрнымъ средствомъ для обращенія ко Христу и утвержденію въ вѣрѣ Христовой невѣдущихъ Бога Истиннаго. Дѣти, воспитавшіяся въ Христіанской школѣ, подъ покровомъ и вліяніемъ св. церкви православной и усвоившія здѣсь сознательно Христово ученіе, и сами дѣлаются потомъ сознательными христіанами и благотворно вліяютъ и на своихъ язычествующихъ единоплеменниковъ. ⁴⁾

Въ епархіяхъ органамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества служатъ Комитеты, или отдѣленія его. Такихъ Комитетовъ дѣйствовало въ минувшемъ году по прежнему 54. Изъ всѣхъ Комитетовъ наибольшимъ успѣхомъ въ собираніи денежныхъ средствъ заявили себя, какъ и въ прежніе годы, Полтавскій Комитетъ. Но и Тамбовскій Комитетъ замѣтно выдѣляется въ ряду прочихъ Епархіальныхъ Комитетовъ и высокою суммою ежегоднаго сбора, и особенно—количествомъ своего неприкосновеннаго капитала.

¹⁾ Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ. Москва. 1904. Стр. 1.

²⁾ Тамъ-же, стр. 7.

³⁾ Тамъ-же Стр. 105-106.

⁴⁾ Тамъ-же, стр. 106.

Поступавшія въ Епархіальные Комитеты пожертвованія, согласно распоряженіямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, употребляемы были отчасти на мѣстныя миссіонерскія нужды, но болѣе всего на содержаніе миссій въ Сибири. На совокупныя средства и Миссіонерскаго Общества, и его Комитетовъ содержимы были въ отчетномъ году 11 правильно организованнымъ миссій--9 Сибирскихъ: Алтайская, Киргизская, Красноярская, Тобольская, Якутская, Иркутская, Владивостокская, Благовѣщенская и Забайкальская, и двѣ миссіи заграничныя: Северо-Американская и Японская. Въ епархіяхъ Европейской Россіи—Вятской, Архангельской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Уфимской, Пермской и Еватори-нославской, въ которыхъ много проживаетъ инородцевъ нехристіанъ, въ отчетномъ году также дѣйствовала православная миссія. Въ нѣкоторыхъ она организована была, какъ и въ Сибири, въ видѣ особыхъ миссіонерскихъ становъ, съ отдѣльными при нихъ миссіонерами; въ большинствѣ же епархій миссіонерская дѣятельность велась преимущественно чрезъ миссіонерскія школы по системѣ покойнаго Н. И. Ильминскаго, оправданной многолѣтнимъ опытомъ⁵⁾. Въ епархіяхъ, Астраханской, Донской, Ставропольской Оренбургской и Рязанской, кромѣ язычества, велась дѣятельная борьба и съ глубоко осѣвшимъ здѣсь мусульманствомъ. Помимо духовныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ инновѣрцами и язычниками и независимо отъ школьнаго обученія дѣтей, во всѣхъ вышеозначенныхъ мѣстностяхъ и Европейской, и Азіатской Россіи насаждалась православная христіанская вѣра и путемъ распространенія назидательныхъ книгъ среди инородцевъ въ переводѣ на ихъ языки, чему много способствовала состоящая при Совѣтѣ Миссіонерскаго Общества специальная Переводческая коммисія, прежде числившаяся при Казанскомъ Братствѣ Св. Гурія; но съ 25 іюля 1903 года Высочайше одобрено новое положеніе Переводческой

⁵⁾ Отчесть, стр. 54—55.

Комиссіи, подчинившее Комиссію непосредственному вѣдѣнію Совѣта Миссіонерскаго Общества ⁶⁾. Во всѣхъ миссіонерскихъ центрахъ организована была также въ различныхъ видахъ и христіанская благотворительность.

Способствуя своими средствами общему успѣху миссіонерскаго дѣла, Тамбовскій Епархіальный Комитетъ входилъ въ отчетномъ году въ ближайшее духовное общеніе съ Иркутской православной миссіей, препроводивъ, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества, на ея содержаніе 3700 рублей.

Иркутская миссія дѣйствуетъ въ трехъ уѣздахъ Иркутской епархіи—Иркутскомъ, Балаганскомъ и Верхоленскомъ ⁷⁾. Во всѣхъ станахъ въ отчетномъ году крещено 741 человекъ.

Миссіонерскихъ школъ, церковно-приходскихъ и школъ грамоты въ отчетномъ году въ предѣлахъ миссіи было 39, съ 838 учащимися обоюгаго пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 668 (изъ нихъ 4 язычника), дѣвочекъ 170.

Наиболѣе твердо упрочивается христіанство среди крещеныхъ инородцевъ, живущихъ вблизи миссіонерскихъ становъ и русскаго народноселенія. Находясь подъ ближайшимъ руководствомъ миссіонеровъ, эти инородцы въ большинствѣ являются добрыми христіанами: они религіозны, трудолюбивы, гостепріимны, и въ домашней обстановкѣ стремятся къ улучшеніямъ, желая и въ бытовомъ отношеніи сравняться съ русскими: юрты ихъ выбѣлены, со святыми иконами въ переднемъ углу, съ амбарами, дворами, сараями и снаружи мало отличаются отъ русской избы; охотно исполняютъ долгъ исповѣди и святаго причащенія; въ праздники вмѣстѣ съ дѣтьми въ значительномъ количествѣ посѣщаютъ храмы Божіи, и послѣ Богослуженій разбѣзжаются по домамъ, а не пьянствуютъ, какъ было ранѣе.

⁶⁾ Тамъ-же, стр. 102.

⁷⁾ Отчетъ, стр. 35—40.

Кромѣ участія своими денежными средствами въ благоустроении Иркутской духовной мисси, Тамбовскій Епархіальный Комитетъ, по примѣру прежнихъ годовъ, посильно содѣйствоваль удовлетворенію и мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ, передавъ изъ своихъ средствъ, согласно постановленію Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 1874 года, въ Тамбовское Казанско-Богородичное Братство по статьѣ членскихъ взносовъ половину ихъ, половину также всѣхъ пожертвованій по этой статьѣ выше и ниже членскаго взноса, за два года въ количествѣ 283 р. 35 коп.

По управленію дѣлами Комитетъ находился до открытія въ Мартъ мѣсяцъ въ Тамбовской епархіи викаріатства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, а съ этого времени—подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Наанаила, Епископа Козловскаго, викарія Тамбовской епархіи. Подъ его предсѣдательствомъ Комитетъ сосавляли: два Товарища Предсѣдателя—1) Тамбовскій Губернаторъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Владимиръ Ѳеодоровичъ Фонъ-дербъ Лауницъ и 2) Директоръ народныхъ училищъ Тамбовской губерціи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Поповъ, и 8 членовъ: Ректоръ Тамбовской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Ѳеодоръ, Каѳедральный Протоіерей, Михаилъ Григорьевичъ Озеровъ, Настоятель Трегуляева монастыря Архимандритъ Иринархъ, Директоръ Екатериининскаго учительскаго Института, Статскій Совѣтникъ Валеріанъ Васильевичъ Алякритскій, Настоятель Успенской Кладбищенской церкви Протоіерей Петръ І. Успенскій, Потомственный почетный гражданинъ Василій Михайловичъ Аносовъ, Ключарь Каѳедральнаго Собора, Священникъ Тихонъ Васильевичъ Поспѣловъ и Вознесенскаго Женскаго монастыря Священникъ Алексѣй Цвѣтаевъ, а дѣлопроизводствомъ завѣдываль протоіерей Петръ Успенскій. Ревизионую Комиссію для повѣрки денежныхъ суммъ составляли: Управленію

ющій Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, Статскій Совѣтникъ Василій Петровичъ Троицкій, Настоятель градской Троицкой церкви протоіерей Михаилъ Іосифовичъ Зеленевъ и преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Лебедевъ.

Мѣстная ближайшая дѣятельность комитета, согласно §§ 54, 55 и 56 Высочайше утвержденного устава православнаго миссіонерскаго общества, выражалась въ собираніи, храненіи и разсылкѣ поступившихъ въ комитетъ пожертвованій соотвѣтственно ихъ назначенію. Цѣли этого рода достигаемы были: а) чрезъ кружечные сборы по веѣмъ церквамъ епархіи въ теченіи цѣлаго года, б) чрезъ особый сборъ въ недѣлю православія, в) чрезъ распространяемые по епархіи при посредствѣ членовъ комитета и окружныхъ благочинныхъ подписные листы и г) чрезъ членскіе взносы и другіе, единовременныя пожертвованія, какъ въ день годичнаго собранія членовъ комитета, такъ равно и въ теченіи цѣлаго года. Всѣ пожертвованія, по мѣрѣ ихъ поступления, вносились въ назначенъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе или обрацаемы были въ процентныя бумаги, съ временной публикаціей въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о веѣхъ поступившихъ въ комитетъ жертвахъ⁸⁾. Озабочиваясь возможно большимъ поступленіемъ изъ епархіи денежныхъ суммъ на нужды святаго миссіонерскаго дѣла, комитетъ неоднократно по тѣмъ или другимъ поводамъ, чрезъ особыя письменныя отношенія, призывалъ лицъ, завѣдующихъ по епархіи сборами, къ самому тщательному и усердному исполненію этой высокой обязанности. Ницѣшній годъ оказался относительно сбора пожертвованій особенно успѣшнымъ изъ веѣхъ предшествующихъ годовъ, такъ какъ, при ежегодномъ прогрессированіи цифры сбора, обнаружилъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ небывалое увеличеніе денежныхъ по-

⁸⁾ Въ №№ 25, 44, 46, 52 и въ № 2 за 1905 годъ.

ступлений. Всего по разнымъ статьямъ въ отчетномъ году поступило пять тысячъ восемьсотъ десять рублей шесть копѣекъ (5810 р. 6 к.)—на 583 р. 74 к. больше прежняго года ⁹⁾. Увеличилось и самое количество действительныхъ членовъ комитета. Ихъ оказалось въ отчетномъ году 205 ¹⁰⁾; въ томъ числѣ—обезпечившихъ членскій взносъ вѣчными вкладами было 58, представившихъ членскій взносъ лично 63 и по листамъ—84. Наибольше высокія цифры миссіонерскаго сбора представили изъ епархій благочинные: городскаго Козловскаго округа, 2 Моршанскаго округа, 3 Козловскаго, 6 Козловскаго, городскаго Тамбовскаго, 2 Тамбовскаго, 5 Усманскаго, 3 Борисоглѣбскаго, 3 Усманскаго, и 5 Тамбовскаго. Успѣхъ собранія пожертвованій во всемъ вышеозначеннымъ благочинническимъ округамъ во многомъ зависѣлъ не только отъ ревности духовенства и подвѣдомственныхъ ему пасомыхъ, но болѣе всего отъ усердія и личнаго примѣра самихъ благочинныхъ.

Не мало способствовала увеличенію миссіонерскаго сбора въ отчетномъ году и самая торжественность общаго годичнаго собранія, которое 28 ноября, по примѣру предыдущаго года, созвано было въ помѣстительномъ залѣ народныхъ чтеній при Нарышкинской народной читальнѣ и, кромѣ пѣнія двухъ концертовъ, сопровождалось иллюстрированнымъ туманными картинами чтеніемъ брошюры объ „архимандритѣ Макаріи (Глухаревѣ), Алтайскомъ миссіонерѣ“. Во время пѣнія концертовъ, по благословенію отъ Его Пресвященства, Предсѣдателя Комитета, среди присутствующихъ произведенъ былъ тарелочный сборъ пожертвованій на нужды

Сравнительная таблица	
1903 годъ	1904 годъ
Кружечнаго 585 руб. 32 к.	594 р. 16 к.
по лист. 1204 руб. 12 коп.	1409 " 7 "
личн. членск. пожертв. 299 руб. 70 коп.	244 " 50 "
нед. правосл. 2401 руб.	2618 " 37 "
на япон. мис. 175 руб. 79 коп.	187 " 42 "
процентъ 560 руб. 39 коп.	756 " 54 "

¹⁰⁾ На 7 членовъ болѣе предыдущаго года

миссіонерскаго дѣла. Этихъ мелкихъ пожертвованій въ концѣ собранія насчитано было 20 р. 44 к. Сборъ этотъ составился по преимуществу изъ трудовыхъ приношеній простого народа, въ значительномъ множествѣ допущеннаго на собраніе. Кромѣ того, 46 лицъ тогда же вписали свои жертвы, въ качествѣ членскаго взноса, въ листы и 33 лица вписали пожертвованіе ниже членскаго взноса. Всего же собрано было пожертвованій 213 р. 94 к.

Въ движеніе денежныхъ суммъ Комитета и распредѣленіе ихъ по статьямъ и капиталамъ, указаннымъ въ Уставѣ Миссіонерскаго Общества, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

I. Расходный капиталъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ прежняго года	2825	р. 26	к.
Поступило членскихъ взносовъ отъ 63 лицъ непосредственно	189	" "	"
Кружечнаго церковнаго сбора	594	" 16	"
Процентовъ на капиталы	756	" 54	"
<hr/>			
Итого	4364	" 96	"

Р А С Х О Д Ъ.

Отослано Иркутскому Комитету	47	" 3	"
На переводъ денегъ	1	" 85	"
Въ Отдѣленіи Банка за храненіе процентныхъ бумагъ	3	" 68	"
На выписку журнала „Православный Благовѣстникъ“	5	" 15	"
Дѣлопроизводителю Комитета на переписку бумагъ	60	" —	"
Разсылному по дѣламъ Комитета	20	" —	"
На типографскіе расходы	10	" 30	"
Канцелярскіе и мелочные расходы	11	" 45	"
<hr/>			
Итого	159	" 46	"



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Такъ ли виновато наше духовенство?

(по поводу современныхъ обвиненій духовенства).

I.

Духовенство наше, обыкновенно, обвиняютъ въ малообразованности, умственной отсталости и равнодушіи къ высшимъ интересамъ въ жизни. Говорятъ, что оно благоговѣть не только передъ своимъ начальствомъ, но и предъ каждымъ независимымъ, свободнымъ и лучше его одѣтымъ челоуѣкомъ, что оно давно продало свое небесное первородство за чечевичную похлебку, оставило судъ, милость и правду, защищать и проповѣдывать которые призвано было по своему положенію, и погрузилось всецѣло въ матеріальные разсчеты.

Замѣчательно то, что въ отрицательномъ отношеніи къ духовенству повинна не только интеллигенція, но и простой народъ,

который сочинилъ о погахъ много обидныхъ пословицъ, сказокъ и примѣтъ.

Чѣмъ же на самомъ дѣлѣ провинились наши духовные отцы? Справедливы ли обвиненія, возводимыя на нихъ? И, если вѣрно то, что о нихъ говорятъ, нельзя-ли чѣмъ оправдать ихъ? Простая справедливость требуетъ, чтобы мы выслушали и самихъ обвиняемыхъ.

Начнемъ же по порядку. Обвиненіе въ малообразованности и въ отсутствіи высшихъ запросовъ жизни служить краеугольнымъ основаніемъ для другихъ обвиненій. Умственное убожество заставляетъ нашихъ іереевъ гнуть свою спину предъ образованнымъ, сильнымъ и начальственнымъ классомъ. Оно заставляетъ челоѣка ограничивать кругъ своихъ интересовъ одними только матеріальными расчетами. А скупая расчетливость вооружаетъ противъ духовенства уже низшіе классы, которые видятъ въ духовныхъ пастыряхъ не руководителей, не защитниковъ отъ неправды и насилія богатыхъ, но жадныхъ, завистливыхъ пріобрѣтателей. Отсутствие идеальныхъ стремленій, идейныхъ запросовъ въ жизни и необходимой широты во взглядахъ отталкиваетъ отъ духовенства интеллигенцію, отсутствие идеала правды и святости—вооружаетъ противъ него народъ.

Защита обвиняемаго, когда все улики на лицо, чрезвычайно трудна. Въ такихъ случаяхъ остается только одна надежда на чистосердечное покаяніе, сознаніе въ своей винѣ и указаніе на смягчающія вину обстоятельства.

Указаніе на историческія вины нашего духовенства находимъ въ прекрасной статьѣ іеромонаха Давида, перепечатанной изъ Подлихихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 7) во все почти остальные Вѣдомости.

Авторъ указываетъ четыре историческихъ вины духовнаго сословія. 1) Когда при Петрѣ Великомъ чрезъ „прорубленное окно въ Европу„ къ намъ хлынуло широкой волной западно-европей-

ское просвѣщеніе, духовенство, дотолѣ стоявшее во главѣ духовнаго развитія родины, не только не примкнуло къ новому уметвенному движенію, но и отнеслось къ нему враждебно, а влѣдствіе того отстало отъ просвѣщенія, „замкнулось въ кругѣ стариннаго богословскаго образованія“ и обособилось отъ новыхъ духовныхъ руководителей народа въ отдѣльную касту.

Со временемъ произошло раздвоеніе въ самой средѣ духовенства. Молодое поколѣніе духовнаго сословія примкнуло къ западно-европейскому движенію. Университеты стали наполняться бывшими семинаристами, жадно стремившимися къ свѣту науки и уходившими потомъ на служеніе народу въ иныхъ свѣтскихъ званіяхъ, опустѣвшіе же ряды духовенства по необходимости стали заполняться лицами малопросвѣщенными и полуобр., которые еще болѣе роняли духовное званіе въ глазахъ свѣтскаго общества.

Слова іеромонаха Давида о томъ, что духовенство въ древней Руси стояло во главѣ духовнаго развитія родины, нужно принять съ большимъ ограниченіемъ. Духовенство и тогда было малообразованно, но сравнительно съ окружавшимъ его народнымъ невѣжествомъ и безграмотностью оно всетаки было передовымъ сословіемъ. Первые греческіе іерархи, переселившіеся въ Россію послѣ принятія русскими христіанской вѣры, дѣйствительно, были по тому времени людьми высоко образованными.

До самаго татарскаго ига почти все наши митрополиты и значительная часть епископовъ были греки, пославшіеся прямо изъ Константинополя, но вотъ беда—никто изъ нихъ не зналъ русскаго языка. Постепенно это затрудненіе устранилось. Ученыхъ греческихъ іерарховъ смѣнили русскіе архіереи, имѣвшіе возможность объясняться съ своею паствой безъ переводчиковъ. Но тутъ явилось новое затрудненіе. Свои, русскіе пастыри, были несравненно менѣе подготовлены къ дѣлу учительства.

Отдѣляясь съ вѣками отъ Византіи и лишившись постоянного притока греческихъ духовныхъ силъ, Россія не имѣла еще

достаточно образовательныхъ средствъ, чтобы замѣнить греческихъ пастырей своими, такъ же хорошо подготовленными. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ выше поднимался религіозный уровень массы и тѣмъ больше падалъ ему навстрѣчу уровень пастырей. Недостатокъ людей сильно чувствовался уже при замѣщеніи высшихъ духовныхъ мѣстъ, не говоря уже о низшихъ. Всѣмъ извѣстны классическія жалобы новгородскаго архіепископа XV вѣка, Геннадія, и никакіе комментаріи не могутъ измѣнить грустнаго смысла его показаній.

„Приведуть ко мнѣ мужика (ставиться въ поны или дьяконы),—говорить новгородскій архіерей,—я велю ему Апостоль дать читать, а онъ и ступить не умѣетъ; велю Псалтирь дать,—и по тому еле бредеть... Я велю хоть ектеніямъ его научить, а онъ и къ слову не можетъ пристать: ты говоришь ему одно, а онъ—совсѣмъ другое. Велишь начинать съ азбуки, а онъ, получившись немного, просится прочь, не хочетъ учиться...

А если отказать посвящать, мнѣ же жалуются: такова земля, господине: не можемъ найти, кто бы гораздъ былъ грамотъ“.

То же самое подтверждаетъ черезъ полвѣка и Стоглавый соборъ. „Если не посвящать безграмотныхъ, говоритъ Стоглавъ, церкви будутъ безъ ивнія, и христіане будутъ умирать безъ покаенія“.

„Пониженіе уровня пастырей было, конечно, гораздо болѣе яркимъ и замѣтнымъ явленіемъ, чѣмъ постепенный и медленный подъемъ религіознаго уровня массы. Однако и этотъ подъемъ надо признать за фактъ... Игнорировать его—значило бы не только совершить несправедливость, но и впасть въ серьезную ошибку. Идя другъ другу на встрѣчу, пастыри и паства древней Руси остановились, наконецъ, на довольно сходномъ пониманіи религіи, одинаково далекомъ отъ обѣихъ исходныхъ точекъ: отъ аскетическихъ увлеченій подвижниковъ и отъ языческаго міровоззрѣнія массы. Пастыри все болѣе привыкали отождествлять сущность вѣры

съ ея внѣшними формами; съ другой стороны, масса, не усвоившая первоначально даже и формъ вѣры, теперь научилась цѣнить ихъ и, по самому еkladу своего ума, стала приписывать имъ то таинственное символическое значеніе, какое имѣли въ ея глазахъ и обряды стариннаго народнаго культа. Такимъ образомъ, обрядъ послужилъ той серединой, на которой сошлись верхи и низы русской религіозности: верхи, постепенно утрачивая истинное понятіе о содержаніи,—низы, постепенно пріобрѣтая приблизительное понятіе о формѣ¹⁾.

За шесть вѣковъ христіанства языческая Россія превратилась, такимъ образомъ, мало—по—малу въ „святую Русь“,—въ ту страну многочисленныхъ церквей и неумолкаемаго колокольнаго звона, страну длинныхъ церковныхъ стояній, строгихъ постовъ и усердныхъ земныхъ поклоновъ, какою рисуютъ ее намъ иностранцы XVI и XVII вѣковъ.

Христіанская вѣра сдѣлалась въ Россіи національной. Иностранцы, пріѣзжавшіе въ то время къ намъ, отмѣчали въ русской религіозности специально ей свойственныя черты.

„Пріѣзжіе съ запада, особенно протестанты, искали подъ формами русскаго благочестія соотвѣтственнаго содержанія, и къ полному своему недоумѣнію не всегда находили. Привыкши считать знаніе Евангелія необходимымъ условіемъ вѣры, живую проповѣдь—главнѣйшей обязанностью пастырей, они приходили въ ужасъ, замѣчая, что проповѣдничество на Руси совершенно отсутствуетъ, что изъ десяти человѣкъ жителей едва ли одинъ знаетъ молитву Господню, не говоря уже о Символѣ вѣры и десяти заповѣдяхъ“.

„Иныя, на первый взглядъ, впечатлѣнія выносили отъ русской религіозности пришельцы съ востока, изъ предѣловъ древняго благочестія. Во времена патріарха Никона пріѣхалъ въ Мо-

¹⁾ П. Милоковъ. Очерки по исторіи русской культуры, 2 т., стр. 18.

сву Антіохійскій патріархъ Макарій съ своимъ архидіакономъ Павломъ, оставившимъ намъ дневникъ этого путешествія. Не смотря на весь свой оптимизмъ, на готовность всему удивляться и по всякому поводу приходитъ въ умиленіе, несчастные сирійцы не выносятъ, наконецъ, полноты русскаго благочестія. Стояніе по восьми часовъ въ церкви и продолжительное сухояденіе приводятъ ихъ въ отчаяніе. „Мы совершенно ослабѣли, — пишетъ діаконъ Павелъ, — въ теченіе великаго поста. Мы испытывали такое мученіе, какъ будто бы насъ держали на пыткѣ“.

„Да почиетъ миръ Божій“, — восклицаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — на русскомъ народѣ, надъ его мужами, женами и дѣтьми — за ихъ терпѣніе и постыянство! Надобно удивляться храбрости тѣлесныхъ силъ этого народа. Нужны желѣзные ноги, чтобы не чувствовать (отъ долгихъ стояній въ церкви) ни усталости, ни утомленія“. „Всѣ русскіе“, — полуслутиливо замѣчаетъ тотъ же Павелъ, — „непремѣнно попадутъ во святые: они превосходятъ своею набожностью самихъ пустынножителей“.

Вотъ въ такой то историческій моментъ русской жизни началась преобразовательная дѣятельность Петра I-го. Можно ли, полага руку на сердце, обвинять наше полуграмотное духовенство въ томъ, что оно не примкнуло къ западному просвѣщенію, проникнутому протестантскимъ духомъ и направленному какъ разъ противъ обрядовой стороны въ религіи, ошибочно смѣшиваемой тогдашними русскими людьми съ догматической стороной,²⁾ съ истиннымъ благочестіемъ? Духовенство того времени, не примкнувшее къ новому движенію, только отстаивало отъ иноземнаго вторженія національное пониманіе христіанства и свое русское православіе.

Петръ I сознавалъ необходимость народнаго просвѣщенія. Духовенство, какъ грамотное сословіе, остановило на себѣ его первое вниманіе. Съ начала XVIII столѣтія при архіерейскихъ

²⁾ Едва-ли даже простые русскіе люди такъ-таки выше обрядовой религіозности и не восходилъ въ пониманіи христіанства? Ред.

домахъ открываются школы для приготовления кандидатов на священство. Первоначальныя требованія, предъявляемыя духовнымъ Регламентомъ кандидатамъ на священство, были самыя скромныя: „учитель въ архіерейскихъ школахъ“ училъ бы дѣтей не только чисто, ясно и точно по книгамъ честь (что хотя нужно, обаче еще недовольное дѣло), но училъ бы честь и разумѣть; и если можно, и наизусть читать двѣ книжицы, одну о датматахъ вѣры, а другую въ должностяхъ всякихъ чиновъ, когда таковыя книжицы изданы будутъ“³⁾.

Такъ какъ требованія духовнаго Регламента относительно подготовки къ священству были необязательны для другихъ сословій, то дѣти духовенства, обучавшіеся въ школахъ, стали выступать теперь главными кандидатами для замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи. Духовная школа такимъ образомъ сдѣлалась сословною. Для лицъ духовнаго званія профессиональное духовное образованіе сдѣлано было обязательнымъ (указы 1808 и 1814 г), тогда какъ лицамъ другихъ сословій доступъ въ духовную школу, а отсюда и въ духовное званіе все болѣе и болѣе преграждался.

Такими путями образовалось и обособилось въ Россіи XVIII вѣка духовное сословіе. Обязательно привлекаемое путемъ обязательнаго образованія въ духовной школѣ, къ служенію Церкви и, такъ сказать, закрѣпощенное за него, духовное сословіе естественнымъ образомъ размножилось и стало доставлять достаточное количество лицъ для замѣщенія не только священническихъ и діаконскихъ, но и причетническихъ мѣстъ.

Поднялся ли дѣйствительно умственный и нравственный уровень духовенства въ связи съ школьнымъ просвѣщеніемъ?

Исторія даетъ отрицательный отвѣтъ на поставленный вопросъ. Возвышеніе матеріальнаго и нравственнаго уровня духо-

³⁾ Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской академіи. Отдѣл. II, т. I, ч. I, стр. I.

венства не шло въ соотвѣтствіи въ возвышеніемъ его образовательнаго ценза. Духовная школа преслѣдовала только профессиональныя цѣли—практическую подготовку будущихъ пастырей къ ихъ служебно—обрядовой дѣятельности.

Воспитаніе добрыхъ навыковъ и умственное развитіе не входили въ ея задачи.

„Если-бы мы были въ состояніи наглядно представить всѣ ненормальныя явленія въ жизни духовенства XVIII вѣка, говорить П. Знамскій, то, вѣроятно, многіе въ настоящее время сочли-бы это изображеніе дѣйствительности пасквилемъ на духовенство XVIII вѣка и не повѣрили бы ему“.

Въ какую уродливую форму выродилась духовная школа въ слѣдующемъ столѣтіи, извѣстно каждому мало мальски знакомому съ талантливыми очерками бурсы Помяловскаго. Правда, отсюда, говорятъ, выходили люди закаленной воли, люди—кремни, которыхъ послѣ ужасовъ и нищеты ихъ школьной жизни не могли утратить уже никакія жизненныя невзгоды, но какими же руководителями народа могли они быть?

Времена Помяловской бурсы давно миновали. Отъ нея отшатнулось само духовное юношество, жадно бросившееся на свѣтъ науки въ высшія учебныя заведенія. Духовная школа полвѣка тому назадъ реформирована. Духовенство стало сплошь образованнымъ. Но пока шло его умственное развитіе культурный ростъ страны во второй половинѣ XIX в. опять таки далеко опередилъ его. Въ то время, какъ всѣ должностныя лица въ странѣ теперь прошли высшія учебныя заведенія, духовенство наше остается всетаки съ среднимъ образованіемъ. Да и эта средняя духовная школа, не приспособленная къ условіямъ жизни духовенства и не знающая потребностей народныхъ, давно требуетъ вновь коренной реформы.

Можно-ли обвинять наше духовенство, прошедшее среднюю духовную школу, въ малообразованности?

Эта средняя школа, дающая дипломъ съ 25 отбѣтками и имѣющая сравнительно съ классическими гимназіями большой плюсъ въ видѣ философскихъ и богословскихъ наукъ, все таки не даетъ достаточнаго образованія будущему пастырю церкви.

Если бы духовная школа была даже и наилучшей изъ среднихъ, то все таки не слѣдуетъ забывать, что воспитанники свѣтской средней школы довершаютъ свое образованіе въ университетахъ и иныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но наша семинарія, къ сожалѣнію, не представляетъ изъ себя и лучшей средней школы. Недостаткомъ ея является полнѣйшее отсутствіе естественныхъ наукъ въ общеобразовательной программѣ и слабая постановка математики.

Въ настоящее время знакомство съ естествознаніемъ необходимо для каждаго образованнаго человѣка, а для духовенства такое знакомство еще важно и по тому, что современная апологетика не мыслима безъ основательнаго знанія естественныхъ наукъ.

Чтеніе апологетическихъ сочиненій, написанныхъ православными богословами, писалъ въ Миссіон. Обзорѣніи свящ. Смирягинъ, — всегда оставляло во мнѣ какое то чувство неудовлетворенности и даже нѣкоторое сомнѣніе въ справедливости ихъ доводовъ. Дѣло въ томъ, что будущихъ богослововъ въ нашихъ духовныхъ школахъ совсѣмъ не знакомятъ съ естественными науками и потому, когда они въ подтвержденіе своихъ мыслей приводятъ тѣ или иные естественно-историческіе факты, то приводятъ ихъ не потому, что сами изучали ихъ и убѣдились въ истинности ихъ, а потому, что изъ массы самыхъ разнообразныхъ мнѣній ученыхъ натуралистовъ взяты показались имъ болѣе подходящими для православія. А еще чаще горячія апологіи нашихъ ученыхъ богослововъ представляютъ лишь болѣе или менѣе удачный переводъ съ иностранныхъ языковъ. Понятно, что люди всегда болѣе вѣрятъ очевидцу, особенно же, если онъ и самъ-то узналъ объ этихъ фактахъ изъ десятыхъ рукъ. Это неизмѣнный психо-

логическій законъ, отчасти объясняющій, почему солидные апологии нашихъ богослововъ, опирающіяся на неизвѣстныя имъ естественныя науки, рѣдко кого вполне убѣждаютъ; свѣтскіе же люди ихъ почти совсѣмъ не читаютъ“⁴⁾.

„Исторія русской литературы, пишеть въ Орлов. Еп. Вѣд. г. С., проходится въ семинаріяхъ довольно обстоятельно, но, къ сожалѣнію, курсъ ея оканчивается Гоголемъ, такъ что ученики ни слова не слышатъ въ классѣ о корифеяхъ новѣйшей отечественной литературы—Тургеневъ, Толстой, Гончаровъ, Достоевскомъ, Островскомъ и др. Понятно, что влѣдствіе этого и изученіе русской литературы далеко не соответствуетъ запросамъ жизни и не даетъ ученикамъ знакомства съ современными общественными теченіями. Гражданская исторія у насъ и теперь изучается по учебнику Иловайскаго, давно уже оставленному въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ влѣдствіе несоотвѣтствія его самымъ элементарнымъ педагогическимъ требованіямъ.

„Богословскія науки занимаютъ главное мѣсто въ системѣ семинарскаго образованія. Но въ печати давно уже слышатся жалобы учащихся и учащихся на неудовлетворительность учебниковъ по этимъ предметамъ. И жалобы эти вполне основательны. Что, напримѣръ, представляетъ изъ себя учебникъ основнаго богословія, составленный еп. Августиномъ. Это компиляція изъ разныхъ статей, помѣщенныхъ въ русскихъ богословскихъ журналахъ 60—70 годовъ, произведеннаго безъ надлежащаго критическаго отношенія къ собранному матеріалу, какъ на это не разъ указывалось въ отчетахъ академическихъ комиссій, производившихъ приемныя испытанія по основному богословію. А учебникъ догматическаго богословія, составленный м. Макариемъ? Не далѣе какъ въ прошломъ году въ Богословскомъ Вѣстникѣ былъ помѣщенъ отзывъ проф. А. И. Введенскаго о системѣ догматическаго богословія м. Мака-

⁴⁾ Мисс. Обзорніе 1903 г. № 20, стр. 1382.

рія (по поводу магистерскаго диспута прот. Малиновскаго), отзывъ, въ которомъ вполне основательно было указано, что эта система отжила свое время и что въ настоящее время богословская наука должна идти инымъ путемъ. Но этотъ учебникъ и теперь общепринятъ въ семинаріяхъ, и трудно даже сказать, когда онъ будетъ замѣненъ другимъ, болѣе соответствующимъ запросамъ жизни и науки. Поэтому составленіе новыхъ учебниковъ по богословскимъ предметамъ—настоятельно необходимое дѣло. Школа, не имѣющая хорошихъ учебниковъ, все равно, что войско безъ оружія⁵⁾.

Что же удивительнаго въ томъ, что духовенство наше оказывается совершенно беспомощнымъ среди волненій современной жизни? Наша общественная жизнь идетъ теперь ускореннымъ темпомъ; нарождаются новыя формы политическаго и общественнаго строя, внутреннее броженіе охватило всѣ слои народа. Подняты вопросы первостепенной важности, жгучаго интереса. Положеніе Россіи нашихъ дней ужасное. Это видятъ, кажется, даже слѣпые. Страна страдаетъ экономически.

Невѣжество народной массы удручающее. Милліоны людей спятъ умственно—не пробуднымъ сномъ. Духовныя силы ихъ гниютъ непроизводительно, пропадають для блага страны.

Порядка, общественнаго благоустройства нѣтъ никакого.

Необходимо общее и всестороннее возрожденіе страны. Старое все сгнило, рушится, утратило смыслъ, цѣну и авторитетъ. Нужны новыя начала жизни, новые руководители, новые дѣятели.

Гдѣ же они?.. Гдѣ проповѣдники и дѣятели этого возрожденія? Въ такое время не должно бы оставаться безучастнымъ къ общественной жизни и духовенство, которое всегда принимало горячее участіе въ судьбахъ своей родины. Только въ теоріи можно представить себѣ такого священника, который всецѣло погруженъ въ молитву и исполненіе разныхъ требъ и не знаетъ,

⁵⁾ Орлов. Еп. Вѣд. 1905 г. № 30. Духовная школа и запросы жизни.

не вѣдаетъ ничего о томъ, что творится на бѣломъ свѣтѣ. Горе, радости, надежды пасомыхъ должны быть близки душѣ каждаго пастыря, если онъ истинный пастырь, а не наемникъ... Пастырство есть учительство, водительство. Оно бы должно быть во главѣ жизни, руководить всѣмъ, давать тонъ, силу, движеніе, одушевленіе. Но вполне сознательное участіе духовенства въ общественной жизни, имѣющее своей конечной цѣлью преобразование царства печали и слезъ въ Царство Божіе на землѣ, возможно лишь при высокому нравственному уровню и умственному образованію духовенства при развитіи въ духовенствѣ всѣхъ духовныхъ богатствъ и талантовъ, которыми оно не обдѣлено отъ природы, но которые, въ силу равныхъ неблагоприятныхъ условий, остаются въ зачаточномъ неразвитомъ состояніи. Сейчас же объ этомъ не можетъ быть и рѣчи. Самая мысль о такомъ значеніи у насъ духовенства не покажется ли смѣшною, хотя бы тутъ скорѣе слѣдовало плакать?..

— Не способно наше духовенство на такое водительство. Безсильно оно сейчасъ выполнить свое призваніе!

М. Васильевъ.

(Продолженіе будетъ).

Нѣчто о ненормальности современнаго способа содержанія православнаго духовенства въ Россіи.

(Окончаніе).

Духовенство въ народномъ сознаніи издавна заклеяемо позорнымъ именемъ корыстолюбцевъ. Но таково-ли оно на самомъ дѣлѣ? Кто и когда нарочно прививалъ намъ ядъ корыстолюбія?

И отъ чего это наши дѣти, наши братья, живущіе въ однихъ съ нами условіяхъ, воспитывающіеся въ тѣхъ-же учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ и мы воспитывались, становятся свободными отъ этого порока, лишь только откажутся надѣть рясу; и воспитанники другихъ учебныхъ заведеній, гдѣти часто инословныхъ родителей, дѣлаются заразъ корыстолюбцами, лишь только примутъ благодать священства!

Кто отсюда не пойметъ, что нелестная репутація корыстолюбцевъ установилась за духовенствомъ исключительно на почвѣ нашихъ вынужденныхъ побинокъ „яичками и ржицей“. А это общее желаніе духовенства быть на опредѣленномъ жалованіи отъ правительства; желаніе Ярославскаго духовенства получать отъ него—правительства съ уступкою ему даже земли своей хотя бы только тысячу на два лица, все это не ставитъ-ли крестъ, не произноситъ-ли смертный приговоръ надъ всѣми легендарными разсказами о нашемъ пресловутомъ корыстолюбіи! Духовенство винять въ томъ, что оно не всегда поддерживаетъ добрыя отношенія съ прихожанами, а нерѣдко вступаетъ въ гибельныя для пастырскаго дѣла пререканія и столкновенія съ ними.

Но кто не знаетъ, что эти нелады возникаютъ почти исключительно на почвѣ денежныхъ расчетовъ за обязательныя таинства, на почвѣ нашихъ частыхъ визитовъ въ дома ихъ за получками съ нихъ?! Какой-то Архипастыръ *) въ своемъ недавнемъ посланіи къ духовенству вполне подтвердилъ это, съ грустью сказавъ, что „денежные расчеты, копеечные дѣлежи не могутъ не расшатывать добрыхъ отношеній, покоящихся часто и на кровныхъ устояхъ братолюбія“. И если вообще въ жизни денежные расчеты не столько сближаютъ людей, сколько раздѣляютъ, то тѣмъ болѣе они не могутъ сблизить священника съ крестьяниномъ, и это вотъ почему. Крестьянинъ очень дорого цѣнитъ

*) Кажется, Флавіанъ, митр. Кіевскій.

свою трудовую копейку; замѣнѣ ея отъ священника осязательнаго ничего не получаетъ; да и на трудъ священника съ внѣшней стороны онъ смотритъ, какъ на очень легкій, который не стоитъ и того, что хочеть дать крестьянинъ; поэтому онъ естественно будетъ стараться что нибудь выклянчить у священника, а этотъ послѣдній безспорно по своему праву, такъ какъ спрашиваетъ не исключительно только за совершенную потребу; вотъ и сѣмена раздора, отъ котораго стонетъ и крестьянинъ, стонетъ подь часъ еще громче и самъ пастыръ.

А сколько времени непроизводительно тратится духовенствомъ на хожденія по домамъ за сборами?!

Вѣдь иной приходъ нельзя обойти ранѣе 5—7 дней; вѣдь въ нѣкоторыхъ приходяхъ ходять до 8—10 разъ въ годъ!

Уже-ли же пастыръ, который сверхъ программы средней школы два года проходилъ еще богословскія науки, въ которомъ пробудили мысль, уже-ли же онъ не можетъ использовать эту махину времени на самообразованіе, на школу, вообще на болѣе возвышенное дѣло, чѣмъ эти несчастныя побирки?! Знаю, что смѣлые критики духовенства, а вмѣстѣ съ ними и сторонники традиціоннаго способа содержанія его, укажутъ мнѣ средство сдѣлать эти хожденія не бесполезными и для пастырскаго дѣла: прибѣгайте, батюшка, скажутъ они, на этотъ разъ къ частному домашнему учительству, а то вѣдь оно у васъ совсѣмъ почти оставлено. Прекрасно; изрѣдка мы такъ и дѣлаемъ; но удобно-ли ввести это всеобщее непремѣнное правило? Сколько же времени тогда потребуется на эти хожденія священнику въ большомъ приходѣ? Гдѣ возьметъ онъ это время, когда онъ тамъ и безъ того задавленъ дѣлами! Да достанетъ ли у него тогда и силъ для прихода! Вѣдь онъ ходитъ часто не ѣвши, не пивши; ходитъ держа въ рукахъ заолодѣвшій крестъ и служа въ день сто и болѣе молебновъ; ходитъ и въ тресвучій морозъ, и въ слякоть, и въ невылазную грязь. Прибавьте къ этому нерѣдко обидныя возраженія при расплатѣ, иногда ироническія насмѣш-

ки, сопровождающія его; взвѣсьте всю физическую и нравственную тяжесть этой обстановки, и вы тогда поймете, почему священникъ на этотъ разъ думаетъ не о томъ, чтобы сказать въ назиданіе, а о томъ, скоро-ли кончится это мученье безъ вѣнца. О, строгіе критики духовенства! Я увѣренъ, что и васъ сломила бы эта обстановка: куда бы дѣвалась ваша „гордая осанка, вычищенная и вылощенная вѣшность, грандіозная походка съ красивыми тѣлодвиженіями“. Но допустимъ, что священникъ станетъ выше обстановки и захочетъ поучать. На какую же почву онъ будетъ сѣять—кому будетъ проповѣдывать, когда въ большинствѣ случаевъ его встрѣчаетъ только единственный членъ семьи? Да духовное сѣяніе и на этой маленькой площади не обезпечивалось бы большимъ успѣхомъ, если бы священникъ, вмѣсто восьми заходовъ сюда за сборами, пришелъ бы сюда хотя два раза въ годъ, но пришелъ *исключительно* съ цѣлью благовѣстія—возвѣстилъ бы о Христѣ Родившемся или Воскресшемъ, принесъ бы добрый пастырскій совѣтъ; если бы, словомъ, не примѣшивались къ этимъ хожденіямъ его личные интересы. И если давно уже нужно было отмѣнить эти хожденія по домамъ вслѣдствіе непроизводительной затраты на нихъ духовенствомъ своей энергіи, силъ и времени, вслѣдствіе не только бесполезности, но даже часто прямого вреда для пастырскаго дѣла, то теперь,—когда на очереди вопросъ о всеобщемъ обученіи, къ которому, безъ сомнѣнія, будетъ привлечено въ качествѣ хотя законоучителей и духовенство и которому, сѣдовательно, потребуетъ лишнее время; теперь, когда правительство идетъ навстрѣчу нуждамъ крестьянина, издающаго иногда стонъ и отъ нашихъ налоговъ, особенно благовременно это сдѣлать.

Отрицательная сторона современной системы содержанія духовенства свазывается и въ томъ, что она часто вноситъ непріятныя случайности и значительныя колебанія въ доходность церковнаго причта. Случится годъ голодный или оч. урожайный, но съ

низкими цѣнами на хлѣбъ и у крестьянина получается безденежье, отъ котораго не пострадаетъ никто изъ служащихъ на опредѣленномъ жалованіи, но непременно и очень чувствительно пострадаетъ духовенство.

За что же оно одно дѣлается козломъ отпущенія?!

Наконецъ, есть еще болѣе вопіющая несправедливость этой системы содержанія и падающая уже на болѣе достойныхъ. Вотъ заслуженный священникъ, во вниманіе къ его долготѣи и плодотворной службѣ, по прошенію, переводится въ большой, болѣе обезпечивающій его, приходъ. Все это въ порядкѣ дѣла. Но глядь лѣтъ чрезъ 5—6 вдругъ открывается въ этомъ приходѣ второй штатъ и доходность заслуженнаго священника сразу падаетъ на 600—700 руб.

Гдѣ же здѣсь справедливость?! Вѣдь во всѣхъ вѣдомствахъ, промѣ нашего, съ увеличеніемъ лѣтъ службы доходность хорошо служащихъ лицъ увеличивается, а не уменьшается. Правда, нерѣдко во избѣжаніе такихъ нежелательныхъ пониженій въ своемъ годовомъ бюджетѣ, священникъ термозитъ дѣло открытія второго штата, но вреда отъ этого получается еще болѣе, и уже не для кармана священника, а для его пастырскаго служенія, для роста Божьяго дѣла; но этого не было бы, если бы духовенство было на опредѣленномъ жалованіи отъ правительства.

Но этого мало. При современной системѣ содержанія духовенства не только попирается наше пастырское достоинство, но насъ отдали прямо въ травлю грубому и бѣдному мужику. Въ № 45^о Современнаго Обозрѣнія (приложеніе къ журналу „Кормчій“) приводится такая выдержка изъ Смоленскихъ Еп. Вѣдомостей. „Право, нашему православному священнику часто совѣстно бываетъ сидѣть въ вагонѣ.

Увидявъ мужички священника, и ну промывать косточки его: „А сколько вашъ пощъ беретъ за свадьбу?“, спрашиваютъ другъ

друга. „Дереть, братъ, думаемъ писать къ алхирею!“ Думаю, что подобные разговоры, третирующие духовенство, приходилось слышать на желѣзной дорогѣ не одному только Смоленскому священнику...

Отцы! Вы видите, что я не сгустилъ красокъ при описаніи всего зла отъ современнаго способа нашего содержанія. Вы сами, вѣроятно, пережили отъ него массу горькихъ нравственныхъ мученій, которыхъ еще не пережилъ я, поставленный нѣсколько въ болѣе счастливыя условія.

Что же намъ дѣлать?! Молчать?

Нѣтъ, отцы и братья, лучше будемъ говорить.

Скажемъ Святѣйшему Синоду, а чрезъ него Государственной Думѣ или будущему помѣстному Собору, и вотъ что скажемъ.

Мы учились, мы и сейчасъ учимся, и учимъ, и трудимся не менѣе другихъ; дайте же намъ право на то, чтобы мы получали за труды, *не какъ милость, а какъ вполне законное, заслуженное, неопречное.*

Дайте намъ, служителямъ церкви православной, дайте намъ возможность служить, не помышляя объ унижительномъ, но необходимомъ прошеніи мзды послѣ служенія.

Не мечтаемъ мы о крупныхъ окладахъ; мы умоляемъ— дайте намъ только то, что мы сейчасъ получаемъ, но дайте не въ формѣ пятаковъ и рублей, которые мы съ мужика получаемъ, иногда выпрашивая, вымаливая, а въ формѣ опредѣленнаго жалованья отъ правительства.

Дайте намъ просимое не ради уменьшенія суммы нашихъ страданій, къ несчастію не всеѣмъ потянутыхъ; дайте ради пользы, ради болѣе свободнаго роста высокаго пастырскаго дѣла. Вѣдь отъ дальнѣйшаго практическаго примѣненія существующей системы нашего содержанія будетъ разореніе Православія. Вѣдь сектантство, сданное теперь правительствомъ исключительно на руки ду-

ховенству, блазнится нашими хожденіями за сборами, и по неволѣ оно разростется въ многомилліонную массу.

Отцы и братья!

Будемъ-те стучать и умолять.

Свящ. *І. Добротворскій.*

Полезно-ли быть намиссіонерскомъ съѣздѣ?

15-го января, какъ извѣстно, въ г. Тамбовѣ предполагается миссіонерскій съѣздъ. Совѣтъ Братства, объявляя объ этомъ духовенству, приглашаетъ пастырей. Нелишне, полагаю, сказать нѣсколько словъ о томъ, полезно-ли быть на съѣздѣ вообще пастырю.

Миссіонерское дѣло-труднѣйшее изъ всѣхъ служеній; въ этомъ нѣтъ сомнѣній. Кто хоть нѣсколько занимался миссіей, тотъ по личному опыту знаетъ это прекрасно. Но съ объявленія манифеста отъ 17 апр. дѣло это въ сто кратъ сдѣлалось труднѣе. До этого времени православіе имѣло много видимыхъ преимуществъ. Это было ясно для всѣхъ. Правительство поддерживало православіе. Оно, съ одной стороны, наблюдало его интересы, а съ другой-ограничивало чрезмѣрныя требованія тѣхъ, кто-внѣ ограды Православной Церкви. Теперь не то. Теперь всѣмъ дана свобода. Можетъ случиться, что въ одномъ селѣ живутъ православные, поповцы, бѣглопоповцы и безпоповцы. По какому-либо торжественному случаю совершается крестный ходъ. Православные идутъ съ иконами, хоругвями и священно-служителями въ облаченіяхъ. Тоже дѣлаютъ поповцы и бѣглопоповцы; безпоповцы идутъ съ иконами. Всѣ получили одинаковое право и всѣ выполняютъ свои религиозные обряды. Нѣтъ сомнѣній, что каждая группа будетъ стараться торжественнѣе совершать свое служеніе. Какъ найти, какъ отличить среди всѣхъ-общество пра-

вославныхъ? Какіе видимые признаки, что православные принадлежатъ къ господствующей церкви? Вѣдь люди склонны вообще судить по внѣшности о внутреннемъ. Особенно это должно сказать о простомъ народѣ. Проникнуть внутрь, убѣдиться, что всѣ іереи поповцевъ и бѣглопоповцевъ „тати и разбойники“, перелазящіе „инудѣ“—крайне трудно для простого человѣка. Онъ еще не обладастъ такимъ умственнымъ развитіемъ, чтобы отличить ложь отъ истины по ихъ внутреннему содержанию. Итакъ, для православныхъ оказалось больше соблазна; для нихъ шире стала путь къ отпаденію отъ православія. Отсюда ясно, что отъ пастырей требуется больше зоркости въ наблюденіи за своими прихожанами. Я не говорю о тѣхъ только пастыряхъ, которые живутъ въ расколо-сектантскихъ приходяхъ; нѣтъ, я разумѣю вообще пастырей. Всегда, а теперь въ особенности, никто не можетъ ручаться, что кто-либо изъ прихожанъ не уклонится отъ Православной Церкви. Никто не возьмется, что у него въ приходѣ не явятся какіе-либо баптисты, пемоляки, дырки и т. и. отщепенцы, ихъ-же нѣтъ числа. Если такъ, то каждый изъ пастырей долженъ стоять на стражѣ. Но вѣдь каждый, стоящій на границѣ, долженъ знать своихъ и чужихъ. Отсюда ясно, что пастырю не достаточно знать ученіе только Православной Церкви; онъ долженъ быть знакомъ и съ вѣроученіемъ другихъ, стоящихъ внѣ его ограды. Прежде всего, конечно, должно знать ученіе тѣхъ сектъ, которыя существуютъ въ нашей епархіи. Многого можно узнать изъ книгъ, но книга часто бываетъ слишкомъ далека отъ жизни.

Лучше, несомнѣнно, знакомиться съ живымъ дѣломъ у живыхъ лицъ. Это, полагаю, и можно сдѣлать на мис. съѣздѣ. На мис. съѣздѣ, надо надѣяться, будетъ сообщаться вѣроученіе всѣхъ нашихъ расколо-сектантовъ и къ нему будутъ добавляться позднѣйшія нововведенія. Если такъ, то всякій пастырь, живущій въ

раск.-сект. приходѣ, возобновить свои познанія, а веимѣющій понятія о рек.-сект., получить ихъ здѣсь. Скажу о себѣ.

Въ 1897 г. я былъ на миссіонер. съѣздѣ. Тогда я еще и году не священствовалъ. Окруженный раскольниками я зналъ ихъ вѣроученіе, но о сектаптахъ имѣлъ смутное представленіе, оставшееся отъ семинарскихъ учебниковъ. На съѣздѣ много говорилось о сектахъ вообще, о хлыстахъ особенно. Даже на одномъ собраніи присутствовалъ хлыстъ. Выслушивавъ все, я составилъ ясное понятіе о хлыстахъ. Итакъ, свои познанія о расколѣ я возобновилъ и приобрѣлъ новыя свѣдѣнія о сектахъ. Все это мнѣ вскорѣ же пришлось приложить къ дѣлу. Возвращаясь изъ Тамбова, я попалъ въ вагонъ, гдѣ мнѣ случайно нашелся прекрасный собесѣдникъ. Это былъ купецъ, ѣхавшій изъ Саратова въ Богороцкъ. Онъ принадлежалъ къ раскольникамъ, а потомъ перешелъ въ православіе. Одѣлавшись православнымъ, онъ ко многому отпосился критически. Многое изъ православнаго богослужевія ему казалось страннымъ и даже лишнимъ. Онъ сидѣлъ въ рукахъ съ евангеліемъ, въ которомъ многія мѣста были подчеркнуты. Познакомившись между собой, мы стали бесѣдовать. Наша бесѣда даже для постороннихъ казалась интересной. Насъ окружили многіе пассажиры. Даже кондуктора, исправивъ свое дѣло, пришли къ намъ и слушали нашу бесѣду. Бесѣда велась нѣсколько часовъ. Все разстояніе отъ Тамбова до Ряжска намъ показалось слишкомъ малымъ... И это не единственный случай.

Приходится сталкиваться и съ сектантами. Нынѣ лѣтомъ я проѣзжалъ чрезъ село Коровино. На дворѣ стояла страшная жара. Необходимо было дать лошади вздохнуть. Я попросилъ позволенія заѣхать въ одинъ домъ; мнѣ позволили. Вхожу въ домъ; нѣтъ ни одной иконы. Я понялъ, что попалъ къ молодынамъ.

Въ домѣ была лишь одна женщина. Я спросилъ ее, что она д. б. принадлежитъ къ духовнымъ христіанамъ. Она отвѣ-

тила утвердительно. Я началъ съ ней разговоръ о вѣрѣ. Она не уклонялась. Меня удивило, что она, будучи безграмотной, приводила мѣста изъ св. Писанія. Такъ, когда рѣчь шла объ иконахъ, она сослалась на слова Спасителя: „образъ дахъ вамъ“. По вопросу о крестномъ знаменіи, она говорила, что въ св. Писаніи нѣтъ повелѣнія креститься...

Весѣда наша продолжалась нѣсколько часовъ... Но вѣдь я могъ также случайно заѣхать и къ ихъ наставнику. Быть можетъ, и онъ любезно открылъ бы мнѣ двери своего дома.

Вотъ какія случайности бывають въ жизни. Вѣдь каждый христіанинъ, а тѣмъ болѣе пастырь долженъ дать отвѣтъ о своемъ упованіи. Итакъ, пастырямъ, желающимъ послужить своему дѣлу, полагаю, не бесполезно быть на мисіонерскомъ съѣздѣ. Надо только пожелать, чтобы на мис. съѣздѣ какъ можно больше было проявлено братскаго общенія. Если христіанамъ вообще, пастырямъ въ особенности должно любить другъ друга, то тѣмъ болѣе представителямъ миссіи. Ужасно неловко становится, когда, при рѣшеніи общихъ вопросовъ, переходять на личные счеты. Свое самолюбіе, свое я должно забыть, припомнивъ слова Христа: Я пришелъ, чтобы не Мнѣ служили, но послужить другимъ.

Свящ. *Владиміръ Лавровъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛ. ФЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книж-

ками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такою чисто стихійною силою овладѣвають сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы накануне великихъ преобразованій и когенной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получатъ снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организція котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву

юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія втрущающихъ*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юности, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, — принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу. Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ *за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичесствующихъ теченій, стремящихся вознесті іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ*. Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно

будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путѣ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословнаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неуркосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТИЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ
Творений Блаж. Θεодорита, Еписк. Киррскаго

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ творений блаженнаго Θεодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки **семь** рублей, за границу—**десять**.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна 7 рублей). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и въ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 р. и въ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, *желающіе получить I и II тома твор. бл. Θεодорита*, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

Открыта подписка на 1906 г. (изд. IV год.)

НА ЖУРНАЛЬ

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

Съ четырьмя бесплатными приложениями.

Первые три года своего существования „Православный Путеводитель“ былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно миссіонерскимъ; статьи общегословкаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ официальныхъ свѣдѣній печатались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектантства и миссіи. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому „Православный Путеводитель“ будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

Программа журнала:

Отдѣль I (официальный). Узаконенія и распоряженія правительства. Отдѣль II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣль III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. Отдѣль IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣль V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣль VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. Очерки и рассказы изъ современной

религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣль VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. Отдѣль VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣль IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. Отдѣль X. Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и на новую ежедневную, безцензурную, общественную, церковную и политическую газету.

КОДОВОЛЪ

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 октября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и праваго строя политической жизни. Пылъ всѣ и каждый — полноправные русскіе граждане, всѣ получили свободу совѣсти, слова и собраній, чѣмъ призваны къ общественной самодѣятельности, къ „самопредѣлевію“ и къ самоохранѣ каждый своихъ религіозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣжденій. Положено начало образованію политическихъ партій, ихъ взаимной открытой борьбѣ. Въ частности религіозныя общины и инновѣрныя церкви, подъ покровомъ новаго вѣрословѣднаго закона 17 апрѣля, получивъ возможность свободно устраивать внутреннюю церковную жизнь, отарыго мобилизуютъ свои миссіонерскія силы и средства для распространенія своихъ вѣрованій. Господствующая Церковь православная находится въ преддверіи коренныхъ реформъ на путяхъ соборности и автономности, со всѣхъ сторонъ раздаются голоса о безоглагатель-

ной необходимости возродить церковно-приходскую жизнь и обновить нынѣшній строй церковнаго управленія.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъ-являетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые за-просы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наи-болѣе чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевре-мѣе отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычай-наго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обоз.“, рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія ежемѣсячнаго журнала, издавать въ новомъ 1906 г. и цер-ковно-общественный органъ, *ежедневную газету „Колоколъ“*.

Въ новомъ 1906 г. „Миссіонерское Обзорѣніе“ вступить во второе дѣсятилѣтіе своей жизнѣдѣятельности во славу св. Церкви и на пользу дорогого отечества.

„Миссіонерское Обзорѣніе“, отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не бу-детъ, какъ и ранѣе, исчерпывать узкими, спеціальными рам-ками воссоединенія съ Церковью нашихъ религіозныхъ дис-сидентовъ и огражденія православныхъ (отъ свободнаго нынѣ) уклоненія въ старообрядчество, сектантство и иновѣріе. Ра-ботая на пользу дѣла миссіи спеціальной, охранительной, „Миссіонерское Обзорѣніе“ въ тоже время поставляетъ не-премѣнную свою обязанностью выясненіе всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-об-щественной жизни.

Въ частности, въ виду грядущаго возрожденія соборнаго строя жизни нашей Церкви, „Мисс. Обзор.“, полагаетъ своимъ непремѣннымъ литературнымъ долгомъ выяснять и защищать идеалы соборной автономной Церкви, стоять на стражѣ исти-нно-христіанскихъ церковныхъ интересовъ духовенства, общества и народа, охраняя всемѣрно законныя права и авторитетъ пастырей Церкви. Словомъ, „М. О.“ будетъ спо-собствовать росту, расцвѣту и силѣ вліянія церковной миссіи на общество, народъ и государственную жизнь пра-вославной Россіи.

„Всего надѣясь“ (1 Кор. 13, 7), „М. О.“ съ любовью будетъ звать старообрядческій и сектантскій міръ къ все-

церковному единенію, говорить ищущей интеллигенціи братское, не поступающееся правдой слово о человеѣ, какъ сынъ Отца Небеснаго, безсильномъ созидать здоровую духовную жизнь одними собственными усиліями, безъ благодатной помощи, безъ руководства со стороны истинной вѣры и религіознаго корректива.

Христіанская правда и миръ о Духѣ Святомъ—вотъ знамя „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ въ предстоящей его дѣятельности въ новомъ 1906 г. Программа журнала остается прежняя.

1) Руководственныя (первоныя) статьи по аналогетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-секто-вѣдѣнію. 2) *Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпавшихъ чадъ Церкви.* 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре миссіонерской практики. 4) *Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія).* 5) *Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви.* 6) *Миссіонерство, секты и расколъ.* Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) *Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства* (иностранныя хроника). 8) Корреспонденція „Мисс. Обоз.“, извѣстія и замѣтки. 9) *Отклики изъ литературы и жизни* и жизненныя наблюденія, бесѣды „выскажущими путь, истину и жизнь“, обзорѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“. Обмѣнъ мнѣній по поводу напечатанныхъ въ „Мисс. Обозр.“ статей. 10) *Со скрижалей сердца* (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злону дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Что же касается новаго изданія—*ежедневной газеты „Колоколь“*—то задачи его двоякія: „Колоколь“ будетъ органомъ общественнымъ и политическимъ, но въ то же время и церковнымъ. Новая газета будетъ выразителемъ и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколь“ будетъ вѣстникомъ и истолкователемъ для народа и духовной среды, призываемой

самимъ ходомъ нашей исторіи въ болѣе близкому и участливому отношенію въ жизни государственной, — здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ истиннаго пониманія дарованныхъ 17 октября Россіи невыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.

Не тревожащій „набать“, а „благовѣсть“, зовущій всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды, какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнѣдѣтельности, — вотъ основной и единственный мотивъ нашего „Колокола“, церковныя и политическія догматы котораго сводятся къ слѣдующимъ задачамъ: въ области религіозной „Колоколь“ будетъ свято охранять въ сознаниі своихъ читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разъединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанской терпимостью ко всѣмъ честнымъ и искреннимъ разномыслямъ.

Въ области гражданской „Колоколь“ будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной правды; стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной единой нераздѣльной Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняго; за право и свободу, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждаго.

Церковный отдѣлъ „Колокола“ не замѣняетъ и не исключаетъ собой „Миссіон. Обзор.“, хотя основная задача обоихъ изданій одинакова. Но въ то время, какъ „Мисс. Обзор.“ будетъ давать матеріалъ фундаментальный (настольно-энциклопедическій), преимущественно, научный, не чуждающійся, впрочемъ, публицистической обработки, — „Колоколь“ будетъ слѣдить за вуждами времени и отвѣчать на запросы момента, являясь, такимъ образомъ, въ своемъ церковномъ отдѣлѣ органомъ публицистическимъ по преимуществу.

„Мисс. Обзорніе“, и при существованіи газеты „Колоколь“, остается тѣмъ же единственнымъ и незамѣнимымъ въ области миссіонерской полемики и православной апологетики органомъ внутренней миссіи, дающимъ пасыграмъ и миссіонерамъ всегородное обслѣдованіе догматичъ и всѣхъ сторонъ

современной жизни разнѣрныхъ общинъ и церквей, указывающимъ все мѣры, способы и средства къ успѣшному духовному воинствованію мечемъ Слова Божія, этого единственнаго орудія церкви въ защитѣ православія, обуреваемого со всѣхъ сторонъ враждебными ему теченіями.

Заботясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, редакція будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и заграницы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ не церковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны.

Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ „Колоколъ“ не будетъ органомъ узко-клерикальнымъ (сословно кастовымъ); наша газета поставляетъ себѣ задачею быть голосомъ всей Церкви, какъ тѣла Христова, — Колоколу“ одинаково будутъ дороги, какъ правыя и служебныя интересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.

Такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ свободно заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакція долгомъ считаетъ широко раскрыть столбы безцензурнаго „Колокола“ для духовенства на защиту его правоваго положенія, особенно же въ виду предстоящихъ церковнаго всероссійскаго собора и церковной реформы.

Имѣя въ виду знакомить общество съ религіознымъ міромъ, съ бытовою и церковною жизнію старообрядчества и русскаго сектантства, съ церковно-приходскою жизнію инославныхъ церквей, редакція охотно откроетъ свои столбы авторамъ и изъ этого лагеря для правдиваго слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ этихъ видахъ, для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи, мы открыли особый отдѣлъ „Свободное слово“.

„Колоколъ“ будетъ издаваться съ разрѣшенія главнаго управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

КОЛОКОЛЪ

ежедневная общественная церковная и политическая безцензурная газета.

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.

II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственных корреспондентовъ.

III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ.

IV. По *Россіи*: 2) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни: 2) народное образованіе.

V. *Церковная жизнь*. 1) Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, почительствъ, кружковъ, ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектанствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей.

VI. *Періодическая и свѣтская и духовная печать*.

VII. *Петербургскій дневникъ*. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.

VIII. *Иностранная извѣстія*. Вѣсти изъ славянскихъ земель.

IX. *Критика и библіографія*. Новости свѣтской литературы.

X. *Свободное слово (трибуна)*. Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола“, за и противъ.

XI. *Фельетоны*. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на русскомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. *Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія* по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) *размышленія святыхъ отцовъ*, изреченія учителей жизни.

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна „Мисс. Обзор.“ остается прежней—6 руб. подписная; цѣна на „Колоколъ“ также 6 р.; съ пересылкой и 5 р. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 р., причѣмъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяць въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписку на газету „Колоколъ“ принимается не менѣе, какъ на 2 мѣсяца, по 1 р. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола“ и „Мисс. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ на 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція „Мисс. Обзор.“ и въ новомъ году рѣшила восполнить пастырскую миссіонерскую бібліотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, безплатно прилагаемымъ къ журналу „Мисс. Обзор.“. Въ новомъ году будетъ разослана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія, *Симфонія* на ветхій и новій завітъ съ общими и миссіонерскими параллелями въ 2-хъ томахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанію и задачамъ представляется единственнымъ въ нашей богословской справочной литературѣ, удовлетворяющимъ давней нуждѣ въ подобнаго рода пособіи: въ пастырскихъ, проповѣдническихъ и миссіонерскихъ трудахъ и занятіяхъ. Объемъ по

ваго изданія простирается до 500 стр. или свыше 30 печ. листовъ большого книжнаго формата и убористаго въ два столбца шрифта.

Цѣль этого новаго труда: а) дать читателю Слова Божія, — этого „единого на потребу“ (Лув. 10, 42) конспективный обзоръ текстовъ свящ. Писанія въ словарномъ порядкѣ со всеми параллелями, какъ Новаго, такъ и Ветхаго завѣта, б) Параллели свящ. Писанія, помѣщенные въ существующихъ изданіяхъ Библии подъ строкою — вынести изъ подъ спуда на видное мѣсто для общаго и спеціально-миссіонерскаго пользованія ими.

Для примѣра приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ новаго труда въ томъ видѣ, какъ онъ печатается, дополнивъ здѣсь лишь краткое поясненіе.

Апостоловъ. 2 Кор. 11, 13 — принимаютъ видъ а. Христовыхъ (Дѣян. 15, 24) (Тит. 1, 10—11; 2 Кор. 6, 4—5).

Здѣсь въ первой общей параллели указывается сущность лжеапостольства; въ первой цитаты миссіонерской параллели, напечатанной болѣе крупнымъ шрифтомъ, вытекаетъ совѣтъ, какъ относиться вѣрующему къ лжеапостоламъ; послѣдняя цитата даетъ представленіе объ истинномъ апостольствѣ.

Блаженныя. Дѣян. 20, 35 — б. давать, нежели принимать (Лув. 6, 38; 18, 22) (1 Кор. 9, 13; Фил. 4, 10—17).

Въ первой общей параллели развивается мысль: почему именно блаженіе давать, нежели принимать, а во второй — миссіонерской, предупреждается ложное понятіе текста: Дѣян. 20, 35, по которому пастыри будто бы не должны пользоваться пропитаніемъ за свой пастырскій трудъ.

Дарованъ. Гал. 5, 1 — стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства (Дѣян. 15, 10; 1 Петр. 2, 16) (Гал. 5, 13; 1 Кор. 8, 9; 2 Кор. 3, 17).

Цитаты первой общей параллели развиваютъ мысль о христіанской свободѣ; цитаты слѣдующихъ трехъ миссіонерскихъ параллелей предупреждаютъ ложное пониманіе христіанской свободы.

Такая постановка работы, несомнѣнно принесетъ какъ читателю Слова Божія, такъ и миссіонеру несомнѣнную пользу не только въ справочномъ отношеніи при отысканіи нужнаго текста, но и въ дѣлѣ надлежащаго уразумѣнія текста свящ. Писанія. *Симфонія* уже въ рукописномъ видѣ

встрѣтила полное сочувствіе и добрые компетентныя зытовы со стороны спеціалистовъ миссіи и богослововъ. Надѣмся, что трудъ этотъ достигнетъ той цѣли, какая намѣчена.

Въ отдѣльной продажѣ *Симфонія* будетъ стоить не менѣе 3 р.

Давая этотъ трудъ въ качествѣ бесплатнаго, Редакція увѣрена что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, встречаемой пастырями, проповѣдниками и миссіонерами, такъ какъ единственная удобная, не громоздвая и не дорогая *Симфонія* Барятинской составляетъ нынѣ библиографическую рѣдкость.

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

Редакторъ *А. И. Платоновъ.*

При каждомъ № „*Нивы*“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ *Салтыкова-Щедрина за 1905 г.*, получаютъ ихъ при первомъ № „*Нивы*“ 1906 г.

Открыта подписка на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

со многими приложеніями

„НИВА“

Гдѣ подписчики „*Нивы*“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „*НИВА*“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, разказы; граюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборника *Нивы*“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Остальныя 30 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ШЕДРИНА

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“). (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Первыя 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ П. В. Быкова (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣи, шахматовъ и шашекъ, задачъ и развѣхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 молныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящичкомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „стѣнной календарь“ на 1906 г., отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всеми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к.

съ доставкой—7 р. 50 к.

безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, книж. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во все мѣста Россіи 8 р., заграницу—12 руб.

Допускается разерочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающие получить, кроме „НИВЫ“ 1906 г. со всеми ея приложениями, еще первые 10 книг соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ С.П.Б.—1 р. 50 к.; съ доставкой въ С.П.Б. и съ пересылкой ивогороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“,
улица Гоголя, № 22.

Принимается подписка на 1906 г. на „Сборникъ романовъ“

СВѢТЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. КОМАРОВА.

ЕЖЕМѢСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1906 г. вступаетъ въ 25 годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Въ 1905 году въ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ были помѣщены слѣдующія произведенія:

„Танькина карьера“, романъ Н. И. Мердеръ.

„Графиня Негрянская“, романъ изъ петербургской великосвѣтской жизни, А. Д. Апраксина.

„Севастополь и севастопольцы“, историческая хроника, романъ А. А. Соколова.

„Бездна“, большой оригинальный романъ А. О. Эльснеръ-Коранскаго.

„*Въ осадѣ*“, воспоминаія портъ-артурца, свящ. А. Холмогорова.

„*На рубежѣ столѣтій*“, историч. романъ А. Шардина (П. П. Сухонина).

Можежь смѣло сказать, что ни одно изданіе не дастъ такого громаднaго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВѢТЬ“.

Въ будущемъ 1906 году, сборникъ романовъ „Свѣтъ“ будетъ столь же изобилень и интересень.

Въ портфель редакціи на 1906 годъ имѣются слѣдующіе романы: Оригинальные:

„*Разсвѣтъ*“, большой историческій романъ В. Л. Маркова. (Эпоха Петра Великаго).

„*Фараонъ Мернефста*“ и „*Изъ жизни Тиверія*“. В. И. Крыжановской. (Рочестеръ).

„*Злая сила*“, большой романъ Ѳ. Ѳ. Тютчева.

„*У церкви*“ (изъ пережитаго) романъ Е. П. де-Витте.

„*Варенька Ульмина*“, повѣсть Л. Я. Стечкиной. (Загадочная драма женскаго сердца).

„*Козыри*“, страничка изъ современнаго движенія, М. М. Нестерова.

„*Москва на изнанку*“, романъ изъ современ. жизни, С. С. Орлицкаго.

„*Родня*“, романъ изъ семейной хроники А. Д. Апраксина.

„*Герои дня*“, А. И. Соколовой. Переводные:

„*На полъ славы*“, послѣдній романъ знаменитаго писателя Сенкевича.

„*На Вартѣ*“, повѣсть извѣстнаго польскаго писателя А. Грушецкаго.

„*Продавица цвѣтовъ*“, Ксавье де-Монтенета, переводъ съ французскаго.

„Бѣлое братство“, романъ Конэнъ Дойля и „Человекъ въ черномъ“ романъ Стенли Веймана въ переводѣ съ англійскаго.

„Воспитанница Вильбруана“, романъ изъ франц. жизни Андре Терье.

„Третья молодость госпожи Сливы“, романъ Пьера Лотти.

„Ураганъ“, историч. романъ изъ эпохи Наполеона — Ваулава Гонсеровскаго и многіе др.

Подписная цѣна на „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны.

На годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ 4 р.
На полгода съ 1 января или 1 іюля за 6 кн. романовъ. 2 р.
На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ. 1 р.

Г.г. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ и Повѣстей“ „Свѣтъ“ прилагаютъ:

На годъ съ 1 января по 31 декабря. 8 р.
На полгода съ 1 января или 1 іюля. 4 р.
На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ редаціи „Свѣтъ“, Невскій 136.

Открыта подписка на 1906-ХVII г. изд.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 № № художественно-литератур. журнала,

въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемирнымъ прогрессомъ.

40 томовъ, полного собранія сочиненій
свыше 6.500 стран. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)

Ж Ю Л Я В Е Р Н А

Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно
заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ
1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ
отдѣльной продажѣ свыше 50 руб., остальные въ слѣдующ. году.

Кромѣ того роскошное изданіе

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждаго гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали
свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья
своей родины; знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ
дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно
исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самознанія, на-
чиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и
кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жи-
зни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими харак-
терист. ихъ дѣятельности.

и, наконецъ, право на полученіе

новой, ежедневной политической и литературной газеты

ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газеты высылаются со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября)
Подписная цѣна: на журн. „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ со всѣми

прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 р.
Вмѣстѣ съ газетой „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“ 8 руб. 60 коп.
Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 р., съ газе-
той при подпискѣ 4 р. 60 к. Подписка принимается въ Главной
Конторѣ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» С.-Петербургъ, Стремля-
ная, 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1906 годъ.

НА ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

Церковный Вѣстникъ.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
вступаетъ въ 1906 году въ *тридцать второй* годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

- 1) *Передовыя статьи*, посвященныя обсужденію выдвигае-
мыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (бого-
словскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовноучебныхъ)
и церковно-общественной жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „*Мнѣнія и отзывы*“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „*Церковный Вѣстникъ*“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ *изъ области церковно-приходской практики*, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) *Корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

7) *Постановленія и распоряженія* правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*.

9) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей*, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) *Извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вѣшеозначенные отдѣлы.

11) *Объявленія*.

II.

„Христіанское Чтеніе“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ, и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей, очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 г. заканчиваетъ изданіемъ

„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

[въ русскомъ] переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологии Мича (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убогостаго, но четкаго шрифга), а въ 1906 г.

будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII го же тома — четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.), и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редація оставляетъ и въ 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ ДВѢНАДЦАТЫЙ ТОМЪ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Условія подписки на 1906 годъ въ Россіи:

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получать только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб. въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ, обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаютъ объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкой платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. *Д. Митровъ.*

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. *П. Смирновъ.*¹

О продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 17-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ последнее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества: но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать ластву свою къ единой несокрушимой скалѣ — вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго корчій — Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры: — но мы безбоязненно, съ твер-

дой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражъ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи — прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы веѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими [мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 поднислому году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ *три* тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1906 г. Редакція даетъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „*Церковныя пѣснопѣнія*“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой въ всѣ мѣста Россійской имперіи *6 рублей*.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

МАСТЕРСКАЯ Художественной Живописи

И. М. Хохлова

принимает подряды на расписаніе церквей, иконостасовъ и иконъ, привозимыхъ въ мастерскую.

Адресъ: Тамбовъ, Большая улица, домъ № 47 Хайстова, художнику **И. М. Хохлову**.

Между Семинарской и Покровской.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РЪЗНЫХЪ ИЗДѢЛИЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
Сергѣя Андреевича
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.




ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, собств. домъ № 3.

№ 2 - 2656

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣль неофициальный. I. Такъ ли виновато наше духовенство? II. Нѣчто о ненормальности современной системы содержанія православнаго духовенства въ Россіи. (Окончаніе). III. Полезно-ли быть на миссіонерскомъ съѣздѣ? IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Теодоръ**.

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.

Печат. дозвол. 24 Декабря 1905 г. Тамбовъ типо-литог. Губ. Правл.