

Т В Е Р С К І Я Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

15 ЯНВАРЯ 1903 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

№ 2.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода—на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Вакантныя мѣста.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, за № 9399, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, разрѣшено торжественно праздновать въ г. Торжкѣ многовѣковую память Небеснаго Покровителя Россійской земли, преп. Ефрема, Новоторжскаго чудотворца. Торжество это начнется съ 26 января и будетъ совершено въ такомъ порядкѣ: 1) 26 января съ 6 часовъ вечера совершено будетъ всенощное заупокойное бдѣніе о благовѣрныхъ царяхъ и парицахъ, мѣстныхъ архіепископахъ, епископахъ, настоятеляхъ-архимандритахъ и благотворителяхъ св. обители; 2) 27 января въ 8 часовъ утра архіерейскимъ служеніемъ совершена будетъ заупокойная литургія и послѣ ея великая панихида; 3) въ 2 часа пополудни, по малой вечернѣ, рака съ нетлѣнными мощами преп. Ефрема поставлена будетъ на срединѣ храма,

а затѣмъ будетъ отслуженъ молебенъ преп. Ефрему, съ прочтеніемъ ему акаѳиста; 4) въ 6 часовъ вечера архіерейскимъ служеніемъ начнется праздничное всенощное бдѣніе преп. Ефрему; 5) 28 января имѣютъ быть отправлены утреня и 4 раннія литургіи въ церквахъ обители, а въ 8½ часовъ утра начнется благовѣсть къ поздней литургіи, во время коего будетъ совершено освященіе воды. Предъ литургіей частные крестные ходы изъ приходскихъ церквей и Воскресенскаго женскаго монастыря соберутся въ городской соборъ, откуда общій крестный ходъ послѣдуетъ въ Борисоглѣбскій мужской монастырь, и 6) по прибытіи крестнаго хода въ храмъ, гдѣ почиваетъ преп. Ефрема, архіерейскимъ служеніемъ будетъ совершена литургія, а послѣ оной—молебенъ преп. Ефрему, съ обнесеніемъ его мощей вокругъ монастыря, при красномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ. Въ дни празднествъ въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣютъ быть произведены чтенія о жизни, подвигахъ и чудесахъ преподобнаго Ефрема предъ картиною, изображающею предсмертное завѣщаніе его своей братіи.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Священнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 28 октября 1902 года, за № 15, объ упорядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 августа текущаго года № 6789, въ коемъ изложено, что нѣкоторые изъ лицъ, коимъ, за заслуги по духовному вѣдомству, пожалованы были Высочайшія награды, отказываются по бѣдности отъ уплаты за оныя слѣдующихъ въ орденскій капиталъ и Александровскій Комитетъ о раненыхъ денегъ; что, въ виду несвоевременнаго поступленія въ орденскій капиталъ денегъ по по-

жалованію орденами, нынѣ Канцлеръ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ отношеніи, отъ 4 іюля сего года, за № 3023, объяснивъ, что по духовному вѣдомству только по 1901 г. числится въ недоимкѣ за ордена младшихъ степеней 2326 руб. 25 коп., и что на практикѣ взысканіе денегъ за пожалованіе орденами производится не въ опредѣленные законные сроки, просить, чтобы начальствующія лица мѣстъ и учрежденій духовнаго вѣдомства относились ко взысканію денегъ за ордена болѣе внимательно и, въ случаѣ невзысканія въ теченіе 4 мѣсяцевъ со времени пожалованія орденовъ слѣдуемыхъ денегъ съ самихъ кавалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія закона. Независимо отъ сего, и Александровскій Комитетъ о раненыхъ, слѣдящій за поступленіемъ денегъ въ инвалидный капиталъ за пожалованіе медалями, нерѣдко обращается въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ подтвержденіями объ уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями. Предлагая о семъ, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ просить Святѣйшій Синодъ о преподаніи распоряженій или указаній по сему предмету. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ Высочайшимъ наградамъ, имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдуемыхъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ же, если, по удостоеніи представленныхъ лицъ Высочайшими наградами, послѣднія по какимъ-либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представлявшія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежомъ того, что слѣдовало. (Срв. ст. 193 Т. I Учр. орд., изд. 1892 г.).

Епархіальныя распоряженія и пзвѣстія.

Пренодано Архипастырское благословеніе: крестьянину деревни Косицкой *Діонисію Данилову*, за пожертвованіе въ церковь погоста Ширкова, Осташковского уѣзда, плащаницы, стоимостью въ 200 руб.; крестьянину деревни Горбухи *Георгію Рубову*, за пожертвованіе въ церковь того же села распятія Спасителя съ предстоящими, стоимостью въ 220 рублей, и крестьянину той же деревни *Петру Авелеву*, за пожертвованіе образа Воскресенія Христова, стоимостью во 100 рублей; попечителю Тараханской школы грамоты, Тверского уѣзда, крестьянину *Захаріи Грибкову*, за заботы о благоустройствѣ названной школы.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: протоіерею села Молокова, Бѣжецкаго уѣзда, *Андрею Покровскому* и крестьянамъ, проживающимъ въ селѣ Кимрахъ, *Николаю и Михаилу Сергеевымъ* за пожертвованіе въ Кимрскій Покровскій соборъ—первымъ билета въ 300 руб., а вторымъ двухъ иконъ Божіей Матери, стоимостью въ 750 рублей; о. настоятелю Старицкаго Борисоглѣбскаго собора и соборному церковному старостѣ за щедрыя пожертвованія на замѣну проволочной вокругъ соборныхъ храмовъ ограды желѣзною на каменномъ фундаментѣ.

Рукоположены: въ санъ священника учитель Максатихинской двухклассной церковно-приходской школы, Бѣжецкаго уѣзда, *Михаилъ Богородскій* къ церкви пог. Никольскаго, что въ Колпцахъ, Кашиинскаго уѣзда, 22 декабря; законоучитель и учитель Мстинской церковно-приходской школы *Алексій Сборовскій*, назначенный на должность Вышневолоцкаго уѣзднаго наблюдателя церк.-приходскихъ школъ, съ причисленіемъ сверхштатнымъ священникомъ къ Казанскому собору г. Вышняго-Волочка, 29 декабря, и въ санъ діакона псаломщикъ села Никольскаго-Городища, Тверского уѣзда, *Федоръ Дубровскій* къ церкви села Яконова, Новоторжскаго уѣзда, 29 декабря.

Перемѣнены: псаломщикъ Тверской единовѣрческой церкви *Анатолій Критскій* къ церкви села Никольскаго Городища, Тверскаго уѣзда, 4 января; псаломщикъ села Еськи, Бѣжецкаго уѣзда, *Леонидъ Морковичъ* къ кладбищенской церкви Неопалимой Купины г. Твери, 4 января, и псаломщикъ погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, *Петръ Рясенскій* къ церкви села Ивановскаго-Ермолаевыхъ, Старицкаго уѣзда, 9 января.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто бывший воспитанникъ Осташковскаго духовнаго училища *Клавдій Орловъ* къ церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, 10 января.

РАСПИСАНІЕ

очередныхъ засѣданій уѣздныхъ отдѣленій Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1903 годъ.

Отдѣленія.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всѣго засѣданій.
Бѣжецкое .	— 22 6	— 12 —	— —	— 25 12	— 9 —	— 30 —	— 21 —	— 22 15	— 11 —	— 10 —	— 12		12
Весьегонское .	— 20 10	— 17 —	— —	— 12 —	— —	— —	— 11 —	— 15 —	— 13 —	— 17 8	— 9		9
Вышневолоц.	— 16 10	— 10 —	— —	— 12 —	— 19 —	— 28 —	— 21 —	— 18 15	— 11 —	— 18	— 11		11
Зубцовское .	13 28 13	— 11 —	— 14 —	— 16 —	— 16 11	— 28 —	— 25 12	— 13 —	— 17 9	— 14			14
Калязинское .	— 21 —	— 25 —	— 18 —	— —	— 20 —	— 17 10	— 25 12	— 11 —	— 9 —	— 25 —	— 16	— 12	
Кашинское .	— 23 —	— 27 13	— —	— 25 —	— 16 —	— 19 —	— 30 —	— 22 —	— 29 13	— —	— 28 12	— 12	
Корчевское .	— 28 —	— 3 —	— —	— 20 —	— 3 —	— 8 —	— 3 —	— 7 —	— —	— 2 —	— 8		8
Новоторжск.	— 23 —	— 25 —	— 20 —	— 18 —	— 22 6	— 18 —	— 25 —	— 19 3	— 23 —	— 18 —	— 18	— 13	
Осташковск.	— 24 —	— 25 —	— 20 —	— 25 —	— 20 —	— 25 —	— 27 —	— 23 —	— 27 —	— 25 —	— 17	— 11	
Ржевское .	12 26 —	20 9 26	— 20 11	30 12 27	13 28 10	31 —	— 21 9	26 9 30	14 —	— 20			20
Старицкое .	— 24 13	— 3 —	— 16 15	— 9 —	— 11 —	— 18 5	— 6 —	— 10 —	— 9 —	— 12			12
Тверское .	— 20 —	— 19 —	— 19 —	— 21 —	— 21 —	— 20 —	— 23 —	— 19 —	— 18 —	— 24 —	— 19 —	— 19	— 12

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тверскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901-1902 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

За отчетное время въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны.

30 августа 1901 года оставили службу при училищѣ воспитательница А. А. Цвѣткова и помощница воспитательницы А. А. Лебедева. На мѣсто первой назначена была окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ для двѣицъ духовнаго званія А. А. Вершинская, а на мѣсто второй — окончившая курсъ въ томъ же училищѣ В. А. Преображенская (обѣ съ 30 августа 1901 года). Съ открытіемъ параллельнаго отдѣлен. во 2-мъ классѣ, на должность воспитательницы въ немъ назначена окончившая курсъ въ Воронежской Маріинской гимназіи Е. Н. Довбня (съ 27 августа 1901 г.). 30 августа 1901 года учительница русскаго языка въ 1 классѣ и географіи во 2 и 3 классахъ, А. М. Лебедева, оставила службу при училищѣ вслѣдствіе своего поступленія на высшіе медицинскіе курсы. Принадлежавшіе ей уроки русскаго языка въ 1 классѣ были предоставлены учительницѣ нѣмецкаго языка О. А. Дистерло, а уроки географіи преп. В. Н. Максимову. Съ открытіемъ во 2-мъ классѣ параллельнаго отдѣленія относящіяся къ нему 4 урока ариѳметики были предоставлены преп. М. Д. Кузнецову, взаменъ 4 уроковъ по тому же предмету въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса, которые были поручены учительницѣ А. Ѳ. Рождественской (30 августа 1901 года). На вакантную должность эконома училища 30 августа 1901 года опредѣленъ былъ псаломщикъ села Еськи, Бѣжецкаго уѣзда, нынѣ діаконъ, А. А. Колосовъ. Вслѣдствіе открытія, по опредѣленію епархіального съѣзда (прот. № 4 1901 года), двухъ новыхъ вакансій — помощницы воспитательницы и второй ва-

кансиі учительницы рукодѣлія, опредѣлены были въ званіе помощницъ воспитательницъ окончившія курсъ въ Тверскомъ епархіальномъ училищѣ Е. Е. Богоявленская и М. Д. Колтыпина (15 октября 1901 года) и въ званіи учительницы рукодѣлія окончившая курсъ профессиональной школы кройки и шитья А. Н. Мамаева (13 февраля 1902 года). 13 ноября 1901 года оставилъ службу при училищѣ преподаватель физики въ V и VI классахъ и ариѳметики въ IV классѣ А. Н. Метевскій, вслѣдствіе своего поступленія на службу въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Его уроки были предоставлены преподавателю М. Д. Кузнецову, но, въ виду несовмѣстимости для послѣдняго всѣхъ взятыхъ имъ уроковъ, ранѣе принадлежавшіе ему 4 урока ариѳметики въ параллельномъ отдѣленіи 2 класса были поручены учительницѣ А. Ѳ. Рождественской (13 ноября 1901 г.). Какъ О. А. Дистерло, такъ и А. Ѳ. Рождественская утверждены были Его Высокопреосвященствомъ, 1-я въ званіи учительницы русскаго языка, 2-я учительницы ариѳметики, въ вышеуказанныхъ классахъ и отдѣленіяхъ только на годъ, вѣрѣ до присканія отдѣльнаго преподавателя (журн. № 21, 1901 года). Въ виду того, что А. Ѳ. Рождественской, при восьми урокахъ ариѳметики въ 1 классѣ, нельзя было совмѣстить всѣхъ принадлежавшихъ ей уроковъ чистописанія, 4 урока послѣдняго во 2-мъ классѣ были поручены воспитательницѣ Е. Н. Довбня (13 ноября 1901 года). 30 ноября 1901 года вслѣдствіе болѣзни оставилъ службу при училищѣ преподаватель церковнаго пѣнія, надворный совѣтникъ П. Т. Козыревъ; на его мѣсто опредѣленъ кандидатъ правъ Императорскаго Московскаго Университета, коллежскій секретарь М. И. Арефьевъ (23 января 1902 года) 5 мая 1902 года оставила службу при училищѣ воспитательница А. П. Соколова; на ея мѣсто опредѣлена помощница воспитательницы Е. Е. Богоявленская (23 января 1902 года). Наконецъ, 15 іюня 1902 года оставилъ службу при училищѣ преподаватель гражданской исто-

ри и географіи, бывшій въ то же время дѣлопроизводителемъ Совѣта училища, В. Н. Максимовъ, вслѣдствіе своего перехода на преподавательскую службу въ Тверскую духовную семинарію. На вакантное мѣсто дѣлопроизводителя назначенъ учитель церковнаго пѣнія М. И. Арефьевъ (28 іюня 1902 года). Онъ же съ 5 августа 1902 года назначенъ преподавателемъ гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ и географіи во II, III и IV классахъ. Въ виду несовмѣстимости для него всѣхъ уроковъ пѣнія, послѣднее оставлено за нимъ только въ старшихъ классахъ, для младшихъ же классовъ рѣшено было съ слѣдующаго учебнаго года назначить особаго учителя. Послѣ указанныхъ перемѣнъ составъ служащихъ при училищѣ лицъ получается слѣдующій.

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, свящ. П. I. Невскій, съ 8 мая 1900 г. Жалованья не получалъ.

2) Начальница училища, окончившая курсъ въ Таврическомъ спархіальномъ училищѣ, М. М. Жежеленко, съ 29 сентября 1900 года. Жалованья получала 600 р. и 60 р. развѣдныхъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислугой.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель, кандидатъ богословія, свящ. М. I. Березинъ, съ 1 ноября 1898 года. Жалованья получалъ 1500 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, за преподаваніе Закона Божія во всѣхъ штатныхъ классахъ, за исполненіе инспекторскихъ обязанностей и обязанностей по церкви.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, свящ. Александро-Невской церкви Г. М. Модестовъ, окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи, съ 25 октября 1897 года. Жалованья не получалъ.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, свящ. Екатерининской церкви Н. Н. Вологодскій, окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи, съ 5 августа 1900 года. Жалованья получалъ 100 р. въ годъ по должности казначея Совѣта училища.

6) Воспитательница А. О. Гусева, окончившая курсъ въ Московскомъ Филаретовскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 9 ноября 1895 г. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

7) Воспитательница М. И. Образцова, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 15 сентября 1896 года. Жалованья получала 180 р. въ годъ и 100 р. за завѣдываніе бібліотекой.

8) Воспитательница В. И. Срѣтенская, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 20 сентября 1899 г. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

9) Воспитательница М. А. Воронцова, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 31 января 1900 года. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

10) Воспитательница А. П. Сергеевская, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 2 декабря 1900 года. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

11) Воспитательница Е. Н. Довбня, окончившая курсъ въ Воронежской Маріинской женской гимназіи, съ 27 августа 1901 года. Жалованья получала 180 р. въ годъ и 25 р. за уроки чистописанія во 2 классѣ.

12) Воспитательница А. А. Вершинская, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 30 августа 1901 года. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

13) Воспитательница Е. Е. Богоявленская, окончившая курсъ въ Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 23 января 1902 года. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

14) Помощница воспитательницы А. Н. Соколова, окончившая курсъ въ Тверскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 5 июля 1901 года. Жалованья получала 120 р. въ годъ.

15) Помощница воспитательницы В. А. Преображенская, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ училищѣ, съ 30 августа 1901 года. Жалованья получала 120 р. въ годъ.

16) Помощница воспитательницы М. Д. Колтыпина, окончившая курсъ въ Тверскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 15 октября 1901 года. Жалованья получала 120 р. въ годъ.

17) Преподаватель Закона Божія въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ, кандидатъ богословія, свящ. В. И. Некрасовъ, съ 1 сентября 1900 года. Жалованья получалъ 400 р. въ годъ.

18) Преподаватель русскаго языка во 2, 3 и 4 классахъ, словесности въ 5 классѣ, русской литературы и дидактики въ 6 классѣ, кандидатъ богословія А. М. Смирновъ, съ 1 октября 1900 года. Жалованья получалъ 1150 р. въ годъ.

19) Преподаватель ариѳметики въ штатныхъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ, въ 3, 4 и 5 классахъ, физики въ 5 и 6 классахъ и геометріи въ 6 классѣ, кандидатъ богословія М. Д. Кузнецовъ, съ 6 октября 1896 года. Жалованья получалъ 1250 р. въ годъ.

20) Преподаватель гражданской исторіи въ 4, 5 и 6 классахъ, географіи во 2, 3 и 4 классахъ и церковнаго пѣнія въ 4, 5 и 6 классахъ, кандидатъ правъ Императорскаго Московскаго Университета М. И. Арефьевъ, съ 5 августа 1902 года. Жалованья получалъ 1300 р. въ г. и по должности дѣлопроизводителя 200 р. въ годъ.

21) Учительница русскаго языка въ 1 классѣ и нѣмецкаго языка во всѣхъ классахъ О. А. Дистерло, окончившая курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ училищѣ, съ 5 сентября 1896 года. Жалованья получала по первой должности 280 р. и по второй 180 р. въ годъ.

22) Учительница ариѳметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ и чистописанія въ 1, 3 и 4 классахъ А. Ѳ. Рождественская, окончившая курсъ въ Тверской Маріинской женской гимназіи, съ 4 сентября 1900 года. Жалованья получала по первой должности 280 р. и по второй 150 р. въ годъ.

23) Учительница французскаго языка М. И. Модестова, окончившая курсъ въ Смольномъ институтѣ, съ 1 декабря 1895 года. Жалованья получала 180 р. въ годъ.

24) 1-я учительница рукодѣлія А. П. Павлова, профессиональнаго образованія, съ 1 октября 1900 года. Жалованья получала 300 р. въ годъ.

25) 2-я учительница рукодѣлія А. Н. Мамаева, окончившая курсъ профессиональной школы кройки и шитья, съ 13 февраля 1902 года. Жалованья получала 240 р. въ годъ.

26) Училищный врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ Н. В. Свирѣляинъ, съ 2 декабря 1900 года. Жалованья получалъ 200 руб. въ годъ.

27) Дантистъ Н. А. Соловьевъ, съ 21 марта 1901 г. Жалованья не получалъ.

28) Фельдшерица Е. А. Туманова, окончившая фельдшерскіе и акушерскіе курсы, съ 1 іюня 1901 года. Жалованья получала 240 р. въ годъ.

29) Помощница фельдшерицы А. Н. Рождественская, съ 3 января 1902 года. Жалованья получала 120 р. въ годъ.

30) Экономъ училища, діаконъ А. А. Колосовъ, съ 30 августа 1901 года. Жалованья получалъ 200 р. въ годъ и 36 разъѣздныхъ.

II. Составъ учащихся.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіантъ и содержимыя на средства благотвор.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
1 нормальный	41	41	—	39	2	4	2	—	—
1 параллельный	38	36	2	32	6	7	1	—	—
2 нормальный	46	46	—	43	3	9	1	1	1
2 параллельный	44	44	—	40	4	13	—	—	—
3	49	49	—	39	10	9	2	1	—
4	63	63	—	57	6	21	1	—	—
5	53	51	2	44	9	16	3	—	—
6	41	37	4	36	5	17	—	—	39
Всего.	375	367	8	330	45	96	10	2	39

Примѣч. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1901 года, воспитанницы, помѣщавшіяся въ общежитіи и

бывшія на своемъ содержаніи, вносили 125 руб. (въ годъ (прот. № 28); воспитанницы, приходящія, не сироты, духовнаго званія, попрежнему, согласно постановленію съѣзда 1900 года, вносили за свое обученіе 5 р., а иносословныя — 40 р. въ годъ (прот. № 46); воспитанницы иносословныя, желавшія жить въ общежитіи, по постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, обязывались вносить за свое содержаніе и обученіе 175 руб. въ годъ (журналь № 17, ст. 14, 1900 г.); воспитанницы, бывшія на полуказенномъ содержаніи, пользуясь готовымъ столомъ, за все остальное должны были вносить 45 р. въ годъ. Кромѣ получившихъ полуказенное содержаніе, нѣкоторыя изъ бѣдныхъ воспитанницъ получали денежное пособіе; послѣднее, равно какъ и средства на полуказенное содержаніе, заимствовались Совѣтомъ изъ суммъ, собранныхъ съ епархіальнаго духовенства по пригласительнымъ листамъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1900 года (прот. № 2).

III. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницей училища, было составлено недѣльное расписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Въ этомъ расписаніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были допущены нѣкоторыя уклоненія отъ предписаній программы; такъ, иностр. языки, рукодѣліе, чистописаніе и церковное пѣніе часто включались въ классное время. Эти уклоненія, какъ объяснялось еще въ прошлогоднемъ отчетѣ, происходили вслѣдствіе недостаточнаго количества преподавателей, которые, занимая возможно большее количество уроковъ по извѣстному предмету, согласно циркуляру Св. Синода отъ 25 іюня 1898 года за № 1812, рекомендуящему предоставлять преподавателямъ епархіальныхъ училищъ достаточное число уроковъ по какому-нибудь одному или среднему предметамъ въ цѣляхъ педагогическихъ и матеріальныхъ, не имѣютъ воз-

возможности въ отношеніи времени дать эти уроки въ желательные съ точки зрѣнія программы часы. Волей-неволей въ группѣ уроковъ дневнаго расписанія получались часы, не занятые тѣми или иными изъ учебн. предметовъ; эти своего рода пробѣлы и заполнялись разнообразными предметами или занятіями, которые по программѣ слѣдовало бы отнести къ неклассному времени. Оставить воспитанницъ въ эти часы совсѣмъ безъ занятій было бы, конечно, не педагогично.

б) Въ отчетномъ году изъ учебниковъ, не указанныхъ въ программѣ для епархіальныхъ училищъ, но рекомендованныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, употреблялись: этимологія и синтаксисъ русскаго языка—П. Смирновскаго, грамматика церковно-славянскаго языка Козьмина и по географіи—„Внѣвропейскія страны“ Янчина (3-й классъ). Кромѣ того, предъ началомъ учебнаго года журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, бывшій ранѣе учебникъ по русской литературѣ Ралахова, какъ чрезвычайно отвлеченный и затруднительный для пониманія учащихся, замѣненъ другимъ учебникомъ—Радонежскаго, одобреннымъ въ качествѣ такового для духовно-учебныхъ заведеній Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода.

в) Вся программа, полагаемая учебнымъ курсомъ епарх. училищъ, за отчетный годъ была пройдена сполна.

г) Письменные работы распредѣлялись слѣд. образомъ: въ первыхъ 3-хъ классахъ были диктанты, при чемъ въ 3 классѣ иногда дѣлались переложенія, въ 4 диктанты и сочиненія, въ 5 и 6 классахъ только сочиненія. Последнія давались на двухнедѣльный срокъ съ трехдневнымъ промежуткомъ отъ подачи одного до начала другого. Сочиненія были по Закону Божию (5), по русскому языку (8), по географіи (4), гражданской исторіи (5) и дидактикѣ (2), всего 24, по восьми сочиненій въ каждомъ классѣ. Кромѣ указанныхъ официальныхъ письменныхъ работъ, въ цѣляхъ орѳографическихъ во всѣхъ классахъ, кромѣ VI, практиковались въ свободные отъ

занятій часы неофіціальныя диктанты, въ младшихъ классахъ 2 раза въ недѣлю, а въ 4 и 5 по разу. Успѣхъ воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительнымъ.

д) Ученье въ отчетномъ году началось 1 сентября. Ранѣе этого, отъ 22 до 24 августа, были произведены переэкзаменовки и приемные экзамены. Изъ 80 дѣвочекъ, подвергавшихся приемному испытанію, было принято 77. Кончилось ученье 4 мая. Отъ 7 мая до 5 іюня продолжались экзамены. Результаты послѣднихъ были таковы: изъ 41 воспитанницъ 1 кл. 1 отд. 37 получили удовлетворительныя отмѣтки и переведены въ слѣдующій классъ; 2 получили переэкзаменовки по русскому языку, и 2 оставлены на повторительный курсъ. Изъ 38 воспитанницъ 1 кл. 2 отд. 36 переведены въ слѣд. классъ, и 2 оставлены на повторительный курсъ. Изъ 46 воспитанницъ 2 кл. 1 отд. 37 переведены въ слѣд. классъ, 8 получили переэкзаменовки по русскому языку, и одна оставлена на повторительный курсъ вслѣдствіе болѣзни. Изъ 44 воспитанницъ 2 кл. 2 отд. 41 переведены въ слѣд. классъ, и 3 получили переэкзаменовки по русскому языку. Изъ 47 воспитанницъ 3 класса 44 переведены въ слѣд. классъ, 2 получили переэкзаменовки по русскому языку и одна по русскому языку и географіи. Изъ 62 воспитанницъ 4 класса 40 переведены въ слѣд. классъ, 6 получили переэкзаменовки по русскому языку, 2 по русскому языку и географіи, 3— по ариѳметикѣ, 8 осталось на повторительный курсъ, и 3, выдержавъ переводныя испытанія, уволились по прошенію родителей. Изъ 53 воспитанницъ 5 класса 37 переведены въ слѣд. классъ, 7 получили переэкзаменовки по русскому языку, 3 по русскому языку и гражданской исторіи, 1 по русскому языку и географіи, и 5 оставлены на повторительный курсъ. Изъ 41 воспитанницы 6 класса 39 окончили курсъ съ правомъ домашнихъ учительницъ, и 2 оставлены на повторительный курсъ вслѣдствіе болѣзни. Въ теченіе отчетнаго года было изъ училища 7 воспитанницъ; изъ нихъ 3 изъ третьяго

класса и 4 изъ четвертаго. Всѣ эти воспитанницы, за исключеніемъ одной изъ 3 класса, которая умерла, оставили заведеніе по прошенію родителей.

Примѣч. Въ вышеприведенной таблицѣ состава учащихся помѣщены всѣ воспитанницы, значившіяся въ спискахъ отъ начала учебнаго года; этимъ объясняется нѣкоторая количественная разниа, существующая въ указаніяхъ таблицы и указаніяхъ о подвергавшихся переводнымъ испытаніямъ.

е) Объ успѣхахъ воспитанницъ за истекшій учебный годъ можно судить по слѣдующей таблицѣ балловъ, полученныхъ ими по всѣмъ предметамъ училищнаго курса въ 1901/1902 учебномъ году.

КЛАССЫ.	ПРЕДМЕТЫ УЧЕБНАГО КУРСА.	РАСПРЕДБЛЕНІЕ БАЛЛОВЪ.					Общій балль.
		5	4	3	2	1	
1—1	Законъ Божій . . .	22	12	7	—	—	4,36
	Русскій языкъ . . .	13	18	7	3	—	4
	Ариѳметика . . .	16	16	7	2	—	4,12
	Чистописаніе . . .	18	18	5	—	—	4,31
	Церковное пѣніе . . .	6	20	15	—	—	3,77
1—2	Законъ Божій . . .	21	10	6	1	—	4,47
	Русскій языкъ . . .	8	19	10	1	—	3,89
	Ариѳметика . . .	15	17	4	2	—	4,18
	Чистописаніе . . .	13	12	13	—	—	4
	Церковное пѣніе . . .	3	13	22	—	—	3,5
2—1	Законъ Божій . . .	21	14	10	—	—	4,24
	Русскій языкъ . . .	18	11	10	6	—	3,91
	Ариѳметика . . .	16	16	13	—	—	4,06
	Географія . . .	20	18	7	—	—	4,28
	Чистописаніе . . .	23	16	6	—	—	4,37
Церковное пѣніе . . .	4	13	28	—	—	3,46	

2—2	Законъ Божій	20	18	6	—	—	4,18
	Русскій языкъ	16	17	8	3	—	4,04
	Ариѳметика	16	19	9	—	—	4,15
	Географія	16	21	7	—	—	4,2
	Чистописаніе	15	22	7	—	—	4,18
	Церковное пѣніе	12	12	20	—	—	3,81
3—	Законъ Божій	22	19	6	—	—	4,34
	Русскій языкъ	12	19	14	2	—	3,72
	Ариѳметика	12	19	16	—	—	3,91
	Географія	22	18	6	1	—	4,29
	Чистописаніе	21	20	6	—	—	4,31
	Церковное пѣніе	15	17	15	—	—	4
4—	Законъ Божій	13	23	25	—	—	3,8
	Русскій языкъ	9	16	28	8	—	3,42
	Ариѳметика	17	18	20	6	—	3,75
	Географія	13	20	24	4	—	3,68
	Гражданская исторія	6	22	31	2	—	3,52
	Чистописаніе	25	22	14	—	—	4,18
	Церковное пѣніе	7	25	29	—	—	3,63
5—	Законъ Божій	25	15	11	—	—	4,27
	Русскій языкъ	10	17	17	7	—	3,58
	Ариѳметика	9	23	19	—	—	3,8
	Географія	12	22	16	1	—	3,88
	Гражданская исторія	13	14	19	5	—	3,68
	Физика	14	23	13	1	—	3,98
	Церковное пѣніе	24	12	15	—	—	4,17
6—	Законъ Божій	19	15	5	—	—	4,35
	Русская литература	12	15	9	3	—	3,92
	Геометрія	16	18	5	—	—	4,25
	Географія	11	20	8	—	—	4,07
	Гражданская исторія	9	14	16	—	—	3,82
	Физика	21	12	6	—	—	4,38

Дидактика	17	13	9	—	—	4,2
Церковное пѣніе	23	10	6	—	—	4,43

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ было вполне въ удовлетворительномъ состояніи и отмѣчено балломъ 5.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Декабря 6. Пятница. Свят. Николая, архіепископа Муромскійскаго чудотворца. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Императора Николая Александровича. Въ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ было отиравлено *всенощное бдѣніе*, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, кафедр. протоіерея Петра Соколова и соборныхъ священниковъ—Николая Богословскаго и Іоанна Казанскаго. Послѣ 1-й каѳизмы Высокопреосвященнымъ Димитріемъ былъ прочитанъ *акаѳистъ* свят. Николаю. Канонъ былъ прочитанъ свящ. І. Казанскимъ. *Литургія* въ томъ же кафедрал. соборѣ была совершена Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, настоятеля Желтик. монастыря, архим. Владимира, кафедр. прот. Петра Соколова, Твер. Христорожд. женскаго монастыря свящ. Николая Троицкаго, соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго и іером. Желтикова монастыря Іосифа. Провѣдь была произнесена свящ. Владим. церкви Николаемъ Криницкимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* свят. Николаю, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтій: Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великимъ Князьямъ Николаю Михайловичу и Николаю Константиновичу и всему Царствующему Дому.

Декабря 7. Суббота. Преп. Нила, Столобенскаго чудотворца.

Въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. домѣ, на Милліонной улицѣ, Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Теофана и Іосифа 2-го, было отправлено *всенощное бдѣніе* преп. Нилу Столобенскому и свят. Амвросію, архіепископу Медиоланск. Послѣ 1-й каеизмы Высокопреосвященнымъ Димитріемъ былъ прочитанъ *акаѳистъ* преп. Нилу. *Заупокойная литургія* по Высокопреосвященныхъ—*Іоасафъ* (Краковскомъ, митрополитѣ Кіевскомъ, скончавшемся въ Твери въ 1718 г. и погребенномъ въ каедрал. Тверск. соборѣ), *Митрофанъ* (Слотвинскомъ, архіепископѣ Тверскомъ, † 7 дек. 1752 г.), *Амвросіи* (Протасовѣ, архіепископѣ Тверскомъ, † 1839 г.), *Амвросіи* (Ключаревѣ, архіеписк. Харьковскомъ, † 1901 г.) и новопреставленномъ епископѣ (Старицкомъ) *Василіи* совершена была Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, каедр. прот. Петра Соколова, семин. духовника, свящ. Николая Соколова, и соборнаго свящ. Николая Богословскаго. Проповѣдь была произнесена преподавателемъ дух. семинаріи, свящ. Лазаревской церкви, что при арестантскихъ ротахъ, Алексіемъ Мирожинымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была отправлена *панхида* по архіепископѣ *Митрофанѣ* (Слотвинскомъ, основателѣ Твер. дух. семинаріи, по случаю исполнившагося 150-лѣтія со дня его кончины).

Декабря 8. Воскресенье. Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ. Свв. апостоловъ отъ 70: Аполлоса, Епафродита, Сосвена, Онисифора и Тихика. Въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. домѣ, на Милліонной, Архіепископомъ Димитріемъ предъ литургіей было совершено *освященіе антиминсовъ* (33); *крестный ходъ* со св. мощами былъ изъ каедр. собора. Въ совершеніи литургіи участвовали: свящ. каедр. собора Іоаннъ Базанскій и іеромонахи Галактіонъ, Виталій и Іосифъ 2-й. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебень* свв. апостоламъ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Александръ Прозоровъ и Сергѣй Инолатовъ. Проповѣдь была произнесена воспитанникомъ 6 класса семинаріи Соколовымъ.

Декабря 11. Среда. Послѣ *литургии* въ Спасо-Преображен. каедр. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, соборнаго свящ. Николая Богословскаго и іером. Іосифа 2-го, былъ отслуженъ *молебнъ* св. благ. вел. князю Михаилу, съ прочтеніемъ ему акаѳиста послѣ 6-й пѣсни канона.

Декабря 15. Воскресенье. Недѣля (28) свв. праотець. Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *литургія* въ теплой церкви (посвященной Москов. Митрополитамъ, свят. Петру и Филиппу) въ Успен. Отрочь монастырѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Иннокентія, казначея Отроча монастыря, іером. Тихона, и іеромонаховъ — Никона и Анатоля. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса духов. семинаріи Сергѣй Поствиговъ и Николай Ивановъ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель Максатихинской церк.-прих. школы, Бѣж. уѣзда, окончившій курсъ дух. семинари Михаилъ Богородскій. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, при участіи духовенства 2 Твер. округа (священниковъ Заволжской и Затверецкой частей), отслужена была *панихида* по Преосвященномъ Епископѣ *Василіи* (въ 20 день со дня его кончины), законченная литією надъ его могилою въ холодномъ Успен. соборѣ Отроча монастыря. На литургіи была произнесена проповѣдь кандидатомъ Москов. академіи Ник. Бѣлюстинымъ.

Декабря 16. Понедѣльникъ. Въ Спасо-Преображен. каедр. соборѣ, послѣ *заупокойной литургии*, Архіепископомъ Димитріемъ, при участіи духовенства 1-го город. (Твер.) округа, отправлена была по новопреставленномъ Преосвященномъ *Василіи панихида* (въ 20-й день по кончинѣ его).

Въ тотъ же день (16 дек.), въ 6½ часовъ, предъ открытіемъ засѣданія членовъ Тверскаго Епархіал. Церковно-Археологическаго Комитета, Архіепископомъ Димитріемъ, при сослуженіи членовъ Комитета: священниковъ — Николая Бриницкаго и Алексѣя Мирожина, а также іером. Іосифа и свящ. с. Баскакова, Каш. уѣзда,

Николая Неклюкова, была отслужена *панихида* по Преосвященномъ епископѣ *Василіи*, бывшемъ предѣдателѣ Совѣта упомяну- таго (Ц.-Арх.) Комитета.

Декабря 18. Среда. Въ Спасо-Преображ. кафедрал. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи кафедрал. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, соборныхъ священниковъ — Николая Богословскаго и Юянна Казанскаго, Троицкой, что за р. Тьмакой, церкви свящ. Василія Некрасова и свящ. села Бѣлеутова, Кашин. уѣзда, Петра Воскресенскаго, былъ отслуженъ *молебенъ* св. благ. вел. князю Михаилу Тверскому, съ прочтеніемъ акафиста ему по 6-й пѣсни канона.

Декабря 22. Воскресенье. Недѣля (29) предъ Рождествомъ Христовымъ и св. вмч. Анастасіи узорънительницы. *Литургія* Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ церкви свв. апостоловъ, что при архіер. город. домѣ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Николая Модестова, іеромонаховъ — Юсифа 1-го и Юсифа 2-го и свящ. с. Клобукова, Тверск. уѣзда, Александра Соколова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь: псаломщикъ Покров. церкви с. Отмиць, Твер. уѣзда, Иванъ Образцовъ и воспитанники 6 класса дух. семинаріи — Яковъ Архиповъ и Сергѣй Неклюковъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви погоста Никольскаго, что въ Колпцахъ, Кашин. уѣзда, діаконъ Михаилъ Богородскій. Проповѣдь была произнесена студентомъ Твер. дух. семинаріи Алексѣемъ Сборовскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* св. вмч. Анастасіи, съ провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ — Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великому Князю Константину Константиновичу (ради дня Его рожденія), Великой Княжнѣ Анастасіи Николаевнѣ, Великой Княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ и всему Царствующему Дому.

Декабря 24. Навечеріе праздника Рождества Христова. *Ли-*

тургія св. Василя Великаго Архієпископомъ Димитріемъ совершена была въ церкви свв. апостоловъ, что въ архіер. город. домѣ, въ сослуженіи свящ. Троицкой церкви погоста Осѣчна. Вышне-уѣзда, Алексія Троицкаго, который на маломъ входѣ награжденъ былъ скуфьею, іеромонаховъ—Виталія и Іосифа 2-го и свящ. Никольской церкви, что въ погостѣ Никольскомъ въ Колпцахъ, Баш. уѣзда, Михаила Богородскаго. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона студентъ дух. семинаріи Алексѣй Сборовскій. Проповѣдь была произнесена іером. Теофаномъ. По заамвонной молитвѣ предъ иконою Рождества Христова были пропѣты *тропарь* и *кондакъ* празднику Рождества Спасителя.

Декабря 25. Среда. Праздникъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Благодарственное воспоминаніе о Богомъ дарованной въ 1812 г. побѣдѣ Императора Александра Благословеннаго надъ 20-ю народами. *Всенощное бѣніе* Архієпископомъ Димитріемъ отправлено было въ церкви свв. апостоловъ въ архіер. город. домѣ, въ сослуженіи іеромонаховъ—Теофана, Виталія и Іосифа 2-го и свящ. Никол. церкви погоста Никольскаго что въ Колпцахъ, Баш. уѣзда, Михаила Богородскаго. Въ каедр. Спасо-Преображ. соборѣ Архієпископомъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи настоятеля Успенск. Желтикова монастыря, архим. Владиміра, каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, Кирилло-Меодіев. церкви, что въ зданіи дух. мужского училища, прот. Димитрія Вершинскаго, епарх. наблюдателя церк.-прих. школъ, свящ. Іоанна Соловьева, и Ремязинской церкви-школы законоучителя-священника Леонида Флоренскаго. Проповѣдь была произнесена прот. Симеон. церкви Ник. Лебедевымъ. Послѣ литургіи было отслужено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклонной молитвой, провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ—Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Великому Гнзю Наслѣднику Михаилу Александровичу и всему Царствующему Дому и возглашеніемъ «вѣчной памяти» Благоче-

стивѣйшему Государю Императору Александру Павловичу и всѣмъ
воинамъ, на брани животъ свой положившимъ (1812 г.) за вѣру,
Царя и отечество; закончено молебствіе возглашеніемъ многолѣтія
Христіюлюбивому побѣдоносному Всероссійскому воинству.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

а) При Тверской Смоленской кладбищенской церкви; б) при
церкви села Окатова, Корчевского уѣзда; в) при церкви села Ни-
кольскаго-Тютчева, Кашинскаго уѣзда; г) при церкви села Хутора-
Діаконовъ Пріютъ и д) при церкви села Высокаго, Осташковскаго
уѣзда.

Діаконскія:

а) При церкви села Первятина, Зубцовскаго уѣзда; б) при
церкви села Никольское-Опухтино, Калязинскаго уѣзда, и в) при
церкви погоста Гостинницъ, Бѣжецкаго уѣзда.

Псаломщическія:

а) При единовѣрческой церкви гор. Твери; б) при церкви
села Еськи, Бѣжецкаго уѣзда; в) при церкви села Талдомъ, Каля-
зинскаго уѣзда, и г) при церкви села Жерновки, Тверскаго уѣзда.

Учительскія:

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: Бережай-
ской, Георгіевско-Иногостицкой и Польшовской, Бѣжецкаго уѣзда,
Застывской, Лошицкой и Соболинской (въ послѣднихъ двухъ
должность вторыхъ учителей) Весьегонскаго уѣзда, Колесовской и
двухклассной Нестеровской, Старицкаго уѣзда.

Редакторъ священникъ *Н. Криницкій.*

Печатать разрѣшается. 15 января 1903 года.

Цензоръ священникъ *А. Мирожинъ.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 ЯНВАРЯ 1903 ГОДА.

№ 2.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ.—Казначей Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря, монахиня Макарія (некрологъ).—Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ.

«И пославъ Иродъ изби вся дѣти сущыя въ Вифлеемъ и во окрестъ предѣлъхъ его, отъ двою лѣту и нижеайше, по времени, еже извѣстно испыта отъ волхвовъ» (Матѣ. II глав., 16 ст.).

Такимъ неслыханнымъ, ужаснымъ злодѣйствомъ опозорилъ и безъ того не добрую память о себѣ Иродъ, царь іудейскій. Идумеянинъ родомъ, пропсками предъ римскимъ правительствомъ достигшій іудейскаго престола, всегда опасавшійся лишиться его и вслѣдствіе этого крайне подозрительный, Иродъ отъ природы въ то же время былъ человѣкъ въ высшей степени жестокой, которому чувства жалости и состраданія были совершенно недоступны

и незнакомы. Состоя въ бракѣ съ одною изъ отраслей династіи Маккаевей, правившей Іудеею незадолго до Рождества Христова, именно со внучкою Іоанна Гиркана Второго—Маріанною, и считая опасными для себя родныхъ жены, онъ всѣхъ ихъ въ своей ужасной подозрительности и жестокости лишилъ жизни; казнилъ даже свою жену и тещу и убилъ впоследствии, вмѣстѣ съ вилеемскими младенцами, двоихъ своихъ сыновей. И вотъ до такого-то безумно жестокаго и подозрительнаго человѣка доходить извѣстіе, что волхвы съ востока пришли и разыскиваютъ Царя іудейскаго, о всеобщемъ среди евреевъ ожиданіи котораго Ироду, конечно, было извѣстно. Можно-ли представить себѣ, какъ слѣдуетъ, что произошло въ душѣ этого человѣка при дошедшихъ до него слухахъ? Страхъ лишиться незаконно занятаго престола и страшная ненависть къ Родившемуся охватили все его существо. Быстро рѣшается въ умѣ Ирода участь Родившагося; не менѣе быстро намѣчается и самый планъ дѣйствія. Онъ созываетъ всѣхъ первосвященниковъ и книжниковъ и спрашиваетъ у нихъ: гдѣ должно родиться Христу? И когда узнаетъ отъ нихъ, что, на основаніи пророчества Михея, Онъ долженъ родиться въ Вилеемѣ, то призываетъ волхвовъ, вывѣдываетъ отъ нихъ время появленія звѣзды и, посылая ихъ въ Вилеемъ, говоритъ: «Подите, тщательно развѣдайте о Младенцѣ и, когда найдете Его, извѣстите меня, чтобы и мнѣ поклониться Ему». Хорошо, действительно хорошо намѣтилъ планъ своихъ дѣйствій Иродъ: гибель Младенца казалась ему неизбежною. Но вотъ волхвы, поклонившись Божественному Младенцу, по особому откровенію свыше, не возвратились къ Ироду, а ушли прямо въ свою страну, только другимъ путемъ. Въ скоромъ же времени послѣ этого и Іосифъ, получивъ во снѣ повелѣніе отъ ангела—взять Божественнаго Младенца и Матерь Его и бѣжать въ Египетъ, такъ какъ Иродъ хочетъ погубить Его,—исполнилъ это повелѣніе и ушелъ съ ними въ Египетъ. Иродъ, наконецъ, увидалъ себя обманутымъ волхвами, и свой планъ погубить Богомладенца неудавшимся. Безумная ярость разгорѣ-

дась въ этомъ страшномъ челобѣѣ. Въ порывѣ этой ярости онъ посылаетъ избить всѣхъ младенцевъ въ Вифлеемѣ и его окрестностяхъ до двухъ лѣтъ отъ рожденія, надѣясь, что въ числѣ ихъ непременно погибнетъ и Тотъ, Который причинилъ ему такое безпокойство, — погибнетъ новорожденный Царь • иудейскій, Котораго отыскивали волхвы для поклоненія. *«И пославъ избѣ вся дѣти сущыя въ Вифлеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ двюю лѣту и нижайше, по времени, еже известно испыта отъ волхвовъ»* (Мѣ. II гл. 16 ст.). Плачь и стонъ поднялись въ Вифлеемѣ и всѣхъ его окрестностяхъ. Застонала вся страна отъ такой неслыханной жестокости и звѣрства. По преданію, 14000 младенцевъ нашли себѣ въ это время смерть отъ рукъ палачей Ирода и горько были оплаканы своими родителями.

Братіе-христіане! тяжело, очень тяжело становится на душѣ при одномъ только воспоминаніи объ этомъ событіи, — о той великой скорби, которая тогда неожиданно поразила сердца несчастныхъ матерей и отцовъ. Въ одномъ только находять себѣ облегченіе и успокоеніе нашъ умъ и сердце, содрогающіеся, мятущіеся при воспоминаніи ужаснаго злодѣянія Ирода-царя; это — наша вѣра, наше упованіе, что малолѣтніе невинные страдальцы за Христа, принявшіе крещеніе кровью за Него, т. е. мученическую смерть, пополнили собою сонмъ небожителей, сонмъ безплотныхъ духовъ, окружающихъ престолъ Царя славы, славословящихъ Его и вѣчно блаженныхъ; что сошедшій съ неба Богомладенецъ Иисусъ, самымъ Своимъ сошествіемъ, возвелъ туда, на небо, многія тысячи своихъ по плоти сородичей и сверстниковъ, и что такимъ образомъ пришедшій на землю Своими ужаснѣйшими и поноснѣйшими крестными страданіями возвеличить и прославить падшихъ и наказанныхъ людей Сынь Божій самымъ первымъ Своимъ униженіемъ, «принятіемъ зрака раба», т. е. воплощеніемъ, возвеличилъ и прославилъ многія тысячи подобныхъ Себѣ по Своей плоти человѣческой.

Отъ вифлеемскихъ младенцевъ, избіенныхъ царемъ Иродомъ, наша мысль невольно переносится къ современнымъ дѣтямъ, на-

шимъ дѣтямъ, охранять, оберегать и воспитывать которыхъ нашъ долгъ, наша обязанность: не угрожаетъ-ли и имъ какая-нибудь смертельная опасность, нѣтъ-ли и у нихъ какихъ-нибудь своихъ, современныхъ жестокихъ враговъ, безъ всякой жалости и состраданія губящихъ ихъ? Не нужно большихъ усилій, чтобы увидѣть и понять, что такихъ враговъ много, что это—всѣ тѣ, кто словомъ и примѣромъ служитъ соблазномъ для нихъ, развращаетъ ихъ умъ, сердце и волю. Къ глубочайшему сожалѣнію, въ числѣ явныхъ враговъ «малымъ симъ» часто можно видѣть самыхъ близкихъ и дорогихъ имъ лицъ—ихъ родителей. На самомъ дѣлѣ, на что во многихъ семьяхъ обращается родителями главное, преимущественное вниманіе при образованіи и воспитаніи дѣтей? Многіе ли родители заботятся обогатить умъ своихъ дѣтей истиннымъ познаніемъ Бога и своихъ обязанностей, своего долга въ отношеніи къ Нему и ближнимъ? Заботятся-ли они также о развитіи и усовершенствованіи въ дѣтяхъ вѣры, надежды и любви къ Богу и ближнимъ,— о развитіи и усовершенствованіи ихъ сердца, или лучшихъ чувствъ, т. е. чувства истины, добра и красоты, способности замѣчать это прекрасное вездѣ и въ особенности въ сферѣ нравственной человѣческой дѣятельности и наслаждаться имъ, находить высокую радость и удовольствіе и въ личномъ совершеніи подвиговъ вѣры и благочестія, всегда, поистинѣ, нравственно высокихъ и прекрасныхъ? Прилагаютъ-ли родители въ то же время должное стараніе объ искорененіи въ нихъ худшихъ, низменныхъ и порочныхъ чувствъ и страстей? Бываетъ-ли обращено ими должное вниманіе и на развитіе, укрѣпленіе въ своихъ дѣтяхъ добрыхъ, предуказанныхъ евангельскимъ ученіемъ, желаній, намѣреній и стремленій и силы воли, чтобы они были способны осуществлять, или приводить въ исполненіе лучшія движенія своей души? Короче говоря, заботятся-ли сіи родители должнымъ образомъ о сообщеніи своимъ дѣтямъ той христіанской настроенности, которая одна только и можетъ привести ихъ «въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова», обез-

печить истинное благополучіе въ здѣшной жизни и царство небесное въ жизни будущей, загробной? На всѣ эти вопросы приходится дать отвѣтъ: нѣтъ и нѣтъ. Не на это главнымъ образомъ обращается многими родителями вниманіе при воспитаніи своихъ дѣтей, а какъ разъ на противоположное. Имѣемъ въ виду въ данномъ случаѣ родителей, дѣйствительно и горячо любящихъ своихъ дѣтей. Ихъ заботы приурочиваются почти исключительно къ тому, во-первыхъ, чтобы дѣти ихъ получили такое образованіе, въ смыслѣ приобрѣтенія знаній по различнымъ наукамъ, которое обезпечило бы имъ хорошо оплачиваемыя впоследствии мѣста на государственной и общественной службѣ; при чемъ главное значеніе придается имъ не основательному приобрѣтенію дѣтьми самыхъ знаній, а только диплому, или свидѣтельству о приобрѣтеніи таковыхъ, хотя бы самыхъ знаній или вовсе не было, или ихъ было бы очень мало. И это понятно почему, — потому что такое свидѣтельство гораздо шире раскрываетъ двери хорошо обезпеченной содержаніемъ службы. Отсюда всѣ недостойныя выходки противъ школы, лишаящей малоспособныхъ своихъ питомцевъ такъ желанныхъ дипломовъ, или свидѣтельствъ; здѣсь корень и основаніе всякой клеветы и лжи на школу, если она не потворствуетъ эгоистическимъ желаніямъ и ожиданіямъ. Дѣти, подѣ влияніемъ такихъ взглядовъ и отношеній родителей къ образованію, съ малыхъ лѣтъ и сами приучаются, въ свою очередь, смотрѣть на образованіе исключительно какъ на средство хорошаго матеріальнаго обезпеченія, на средство торжества и господства надъ другими, а не какъ на средство высшаго духовно-нравственнаго развитія и совершенствованія и болѣе достойнаго служенія Богу и ближнимъ.

Другою, не менѣе утруждающею многихъ родителей заботою, при воспитаніи дѣтей, является желаніе доставить дѣтямъ какъ можно больше удовольствій и развлеченій; при этомъ, при выборѣ самыхъ удовольствій и времени для нихъ совершенно часто опускается изъ вида дѣйствительная польза «малыхъ спхъ», и хотя не преднамѣренно, но наносится имъ страшный вредъ: вредъ

и здоровью ихъ, и нравственности. Не выучится, напримѣръ, ребенокъ еще говорить, какъ слѣдуетъ, не знаетъ путемъ еще ни одной молитвы, не умѣетъ еще держать себя должнымъ образомъ въ церкви, какъ его уже начинаютъ учить танцамъ и музыкѣ. И конечно, при случаѣ, не прочь бываютъ похвалиться предъ знакомыми достигнутымъ ихъ малышами успѣхами на этомъ веселомъ поприщѣ: и прыгаютъ и кружатся ихъ дѣти на потѣху взрослыхъ; съ самодовольствомъ и гордостью поглядываютъ на нихъ родители, любуются ими... Когда же дѣти нѣсколько подрастаютъ и дѣлаются воспитанниками школы, нѣжнымъ попеченіямъ родителей о доставленіи дѣтямъ танцевальныхъ удовольствій конца не бываетъ: дѣтскіе вечера, балы, семейные вечера и спектакли съ танцами послѣ нихъ—быстро чередуются одни за другими и длятся далеко за полночь. И сколько всегда на нихъ бываетъ подростковъ того и другого пола! Утомленные недѣльными уроками, молодые организмы здѣсь, отъ чрезмѣрной работы ногъ, еще болѣе утомляются; дремавшіе инстинкты пробуждаются; воображеніе наполняется неподходящими къ возрасту образами... И когда же все это болѣею частью происходитъ? Подъ праздники; въ другіе дни, видите-ли, это неудобно: нужно рано вставать и отправляться въ школу на уроки; а въ праздники можно спать послѣ танцевъ, сколько хочешь. А храмъ Божій, богослуженіе праздничное? вѣдь нужно же, во исполненіе 4 заповѣди, посѣщать и его?—Ничего, говорятъ заботливые родители: Богъ проститъ. И эти слова высказываются съ такою увѣренностью, какъ будто-бы Богъ всегда, всѣхъ и во всемъ прощаетъ, даже и тѣхъ, которые явно пренебрегаютъ Его заповѣдями, не каются и не думаютъ исправляться. Полное забвеніе, однимъ словомъ, обнаруживается о правосудіи божественномъ. И растутъ дѣти вдали отъ Церкви, внѣ ея благодѣтельнаго воздѣйствія; растутъ и воспитываются безъ страха Божія въ сердцѣ и въ неуваженіи къ волѣ Божіей и Его закону, убѣждаемыя въ правильности такой жизни недостойными примѣрами родныхъ и старшихъ. Всякая попытка школы смягчить

или ослабить вредное вліяніе окружающей среды на учащагося принимается близкими къ нему съ великимъ неудовольствіемъ, какъ вмѣшательство не въ свое дѣло, нарушающее ихъ право, и всячески отстраняется. Начальствующіе и учащіе осуждаются и порицаются при этомъ безъ всякаго стѣсненія, въ присутствіи даже самихъ дѣтей, чѣмъ въ корнѣ подрывается въ послѣднихъ ихъ авторитетъ и значеніе, вселяется неуваженіе и недоброжелательство къ нимъ. Такъ растутъ и воспитываются многія современные дѣти! И какіе же выходятъ изъ нихъ люди? Типъ такихъ людей извѣстенъ. Это—черствые, холодные эгоисты, себялюбцы, окончательно заглушившіе въ себѣ вѣру въ Бога; въ непомѣрномъ самомнѣніи и гордости не уважающіе, не признающіе никакихъ властей и законовъ, выше всего ставящіе свой произволь, желаніе своего «я»,—ни предъ кѣмъ и ни предъ чѣмъ, кромѣ страха наказанія, не останавливающіеся, хорошо знающіе всѣ свои права и не хотящіе знать никакихъ обязанностей и тѣмъ болѣе—нравственныхъ; единственная цѣль жизни которыхъ—удовольствія и наслажденія. Пока чаша наслажденій не испита ими до дна, они живутъ; а когда она осушается, они безъ всякаго сожалѣнія, не задумываясь долго, путемъ самоубійства расстаются съ жизнью. Вотъ къ какимъ печальнымъ результатамъ ведетъ неразумное воспитаніе дѣтей. Благодареніе Богу, что еще не всѣ родители такъ воспитываютъ своихъ дѣтей.

Братіе-христіане! какой великій грѣхъ берутъ на свою душу родители нехристіанскимъ воспитаніемъ своихъ дѣтей! Безчеловѣчный Иродъ-царь тысячи чуждыхъ ему младенцевъ загубилъ для здѣшней, земной жизни, но не сдѣлалъ имъ никакого зла для жизни загробной, вѣчной. А родители, словомъ и дѣломъ развращая собственныхъ дѣтей, губятъ ихъ для жизни вѣчной. Насколько зла они причиняютъ имъ больше, чѣмъ Иродъ-царь младенцамъ волеемскимъ! Повстаніи, велика, братіе, отвѣтственность такихъ родителей предъ Богомъ, великъ и страшенъ судъ будетъ надъ ними. *«Иже ище соблазнитъ единаго малыхъ сихъ върующихъ»*

въ Мл, уне естъ ему, да обхситя жерновъ осельскій на выю его, потонетъ въ пучини морстѣй» (Матѣ. 18 гл. 6 ст.),—сказаль Спаситель. Убоимся, братіе, страшнаго суда Господня, пожалѣемъ и своихъ дѣтей. Съ большимъ вниманіемъ и серьезностью, съ большею любовью къ нимъ, любовью истинно-христіанскою, будемъ относиться къ ихъ образованію и воспитанію. Будемъ воспитывать ихъ, по слову апостола, въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Еф. 6 гл. 4 ст.), а для этого, прежде всего, въ самихъ себѣ постараемся развить и укрѣпить религіозную настроенность и духъ церковности, т. е. любовь къ Церкви, уваженіе къ ней, подчиненіе ея уставамъ и велѣніямъ,—духъ вѣры, искренняго благочестія и страха Божія,—твердо памятуя, что только подъ этимъ условіемъ мы можемъ благотворно вліять на своихъ дѣтей, при ихъ образованіи и воспитаніи. Твердо всегда будемъ помнить также, что подъ этимъ только условіемъ родителямъ обѣщано отъ Господа и истинное утѣшеніе въ дѣтяхъ: «сильно на земли будетъ сѣмя его», говоритъ намъ слово Божіе о благочестиво настроенномъ человѣкѣ, и «родъ правыхъ благословится». Аминь.

Законоучитель Тверской классич. гимназіи, свящ. Вас. Струженцовъ.

Казначей Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря, монахиня Макарія.

(НЕКРОЛОГЪ).

5 октября 1902 г. въ Возѣ почилъ казначей Казанскаго общежительнаго монастыря въ г. Вышнемъ-Волочкѣ, монахиня Макарія, на 75-мъ году отъ рожденія. Мирское имя ея было Марія Ивановна; она родилась въ Рыбинскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи, въ зажиточной крестьянской семьѣ. На 19-мъ году она была выдана замужъ за крестьянина Ивана Ѳедоровича Короткова, и черезъ 28 лѣтъ совмѣстной жизни они, по обоюдному согласію, оставили міръ и одновременно приняли монашество.

Надо сказать, что вскорѣ послѣ замужества Марія Ивановна стала пользоваться наставленіями о. Адріана, іеромонаха Югской пустыни, старпа высокой духовной жизни. По его кончинѣ (въ 1853 г.), она уже вмѣстѣ со своимъ мужемъ обращалась за духовными совѣтами къ о. Петру Томаицкому, заштатному священнику Іерусалимской слободы г. Углича, проводившему юродственную ради Христа жизнь. Память этихъ дивныхъ старцевъ понынѣ глубоко чтится въ Ярославской и смежныхъ съ нею епархіяхъ. Благотворное вліяніе ихъ сказывалось и во всей жизни Марьи Ивановны. Живя въ Петербургѣ, она, по благословенію о. Адріана, познакомилась съ Александрой Васильевной Салтыковой (нынѣ—игуменія Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря, матушка Досиѣя), съ которой впоследствии около 30 лѣтъ прожила въ полномъ единомысліи и любви о Господѣ.

Въ 1874 г. Марья Ивановна поступила въ утвержденную незадолго до этого Казанскую Вышневолоцкую общину, по приглашенію монахини Досиѣи, ея строительницы, нуждавшейся въ благочестивыхъ и дѣятельныхъ сотрудницахъ для устроенія юной обители. Съ первыхъ же дней своего вступленія въ общину новая послушница стала съ великимъ усердіемъ исполнять всѣ возлагаемыя на нее послушанія, не падая ради общей пользы своихъ силъ и здоровья. По принятіи монашества въ 1882 г. (съ именемъ Макаріи), она тогда же была утверждена указомъ Епархіальнаго Начальства въ должности казначеи, обязанности которой исправляла уже въ теченіе четырехъ лѣтъ.

Въ Казанской обители, пока она была общиной, число сестеръ не достигало и трехсотъ; когда же она стала общежительнымъ монастыремъ, то ихъ собралось въ теченіе очень немногихъ лѣтъ уже свыше пятисотъ. За недостаткомъ помѣщенія,—такъ какъ всѣ монастырскія постройки находились внутри ограды,—сестрамъ приходилось жить крайне

тѣсно въ нѣсколькихъ небольшихъ корпусахъ. Поэтому оказалось необходимымъ взять у города въ аренду ближайшіе къ монастырю участки земли, для возведенія новыхъ жилыхъ корпусовъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ. Съ этого времени начинаются усиленные труды казначеи Макаріи: на арендованныхъ участкахъ, представлявшихъ пустое болотистое мѣсто, съ благословенія матушки игуменіи, были предприняты осушительныя работы по указаніямъ и подъ наблюденіемъ казначеи. Вездѣ выкопаны канавы, пруды и колодцы, сдѣланы насыпи, проведены проѣзжія дороги для подвоза строительныхъ матерьяловъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ этихъ участковъ нельзя было узнать: благодаря энергіи и неусыннымъ заботамъ матушки Макаріи на нихъ выстроено 14 жилыхъ корпусовъ, мельница и обширный скотный дворъ съ разными служебными постройками. Покойный Высокопреосвященный Савва, Архіепископъ Тверской, видя ревностные труды казначеи Макаріи, исходатайствовалъ ей въ 1889 г. отъ Святѣйшаго Синода наперсникъ крестъ.

Въ это время Казанская обитель имѣла уже до 700 сестеръ и была вполне благоустроена. Только теплый храмъ, существовавшій еще при утвержденіи первоначальной общины, — хотя и расширенный впоследствии, оказывался теперь слишкомъ малымъ и тѣснымъ для такой многочисленной обители. Въ виду этого игуменія Досиѳея и ея сотрудница были вынуждены въ 1897 г. ходатайствовать у своего Архіепископа, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, о разрѣшеніи приступить къ постройкѣ каменнаго трехпрестольнаго теплаго храма. Въ своемъ прошеніи онѣ выразили желаніе, чтобы главный прйдѣлъ былъ посвященъ Божіей Матери, въ честь Ея древней чудотворной иконы „Андрониковой“, которая въ 1885 г. принесена была въ даръ Казанскому монастырю его приснопамятнымъ благодѣтелемъ Ефремомъ Ни-

кифоровичемъ Сивохинымъ и составляетъ величайшую свя-
тынню обители. Закладка храма была совершена Его Высокопреосвя-
щенствомъ, Архіепископомъ Тверскимъ Димитріемъ, 1 мая
1897 г. Постройка продолжалась четыре съ половиной года. За
этотъ промежутокъ времени очень много скорбей и тяжелыхъ
трудоу пришлось перенести казначеѣ Макарію, взявшей на
себя все хлопоты по созиданію храма. Съ тѣхъ поръ, какъ
былъ положенъ первый камень, и до дня освященія собора
она не знала покоя и съ ранняго утра до глубокой ночи
всегда сама была на постройкѣ. Кроме того, не имѣя не-
обходимыхъ на построение храма средствъ и постоянно ну-
ждаясь въ нихъ для своевременной закупки строительныхъ
матерьяловъ, а также для уплаты за работы по постройкѣ
собора, матушка Макарія была всегда крайне озабочена этими
недостатками. Наконецъ, новый храмъ былъ вполне закон-
ченъ наружною и внутренней отдѣлкой. 16 сентября 1901 г.
Его Высокопреосвященство, Тверской Архіепископъ Дими-
трій, освятилъ главный прѣдѣлъ во имя Богоматери, въ честь
Ея чудотворной иконы „Андрониковой“, а на другой
день — и правый прѣдѣлъ во имя св. вмч. Димитрія Солун-
скаго и преп. Іоанна Рыльского. Въ этотъ же день раннимъ
утромъ прот. городского Казанскаго собора, о. Петромъ
Алексѣевымъ, былъ освященъ лѣвый прѣдѣлъ во имя Всѣхъ
Святыхъ.

Вскорѣ послѣ освященія теплаго собора матушка игу-
менія и сестры упросили казначею Макарію съѣздить въ
Петербургъ посоветоваться съ докторами, такъ какъ она
уже давно хворала, а усиленные труды послѣдняго времени
окончательно подорвали ея здоровье. Одинъ извѣстный пе-
тербургскій профессоръ, къ которому матушка Макарія обра-
тилась за совѣтомъ, нашель у нея тяжкую и неизлѣчимую
болѣзнь, — ракъ пищевода. Весь послѣдній годъ жизни она

сильно страдала, но съ такимъ терпѣніемъ переносила свой недугъ, что никто не слышалъ отъ нея даже стона. Надъ болящею, по ея желанію, 10 августа было совершено духовенствомъ монастыря таинство елеосвященія. Въ кельяхъ казначеи собрались всѣ сестры обители, чтобы помолиться объ исцѣленіи ея отъ тяжелой болѣзни. По окончаніи умиленного таинства, матушка Макарія прощалась со всѣми сестрами, съ глубокимъ смиреніемъ прося у каждой изъ нихъ прощенія и молитвъ.

Вскорѣ послѣ этого Господь даровалъ ей великое утѣшеніе: 13 августа Казанскую обитель посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и, по своей великой добротѣ, навѣститъ тяжело болящую казначею. Радость ея при видѣ благодного Архипастыря была такъ велика, что она, какъ бы совершенно не ощущая своего тяжкаго недуга, встала съ постели и утѣшалась милостивой бесѣдой святителя. Въ сентябрѣ силы больной стали быстро упадать; въ теченіе трехъ послѣднихъ недѣль она ежедневно сподоблялась причащенія святыхъ Христовыхъ Таинъ, не принимая уже никакой пищи. До самой кончины матушка Макарія была въ полномъ сознаніи, и молитвенное настроеніе не покидало ея. Она тихо и мирно почилла 5 октября, въ 7-мъ часу утра.

Когда о кончинѣ матушки Макаріи доведено было до свѣдѣнія Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, Архипастырь самъ пожелалъ участвовать въ погребеніи ея останковъ. 7 октября рано утромъ Его Высокопреосвященство прибылъ въ г. Вышній-Волочекъ для совершенія въ этотъ день заупокойной литургіи и погребенія. Встрѣченный на станціи желѣзной дороги благочиннымъ церковей города, настоятелемъ Казанскаго собора, протоіереемъ П. Алексѣевымъ, Высокопреосвященный Димитрій прослѣдовалъ въ монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ игуменіею

и сестрами обители. Литургія была совершена Высокопреосвященнымъ Димитріемъ въ храмъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой Андрониковскою, построенномъ трудами почившей монахини Макаріи. Въ служеніи литургіи участвовали: благочинный монастырей, настоятель Успенскаго Желтикова монастыря, архимандритъ Владиміръ, настоятель Вышневолоцкаго Казанскаго собора, протоіерей П. Алексѣевъ, протоіерей Успенской церкви (принадлежащей къ Вышневолоцкому монастырю) близъ станціи Спирова (Николаевской желѣзной дороги) Николай Загорскій, настоятель Николо-Столпенской пустыни, іеромонахъ Антоній, монастырскіе священники Василій Страшининъ, Прокопій Березинъ и Николай Клириковъ, іеромонахъ Отроча монастыря Германъ, священникъ Троицкой Вышневолоцкой церкви Петръ Преображенскій и священникъ села Выстраго, Вышневолоцкаго уѣзда, Іоаннъ Покровский. Въ храмъ находились настоятельница монастыря, игуменія Досиѣя, сестры обители и множество молящихся. Послѣ пѣнія причастанга стиха священникомъ В. Страшининымъ было произнесено слѣдующее глубоко прочувствованное поученіе на текстъ: „*Земля еси, и въ землю отъидеши* (Быт. 3. 10).

„Таковъ законъ Бога о чловѣкѣ, созданномъ для рая, послѣ того, какъ онъ не сохранилъ заповѣди Божіей въ раю и согрѣшилъ. И съ момента такого опредѣленія Божія смерть вошла въ міръ, во вся чловѣки; всѣ падаютъ подъ ударами ея. Никому нельзя ни миновать сего пути, ни уклониться куда,—и разъ вступивши вратами, ведущими въ жизнь сію, уже нѣтъ возможности не достигнуть конца ея—смерти. „И наша дорогая мить, монахиня Макарія, давно уже чувствовавшая трудную, продолжительную болѣзнь, не могла устоять противъ всеокрушающей смерти. Скончалась она, и навсегда закрыла отъ насъ свои благодѣтельные взоры... Скончалась она, и скоро земля навсегда возьметъ ее отъ

насъ и сокроеть въ своихъ нѣдрахъ дорогое безжизненное тѣло ея. Грустна эта разлука! и мы болѣе не увидимъ свою мать, ходящую, по дѣламъ своего званія, въ монастырѣ, по келліямъ, по всемъ мѣстамъ обширнаго хозяйства, требующаго всюду ея пристрастнаго дозора, указаній и распоряженій. Не увидимъ болѣе и въ храмѣ Божиємъ. Она все покончила!.. Но память о ней никогда не изгладится изъ сердець нашихъ; заслуги и подвиги ея для сей св. обители неисчислимы, велики, незабвенны; труды ся по основанію св. обители, устроенію ея, по приведенію ея въ замѣчательный видъ, удобнѣйшій во всемъ и для всѣхъ, остаются у всѣхъ насъ предъ нашими глазами навсегда; а устроенные ею храмы Божіи—лѣтній и въ особенности послѣдній въ честь иконы „Андрониковой“ Божіей Матери, какъ звѣзды небесныя, будутъ блистать и служить прекраснымъ памятникомъ свѣтлой личности покойной, ея великихъ трудовъ, изобрѣтательнаго, широкаго ума,—и память о ней будетъ переходить изъ рода въ родъ въ благословеніяхъ (Сир. 10, 13).

Дивенъ Богъ во всѣхъ дѣлахъ Своихъ! такъ и видно, что Онъ Самъ воздвигъ и призвалъ монахиню Макарію въ мѣсто сіе для устроенія сей св. обители. Онъ во время свое воздвигаетъ нужныхъ дѣлателей и Самъ бываетъ ихъ водителемъ и помощникомъ во всѣхъ ихъ начинаніяхъ, предпріятіяхъ, дѣлахъ и трудахъ. Смотрите сами:

„Монахиня Макарія, въ мѣрѣ Марія Ивановна, долго жила въ мѣрѣ; была и въ замужествѣ, но, послѣ 28-лѣтней супружеской бездѣтной жизни, оба супруга рѣшились оставить мѣрѣ и итти въ монастыри для спасенія своихъ душъ, и Марія Ивановнѣ былъ указанъ путь (прозорливцемъ о. Петромъ Углицкимъ) именно въ здѣшнюю пустыню, къ мѣсту явленія Казанскія иконы Божіей Матери.

„Но, вѣдь, такъ дѣлали только избранные Богомъ и разлучались навсегда! Такъ же поступила и Марія Ивановна

(монахиня Макарія) и супругъ ея! Она всю жизнь свою отдала на устроение и служение св. обители. И не согрѣшу, если назову ее избранницею Божіею, которой было предназначено свыше—устроить св. обитель. И это назначеніе свое она вполне оправдала и исполнила: возведете очи ваши къ сѣверу, востоку, западу, и каждый ясно увидитъ въ сей обители именно персть Божій и во всемъ помощь Божію. Ибо въ 30 съ небольшимъ лѣтъ—основать и устроить обитель, въ пустынь, на безлюдномъ мѣстѣ, на болотахъ, содѣлать пустыню, яко кринь, селеніемъ Божіимъ, со множествомъ монашествующихъ, ежечасно славящихъ Бога и молящихся о мирѣ всего міра, это дѣло—не ума и богатства человѣческихъ, а есть дивное дѣло Божіей любви къ чловѣкамъ. И если покойная монахиня Макарія были избранницей Божіей, то вотъ откуда у нея были и свѣтлый, избрѣтательный, предприимчивый умъ, и твердая вѣра, и глубокая надежда на помощь Божію.

„Я не стану уже говорить о заведеніи въ обители вашей многихъ, полезныхъ всѣмъ, ремесль: иконописнаго, позолотнаго, чеканнаго, вязальнаго, ковернаго, переплетнаго и другихъ, приличныхъ женскому полу, иноческому званію и житію въ общинѣ. Видно, старцы Адрианъ и о. Петръ были глубокіе знатоки людей и, научая иночествующихъ молитвамъ, посту, бдѣніямъ, чтенію божественныхъ писаній, не оставили желающихъ спасать свои души и безъ физическихъ упражненій и работъ, чтобы не было въ обители праздности, рождающей, по словамъ св. Тихона Задонскаго, много беззаконій, но чтобы пріучались и къ трудамъ, и ими содержались—отъ своихъ рукъ, отъ своихъ трудовъ праведныхъ! Даже и большіе труды, по обработкѣ полей, исполняются этими же монашествующими, къ ихъ же чести и большимъ береженіямъ въ пользу обители. Что объ этомъ говорить! Это всѣми видимо и извѣстно вамъ, благ. сл., болѣе, чѣмъ

другимъ; извѣстно, что трудились и Божія Матерь, и апостолы, и всѣ подвижники, и подвижницы,—трудились до изнуренія, работая день и ночь, и своими трудами доставали пропитаніе и себѣ и другимъ.

„Благодарите Господа, даровавшаго вамъ такую мудрую помощницу начальницы на вашу пользу и назиданіе! Когда же все—и обитель и все въ обители устроено, и когда стало приближаться время отшествія ея въ другой міръ, когда, по слову Божию, *духъ возвратится къ Богу, Иже даде его*,—настали для нея скорбные дни: она заболѣла и—тяжкою болѣзнью. И что же? прежде всего, она обращалась съ молитвой къ Богу о выздоровленіи; затѣмъ, къ таинствамъ св. Церкви: исповѣди, причащенію Тѣла и Крови Христовой, къ таинству елеосвященія. Обращалась и къ земному врачу, ради облегченія тяжкихъ внутреннихъ страданій; но главнѣйшимъ и важнѣйшимъ лѣченіемъ ея были исповѣдь и причащеніе св. Таинъ Христовыхъ. Послѣдній мѣсяць ея жизни она исповѣдывалась и приобщалась Тѣла и Крови Христовой ежедневно... Съ какою вѣрою, съ какою радостью, съ какимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ?! Это надо было видѣть, чтобы понять чистое сердце, измлада возлюбившее Господа! Затѣмъ, чувствуя небесную радость, по принятіи св. Таинъ, она смиренно произносила: „если я еще нужна для монастыря, то, конечно, Богъ продолжитъ мой вѣкъ; если же нѣтъ, то должна умереть. Пожила, слава Богу! почти все сдѣлала въ обители, ради обители; теперь можно будетъ жить и безъ меня, лишь бы были миръ и любовь среди сестеръ“. А зная и вѣруя, что „трудень переходъ изъ сей жизни къ смерти, а всѣ имъ пойдемъ; тѣсенъ и скорбенъ путь, а всѣ вступимъ на него; горька и ужасна эта чаша, но всѣ будемъ пить именно изъ сей, а не изъ другой чаши“ (Ефр. Сир.), почившая благодарила Бога, что Онъ посланною болѣзнью вразумляетъ ее готовиться къ исходу... „Всѣ мы

странники и пришельцы, какъ и отцы наши“, говорила она: „сегодня отправляемъ свои дѣла, а завтра эти же дѣла будутъ отправлять другіе“.

„Сколько здѣсь слышимъ и видимъ глубокой и сильной вѣры въ Бога почившей, въ Его милосердіе, премудрость, — и какова преданность ея волѣ Божіей!! Какое разумное разсужденіе относительно жизни и смерти!!

„Поучимся всѣ, и монашествующіе и мірскіе, отъ сей мудрой наставницы, какъ должно готовиться къ исходу изъ сей жизни. Ибо всѣмъ намъ придется умирать и явиться предъ судищемъ Христовымъ...

„Хотѣлось почившей и отдохнуть послѣ всѣхъ воздыханій, слезъ, молитвъ, терпѣнія, тревогъ, трудовъ по сооруженію новаго храма и послѣ освященія его; хотѣлось и посмотрѣть, какъ пойдетъ жизнь обители по совершенномъ устроеніи ея. Но Господь судилъ иначе: Онъ далъ ей не годичный или полугодичный отдыхъ, а призвалъ ее къ Себѣ навсегда. Почему знать? быть можетъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы отъ тяжелой и продолжительной болѣзни не было ропота со стороны болѣвшей, — или, при здоровьѣ, не появилась бы гордость при сознаніи, что ею именно такъ прекрасно все устроено въ обители... Можетъ быть, для сохраненія почившей отъ этихъ и подобныхъ грѣховъ Господь и послалъ ей скорую истинно-христіанскую кончину, *да не злоба измѣнитъ разума ея, или леть прельститъ душу ея: сего ради потщася отъ среды лукавствія* (Прем. Сол, 4, 11—14). И она пошла изъ сей св. обители — въ обители небесныя, твердо вѣруя, что, стало быть, она всѣ свои земныя дѣла окончила, содѣлавъ и тѣло свое храмомъ Св. Духа и Самого Христа (Іоан. 6, 56) чрезъ св. таинства Тѣла и Крови Христовой, чтобы, когда снидетъ Господь съ небесе, и она услышитъ гласъ Сына Божія, снова ожить въ воскрешеніе живота (5, 25), для вѣчнаго прославленія Заступницы усерд-

ной и Сына Ея въ царствѣ славы: ибо блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходятъ во слѣдъ съ ними (Апок. 10, 13).

„Но послушаемъ, наконецъ, что вѣщаетъ намъ св. Церковь, какъ бы отъ устъ почившей: „видя меня безгласною, бездыханною, восплачите о мнѣ, бр. и др., — такъ недавно еще, я бесѣдовала съ вами... вотъ настигъ меня часъ смертный... цѣлуйте меня послѣднимъ цѣлованіемъ: болѣе не увидите меня—къ Судіи отхожу. Но прошу всѣхъ и молю—непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да не низведена буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія; но да вселитъ меня Христосъ въ обителяхъ небесныхъ со всѣми святыми. Вотъ мое единственное и послѣднее прошеніе и моленіе ко всѣмъ сестрамъ и знаемымъ...

„Итакъ, не только теперъ помолимся, но и, пока живы, будемъ молиться о новопреставленной рабѣ Божіей, монахинѣ Макаріи, да проститъ ей Христосъ вся согрѣшенія, отъ юности до послѣдняго вздоха, и да упокоитъ ее въ раю сладости во вѣки“.

Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ съ сослужащими, къ коимъ присоединились и другіе священники церковей г. Вышняго-Волочка, совершенно было отпѣваніе тѣла въ Возѣ почившей казначей монастыря, монахини Макаріи. Предъ отпѣваніемъ священникъ монастыря Прокопій Березинъ обратился къ почившей со слѣдующими словами:

„Итакъ, насталь конецъ твоимъ чрезмѣрнымъ трудамъ, мати Макарія! Не услышимъ мы болѣе твоего озабоченнаго голоса, призывающаго сестеръ къ дружной и спѣшной работѣ на пользу монастыря! Но все-ли успѣла ты сдѣлать, что было тобою намѣчено. Съ увѣренностью-ли отходишь отъ насъ, что юная обитель не нуждается уже болѣе въ трудахъ твоихъ? Поистинѣ, много потрудилась ты для ея

возрастанія и украшенія... Но зато велика и награда, которую обѣщаетъ праведный Мздовоздаятель на неліцепріятномъ судѣ Своемъ всѣмъ, потрудившимся для прославленія Его святого имени.

„Вникнемъ же, братіе-христіане, для нашего назиданія въ дѣла земной жизни почившей и, при свѣтѣ слова Божія, поищемъ въ нихъ основанія къ той утѣшительной мысли, что не оставитъ Господь безъ награды ея трудовъ и подвиговъ.

„Почившая всю свою жизнь принесла въ жертву на устроеніе св. обители, посвященной Пречистой Матери Господа нашего Иисуса Христа, для всегдашняго прославленія Его св. имени, и, несомнѣнно, надъ нею исполнится великое обѣтованіе Господа: *идѣже есмь Азъ, ты и слуга мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Подобно апостолу Павлу, всю жизнь свою она стремилась разрѣшиться отъ тѣла, чтобы быть со Христомъ, и потому она съ увѣренностью можетъ сказать то же, что говорилъ о себѣ св. апостолъ: *„подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ“*. И можно ли сомнѣваться, что и для нея, какъ для св. апостола, *„соблюдается вѣнецъ правды, его же воздастъ ей Господь въ день онъ—праведный Судія* (2 Тим. 4, 7—8). Въ самомъ дѣлѣ, кому приходилось читать или слышать про ея жизнь до монашества, кто зналъ ее въ монашествѣ и въ начальствѣ надъ монашествующими, тотъ не можетъ не знать ея глубокой и искренней вѣры и подвиговъ, не можетъ не вѣрить въ уготованный ей за то Правосуднымъ Господомъ вѣнецъ правды. Вѣрою, благочестіемъ, покорностью волѣ Божіей и любовью къ ближнимъ она отличалась съ молодыхъ лѣтъ. Живя въ міру, лучшими гостями для себя она считала иноковъ и инокинь разныхъ монастырей, а любимыми разговорами ея были о томъ, что составляетъ единое на потребу—спасеніе души. Никто изъ сборщиковъ и сборщицъ монастырскихъ не уходилъ изъ ея дома „тощъ“, никто не оста-

вался не обласканнымъ; зато и шли они всё къ ней, какъ въ свой домъ. Такимъ путемъ началось знакомство ея и съ настоящей игуменьей сей обители, матушкой Досиѳеей. Устремляя все болѣе и болѣе свои взоры къ горнему міру, почившая видѣла, что мірская жизнь исполнена многихъ золъ и искушеній, которыми христіанизъ можетъ быть совращенъ съ пути истинной вѣры и вѣрности Господу. Благочестиво настроенная, она рѣшилась промѣнять мірскую жизнь на монашескую и склонила къ тому же своего супруга, котораго впоследствии Господь удостоилъ „превеличайшей степени священства“, и онъ могъ приносить умилостивительную Богу жертву о своемъ и ея спасеніи.

„Говорить ли про ея подвиги по поступленіи въ обитель? Но они известны всѣмъ; не только насельникамъ монастыря, но и всякому случайному посѣтителю его. Не знаю, былъ ли хотя одинъ день изъ ея монастырской жизни, которымъ бы она воспользовалась для отдыха! Такими днями можно назвать развѣ только дни болѣзни и недомоганій, когда она по необходимости должна была не выходить изъ келліи. Но и тогда забота о любимой обители ни на минуту не оставляла ея; напротивъ, невозможность лично самой имѣть надзоръ и всѣмъ руководить служила для нея источникомъ еще большихъ душевныхъ терзаній, усиливавшихъ тѣлесныя болѣзни. Съ начала же закладки сего св. храма она, казалось, забывала и про болѣзни; и присутствіе ея на постройкѣ его было почти постоянное. Какую твердую вѣру и надежду на помощь Божию обнаруживала она здѣсь, какую покорность Его св. волѣ? Кто бы могъ рѣшиться на постройку такого величественнаго храма съ такимъ благолѣпнымъ его украшеніемъ, не имѣя въ рукахъ почти никакихъ средствъ. Но зато какимъ успѣхомъ Господь увѣнчалъ ея надежду! Какъ Онъ своевременно посылалъ все необходимое, располагалъ сердца христіолюбцевъ къ шел-

рымъ и частымъ жертвамъ, и вотъ въ самое короткое время возникъ этотъ дивный храмъ, поражающій всёхъ своимъ великолѣпьемъ. Одно вызываетъ скорбь въ насъ, это то, что недолго пришлось ей наслаждаться зрѣніемъ красоты его... И такъ, вся жизнь почившей имѣла цѣлью благоугождать Богу. Восхоцетъ-ли Господь оставить безъ должнаго воздаянія такую жизнь, когда Имъ обѣщано „не погубить мзды даже напоившаго чашей студеной воды во имя Его, когда, по безмѣрному милосердію Своему, Онъ не только дѣла пріемлетъ, но и намѣренія цѣлуетъ. Яснѣе небесное воздаяніе для почившей за всё лишена въ сей жизни открывается изъ бесѣды Спасителя съ учениками Его. (Матѣ. 19 гл. 27—29). На вопросъ апост. Петра: *се мы оставимъ вся, и въ слѣдъ Тебе идехомъ: что убо будетъ намъ? Иисусъ же рече имъ: аминь глаголю вамъ, яко вы шедше по мнѣ, въ накибытіе, егда сядетъ Сынъ человеческій на престолъ славы Своея, сядете и вы на двюнадесяте престолу. И всякъ иже оставитъ домъ, или жену, или чада, или села, имене Моего ради, сторицею приметъ и животъ вѣчный наследитъ.* Извѣстно также, что изъ всёхъ предприятий св. Давида намѣреніе его построить священный храмъ, хотя оно и не исполнилось, заслужило особую похвалу отъ Бога. Но почившая мать Макарія свое намѣреніе о постройкѣ дома Божія прекрасно привела въ исполненіе, и потому несомнѣнно уповаемъ, что она будетъ взыскана за гробомъ за свой трудъ милостью Божіею.

„Впрочемъ, милость Божія открылась для почившей еще здѣсь на землѣ. Въ самомъ дѣлѣ, не является-ли милостью Божіею посѣщеніе ея продолжительной предсмертной болѣзнію, за время которой она имѣла полную возможность приготовить себя къ вѣчности богомыслиемъ, раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ и примиреніемъ съ Богомъ и людьми чрезъ св. таинства покаянія и причащенія Пречистаго Тѣла и

Животворящей Крови Его, сподобившись воспринять ихъ въ себя многожды разъ?... Конечно, по слову Божию: „кто чистъ, аще и единъ день житія его на земли“? Но кто же можетъ быть и нечистъ, если онъ омытъ слезами покаянія, постоянно соединялся съ Господомъ въ Его пречистыхъ Тайнахъ и получилъ отпущеніе грѣховъ въ таинствѣ елеосвященія?.. Вѣруемъ, что почившая умерла о Господѣ и перешла отъ смерти въ животъ. Оттого-то такъ тихо и безстрашно она почилла!

„Будемъ молиться о ней, чтобы Господь упокоилъ ее со всѣми трудившимися и обремененными въ сей временной жизни тамъ, идѣже вси праведніи почиваютъ, и удостоилъ ее сладчайшаго Своего гласа: *„приидите, благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царство отъ сложения міра“*.

По произнесеніи этого поученія, надъ почившею былъ совершенъ чинъ отпѣванія, производившій на всѣхъ присутствовавшихъ умиленное впечатлѣніе и возбуждавшій къ искренней молитвѣ объ упокоеніи души почившей въ небесныхъ обителяхъ. Послѣ чтенія Евангелія, священникомъ села Быстраго Іоанномъ Покровскимъ была сказана слѣдующая рѣчь:

„Боголюбезная сестра во Христѣ
и достоважаемая матушка Макарія.

„Вѣруя, согласно ученію святыхъ отцовъ Церкви (Макарій Александр.), что духъ твой до преданія тѣла землѣ еще здѣсь—при бранныхъ останкахъ твоихъ во гробѣ семъ, желаемъ мы въ послѣдній разъ побесѣдовать съ тобой, какъ бы, попрежнему, съ живой. Здѣсь предъ лицомъ Живаго Господа нѣтъ мертвыхъ, всѣ живы: *„Богъ—не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ“* (Марк. 12, 27).

„Святая Церковь научаетъ насъ послѣднее цѣлованіе

давать умершим „благодаряще Бога“, а не съ безутѣшною скорбію, „яко не имуще упованія“ (заупок. апост.). Посему и мы, изъ опасенія омрачить твою радость въ день твоего приближенія къ Господу, „благодаряще Его благодать“ за милосердіе къ тебѣ, не будемъ безнадежно печалиться о твоей съ нами разлукѣ. Ты давно уже, по слову св. апостола, „желаніе имѣла отъ узъ плоти разрѣшиться и со Христомъ быти“ (2 Кор. 5, 8). Не однажды и я слышала отъ тебя на болѣзненномъ одрѣ твоёмъ: „помолись, умереть хочу, къ Господу отойти желаю“. И вотъ, сегодня уже третій день твоего отшествія къ цѣли твоихъ желаній и воздыханій, день твоего торжества по духовному соотношенію къ воскресенію Начальника жизни нашей, положившаго начало нашему—слѣдовательно и твоему—воскресенію.

Предаваться ли намъ послѣ этого безутѣшной скорби, если ты часъ смерти тѣла своего встрѣтила, какъ желанный часъ рожденія твоего въ жизнь новую, вѣчно радостную? Нѣтъ! хотя со слезами на глазахъ, но привѣтствуемъ тебя съ достойнымъ окончаніемъ земного твоего поприща и со вступленіемъ туда, гдѣ нѣтъ не только нашихъ скорбей, но и нашихъ суетныхъ радостей. Для тебя теперь настало время видѣнія того, во что мы еще должны только вѣровать. „Вѣрою—бо ходимъ, а не видѣнимъ“, говоритъ св. апостоль (2 Кор. 5, 7). Когда мы въ горести окружаемъ гробъ твой, ты, можетъ быть, скорбишь о насъ, здѣсь остающихся, и благодаришь Бога за совлеченіе бранныхъ узъ земныхъ, тѣмъ паче благодаришь за тѣ дни скорби, кои благодать Его дала тебѣ провести на многоболѣзненномъ одрѣ для твоего очищенія.

„Благо тебѣ! ты слезами покаянія, растворенными вѣрою въ крестъ Христовъ, омыла пятна совѣсти своей. И не втуне дана была тебѣ отъ Господа эта купель очищенія! Свидѣтель тому—слезы, съ которыми ты такъ часто въ

бесѣду съ утѣшающими тебя, взирала на иконы Спасителя и Его Пречистой Матери—Усердной Заступницы рода христіанскаго; свидѣтель тому—и та глубокая въра, искреннее смиреніе и благоговѣніе, съ какими ты въ послѣдніе дни жизни твоей такъ часто принимала Тѣло и Кровь Христовы въ напутствіе жизни вѣчной. И такъ какъ ты не искала оправданія въ дѣлахъ и трудахъ своихъ, при очевидности ихъ на пользу обители, неоднократно говорила, что „не отъ тебя все это, а отъ благодѣтелей“, и указывала только на немощи свои, въ которыхъ такъ ясно проявила себя сила Божія, то мы увѣрены, что небесное милосердіе, съ любовью взирающее на смиреніе, не мимоидеть тебя, что сокрушеннаго сердца твоего Господь, по слову псалмопѣвца (50 пс.), не уничтожитъ. Сильная увѣренность въ томъ не позволяетъ намъ распространяться на похвалу дѣлъ твоихъ во славу обители сей: дѣла твои идутъ вслѣдъ за тобой, и тебя прославить во свѣтлостяхъ святыхъ Своихъ Тотъ, Иже глаголетъ: „*прославляющія Мя прославлю*“.

„Отъ насъ же прими, незабвенная и дорогая сердцу нашему, знакъ христіанской любви къ тебѣ сей: доколѣ слабый языкъ нашъ способенъ будетъ изрекать страшное и достопоклоняемое имя Бога-Отца надъ всепримиряющею жертвою Тѣла и Крови Сына Его, доколѣ будетъ творима нами молитвенная память объ упокоеніи души твоей со всѣми святыми.“

„Если можешь, по своей добротѣ, какою ты отличалась въ земной жизни, сдѣлать что-либо и для насъ, то—послѣ незабвенія насъ предъ Богомъ—просимъ тебя единомысленно: испроси у Господа сестрамъ твоимъ о Христѣ духа терпѣнія и мужества для перенесенія разлуки съ тобою, столь многолюбимою ими, и да коснется сердце ихъ то благо-

датное дѣйствіе Святого Духа, предъ которыми не устоятъ никакая скорбь“.

Затѣмъ, послѣ прочтенія Архипастыремъ разрѣшитель-ной молитвы и пѣнія надгробной церковной пѣсни „Зрящемя безгласна и бездыханна предлежаща“, гробъ съ останками почившей былъ поднятъ руками сестеръ обители и въ сопровожденіи Архипастыря отнесенъ въ особо устроенную подъ Андрониковскимъ храмомъ усыпальницу.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Православный Собесѣдникъ,

изданіе казанской академіи.

въ 1903 году

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученomъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу первая книга сочиненія Оригена Противъ Цельса (*хата Ке'лсоз*), и окончено печатаніемъ Толкованіе Вл. Теофилакта на посланіе къ Евреямъ.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — семь рублей.

Извѣстія по Казанской епархіи въ 1903 году

будутъ выходить два раза въ мѣсяць, номерами до 6—8 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофициальномъ отдѣлѣ статей изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ—семь рублей.

Въ редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣются въ продажѣ „Православный Собесѣдникъ“ за прежніе годы:—въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями за 1872, 1873, 1876—1881 гг. по 5 руб.; за 1884—1901 гг. по 6 руб. за годъ.

Въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній—за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб.; за 1859—1864, 1873, 1882 и 1883 гг. по 4 руб. за годъ.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

ЕЛОЧНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
получены въ большомъ выборѣ въ аптекарскомъ складѣ

С. П. ФАЛЬКОВСКАГО,
Тверь, Милліонная ул., собственный домъ, противъ церкви Владимірской Божіей Матери; парфюмерный товаръ лучшихъ заграничныхъ и отечественныхъ фабрикъ, разныя хозяйственныя, фотографическія и др. принадлежности.

Въ оптическомъ отдѣленіи имѣются только лучшія стекла для очковъ, каковыя по первому требованію высылаются почтою.

Редакторъ священникъ *Н. Криницкій.*

Печатать разрѣшается. 15 января 1903 года.

Цѣнворъ священникъ *А. Мирожинъ.*

Печатано въ Типографіи Тверского Губернскаго Правленія

ской духовной Консисторіи; присланную же имъ копію съ грамоты Царя Алексѣя Михайловича Стряпчему Рѣчинову отослать въ распоряженіе Ученой Архивной Комиссіи.

9) Отношеніе въ Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ изъ Тверской Духовной Консисторіи, съ приложеніемъ дѣла о дозволениі разобратъ старую церковь въ селѣ Ширинскомъ, Кашинскаго уѣзда, и на мѣстѣ ея поставить новую, по прилагаемому плану. Дѣло это было на разсмотрѣніи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, которое, съ своей стороны, не нашло никакихъ препятствій къ его разрѣшенію въ благопріятномъ для просителей смыслѣ. На этомъ мнѣніи Археологическаго Общества послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Прежде разрушенія церкви въ с. Ширинскомъ предписать причту онаго (черезъ окружнаго благочиннаго) снять фотографическій снимокъ (видъ) съ наружной стороны храма въ 2-хъ экземплярахъ, скопировать или фотографическимъ способомъ снять копію съ картины, написанной при входѣ въ церковь, въ галерею: «Монахи встрѣчаютъ Архіерея». Кромѣ оригинальности сюжета, эта картина заслуживаетъ вниманія, какъ бытовая сцена изъ монашеской жизни, какъ памятникъ существованія въ с. Ширинскомъ монастыря; копію съ этой картины снять тоже въ 2-хъ экземплярахъ, и одинъ изъ нихъ выслать въ Тверской Церковный Археологическій Комитетъ».

Постановили: Объявить духовенству Тверской Епархіи чрезъ напечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ общее правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ постройки новыхъ церквей непременно снимались фотографическіе снимки въ 2-хъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ долженъ быть представляемъ въ Историко-Археологическій Комитетъ для храненія.

10) Письмо протоіерея Николая Михайловскаго на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Одновременно съ симъ препровождаю Вашему Высокопреосвященству двѣ рукописныя службы преподобному Ефрему, Новоторжскому Чудотворцу,—одну на 28-е число января, а другую на день перенесенія мощей преподобнаго, 11-е число іюня.

Первая служба таже самая, которая отпечатана съ небольшими измѣненіями. Служба же на 11-е число іюня совершенно иная,—сходство только есть въ тропарь и въ сьдальми по по-

длеел гл. 5. «Всечестная и свѣтоносная память твоя».... Этотъ сѣдалень въ печатной службѣ съ измѣненіемъ помѣщенъ на *стиховиць* второю стихирю «Честный и свѣтоносный, преподобне, твой праздникъ».....

Краегранесіе канона въ той и другой рукописи одинаково. «Ефрема похвалити разумно, Боже мой, даруй ми»,—но въ печатной службѣ на 28 число января краегранесія нѣтъ.

Когда и кѣмъ была составлена служба на 28-е число января преподобному Ефрему,—это рѣшить трудно. Правда, въ рукописномъ «Сказаніи объ устройствѣ придѣла каменные церкви во имя чудотворца Ефрема» говорится, что, по разгромѣ г. Торжка великимъ княземъ Михаиломъ Александровичемъ Тверскимъ, граждане рѣшили устроить придѣлъ и устроили, *и накі* благоискусніи мужіе града Торжку сложиша преподобному службу, еже славится и до днесь во святѣй Божіи церкви, и свидѣтельствована бысть служба отъ преподобнаго Александра, Архіепископа Великаго Новаграда и Пскова».—Не эта ли служба и отпечатана?

Служба же на 11-е число іюня составлена была въ царствованіе Екатерины II Алексѣевны; это явствуетъ изъ того, что въ похвальномъ словѣ, находящемся въ обѣихъ рукописяхъ, прямо возносится моленіе о императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ и наслѣдникѣ ея благовѣрномъ князѣ Павлѣ Петровичѣ, да и въ самой службѣ моленіе объ *императрицѣ* не разъ возносится. Кто составитель сей службы—неизвѣстно.

Кстати не лишнимъ считаю довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что крестный ходъ 11-го числа іюня изъ всѣхъ церквей города установленъ въ 1690 году при архимандритѣ монастыря Тарасіи, о чемъ тоже говорится въ рукописныхъ житіяхъ преподобнаго Ефрема».

На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «Къ докладу въ собраніи членовъ Историко-Археологическаго Комитета».

Постановили: Поручить священнику Н. А. Криницкому слышать представленныя службы съ печатными службами преподобному Ефрему, Новоторжскому Чудотворцу.

11) Отношеніе Тверской духовной Консисторіи на имя Епархіального Комитета съ препровожденіемъ печатной книги каноновъ и акаѣистовъ, взятой изъ церкви села Васильевскаго, Ржев-

скаго уѣзда, и напечатанной въ царствованіе Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича.

Постановили: Книгу акаѳистовъ и каноновъ передать въ Древлехранилище.

12) Заявленіе о. Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Тверской епархіи, священника І. А. Соловьева о томъ, что онъ передаетъ въ распоряженіе Комитета книгу подъ заглавіемъ: «Іоанна Максимовича, Архіепископа Черниговскаго, Ѳеатронъ или позоръ историческій, напечатанную въ 1841 году».

Постановили: Пожертвованную книгу принять и помѣстить въ Древлехранилище Комитета, а жертвователя благодарить.

№ 6.

15 ноября 1902 года члены Комитета СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, на журналъ Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, № 4, слѣдующаго содержания: «Не одну, а двѣ слѣдуетъ приобрести книги: одну для записи рукописей и книгъ, а другую для записи священныхъ вещей (антиминсовъ, Богослужбныхъ сосудовъ, церковныхъ облаченій и др.); священникъ В. Некрасовъ выработаетъ для упомянутыхъ книгъ проектъ (для внесенія въ нихъ поступающихъ въ церковное Древлехранилище предметовъ). Царскія врата (трое), присланные священникомъ І. Постниковымъ, хранить до времени при Консисторіи. Священнику Постникову и церковному старостѣ Троицкой (Димитріевской) церкви г. Вѣжецка выразить отъ Комитета благодарность и уплатить стоимость пересылки (царскихъ вратъ). Рекомендуются Совѣту Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета оплачивать присылаемыя въ даръ вещи по стоимости накладной (ст. 2). Постановленіе Совѣта по 3 ст. утверждается, а также и по 4-й. Руководствоваться (приходскимъ священникамъ) тѣми правилами, какія были преподаны мной въ 1897 году и тогда же напечатаны въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По 5-й ст.: желательно личное присутствіе (съ указаннымъ Апостоломъ)

священника А. Приселкова въ одномъ изъ засѣданій Совѣта Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, а для свѣдѣнія (о днѣ засѣданій) напечатать табель засѣданій членовъ Совѣта. Постановленія Совѣта по 6-й и 7-й статьямъ утверждаются. По 8-й: съ своей стороны я предложилъ бы священнику Соколову представить (и если возможно лично) въ Совѣтъ Комитета портретъ и вещи, принадлежавшія старцу Саровскому Серафиму; заслуживаютъ особаго вниманія въ деревянной кладбищенской церкви г. Бѣжека царскія врата, каковыя могли бы быть поставлены въ предполагаемомъ при Тверскомъ церковномъ Древлехранилищѣ храмѣ. Постановленіе Совѣта по 9-й статьѣ привести въ исполненіе.

Постановили: Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ исполненію и по содержанию оной увѣдомить, кого слѣдуетъ.

2) Отношеніе Предсѣдателя Тверской Ученой Архивной Комиссіи слѣдующаго содержания: «Въ Краснохолмскомъ Антоніевомъ монастырѣ есть цѣлый небольшой старинный сундучекъ съ грамотами царей, духовныхъ властей, столбцами (свитками), описями и другими документами XVII и частию XVI в., не вошедшими, повидимому, въ извѣстный трудъ А. К. Жизневскаго — «Архивъ Краснохолмскаго монастыря». Изданіе этихъ документовъ представляется крайне желательнымъ, въ виду предстоящаго въ Твери Археологическаго Съѣзда и предполагаемой экскурсіи въ Красный-Холмъ. Въ этомъ же монастырѣ въ числѣ оставшихся немногихъ цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи предметовъ имѣется кадило временъ патріарха Никона, съ обозначеніемъ имени жертвователя, патріаршаго боярина Нелединскаго, и за престольная икона Божіей Матери и Николая Чудотворца конца XVII в.; лики совершенно измѣнены при возобновленіи, но богатый окладъ высоко художественной работы (цвѣтная эмаль по серебру) отлично сохранился. Оба эти предмета на выставкѣ съѣзда могли бы обратить на себя большое вниманіе и найти себѣ надлежащее научное опредѣленіе. — Кромѣ того, въ монастырской ризницѣ хранятся два креста, которые, въ виду имѣющихся на нихъ надписей, удобнѣе было бы хранить при Комитетѣ.

Постановили: Поручить настоятелю Краснохолмскаго монастыря, іеромонаху Павлу сдѣлать точное описаніе кадила вре-

мени патріарха Никона, запрестольной иконы Божіей Матери и Николая Чудотворца и двухъ крестовъ, хранящихся въ ризницѣ, или, въ случаѣ невозможности это сдѣлать, снять съ этихъ предметовъ фотографическіе снимки и вмѣстѣ съ ящикомъ, въ которомъ хранятся царскія грамоты и столбцы, прислать въ Тверской Историко-Археологическій Комитетъ.

3) Сообщение священника села Юрьевского-Дѣвичьяго, Корчевскаго уѣзда, Нила Предтеченскаго «О происхожденіи названія села Юрьевского-Дѣвичьяго, Корчевскаго уѣзда, и описаніе древностей, находящихся въ церкви означеннаго села. Содержаніе этого сообщенія слѣдующее: «Село Юрьевское-Дѣвичье по церковнымъ документамъ 18 столѣтія называлось Юрьевское, Дѣвичье тожъ; названо Юрьевскимъ потому, что главный престолъ посвященъ св. великомученику Георгію (Юрію тожъ). Названіе «Дѣвичье» произошло отъ того, что крестьяне сего села принадлежали къ Московскому Алексѣевскому дѣвичьему монастырю. Въ метрической книгѣ за 1780-й годъ прямо указано, что село Юрьевское-Дѣвичье — «бывая вотчина Московскаго Алексѣевскаго монастыря». Памятниками принадлежности крестьянъ къ Московскому Алексѣевскому монастырю служатъ древнія царскія двери въ придѣлѣ св. Алексія, челоувѣка Божія, по преданію, пожертвованныя въ церковь села Юрьевского-Дѣвичьяго означеннымъ монастыремъ, и старинная Постная Тріодь, пожертвованная игуменьей сего монастыря Аѳанасіей съ рукописью, въ которой село Юрьевское-Дѣвичье названо также вотчиной Алексѣевскаго Дѣвичья монастыря. Устройство въ церкви самаго придѣла св. Алексія, челоувѣка Божія, произошло подъ вліяніемъ той же принадлежности крестьянъ къ Московскому Алексѣевскому монастырю. Кромѣ сего, одно поле крестьянской земли и теперь называется «монастырскимъ», каковое названіе подтверждаетъ принадлежность крестьянъ къ означенному монастырю. Вышеозначенная Постная Тріодь пожертвована со слѣдующею надписью по листкамъ: «1727 года февраля і (десятаго) дня въ храмъ егоргія страстотерпца ввотчину олекѣевскаго дѣвичья монастыря всело Юрьевское сию постную треоть приложила умершая игуменія оѳонасія іванова дочь проищицава на поминовеніе души своей и родителей своихъ, поминать за упокой схимонахини игуменіи оѳонасіи, схимонахини софіи, иоанна, петра, иоанна». Печатаніе сей тріоди относится не позд-

нѣе 1666 года, такъ какъ она неисправлена.—Царскія двери въ придѣлѣ Св. Алексія, человѣка Божія, весьма старинныя, деревянныя, полукруглыя съ изображеніемъ святыхъ безъ надписей, обложены серебрянымъ листомъ. На подзорѣ сихъ царскихъ дверей изображена Тайная Вечера въ двухъ боковыхъ отдѣленіяхъ, а въ срединѣ Господь Саваоѣ. На одной половинѣ изображенъ Христосъ, преподающій апостоламъ Св. Тѣло Свое подъ видомъ хлѣба, а на другой Онъ же преподаетъ апостоламъ Честную Кровь Свою подъ видомъ вина. Ниже сего изображенія помѣщаются ангелы съ рипидами. На царскихъ дверяхъ сверху изображено Благовѣщеніе. Богоматерь изображена стоящею у трона и смиренно выслушивающею благовѣствованіе Гавріила, а выше изображенъ Святый Духъ въ видѣ голубя, отъ котораго идетъ лучъ къ Богоматери. Архангелъ Гавріилъ изображенъ съ жезломъ или трезубцемъ въ лѣвой рукѣ и съ благословляющею десницею. Евангелисты изображены безъ символовъ, Іоаннъ Богословъ изображенъ вмѣстѣ съ Прохоромъ.—Столбцы у царскихъ дверей имѣютъ четырехгранную форму и украшены священными изображеніями только съ двухъ сторонъ, видимыхъ для народа. На правомъ (отъ царскихъ дверей) столбцѣ съ лицевой западной стороны на головкѣ написанъ поясной благословляющій Спаситель съ евангеліемъ въ лѣвой рукѣ; подъ Нимъ—святитель Іоаннъ Златоустъ, ниже—Николай Чудотворецъ, еще ниже—Андрей Критскій. На боковой сѣверной сторонѣ на головкѣ—херувимъ огненнаго цвѣта, а подъ нимъ діаконы: Авивъ, Еввлъ и Филиппъ, расположенные другъ подъ другомъ, какъ и святители. На лѣвомъ столбцѣ съ лицевой стороны на головкѣ—Богоматерь, а внизу святители: Григорій Богословъ, Василій Великій и Власій. На боковой (южной) сторонѣ на головкѣ—серафимъ темнаго цвѣта, подъ которымъ діаконы: Кириллъ, Лаврентій и Ермилъ съ ковчегами и кадильницами въ рукахъ. При описаніи сихъ царскихъ дверей затрудненіе состоитъ въ опредѣленіи святыхъ, такъ какъ надъ изображеніями ихъ нѣтъ никакой надписи и не было. Мое опредѣленіе святыхъ не произвольно, а основано на древнемъ обычаѣ изображать на царскихъ дверяхъ этихъ именно святыхъ.—Есть еще древнее напрестольное Евангеліе, напечатанное въ 1657 г., при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ съ такою надписью по листамъ: «сія книга, глаголемая Евангеліе, дана къ

церкви Егорью страстотерпцу великомученику на престолъ Θεодоръ Ивановъ сынъ (два слова не разобрано) Сущовскі слободы, а прозвища Красной далъ по своихъ родителей, чтобы поминать пожаловать родители наши, а дана та книга евангеліе рѣ ѿ, а до тоѣ книги никому дѣла нѣтъ». — Село Юрьевское-Дѣвичье хотя и старинное, но памятниковъ его древности болѣе никакихъ не сохранилось.

Постановили: Сообщеніе священника Пила Предтеченскаго напечатать въ журналахъ Комитета.

4) Отношеніе настоятеля Капшинскаго Николаевскаго Клобукова монастыря, архимандрита Теофана, съ просьбою освободить его, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, отъ приведенія въ порядокъ дѣлъ монастырскаго архива, и съ препровожденіемъ адресованнаго на его имя письменнаго сообщенія объ архивѣ священника Капшинской Введенской церкви о. Іакова Колачева, слѣдующаго содержанія: «На просьбу Вашу сообщить Вамъ возможно подробно объ извѣстныхъ мнѣ пересмотрахъ хранящагося во вѣренномъ Вамъ монастырѣ архива принадлежавшаго Капшинскому духовному Правленію, имѣю честь доложить, что мнѣ не извѣстно, разбирался когда этотъ архивъ до 1887 года. Въ этомъ же году, вслѣдствіе ли письма моего къ покойному предсѣдателю Тверской Архивной Комиссіи г. Жизневскому, было поручено покойному благочинному, о. протоіерею И. С. Бухареву, образовать для разбора означеннаго архива комиссію изъ священниковъ г. Кашина, которые пожелають заняться этимъ дѣломъ. Кромѣ меня, нашлось еще двое желающихъ. Потомъ принявъ участіе въ этомъ дѣлѣ бывший податной инспекторъ въ гор. Кашинѣ г. Виноградовъ, кандидатъ Богословія. Архивныя дѣла и книги мы нашли сваленными въ крайне тѣсномъ помѣщеніи въ одну общую груду и въ такомъ безпорядкѣ, который ясно указывалъ, что архивъ откуда-то и когда-то переносился и сваливался, какъ нежелательный хламъ. Не мало было бумагъ изорванныхъ и полусгнившихъ. По осмотрѣ этой груды, было рѣшено разобрать дѣла сперва по столѣтіямъ и годамъ, а потомъ уже приняться за опись ихъ. Въ этой первоначальной разборкѣ прошли 1887 и 1888 года; разбирались дѣла въ помѣщеніи бывшаго духовнаго Правленія и только лѣтомъ, такъ какъ оба помѣщенія не отапливались. Начать опись дѣлъ мы предполагали съ начала лѣта 1889 года. Но на

мѣренія наши не осуществились, благодаря г. Виноградову. Такой финалъ добраго дѣла для меня лично былъ крайне неприятенъ, такъ какъ я надѣялся въ этомъ архивѣ найти какія-либо указанія относительно бывшаго Введенскаго монастыря и приходской послѣ него церкви, къ которой я незадолго до этого былъ перемѣщенъ, и въ ризницѣ ея не нашелъ никакихъ объ ней историческихъ данныхъ. Желаніе мое серьезно заняться разборкою архива основывалось на сообщеніи о. протоіерея Бухарева, что въ духовномъ Правленіи, какъ ему достовѣрно извѣстно, хранился ящикъ, наполненный столбцами, изъ коихъ многіе имѣли великокняжескія и княжескія печати, но будто бы этотъ ящикъ со всѣмъ содержимымъ однимъ изъ Вашихъ предшественниковъ сожженъ, «чтобы не быть въ отвѣтѣ, если который затеряется, когда прикажутъ хранить». Тогда я не рѣшался вѣрить возможности такого поступка со стороны кого-либо изъ о. настоятелей монастыря. Но мы не только ящика, но даже и похожаго на столбецъ куска бумаги не встрѣтили при разборѣ, хотя мы не пропускали безъ должнаго осмотра всего, что походило на столбцы или грамоты. Кромѣ дѣлъ, которыя если не начинались, то оканчивались въ духовной Консистоіи, мы не видѣли. Такъ и должно было быть по свойству учрежденія духовныхъ Правленій, какъ посредствующаго присутствія между Консистоіею и духовенствомъ. Затѣмъ, года 3—4 назадъ, резолюціею Его Высокопреосвященства на журнальномъ постановленіи благочинническаго собранія 1-го округа г. Кашина разрѣшено было духовенству гор. Кашина, въ видахъ пополненія лѣтописей церковныхъ или подробныхъ описаній, извлечь все необходимое изъ архива. Съ этою цѣлію въ пересмотрѣ дѣлъ архива приняли участіе всѣ священники гор. Кашина, и дѣла, касающіяся какой-либо церкви или причта, передавали священникамъ тѣхъ церквей. Дѣла эти и хранятся въ ризницахъ церквей г. Кашина. Всѣ же дѣла, касающіяся церквей или причтовъ двухъ подвѣдомственныхъ духовному Правленію уѣздовъ г. Калязина, возвращены тогда же въ помѣщеніе архива. Метрическія, клировыя и исповѣдныя книги ни въ тотъ, ни въ этотъ разъ не разбирались, но много разъ приходилось слышать, что прежде никому не возбранялось брать ихъ, если гдѣ-либо не оказывалось копій при церквяхъ, и что этимъ пользовались многіе (сравнительно) причты обоихъ уѣздовъ. Точно же удостовѣрить этихъ послѣднихъ фактовъ не могу.

Постановили: Освободить настоятели Клобукова монастыря, архимандрита Теофана от возложенной на него обязанности, а священнику Колачеву предоставить присоединиться къ комиссіи изъ священниковъ г. Кашина, которые пожелаютъ заняться этимъ дѣломъ подѣ предсѣдательствомъ смотрителя духовнаго училища.

5) Отношеніе смотрителя Новоторжекаго духовнаго училища, священника Іакова Галахова, слѣдующаго содержанія: «Долгомъ считаю увѣдомить Епархіальный Церковно-Археологическій Комитетъ, что архивъ бывшаго духовнаго Правленія я нашель въ самомъ плачевномъ состояніи. Помѣщенный въ холодной кладовой подѣ монастырской колокольней, онъ занимаетъ собою три большихъ стѣнныхъ ниши, аршина четыре высотой и около двухъ шириною каждая. Часть архива лежитъ въ двухъ ящикахъ и нѣсколько бумажныхъ грудъ разбросано на полу. По словамъ о. архимандрита настоящее помѣщеніе архива гораздо лучше, чѣмъ прежде, бывшее въ другомъ, совсѣмъ не годномъ и сыромъ мѣстѣ. Нѣкоторые вороха архивныхъ бумагъ связаны, нѣкоторые лежатъ такъ. Впрочемъ и связанные кипы не представляютъ собою чего-нибудь однороднаго: очевидно, они связаны были только для того, чтобы ихъ съ большимъ удобствомъ можно было перенести съ мѣста на мѣсто. Посему въ одной кипѣ можно найти бумаги разныхъ эпохъ и совершенно различныя по содержанію: тутъ и указы Консисторіи, и отношенія Новоторжекаго городничаго, и метрики, и дѣла судныя; тутъ лежатъ бумаги 19 столѣтія, а рядомъ 18-го. Должно быть оттого, что архивъ лежалъ долгое время въ сыромъ мѣстѣ, подвергаясь всѣмъ стихійнымъ вліяніямъ, онъ мѣстами полусгнилъ. Нѣкоторыя кипы бумагъ, связанные веревкой, имѣютъ совершенно отгнившія стороны или углы. Отъ прикосновенія руки бумага въ такихъ мѣстахъ сыплется, какъ труха. На нѣкоторыхъ особенно верхнихъ мѣстахъ сырость оставила свои слѣды въ видѣ большихъ водянисто-чернильныхъ пятенъ. Въ такихъ мѣстахъ ничего не разберешь. Въ нѣкоторыхъ кипахъ верхніе листы слиплись съ нижними; когда станешь ихъ раздѣлять, бумага легко рвется. Видны слѣды мышинныхъ зубовъ, но не много: очевидно, архивъ страдалъ больше отъ сырости, чѣмъ отъ грызуновъ. Въ цѣлости ли сохраняется архивъ, сказать пока не могу. Ходитъ молва, что въ преждее время не мало архивныхъ бумагъ было употреблено на

растопку печи, и рабочіе пользовались имъ невозбранно для куренія. Если молва справедлива, то въ архивѣ окажутся большіе пробѣлы. Достоверно извѣстно, что во время реставраціи монастырскаго собора (1889—1890 г.г.) помѣщеніе, въ которомъ находился архивъ, понадобилось для приготовленія красокъ, и было превращено въ таковое распоряженіемъ члена Строительнаго Комитета, нынѣ умершаго купца И. А. Омнина. Поэтому архивныя бумаги, служившія помѣхой, по его же, Омнина, распоряженію, его рабочими—малярами были перенесены въ настоящее помѣщеніе. Гдѣ начало архива и гдѣ его конецъ, неизвѣстно. Я пытался брать съ разныхъ сторонъ и концовъ кипы бумагъ, думая, что онѣ разложены болѣе или менѣе систематически и въ порядкѣ. Но усилія мои остались безплодны. Пришлось начать съ перваго попавшагося, лежавшаго на полу вороха архивныхъ бумагъ. Занятый очередными дѣлами своей службы, я не могъ удѣлять на разборку архива много времени. Не малымъ препятствіемъ служила отдаленность моей квартиры отъ монастыря (больше версты). Во второй половинѣ сентября я нѣсколько разъ ходилъ на работу. Въ концѣ сентября по случаю холодовъ часть архива пришлось перенести въ одну изъ келлій. Согласно предложенію Комитета отъ 23 октября, я приглашалъ къ сотрудничеству въ порученномъ дѣлѣ преподавателей училища. Но желающихъ заниматься архивомъ теперь не оказалось. Преподаватели, впрочемъ, обѣщали свою помощь, но лишь тогда, когда можно будетъ заниматься вечеромъ безъ огня, т. е. не раньше какъ съ половины апрѣля. Мѣстный о. архимандритъ Арсеній, вмѣстѣ съ которымъ мнѣ предложено заняться архивомъ, отказался отъ этого дѣла по старческой немощи и слабости зрѣнія. О всемъ вышеизложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета съ присовокупленіемъ, что даже при помощи и сотрудничествѣ преподавателей училища дѣло приведенія въ порядокъ до послѣдней степени разобнѣннаго архива можетъ затянуться на долгое время.

Постановили: Составить подъ предсѣдательствомъ смотрителя Духовнаго Училища Комиссію изъ священниковъ г. Торжка по соглашенію съ благочиннымъ и предоставить ей заниматься разборомъ архива духовнаго Правленія, когда и какъ онѣ найдетъ болѣе цѣлесообразнымъ.

6) Отношеніе благочиннаго 1-го округа Ржевскаго уѣзда, протоіерея Константина Финикова, съ препровожденіемъ въ Комитетъ пожертвованія священника Богородице-Рождественской церкви въ количествѣ одного (1) рубля и его собственнаго членскаго взноса, въ количествѣ пяти рублей, каковой взносъ будетъ дѣлаться ежегодно.

Постановили: Протоіерею Константину Финикову послать Уставъ Комитета и за пожертвованіе благодарить.

7) Отношеніе благочиннаго 3-го округа Старицкаго уѣзда, протоіерея села Емельянова Іоанна Невскаго, о томъ, что всѣ священники ввѣреннаго ему благочинія изъявили свое согласіе содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, осуществленію учено-просвѣтительныхъ цѣлей Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

8) Отношеніе Совѣта Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, выражалъ глубокую признательность за высылку Устава Комитета и брошюры объ его открытіи, честь имѣеть при семъ препроводить отчеты о состояніи Братства за 1899—1900 и 1900—1901 братскіе годы и отдѣльной посылкой нѣсколько экземпляровъ изданій Братства, во свидѣтельство полной готовности поддерживать съ Комитетомъ постоянное общеніе чрезъ взаимный обмѣнъ отчетами, изданіями и вообще трудами по церковной Археологіи и Исторіи».

Постановили: Присланныя изданія записать въ каталоги Комитета, а Совѣтъ Братства благодарить.

9) Отношенія: а) Священника села Чамерова Іоанна Приселкова, съ препровожденіемъ книги «Апостоль» съ сербско-болгарскимъ правописаніемъ; б) Священника погоста Покрова Барскаго-Конца Александра Дубовикова, съ препровожденіемъ на имя Его Высокопреосвященства: аа) св. Антиминса съ частицами св. мощей 1794 года, выданнаго преосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ, въ церковь Св. Крестителя Господня Іоанна; бб) св. Антиминса, но безъ св. мощей, выданнаго въ 1810 году Иринеемъ, Архіепископомъ Псковскимъ, въ церковь Живоначальныя Троицы; вв) грамоты на производство архимандрита Григорія въ санъ Епископа города

Ревеля 1822 года, и гг) объясненія крестьянина Дмитрія Протасова, изъ котораго видно, что всѣ вышеозначенные предметы найдены въ 1900 году въ С.-Петербургѣ въ зданіи духовной Консисторіи въ кучѣ хлама, выброшеннаго изъ нея во время ремонта; и в) Подольскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета, съ препровожденіемъ имѣющихся въ наличности изданій Комитета, выраженіемъ искренняго сочувствія новоучрежденному Тверскому Епархіальному Историко-Археологическому Комитету и пожеланіемъ ему полнаго успѣха въ изученіи церковной старины.

Постановили: Присланные священниками предметы сдать завѣдывающему Древлехранилищемъ Комитета, печатныя изданія записать въ библиотечные каталоги, а жертвователей благодарить и о полученіи увѣдомить.

10) Заявленіе Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, о пожертвованіи генеральшей П. А. Игнатьевой въ Церковно-Историческій Комитетъ слѣдующихъ бумагъ: а) пяти печатныхъ молитвъ (священномученику Антипѣ, Иверской Божіей Матери, Чудному Кресту, Покрову Пресвятой Богородицы и одной апокрифической) и б) двухъ собственноручныхъ писемъ Филарета, Митрополита Московскаго, адресованныхъ на имя генерала А. Д. Игнатьева. Одно изъ нихъ слѣдующаго содержанія: «Есть ли Ваше Превосходительство могли посѣтить меня въ третьемъ или четвертомъ часу по полудни, то сіе могло бы полезнымъ быть для нѣкотораго дѣла. Филареть, М. Московскій, марта 19. 1854». Другое слѣдующее: «Прилагаемое при семъ донесеніе, по прочтеніи, прошу миѣ возвратить. Можетъ быть въ немъ есть неточность. Служивъ часы и литургію, можетъ быть, священникъ не почитаетъ важнымъ опущеніемъ того, что не было повечерія. А можетъ быть, что не нашедшіе вечеромъ Богослуженія только опоздали. Ибо вчера было не великое повечеріе, какъ въ предшествовавшіе дни, а малое. Филареть, М. Московскій. Апр. 8 1854».

Постановили: Пожертвованныя бумаги сдать завѣдывающему Древлехранилищемъ; письма Митрополита Филарета напечатать въ журналахъ Комитета, а жертвовательницу благодарить.

11) Заявленіе Казначая Комитета, священника Матвѣя Лѣсоклинскаго, о слѣдующихъ произведенныхъ имъ расходахъ изъ суммъ Комитета: уплачено въ типографію Родіонова 13 рублей

75 коп. за двѣ книги для описи рукописей и предметовъ Древле-хранилища Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета; о. диакону Тверского Каѳедрального собора Феодору Степановичу Тихвинскому выдано 5 руб. 36 к. за фотографическіе снимки церквей города Твери и отослано священнику Іоанно-Богословской г. Бѣжецка церкви о. Постникову 3 руб. за доставку по желѣзной дорогѣ старинныхъ царскихъ вратъ.

Постановили: Сдѣланные Казначеемъ Комитета расходы утвердить, по представленіи имъ счетовъ въ Советъ Комитета.

№ 7.

16 декабря 1902 года члены комитета СЛУШАЛИ:

1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, на журналъ Совета, № 6, слѣдующаго содержанія: «Къ 1-й статьѣ: упоминаемая въ этой статьѣ правила, преподанныя епархіальному духовенству по описанію церквей, составленію лѣтописей и сохраненію церковныхъ древностей, напечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, слѣдовало бы перепечатать. Постановленіе по 2-й статьѣ утверждается. О. настоятелю Краснохолмскаго монастыря слѣдовало бы сравнить хранящіяся въ его обители царскія и другія грамоты съ напечатанными г. Жизневскимъ (въ брошюрѣ Архивъ Краснохолмскаго монастыря), и не вошедшія въ означенную брошюру приготовить для напечатанія въ прибавленіяхъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Прочія статьи утверждаются. Частицу мошей вынуть изъ антиминса и передать о. ключарю для храненія въ соборной ризницѣ».

Постановили: Резолюцію Его Высокопреосвященства привести въ исполненіе.

2) Отношеніе благочиннаго 1 округа города Калязина, протоіерея Стефана Бутягина, съ представленіемъ списка лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Тверского Историко-Археологическаго Комитета, и членскихъ взносов въ количествѣ четырнадцати (14) рублей. Членами Комитета изъявили желаніе быть 1) Калязинскаго Николаевскаго собора протоіерей Стефанъ Бутягинъ; 2) Калязинской Христорождественской церкви протоіерей Ва-

силій Морошкинъ; 3) села Никитскаго священникъ Константинъ Мещерскій; 4) села Спасскаго-Стелькова священникъ Николай Хотчинскій; 5) села Городищъ священникъ Николай Троицкій; 6) Николо-Пенскаго погоста священникъ Петръ Морошкинъ; 7) села Константинова священникъ Димитрій Чередѣвъ.

Июстановили: Поименованныхъ въ спискѣ священниковъ включить въ число членовъ Тверскаго Историко-Археологическаго Комитета и о полученіи денегъ увѣдомить.

3) Отношеніе смотрителя Бѣжецкаго духовнаго училища Ивана Миловидова, слѣдующаго содержанія: «Архивъ бывшаго Бѣжецкаго духовнаго Правленія находится въ нежиломъ помѣщеніи, въ которомъ заниматься въ сырое и холодное время года не безопасно для здоровья. По этой причинѣ, а также по недостатку свободнаго времени я не могу принять участія въ приведеніи въ порядокъ дѣлъ этого архива. Преподаватели училища въ общемъ собраніи, бывшемъ 6-го числа ноября 1902 года, не выразили желанія заниматься разборомъ и приведеніемъ въ порядокъ архива».

Июстановили: Принять къ свѣдѣнію.

4) Отношеніе благочиннаго Воскресенскаго Собора и домовыхъ церквей г. Бѣжецка, протоіерея Николая Стратонитскаго, слѣдующаго содержанія: «Согласно отношенію Историко-Археологическаго Комитета, отъ 2 сентября 1902 года за № 2, имѣю честь сообщить оному, что дѣла бывшаго Бѣжецкаго духовнаго Правленія, находившіяся въ соборной колокольнѣ, хотя и не могли быть, по холодному времени года, приведены мною однимъ, за отказомъ г. смотрителя и г.г. учителей Бѣжецкаго духовнаго училища отъ участія въ томъ, въ должный порядокъ, по неимѣнію описи, — тѣмъ не менѣе всѣ они въ настоящее время мною подобраны и связаны по годамъ и къ отсылкѣ въ Тверскую духовную Консисторію готовы, но пересланными туда, за неимѣніемъ средствъ на это, быть не могутъ. Соборный староста отъ расхода по пересылкѣ архивныхъ дѣлъ въ Консисторію отказался, Комитетъ же въ вышеозначенномъ отношеніи ничего не сказалъ, на чей счетъ и какимъ способомъ выслать дѣла въ Консисторію, чѣмъ и поставилъ меня въ настоящее недоумѣнное положеніе. По моему мнѣнію, пересылка дѣлъ въ Консисторію, которыхъ будетъ около 200 пуд., обойдется много дешевле на лошадахъ, особенно въ зимнее время, чѣмъ по желѣзной дорогѣ, которая за каждый пудъ, включая сю-

да и тару, взимаетъ по 25 коп. Какъ поступить въ дѣлѣ пересылки архива въ Консисторію, прошу Комитетъ почтить меня увѣдомленіемъ».

Постановили: Предоставить протоіерею Стратонитскому самому избрать болѣе удобный и безопасный способъ пересылки дѣлъ бывшаго Бѣжецкаго духовнаго Правленія въ духовную Консисторію, при чемъ увѣдомить его, что деньги за пересылку будутъ уплачены изъ средствъ Тверскаго Историко-Археологическаго Комитета.

5) Отношеніе благочиннаго 1 округа Кашинскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Аменитскаго, слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь почтительнѣйше представить при семь въ Историко-Археологическій Комитетъ три рубля семьдесятъ пять коп. (3 р. 75 к.), за высланные пять экземпляровъ книгъ протоіерея Г. П. Первухина «Архипастыри Тверской Епархіи», и четыре рубля двадцать пять копѣекъ (4 р. 25 к.) членскаго взноса отъ протоіерея Іоанна Аменитскаго, а всего восемь (8) рублей».

Постановили: Ошибочно высланные деньги три рубля семьдесятъ пять коп. (3 р. 75 к.) отослать въ Тверскую Ученую Архивную Комиссію.

6) Отношеніе и. д. благочиннаго 6 округа Тверскаго уѣзда, священника Николая Троицкаго, съ представленіемъ пяти рублей 30 коп., пожертвованныхъ духовенствомъ 6 округа Тверскаго уѣзда въ пользу Комитета.

Постановили: Благочиннаго Троицкаго включить въ число членовъ Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета.

7) Заявленіе священника села Тутани, Тверскаго уѣзда, Александра Судакова о томъ, что, по порученію Предсѣдателя Тверской Ученой Архивной Комиссіи И. А. Иванова, имъ снята копія съ надписи на колоколѣ Тутанской церкви и доставлена въ Архивную Комиссію въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года при слѣдующемъ сообщеніи о колоколѣ: на колоколѣ при церкви Вознесенія Господня, Тверскаго уѣзда, села Тутани виситъ старинный, XVI вѣка, колоколъ вѣсомъ до тридцати пудовъ. Размѣръ колокола таковой: діаметръ его 75 сантиметровъ, окружность по наружному краю 236 сантиметровъ, высота по наружной сторонѣ колокола 65, а съ ушами 85 сантиметровъ. На колоколѣ по его верхней окруж-

ности сдѣлана въ двѣ строки слѣдующая рельефная славянская надпись: «слитъ колоко^ѡ сѣи лета 811^ѣ февралѣ повелѣнїе ц^рѣа семіона Бѣбулатовича кр^еображенію спасову а мастеръ павловъ снз иванко». По надписи на колоколѣ видно, что онъ слитъ былъ не для Тутанскаго монастырскаго храма, который назывался Вознесенскимъ, но «къ Преображенію Спасову».

Трудно сказать, въ городъ ли Тверь къ Преображенскому собору былъ слитъ колоколь, или къ иной какой приходской церкви въ честь Преображенія Спасова. Вѣроятно, колоколь былъ пожертвованъ въ Тутанскій монастырь при непосредственномъ содѣйствіи властей Троицкаго Сергіева монастыря. Что власти Троицкаго Сергіева монастыря заботились о снабженіи храма Тутанскаго монастыря колоколомъ, это видно изъ слѣдующаго. Въ 1571 году владѣлица—вдова Анастасія Заборовская, по приказанію своего мужа Діа Димитріевича, послѣ его смерти, отдала свои вотчины село Воскресенское, Заборовье тожь, и Тутанскій монастырь «въ домъ Живоначальныя Троицы и Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцевъ Сергія и Никона архимандриту Кириллу съ братією, или по немъ инъ архимандритъ будетъ, по себѣ и по своихъ родителехъ впрокъ безъ выкупа для вѣчнаго покоя» Власти Троицкаго Сергіева монастыря, получивши по завѣщанію владѣлицы Анастасіи Заборовской Тутанскій монастырь, тѣмъ болѣе заботились о поддержаніи бѣднаго Тутанскаго монастыря, что въ немъ подвизался основатель монастыря преподобный Ксенофонтъ, ученикъ преподобнаго Сергія. По симъ-то обстоятельствамъ, надо полагать, спусти четыре года послѣ причисленія Тутанскаго монастыря къ Троицкому Сергіеву монастырю, послѣдній, въ лицѣ архимандрита съ братією, позаботился снабдить Тутанскій монастырь колоколомъ, не обращая вниманія на его не соответствующую надпись.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, а священнику Судакову предложить принять мѣры къ сохранности колокола. Сверхъ того, просить священника Судакова явиться въ засѣданіе Церковно-Археологическаго Комитета, имѣющее быть 12 февраля текущаго года, вмѣстѣ съ иконою Ксенофонта Тутанскаго, хранящеюся въ храмѣ с. Тутави, для снятія съ иконы фотографическаго снимка.

8) Отношеніе Благочиннаго 6-го округа Бѣжецкаго уѣзда, священника Димитрія Зосимовскаго, о томъ, что имъ было предло-