



# ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

XVI г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XVI г. изд.

---

15 января № 2. 1913 года.

---

6 сего января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Омскій и Акмолинскій, выѣхалъ изъ г. Омска въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Свя-тѣйшемъ Синодѣ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Награждены набедренникомъ священники: 1) ц. с. Маріинскаго, Атбасарскаго у., Александръ Архангельскій 20 декабря м. г., 2) ц. с. Знаменскаго, Атбасарскаго у., Дмитрій Розовъ 20 декабря м. г., 3) ц. с. Осихинскаго, Тарскаго уѣзда, Дмитрій Золотовъ 20 декабря м. г., 4) ц. стан. Полуденской, Петропавловскаго у., Викторъ Барановъ 21 декабря м. г., 5) ц. с. Ново-Еаменскаго, Петропавловскаго у., Михаилъ Лебедевъ 21 декабря м. г.

Награждены скуфією священники: 1) ц. с. Ново-Рождественскаго, Тарскаго у., Филиппъ Григорьевъ 20 декабря м. г., 2) ц. с. Зарославскаго, Тюкалинскаго у., Петръ Обудовскій 21 декабря м. г., 3) ц. с. Боровскаго, Ишимскаго у., Теодоръ Аделфинъ 21 декабря м. г., 4) ц. с. Маслянскаго, Ишимскаго у., Іоаннъ Перьяновъ 21 декабря м. г., 5) ц. слоб. Абатской, Ишимскаго у., Валентинъ Рождественскій 21 декабря м. г.

Священникъ гр.-Тарской Богородице-Базанской церкви Ілія Наумовъ освобожденъ, согласно прошенію, 20 декабря м. г. отъ должности благочиннаго 2-го округа Тарскихъ уѣздныхъ церквей.

Псаломщикъ ц. с. Ново-Ченчерскаго, Ишимскаго у., Василій Куликовъ рукоположенъ 19 декабря м. г. во діакона, съ оставелніемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Послушникъ Покровскаго монастыря Андрей Базилей опредѣленъ на мѣсто псаломщика въ пос. Теодоровскій, Кочетавскаго у., 19 декабря м. г.

Псаломщикъ ц. с. Половинскаго, Тюкалинскаго у., Николай Дурьгинъ переведенъ 19 декабря м. г. къ ц. с. Верблюженскаго, того же уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ пос. Екатерининскаго, Омскаго у., Оома Долгихъ переведенъ 1-го января 1913 г. къ гр.-Атбасарской Знаменской церкви.

Штатный діаконъ ц. с. Аюнькинскаго, Ишимскаго у., Іоаннъ Шмуйловъ рукоположенъ 17 декабря м. г. во священника на нештатное мѣсто въ пос. Коптиловскій, Ишимскаго у.

Псаломщикъ ц. с. Ольгинскаго, Кокчетавскаго у., Михаилъ Пономаревъ рукоположенъ 24 декабря м. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Священникъ Уфимской епархіи Григорій Скобочкинъ принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на мѣсто священника въ пос. Ново-Крещенскій, Петропавловскаго у., 17 дек. 1912 г.

Послушникъ Покровскаго монастыря Василій Епимаховъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика въ с. Половинское, Тюкалинскаго у., 19 декабря м. г.

Безмѣстный, запрещенный священникъ Василій Голубевъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ гр.-Тюкалинской Свято-Троицкой церкви 15 декабря м. г.

Псаломщикъ пос. Михайловскаго, Павлодарскаго у., Лука Очкановъ и пос. Троицкаго, того же у., Стефанъ Пантелѣевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого 1 января 1913 года.

Священникъ ц. с. Кривоозернаго, Кокчетавскаго уѣзда, Алексѣй Преображенскій переведенъ съ 1 января 1913 года на мѣсто священника въ Казанскій женскій монастырь.

Священникъ ц. с. Гавриловскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Сергій Граціановъ переведенъ съ 1 января 1913 года къ ц. с. Кривоозернаго, того же уѣзда.

Священникъ ц. с. Благодаровскаго, Омскаго у., Александръ Штейниковъ утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 20 декабря м. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Павелъ Викторовъ къ ц. дер. Богатыревой, Змѣиногорскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Николай Табаковъ къ ц. с. Снѣгиревскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, 3) мѣщанинъ Петръ Теплухинъ къ ц. с. Больше-Владимірскаго, Семипалатинскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Евтихій Карафеть къ ц. с. Николаевскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Позомини... и...  
являя Пономоревъ...  
вояжъ... м. т. в. двана...

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 января № 2. 1913 года.

## Характерная картинка изъ жизни сельской школы.

Одинъ сельскій учитель нашей области пишеть намъ слѣдующее изъ жизни своей школы (М. Н. П.).

„Вы рисуете мнѣ школьную картинку занятій съ деревенскими мальчиками, добрыми, довѣрчивыми, прилежными. Да, дѣйствительно, счастливы тѣ учителя, которые попадаютъ въ среду такихъ дѣтей. Я же совсѣмъ попалъ въ другую среду. На самомъ дѣлѣ, что можетъ быть хорошаго тамъ, гдѣ каждый день водка, гдѣ каждый день видишь пьянаго мужика, даже жену его, а возлѣ нихъ находятся ихъ дѣти? У моихъ хозяевъ былъ такой случай. Прѣехали гости, сѣли пить чай. Появляется бутылка на столѣ. Угощаютъ всѣхъ, — я отказываюсь. Наконецъ, доходить очередь по порядку до моего ученика, — 12 лѣтъ мальчика. „Пей, Васька!“ „Васька“ стѣсняется меня и тоже не пьетъ. Хозяинъ, не замѣчая его смущенія, продолжаетъ: „Да пей, все равно сейчасъ учиться пить или послѣ!“ „Васька“ беретъ и выпиваетъ. Удивительно то, что мой хозяинъ замѣчательно скромный и хорошій человекъ. — О сквернословіи ничего ужъ не говорю: недавно уволилъ одну дѣвочку изъ школы за матернее слово, да еще отецъ оправдываетъ ее: „ну, какая бѣда, что дѣвченка разъ ошиблась, „излаялась“, за это надо только на колѣни поставить!“ — Противъ пьянства и говорить нечего. «Пускай начальство закроетъ кабаки, тогда и мы не будемъ пить, да и Исусъ Христосъ пилъ и Самъ вино дѣлалъ, а намъ почему не пить!» Имъ говоришь, что немного выпить не бѣда, а допьяна — и грѣхъ, и стыдно. А они тебѣ: „ужъ

пить, такъ пить! Мужуку, кромѣ водки, ничего не нужно“. И дальше съ ними никакъ нельзя разсуждать. Добавлю, что это народъ упрямый, — всѣ тавричане. Много мнѣ приходится съ ними возиться. Началь устраивать спѣвочки. Отстроилъ себѣ школу деревянную и теперь сижу въ ней цѣлый день. Вечеромъ, какъ только спѣвочка, такъ и набирается полная школа народу“.

Много грусти при чтеніи этого письма, но есть, кажется, и радостная надежда на лучшее будущее, если у учителя достанетъ энергіи и если его поддержать люди единомыслящіе.

Епископъ *Кипріанъ*.

\_\_\_\_\_

**Изъ рапорта и. об. епархіального миссіонера  
протоіерея М. Орлова.**

**I.**

Въ поселокъ Кохановскій я прибылъ 13 октября вечеромъ 14 октября мною, при служеніи священника села Любомировка о. Феодора Косаченко, іеромонаха Паисія и священника о. Михаила Хваталкина, совершена была Божественная литургія, а по окончаніи ея произнесено поученіе о мѣрахъ вразумленія заблудшихъ и отслуженъ молебенъ по чину, совершаемому въ недѣлю Православія.

Съ 4-хъ часовъ пополудни начаты бесѣды съ заблудшими. Первая бесѣда о необходимости принадлежать къ Церкви Христовой, о признакахъ ея и о томъ, что общество баптистовъ не составляетъ Церкви Божіей, а есть ничто иное, какъ нѣмецкая секта, продолжалась пять часовъ (до 9 часовъ вечера).

Уклонившіеся въ баптизмъ явились всѣ, за исключеніемъ больной Агриппины Ткаченковой и выбывшихъ изъ поселка въ Россію: Ивана и Наталіи Стативко, Павла и Маріи Иванецкихъ. вмѣстѣ съ ними явились: и. об. пресвитера Евдокимъ Матвѣевъ Микулинъ и его помощникъ Блимъ Колесникъ.

Сильное впечатлѣніе произвело мое сообщеніе о томъ, что родоначальникомъ баптистовъ изъ русскихъ былъ Ефимъ Цимбалъ, получившій обманомъ крещеніе отъ новоменноннскаго пресвитера Абрагама Унгеръ и крестившій, въ свою очередь, крестьянина Ивана Рябошапку. Бесѣду нѣсколько разъ прерывали Микулинъ и Колесникъ заявленіями: „намъ нечего слушать, учите своихъ православныхъ: мы, слава Богу, нашли, чего искали, а вы шукайте по Евангелію, може и вы найдете“. Православные же говорили имъ: „вы много знаете, должно быть, только тогда, когда съ нами неграмотными и малограмотными бесѣдуете и соблазняете нашихъ дѣтей, а когда пріѣхалъ человѣкъ знающій, вы и разговаривать не хотите, боитесь осрамиться“.

„Послушать, мы слушаемъ, а бесѣдовать не желаемъ. А завтра и слушать не будемъ, по случаю работъ“. (Въ поселкѣ Кохановскомъ и другихъ дѣйствительно, многіе крестьяне не успѣли еще обмолотить хлѣбъ).

15 октября съ 10 ч. утра до 3 вечера я бесѣдовалъ о храмахъ и иконахъ. На этотъ разъ на бесѣду изъ уклонившихся въ баптизмъ явились: Климъ Колесникъ, Петръ Мусать, Татьяна Мусать, Михаилъ Овередный, Никита Черномазъ и Иванъ Лемешенко.

Климъ Колесникъ послѣ долгихъ колебаній рѣшился возражать. Сдѣланныя имъ возраженія были разобраны.

Климъ замолкъ. Съ Евангеліемъ въ рукахъ протискивается чрезъ народъ Татьяна Мусать.

Вы вчера доказывали, что баптистскіе пресвитеры не имѣютъ преемственнаго отъ апостоловъ рукоположенія. Я задумалась... Когда стала молиться Богу, то просила Его открыть мнѣ на истинномъ ли я пути и имѣютъ ли Св. Духа наши пресвитеры? Утромъ просыпаюсь, беру Евангеліе и открываю 15 главу книги Дѣяній св. апостоловъ и въ 8 стихѣ читаю слова Ап. Петра: *Сердцевѣдецъ Богъ далъ имъ (язычникамъ) свидѣтельство, даровавъ имъ Духа Св., какъ и намъ.* Вотъ видите: Духъ Святой дается и безъ рукоположенія не только христіанамъ, но и язычникамъ. Вотъ и наши пресвитеры получили Духа Святого безъ апостольскаго рукоположенія.

Когда я выяснил на основании слова Божия, что дары Св. Духа различны (Кр. XII, 4) и что въ 8 ст. 15 главы говорится о дарѣ языковъ (Кр. XII, 10 и Д-ній X, 44, 46) а не о дарѣ священства, въ молитвенный домъ вошелъ Евдокимъ Матвѣевъ Микулинъ въ шапкѣ и съ палкой въ рукѣ. Постоявъ нѣсколько, снялъ шапку и направился къ амвону, гдѣ предъ аналогіемъ стоялъ я и бесѣдовалъ съ собравшимся народомъ. — «Вы желаете меня видѣть? Вотъ я, смотрите! Я изъ язычниковъ (онъ былъ лучшей чтець и цѣвецъ на клиросѣ до уклоненія въ баптизмъ, теперь исправляетъ обязанности пресвитера, за что получаетъ 120 руб. въ годъ жалованья, кромѣ того баптисты вспахали и убрали ему 3 десятины пшеницы и снабдили третьей по счету женой), не признаю вашей Церкви: въ ней много порочныхъ людей, не надѣюсь на вашихъ ходатаевъ, а имѣю ходатаемъ І. Христа, не признаю полезными ваши безкровныя жертвы, потому что всѣ жертвы отмѣнены (Евр. X гл.). Я былъ ревнитель по старому обряду, какъ апостолъ Павелъ, а теперь спасенъ по вѣрѣ въ І. Христа. Вы навязываете храмы, а апостолъ Павелъ говоритъ, что Богъ въ вашихъ храмахъ не живетъ (Дн. XVII гл.). Выслушавъ Микулина, я приступилъ къ разбору сказаннаго имъ и когда онъ увидѣлъ, что возраженія, сказанныя имъ, падаютъ одно за другимъ, направился къ выходу изъ молитвеннаго дома. Не дойдя шага три до двери, надѣлъ шапку. Народъ закричалъ: „сними шапку!“ Микулинъ сказалъ: „и ваши попы служатъ въ шапкахъ“ и, не снимая шапки, подошелъ къ двери, отворилъ и вышелъ. Черезъ нѣсколько минутъ Микулинъ опять пришелъ въ молитвенный домъ и опять, вошедши, постоялъ нѣсколько моментовъ въ шапкѣ, а потомъ снялъ и сказалъ: „можетъ быть, я вамъ нуженъ, какъ полиція: вѣдь я десятекій“. Я сказалъ: „полиція, производящая беспорядки, здѣсь не нужна“.

Народъ былъ возмущенъ такимъ поступкомъ Микулина. Былъ старостой составленъ актъ. Это была послѣдняя капля, переполнившая чашу терпѣнія православныхъ жителей пос. Кохановскаго. Они собрались на сходъ и постановили приговоръ просить Архипастыря объ открытіи въ ихъ поселкѣ самостоятельнаго прихода и войти съ ходатайствомъ о высе-

леніи сектантовъ изъ Кохановскаго поселка въ виду постоянныхъ насмѣшекъ и издѣвательствъ надъ православными и Православіемъ со стороны баптистовъ.

15 октября вечеромъ отъ 7 до 10 часовъ была бесѣда о крещеніи младенцевъ. Изъ баптистовъ были только супруги Мусать и Овередный. Православные посѣщали бесѣды въ большомъ количествѣ. Возраженій со стороны ихъ не было.

16 октября съ 11 часовъ утра до 2 $\frac{1}{2}$  была бесѣда о возрожденіи. Изъ сектантовъ на бесѣдѣ были: Климы Колесникъ и Никита Черномазь. Пробывавшій возражать Климы Колесникъ въ концѣ бесѣды умолкъ. Въ концѣ бесѣды пришли супруги Мусать и внимательно слушали.

16 октября вечеромъ съ 5 до 10 часовъ была бесѣда о молитвенномъ призываніи святыхъ. Климы Колесникъ послѣ того, какъ разобрано было его возраженіе противъ молитвеннаго призыванія святыхъ, построенное имъ на основаніи 1 Тим. 2, 5, махнулъ рукой и вышелъ изъ молитвеннаго дома.

17 октября съ 9 часовъ утра до 3 $\frac{1}{2}$  по полудни была бесѣда о почитаніи Креста Христова. Съ возраженіями выступилъ Ив. Ив. Ткаченко—1-й пропагандистъ баптизма въ поселкѣ Кохановскомъ. Самъ онъ совращенъ въ 1910 году Павлоградскимъ лжепресвитеромъ Музыкой, у котораго служилъ работникомъ. Не смотря на свою крайнюю неразвитость и безтолковость (послѣдняя вызывала насмѣпливыя замѣчанія со стороны слушателей), онъ ужасно смутился, когда я показалъ ему отъ Писанія, что, отрицая почитаніе Креста Христова, онъ становится въ ряды враговъ Креста, которыхъ апостолъ оплакиваетъ, предвидя ихъ погибель (Филип. 3, 18-19).

17 октября вечеромъ съ 5 $\frac{1}{2}$  часовъ и до 10 $\frac{1}{2}$  была бесѣда о причащеніи и сказано заключительное слово, въ которомъ были подведены итоги бесѣдамъ, т. е. повторены вкратцѣ выводы изъ нихъ, сдѣлано обращеніе къ православнымъ твердо стоять въ своемъ упованіи и не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія, и заблудившимся сдѣлать призывъ обратиться въ лоно Православной Церкви. Присутствовавшіе на бесѣдахъ священникъ о. Ѳ. Косаченко, священникъ о. М. Хватанкинъ, іеромонахъ Паисій и православные жители по-



селга получили такое впечатлѣніе отъ бесѣдъ: сектантское заблужденіе выяснено и замѣтно было, что нѣкоторые изъ заблудшихъ сознають свое заблужденіе и близки къ возвращенію въ лоно Православной Церкви, напримѣръ: супруги Мусать. Послѣдніе каждый разъ, когда я уходилъ съ бесѣды, сопровождали меня до квартиры, и вопрошали то о томъ, что такое вселенскіе соборы, то о томъ, почему въ православной церкви до сихъ поръ не совершается богослуженіе на русскомъ языкѣ и пр.

Микулинъ употреблялъ все усилія къ тому, чтобы ослабить впечатлѣніе отъ моихъ бесѣдъ: собиралъ баптистовъ и снова разсматривалъ мѣста Св Писанія, которыя приводилъ я и давалъ имъ сектантское толкованіе, запрещалъ ходить на бесѣды и т. п. Думается, что при повтореніи бесѣдъ, когда слушателями усвоится окончательно смыслъ мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ сектантами, объясненія Микулина не будутъ имѣть цѣны и въ глазахъ сектантовъ. Микулинъ беретъ толковать и такія мѣста Св Писанія, которыя, по слову ап. Петра, неудобовразумительны, напр.: Дн. 17 гл., Евр. IX и X и т. п.

Поселокъ Кохановскій основанъ въ 1908 году. Православныхъ жителей въ немъ 160 домовъ, сектантовъ 40 м. п. и 35 женскаго. Весной 1912 года онъ былъ посѣщенъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. И. Рахманомъ. Бесѣды съ сектантами тогда не состоялись. Увѣщаніе сектантовъ производилъ о. Василій Алексинъ. Въ Кохановкѣ ведется усиленная пропаганда баптизма. Многихъ изъ православныхъ отъ уклоненія въ сектантство удержали два случая: Параскева Борисенко, перешедши въ баптизмъ, сошла съ ума, а глумившаяся надъ Св. Причащеніемъ дѣв. Оекла Муравкина скоропостижно умерла. Сектанты хвалились тѣмъ, что они крестятся въ холодной водѣ (зимой на рѣкѣ или въ озерѣ) и не болѣютъ. Но весной 1912 года послѣ крещенія заболѣлъ и умеръ сынъ крестьянина Ищенко. (ему свело руки и ноги).

На болѣзнь Борисенко и смерть Муравкиной и Ищенко крестьяне смотрятъ, какъ на наказаніе Божіе за отступленіе отъ Православной Церкви.

18 октября съ 5 до 7 $\frac{1}{2}$  ч. вечера въ с. Одесскомъ бесѣдоваль въ молитвенномъ домѣ съ баптистами о спасеніи и Церкви Христовой. Яковъ Сергіенко и Алексій Вѣлоусъ въ бесѣду не вступали. „Мы только что кончили молитву, устали. Не только бесѣдовать, но и слушать не желаемъ. Успешнѣе въ баптизмъ, мы нашли себѣ спасеніе по вѣрѣ во Христа. Отпустите насъ, пожалуйста“, и съ этими словами вышла изъ молитвеннаго дома. „Не знаютъ, что сказать, вотъ и ушли“, — говорили про нихъ православные.

По словамъ мѣстнаго священника о Іоакима Маевского, въ с. Одесское пріѣзжалъ какой-то пропагандистъ баптизма, показывалъ православнымъ большой листъ, на которомъ, вмѣстѣ съ портретомъ *Государя Императора* напечатанъ манифестъ и всѣ циркуляры о по вопросу о вѣротерпимости. Слова „для вящей пользы“ онъ объяснялъ такъ: Царь увидѣлъ, что православная вѣра увяла, а баптистская — истинная, вотъ и разрѣшилъ всѣмъ переходить въ баптизмъ.

20 октября былъ я въ с. Громогласовкѣ, но священника не засталъ. Онъ выбылъ въ Омскѣ.

21 въ поселкѣ Курась № 2 въ домѣ баптиста Герасима Колесникова бесѣдовалъ о возрожденіи и крещеніи дѣтей. Явившійся въ означенный домъ сельскій староста объявилъ, что поселокъ Курась отведенъ для баптистовъ исключительно. Колесниковъ и жена его баптисты, а два сына и одна сноха православные. Есть еще два дома православныхъ: семейство Поднебеснаго (7 душъ) и семейство Лѣсничаго (10 д.).

Баптистовъ 70 домовъ. О числѣ ихъ староста баптистъ не захотѣлъ мнѣ дать свѣдѣній.

Курась № 3-й имѣетъ 16 домовъ православныхъ, а № 1-й 80 домовъ молоканъ и баптистовъ.

22 октября въ селѣ Борисовскомъ въ храмѣ бесѣдовалъ о таинствѣ Св. Причащенія.

## II.

Въ поѣздку отъ 6-го до 17 сего ноября мною посѣщены съ миссіонерскою цѣлью слѣдующіе приходы Тюкалинскаго уѣзда: Лагушкинскій, Оконитниковскій (Покровскій),

Кабаній, Прѣсновскій, Крестиковскій, Андреевскій, Камышенье, Кочковатое, Великорусскій и Царицынскій.

Сектанты живутъ въ поселкахъ: Буломзинскомъ (Кабаньевскаго прихода), Чистовскомъ (Крестиковскаго прихода), Вѣловскомъ (Великорусскаго прихода) и Любшинскомъ (Камышенскаго прихода).

Въ селѣ Оконешниковскомъ проживаетъ семейство Ив. Ив. Шалашова, уклоняющагося въ баптизмъ. На него, какъ на колеблющагося въ вѣрѣ, мнѣ указалъ мѣстный священникъ о. Михаилъ Меодьевъ. Чрезъ члена миссіонерскаго кружка при ст. Омекъ (нынѣ сидѣльца въ винной лавкѣ въ с. Оконешниковѣ) А. И. Кухаренко о. Михаилъ Меодьевъ пригласилъ Шалашова къ себѣ въ домъ, гдѣ я и имѣлъ бесѣду съ нимъ о крещеніи младенцевъ, о почитаніи иконъ и Св. Креста и крестномъ знаменіи. Шалашовъ нѣсколько лѣтъ жилъ въ Иркутскѣ и Хабаровскѣ, тамъ познакомился съ баптизмомъ; по возвращеніи въ село Оконешниковское, онъ, мучимый сомнѣніями, едва не перешелъ въ баптизмъ. Отъ рѣшительнаго шага его удерживали бесѣды мѣстнаго священника и Кухаренко. Когда говорилъ Шалашовъ, Кухаренко сказалъ мнѣ, что пріѣхалъ въ село миссіонеръ, я съ радостью пошелъ побесѣдовать. Послѣ бесѣды онъ поблагодарилъ меня и сказалъ, что теперь онъ не намѣренъ идти въ баптисты и, уходя изъ дома о. Михаила Меодьева, принялъ отъ меня благословеніе, послѣ чего мы братски облобызались.

8 ноября въ с. Оконешниковѣ я вмѣстѣ съ настоятелемъ церкви служилъ литургію, по окончаніи которой произнесъ поученіе о почитаніи и молитвенномъ призываніи св. ангеловъ и св. людей.

Вечеромъ съ 5 до 7 часовъ въ зданіи школы были чтенія изъ жизни Спасителя и Божіей Матери, сопровождаемыя свѣтовыми картинами и миссіонерскими объясненіями. Когда показывалась, напр., картина Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи, читалось объ этомъ событіи, то послѣ этого обращалось вниманіе на то, что Самъ Господь послалъ Ангела Гавріила привѣтствовать и прославить Пресвятую Дѣву Марію словами: „радуйся, благодатная! Господь съ Тобою;

благословенна Ты между женами“... а баптисты, вопреки слову Божию, не прославляют Богородицу, не именуют ее ни благодатной, ни благословенной между женами и не привѣтствуют ее словомъ: радуйся. Во время чтенія (о событіи свиданія Пресвятой Дѣвы Маріи съ праведной Елизаветой показывалась картина, по окончаніи чтенія, прочитывались по Евангелію слова: „Елизавета исполнилась Св. Духа“ и воскликнула громкимъ голосомъ и сказала: *благословенна Ты между женами и благословенъ плодъ чрева Твоего. И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ*... и разъяснялось, что Св. Духъ внушилъ прав. Елизаветѣ привѣтствовать Марію Дѣву, какъ благословенную между женами и назвать ее Матерью Господа, а сектанты не внимаютъ ни Духу Святому, ни примѣру прав. Елизаветы и, не почитая Матери Сына Божія, не почитаютъ Самого Сына Божія, подобно тому, какъ не почитающіе Сына, не почитаютъ Отца, Пославшаго Его (Іаон. 5 гл. 23). Разказы и чтенія, сопровождавшія показываніе свѣтовыхъ картинъ, въ первомъ селѣ производила моя жена, я же дѣлалъ миссіонерскія разъясненія. Въ другихъ поселкахъ (Куломзинскомъ и Чистовскомъ) я въ краткихъ чертахъ разказывалъ жизнь Іисуса Христа и подробно останавливался на миссіонерскихъ разъясненіяхъ, картины же показывали учителя сельскихъ школъ. Бесѣды о событіяхъ изъ жизни Іисуса Христа съ миссіонерскими объясненіями, сопровождаемыя свѣтовыми картинами, привлекали массу слушателей, такъ что въ поселкѣ Куломзинскомъ пришлось раздѣлить народъ на двѣ группы и сначала показать картины однимъ, а потомъ, освѣживши комнаты, — другимъ. Мнѣ думается, что такимъ путемъ легко преподавать священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта въ нѣсколько вечеровъ всѣмъ неграмотнымъ жителямъ каждаго поселка. 10 ноября я прибылъ въ поселокъ Куломзинскій (прихода с. Кабанья). Онъ основанъ въ 1896 году, имѣетъ православныхъ 184 дома и 6 домовъ баптистовъ (20 душъ обоего пола). Епархіальный миссіонеръ былъ здѣсь 3 года тому назадъ. Руководителями баптистовъ состоятъ мѣстные

крестьяне Иванъ Θεодоровъ Орловскій и Алексѣй Исаевъ Хоненко. Орловскій года четыре бродилъ по Забайкалью и, возвратившись оттуда, сначала перешелъ въ молоканство, а потомъ въ баптизмъ.

Благодаря пропагандѣ, которую ведетъ Орловскій и въ особенности первый его прозелитъ Хоненко, въ Куломзинскомъ поселкѣ едва не уклонилась половина жителей.

Многихъ удержало то обстоятельство, что одинъ изъ православныхъ Иванъ Никитинъ Лузгановъ, принявши баптистское крещеніе, „сдурѣлъ“ (сошелъ съ ума) Зимой въ сильный морозъ онъ выбѣжалъ изъ хаты и направился въ поле со словами: «бѣгите за мной, я въ рай утекаю». Теперь онъ поправился. Жена Лузганова, не смотря на притѣсненія и издѣвательства со стороны мужа, тверда въ православіи.

10 ноября въ зданіи школы (министерской) съ 10 часовъ утра до 3 по полудни, въ присутствіи священника села Прѣсновскаго о. Анатолія Меѳодьева, учителя Никифора Малахѣевича Евдокименко и сельскаго писаря Петра Аѳанасьевича Бockалева (всѣ трое интересуются сектантствомъ и просили меня выслать имъ пособія для основательнаго его изученія), бесѣдовалъ съ баптистами о признакахъ церкви Христовой. Сектанты оказались въ безпомощномъ положеніи, не могли доказать, что ихъ пресвитеры имѣютъ преемственное отъ Св. Апостоловъ рукоположеніе. Чтобы совсѣмъ не остаться безотвѣтными, сектанты начали говорить о пьяныхъ священникахъ, вымогателяхъ за требоисправленіе, нерадѣющихъ объ умственномъ и нравственномъ развитіи своихъ овецъ. Ими прочитаны были слѣдующія мѣста Св. Писанія: Лук. XX, 46; Мѳ. XXIII; Ис. LV, 1; Іез. XIII, 18; Мих. III, 11; Ис. XXVIII; Тѳ. IV, 1. На всѣ возраженія сектантовъ даны были отвѣты и выяснено, что общество баптистовъ Церкви Христовой не составляетъ, а есть секта нѣмецкаго происхожденія, почему въ немъ невозможно спас- тись.

10 ноября вечеромъ съ 5 до 11 часовъ была бесѣда о событіяхъ земной жизни Іисуса Христа, сопровождаемая свѣтовыми картинами и миссіонерскими объясненіями.

11-го ноября утромъ пришедшій ко мнѣ на земскую

квартиру писарь П. А. Боцкалевъ сообщилъ мнѣ, что вчера послѣ бесѣды съ Ив. Лузгановъ, въ присутствіи матери своей М. Лузгановой и тещи Параскевы Чепилевой, сказалъ своей женѣ: „теперь ты можешь, если хочешь, купить себѣ иконы и поставить въ переднемъ углу, я не буду тебѣ препятствовать“. Раньше же онъ билъ ее и всячески старался совратить въ баптизмъ.

Въ этотъ день въ школѣ мною была отслужена утренняя и молебень съ акаостомъ Божіей Матери. На сугубыхъ эктезіяхъ прибавлялись прошенія о вразумленіи заблудшихъ изъ чина молебныхъ пѣній въ недѣлю Православія. По окончаніи сказано поученіе о почитаніи св. людей.

Въ тотъ же день съ 12 до 3 часовъ по полудни бесѣдовалъ съ сектантами о храмѣ. Когда я, въ доказательство мысли о томъ, что храмъ отнять отъ іудеевъ за убіеніе Мессіи и переданъ послѣдователямъ Христа, привелъ притчу о виноградникѣ и объяснилъ ее, то крестьянинъ Борисенко не удержался отъ восклицанія: „видишь, Иванъ, сказалъ онъ Жукову, уклоняющемуся въ баптизмъ, мы 1½ года шукали, что такое точило и не могли найти и понять, а батюшка сразу открылъ намъ глаза“. Иванъ пожалъ плечами.

Съ 6 до 9 часовъ вечера была бесѣда объ иконопочитаніи. Колеблющіеся Иванъ Жуковъ и Иванъ Якименко сказали, что они теперь не пойдутъ въ баптисты. Когда я объяснилъ, какъ могутъ иконы поучать насъ святой и Богоугодной жизни и особенно остановился на иконѣ Божіей Матери, которая напоминаетъ намъ о тѣхъ скорбяхъ, которыя испытала Блаженная между женами, объ Ея заступничествѣ за бѣдныхъ во время земной жизни (Іоан. 2 гл.) и Ея пророчествѣ о томъ, что Ее будутъ ублажать всѣ роды (Ев. Лук. 1 гл.) и, обращаясь къ женщинамъ-матерямъ, — внушалъ подражать св. прав. Елизаветѣ, которая, нося во чревѣ Іоанна Предтечу, первая изъ людей прославила Пресвятую Дѣву и, по внушенію Св. Духа, назвала Ее Матерью Господа, — обращаясь къ Ней съ молитвою во время ношенія, рожденія и воспитанія дѣтей своихъ, а равно и тогда, когда врагъ спасенія опутываетъ ихъ дѣтей сѣтями сомнѣній въ вѣрѣ и силится оторвать ихъ отъ Матери — Церкви Христовой; мать баптиста

Ив. Лузганова, стоявшая рядомъ съ сыномъ, плакала, слезы градомъ лились изъ ея глазъ. Лузгановъ, видя слезы матери, сказалъ мнѣ: „ну, объ этомъ довольно, видите и плачутъ“. Объясните IX главу посл. къ Евреямъ“. Объясненіемъ этой главы и кончилась бесѣда.

Православные благодарили за наставленія и просили передать Милостивѣйшему Архипастырю объ ихъ искреннемъ желаніи имѣть у себя храмъ, о чемъ имъ и тут же возбуждено ходатайство.

По окончаніи бесѣды Лузгановъ пошелъ въ свою надземскую квартиру. Здѣсь за чаемъ, въ присутствіи учителя Евдокименко и хозяина квартиры, бесѣдовали съ Лузгановымъ о крещеніи и причащеніи.

Уходя отъ меня, Лузгановъ сказалъ: „буду разбираться въ вашихъ толкованіяхъ, пока побуду баптистомъ, а потомъ видно будетъ“.

12 ноября утромъ на земскую квартиру пришелъ кр.) Гришановъ и заявилъ: „я колебался, потомъ сталъ звикать въ Писаніе и вижу, что баптисты сами плохо его понимаютъ, а другимъ желаютъ пояснить“. А теперь я вполне убѣренъ, что они заблуждаются“.

12 ноября вечеромъ въ поселкѣ Чистовскомъ (Крестинскаго прихода) была назначена бесѣда о Церкви Христовой. Сектанты отказались отъ бесѣды. Тогда къ нимъ посланы были глашатаи во второй разъ, съ просьбою не отказать, придти на бесѣду о земной жизни Иисуса Христа, которая будетъ сопровождаться свѣтовыми картинами. На этотъ разъ сектанты явились и внимательно выслушали миссіонерскія объясненія къ картинамъ. Послѣ этого имъ предложено было побесѣдовать отъ Слова Божія о Церкви, на что они согласились.

Сектанты отказались отъ своего наименованія „баптисты“. Это заграничное названіе. Мы — русскіе евангельскіе христіане, говорили баптисты. Православные были удивлены такимъ заявленіемъ баптистовъ и говорили: „вы бойки, когда вамъ некому отвѣтить, теперь отказываетесь отъ своего имени и не можете показать, откуда происходили первые учителя вашей вѣры“. Когда для слушателей бесѣды было ясно, что

баптисты не могут доказать на основаніи слова Божія и исторіи Церкви Христовой, что ихъ пресвитеры и діаконы не имѣють преемственнаго отъ св. апостоловъ рукоположенія, я согласился перейти къ рѣшенію вопроса о причинахъ отступленія баптистовъ отъ Православной Церкви.

„Мы отступили отъ Православной Церкви, потому что она имѣетъ иконы, которыя запрещаются словомъ Божиимъ“, сказали сектанты и прочитали нѣсколько мѣстъ Св. Писанія, говорящихъ объ идолахъ. Когда приведенныя сектантами мѣста Св. Писанія были выяснены и указана разница между иконами и идолами, сектанты въ доказательство того, что, будто-бы, и иконы запрещены, прочитали 21 и 22 ст. 2 гл. посл. къ Римл., при чемъ слово „святотатствуешь“ объяснили такъ: „почитаешь иконы за святыню, поклоняешься имъ и кадишь“.

Когда былъ выясненъ смыслъ слова „святотатствуешь“, сектанты заявили, что они желаютъ вызвать собесѣдника (съ своей стороны), который можетъ со мной бесѣдовать по всѣмъ вопросамъ ихъ вѣры. Я сказалъ: если вы сейчасъ все-народно сознаетесь въ томъ, что не можете указать, откуда началась ваша вѣра и не можете ее сами защитить, то я согласенъ на вызовъ собесѣдника. „Нѣтъ, мы сами будемъ продолжать бесѣду“. На слѣдующій разъ условились бесѣдовать о храмахъ и иконахъ.

Расходясь съ бесѣды, народъ говорилъ: „берутся другихъ учить, а сами путемъ и читать-то не умѣють; говорятъ, что Духъ Святой ихъ научилъ понимать слово Божіе, а криво толкуютъ Писаніе; насъ и дѣтей нашихъ смущаютъ, обѣщаютъ спасеніе въ ихъ вѣрѣ, а сами не знаютъ, когда явились баптисты, да и отъ имени-то своего отказались“.

13-го утромъ я былъ приглашенъ въ домъ мѣстнаго лавочника Іакова Козьмича Волохова. Здѣсь бесѣдовалъ съ собравшимися православными о крещеніи младенцевъ.

Жена Волохова Евдокія Фил. рассказала, что весной 1912 года въ ихъ поселокъ пріѣзжалъ баптистскій пресвитеръ Филиппъ Θεодоровичъ Рейнгардтъ (Рейнгардтъ состоитъ Омскимъ пресвитеромъ, по профессіи портней). Баптистскія женщины говорили тогда православнымъ: „ну, теперь ужъ мы окончательно напоены Св. Духомъ и въ благодарность выто-



пили для него баню. Послѣ бани Рейнгардтъ еще съ болшимъ усердіемъ, даже со слезами сталъ проповѣдывать свое лжеученіе.

Когда онъ во время своей проповѣди сказалъ, что Богъ запретилъ креститься руками и прочиталъ Дн. 17, 24—25 ст., Евдокія Болохова сказала ему: „въ этихъ словахъ нѣтъ запрещенія полагать на себѣ крестное знаменіе. Здѣсь говорится только, что Богъ не имѣетъ нужды ни въ чемъ и по нуждѣ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ. О крестномъ знаменіи тутъ нѣтъ ни слова, и мы крестимся не потому, что Богъ въ этомъ имѣетъ нужду, а потому что хотимъ всеѣмъ показать, что вѣруемъ въ Распятаго Иисуса Христа. Такъ покажите-же: гдѣ Богъ чрезъ Апостола Павла запретилъ креститься?“ Рейнгардтъ не могъ указать такого мѣста и сконфузился.

Во время пребыванія Ф. Θ. Рейнгардта въ поселкѣ Чистовскомъ умеръ баптистъ Козьма Юра, который незадолго до смерти говорилъ: „когда я умру, то сяду на престолѣ вмѣстѣ съ Богомъ“. Это говорили мнѣ православные на бесѣдѣ 12 ноября. Вотъ до какого безумія доходятъ святыя баптисты! Православные въ большомъ количествѣ пошли посмотреть покойника. Онъ показался имъ страшнымъ, лицо Юры исказилось до неузнаваемости.

Въ этотъ разъ Евдокія Болохова сказала Рейнгардту: „ты что же пойдешь хоронить Козьму? Нашъ священникъ не будетъ отпѣвать баптиста“. — Онъ отказался. Тогда она обратилась къ нему со словами: „тебя наши мужики и бабы, бывшіе православные, а теперь перешедшіе въ баптистскую вѣру, слушаютъ съ благоговѣніемъ. Скажи, пожалуйста: это ты ихъ научилъ ругать св. иконы и издѣваться надъ Крестомъ и крестнымъ знаменіемъ?“ Видя предъ собою много православныхъ, Рейнгардтъ испуганно заговорилъ: „нѣтъ, я не запрещаю имѣть иконы, не говорю имъ, что грѣхъ креститься, я и самъ перекрещусь“, и раза 3 положилъ на себѣ крестное знаменіе. Въ эту поѣздку у Рейнгардта кто-то изъ баптистовъ (должно быть неутвержденныхъ въ вѣрѣ) укралъ галоши. Въ с. Крестинскомъ онъ купилъ новыя, при чемъ 1 рубль уплатилъ изъ собственныхъ средствъ, а 2 р. 50 к.

заплатила община баптистовъ (Объ этомъ мнѣ передалъ лавочникъ Кичининъ, продавшій Рейнгардту галоши).

13 ноября съ 10 часовъ утра до 2-хъ пополудни была бесѣда въ училищѣ о храмахъ и иконахъ. Когда мною было выяснено, съ какимъ почтеніемъ и благоговѣніемъ относились къ храму Иисусъ Христосъ, св. апостолы и первые христіане, баптисты заявили: „вы такъ искажаете Слово Божіе, что нельзя и слушать“. Съ этими словами они вышли изъ школы и увели съ собою бывшаго на бесѣдѣ киргиза. А православные въ догонку баптистамъ говорили: „не искажаетъ батюшка Слово Божіе, а правильно объясняетъ, а вамъ тошно слушать, гордость да злоба обуяла“. Уже предъ отъѣздомъ мнѣ сказали, что киргизъ, котораго увели баптисты съ бесѣды, желаетъ принять христіанское крещеніе. По окончаніи бесѣды православные говорили мнѣ: „пусть баптисты ушли, а тѣ, которые хотѣли перейти къ нимъ, были до конца, авось раздумаютъ“.

13 ноября съ 5 до 10 вечера была бесѣда о крещеніи младенцевъ. Баптисты-главари: Иванъ Ермолаевъ Деуля и Лазарь Сазоновъ Поцѣлуй не пришли на бесѣду, слушателей же и на этотъ разъ была полна школа. По окончаніи бесѣды православные обратились ко мнѣ съ просьбою: „отслужить молебень за православную вѣру“. За неимѣніемъ облаченія, креста и Евангелія пришлось ограничиться тѣмъ, что всѣ пропѣли тропарь и кондакъ храмоваго праздника, я произнесъ сугубую ектенію съ прибавленіемъ прошеній и молитвы изъ чина молебнаго пѣнія въ недѣлю Православія. Въ пос. Чистовскомъ православныхъ 1390 душъ, баптистовъ 110 душъ.

Всѣ мои бесѣды посѣщали учителя мѣстной школы — Валерій Васильевичъ Озеровъ и Евѣимій Павловичъ Сафроновъ и учитель Куломзинской школы Никифоръ Малахѣевичъ Евдокименко. Они заинтересовались дѣломъ миссіи и просили прислать имъ миссіонерскихъ пособій.

Адресъ ихъ: ст. Калачинская, Покровское Волостное Правленіе, Чистовскій и Куломзинскій поселки.

15 ноября съ 5 до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера въ поселкѣ Бѣловскомъ Великорусскаго прихода, въ присутствіи священни-

ка с. Царицынскаго о. Александра Тимоѣева, бесѣдовалъ о разныхъ предметахъ вѣры.

Баптистскіе руководители: Иванъ Ѳомичъ Кобловъ и Василій Трифионовичъ Поповъ на бесѣду не явились. Года три тому назадъ они вполнѣ явили свою несостоятельность на бесѣдѣ съ бывшимъ Омскимъ миссіонеромъ Д. А. Несмѣяновымъ.

Явившіяся на бесѣды двѣ баптистки, недавно перешедшія изъ Православія, не возражали. Пришлось, по просьбѣ православныхъ, объяснять указываемыя ими мѣста Св. Писанія, которыя баптисты своими кривотолкованіями направляютъ противъ ученія православной вѣры. Баптисты поселка Бѣловскаго отъ своего лжеученія переходятъ къ безбожію.

Бывшій ихъ пресвитеръ Василій Романтѣевъ (человѣкъ очень богатый) говоритъ, что Бога нѣтъ. Въ числѣ баптистовъ, говорятъ православные жители поселка, есть не мало его послѣдователей, такъ что въ этомъ поселкѣ ведется пропаганда баптизма и безбожія.

Православные желаютъ имѣть въ поселкѣ храмъ. Для организованія прихода къ поселку Бѣловскому, имѣющему 80 домовъ православныхъ и 33 дома баптистовъ, можно причислить поселокъ Евѡиміевскій въ 140 домовъ православныхъ, на что изъявляетъ желаніе священникъ с. Царицына о. Александръ Тимоѣевъ, къ приходу котораго принадлежитъ пос. Евѡиміевскій, и Михайловку Ново-сельскаго прихода, въ которой числится 24 дома православныхъ. Евѡиміевскій поселокъ находится въ 6 верстахъ отъ Бѣловскаго поселка, а Михайловка въ 5 верстахъ. Для причта и школы въ Бѣловскомъ поселкѣ отмежевано 120 десятинъ земли. Бѣловцы со слезами на глазахъ просили меня, въ присутствіи о. Александра Тимоѣева, сообщить Архипастырю объ ихъ искреннемъ желаніи имѣть у себя св. храмъ и самостоятельный приходъ съ причисленіемъ вышеозначенныхъ Евѡиміевскаго поселка и Михайловки.

---

## О счастьи.

(Выводъ изъ философскихъ теорій и христіанской морали).

На протяженіи многихъ вѣковъ челоѳчество культурное и некультурное привыкло встрѣчать начало каждаго новаго года привѣтствіями: «съ новымъ годомъ! съ новымъ счастьемъ!» И такъ бываетъ изъ года въ годъ. Мы такъ свыклись съ этимъ привѣтствіемъ, что, нисколько не задумываясь, отвѣчаемъ на него или благодарностію, или обратнымъ привѣтствіемъ. Мы нисколько не разбираемся въ этомъ словѣ „счастьи“ и оно вылетаетъ изъ нашихъ устъ, какъ нѣчто обычное, въ родѣ: «здравствуйте» и «до свиданья». Но между тѣмъ понятіе о счастьи настолько отвлеченно, условно и растяжимо, настолько оно сложно, что только путемъ всесторонняго психологическаго анализа духовной природы челоѳка можно болѣе или менѣе опредѣленно высказаться о томъ, въ чемъ состоитъ истинное счастье челоѳка и можетъ ли оно быть на землѣ абсолютнымъ. Съ нашей ограниченной общечелоѳческой точки зрѣнія нельзя признавать счастье достояніемъ только отдѣльныхъ личностей, у которыхъ оно является индивидуальнымъ, но счастье можетъ быть достояніемъ цѣлаго государства, отдѣльныхъ областей, народовъ и обществъ. Если въ государствѣ въ теченіе цѣлаго года не произошло никакихъ стихійныхъ разрушительныхъ бѣдствій, если въ теченіе года не было никакихъ войнъ ни внутреннихъ, ни внѣшнихъ, если никакая страшная заразительная болѣзнь не проникла въ него и не потребовала себѣ жертвъ, если не постигъ его голодъ, то въ этомъ случаѣ принято говорить, что для государства этотъ годъ былъ счастливымъ. То же самое можно сказать и объ отдѣльныхъ областяхъ, народахъ и обществахъ. Здѣсь уже не приходится выдѣлять счастливыхъ и несчастливыхъ, такъ какъ всѣ они, въ данномъ случаѣ, представляютъ собою части цѣлаго.

Многіе философы христіанскаго періода въ своихъ міровоззрѣніяхъ стремились, путемъ логическаго мышленія, дать опредѣленное понятіе о счастьи, но всѣ эти попытки философской мысли распадались на два, діаметрально противополо-

ложные взгляда—пессимистическій и оптимистическій и въ общемъ всегда получался и получается такой выводъ, что всякій изъ насъ понимаетъ счастье по своему: то, что одинъ считаетъ для себя счастьемъ, для другого это является несчастиемъ, или же онъ относится къ этому безразлично, а отсюда, само собою понятно, что при свободѣ воли человѣка, счастье можетъ быть только субъективнымъ, индивидуальнымъ, а слѣдовательно—крайне условнымъ. Исходя изъ этихъ и другихъ понятій о счастіи, намъ желательно было бы путемъ усиленнаго анализа человѣческой жизни и мысли рѣшить вопросъ о томъ, возможно ли счастье на землѣ и въ чемъ оно состоитъ.

Еще англійскій философъ Томасъ Гоббсъ (1588—1679 г.г.), другъ Бэкона, довелъ до крайнихъ предѣловъ сенсуалистическія тенденціи и, проповѣдуя рѣшительный матеріализмъ, онъ перенесъ его и въ свою моральную философію, провозгласивъ свое историческое: „Bellum omnium contra omnes“ (война всѣхъ противъ всѣхъ). Этимъ выраженіемъ онъ охарактеризовалъ людскія отношенія и нарисовалъ самую мрачную картину общественной жизни, въ то же время смѣясь надъ стремленіями людей къ какому-то лучшему будущему. По Гоббсу, человѣкъ—естественный врагъ другихъ людей, въ естественномъ состояніи одинъ человѣкъ для другого волкъ, homo homini lupus est. Гоббсъ первый примѣнилъ къ человѣку великій физическій, животный законъ „борьбы за существованіе“, позднѣе—научно развитый, уясненный и достаточно обоснованный теоріей другого англійскаго философа Дарвина. И нельзя не согласиться съ этой новой научной теоріей и не признать того, что „борьба за существованіе“ есть естественное состояніе всего органическаго міра, слѣдовательно, и—человѣчества. Посмотрите, что дѣлается вокругъ насъ, даже въ нашемъ культурномъ христіанскомъ мірѣ. Возьмемъ для примѣра политическія партіи всѣхъ вѣковъ и народовъ, возьмемъ всѣ званія, сословія и состоянія и мы увидимъ, что всѣ они искали и ищутъ удобствъ, стремились и стремятся къ чему-то лучшему, всѣ они заняты своимъ собственнымъ „я“ и его существованіемъ, они вѣчно борются и борьба эта безконечна. Каждый изъ воюющихъ за собственное существо-

ваніе считаетъ себя какъ бы правымъ, хотя бы ему пришлось перешагивать даже черезъ цѣлыя груды труповъ; оправданіе для себя онъ находитъ въ неизбѣжномъ законѣ природы, который былъ провозглашенъ Дарвиномъ, въ формѣ „борьбы за существованіе“.

Проникая глубже въ это научно-философское сужденіе, мы, христіане, невольно должны исполниться страха и ужаса предъ тѣмъ неизбѣжнымъ сознаніемъ, что ни впереди, ни позади насъ нѣтъ просвѣта: всюду и вездѣ — борьба и война и вся наша культурная прогрессивная работа, ставящая себѣ задачей счастье людей, сходится на нѣтъ.

Но такое жалкое наше состояніе нисколько не согласуется съ нашей духовной природой и нашимъ стремленіемъ къ высшему счастью. Здѣсь шла рѣчь о борьбѣ за личное, собственное существованіе, какъ о самой грубой формѣ борьбы въ органическомъ мірѣ, гдѣ всегда берутъ верхъ сильные надъ слабыми. Стремленіе же къ счастью является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ духовной природы человѣка, проникнутой тѣми или другими идеями. Изъ-за известной идеи, изъ-за принципа, изъ-за нравственнаго идеала люди позднѣе стали жертвовать всею дорогою, завѣтнымъ и то, что ранѣе признавалось за инстинктивное стремленіе человѣка, позднѣе стало выливаться въ форму вполне сознательную и, кромѣ повседневныхъ заботъ, нуждъ, радостей и огорченій, человѣкъ проникнуть еще какой нибудь и высшей духовной заботой. Кромѣ мелкихъ будничныхъ заботъ, у человѣка должна быть и высшая цѣль, разрѣшающая міровую задачу — смыслъ чело-вѣческой жизни и дѣятельности. Не зная этого, мы должны чувствовать себя какъ бы блуждающими среди ночи по незнакомой дорогѣ. Тогда зачѣмъ вся эта масса усилій, заботъ и думъ? Изъ-за чего намъ биться и напрягать свою мысль и волю? Если только ради одного куска хлѣба, то тогда мы пойдемъ въ разрѣзъ съ ученіемъ Христа, сказавшаго, что „не о хлѣбѣ единомъ бываетъ живъ чело-вѣкъ“... Не говорить ли это за то, что вмѣстѣ съ тѣломъ надо накормить и душу? Конечно — да.

Жизнь для насъ — открытое море съ туманной неизвѣстной далью: вездѣ намъ грозятъ мели и подводные камни и

если мы впереди не видимъ свѣтящагося маяка, то мы легко можемъ разбиться о камни или до тѣхъ поръ носиться въ безбрежномъ пространствѣ воды, пока къ намъ не придетъ откуда нибудь случайная помощь или же пока мы совсѣмъ не погибнемъ, затерявшись въ волнахъ. Въ жизни человѣка должна быть цѣль — жизненный маякъ, на блескъ котораго онъ долженъ итти, стремясь найти для себя счастье. Но вотъ въ томъ-то и бѣда, что современный нашъ человѣкъ и вообще человѣкъ въ пониманіи счастья слишкомъ уклоняется въ сторону и ищетъ его тамъ, гдѣ его нѣтъ, или же понимаетъ его въ слишкомъ узкомъ и только матеріальномъ смыслѣ.

Иногда человѣкъ въ погонѣ за счастьемъ совсѣмъ не разбирается съ высшими потребностями своей духовной природы и нерѣдко останавливается на отдѣльных моментахъ своей жизни и эти моменты въ его представленіи являются счастьемъ. Одинъ говоритъ: „я счастливъ сегодня, потому что получилъ съ N. долгъ, который считалъ пропавшимъ“. Какъ, подумаешь, мало нужно для человѣка, чтобы считать себя хотя на одинъ часъ счастливымъ! „Я прошлый годъ былъ счастливъ въ игрѣ на биржѣ“, — говоритъ второй. „Я счастливъ: у меня умныя и прилежныя дѣти“ — говоритъ третій. Четвертый: „счастливъ женой — она боготворитъ меня“. Пятый: — „я счастливъ нынѣ тѣмъ, что съ большимъ барышемъ продалъ хлѣбъ“. Шестой говоритъ: <годъ счастливый — урожай на славу>.... и т. д. Всѣхъ примѣровъ намъ не перечислить, но достаточно и этихъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что человѣкъ ищетъ на землѣ счастья только относительнаго, чисто матеріальнаго, чувственнаго, находитъ его и довольствуется имъ. Но счастливъ ли онъ? Конечно, нѣтъ. Въ одномъ онъ счастливъ, а въ остальномъ жизнь грозитъ ему страшными призраками иныхъ нуждъ, лишеній, страховъ, страстей и т. п. Спросимъ счастливца въ биржевой игрѣ: счастливъ ли онъ вполне? И онъ отвѣтитъ намъ, что нѣтъ: у него дѣти своевольны и капризны и онъ замучился съ ними. Счастливца — обладателя умныхъ и прилежныхъ дѣтей мы найдемъ несчастнымъ въ другомъ: онъ мучится неизлечимой болѣзнію; владѣльца милліоновъ мы найдемъ несчастнымъ въ женитбѣ.. И ни одного мы не найдемъ такого, который бы

сознался предъ нами въ томъ, что онъ счастливъ абсолютно. Здѣсь мнѣ припоминается одна легенда, когда-то и гдѣ-то мною читанная или слышанная не помню. Но содержаніе ея приблизительно таково: въ какой-то странѣ тяжело заболѣлъ одинъ принцъ. Для лѣченія его были примѣнены все лучшія того времени средства и приглашены были все лучшіе врачи, но ничто не помогало. Тогда кто-то изъ придворныхъ посовѣтовалъ найти счастливаго человѣка и, снявши съ него рубашку, одѣть ее на больного принца. Въ поиски счастливаго человѣка были командированы особые послы. Много мѣстъ и странъ исходили они, но счастливаго человѣка нигдѣ не нашли. Уже на обратномъ пути они случайно набрели на одну бѣдную лачугу, въ которой жилъ одинъ бѣднякъ-мужечекъ. Изъ любопытства они остановились у окна и стали наблюдать за тѣмъ, что дѣлается внутри. Бѣднякъ въ это время сидѣлъ за столомъ и доѣдалъ, быть можетъ, послѣднія крохи хлѣба. Наѣвшись, онъ всталъ изъ-за стола, перекрестился и сказалъ: „слава Богу, я доволенъ всемъ; хорошо поработалъ, хорошо и поѣлъ“, — и съ этими словами онъ легъ спать. Послы принца, услышавъ эти слова бѣдняка, обрадовались и кинулись въ избу. Имъ не трудно было отыскать этого счастливица и они стали просить у него рубашку, предлагая за нее большія деньги. Но каково же было ихъ удивленіе, когда они увидѣли, что счастливецъ этотъ всеѣмъ не имѣлъ рубашки. Они, опечаленные, возвратились домой.

Не только каждый въ отдѣльности человѣкъ, но и все философы въ понятіяхъ своихъ о счастіи всегда расходились и расходятся. Въ одномъ только сходятся философы моралисты — это въ томъ, что стремленіе къ счастію есть удѣлъ всего человѣчества. Вопросъ о счастіи, какъ понятіе, истекающее изъ чисто нравственныхъ побужденій, болѣе всехъ интересовалъ знаменитаго нѣмецкаго философа Канта (род. въ 1724 г. и ум. въ 1804 г.), для котораго вопросъ о высшей нравственной правдѣ и о томъ, какъ долженъ жить, чувствовать и поступать человѣкъ, чтобы быть истиннымъ человѣкомъ, представлялся самымъ важнымъ и серьезнымъ изъ всехъ существующихъ вопросовъ. Его моральные философ-



скіе взгляды высказаны въ особыхъ трудахъ: «Критика чистаго разума» и «Критика практическаго разума». Все вниманіе Канта останавливается на разумѣ человѣка и на его разумной природѣ.

По Канту, можно быть очень образованнымъ человѣкомъ, много знать, много понимать, о многомъ разсуждать хорошо и въ то же время оставаться далекимъ отъ высшей нравственной правды и отъ служенія высшимъ нравственнымъ интересамъ. „Если бы, говоритъ Кантъ, цѣлью природы было счастье разумнаго существа, тогда разумъ потерялъ бы все свое значеніе, потому что природа дала бы намъ не только цѣль, но и всѣ средства, нужныя для достиженія этой цѣли; она предоставила бы и то и другое инстинкту, который безошибочно и неизбежно привелъ бы насъ къ счастью и человѣкъ невольно, безъ всякихъ соображеній, по одному только инстинкту, стремился бы только туда, гдѣ онъ можетъ найти только свое благополучіе. Зачѣмъ ему было бы тратить силы своей мысли на это? Инстинктъ подсказалъ бы человѣку все, что ему нужно, и разумъ сталъ бы для него совершенно излишнею роскошью; разуму нечего было бы дѣлать, развѣ только радоваться своему благополучію. Очевидно, предъ нами поставлена какая то другая цѣль, для достиженія которой и данъ намъ разумъ. Если бы онъ былъ приспособленъ для достиженія счастья, онъ давно бы привелъ насъ къ нему, на самомъ дѣлѣ мы видимъ не то: человѣкъ, кажется, менѣе всего знаетъ, гдѣ и въ чемъ его счастье и какъ его достигнуть“. Такимъ образомъ, Кантъ категорически отрицаетъ возможность достиженія счастья путемъ разума, у котораго есть иная, болѣе высокая задача.

Счастіе, по его словамъ, это не награда за добродѣтели, не результатъ, прямо вытекающій изъ добродѣтели, и уже менѣе всего — цѣль добродѣтели. Если человѣкъ упражняется въ добродѣтели, рассчитывая получить такимъ путемъ счастье, это уже будетъ не добродѣтель, не торжество нравственнаго долга, а практической расчетъ; тутъ стремленіе не къ добру, а только — къ счастью.

Единственное отношеніе добродѣтели къ счастью — то, что она дѣлаетъ насъ достойными счастья, поэтому и разумъ

говорить намъ: «стремитесь не къ тому, чтобы быть счастливыми, а къ тому, чтобы быть достойными счастья». Далѣ Кантъ дѣлаетъ такой выводъ, что мы должны работать для осуществленія высшаго блага, т. е. для осуществленія совершенной гармоніи между нравственностью и счастьемъ. Мы по-этому должны вѣрить, что такая гармонія возможна; ибо гдѣ нѣтъ возможности, тамъ нѣтъ и обязанности; къ невозможному никто не долженъ стремиться. Вотъ почему мораль, по Канту, приводитъ къ постулату: „высшее благо возможно“. За этимъ постулатомъ слѣдуетъ другой. Настоящая жизнь недостаточна для осуществленія высшаго блага, котораго элементы—святость и счастье; она недостаточна, потому что идеальное исполненіе нравственного закона невозможно въ нашемъ чувственномъ мірѣ, она недостаточна для осуществленія совершеннаго счастья, къ которому мы все-таки должны стремиться, какъ къ слѣдствію святости. Отсюда слѣдуетъ, что сохраненіе нравственного существа послѣ смерти является условіемъ высшаго блага. Для высшаго блага, говоритъ Кантъ, необходимо безсмертіе, иначе наша работа надъ своимъ нравственнымъ совершенствованіемъ останется незаконченной. Поэтому разумъ требуетъ загробной жизни, безсмертія души, и тогда только возможно соединеніе во едино добродѣтели со счастьемъ, но при этомъ нашъ разумъ требуетъ и существованія Высшей Силы, которая одна только можетъ соединить ихъ. Сила эта не можетъ быть слѣпой, механической; она должна быть разумной, т. е. Божествомъ. Такимъ образомъ, самъ разумъ необходимо требуетъ высшаго блага, безсмертія души, бытія Бога; онъ не можетъ не требовать этого, иначе онъ будетъ въ непримиримомъ противорѣчій съ самимъ собою. Таковъ былъ философскій методъ Канта при разсужденіи о счастьи, какъ о „вышемъ благѣ“. ~~Вотъ~~ Совсѣмъ другихъ взглядовъ по этому вопросу держалась позднѣйшая пессимистическая философія (19 в.), отцомъ которой, безспорно, можно считать Гартмана, который, для защиты своихъ пессимистическихъ умозрѣній, ссылается, какъ на доказательство, на первоначальную испорченность человѣческой природы; добродѣтель и нравственность оказываются только призракомъ, въ дѣйствительности человѣкъ ру-

ководится вездѣ и всегда только обиденными, чувственными, эгоистическими мотивами, а моральныя цѣнности, какъ-то: дружба, семья, родина и т. п. существуютъ только въ воображеніи. Какъ пантеистъ, Гартманъ не вѣритъ въ личное безсмертіе души, не вѣритъ, слѣдовательно, и въ лучшее будущее человѣка. „Какъ индивидуумъ, говоритъ онъ, сперва въ дѣтствѣ живетъ съ минуты на минуту, потомъ въ юности бредитъ идеалами, затѣмъ въ возрастѣ мужа стремится къ славѣ и позднѣе къ богатству и практическому знанію, наконецъ, въ старости, познавши нищету всяческаго стремленія, склоняетъ на покой свою усталую, жаждущую отдыха голову; точно такъ и человѣчество, подобно всякому престарѣлому и обладающему яснымъ сознаніемъ старцу, будетъ въ концѣ всего имѣть только одно желаніе—желаніе покоя, безмятежности, вѣчнаго сна безъ сновидѣній, въ которомъ оно могло бы утолить свою усталость“. Небытіе міра такимъ образомъ должно быть предпочитаемо бытію и порывъ къ абсолютной безсознательности, къ нирванѣ, къ ничто долженъ быть считаемъ наивысшимъ счастіемъ. Иного счастья искать не приходится, потому что это другое счастье невысказуемо. Слѣдуетъ ли далѣе еще говорить объ уродливости идей пессимизма, когда въ основаніи ихъ лежитъ не нравственная дѣятельность человѣка, а „вождедѣнное уничтоженіе“, когда жизнь человѣка цѣнится ни во что и легко обмѣнивается на небытіе? Такимъ образомъ у гартмановскихъ поклонниковъ нѣтъ мѣста радости, а есть только одно безотрадное чувство пустоты, высшее же счастье, по возрѣнію пессимизма, заключается въ сладкомъ самоуничтоженіи, „безмятежномъ покоѣ небытія“. Я полагаю, что ничуть не погрѣшу, если сошлюсь въ данномъ случаѣ на то, что современная молодежь, эпидемически охваченная жаромъ убійствъ и самоубійствъ, какъ нельзя ближе отвѣчаетъ пессимистическимъ философскимъ взглядамъ Гартмана. Не проходитъ ни одного дня, чтобы столбцы газетъ не были исцѣплены краткими хроникерскими замѣтками въ родѣ того, что „тамъ-то покончилъ съ собой такой-то, въ смерти своей просить никого не винить, благословляетъ жену и дѣтей“; въ другомъ мѣстѣ застрѣлился офицеръ, причина—матеріальная нужда; въ третьемъ

жизнь, страданіе и преступленіе его возбудило въ немъ

мѣстѣ отравился техникъ, причина — тяжело жить; гдѣ то отравилась курсистка, въ запискѣ ея значится, что она не нашла цѣли въ жизни и т. д. и т. д. И такъ изо дня въ день. За послѣднее время самоубійства настолько участились, что, читая объ нихъ въ газетахъ, уже не ужасаешься, какъ прежде, а смотришь на нихъ съ тупымъ равнодушіемъ, какъ на явленіе обычное, нормальное. И вся эта эпидемія самоубійствъ въ концѣ концовъ завершилась еще существованіемъ какого то особаго кошмарнаго „клуба самоубійць“. Это уже верхъ безумія. Это какая то сплошная буря, пропитанная гартмановскими пессимистическими идеями, легко захватывающая молодые неокрѣпшіе умы и поглощающая въ нихъ проблески всего свѣтлаго и чистаго.

А еще хуже: не такъ давно въ Саратовѣ обнаружена страшная секта «душителей». Каждый членъ этой секты, желающій спасти свою душу, не долженъ жить болѣе 60-ти лѣтъ. Въ этомъ возрастѣ, при особой церемоніи, его душатъ. Послѣдній случай хотя по внѣшности своей и близко подходитъ къ воззрѣніямъ пессимистовъ, но мы оставимъ его въ сторонѣ, какъ продуктъ невѣжественнаго класса съ загадочно-уродливыми понятіями о жизни.

Человѣкъ съ возвышенными идеями, стремящійся къ безконечному, всегда внимательно прислушивающійся къ голосу своей совѣсти, никогда не остановится своею мыслию на пессимистическихъ взглядахъ о счастіи: это счастіе никогда не можетъ его удовлетворить. Это не счастіе, а — злосчастіе, съ корнемъ убивающее въ человѣкѣ всѣ его святыя и благородныя чувства и желанія.

Совсѣмъ противоположное понятіе о счастіи даетъ намъ другая философія — оптимизмъ. Наиболѣе лучшимъ выразителемъ оптимистическихъ идей является Лейбницъ (род. 1646 г., а ум. 1716 г.). Обладая поистинѣ универсальнымъ умомъ, Лейбницъ даетъ намъ „новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“. „Разумъ, говоритъ онъ, есть зеркало вселенной“, въ другомъ мѣстѣ онъ называетъ разумъ „душою свободы“.

Давши понятіе о Богѣ, какъ существѣ всесовершеннѣйшемъ и дѣйствующемъ совершеннѣйшимъ образомъ, Лейбницъ

приходить къ тому выводу, что существующій міръ, какъ вызванный къ бытію Божественною волею, есть наилучшій.

По теоріи Лейбница, въ этомъ наилучшемъ изъ міровъ должно неизбежно существовать и зло, безъ котораго мы не можемъ отличить добро и дать ему правильную оцѣнку. „Зло, говоритъ Лейбницъ, существуетъ въ мірѣ, потому что въ мірѣ есть несовершенное, а несовершенное то же, что ограниченное. Если же сущность зла заключается въ ограниченности, то ясно, что оно не есть что нибудь положительно существующее, а есть только недостатокъ; слѣдовательно, не противорѣчие добру, а только отсутствіе добра. Если, далѣе, сущность зла лежитъ въ ограниченности отдѣльныхъ существъ, то, очевидно, что зло можетъ быть присуще только отдѣльнымъ существамъ и не можетъ существовать во всемъ порядкѣ міра, въ цѣломъ. Если такъ, то, значитъ, оно относится къ добру, какъ безконечно малое къ безконечно великому; зло, слѣдовательно, совершенно исчезаетъ въ добрѣ. Наконецъ, оно есть средство къ добру“.

Добро, по Лейбницу, состоитъ въ совершеннѣйшемъ порядкѣ міра, а этотъ порядокъ есть гармонія, гармоніи же мѣсто можетъ быть только тамъ, гдѣ есть различіе между отдѣльными существами, а различіе, въ свою очередь, состоитъ въ томъ, что одни существа болѣе совершенны, а другія — менѣе. Такимъ образомъ зло, по теоріи Лейбница, является въ мірѣ какъ бы необходимымъ звеномъ въ сочетаніи общей міровой гармоніи. Что касается идеала нравственности, то таковой Лейбницу не удалось показать, хотя онъ и имѣлъ попытки обосновать его подъ именемъ моральнаго царства. Воля, какъ онъ ее понимаетъ, совсѣмъ не представляется независимой отъ всякой посторонней цѣли, она не отдается настоящимъ образомъ добру, она желаетъ, но не любитъ. „Любить, говоритъ Лейбницъ, значитъ радоваться счастью другого“; но общая мораль Лейбница не возвышается надъ прямымъ стремленіемъ къ личному счастью. Въ общемъ весьма трудно понять, чѣмъ его «царство милости» отличается отъ царства природы. Въ сущности говоря, оптимизмъ Лейбница можно назвать безнравственнымъ, потому что зло, борьбу за жизнь, страданіе и преступленіе онъ возводитъ къ Божеству.

Нравственное зло въ мірѣ Лейбница представляетъ необходимымъ для самаго существованія Бога, а самъ Богъ представляется ничѣмъ инымъ, какъ просто природой, познаваемой въ ея первобытномъ единствѣ, изъ котораго исходятъ всѣ первичныя формы явленій. „Если человѣкъ золъ и поэтому несчастливъ, то это такъ и должно быть. Богъ производитъ наши заблужденія, преступленія и несчастія“. Изъ этого ученія Лейбница получается такой выводъ, что принципъ зла, не входя въ волю Бога, но будучи необходимымъ въ Его разумѣ, въ концѣ концовъ, сливается съ самымъ бытіемъ Бога. И дѣйствительно, Лейбницъ говоритъ далѣе, что «грѣхъ существуетъ не потому, что Богъ этого хочетъ, а потому, что Богъ существуетъ». Исходя изъ этой философской логически построенной теоріи Лейбница, мы рѣшеніе вопроса о счастіи можемъ представлять себѣ въ такомъ видѣ: если все въ мірѣ прекрасно и гармонично, если и самое зло существуетъ только для міровой гармоніи, то поэтому всякій жаждущій счастія можетъ найти для себя полное удовлетвореніе въ этомъ же мірѣ.

Совершенно противоположныхъ взглядовъ въ рѣшеніи вопроса о счастіи держался другой философъ Спиноза. Ученіе Спинозы представляетъ, пожалуй, наиболѣе совершенную форму интеллектуальной и рационалистической философіи, которая считаетъ чистый разумъ сущностью всего. Богъ, по ученію Спинозы, есть принципъ мудрости и свободы и Онъ не далекъ отъ насъ, Онъ заключается въ насъ самихъ, или, лучше сказать, мы заключаемся въ Немъ. „Понимать, значить, обладать счастьемъ,—понимать, значить, восходить къ началу началъ, т. е. къ Богу. Высшая добродѣтель души — познаніе Бога“. „Любовь къ Богу, говоритъ Спиноза, не можетъ быть запятнана какимъ нибудь чувствомъ зависти или ревности, она поддерживается въ насъ съ тѣмъ большей силой, чѣмъ большее количество людей мы представляемъ себѣ соединенными съ Богомъ тѣми же узами любви, какъ и мы сами«. Отсюда получается точный выводъ, что только при посредствѣ этой любви, мы можемъ возвыситься надъ временемъ и наслаждаться вѣчной жизнію. „Нѣтъ другой вѣчной

любви, кромѣ любви интеллектуальной“, говоритъ Спиноза, — чѣмъ больше мы любимъ Бога, т. е. чѣмъ больше познаемъ Его, тѣмъ больше мы живемъ блаженной и вѣчной жизнью“. Этотъ морально — философскій взглядъ Спинозы относительно того, въ чемъ должно состоять истинное счастье человѣка, наиболѣе другихъ соотвѣтствуетъ взглядамъ христіанскихъ философовъ, мораль которыхъ отдаетъ преимущество кротости и любви.

Ограничимся пока только приведенными воззрѣніями указанныхъ популярныхъ философовъ по вопросу: «въ чемъ состоитъ истинное счастье человѣка и возможно ли оно?». Но при всемъ нашемъ сердечномъ желаніи, философія по этому вопросу слишкомъ мало насъ удовлетворяетъ: ни одинъ методъ, ни одна философская теорія не дали намъ, по интересующему нашъ умъ вопросу, субстанціального или положительнаго отвѣта. Всѣ воззрѣнія философовъ въ понятіи о счастіи, какъ явно противорѣчивыя, рѣзко расходятся между собою и такимъ образомъ нашъ пытливый умъ въ рѣшеніи очень важной міровой задачи остается безъ отвѣта.

Не дала отвѣта философія, не даетъ намъ на это отвѣта ни средневѣковая, ни новая литература. Въ настоящій культурный вѣкъ, когда именно вопросъ о счастіи человѣка сталъ волновать наибольшее количество умовъ, появилась цѣлая плеяда самыхъ модныхъ писателей-декадентовъ. Всѣ они, начиная отъ прославленнаго М. Горькаго и кончая безбожнымъ Л. Андреевымъ, повидимому, не менѣе другихъ и во всякомъ случаѣ не менѣе насъ заинтересованы и озабочены судьбою человѣчества и его счастіемъ. Они, въ порывѣ своего вдохновенія и творчества, съ самаго дна взбудоражили всю грязь, подняли на ноги всѣ подонки общественной жизни, вложили въ уста ихъ философскія мысли (герои Горькаго являются всегда философствующими) и, указывая на нихъ пальцемъ, они какъ бы такъ говорятъ: „посмотрите, какіе есть несчастные люди!“ Но указывая на несчастье «бывшихъ людей», печальники падшаго человѣчества не указали намъ средствъ для пересозданія ихъ героевъ, а равно ничуть не познакомили насъ съ своими геніальными взглядами на то, въ чемъ должно состоять истинное счастье человѣка. Не зна-

читать ли это то, что въ современной литературѣ всюду сквозитъ только одинъ матеріализмъ и что она болѣе всего заинтересована вопросами социальными и политическими, а духовно-моральная сторона человѣчества остается забытой? Если это такъ, то отъ современной свѣтской литературы намъ не приходится и ждать отвѣта на вопросъ: «въ чемъ состоитъ истинное счастье и возможно ли оно на землѣ?» Это такъ просто и понятно, потому что новѣйшая наша русская литература уже давнымъ давно утратила свой нравственный идеальный обликъ, который когда-то господствовалъ у нашихъ гениальныхъ поэтовъ и писателей: Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова, Никитина, Бѣлинскаго и въ первыхъ произведеніяхъ графа Л. Толстого; за послѣднее время она настолько измельчала и опошлилась, что вмѣсто идеи о счастьи человѣчества, она возвѣщаетъ намъ идею злосчастія.

Не получивъ удовлетворительнаго отвѣта на поставленный нами вопросъ ни отъ философіи, ни отъ современной литературы и не имѣя надежды на полученіе его и изъ другихъ источниковъ, мы обратимся за разрѣшеніемъ этого вопроса къ христіанству, которое съ своимъ ярко очерченнымъ идеаломъ сумѣло явиться высшимъ синтезомъ, примиряющимъ двѣ противоположности, т. е. истинный разумный оптимизмъ, какъ цѣль, представляющуюся въ будущемъ, съ истиннымъ разумнымъ пессимизмомъ, какъ вопросомъ настоящей жизни. Я уже сказалъ выше, что христіанскіе философы въ своихъ моральныхъ взглядахъ отдають преимущество кротости и любви. Христіанское милосердіе заключаетъ въ себѣ два нераздѣльныхъ понятія любви: любовь къ Богу надъ всѣмъ остальнымъ и любовь ко всѣмъ людямъ ради Бога.

Любить Бога—это уже значить до нѣкоторой степени обладать Имъ и быть Имъ любимымъ, и добродѣтель, по ученію христіанскихъ философовъ-моралистовъ, есть только начало счастья, которое не достигается и не можетъ быть достигнуто въ этой жизни, а завершается, какъ высшее благо, въ будущей жизни. Основной идеей христіанской метафизики является понятіе о милосердіи и оно сдѣлалось существеннымъ и преобладающимъ элементомъ христіанской морали.



Не слѣдуетъ забывать, что въ христіанствѣ любовь къ людямъ нераздѣльна съ любовью къ Богу, и въ этой общей любви люди дѣлаются братьями. Отсюда получается христіанское братство. То же слѣдуетъ сказать и о равенствѣ, какъ его понимаетъ наша христіанская мораль. Это прежде всего равенство религіозное. Членовъ много, но всѣ составляютъ одно тѣло — Церковь. „Нѣтъ ни язычника, ни еврея, ни обрѣзаннаго, ни необрѣзаннаго, ни скифа, ни раба, ни свободнаго, но Иисусъ Христосъ во всѣхъ“. Это равенство обуславливается тѣмъ, что всѣ люди созданы, чтобы любить Бога и быть Имъ любимыми. Но при этомъ не слѣдуетъ смѣшивать этого религіознаго равенства съ равенствомъ гражданскимъ и политическимъ, это не равенство въ правѣ, а равенство въ обязанностяхъ, равенство въ стремленіи къ высшему благу, къ уразумѣнію и познанію истиннаго Бога, духовное соединеніе съ Которымъ намъ указывается христіанской моралью, какъ конечная цѣль жизни, какъ высшее счастье, достиженіе котораго для человѣка, слѣдующаго идеѣ любви, не можетъ быть трудно. „Иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть“, сказалъ Самъ Иисусъ Христосъ и этимъ Онъ рѣшилъ разомъ недоумѣніе своихъ послѣдователей о томъ — возможно ли достигнуть высшаго усовершенствованія, высшаго блаженства, высшаго счастья. Оказывается, что вполне возможно. Человѣкъ отъ природы своей награжденъ свободной волей, и отъ него самого уже зависитъ разбираться въ своихъ идеалахъ, въ своихъ стремленіяхъ направо или налево; итти по широкому пути, ведущему къ гибели или — по узкому, ведущему къ царству славы, къ единенію съ Богомъ. Но надо помнить, что въ этомъ мірѣ, полномъ заботъ, огорченій, лишеній и страданій, для человѣка невозможно достиженіе абсолютнаго счастья, но онъ, во имя любви къ Богу и людямъ, не долженъ падать духомъ, не долженъ сомнѣваться въ достиженіи конечной цѣли, не долженъ считать себя безсильнымъ подъ гнетомъ временныхъ несчастій, а долженъ безостановочно стремиться и итти къ высшей цѣли, нравственно усовершенствуя себя и тѣмъ предвкушая въ будущемъ высочайшее счастье-единеніе съ Богомъ. Въ этомъ насъ убѣждаетъ и Самъ Провозвѣстникъ мира, любви, братства и

высшаго духовнаго счастья Сынъ Божій: „Блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся. Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть царство небесное. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика награда на небесахъ“... «Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ»... Къ кому, какъ не къ обездоленнымъ и не къ страдальцамъ въ сей временной жизни былъ обращенъ кроткій ласкающій взоръ Іисуса Христа? Къ кому, какъ не къ нимъ прозвучали эти Его святія слова? Можетъ ли послѣ всего этого истинный послѣдователь Его еще сомнѣваться въ возможности достиженія истиннаго духовнаго счастья? Конечно, человѣкъ самъ не можетъ создать счастья и въ готовомъ видѣ оно не имѣется, а онъ долженъ искать его тамъ, гдѣ указываетъ намъ его драгоценная, золотая книга—Евангеліе, чрезъ которое, отъ начала до конца, золотыми, окруженными солнечнымъ сіяніемъ, буквами, проходитъ основная идея христіанства—любовь, а отъ нея являются, какъ вѣтви—милосердіе, всепрощеніе, незлобіе, миролюбіе, кротость и проч., а изъ этихъ послѣднихъ, какъ изъ цвѣтовъ, сплетается вѣнокъ—духовное счастье. Самъ Онъ, принесшій миръ на землю, въ самомъ Себѣ показалъ всеобъемлющую любовь, отдавши себя, за любовь къ людямъ, на поруганіе, тяжкія страданія и позорную смерть. И даже въ минуты ужасныхъ Своихъ страданій Онъ устремилъ Свой кроткій взоръ на распинателей и сказалъ: „Отче, прости имъ, не вѣдаютъ бо, что творять“. Этотъ примѣръ данъ Богомъ въ Самомъ Себѣ для того, чтобы человѣкъ въ приобрѣтеніи нравственнаго усовершенствованія, а за нимъ—высшаго духовнаго счастья, не сворачивалъ съ тернистаго пути и не впадалъ въ маловѣріе. Слѣдуя этому христіанскому принципу, человѣкъ также долженъ помнить, что христіанская мораль требуетъ отъ него не только относительнаго совершенства, но также, какъ и стоицизмъ, совершенства абсолютнаго и божественнаго: „будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“.

Нужно ли теперь говорить далѣе о томъ, что требуется для высшаго нравственнаго совершенства или достиженія

высшаго Евангельскаго идеала? Я думаю, что нѣтъ. Это было бы равно тому, если бы я сталъ отъ начала до конца повторять всѣ великіе завѣты Христа, изложенные въ Евангеліи. Для насъ христіанъ важенъ былъ вопросъ: «возможно ли истинное счастье и въ чемъ оно состоитъ?» И мы на это нашли ясный и опредѣленный отвѣтъ въ своей богооткровенной религіи, а главнымъ образомъ — въ Евангеліи. Тамъ, гдѣ въ рѣшеніи міровыхъ нравственныхъ задачъ, всѣ науки, всѣ прикладныя знанія являются немоющими, мы, христіане, находимъ отвѣтъ въ этой книгѣ, «въ которой все сказано, все рѣшено, послѣ которой ни въ чемъ нѣтъ сомнѣній. Весь прогрессъ человѣчества, всѣ успѣхи въ истинной наукѣ заключаются въ таинственномъ проникновеніи въ глубину этой божественной книги, въ познаніи ея живыхъ, непреходящихъ глаголовъ. Эта книга — Евангеліе». И это сказалъ нашъ русскій писатель-критикъ В. Г. Бѣлинскій.

Хотя въ этомъ мірѣ мы и не находимъ истиннаго, абсолютнаго счастья, но все же мы должны стремиться къ достиженію его, если не во всей его полнотѣ, то въ относительной, пусть даже это счастье выразится только въ нашемъ внутреннемъ духовно-религіозномъ довольствѣ, вѣдь не даромъ же сказалъ Спаситель: «Царствіе Божіе внутри васъ есть». Въ такой, именно, формѣ изображаетъ и Апостолъ Павелъ свое счастливое состояніе въ посланіи къ Филиппійцамъ: „я научился быть довольнымъ тѣмъ, что у меня есть, умѣю жить и въ скудости, умѣю жить и въ изобиліи, научился всему и во всемъ: быть въ сытости и терпѣть голодь, быть и въ обиліи и въ недостаткѣ. Все могу о укрѣпляющемъ меня Иисусѣ Христѣ (4, 11—13).

Но если христіане всегда будутъ признавать себя за единую братскую семью и будутъ проникнуты святой идеей братства, любви и мира, то они никогда не остановятся на пути своего дальнѣйшаго развитія, они пойдутъ дальше и дальше до тѣхъ поръ, пока идея всеобщаго мира не будетъ казаться для нихъ настолько проблематичной, насколько она кажется теперь. Если уже и нынѣ среди культурныхъ народовъ предпринимаются попытки къ воссозданію всеобщаго мира, то нѣтъ ничего удивительнаго, что человѣчество, прой-

дя чрезъ всѣ грани историческихъ и міровыхъ переворотовъ, придетъ къ тому неизбѣжному сознанию, что миръ необходимъ, а гдѣ миръ, тамъ и братство, гдѣ братство, тамъ и любовь, а гдѣ любовь, тамъ и Богъ, а гдѣ Богъ, тамъ и счастье. Поэтому мы не можемъ сомнѣваться въ томъ, что настанетъ на землѣ такой моментъ, когда нашъ тезисъ объ отсутствіи абсолютнаго счастья въ семъ мірѣ замѣнится противоположнымъ. Если мы вѣримъ, что Церковь Христова, какъ провозвѣстница мира и любви, вѣчна и врата адавы не одолѣютъ ея, то мы должны вѣрить, что рано или поздно наступитъ на землѣ то благодатное царство, когда „будутъ всѣ едино“, (Іоанъ 17, 21) когда будетъ „едино стадо и единъ пастырь“ (Іоанъ 10, 16), когда всѣ будутъ объаты одной общей любовью къ Богу и человѣчеству.

Но не химера ли этотъ идеаль мира? „Нѣтъ, отвѣчаетъ Кантъ, потому что она обязательна“. Онъ будетъ современнымъ все болѣе и болѣе осуществляться не только въ силу неуклоннаго развитія интересовъ человѣчества. Экономическіе интересы въ концѣ концовъ сдѣлаютъ войну невозможной. „Такимъ образомъ, говоритъ Кантъ, природа гарантируетъ вѣчный миръ механизмомъ страстей человѣческихъ“.

Хотя послѣдній философскій взглядъ Канта на средства достиженія всеобщаго мира и не соответствуетъ нашимъ христіанскимъ взглядамъ, но онъ важенъ тѣмъ, что и великіе мыслители не чужды были вѣры во всеобщее братство.

„Будемъ же, скажу я словами своего незабвеннаго (нынѣ покойнаго) учителя Алексѣя Константиновича Недосѣкова (преподават. психологіи и философіи Тоб. дух. семинаріи), послѣ этого вполне увѣрены въ надеждѣ выполненія въ будущемъ идеи всеобщаго братства и заключающагося въ немъ истиннаго людскаго счастья. Новогоднія же пожеланія „новаго счастья“ пусть всякій разъ напоминаютъ намъ — привѣтствующимъ и привѣтствуемымъ о необходимости съ каждымъ новымъ годомъ все болѣе и болѣе приближаться къ моменту осуществленія *возможно* здѣсь братскаго единства и истиннаго счастья“.

Священникъ с. Новоселья *І. Голошубинъ*.

Открытие подписки на сооружение памятника на могилѣ бывшаго о. ректора Тобольской духовной семинаріи Архимандрита Николая (Богоявленскаго)

Студентъ С-Петербургской Духовной Академіи Александръ Ребринъ обратился къ Высокопреосвященному Антонію, Архіепископу Тверскому и Капшинскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Испрашивая Вашего святительскаго благословенія и святыхъ молитвъ, долженъ принести Вамъ глубокое извиненіе за безпокойство и хлопоты, доставляемыя этимъ письмомъ Вамъ. Я бы никогда не рѣшился безпокоить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, обремененнаго дѣлами по управленію своей епархіей, если бы меня не подвигнула на это любовь къ безвременно скончавшемуся отцу архимандриту Николаю (Богоявленскому), моему дорогому воспитателю и наставнику по семинаріи. Зная, что Вы, Ваше Высокопреосвященство, всегда милостиво и съ любовью относились къ почившему, зная, какъ много вниманія выказали Вы послѣ его кончины, я и осмѣливаюсь писать Вамъ это письмо и обратиться съ покорнѣйшею и низжайшею просьбою.

Вы, Ваше Высокопреосвященство, знаете, что скончался о. Архимандритъ въ С.-Петербургѣ и похороненъ на Братскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры. Глубоко соболѣзнуя о безвременной его кончинѣ, я радуюсь, что прахъ его здѣсь, недалеко отъ Академіи, и я могу навѣщать его могилку и, склонившись надъ нею, молить Всевышняго даровать «мученику» Царство Небесное.

Вы, Ваше Высокопреосвященство, конечно, знаете, почему я называю его мученикомъ, и смѣю надѣяться, даже согласитесь со мною. Сидя около его могилки и вспоминая быстро пролетѣвшую семинарскую жизнь—при думѣ объ о. Архимандритѣ, у меня появляется въ умѣ образъ его, какъ образъ мученика. И мнѣ становится жаль этихъ промчавшихся лѣтъ, жаль, что они бесплодно для всѣхъ насъ прошли, причинивъ намъ столько страданія и искалѣчивъ насъ. Это были годы, начиная съ 1905-го. И на темномъ,

тогдашнемъ фонѣ нашей семинарской жизни, полной буйства и нравственной распушенности, яркимъ огнемъ горѣлъ только одинъ о. ректоръ. Что онъ испыталъ, что онъ перенесъ за это время, одному только Богу извѣстно, ибо къ Нему онъ обращался съ молитвою о помощи и нашемъ вразумленіи. Знали, конечно, его горести, страданія и думы и Вы, Ваше Высокопреосвященство, и были въ тѣ для него трудные и несчастные годы его первымъ совѣтникомъ и покровителемъ, ободряя его и благословляя терпѣливо нести возложенный на него крестъ Христовъ. И, дѣйствительно, съ помощью Божіею, онъ честно и непорочно несъ его до конца дней своихъ, пока не испустилъ послѣдній вздохъ изъ наболѣвшей души. Скончался онъ, сверженный страшнымъ недугомъ и... нами семинаристами. Тяжело говорить послѣднее слово, но это горькая правда: мы своимъ безразсуднымъ буйствомъ и поведеніемъ отняли у него болѣе, чѣмъ полжизни, лишили его здоровья и силъ. И вотъ не стало дорогого о. Архимандрита, ушелъ онъ отъ насъ, и теперь-то только мы оцѣнили его, поняли, что онъ былъ за человѣкъ, къ чему и куда онъ насъ звалъ. Но уже поздно, потеряннаго, говорить, не воротить. И правда.

Очень хочется, насколько это возможно, загладить свою вину предъ усопшимъ и хотя чѣмъ-нибудь почтить свѣтлую память о немъ. Когда я сидѣлъ на его бѣдной и скромной могилкѣ въ ряду послушниковъ, у меня мелькнула мысль украсить хотя бы его могилку памятникомъ, взамѣнъ тепершняго деревяннаго креста, и это нужно сдѣлать всѣмъ намъ, его бывшимъ питомцамъ, и всѣмъ уважающимъ и вспоминающимъ свѣтлый обликъ о. Николая. И хочется вѣрить — не откажутся помочь этому доброму дѣлу. Думается, что это осуществится, такъ какъ многіе питомцы о. Архимандрита, по окончаніи семинаріи, уже трудятся на нивѣ народной и всѣ они унесли съ собою свѣтлое и хорошее воспоминаніе объ о. Архимандритѣ. Хочется надѣяться, что если обратиться чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ нимъ, то всѣ они откликнутся, и каждый поможетъ, кто чѣмъ можетъ. Но какъ это осуществить? Какъ это исполнить? Кто возьметъ на себя инициативу этого дѣла? Хотѣлось, чтобы во главѣ этого

стояло лицо авторитетное и всѣми уважаемое, стоявшее, кромѣ того, близко къ почившему. Взять на себя инициативу этого дѣла я не берусь, такъ какъ этихъ необходимыхъ качествъ не имѣю. Мысль эта явилась у меня уже давно и однако вотъ до сихъ поръ ни на шагъ не подвинулась впередъ. Почти въ отчаяніи у меня уже опускались руки. Но теперь надежда снова воскресла въ лицѣ Васъ, Ваше Высокопреосвященство. По любви и памяти къ почившему не откажитесь принять инициативу этого маленькаго дѣла Васъ. Возвѣсившись за это дѣло, Вы уже доведете его до конца, за что мы всѣ, друзья и почитатели о Архимандрита, будемъ вѣрными Вашими почитателями“.

Высокопреосвященный Антоній, по полученіи письма студента А. Ребриня, предложилъ бывшему инспектору Тобольской духовной семинаріи Д. М. Березкину, не согласится ли онъ, чтобы пожертвованія на памятникъ о Архимандриту Николаю пересылались по его адресу. Дмитрій Михайловичъ охотно согласился на это и обѣщавъ вести точную записку всѣхъ пожертвованій на памятникъ и сдавать ихъ для храненія, впредь до востребованія, въ мѣстное казначейство. О всѣхъ пожертвованіяхъ періодически будетъ даваться отчетъ.

Въ виду этого Высокопреосвященный Антоній письмомъ отъ 20-го октября сего 1912 г. проситъ редактора Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ Вѣдомостяхъ ко всеобщему свѣдѣнію о томъ, что пожертвованія на сооруженіе памятника на могилѣ бывшаго о ректора Тобольской духовной семинаріи Архимандрита Николая (Богоявленскаго) принимаетъ Д. М. Березкинъ.

Адресъ его: *г. Бѣжецкъ, Тверской губ. Инспектору народныхъ училищъ Дмитрію Михайловичу Березкину.*

## Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.

При Ишимскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакансія учителя церковнаго пѣнія съ жалованіемъ 565 р. въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать въ Правленіе училища прошеніе съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Смотритель училища *З. Поддьяковъ*,

За дѣлопроизводителя *Θ. Токаревъ*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка на церковно-педагогическій и общественный журналъ

### «З а к о н о у ч и т е л ь».

Выходитъ два раза въ мѣсяць. Подписная цѣна: на годъ 4 рубля, на полгода 2 р. 50 к.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Дмитріевская 24.

Редакторъ-издатель, протоіерей *А. Голосовъ*.

Содержаніе: Часть официальная.—Епархіальные извѣстія.— Часть неофициальная.—Характерная картинка изъ жизни сельской школы.—Изъ рапорта и. об. епархіальнаго миссіонера протоіерея М. Орлова.—О счастіи.—Открытіе подписки на сооруженіе памятника на могилѣ бывшаго о. ректора Тобольской духовной семинаріи архимандрита Николая (Богоявленскаго).—Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

Объявленія журналовъ особымъ приложеніемъ.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Довз. пенз., г. Омскъ, 15-го января, 1913 г.

Цензоръ, протоіерей *Θеодоръ Канарскій*.

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.



## ОСОВОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ № 2.

### «ОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

ЗА 1913 ГОДЪ.

#### Открыта подписка

на 1913-й годъ.

на новый ежемѣсячный церковно-общественный  
и миссіонерскій журналъ

## „Голосъ Церкви“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «программу» журнала входятъ:

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12) Церковь и государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ *принимаютъ участіе:* просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Печатавшіяся въ „Гол. Церк.“ за 1912 г. важнѣйшія статьи изданы Редакціей *отдѣльными брошюрами*, каковыя и

можно получать въ редакціи за вес. умѣренную цѣну. Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню 50 коп., съ пересылкой 75 коп.

### Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ.

1) Годовая цѣна журнала четыре рубля, за  $\frac{1}{2}$  года 2 р.; съ дост. и перес. За границу 5 руб. Деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб.,  $\frac{1}{2}$  стр. 10 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 5 руб.,  $\frac{1}{8}$  стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: «Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76. Ивану Георгіевичу Айвазову» Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

---

Открыта подписка на 1913-й годъ

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемесячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

(Годъ изданія XVIII).

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ

воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) *Школьный календарь* на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библиотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библиотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. И. Бахтинъ, Н. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Введенскій, проф. А. А. Дмитріевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, священникъ А. Куласовъ, К. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, священникъ Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троицкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни, — равно и въ учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. «Народное Образование» удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ *три рубля* за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Ре-

дакція старається сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.

---

О подпискѣ въ 1913-мъ году на журналъ  
„Миссіонерскій Сборникъ“,  
издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.  
(XXIII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ

*Отдѣлъ первый* (оффиціальны).

*Отдѣлъ второй* (литературны). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.— Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.— Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.— Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической инте-

ресъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборника“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства». При Редакціи журн. «Миссіон. Сборникъ», согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ неменѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

---

Иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

27-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица,  
домъ Николаевской церкви.

за 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г.  
будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ  
больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церкви

Христован въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ. Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**52** №№ газеты **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50** №№ **ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12** кн. изученій «**ВЛАГОВѢСТНИКЪ**», на воскресные и праздничные дни

**6** книгъ «**ЗА ТРЕЗВОСТЬ**», посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

### **иллюстрированные стѣнные листы**

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано:

### **6** выи. «**У ЦЕРКОВНОЙ ОГРАДЫ**»,

посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

**Подписная цѣна** на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 р.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей **С. Уваровъ.**

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

# „ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія

*выходитъ ежемѣсячно книгами,*

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Люди гордятся провозглашая такія ученія, которыя величайшею болію и страданіями наполняютъ сердца подлинныхъ носителей правды. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравниеніи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничтожить церковную школу. Церковь гонятъ, гонятъ ея служителей. Итакъ. значить жизнь и смерть, Христось, Будда, Магометъ, правда и кривда все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изыщная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Возникъ даже культъ „Сатаны“. Самоубійства окружены ореоломъ «подвижничества» и „святости“... Впрочемъ, не будемъ говорить о дѣйствительности, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Люди говорятъ даже о новой разрушительной революціи.

Добрая репутація журналу поставившого своєю задачею служеніє великому дѣлу «христіанізації» сучаснаго общества и защиты Христова ученія отъ сучасныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за шесть лѣтъ существованія журналу, что редакція и въ настоящій уже седьмой годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая по прежнему остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христіанства.

Въ настоящее время нашъ журналъ освобожденъ отъ цензуры. Это даетъ намъ возможность надѣяться, что мы болѣе успешно поведемъ свое великое и святое дѣло служенія христіанскому обществу.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журналу около 3000 страницъ.

## II. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ и АПОСТОЛЫ.

(Перев. съ нѣмецкаго).

А. Тома.

Христосъ Спаситель во время Своего Общественнаго служенія училъ: „Азъ есть путь, истина и жизнь“. (Іоан. 14, 6). Какъ непреложна до сихъ поръ эта величайшая истина. Смѣются на аренѣ жизни цѣлыя народы, мѣняются постоянно общественныя убѣжденія и направленія. Одна только остается неподвижной и непреложной истина: «Я — жизнь, Я — путь, Я — истина». Въ Христа Спасителя нѣтъ жизни. Предлагаемое сочиненіе раскрываетъ смыслъ этихъ величайшихъ словъ въ наши дни, среди нашихъ условій жизни, среди нашихъ разнообразныхъ общественныхъ теченій и понимаеіи жизни, среди нашихъ надеждъ и опасеній, проливаетъ яркій свѣтъ на всю современную сложную проповѣдь различныхъ ученій.



### III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

#### Т. I. Епископа Евдокима.

Предлагаемое сочинение даетъ посильный отвѣтъ на злободневные церковные вопросы, нисколько не претендуя на свою непогрѣшимость. Не хочется умереть, чтобы постыдно — малодушно не сказать слова прямой и открытой защиты учрежденія не человеческого, а Божескаго, Христова.

#### IV. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ.

#### съ Русской Земли Т. II.

#### П. Θ. Новгородскому.

Предлагая вышеназванное сочинение, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ еще новый рядъ подлинныхъ героев, героев не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ, героев не „чуждыхъ“ намъ возрѣній, а героев, воспитавшихся на ученіи Христа, героев не чужихъ земель, а героев нашей родной праведной земли, героев, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условий жизни, героев намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочинение „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

#### V. 12 книжекъ подъ названіемъ «Маленькій Христіанинъ».

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 страницъ.

#### VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 страницъ.

За шесть лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями полными глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже

по два года, ожидая своей очереди Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

#### Условія подписки:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ пересылкой; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

За переѣзду адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдакимъ*

---

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

## ДУХОВНАЯ БЕСѢДА,

(Годъ V-й).

который будетъ выходить въ 1913 г., ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности.
- 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресныя, праздничныя и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.
- 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни.
- 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія

попечит., братства и т. п. 6) Живое слово, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ и проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Слово Бжіе безъ книжки и тетрадки 7) На злобы дня или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 8) Проповѣди для дѣтей или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома

Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложений:

1) *Календарь-справочникъ на 1913 годъ*, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) *Покаянія отверзи ми двери* Сборникъ умильтельныхъ поученій на дни всего великаго поста, пасхи, страстную и пасхальную седмицу.

3) *Азбука добродѣтели*. Практическое руководство для пастырей и мірянъ при исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди.

4) *Другъ трезвости*. Сборникъ очерковъ, разсказовъ и поучительныхъ чтеній о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости.

5) *Христіанскому воинству* Бесѣды и поученія.

6) *Благовѣстникъ*. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 2-й томъ. 1-й выслается за 65 коп.

«Духовная бесѣда» дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью,

простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. е. поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы *«Духовная Бесѣда»* имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

**Подписная цѣна:** въ Россіи 2 руб. 50 коп., за границу 3 р. 50 к. въ годъ съ перес. За 1910 и 1912 гг. журналъ высылается по 2 р. а за 1909 и 1911 г.г. распроданъ.

На  $\frac{1}{2}$  года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

О.о. благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается бесплатно.

**Адресъ:** Павлочь, Кіевск. губ., въ редакцію *«Духовной Бесѣды»*:

Редакторъ-издатель, свящ. *С. Брояковский*.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

**Богословскій Вѣстникъ**

1913-й годъ

(двадцать второй годъ изданія).

Въ 1913 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей вѣд-школьного богословія.

- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ (предназначаются: Автобіографическія записки Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго, и недавно, послѣ многихъ и усиленныхъ разысканій найденное Толкованіе на Апокалипсисъ Архимандрита Θεодора (Бухарева), — главный трудъ его жизни).
- VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1912 годъ.
- Съ 1913-го года начнется въ „Б. В.“

### **ПЕРЕВОДЪ ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.**

Творенія этого отца стремятся объединить греческую философію (Платона и Аристотеля) съ христіанскимъ богословіемъ Библии и св. Отцовъ (Аѳанасія, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго) и христіанскою мистикою (Діонисія Ареопагита и египетскихъ подвижниковъ) главнымъ образомъ въ идеѣ *Богочеловѣчества*, глубокомысленно раскрываемой въ строгомъ и стройномъ соотвѣтствіи понятій *богочеловѣченія* и *человѣкообоженія*, — чѣмъ вполне отвѣчаютъ нарождающейся въ современныхъ образованныхъ людяхъ потребности богословскаго углубленія въ *созерцательную* сторону христіанства или въ христіанскую *мудрость*. Столь же глубокомысленно св. Максимъ раскрываетъ и таинственныя глубины *дѣятельной* стороны христіанства или христіанской *добродѣтели*, возглавляемой и объединяемой въ *любви*, коей св. Отецъ посвящаетъ отдѣльное сочиненіе, состоящее изъ вдохновенно-увлекательныхъ изреченій, — чѣмъ идетъ навстрѣчу запросамъ христіанскаго подвижничества, особенно въ монашеской

жизни. Соединя христианскую мудрость съ христианскою добродѣтелью также тѣсно и стройно, какъ душа соединена съ тѣломъ, творенія св. Максима всегда доставляли увлекательное чтеніе не только для богослововъ и ученыхъ любителей христианской мудрости, но и для всѣхъ ревнителей христианской добродѣтели, о чемъ говорятъ многочисленные списки ихъ, — даже для женщинъ, какъ это свидѣтельствуетъ Анна Комнина о своей матери, царицѣ Иринѣ. И тѣмъ болѣе живымъ и дѣйственнымъ должно являться слово св. Максима, что за нимъ стоитъ цѣлая самоотверженная жизнь св. Отца, запечатлѣвшаго искренность и непреложность своихъ убѣжденій великимъ подвигомъ: — оставленія блестящей карьеры при Византійскомъ дворѣ и пожизненнаго пребыванія простымъ монахомъ, — постоянной и неослабной борьбы за истину Христову съ сильными врагами ея — царями и патріархами Константинопольскими, — продолжительной и тяжелой жизни ссыльника и узника тюремнаго, — наконецъ мученичества чрезъ отсѣченіе богоглаголиваго языка и защищавшей Христа десницы. Приступая къ изданію перевода всѣхъ твореній св. Максима, справедливо называемаго „Философомъ“, „Исповѣдникомъ“ и „Мученикомъ“, — редакція Б. В. ка надѣется дать высокое удовлетвореніе всѣмъ искателямъ христианской мудрости и ревнителямъ христианской добродѣтели.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены

#### пятая и шестая части

### ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Великій Сирскій писатель, сочиненія котораго предлагаются вниманію подписчиковъ, еще при своей жизни приобрѣлъ широкую извѣстность за предѣлами свей церкви — въ Египтѣ и Греціи, а вскорѣ послѣ смерти, благодаря повсемѣстному распространенію своихъ сочиненій, сталъ вселенскимъ учителемъ вѣры и благочестія. Творенія преп. Ефрема читаютъ и нынѣ тысячи благочестивыхъ душъ на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмец-

комъ, италянскомъ, русскомъ. Широкое распространение творений Ефрема Сирина въ древнемъ и новомъ мірѣ находятъ для себя объясненіе въ ихъ высокихъ достоинствахъ, разносторонности и главнымъ образомъ въ глубинѣ чувства и религіознаго настроенія, нашедшаго въ нихъ свое выраженіе. Преп. Ефремъ не былъ мыслителемъ, не былъ ученымъ ораторомъ, не былъ творцомъ каноническихъ нормъ; онъ былъ религіознымъ поэтомъ, обращавшимся непосредственно къ душѣ вѣрующаго, и это положило неизгладимую печать на всѣ его творенія. Среди нихъ читатель найдетъ цѣлый рядъ догматическихъ произведеній, но они выгодно отличаются отъ другихъ подобнаго рода. Это не сухіе, отвлеченные трактаты, а одушевленные импровизаціи, въ которыхъ догматы, выливаясь изъ внутреннихъ сердечныхъ переживаній, служатъ опорой для христіанскихъ чувствъ и надеждъ. Въ своихъ духовно-нравственныхъ сочиненіяхъ св. Ефремъ является преимущественно проповѣдникомъ покаянія, смиреннаго сокрушенія о грѣхахъ, плача, очищающаго душевныя скверны, и умиленія, отрывающаго отъ суеты обыденной жизни. Поэтому молитва и духовное пѣнопѣніе служили той сферой, въ которой духъ Сирскаго подвижника черпалъ для себя наибольшее удовлетвореніе. Но, кромѣ этого, преп. Ефремъ оставилъ намъ множество нарочито составленныхъ молитвъ, гимновъ и трогательныхъ погребальныхъ пѣнопѣній. Въ своихъ толкованіяхъ на Свящ. Писаніе препод. Ефремъ обращаетъ преимущественно вниманіе на буквальный смыслъ Свящ. текста и не увлекается крайностями такъ распространеннаго въ его время аллегорическаго метода.

Всѣмъ подписчикамъ будутъ разсланы бесплатно брошюра проф. *Д. О. Голубинскаго*,—Руководство къ пасхалии.

Кромѣ того, въ редакціи остается ограниченное количество нижепоименованныхъ изданій, одно изъ которыхъ можетъ быть выслано бесплатно, по указанію подписчика.

Изданія эти слѣдующія:

1<sup>о</sup>, Проф.-Протоіер. А. В. *Горскій*,—Слова

2<sup>о</sup>, Объ Антихриствѣ.

3<sup>о</sup>, Св. Левъ, папа Римскій.

4<sup>о</sup>, Указатель къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, первое десятилѣтіе 1892 г.—1901 г.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній препод. Ефрема Сирина

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки **семь** рублей, за границу — **десять**. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна **7 руб.**).

Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ приложенія* разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса **20** коп.

*Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцовъ въ рускомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкою 50% съ цѣны каталога.

**Адресъ редакціи:** Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ, священникъ **Павель Флоренскій.**

Объ изданіи журнала

# „Вѣра и Разумъ“,

въ 1913 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ



научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направле-  
ніемъ Призванный служить подъ знаменемъ православія,  
патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ  
своему направленію и въ 1913 году.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць,  
по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е.  
изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ бого-  
словско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-гра-  
ницу 12 р. съ пересылкою.

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала  
„Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харь-  
ковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ  
книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ  
Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской,  
Петровскія линіи; въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина; въ Пе-  
тербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45.  
Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ при-  
нимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ  
отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

*Въ редакціи прадается:*

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепис-  
копа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣ-  
стахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересыл-  
кой. Весь чистый доходъ поступаетъ, согласно волѣ Его Высоко-  
преосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомо-  
ществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духов-  
ной Семинаріи.

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1913 подписномъ году.

Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль — содѣйствіе православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ давать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изъясненію Св. Писанія, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ періодической печати (въ 1913 г. будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ богословско-религіознаго содержания; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому хозяйству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства, а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи „Проповѣди“) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году, въ качествѣ особаго бесплатнаго приложенія, Редакція дастъ подписчикамъ „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи *шесть рублей*, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1913 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на полгода или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

---

Съ 1-го іюля 1912 г. въ С.-Петербургѣ издается  
новый еженедѣльный журналъ

## „ЦЕРКОВНО - ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, повидимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразованій. Дѣятельность новыхъ законодательныхъ учреждений часто соприкасается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, поприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ нѣтъ такого органа печати, который обслуживалъ бы всѣ многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы какъ духовенства, такъ и всего многомилліоннаго православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставить себѣ задачей новый журналъ.

*Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе:* проф. свящ. К. М. Аггеевъ, проф. И. А. Андреевъ, А. Н. Брянчаниновъ, С. Н. Булгаковъ, проф. И. М. Гревсъ, чл. Г. Д. И. Н. Ефремовъ, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. З. Завитневичъ, проф. А. В. Карташовъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, чл. Г. Д. Н. Н. Львовъ, І. В. Никаноровъ, проф. И. Х. Озеровъ, А. А. Папковъ, чл. Г. Д. свящ. І. В. Титовъ, проф. В. И. Экземплярскій и другіе.

**Подписка принимается:** въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Дмитровскій пер. д. № 10, кв. 10, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и Вольфа, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

Подписная цѣна на 1 годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца (по желанію) — 1 р., на 1 мѣс.—50 к., съ дост. и пересылкой.

**Объявленія** печ. по 30 коп. за строку петица въ  $\frac{1}{2}$  ширины страницы. Конторамъ объявленій обычный %. Большія объявленія по соглашенію.

Контора журнала открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11—4 ч. дня. Иногороднихъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адресу: С.-Петербургъ, В. Островъ, 11 ливія д. 36, кв. 11.

Пробный № журнала можетъ быть высланъ бесплатно по сообщенію адреса.

Редакторъ-издатель *Е. П. Ивановъ.*

### **Открыта подписка**

на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

**«СВѢТЪ»**  
въ 1913 году

Газета основ. В. В. Комаровымъ.

**32-й годъ изданія.**

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельскохозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе со-

вѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

### **Интересы провинціи особенно дороги «Свѣту».**

Помимо постоянного состава редакціи, въ „Свѣтъ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

на годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.** На полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р.** На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 октября **1 р.**

Гд. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**  
На полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.** На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ **2 р.**

*Письма и деньги адресовать С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.*

---

### **О ВЪ ИЗДАНИИ**

## **„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“**

**ВЪ 1913 ГОДУ.**

(Пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галлическимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — «служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго

и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи Свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію Свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. О. Касицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывший профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Читеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго «старца» іеросхимонаха о. Амвросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ „Душеполезномъ Читеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап. Павла.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Читеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ вуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи

и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакция и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-правственного содержанія.

**Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:**

1) Досель хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

**О православной церкви и ея управленіи.**

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе давнаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.

**„Исторія Іезуитскаго ордена“.**

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомирова подъ заглавіемъ **„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.**

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное Чтеніе -- одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ перес., 4 р. съ пересылкой. За границу — 5 рублей. Адресъ: Москва, редакция «Душеполезное Чтеніе» при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всехъ болѣе извѣстныхъ книжн. магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая протоіерей **Іоаннъ Соловьевъ.**

Издательница **Ольга Касицина.**

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства

## «ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ»

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Приходскій священникъ“, какъ и въ минувшіе годы, является вѣдѣпартийнымъ органомъ, который будетъ обслуживать нужды нашего многочисленнаго духовнаго сословія.

„Приходскій священникъ“ твердо и неуклонно будетъ стоять на стражѣ интересовъ нашего безправнаго русскаго пастыря; онъ будетъ ратовать за возможно больше широкую инициативу и самостоятельность тѣхъ, кто въ тиши и безвѣстности, повитый чаяніями народными, творитъ великое Христово дѣло.

„Приходскій священникъ“ будетъ стремиться къ поднятію пульса приходской жизни мѣрами чисто органическими.

Выборное начало и соборность «Приходскій священникъ» считаетъ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ только и можетъ быть построено великое зданіе церковнаго обновленія.

Много мѣста «Приходскій священникъ» отведетъ на своихъ страницахъ вопросамъ миссиі, борьбы съ алкоголизмомъ, участія духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ ближайшихъ нумерахъ будутъ введены отдѣлы: „Конспекты проповѣдей“, „отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырско-приходской практики“. Съ перваго же номера приступлено къ печатанію большой повѣсти И. Н. Потапенко «Родныя струи».

Подписной годъ съ 1-го октября 1912 г.

Подписная цѣна: въ годъ—4 р., на  $\frac{1}{2}$  года—2 р.; на 3 мѣс.—1 р.; на 1 мѣсяцъ 33 коп. съ пересылкой.

Годовые подписчики, вмѣстѣ съ подписной платой приславшіе на почтовые расходы 25 к. (всего 4 р. 25 к.), имѣютъ право на бесплатное полученіе съ 1-го января по 31-е декабря 1913 г., журнала посвященнаго борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: „Трезвые Выходы“.

Подписка принимается: СПБ. Пет. стр. Б. Спасская, 26. Контора журнала „Приходскій священникъ“.

Редакторъ-издатель, священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Довв. ценз., г. Омскъ, 15-го января, 1913 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Канарскій*.

Омскъ. Тип. Б. И. Демшловой.