

1 Февраля

ПЕНЗЕНСКІЯ

1914 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два **№ 3-й**
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому изданію Въдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Въдомостей.

☆ ☆ **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** ☆ ☆

Духовенству Пензенской епархіи къ исполненію.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу содержащагося въ письмѣ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 5 декабря 1912 г. за № 11407, сообщенія о томъ, будто бы православное духовенство, иногда безъ надлежащихъ основаній, отказывается совершать требы для лицъ,

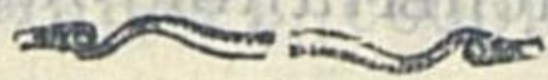
отпавшихъ отъ православія въ нехристіанскія секты, но по документамъ числящихся православными. Приказали: Въ виду вышеозначеннаго сообщенія бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, сдѣлать по подвѣдомственному имъ духовенству распоряженіе о томъ, чтобы православныя священники ни въ коемъ случаѣ прямо не отказывали въ просьбахъ о совершеніи требъ лицамъ, подозрѣваемымъ ими въ принадлежности къ нехристіанскимъ сектамъ, а предварительно испытывали релігіозныя убѣжденія таковыхъ лицъ, дѣлали имъ пастырскія наставленія и увѣщанія и, только въ случаѣ совершеннаго упорства и нераскаянности таковыхъ лицъ, временно отстраняя отъ себя исполненіе просьбъ о совершеніи для сихъ лицъ христіанскихъ требъ, доносили о каждомъ изъ таковыхъ случаевъ епархіальному начальству для полученія указаній относительно дальнѣйшаго образа дѣйствій въ отношеніи таковыхъ лицъ, о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Синодальнымъ Канторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы. Декабря 4 дня 1913 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На указѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 декабря 1913 г. за № 4749: „Въ Духовную Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Указы Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 января за № 303, награжденъ *налицею* протоіерей Тихвинской церк-

ви при заведеніяхъ Пензенскаго Губернскаго Земства Павелъ *Алмазовъ* за полезную дѣятельность для Пензенскаго Земства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1913 года за № 21330, назначена пенсія вдовѣ священника Нижне-Домовскаго Успенскаго женскаго монастыря Любови *Тарховой* съ 5 дѣтьми въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.



Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.

Священнику церкви села Агапова, Чембарскаго уѣзда, Петру *Мокъеву* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 232 рублей на ремонтъ приходскаго храма; священнику церкви села *Николаевки*, Чембарскаго уѣзда, Ѳаддею *Гущину* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 1500 рублей на постройку церковнаго дома для жительства священника; прихожанамъ церкви села *Агапова*, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 232 рублей на ремонтъ приходскаго храма; прихожанамъ церкви села *Николаевки*, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 1500 руб. на постройку церковнаго дома для жительства священника; старостѣ церкви села Тепловки, Мокшанскаго уѣзда, Ивану *Рыжеву* за пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы Успенія Божіей Матери, двухъ подсвѣчникомъ и лампады, всего на сумму 75 рублей; крестьянкѣ села Старой Кутли, Мокшанскаго уѣзда, Стефанидѣ *Никишиной* за пожертвованіе въ приходскій храмъ Св. Креста — съ предстоящими, стоимостью — 145 рублей; прихожанкѣ церкви села Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, Евдокии *Кинцель* за пожертвованіе 300 рублей на ремонтъ приходской церкви и

церковныхъ построекъ; діаконамъ церквей сельъ Городищенскаго уѣзда: Чиркова — Іоанну *Виноградскому*, Маиса — Теодору *Никольскому*, Пестровки — Теодору *Викторову*, Нижняго Шкафта — Іакову *Симилейскому*, Панцыревки — Михаилу *Набойщикову* и псаломщикамъ: Забалуйки — Іоанну *Уфимскому*, Аришки — Емилиану *Кузьмину*, Сели — Платону *Кузину*, Пестровки — Сергію *Румянцеву*, какъ особенно много потрудившимся въ улучшеніи своихъ познаній по предметамъ испытанія экзаменаціонной комиссіей.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать епархіальному духовенству къ должному исполненію, что въ недѣлю Православія 1914 г. имѣеть быть произведенъ церковный сборъ пожертвованій въ пользу православнаго Миссіонерскаго Общества, при чемъ 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы въ притворахъ церквей должны быть выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ долженъ быть произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія должны быть неопустительно произнесены священниками поученія о мис-

сіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей должны быть сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ *мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества*, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По страхованію строеній духовнаго вѣдомства.

Пензенская Духовная Консисторія, вслѣдствіе распоряженія Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, предписываетъ благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ при представленіи оцѣнокъ вновь возведенныхъ строеній препровождать въ Консисторію планы и смѣты расходовъ по возведенію всѣхъ церквей, поступающихъ вновь на страхъ въ Отдѣлъ, независимо отъ оцѣночной суммы такихъ церквей, и всѣхъ причтовыхъ строеній, оцѣночная сумма которыхъ равна или выше 5.000 рублей.

Протоколы Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Пензенской епархіи сессіи 31 октября — 10 ноября 1913 года¹⁾.

№ 39. 1913 года ноября 6 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія епархіальнаго

¹⁾ Продолженіе. См. № 2.

начальства, слушалъ докладную записку Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища по слѣдующимъ вопросамъ: 1) объ ограниченіи числа воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, нормою не болѣе 200 человекъ и выработкѣ точныхъ и опредѣленныхъ правилъ для руководства Совѣта при приѣмѣ воспитанницъ въ виду тѣсноты зданія училища; 2) о ежегодномъ отпускѣ 25 рублей на выписку картинъ для волшебнаго фонаря; 3) объ отпускѣ суммы на жалованіе разсылному для начальницы; 4) объ отпускѣ 150 рублей на приобрѣтеніе несгораемаго шкафа для храненія училищныхъ денегъ экономомъ; 5) о сложеніи 51 рубля недоимки съ помощницы воспитательницы А. Коммодовой; 6) объ ассигнованіи средствъ на введеніе уроковъ по домоводству и сельскому хозяйству; 7) о назначеніи учительницъ чистописанія А. Мозжухиной пенсіи въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ; 8) объ увеличеніи платы за уроки пѣнія до 50 рублей за годовой урокъ; 9) объ отпускѣ средствъ на ремонтъ деревяннаго флигеля, чтобы онъ могъ обслуживать больницу; на случай появленія въ училищѣ заразныхъ болѣзней; 10) объ отпускѣ суммы въ размѣрѣ 1500 рублей на расходъ по найму помѣщенія въ домѣ Швецова для училища. 11) объ увеличеніи платы за уроки нештатнымъ преподавателямъ до 75 рублей и 12) объ увеличеніи жалованія воспитательницамъ училища. Послѣ тщательнаго обсужденія предложенныхъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: 1) вполне присоединяясь къ мнѣнію г. врача и Совѣта училища относительно тѣсноты помѣщеній, но въ то же время находя положеніе воспитанницъ, подлежащихъ, по мнѣнію Совѣта, выселенію изъ училища и ограниченію при приѣмѣ тяжелымъ, а положеніе самихъ родителей весьма печальнымъ, усерднѣйше просить Совѣтъ впредь принимать всѣхъ вос-

питанницъ, какъ доселѣ, и размѣщать ихъ пока въ существующихъ зданіяхъ. Заботу же духовенства о расширеніи зданій училища и лучшемъ ихъ приспособленіи поставить первою и самою существенною и оную осуществить въ скорѣйшемъ времени чрезъ постройку новыхъ зданій для училища. 2) Принимая во вниманіе важное значеніе для воспитанницъ чтеній, иллюстрируемыхъ картинами при помощи волшебнаго фонаря и въ виду незначительности суммы на эту потребность, отпустить ежегодно 25 рублей изъ средствъ свѣчнаго завода на пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря. 3) Такъ какъ г. начальница училища указываетъ въ докладѣ только одну — нужду въ разсылномъ — полученіе денегъ съ почты и что при канцеляріи Совѣта имѣется особый служитель, который дается не въ личное распоряженіе председателя Совѣта училища и шлопроизводится и, въ случаѣ нужды, можетъ быть использованъ для посылокъ и другими служащими, въ томъ числѣ и г-жей начальницей, какъ доселѣ практиковалось, вопросъ объ отпускѣ суммы на жалованіе разсылному для начальницы отклонить. 4) Находя пріобрѣтеніе нескраемаго шкафа для храненія денегъ, поступающихъ иногда въ руки экономара въ значительномъ размѣрѣ, хотя и желательнымъ, но имѣя въ виду, что большія суммы должны тотчасъ же передаваться на храненіе въ кредитныя учрежденія и что ассигнованія требуются еще на болѣе неотложныя нужды, вопросъ объ отпускѣ 150 рублей на пріобрѣтеніе шкафа, за ненемлемъ средствъ, отложить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени у духовенства епархіи. 5) Въ виду неоднократныхъ и настоятельныхъ требованій со стороны Совѣта училища къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ о немедленной уплатѣ долга, остающагося за ними за содержаніе, выражавшихся

не рѣдко въ задержаніи выдачи аттестата объ окончаніи курса и лишенія черезъ то права поступленія на должность, для предупрежденія другихъ случаевъ неаккуратности въ уплатѣ долга, взыскать съ помощницы воспитательницы А. Коммодовой недоимку въ размѣрѣ 51 рубль изъ получаемого ею жалованія частно по 3 рубля въ мѣсяць, въ виду ея бѣдности и небольшого жалованія. 6) Соглашаясь съ отзывомъ Совѣта училища, что требуется для введенія въ училищѣ уроковъ по домоводству и сельскому хозяйству большой участокъ земли, гдѣ бы производились практическіе опыты сельскаго хозяйства, а такого участка нѣтъ — вопросъ этотъ отложить до болѣе благопріятныхъ условій, способствующихъ практическому изученію сельскаго хозяйства. 7) Въ виду того, что учительница чистописанія Мозжухина на службѣ еще состоитъ, за что пользуется определеннымъ жалованьемъ, вопросъ о назначеніи ей пенсіи отклонить. 8) Находя справедливымъ увеличить жалованье учителю пѣнія, но въ виду настойчивыхъ требованій Совѣта училища о увеличеніи оклада штатнымъ преподавателямъ и недостаточности средствъ у духовенства, — вопросъ объ увеличеніи жалованія учителю пѣнія до 50 рублей за годовой урокъ отклонить. Принимая во вниманіе труды настоящаго учителя пѣнія по устройству хорошаго пѣнія и по исполненію имъ разнаго рода пѣснопѣній, о чемъ свидѣтельствуетъ особо избранная съѣздомъ комиссія по обревизованію училища, назначить учителю пѣнія въ дополненіе къ получаемымъ 220 р. за управление хоромъ еще 80 рублей. 9) По случаю предполагаемой постройки новаго капитальнаго зданія для училища, предложеніе объ отпускѣ средствъ на ремонтъ флигеля для помѣщенія въ него заразныхъ больныхъ воспитанницъ, ремонтъ этотъ отклонить, а на частный ремонтъ его (поправку фундамента и заваленъ) отпустить 150 рублей. 10) Въ си-

ду возобновленія контракта Совѣта училища по арендованію дома Швецова, по порученію епархіального съѣзда 1912 года, отпускать ежегодно изъ средствъ свѣчнаго завода 1500 рублей. 11) Совѣтъ училища полагаетъ для удержанія преподавателей въ училищѣ возвысить плату за уроки до уравниенія съ таковой же платой преподавателямъ духовныхъ семинарій, а именно до 75 рублей за годовой урокъ, существующая плата въ 60 рублей за годовой урокъ, по мнѣнію Совѣта, недостаточна; съ увеличеніемъ жалованья въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Совѣтъ полагаетъ, что въ Епархіальное училище не найдутся кандидаты на замѣщеніе должностей; нештатныхъ преподавателей въ училищѣ по новому положенію не будетъ. На увеличеніе оклада жалованія преподавателямъ училища при расчетѣ 75 руб. за годовой урокъ по штатнымъ урокамъ потребуется 2475 рублей, а всего 3500 рублей. Въ соотвѣтствіе съ новыми окладами другихъ служащихъ лицъ Совѣтъ училища предлагаетъ увеличить жалованіе и начальницѣ училища; въ настоящее время она получаетъ 500 рублей, слѣдуетъ увеличить, въ виду того, что при училищѣ имѣются параллельныя отдѣленія, съ 500 р. до 916 р. 16 коп., требуется прибавки въ 416 р. 66 к. Совѣтъ ходатайствуетъ о прибавкѣ жалованія инспектору училища, помимо платы за уроки Закона Божія наравнѣ съ прочими преподавателями, но и по должности инспектора 314 р. 68 к. и за служеніе въ училищной церкви прибавить 300 рублей. Принимая во вниманіе данныя доклада, съѣздъ при всемъ желаніи пойти на встрѣчу предложенію Совѣта объ увеличеніи преподавателямъ училища до 75 руб. за годовой урокъ, а также начальницѣ и инспектору училища, не можетъ этого сдѣлать въ виду крайняго истощенія средствъ у духовенства епархіи и проситъ Совѣтъ училища ограничиться сохраненіемъ су-

Сществующаго оклада. Съѣздомъ духовенства 1912 года постановлено, чтобы Епархіальное училище въ случаяхъ необходимости прибавляло жалованіе нештатному преподавателю изъ средствъ свѣчнаго завода до 60 рублей за урокъ по предмету, по которому не найдется штатнаго преподавателя, и штатнымъ за преподаваніе свыше пяти лѣтъ до 70 р. за урокъ. Если, къ прискорбію духовенства, Епархіальное женское училище будетъ поставлено относительно преподавателей въ затрудненіе, то рекомендовать ему приглашать преподавателей изъ лицъ женскаго пола съ высшимъ образованіемъ. Преподавателямъ же математическихъ наукъ въ высшихъ классахъ училища увеличить окладъ до 75 руб. за годовой урокъ, въ виду недостаточности кандидатовъ на эту должность. Учительницѣ чистописанія, въ виду ея малаго оклада, жалованіе увеличить до 180 рублей. Въ дополненіе къ докладной запискѣ съѣздъ разсмотрѣлъ предложеніе Совѣта училища объ увеличеніи жалованія воспитательницамъ училища на 5 р. въ мѣсяць, для чего потребуется по числу 10 воспитательницъ 600 рублей; вслѣдствіе крайняго истощенія средствъ у духовенства епархіи, признано невозможнымъ удовлетворить предложеніе Совѣта и вопросъ объ увеличеніи жалованія воспитательницамъ отклонить.

По докладу временной комиссіи, съѣздъ призналъ необходимымъ вмѣсто ветхой бани при Епархіальномъ училищѣ построить новую, а потому постановили: ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода на составленіе смѣты и плана по устройству новой бани до 100 рублей.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4168: „Утверждается“. Ев. М.

№ 40. 1913 года ноября 6 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи разсматривалъ отчетъ по содержанію Пензенскаго Епархіальнаго

женскаго училища за 1912 годъ, въ связи съ журналомъ епархіальнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета, и докладомъ временно избранной комиссіи сего съѣзда. Комиссіей отчетъ признанъ составленнымъ правильно, съ шнуровыми приходо-расходными книгами, а равно съ денежными и матеріальными документами онъ согласенъ и никакихъ цифровыхъ противорѣчій въ себѣ не имѣетъ. Подробные счета въ приложеніи къ отчету составлены правильно и съ отчетомъ согласны. Ко всѣмъ статьямъ расхода есть оправдательные документы. Ежемѣсячныя свидѣтельствванія суммъ и капиталовъ училища производились своевременно, за подписью всѣхъ членовъ Совѣта училища. При этомъ временной комиссіей было доложено о замѣченныхъ ревизіонной Комиссіей недочетахъ, выразившихся въ безпроцентномъ храненіи денегъ, въ несвоевременной и неточной записи по приходу и расходу пищевыхъ продуктовъ, дровъ и пр.

Постановили: отчетъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1912 годъ утвердить и сдать въ архивъ. Просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища помѣщать свободныя деньги на текущій счетъ въ частныя надежныя банки, для приращенія процентовъ, въ надеждѣ, что и другіе указанные ревизіонной Комиссіей недочеты на будущее время повторятся не будутъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4169: „Утверждается“. Еп. М.

№ 41. 1913 года ноября 7 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ избраніи стипендіатовъ на три освободившіяся стипендіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съѣздомъ были заслушаны прошенія: вдовъ священниковъ—Ант.

Протодіаконовой, Ан. Тихомировой, М. Бѣляевской, Ек. Ивановой, Ел. Дружининой и О. Палладовой; вдовѣ діаконѣ — В. Богоявленской и С. Студенской, псаломщиковѣ Беневольскаго и Тихомирова. Руководствуясь удостовѣреніями о.о. благочинныхъ и депутатовъ объ имущественномъ положеніи просителей и просительницъ, съѣздъ открытымъ голосованіемъ намѣтилъ къ закрытой баллотировкѣ, изъ 14 указанныхъ въ прошеніяхъ, — 8 кандидатокъ: Протодіаконову Александру, Богоявленскую Татіану, Покровскую Антонину, Архангельскую Евгенію, Никитину Татіану, Дубровскую Лидію, Тихомирову Марію, Палладову Ольгу, коихъ и постановили баллотировать. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, № 4170: „Читаль“. Еп. М. Къ протоколу № 41.

Баллотировочный листъ

на избраніе кандидатокъ на три стипендіи имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, составленный 1913 г. ноября 7 дня.

№ №	Имена и фамиліи.	Число шаровъ		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Протодіаконова Александра	27	9	Избрана.
2	Богоявленская Татіана	19	17	Избрана.
3	Покровская Антонина	18	18	Не избрана.
4	Архангельская Евгенія	14	22	Не избрана.
5	Никитина Татіана	19	17	Избрана.
6	Дубровская Лидія	29	7	Избрана.
7	Тихомирова Марія	27	9	Избрана.
8	Палладова Ольга	29	7	Избрана.

Постановили: по большинству избирательных шаровъ 29—7 считать избранными воспитанницъ Дубровскую Лидію и Палладову Ольгу. Воспитанницы Протодіаконсва и Тихомірова имѣють одинаковое количество шаровъ 27—9. Вопросъ объ избраніи одной изъ нихъ рѣшенъ жребіемъ. Избрана Протодіаконова Александра. Обь утвержденіи избранныхъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4171: «Избранныя утверждаются». Еп. М.

№ 42. 1913 года ноября 7 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ разрѣшительную резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую отъ 7 с. ноября за № 4096 на рапортъ Правленія Общества взаимнаго вспоможенія о томъ, что по протоколу епархіальнаго съѣзда за № 25 о разъясненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей дѣйствующаго Устава, вслѣдствіе редакціонной неясности, въ ближайшемъ будущемъ могутъ возникнуть недоразумѣнія, почему Правленіе и просить Его Преосвященство разсмотрѣть этотъ вопросъ, не касаясь существа состоявшихся по сему предмету постановленій на Епархіальномъ съѣздѣ вторично.

Справка I) По докладу Правленія № 1 о разъясненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей Устава состоялось слѣдующее постановленіе епархіальнаго съѣзда: внести указанная дополненія и разъясненія къ Уставу Общества въ дѣйствіе съ 1914 года (№ 25). Справка II) На протоколѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6 ноября 1913 года за № 4085: «предположенныя дополненія и измѣненія Устава Общества взаимнаго вспоможенія представить въ Св. Синодъ на утвержденіе».

Изъ послѣдующаго обмѣна мнѣній и объясненій с. председателя Правленія Общества взаимнаго вспоможенія оказалось, что дополненія и разъясненія необходимо ввести во временное дѣйствіе немедленно, иначе Правленію иногда нечѣмъ будетъ руководиться въ своей дѣятельности, за устарѣлостью Устава.

Постановили: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи временно, впредь до полученія изъ Св. Синода утвержденія, руководиться выработанными разъясненіями и дополненіями.

При семъ прилагается протоколъ № 25.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4172: „Согласенъ“. Еп. М.

№ 43. 1913 года ноября 7 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, по разрѣшенію Его Преосвященства, слушалъ предложеніе совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 7-го ноября сего года за № 106-мъ объ избраніи новаго кандидата на должность члена Совѣта означеннаго училища, въ виду отказа отъ этой должности священника Николая Артобозевскаго.

Единогласно постановили: избрать на эту должность священника Казанской церкви города Пензы Владимира Иссинскаго, о чемъ почтительнѣйше представить (и представляется) на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4173: „Избранный утверждается“.

Еп. М.

№ 44. 1913 года ноября 7 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ прошенія: вдовы священника с. Старо-Сивильскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, О. Палладовой, вдовы священника Казанской церкви г. Пензы М. Столыпиной, вдовы діакона с. Аксела, Краснослоб. уѣзда В. Богоявленской, вдовы псалом-

щика с. Сутягина, Краснослободскаго уѣзда, Н. Смирновой и вдовы псаломщика с. Русскихъ Вьюнокъ, Наровчатскаго уѣзда, М. Смирновой—о выдачѣ имъ единовременнаго пособія изъ кассы взаимопомощи духовенства Пензенской епархіи.

Справка: въ кассѣ взаимопомощи духовенства Пензенской епархіи имѣется 2860 руб. 10 копеекъ.

Постановили: выдать О. Малладовой, дочь которой принята на стипендію имени Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ сорокъ (40) рублей, а Столышиной, Богоявленской, Н. Смирновой и М. Смирновой—по шестидесяти пяти (65) рублей каждой.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4174: „Утверждается“. Еп. М.

№ 45. 1913 года ноября 7 дня. Епархіальный съездъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ сданное Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища прошеніе священника села Запольскихъ Холѣвичъ, Черниговской епархіи, Стародубскаго уѣзда, Іоанна Перова, бывшаго діакона села Вышелей Городищенск. у., о томъ, чтобы за содержаніе его дочерей Екатерины, Валентины и Серафимы Перовыхъ, обучающихся въ Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, не увеличивать платы.

Постановили: съ священника І. Перова взимать за содержаніе дочерей такую же плату, какъ и съ прочихъ воспитанницъ духовнаго званія.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4175: «Утверждается». Еп. М.

№ 46. 1913 года ноября 7 дня. Съездъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе о распредѣленіи казеннаго жалованья на 1913 годъ въ бѣднѣйшіе приходы епар-

хія. Подготовительная къ сѣзду комиссія заявила, что цифры кружечныхъ доходовъ не вполнѣ точныя и не всегда соответствующія дѣйствительности. Въ виду этого сѣздъ, при исчисленіи доходности, принялъ за норму: количество кружечныхъ доходовъ въ селахъ считать по одному рублю на приходскую душу мужскаго пола, въ уѣздныхъ городахъ по два руб. и въ г. Пензѣ по пяти руб. О приходахъ, почему-либо не подходящихъ подъ эту норму, имѣть отдѣльное по каждому приходу сужденіе для опредѣленія доходности. Временной сѣздной комиссіей былъ представленъ списокъ 39-ти бѣднѣйшихъ приходовъ, которые и были разсмотрѣны каждый въ отдѣльности. Передъ разсмотрѣніемъ депутатъ-священникъ В. Коммодовъ заявилъ, что отъ ихъ благочинническаго округа не прислано постановленія о назначеніи казеннаго жалованія въ бѣднѣйшіе приходы ихъ благочинія потому, что изъ протоколовъ епархіальныхъ сѣздовъ 1911 и 1912 г.г. не видно, чтобы таковыя протоколы представлялись ежегодно; поэтому о. Коммодовъ просилъ приходы ихъ благочинія включить въ списокъ для назначенія жалованія въ первую очередь; заявленіе его въ силу практики прежнихъ лѣтъ отклонено. Рѣшено имѣть сужденіе только о тѣхъ приходахъ, о которыхъ имѣются постановленія окружныхъ сѣздовъ. По отчисленіи на удовлетвореніе жалованіемъ причта с. Котла, Керенскаго уѣзда, въ количествѣ 425 р. 40 коп., на что получено разрѣшеніе сѣзда 1912 года, оставшая сумма 7414 руб. 60 к. распределена между слѣдующими приходами: 1, Соборная церковь г. Городищъ, селъ: 2, Тарханы, Чембарскаго уѣзда, 3, Шаньжа, Наровчатскаго уѣзда, 4, Татарская Лака, Керенскаго уѣзда, 5, Янгужскій Майданъ, Наровчатскаго уѣзда, 6, Димитріевское Поливаново, Керенскаго уѣзда, 7, Суворово, Мокшанскаго уѣзда, 8, Аксела, Краснослоб. уѣзда В. Богоявленкой, вдовы псалом-

да, 8, Акшенасъ, Инсарскаго уѣзда, 9, Родники, Мокшанскаго уѣзда, 10, Пыркино, Мокшанскаго уѣзда, 11, Хоненевка, Мокшанскаго уѣзда. 12, Ляча, Наровчатскаго уѣзда, 13, Серманъ, Городищенскаго уѣзда, 14, Ершово, Чембарскаго уѣзда, 15, Салтыково, Керенскаго уѣзда, 16, Соборная церковь г. Саранска и 17, село Краснополье, Пензенскаго уѣзда. На удовлетвореніе причта с. Котла, Керенскаго уѣзда, и перечисленныхъ приходоѡвъ потребна сумма 7528 руб. 64 коп. Съѣздъ постановилъ: назначить увеличенное казенное жалованіе въ выше перечисленные приходы, а оставшуюся за симъ сумму изъ отпущенныхъ Св. Синодомъ на Пензенскую епархію, за вычетомъ 20%, — 311 р. 36 коп. назначить причту с. Русскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, для удовлетворенія жалованіемъ столькохъ членоѡвъ причта, сколько представится возможнымъ, но съ тѣмъ, чтобы удовлетвореніе жалованіемъ начать съ низшихъ членоѡвъ причта, а остатокъ выдать въ жалованіе священнику.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4176: „Утверждается“. Еп. М.

№ 47. 1913 года ноября 7 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ личнаго разрѣшенія Его Преосвященства, имѣлъ сужденіе о кассѣ взаимопомощи духовенства, состоящей при Комитетѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ былъ заслушанъ словесный докладъ о передачѣ дѣлопроизводства и кассы изъ Комитета завода въ Правленіе Общества взаимнаго вспомошествованія.

Справка: протоколомъ отъ 1 ноября 1913 года за № 13 постановлено предоставить Комитету завода право помѣщенія наличныхъ фондовыхъ суммъ на текущей счетъ въ частныя банки безъ ограниченія суммы.

Въ измѣненіе и дополненіе своего постановленія отъ 1 сего ноября за № 13 постановили: 1, кассу взаимопомощи духовенства присоединить къ Обществу взаимнаго вспомоществованія съ тѣмъ, чтобы суммы кассы не смѣшались съ суммами Общества и отчетность по кассѣ велась отдѣльно отъ Общества, — 2, предложить Правленію Общества имѣть наблюденіе за поступленіемъ суммъ въ кассу взаимопомощи съ лицъ, перешедшихъ въ лучшіе приходы и получавшихъ награды, — 3, отчетность по кассѣ Правленіе ежегодно должно докладывать очередному епархіальному съѣзду.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4177: „Утверждается“. Еп. М.

№ 48. 1913 года ноября 8 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прошеніе вдовы псаломщика Вѣры Катоновой объ оказаніи ей пособія изъ кассы взаимопомощи.

Постановили: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе вдовы Катоновой, выдавать ей въ пособіе изъ кассы взаимопомощи по пяти (5) рублей въ мѣсяць въ теченіе года.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4178: «Утверждается». Еп. М.

№ 49. 1913 года ноября 8 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, слушалъ прошеніе священника села Казанской Арчады, Пензенскаго уѣзда, Виктора Богородицкаго о возникающихъ неудовольствіяхъ между членами духовенства при перемѣщеніи ихъ изъ приходовъ, въ виду введенія испольной системы обработыванія земли.

Постановили: раздѣлъ доходовъ между членами православнаго духовенства долженъ производиться по существу—

ющимъ законоположеніямъ, коими и должны руководиться при раздѣлѣ земельного дохода члены духовенства, переходящіе въ другіе приходы. О чемъ постановить въ извѣстность просителей чрезъ напечатаніе сего протокола въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4179: „Чит.“ Еп. М.

№ 50. 1913 года ноября 8 дня. Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, заслушалъ прошеніе псаломщика с. Кадыковки, Наровчатскаго уѣзда, Гр. Кипрскаго о сложеніи съ него, Кипрскаго, долга Комитету свѣчнаго завода въ количествѣ 117 р. 14 коп., числящагося за нимъ, Кипрскимъ, какъ завѣдующимъ окружнымъ свѣчнымъ складомъ, или объ отсрочкѣ этого долга на три года. Въ связи съ этимъ прошеніемъ былъ заслушанъ докладъ о. благочиннаго 3-го округа Наровчатскаго уѣзда относительно указаннаго долга и семейнаго положенія Кипрскаго.

Постановили: въ виду тяжелаго семейнаго положенія Кипрскаго и его крайней бѣдности, отсрочить уплату долга на три года, съ взиманіемъ съ задолженнаго капитала установленныхъ Комитетомъ процентовъ, а епархіальное начальство покорнѣйше просить погашать долгъ Кипрскаго изъ его казеннаго жалованія.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4180: „Утверждается“. Еп. М.

№ 51. 1913 года ноября 8 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушалъ докладъ временной комиссіи и подготовительной къ съѣздамъ комиссіи по распредѣленію училищныхъ округовъ. Въ виду того, что на епархіальномъ съѣздѣ 1912 гсда докладчиками были собраны не совсѣмъ точныя цифровыя данныя, которыя не вполне соответвуютъ дѣйствительности, большин-

ствомъ голосовъ постановили: установленный съ церковей Пензенскаго и Тихоновскаго училищныхъ округовъ сборъ по $\frac{2}{5}$ копѣйки съ приходской души отмѣнить. Депутаты Краснослободскаго училищнаго округа остались съ отдѣльнымъ мнѣніемъ, которое при семъ прилагается. Также прилагается докладъ комиссіи по распредѣленію округовъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4181: „Дѣло о распредѣленіи училищныхъ округовъ разсмотрѣть вновь, принявъ въ должное вниманіе приложенное при семъ мнѣніе“. Еп. М.

Особое мнѣніе къ протоколу № 51.

Съѣздъ духовенства Пензенской епархіи сессіи прошлаго 1912 года по поводу болѣе равномернаго распредѣленія духовно-училищныхъ округовъ по числу приходскихъ душъ вслѣдствіе неравномернаго обложенія церковей округовъ взносами на содержаніе своихъ духовныхъ училищъ ходатайство Правленія Краснослободскаго духовнаго училища объ обложеніи церковей Пензенскаго и Тихоновскаго духовно-училищныхъ округовъ $\frac{2}{5}$ копѣйки съ души въ помощь церквамъ Краснослободскаго духовно-училищнаго округа большинствомъ голосовъ отклонилъ. Меньшинство депутатовъ съѣзда осталось по этому вопросу при особомъ мнѣніи, каковое мнѣніе, какъ вполне основанное и справедливое, благоугодно было Его Преосвященству утвердить въ резолюціи отъ 31 октября 1912 года на протоколѣ объ этомъ.

Поставленный вновь на обсужденіе епархіальнаго съѣзда настоящаго 1913 года вопросъ о болѣе равномерномъ распредѣленіи училищныхъ округовъ рѣшенъ въ засѣданіи 8 сего ноября опять большинствомъ голосовъ въ

отрицательномъ смыслѣ на томъ основаніи, что въ докладѣ съѣзда прошедшаго года по этому вопросу вошли неточныя и несоотвѣтствующія дѣйствительности данныя. Правда, неточность данныхъ касалась обложенія церковей Тихоновскаго духовно-училищнаго округа, происшедшая отъ того, что смѣта по содержанию Краснослободскаго училища бралась во вниманіе за 1913 годъ, а по содержанию Пензенскаго и Тихоновскаго училищъ за 1912 годъ. Вслѣдствіе сего для болѣе точнаго уясненія вопроса объ обложеніи церковей была избрана особая комиссія по одному депутату отъ cadaго духовно-училищнаго округа, которая должна была взять смѣты всѣхъ училищъ на 1914 годъ и сравнить обложенія церковей по cadaму округу. Изъ доклада этой комиссіи видно 1) что въ Пензенскомъ духовно-училищномъ округѣ 268, 819 приходскихъ душъ, Тихоновскомъ 223, 835 душъ и Краснослободскомъ 213,491 душа и 2) что на содержаніе Пензенскаго училища приходится взноса съ души 4,04 копейки, Тихоновскаго 6,91 копейка и Краснослободскаго 6,49 копейки (въ эти данныя не вошла прибавка $\frac{2}{5}$ коп. съ души Пензенскаго и Тихоновскаго округовъ, а равно и убавка взноса на сообразно этому поступленію содержаніе Краснослободскаго училища). Такимъ образомъ, Пензенскій духовно-училищный округъ превышаетъ среднюю норму количества душъ на 22100 душъ и вноситъ на содержаніе своего училища меньше другихъ округовъ на 2 копейки съ лишнимъ съ души.

Принимая во вниманіе, что духовенство Краснослободскаго духовно-училищнаго округа платитъ на содержаніе училища изъ своихъ личныхъ средствъ по 2 р. 50 коп. съ cadaго причта, что составляетъ сумму около 500 р.,

какового взноса духовенство другихъ училищныхъ округовъ не дѣлаетъ, и имѣя въ виду, что Пензенскій духовно-училищный округъ превышаетъ по количеству душъ въ среднемъ на 22100 душъ Краснослободскій округъ, меньшинство депутатовъ съѣзда находитъ справедливымъ возложить на Пензенскій округъ излишекъ съ этихъ душъ въ размѣрѣ 1463 рублей 38 коп. или около $\frac{3}{5}$ коп. съ души округа въ помощь Краснослободскому духовно-училищному округу, при чемъ церкви Тихоновскаго духовно-училищнаго округа, какъ имѣющія почти равное обложеніе на содержаніе своего училища, должны быть освобождены отъ взноса $\frac{2}{5}$ коп. съ души на содержаніе Краснослободскаго училища. Равномѣрность обложенія будетъ достигнута и въ томъ случаѣ, если бы для уравненія училищныхъ округовъ отчислить отъ Пензенскаго духовно-училищнаго округа къ Краснослободскому округу 19 церквей 2-го благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда. Что касается того возраженія депутатовъ Пензенскаго училищнаго округа, что Краснослободское училище имѣетъ новыя и достаточныя зданія, а духовенству Пензенскаго училищнаго округа предстоитъ неотложная постройка зданія для своего училища, то справедливо будетъ замѣтить, что тяготу по постройкѣ зданія для Краснослободскаго училища и церкви и духовенство уже несли и она еще памятна для нихъ по значительности ассигнованій на это, да и въ настоящее время церкви платятъ по $\frac{3}{4}$ коп. съ души ежегодно на предполагающуюся постройку къ главному корпусу училищнаго зданія, а церкви и духовенство Пензенскаго училищнаго округа тяготы еще этой не испытали и, кромѣ того, вѣроятно, на помощь духовенству Пензенскаго училищнаго округа въ свое время придетъ духовенство епархіи, какъ оно приходило на помощь

духовенству Тихоновскаго училищнаго округа при постройкѣ выдачею пособія болѣе 10,000 рублей,

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что содержаніе духовныхъ училищъ епархіи нужда взаимно—епархіальная, меньшинство депутатовъ съѣзда имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство утвердить или отчисленіе отъ церквей Пензенскаго духовно-училищнаго округа по $\frac{3}{5}$ коп. съ души въ помощь Краснослободскому духовно-училищному округу или отчисленіе 19 церквей 2-го благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда, изъ Пензенскаго училищнаго округа къ Краснослободскому округу, что приблизительно и уравниетъ обложеніе церквей епархіи на содержаніе духовныхъ училищъ. Последняя изъ этихъ мѣръ навсегда бы удовлетворила интересы духовенства и церквей всей епархіи и окончательно исчерпала бы эту ежегодный и страстный вопросъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4182: «Читаль. Мнѣніе это необходимо разсмотрѣть съ надлежащею внимательностію».

Еп. М.

№ 52. 1913 года ноября 8 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ личнаго разрѣшенія Его Преосвященства, слушалъ предложенія председателя съѣзда о повышеніи жалованья членамъ Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія.

Постановили: принимая во вниманіе понесенные труды членовъ Правленія настоящаго состава по реорганизаціи дѣлъ Общества и въ виду предстоящихъ усиленныхъ трудовъ по взысканію недоимокъ по ссудамъ и членскимъ взносамъ, увеличить жалованіе председателю Правленія Общества до 480 руб. въ годъ, дѣлопроизводителю до

360 руб. въ годъ, бухгалтеру также до 360 руб. и казначею до 150 руб. въ годъ.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4183; «Утверждается». Еп. М.

№ 53. 1913 года ноября 8 дня. Епархіальный съездъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, слушалъ докладъ председателя подготовительной къ създамъ Комиссіи о мѣрахъ лучшей постановки дѣятельности этой Комиссіи.

Постановили: мѣры признать желательными; въ точности исполнять утвержденную Его Преосвященствомъ инструкцію для дѣятельности подготовительной Комиссіи, равно и мѣры въ отношеніи представленія духовенствомъ благочиній отзывовъ по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію епархіальныхъ създовъ, признать желательными, въ виду отсутствія въ благочиніяхъ всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для рѣшенія вопросовъ. Почтительнѣе просить Его Преосвященство о напечатаніи означеннаго доклада въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4184: „Утверждается. Докладъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Еп. М.

Къ протоколу № 53.

Докладъ Пензенскому общепархіальному съезду депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1913 года председателя предсъздной Комиссіи, священника Александра Соколова.

1. Многія лица и учрежденія Пензенской епархіи представили въ Комиссію свои бумаги, подлежащія за-

слушанію нынѣшняго съѣзда, за нѣсколько дней до 31 октября, другія во время съѣзда, а третьи и совѣмъ не представляли.

Чтобы Комиссія могла своевременно не только навести справки, детально разработать и сдѣлать заключеніе по всѣмъ представленнымъ докладамъ и вопросамъ, но и выработать программу занятій съѣзда, представить ее на утвержденіе Его Преосвященства и копии съ нея разослать по благочинническимъ округамъ на предварительное обсужденіе помѣщенныхъ въ ней вопросовъ не менѣе чѣмъ за мѣсяць до открытія епархіальнаго съѣзда, покорнѣйше прошу Епархіальный съѣздъ въ особомъ протоколѣ еще разъ напомнить, кому слѣдуетъ, исполнять §§ 2 и 8 Инстр. Комиссіи въ точности и неуклонно.

2. Во всѣ (съѣзды, а въ настоящей особенно, при разрѣшеніи почти всѣхъ вопросовъ, особенно денежныхъ, не разъ слышались замѣчанія о.о. депутатовъ: «на это мы уполномочія имѣемъ, объ этомъ на окружномъ благочинническомъ собраніи мы не разсуждали, это предварительно слѣдуетъ обсудить на окружныхъ съѣздахъ». Отъ этого нѣкоторыя постановленія откладывались, поэтому многими постановленіями депутаты не удовлетворены, а среди избирателей о.о. депутатовъ будетъ еще большая неудовлетворенность и недовольство.

Просить Владыку: на епархіальномъ съѣздѣ обсуждать только тѣ вопросы, которые будутъ, съ надлежащаго разрѣшенія, составлены, особо отпечатаны и Комиссіею по благочинническимъ округамъ разосланы. Болѣе ни одного, разумѣется, кромѣ такихъ, которые могутъ быть поставлены всякій разъ съ особаго разрѣшенія Его Преосвященства. Окружные съѣзды должны тотчасъ, по полученіи программы еп. съѣзда, разсмотрѣть всѣ эти вопросы,

(Продолженіе будетъ).

сдѣлать по нимъ установленія и не замедляя отослать таковыя постановленія въ Комиссію. Комиссія, въ точное исполненіе § 8 своей Инструкціи, сдѣлаетъ изъ нихъ общую сводку мнѣній округовъ по извѣстному вопросу и съ своимъ обоснованнымъ заключеніемъ доложитъ эту сводку съѣзду. Тогда ни по одному вопросу ни одинъ депутатъ не будетъ имѣть права говорить, что онъ на то или другое не уполномоченъ: предъ съездомъ по вопросу есть постановленія благочинія и сводка постановленій. Тогда не будетъ и того неудовольства духовенства всей епархіи, каковое нынѣ приходится почти всегда выслушивать о. о. депутатамъ по своему адресу.

3. Просить Владыку разрѣшить съезду уполномочить Комиссію освѣдомлять съездъ въ должной мѣрѣ о дѣлахъ извѣстнаго учрежденія, въ которыя (дѣла) съездъ имѣетъ право входить по существующимъ узаконеніямъ, потому что синодальныя правила не обязываютъ епархіальный ревизіонный Комитетъ, при ревизіи дѣлъ учрежденія, освѣдомляться о всѣхъ деталяхъ его жизни и о томъ, исполнены ли администраціей этого учрежденія — и какъ постановленія и пожеланія съезда.

4. Просить Владыку, чтобы всѣ постановленія окружныхъ съездовъ по общимъ вопросамъ, не дожидаясь времени созыва епархіального съезда, пересылались въ Комиссію. Комиссія дѣлала бы по нимъ общую сводку и представляла бы таковую послѣ того на разсмотрѣніе Консисторіи или кого это касается на предметъ утвержденія Его Преосвященства. При такомъ условіи епархіальный съездъ не въ лицѣ однихъ депутатовъ, а въ лицѣ всего духовенства и старостъ, будетъ дѣйствовать круглый годъ, точно выражая въ протоколахъ окружныхъ съездовъ свои желанія. Этимъ будетъ удовлетворено все духовенство и

Преосвященному не будетъ труда знать по извѣстному общему вопросу голосъ всей епархіи.

Комиссія хочетъ работать, работать всѣми силами на пользу епархіи, но земно просить чрезъ о.о. депутатовъ духовенство епархіи помогать ей всячески и не оставлять ее безъ должнаго вниманія. Руки опускаются, если подчасъ приходится выслушивать, какъ незаслуженно игнорируютъ это еще не окрѣвшее и въ достаточной степени не проявившее себя новое учрежденіе. Впрочемъ, такова участь всякаго нововведенія. Скажу: во всѣхъ почти епархіяхъ предсѣздныя Комиссіи работаютъ, какъ это усматривается изъ протоколовъ иноепархіальныхъ съѣздовъ, при полномъ къ нимъ довѣрїи власти и духовенства.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ А. Соколовъ.
8 ноября 1913 г.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 8 ноября 1913 г., за № 4140: „Читаль“. Еп. М.

— № 54. 1913 года ноября 8 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, слушалъ прошеніе священника села Ростовки Василя Перовскаго о назначеніи ему пособія, по случаю бывшаго градобитія, и діакона села Мичкаскихъ Выселокъ Георгія Кислякова о назначеніи ему пособія по случаю пожара.

Постановили: въ выдачѣ пособій о.о. Перовскому и Кислякову отказать, такъ какъ средства на этотъ предметъ уже распределены.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 9 ноября 1913 года, за № 4185: „Впредь всѣ подобныя просьбы должны быть разсмотрѣны въ благочинническомъ совѣтѣ и предсѣздной комиссіи, а иначе не будутъ допущены къ разсмотрѣнію на епархіальномъ съѣздѣ“. Еп. М.

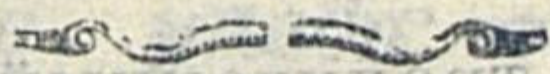
(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища симъ составляетъ въ извѣстность, что воспитанницы, окончившія курсъ въ іюнь мѣсяцѣ 1912 года и желающія поступить въ VІІ классъ въ 1914 году, должны предъ зачисленіемъ ихъ въ VІІ классъ, сдать въ августъ мѣсяцѣ 1914 года дополнительный экзаментъ по алгебрѣ и геометріи въ слѣдующемъ объемѣ: 1) По краткому руководству алгебры А. Киселева, составленному для женскихъ гимназій и духовныхъ семинарій 10-е изд.: Степени и корни. Возвышеніе въ степень одночленовъ (§§ 92—95). Возвышеніе въ квадратъ многочленовъ и цѣлыхъ чиселъ (§§ 96—98). Извлеченіе корня изъ одночленовъ. Подведеніе множителей подъ знакъ радикала. Вынесеніе множителей за знакъ радикала (§§ 99—104). Извлеченіе квадратнаго корня изъ цѣлыхъ чиселъ и изъ дробей (§§ 105—115). Общій видъ квадратнаго уравненія и «болѣе простой». Рѣшеніе неполныхъ квадратныхъ уравненій. Рѣшеніе полнаго квадратнаго уравненія вида $x^2 + px - q = 0$ и вида $ax + bx + c = 0$. Числа корней и квадратнаго уравненія. Корни вещественные и мнимые (§§ 116—120). Рѣшеніе примѣровъ и задачъ въ предѣлахъ указанной программы.

2) Геометрія. По краткому учебнику геометріи И. Котельникова. Изд. 3-е. Измѣреніе величинъ. Отношеніе линий (§§ 92—94) и задачи. Вписанные и описанные многоугольники и углы (§§ 106—112 и задачи). Вычисленіе длины окружности (§ 113 и задачи). Измѣреніе площадей (§§ 114—123 и задачи). Теорема Пифагора (§§ 125—126 и задачи). Подобіе треугольниковъ и многоугольниковъ (§§ 127—140 и задачи I, II и III).

3) Стереометрія. Опре́дленіе положенія плоскости въ пространствѣ. Положеніе прямой относительно плоскости. Взаимное положеніе плоскостей (§§ 142—149). Многогранники и тѣла вращенія (§§ 150—155). Тѣла вращенія (§§ 160—163 и задачи). Измѣреніе объемовъ тѣлъ (§§ 164—172 и задачи).



Назначень завѣдующій Васильевской второклассной женской церковно-приходской школой, Пензенскаго уѣзда, священникъ Александръ *Саввинъ* на должность духовника воспитанниковъ Пензенской Духовной Семинаріи, 9 января.

Опре́длены: окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Михаилъ *Виноградовъ* на священническое мѣсто въ село Паево, Инсарскаго уѣзда, 3 января; пономарь Пензенскаго кафедральнаго Собора Сергѣй *Егарминъ* исправляющимъ должность псаломщика на второе псаломщическое мѣсто въ село Шувары, Инсарскаго уѣзда, 11 января.

Утверждены: въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ селъ: Ахматовки, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ *Засоринъ*; Липяговъ, того же уѣзда, крестьянинъ Николай *Ефремовъ*; Колтовскаго, того же уѣзда, Григорій *Савельевъ*; Новоникольскаго, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Початковъ*; Новошищкѣвской Слободы, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Маркъ *Строгановъ*; Шигони, того же уѣзда, крестьянинъ Гавріиль *Морозовъ*.

Уволенъ священникъ села Высокаго, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ *Любимовъ* за штатъ, 7 января.

За смертію изъ списковъ исключень псаломщикъ села Сергіевскаго Доливанова, Керенскаго уѣзда, Василій *Дьячковъ*, 7 января.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ — съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Бибиковѣ — съ 23 ноября 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 410 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; домъ церковный; прихожанъ 1395 душъ об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Завиваловкѣ — съ 24 января 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 660 р. въ годъ на причтъ; земли 38 десят.; домъ церковный; прихожанъ 1798 душъ об. пола.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Панъжѣ — съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Въ с. Панахѣ — съ 28 іюня 1913 года. (См. № 14—1913 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ — съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Въ с. Воротникахѣ — съ 5 апрѣля 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Нижне-Домовскаго уѣзда: въ с. Каремитѣ — съ 24 мая 1913 года. (См. №. 11—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Ангуженскомъ Майданѣ — съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Наполной Тавль—съ
3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керть—съ
24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

*Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Головинской Ва-
рижкть—съ* 27 ноября 1913 года. (См. № 24 1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новой-Самаевкть—
съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Трофимовкть—съ
2 января 1914 г. Причть трехчленный; жалов. діакону
36 руб. въ годъ; братск. дохода на долю діакона 220
руб. въ годъ; земли 42 десят.; домъ церковный; прихо-
жанъ 2548 душъ об. пола.

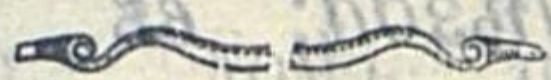
Саранскаго уѣзда: въ с. Пушкинтъ—съ 17 января
1914 года. Причть трехчленный; жалов. діакону 36 р.
въ годъ на причть; братск. дохода 585 р. въ годъ на
причть; земли 42 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 2779 душъ
об. пола.

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сивинскомъ Заво-
дъ—съ* 19 января 1914 года. Причть трехчленный; жа-
лов. діакону 36 р. въ годъ; братск. дохода 740 р. въ
годъ на причть; земли 33 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ
2635 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Серіевскомъ Поливановъ—
съ 7 января 1914 года. Причть трехчленный; жалов.
псаломщику 24 р. въ годъ; братск. дохода 406 р. въ
годъ на причть; земли 35 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ
1440 душъ об. пола.

Инсарскаго уезда: въ с. Инженеръ Пятинъ—съ
6 января 1914 годъ. Причтъ двухчленный; жалов. по
ломщику 100 р. въ годъ; братск. дохода 320 р. въ
годъ на причтъ; земли 35 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ
1684 души об. пола.



СОДЕРЖАНІЕ:—1) Духовенству Пензенской епархіи.

- 2) Указы Св. Синода.—3) Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ.—4) Распоряж. Епарх. Начальства.—5) По страхованію строеній духовнаго вѣдомства.—6) Протоколы Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Пензенской епархіи сессіи 31 октября—10 ноября 1913 года.—7) Отъ совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго учипища.—8) Определенія на мѣста, перемѣщенія и проч.—9) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Февраля

ПЕНЗЕНСКІЯ

1914 года.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

№ 3-й.

ВЪДРОМОНЪ

№ 3-й.

☆ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ☆

Богословскіе курсы.

(По поводу постановленія сѣзда епарх. дух. объ ихъ открытіи).

Постановленіе сѣзда епарх. духовенства послѣдней сесіи объ открытіи въ нашей епархіи богословскихъ курсовъ для о.о. діаконовъ и псаломщиковъ является логически-послѣдовательнымъ завершеніемъ цѣлаго ряда мѣръ, предпринимаемыхъ въ послѣднее время и епарх. властью, и самимъ духовенствомъ съ тою цѣлью, чтобы расширить кругъ знаній и поднять умственный уровень ихъ до требуемой временемъ высоты. Теперь значительное большинство клириковъ, вслѣдствіе недостаточной подготовленности къ прохожденію служебнаго долга, съ одной стороны, и осложненія самихъ обязанностей духовнаго служенія, съ другой, часто стоитъ въ положеніи, при которомъ при-нуждено исчерпывать весь кругъ своихъ обязанностей совершеніемъ богослуженія, требъ и въ лучшемъ случаѣ веденіемъ церковнаго писмоводства. Боле же существен-

ная работа, вытекающая изъ всего служебнаго долга духовенства, всецѣло падаетъ на плечи однихъ пастырей. Правда, въ соотвѣтствіи съ этимъ, клирики не несутъ и той ответственности, — моральной и юридической, — которая лежитъ на пастыряхъ, — тѣмъ не менѣе, по существу всего духовнаго служенія, по самой природѣ его, они обязаны вездѣ идти рука — объ руку съ своими пастырями и дѣлать такъ или иначе весь трудъ по духовному водителству паствы.

Нельзя поэтому не привѣтствовать постановленіе епарх. съѣзда объ открытіи богословскихъ курсовъ какъ мѣры, направленной къ удаленію серьезнаго зла въ жизни и дѣятельности духовенства.

Необходимость этого просвѣтительнаго учрежденія подсказывается самою жизнью и всѣми явленіями изъ области духа того общества, которому служить духовенство. Чѣмъ характеризуется переживаемый моментъ жизни этого общества?

Съ одной стороны, какъ будто наступило глубокое равнодушіе ко всему. Больная идея революціи, недавно потрясавшая всѣ классы общества, теперь стала достояніемъ однихъ только небольшихъ революціонныхъ кучекъ. Мысль и безконечные споры о реформѣ государственнаго строительства, о внѣшнемъ переустройствѣ всѣхъ сторонъ жизни, захватывающія въ недалекомъ прошломъ широкіе круги общества, — въ настоящее время также приняли скорѣе академическій характеръ. Послѣ бурныхъ нездоровыхъ переживаній и увлеченій въ революціонные годы жизнь общества какъ будто носить печать усталости: нѣтъ зажигающихъ идей, нѣтъ бодрящихъ, захватывающихъ призывовъ, нѣтъ воодушевленія и ничто не вызываетъ энтузіазма.

Но все это — только видимая сторона жизни. За ней, къ сожалѣнію, скрывается иной жизненный процессъ, послѣдствія котораго грозятъ большою опасностью Церкви и государству.

Вслѣдствіе развивающагося школьнаго обученія, среди простаго народа развивается какое то состояніе полуинтеллигентности, оторванности отъ стараго уклада жизни при неимѣніи новаго, явилось какое то чувство растерянности и нѣкоторая потребность безпокойныхъ религіозныхъ исканій. Духовная неуравновѣшенность его стала отливать-ся въ дикія и грубыя формы т. наз. хулиганства, яркія картины котораго даны въ талантливомъ произведеніи нашего времени: „Наше преступленіе“ — Родионова. Нѣтъ сомнѣнія, что это явленіе будетъ прогрессировать и предстоящее всеобщее обученіе усилитъ этотъ процессъ, такъ что онъ долженъ захватить широкое поле жизни.

Между тѣмъ враги Церкви Христовой стараются использовать духовныя шатанія простаго народа, гл. образ. — подростостающаго поколѣнія, въ своихъ интересахъ. Расколь и сектантство, пользуясь дарованной имъ свободой, съ каждымъ годомъ поднимаютъ выше и выше свою голову. Они издають журналы, листки, устраиваютъ шумныя съѣзды и ведутъ напряженную пропаганду своихъ лжеученій. И безъ сомнѣнія, — отголоски этой дѣятельности достигаютъ самыхъ глухихъ угловъ и такъ или иначе отражаются на религіозныхъ вѣрованіяхъ простаго народа. Но этимъ далеко не исчерпываются затрудненія, переживаемыя въ настоящее время Церковью. Если прежде противниками православія считались одни только раскольники, сектанты и инославныя исповѣданія, то теперь иельзя не считать паденія нравственнаго уровня духовенства.

замѣтитъ враждебной дѣятельности еврейства и социализма. Евреи, безъ всякой боязни сбрасывая личину лукавой покорности, повсюду переходятъ въ открытое наступленіе на христіанство: на всякое проявленіе христіанской мысли, на всякое религіозно-общественное дѣйствіе, направленное къ пользамъ родины, они стремятся наложить иго своей оцѣнки. Чтобы войти въ довѣріе общества, они нигдѣ не выдвигаютъ для общаго признанія ни талмудическихъ, ни кагалъныхъ идей въ качествѣ спасительныхъ нормъ религіозной вѣры и общественнаго устройства, а выступаютъ въ роли якобы защитниковъ отъ всякаго насилія и гнета. Порабощая экономически, они оказываютъ огромное вліяніе, на временную печать: на художественную литературу, на критику, а чрезъ нихъ и на общественное мнѣніе и стараются разлагать начала семейной этики, созданной вѣками церковнаго вліянія, отравляютъ уваженіе къ закону и государству.

Наряду съ еврействомъ поднялъ брань противъ Церкви и социализмъ. Противъ небеснаго ученія ея онъ выдвигаетъ свою матеріалистическую мораль, при помощи которой ему сравнительно легко удается выманить у Церкви многое множество человѣческихъ душъ. Но различно понимая, что съ однимъ классомъ фабричныхъ рабочихъ ему не выполнить своихъ задачъ, проповѣдники изъ среды его стремятся оторвать отъ Церкви простое малообразованное крестьянство.

Всѣ эти враги, справедливо полагая, что духовенство на ихъ преступномъ пути является значительной силой, ограждающей темное крестьянство отъ увлеченія тѣми соблазнительными перспективами всеобщаго счастья и благополучія на землѣ, какія они предпосылаютъ въ своемъ лжеученіи, — объединились въ своей невидимой работѣ

около одной цѣли: поколебать, ослабить авторитетъ духовенства и, если возможно, совершенно и истребить въ народѣ и обществѣ любовь и преданность ему.

Ради этой цѣли нерѣдко пускается въ обращеніе, — гл. обр. чрезъ печать, — огульная клевета на все духовенство и въ этомъ недостойномъ занятіи иногда упражняются даже серьезные органы нашего времени. Въ майской, напр., книжкѣ за прошлый годъ журн. «Русское Богатство», на стр. 27 встрѣчаются такія строки: «Всѣ мужики смѣются надъ духовенствомъ, разсказываютъ скверные анекдоты, на какіе способно грубое воображеніе; смѣются надъ поповскимъ корыстолюбіемъ, жадностью, похотливостью и торгашествомъ. Но народъ вѣритъ: гдѣ-то далеко, въ какихъ-то монастыряхъ и скитахъ, въ неизвѣстныхъ селахъ живутъ святыя образцы священническаго сана, ради которыхъ въ обыденной жизни можно претерпѣть злыхъ, жадныхъ, пьяныхъ и развратныхъ».

Но чаще всего прибѣгаютъ къ недобросовѣстному выставленію мыслей и поступковъ отдѣльных членовъ духовенства въ такомъ свѣтѣ, который вредитъ всему сословію. Жертвой такихъ выступленій являются преимущественно духовныя лица, занимающія высокій служебный постъ. Стоитъ только припомнить, какой поднятъ былъ шумъ около почтенной дѣятельности арх. Никона по во двореніи имъ порядка на Афонѣ, чтобы судить, насколько излюбленъ врагами Церкви этотъ способъ дискредитированія духовенства въ глазахъ общества.

Что же касается отдѣльных случаевъ проявленія личныхъ слабостей со стороны членовъ духовенства, то они всегда вызываютъ нескрываемо злорадство у враговъ и используются ими въ видѣ общаго правила, какъ показатель паденія нравственнаго уровня духовенства.

Безъ сомнѣнія, — указанное вліяніе враговъ Церкви доходитъ до сознанія простого народа; иначе, — чѣмъ объяснить наблюдаемое въ послѣднее время фамиллярно-кригическое отношеніе со стороны его къ духовенству? Откуда явились повышенныя требованія къ его жизни и дѣятельности? И почему, наконецъ, теперь часто не хотятъ простить духовенству то, съ чѣмъ мирилась патріархальная простота старинной русской жизни?

Очевидно, дѣятельность и зся жизнь духовенства вступаетъ въ новыя условія, при которыхъ ему менѣе всего приличествуетъ успокоивать себя увѣреніемъ, что все обстоитъ благополучно, и оставаться при тѣхъ идеалахъ и стремленіяхъ, которыми оно жило раньше. Если прежде, когда общественная и религіозная жизнь народа не выходила изъ предѣловъ мирнаго обывательскаго прозябанія, главнымъ мѣриломъ достоинства пастырей и клира считалась нравственно подвижническая жизнь ихъ, ради которой очень многимъ извинялись недочеты умственнаго образованія, — то теперь, очевидно, отношенія общества къ духовенству измѣнились. Общество, само сдѣлавшее значительные шаги по пути общаго образованія и развитія своихъ духовныхъ силъ, желаетъ и въ духовенствѣ видѣть классъ людей образованныхъ и просвѣщенныхъ настолько, чтобы не было мѣста иллюзіи: будто бы все движется впередъ, а духовное сословіе остается на старомъ мѣстѣ и является отсталымъ сословіемъ. И само собою разумѣется, что подобныя требованія предъявляются не только къ пастырямъ, а и къ клиру, потому что и клирики въ представленіяхъ общества, — а простого народа въ особенности, — являются людьми книжными, учеными въ той или иной степени и во всякомъ случаѣ обязанными отлично знать предметы своего духовнаго служенія. А подѣ

вліяніемъ событій послѣднихъ лѣтъ эти требованія значительно повысились, такъ что клирикъ, уступающій лучшимъ прихожанамъ и въ развитіи, и въ пониманіи окружающихъ жизненныхъ явленій, теряетъ уваженіе къ себѣ со стороны паствы. Ясное дѣло, что теперь, когда бурная жизнь стремится захлестнуть своими волнами и духовенство, ему оставаться при существующемъ уровнѣ развитія крайне опасно для всего пастьрскаго дѣла. Оно нравственно обязывается принять всѣ мѣры къ тому, чтобы удержать за собою позиціи учителей и наставниковъ жизни, и чтобы авторитетъ его не склонялся предъ вліяніемъ вождей иного лагеря. И если жизнь непрестанно подтверждаетъ ту простую истину, что подлинный авторитетъ всякаго начальника, вождя, воспитателя, а тѣмъ болѣе—воспитателя народной морали, кроется въ умственномъ и нравственномъ превосходствѣ ихъ надъ той средой, которой они служатъ,—то не слѣдуетъ ли отсюда сдѣлать выводъ о необходимости духовенству использовать настоящее время относительнонаго затишья въ интересахъ укрѣпленія своего авторитета и вліянія на паству? Сейчасъ, кажется, самый подходящій и благопріятный моментъ для того, чтобы заняться дѣломъ самообразованія и вооруженіемъ себя тѣмъ духовнымъ оружіемъ, которое необходимо и сейчасъ въ борьбѣ съ наступающимъ врагомъ, а въ будущемъ, несомнѣнно, еще болѣе понадобится.

Исторія жизни цивилизованныхъ народовъ свидѣтельствуєтъ, что за періодами т. наз. «реакцій» наступаютъ времена возбужденія народнаго духа, «подъема духовныхъ силъ его»; прсходитъ усталость; живая жизнь начинаетъ требовать дѣятельности; въ это время жажда энтузіазма, жажда увлеченія какой либо идеей захватываетъ общественную жизнь, появляются всевозможные вожди,—вожди

„непризванные, и влекутъ они возбужденную толпу, куда попало... Вотъ эти — то историческія перспективы духовенству никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду, и чтобы возможный грозный водоворотъ жизни не выбилъ его изъ занимаемыхъ въ настоящее время почетныхъ позицій, оно обязано поставить въ своей жизни на первомъ мѣстѣ заботу объ укрѣпленіи своего вліянія на паству.

А для этого оно располагаетъ богатыми средствами, которыя часто, къ сожалѣнію, остаются безъ должнаго использованія. Получившіе въ послѣднее время широкое распространеніе сословные и профессиональные съѣзды общественныхъ дѣятелей, казалось бы, должны направить вниманіе духовенства на важное значеніе въ его жизни пастырскихъ собраній, на которыхъ путемъ обмена мнѣній, взглядовъ и наблюденій ему открывается полная возможность обогатить себя опытомъ, расширить свой кругозоръ и въ тоже время почерпать необходимую энергію и силу для плодотворной службы Церкви и государству, — а между тѣмъ, приходится сознаться, что если гдѣ эти пастырскія собранія и практикуются, то вся дѣятельность на нихъ сводится къ официально-парадному писанію протоколовъ; и нигдѣ не слышно горячихъ призывовъ, яркихъ рѣчей и обстоятельныхъ докладовъ. Теперь, когда на очереди стоитъ цѣлый рядъ коренныхъ преобразованій въ духовномъ мірѣ, кому, какъ не самимъ пастырямъ, опираясь на свой опытъ, сказать свое вѣское слово по волнующему тому или иному вопросу? Дружные голоса съ мѣстъ вопро-самъ церковно-приходской и религіозно-провѣтительной дѣятельности могли бы имѣть большое общественное значеніе. И общество, слышавъ эти голоса, стало бы мало-по-малу приучаться видѣть въ духовенствѣ почтенную, руководящую силу.

Не меньшее значеніе въ дѣлѣ самообразованія имѣетъ свѣтская и духовная литература. У сельскаго духовенства едвали найдутся болѣе лучшіе и надежные друзья, чѣмъ книги. Разумное чтеніе хорошихъ книгъ облагораживаетъ характеръ человѣка, создаетъ самостоятельность въ сужденіяхъ, расширяетъ умственный кругозоръ его, подогрѣваетъ любознательность и, наконецъ, обогащаетъ массой полезныхъ въ жизни практическихъ знаній. Что же касается духовной литературы и особенно—периодической, то она богатствомъ и разнообразіемъ своего содержанія всецѣло идетъ на встрѣчу духовнымъ запросамъ и стремленіямъ даннаго момента. Въ ней при желаніи всегда можно найти солидныя статьи религіозно—философскаго и каноническаго характера, статьи о состояніи расколо—сектантства и о мѣрахъ борьбы съ нимъ.

Но какъ бы ни была почтенна такая работа надъ самообразованіемъ, у ней, къ сожалѣнію, есть и нѣкоторыя отрицательныя стороны. Лишенная живого и опытнаго руководителя, она представляетъ значительныя затрудненія тѣмъ лицамъ, которыя заняты самообразованіемъ, а затѣмъ—каждый, работая въ одиночку, рискуетъ внести и въ общее дѣло нежелательный характеръ случайности, разрозненности и тѣмъ самымъ лишить это дѣло необходимой устойчивости. Всѣ эти нежелательныя послѣдствія сами собою отпадутъ, когда самообразованіе духовенства будетъ вестись подъ однимъ общимъ руководствомъ солидно-образованныхъ людей, въ лицѣ хотя бы преподавателей семинаріи или вообще лицъ съ академическимъ образованіемъ. При такихъ условіяхъ и дѣло облегчилось бы въ половину, а главное—оно привнесло бы въ общественную дѣятельность духовенства сплоченность солидарность, и однообразіе, что, кажется, теперь больше всего не достаетъ у него.

Въ силу этихъ соображеній, постановленіе създа епарх. духовенства объ открытіи у насъ богословскихъ курсовъ надо считать въ высшей степени цѣлесообразнымъ и если можно о чемъ пожелать, то о томъ, что о. о. депутаты не развернули вопросъ о самообразованіи духовенства во всю ширь его, и ограничили кругъ лицъ, нуждающихся въ богословскихъ курсахъ, одними клириками: какъ будто умственный уровень самихъ, всѣхъ безъ исключенія, пастырей находится внѣ подозрѣній и никто изъ нихъ не нуждается въ обновленіи старыхъ и приобрѣтеніи новыхъ знаній. Столь горделивыя иллюзіи со стороны пастырей относительно себя едва ли соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Вѣдь среди нихъ есть лица, неполучившія полного богословскаго образованія и стоящія нерѣдко по умственному развитію не выше своихъ клириковъ. Безъ сомнѣнія, — многіе изъ нихъ, въ цѣляхъ возвышенія своего авторитета въ глазахъ клириковъ и паствы, сами жаждутъ образованія и ищутъ тѣ пути, которые вывели бы ихъ часто изъ довольно щекотливаго положенія.

Что же касается пастырей, завершившихъ свое образованіе полнымъ курсомъ семинаріи, то и они едва ли вѣ правѣ считать кругъ знаній своихъ вполне законченнымъ. Жизнь, какъ извѣстно, непрерывно эволюционируетъ и этому закону подлежитъ также и духовная жизнь общества съ ея запросами и стремленіями. Съ каждымъ годомъ нарождаются новыя секты и политическіе союзы и партіи съ новыми призывами и приемами борьбы. Каждый пастырь, какъ общественный дѣятель, обязанъ слѣдить за всѣми сложными общественными теченіями жизни и разумно реагировать на нихъ; иначе — онъ, какъ человекъ отсталый, рискуетъ внести въ дѣятельность своего сословія разладъ, всегда вредно отзыва-

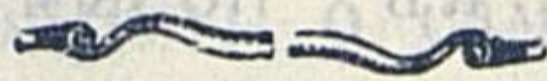
ющійся на результатахъ общей работы. Задачи духовнаго служенія постепенно расширяются, осложняются, такъ что къ разрѣшенію ихъ нельзя уже подходить проторенными путями; къ новымъ явленіямъ необходимо приступать и съ новыми приемами и воздѣйствовать на нихъ не въ зависимости отъ „выучки“ своей, а приспособительно къ запросамъ жизни.

Естественно, поэтому, пожелать, чтобы богословскіе курсы были организованы въ такомъ видѣ, чтобы они могли удовлетворять всѣхъ лицъ духовнаго званія, которыя ищутъ знанія. Правда, — организація ихъ въ такомъ видѣ потребуетъ и болѣе значительныхъ средствъ; но въ виду первостепеннаго значенія ихъ въ переживаемый моментъ всякая расчетливость, а тѣмъ болѣе — скупость со стороны духовенства въ этомъ направленіи ляжетъ большимъ пятномъ на его совѣсть. Необходимо напречь всѣ свои силы, чтобы эти курсы не остались мертвой буквой на бумагѣ, а прошли въ жизнь дѣйствительно полезнымъ, просвѣтительнымъ учрежденіемъ.

Если въ расходахъ по организаціи ихъ приметъ участіе все епархіальное духовенство ежегодными взносами около 2—3-хъ рублей съ причта, и будутъ привлечены къ этому расходу церкви, то, можно полагать, соберется достаточная сумма на оплату трудовъ лекторовъ, на оборудованіе квартиръ для аудиторіи и проживанія слушателей лекцій вмѣстѣ съ столовой, кухней и даже необходимой прислугой для нихъ. Остаются, такъ, обр., за личный счетъ — расходы по содержанію; но и они, при большомъ числѣ слушателей и при хозяйственномъ способѣ приобрѣтенія необходимыхъ продуктовъ, могутъ быть низведены до самыхъ незначительныхъ размѣровъ, такъ что

съ матеріальной стороны нѣтъ никакихъ основаній опасаться организаціи богословскихъ курсовъ.

Священникъ Д. Туберозовъ.



Церковно-приходская жизнь въ современномъ городскомъ и сельскомъ приходѣ.¹⁾

Чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ въ совершеніи таинствъ и требъ, пастырь долженъ совершать ихъ не спѣша, безъ пропусковъ, истово и съ благоговѣніемъ. Особенное вниманіе пастырь долженъ обратить на таинство покаянія: здѣсь раскрывается душа человѣка, здѣсь обнаруживаются духовныя раны, и чтобы наложить на нихъ соотвѣтствующій пластырь, требуется, конечно, особое вниманіе и заботливое отношеніе къ духовно больному.

Между тѣмъ многіе изъ современныхъ пастырей относятся къ этому таинству иногда весьма поверхностно. Постомъ, особенно въ городскихъ приходахъ, гдѣ много бываетъ исповѣдниковъ, чтобы скорѣе освободиться, батюшки исповѣдуютъ каждою говѣющаго не больше 1—2 минутъ. Вообще, нужно сказать, что въ настоящее время сильно угасъ духъ пастырства. Теперь пастыря совсѣмъ не видно; онъ весь поглащенъ интересами обиходно-жизнейскими, интересамъ пропитанія семьи, а не совершенствомъ ввѣреннаго ему стада Христова, которому, по идеѣ, онъ долженъ былъ бы посвятить всѣ свои силы и самую жизнь свою. И въ этомъ—въ изысканіи себѣ средствъ къ жизни—многіе хотятъ видѣть причину упадка пастырской ревности и самоотверженной любви къ пастырскому дѣлу.

¹⁾ Окончаніе. См. № 2.

нію. Поставьте, говорятъ они, пастыря въ лучшія матеріальныя условія; развяжите ему крылья; снимите съ него ярмо матеріальныхъ заботъ, дайте ему возможность всецѣло отдаться дѣлу своего великаго пастырскаго служенія и вы увидите — этотъ колоссъ встанетъ на ноги и покажетъ, какія громадныя богатырскія силы скрывались въ немъ до сихъ поръ подъ спудомъ; гибли и глохли безъ употребленія, безъ надлежащаго приложенія къ дѣлу, безъ фактическаго обнаруженія, подъ гнетомъ матеріальныхъ заботъ и нужды.

Но такъ-ли это? Съ общежитейской точки зрѣнія это сужденіе вполне основательно: во всѣхъ почти областяхъ труда матеріальное обезпеченіе работающихъ признается лучшимъ средствомъ для усиленія ихъ работоспособности и для увеличенія производительности труда. Хорошо обезпеченный труженникъ всегда исполнительъ, дорожитъ своею службою и не ищетъ постороннихъ занятій въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ; кромѣ того, чѣмъ значительнѣе вознагражденіе, тѣмъ выше въ качественномъ отношеніи можетъ быть составъ служащихъ.

Но приложима-ли эта точка зрѣнія и къ пастырскому служенію? Мы полагаемъ, что нѣтъ. Пастырство есть „искусство изъ искусствъ“; это высшая сфера человѣческой дѣятельности, не имѣющая для себя равной. Отъ ремесленника и чиновника требуется только внѣшняя исполнительность, отъ пастыря—и внутренняя настроенность, духовная ревность о славѣ Божіей. Къ первымъ никто не вправе предъявить требованія, чтобы они жертвовали своимъ здоровьемъ и жизнью для своего дѣла—пастырю же самоотверженіе вмѣняется въ обязанность: «пастырь добрый душу свою полагаетъ за овецъ» (Іоан. 10, 11). Для иного дѣла отъ человѣка требуется лишь физическая и ум-

ственная трудоспособность и готовность трудиться въ известной сферѣ, а отъ священника, кромѣ того, и особенныя духовныя дарованія, ниспосылаемыя благодатию Божіею. И эта благодать Божія иногда дѣйствуетъ «недѣлочно» для пастырскаго служенія тамъ, гдѣ по человѣческимъ разсчетамъ нѣтъ никакой надежды на успѣхъ. Христіанская Церковь благоговѣнно чтитъ память многихъ доблестныхъ пастырей, которые, подобно апост. Павлу, «явили себѣ, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, трудахъ» (2 Кор. 6, 4—5). Внешнія бѣдствія не препятствовали имъ побѣдоносно бороться противъ враговъ Церкви, обладающихъ и властью и матеріальными средствами. Вообще и понятіе о пастырскомъ служеніи, и предлагаемое словомъ Божіимъ и святоотеческими твореніями, и исторія Церкви ясно показываютъ, что матеріальное обезпеченіе не должно быть признаваемо за необходимое условіе для успѣха пастырскаго дѣла. Конечно, пастырь Церкви, какъ всякій человѣкъ, не можетъ обойтись безъ пищи, одежды и крова и имѣетъ неоспоримое право на обладаніе такимъ «хлѣбомъ насущнымъ». Но этотъ хлѣбъ насущный не создаетъ и не можетъ создать того пастырскаго духа, который только и обезпечиваетъ, при помощи благодати Божіей, надлежащій успѣхъ пастырскаго служенія. Самое большее, что можетъ дать матеріальное обезпеченіе, — это освободить духовенство отъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, предоставить ему больше возможности заниматься приходскими дѣлами, но отнюдь не создать ту идейность, которая требуется отъ пастыря. А безъ этой идейности священникъ и свой досугъ употребитъ на свои личныя нужды, но не на расширеніе своей собственно пастырской дѣятельности.

Поставьте пастыря въ самыя лучшія условія, но если онъ не будетъ имѣть любви къ пастырскому служе- нію—толку будетъ мало. Безспорная истина, что всякое дѣло для успѣшности своего выполненія требуетъ любви къ нему, призванія; пастырское же дѣло—тѣмъ паче. А для того, чтобы пастыри полюбили свое дѣло, шли къ пастыр- скому служенію по призванію,—нужно, прежде всего, не улучшение матеріальнаго положенія, вообще внѣшнихъ ус- ловій жизни, а воспитаніе въ нихъ духовнаго настроенія, соответствующаго ихъ будущему служенію. Развить и укрѣпить въ нихъ такое настроеніе должна, конечно, ду- ховная школа, задача которой—воспитывать пастырей. Но современная духовная школа не достигаетъ своей цѣли,— не даетъ такихъ пастырей, или, если даетъ, то очень ма- ло. Въ настоящее время семинаристы бѣгутъ отъ священ- ства, тѣ, которые идутъ въ священники,—не всѣ идутъ по призванію¹⁾. Вотъ какое настроеніе господствуетъ те- перь въ семинаріяхъ, которымъ при этомъ едва-ли прили- чествуетъ названіе духовно-учебныхъ заведеній. Студенты Московской Духовной Академіи въ недавнее время посла- ли во всѣ семинаріи вопросные пункты, касающіеся состо- янія и направленія этихъ духовно-учебныхъ заведеній, требуя отъ воспитанниковъ откровеннаго отвѣта на эти вопросы. Между этими пунктами стоитъ такой: много-ли извѣстно вамъ изъ окончившихъ семинарію, принимаю- щихъ санъ священства по искреннему убѣжденію? Отвѣтъ послѣдовалъ отъ однихъ Тобольскихъ семинаристовъ, и та- кой: принимающихъ санъ священства по искреннему убѣ-

¹⁾ Матеріальная необезпеченность, жизнь на „мірскомъ хребтѣ“, способъ собиранія „доброхотныхъ даяній“—устрашаютъ принимать на себя пастырское служеніе даже и чувствующихъ призваніе. *Прилѣч. ред.*

жденію изъ окончившихъ нашу семинарію мы ни одного не знаемъ. Вопросъ и отвѣтъ этотъ напечатанъ въ сборникѣ статей, посвященныхъ изображенію состоянія духовно-учебныхъ заведеній, вышедшемъ въ Москвѣ въ 1906 г. подъ заглавіемъ: „Духовная школа“. Напечатавшіе такое свидѣтельство о настроеніи семинаристовъ Тобольскихъ, хотя не получили отвѣтовъ изъ другихъ семинарій, но расположены обобщать это свидѣтельство и предполагаютъ, что и изъ другихъ семинарій послѣдовали бы не болѣе отрадные отзывы²⁾).

Конечно, такіе пастыри—безъ призванія къ пастырскому служенію—не могутъ быть полезными дѣятелями для народа, не могутъ содѣйствовать обновленію церковной жизни, прихода, нравственному оздоровленію православнаго общества. Поэтому, чтобы оживить церковно-приходскую жизнь, прежде всего необходимо современную духовную школу замѣнить другой школой, болѣе отвѣчающей потребностямъ Церкви. Когда у насъ будетъ побольше ревностныхъ пастырей, появятся и правильно устроенные приходы. До тѣхъ же поръ, пока не будетъ ревностныхъ пастырей, никакія реформы не оживятъ приходскую жизнь. За доказательствомъ ходить не далеко. Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія были сдѣланы попытки къ поднятію прихода и оживленію въ немъ духа древне-христіанской общины учрежденіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ. Въ 1906 году Святѣйшимъ Синодомъ духовенству, въ тѣхъ же цѣляхъ, рекомендовалось открывать церковные совѣты и устраивать приходскія собранія. Какъ ни симпатичны эти мѣры, но онѣ до сихъ поръ почти не отразились на дѣйствительной

²⁾ Церк. Вѣд. за 1907 г. № 41.

Приходской жизни. Почему? Да потому, что существующія у насъ общества, попечительства, братства, кажется, совсѣмъ мало заботятся о дѣйствительномъ живомъ сближеніи своихъ членовъ. Предсѣдатель, казначей, секретарь являются первыми и чуть ли не единственными работниками, прочіе же члены ограничиваются лишь взносомъ установленнаго количества рублей въ пользу братства или общества. Оттого и дѣятельность подобныхъ нашихъ учрежденій часто не имѣетъ ни какихъ духовныхъ плодовъ, въ смыслѣ обновленія приходскаго строя, ни для членовъ, ни для народа. Но для того, чтобы правильно развивалась церковно-приходская жизнь, необходимо участіе всѣхъ членовъ. Приходское дѣло — это общее дѣло пастыря и прихожанъ. А всякое общее дѣло тогда только успѣшно, когда въ немъ всѣ члены заинтересованы, когда всѣ члены принимаютъ активное участіе. Отсюда — цѣль — установить взаимодѣйствіе приходскихъ силъ: приблизить приходскую общину къ ея руководителю — пастырю, пастырю слиться съ ней. У множества вѣрующихъ — сказано о древней общинѣ — было одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Значитъ, тотъ приходъ можно будетъ признать вполне возродившимся, гдѣ всѣ члены группируются возлѣ своего храма и священника, проникнуты единствомъ духовныхъ стремленій, взаимною любовью и заботою о всякомъ усовершенствованіи всѣхъ и cadaго въ приходѣ.

Конечно, не внѣшнія реформы, но ревность пастырей въ исполненіи своего пастырскаго долга можетъ привести насомыхъ къ такому единенію. Почему у насъ на Руси въ старыя, добрыя времена пастыри пользовались такимъ огромнымъ вліяніемъ на народъ? Потому, что въ клирикахъ прихожане видѣли не требоисправителей, а „своихъ“ людей, руководителей въ духовныхъ интересахъ,

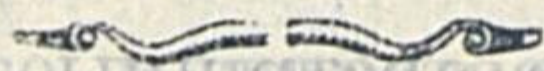
глубоко знающихъ и понимающихъ весь духовный и матеріальный строй народной жизни. Тогда народъ и духовенство рука объ руку одинаково стремились къ церковной самобытности, самодѣятельности. На этой почвѣ между духовенствомъ и прихожанами создавались не официальные, но чуждые формализма отношенія, глубокая нравственная духовная связь. Духовенство тогда не составляло особаго замкнутаго сословія; оно жило съ народомъ общею жизнью. Вся матеріальная жизнь народа и съ хорошими и съ дурными сторонами была хорошо знакома пастырю, близка ему. Отсюда для него являлась полная возможность радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими.

И теперь, если только пастыри, вмѣстѣ съ исполненіемъ своей прямой и главной обязанности — богослуженія, проповѣди и требъ, будутъ служить образцомъ особеннаго попеченія о паствѣ, и не словами только, а самою жизнью, своею личностью, своимъ дѣятельнымъ отношеніемъ къ пасомымъ, то и теперь народъ пойдетъ за священникомъ куда угодно, и священникъ можетъ сдѣлать съ приходомъ все, что угодно.

Приведемъ въ примѣръ, какъ ревностнаго пастыря, о. Іоанна Кронштадтскаго. Не онъ ли душа Кронштадта? Не стримится-ли къ нему и вся Русь? Не сталъ-ли Кронштадтъ мѣстомъ паломничества православнаго народа? Какъ цвѣтокъ тянется къ солнцу, такъ и русскій православный народъ направляется къ пастырю, въ которомъ почувялъ жизнь Христову. А Кронштадтъ украсился и многія другія мѣста сѣверной Руси обогатились благотворительными и богоугодными заведеніями и храмами Божиими. Не эти благотворительныя заведенія воспитали

о. Иоанна, а сами они выросли, благодаря о. Иоанну. Не будь его, безъ сомнѣнія, не было бы и ихъ.

Итакъ, отъ личности — обновленіе. Въ приходѣ главное — священникъ.



Бесѣда о клятвахъ собора 1666 — 67 года.

Въ одну изъ зимнихъ поѣздокъ съ миссіонерскою проповѣдью намъ пришлось посѣтить село С—ху. Именуемые старообрядцы этого села и сосѣднихъ селъ и деревень принадлежатъ къ различнымъ толкамъ, какъ-то: австріевщинѣ, бѣглопоповщинѣ и поморщинѣ. Увѣдомленные заранѣе они на этотъ разъ не заставили себя долго ждать и собрались на бесѣду въ довольно значительномъ количествѣ, какъ только узнали о моемъ пріѣздѣ. Мѣстомъ собранія было назначено школьное зданіе, которое едва могло вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать и поговорить.

Послѣ обычной молитвы мы открыли бесѣду и старообрядцамъ было предложено самимъ избрать предметъ бесѣды.

На такое предложеніе одинъ изъ начетчиковъ, выдѣлившись изъ толпы, сказалъ:

— О церкви мы съ вами уже бесѣдовали и ссознаемъ, что безъ нея спастись невозможно.

Теперь скажите намъ, о. миссіонеръ: можно ли спастись, молясь двуперстно, или нѣтъ?

Мисс. — Можно.

Начетч. — Благодаримъ васъ за откровенность. Показанъ намъ и этого достаточно: по милости Божіей мы всѣ молимся двуперстно, а двуперстіе и по вашему спасительно; — намъ больше теперь ничего не нужно.

Мисс. — Нѣтъ, заключеніе свое вы вывели еще рано-вато. Позвольте въ добавленіе и мнѣ васъ спросить: вездѣ ли спасительно двуперстіе?

Начетч. — Это какъ вездѣ?

Мисс. — Да такъ. Вѣдь, вамъ извѣстно, что двуперстіемъ молятся не только австрійцы, но и бѣглопоповцы и безпоповцы разныхъ толковъ.

Такъ въ каждомъ ли изъ этихъ обществъ вѣрующихъ оно спасительно?

Начетч. — У поморцевъ какое можетъ быть спасеніе, когда у нихъ ни священства, ни тайнъ! Понятно, оно будетъ вести ко спасенію только въ обществѣ истинно вѣрующихъ христіанъ.

Мисс. — Итакъ, прежде нужно отыскать общество истинно вѣрующихъ христіанъ, или истинную церковь, а потомъ уже, по благословенію ея, молиться двуперстно, или троеперстно, какъ научены отъ родителей. Помимо же церкви ни то, ни другое само по себѣ ко спасенію не ведетъ!

Начетч. — Понимаемъ. Но тогда зачѣмъ церковь ваша осудила двуперстіе и даже проклятію предала? — Сознавая, что безъ церкви спастись не возможно, мы всетаки опасаемся и въ церковь къ вамъ идти, дабы не подпасть подъ двойную анаѣму.

Мисс. — Это какимъ образомъ?

Начетч. — Да очень просто. Вѣдь мы, пойдя въ церковь, двуперстія никогда не измѣнимъ. Значитъ, мы подведемъ себя, какъ сыны церкви, подъ клятву собора 1666 года за неисполненіе повелѣнія молиться троеперстно, да еще за употребленіе двуперстія. Такъ чѣмъ уже вдвойнѣ быть проклятымъ, лучше совсѣмъ не ходить.

Мисс. — Напрасно вы такъ перетолковываете на свой ладъ клятвы собора 1667 года. Соборъ этотъ двуперстіе

само по себѣ осужденію не предавалъ и никакой клятвы на него не налагалъ. Если осудилъ онъ кого, такъ это противниковъ церкви и возмутителей мира и покоя церковнаго и государственнаго.

Начетч. — Такъ вотъ сами читайте въ дѣянніи собора: „и знаменіе честнаго и живстворящаго креста повелѣваемъ творити на себѣ тремя первыми перстами десныя руки: палець глаголемый, и иже близъ его глаголемый указательный, и средній слагати вмѣстѣ, во имя Отца и Сына и св. Духа; два же, глаголемый мизинець и иже близъ его близосредній имѣти наклоненны, праздно по древнему преданію св. Апостоловъ и св. Отцевъ... Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ... того отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и св. Духа и проклятію и анаѳемѣ предаемъ, яко еретика и непокорника“ (Соб. св. л. 12—13). Такъ вотъ слышите всѣ христіане: соборъ клянеть не насъ однихъ старообрядцевъ, но и всѣхъ великороссійскихъ, которые не молятся тремя первыми перстами.

Мисс. По вашему выходитъ какъ будто такъ, но на самомъ дѣлѣ не такъ, — читайте безъ пропусковъ: «сіе наше соборное повелѣніе и завѣщаніе предаемъ и повелѣваемъ неизмѣнно хранить *и покарятися святой восточной церкви*. Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ *и не покорится святой восточной церкви и всему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ: и мы таково противника...* извергаемъ, и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятію предаемъ (лист. 13 об.). Ясно, что здѣсь рѣчь исключительно о противникахъ и непокорникахъ, которые только и предаются проклятію. А раздорниковъ и противниковъ и св. Отцы заранѣе уже предали проклятію, —

вотъ послушайте: „Аще кто учитъ домъ Божій, рекше церковь, преобидити и не радѣти о ней, ни собиратися въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ“ (Гангр. пр. 5). „Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается, и не радя о церкви, церковная хочетъ творити не сущу съ ними пресвитеру, по волѣ епископи, да будетъ проклятъ“ (Ган. пр. 6). „Не достоинъ просту человекъ укорити священника, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще негдѣ и истина суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолюдинъ, *да есть анаѳема*, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ есть отъ св. Троицы, и посланъ будетъ во іудино мѣсто“ (Потреб. Иоас. пр. 121, л. 35). „Аще который пресвитеръ противу епископа своего возгордясъ, сотворитъ расколъ: *да будетъ анаѳема*“ (Каро. пр. 10).

Начетч.—И мы этого не отвергаемъ, но разъ и христіане ваши не исполняютъ повелѣнія соборнаго молиться тремя перстами, то они также противятся, а по этому и клятвѣ подлежатъ.

Мисс.—Далеко нѣтъ. Они церкви покоряются и ни въ чемъ не прекословятъ, а молятся, будучи ея сынами, двумя перстами съ разрѣшенія и благословенія ея—слѣдовательно и клятвы на нихъ никакой не лежатъ.

Начетч.—Нѣтъ, какъ хотите, а мы все—таки страшимся; если ужъ идти въ церковь, такъ и молиться надо троеперстно.

Мисс.—Напрасно видите страхъ, гдѣ нѣтъ его.
—Скажите: соборъ 1666—67 года собрался для того, чтобы осудить двуперстіе, сугубую аллилуію, хожденіе по-солонь и проч. или къ тому была совсѣмъ другая причина?

Начетч.—По нашему такъ. А то зачѣмъ же?

Мисс.—Нѣтъ не такъ. Вы вѣдь помните (объ этомъ мы уже говорили съ вами), что троеперстіе и двуперстіе

по мѣстамъ въ церкви употреблялись и до собора 1666 г. Употреблялись также безразлично и другіе пререкаемые обряды. Однакоже изъ—за этого много не спорили и не дѣлились. Слѣдовательно, причина къ составленію собора и наложенію клятвъ была совершенно другая.

Начетч. — Укажите.

Мисс. — Для этого обратимся опять къ тому же соборному свитку и опредѣленію вещей „за кія вины соборася освященный соборъ“, и начнемъ читать сначала — послушайте: «Соборася освященный соборъ всего великороссійскаго государства, межъ патріаршества, преосвященніи митрополиты, архіепископы и епископы, архимандриты и игумены, въ богохранимомъ и преименигомъ, великомъ царствующемъ градѣ Москвѣ вины ради сидевы. Понеже грѣхъ ради нашихъ: Божіемъ попущеніемъ, сопостата же нашего христіанскаго православнаго рода, и ненавистника діавола ратованіемъ; мнози невѣжды, не точію отъ простыхъ, но и отъ священныхъ, и монаховъ, ови отъ многогаго невѣдѣнія божественныхъ писаній, и разума растлѣнна, ови же и во образѣ благоговѣнія и житія мнимаго добродѣтельнаго, являющесе быти постни и добродѣтельны, полни же всякаго несмысльства и сомнѣннаго мудрованія, иже мнящесе быти мудры, объюродѣша. Ови же мнящесе и отъ ревности: и таковіи имуще ревность, но не по разуму, *возмутиша во многихъ души неутвержденныхъ*: ови убо устно, ови же и письменно, глаголюще и пишуще якоже восшепта имъ сатана. Наричаху бо книги печатныя новоисправленныя и новопреведенныя при Никонѣ бывшемъ патріархѣ, *быти еретическія и растлѣнны, и чины церковныя, яже исправишася съ греческихъ и древнихъ россійскихъ книгъ злословиша; имены хульными нарицаша ложно: и весь архіерей-*

скій чинъ, и санъ уничижиша, и возмутиша народъ буйствомъ своимъ; и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники: и прочая ихъ таковая бляденія» (Соб. св. л. 2 и 3).

Итакъ, вотъ гдѣ причина къ составленію собора. Не будь возмутителей и нарушителей мира и покоя церковнаго и даже государственнаго, не будь *лающихъ на пресвятую невѣсту... церковь Христову* (Дѣян. Соб. л. 6), унижающихъ и злословящихъ именами хульными чины церковные и весь архіерейскій чинъ и санъ и возмущающихъ народъ буйствомъ своимъ, не было бы зобора, не было бы и клятвъ: прежде причина, потомъ слѣдствіе.

Начетч. — Такъ на кого же эти клятвы ложатся?

Мисс. — Ясно, что на возмутителей и непокорниковъ, а не на послушныхъ и мирныхъ сыновъ церкви которые употребляютъ тѣ или другіе обряды по благословенію и разрѣшенію ея.

Начетч. Можетъ быть, это и на самомъ дѣлѣ такъ, но насъ лишь страхъ кары за тяжкія похуленія церкви, заставляетъ переносить клятву съ себя на людей невинныхъ.

Мисс. Именно такъ. И вы въ этомъ окончательно убѣдитесь, когда я вамъ представлю слѣдующій уподобительный примѣръ. Всѣ мы, живущіе здѣсь, суть мирные граждане и покорные сыны одного Государя и одного отечества. Какъ таковымъ, намъ никогда не воспрещалось и нынѣ не воспрещается для своей пользы и самообороны отъ враговъ и дикаго звѣря употреблять различныя орудія: вилы, топоръ, ружье, саблю. Но представьте, что нѣкоторые изъ гражданъ взяли за то или другое орудіе не для своей пользы и самозащиты, а съ тѣмъ, чтобы нару-

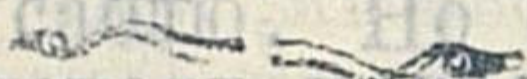
шить покой мирныхъ гражданъ и возмутить ихъ своимъ буйствомъ противъ Государя и поставленныхъ имъ начальниковъ. Естественно, такихъ лицъ предали бы осужденію и отлучили отъ мирнаго общества, сославъ куда либо въ отдаленныя мѣста. Осудили и отлучили бы ихъ, конечно, не за то, что они употребляли то или другое орудіе (это имъ не воспрещалось), а за то, что съ этимъ орудіемъ они нарушили покой и возмутили народъ буйствомъ. Положительно точно также поступлено и съ нѣкоторыми нашими предками. До 1666 года, какъ мирнымъ сынамъ церкви, не воспрещалось никому для своей душевной пользы и защиты отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ употреблять и тѣ и другіе обряды (и троеперстіе и двуперстіе, и сугубую и тройную аллилуію, и четвероконечный и осьмиконечный крестъ, и хожденіе посолонь и противъ солнца и проч.). Но какъ только нѣкоторые изъ нихъ взялись за такъ называемые старые обряды не для своей душевной пользы, а съ тѣмъ, чтобы изъ-за этихъ обрядовъ нарушить покой и миръ церкви и возмутить народъ противъ нея и ея пастырей, то ихъ и предали осужденію и отлученію. И осужденіе и отлученіе это будетъ тяготѣть на нихъ и на потомкахъ ихъ до тѣхъ поръ, пока они *не уразумеются и не возвратятся въ правду покаяніемъ*. Современные намъ старообрядцы-раскольники, вѣрные своимъ предкамъ, пребывая въ заблужденіи сами, стараются вовлечь туда же и другихъ, а потому и нынѣ постоянно возмущаютъ во многихъ души неутвержденныхъ и письменно и устно, нарушая и унижая всевозможными хульными именами церковныя чины, таинства и обряды. Значить и клятвы собора 66 года вполне заслужены ими и они должны страшиться и трепетать ихъ, какъ вполне заслуженной кары. Тѣ же изъ нихъ, которые раскаяваютъ-

ся въ своемъ заблужденіи, покарются хв. церкви и при-
 ходятъ къ ея пастырямъ за благословеніемъ и разрѣшені-
 емъ, освобождаются отъ нея, ибо священникъ, принимая
 ихъ въ общеніе съ церковію, по раскаянію ихъ, читаетъ
 надъ ними х. тогда же разрѣшительную молитву: и, и да въ
 недостойный ерей властію чрезъ св. Апостолы и ихъ вѣре-
 емники мнѣ данною разрѣшаю ля, чадор. лотъ союзанклят-
 веннаго и отъ всякаго запрещенія великаго же и малаго,
 въ нѣже отступствомъ вѣры впалъ еси и церкви отъ святѣй-
 совокупляю и божественнымъ тайнамъ приобщаю. п. Итан-
 ковые уже съ того времени, если и молятся двуперстіемъ
 съ разрѣшенія и благословенія церкви, то уже никогда не
 пререкаются и не возмущаютъ никого, а все преподаемое
 имъ церковію съ благоговѣніемъ принимаютъ, хранятъ и испол-
 няютъ. Никакой клятвы, слѣдовательно, на нихъ нѣтъ,
 и не можетъ быть. — Такъ уразумѣли — на комъ лежатъ клят-
 вы собора 1666—67 года?

Начетч. — Поняли, о. миссіонеръ, и сердечно благо-
 даримъ васъ за разъясненія и любовь.

Мисс. — Такъ да послужитъ эта добрая бесѣда
 вамъ къ вразумленію и возвращенію въ лоно св.
 церкви, которая едина есть столпъ и утвержденіе истины
 и которой поэтому, какъ матери нашей, мы должны во
 всемъ покореніе и послушаніе отдавать, по заповѣди Хри-
 ста, рекшаго: «аще кто не послушаетъ и видѣтелей, по-
 вѣдѣтъ церкви, аще же и церковь преслушаетъ, буди тѣ
 яко язычникъ и мытарь» (Мал. Кат. 33 л).

Миссіонеръ-протоіерей С. Магнусовъ.



Но представьте, что некото-
 рые изъ гражданъ взяли за то или другое орудіе не
 для своей пользы и самозащиты, а съ тѣмъ, чтобы нару-

Архіерейскія служенія въ январь мѣсяцъ 1914 года.

1 января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи, оной,—благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ Кафедральномъ соборѣ 1 января, въ новое лѣто, Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства,—благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи прот. Г. Н. Феликсовъ произнесъ приличествующее дню слово. На богослуженіи присутствовали чины Гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 6 января, Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ Кафедр. соборѣ литургію. По окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ былъ совершенъ общій крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами на рѣку Пензу, близъ Кулахметьевскаго моста, на „Иорданъ“ для освященія воды. На литургіи прот. В. П. Маловскій произнесъ празднику приличное слово. 12 января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. мученицъ Татіанъ съ возглашеніемъ многолѣтія по случаю Тезоименитства великой княжны Татіаны Николаевны. На литургіи свящ. А. М. Соколовъ произнесъ слово.

По епархіи.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, наложенной на годичномъ отчетѣ благо-

чиннаго 4 округа Городищен. уѣзда обращается особое вниманіе духовенства на веденіе записей въ церковныхъ лѣтописяхъ, въ виду ихъ важности для исторіи края и состоянія мѣстной церковной жизни. «Прискорбно, что священнослужители тратятъ время на чтеніе такихъ газетъ, какъ «Биржевыя Вѣдомости». Неужели и «Нива» и «Биржевыя Вѣдомости» выписываются на церковныя деньги? Да не будетъ сего. Обращается вниманіе на необходимость введенія катихизаціи неграмотныхъ прихожанъ въ каждомъ приходѣ. Дѣятельность кружковъ миссіонерскихъ и ревнителѣй вѣры и благочестія весьма отраднѣ».

◆ При разсмотрѣніи отчета благочиннаго 2 округа Н.-Ломовскаго уѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ обращено вниманіе на пастырское дѣланіе духовенства въ приходахъ. Владыка убѣждаетъ духовенство 2 округа Н.-Лом. уѣзда «озаботиться учрежденіемъ въ скорѣйшемъ времени кружковъ ревнителѣй вѣры и благочестія, по возможности во всѣхъ приходахъ округа. Дѣло это весьма важное и не терпящее отлагательства. Прискорбно, что общее пѣніе «по всѣмъ церквамъ» все еще только вводится. Пора заняться этимъ дѣломъ энергичнѣе. Общества трезвости, благодареніе Господу, въ округѣ дѣйствуютъ. Это отраднѣ».

◆ На отчетѣ благочиннаго 4 округа Н.-Ломовскаго уѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ общемъ пастырское дѣло въ 4 благоч. округѣ, Н. судятъ по отчету, находится въ хорошемъ состояніи, за что да воздастъ многомилостивый Господь добрѣ труждающимся въ этомъ святомъ дѣлѣ великими Своими и богатыми милостями. Въ отчетѣ не упоминается о существованіи обществъ трезвости въ нѣкоторыхъ приходахъ (въ сс. Ивановской Виргѣ, Студенцѣ), а въ селѣ Андреевкѣ, по отчету, не

только нѣтъ такого общества, но, кажется, и никакихъ другихъ полезныхъ для пастырскаго дѣла учрежденій. Такое опущеніе можетъ вредно отразиться на обстоятельствахъ пастырскаго дѣланія и въ другихъ приходсахъ. Еще разъ напоминаетъ діаконамъ, что, по примѣчанію къ § 43-му Инструкціи благочиннымъ, они, діаконы, должны принимать участіе въ церковномъ письмоводствѣ. Объ уклоняющихся отъ этого труда благочинному поручается доносить мнѣ съ должною обстоятельностью. Діаконъ-наиболѣе свободный человѣкъ въ приходскомъ причтѣ, почему уклоненіе его отъ участія въ церковномъ письмоводствѣ свидѣтельствуется о его крайнемъ равнодушіи къ успѣхамъ пастырскаго дѣла, лежащаго всею своею тяжестью на настоятелѣ, а также о его ужасной лѣности».

На отчетъ благочиннаго 3 окр. Чембарскаго уѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Весьма желательно, чтобы во всѣхъ приходскихъ-церквахъ округа были учреждены церковно-приходскія бібліотеки, изъ которыхъ народъ могъ бы получать брошюры и листки для чтенія. Последнее должно совершаться подъ руководствомъ и наблюденіемъ членовъ причта. Необходимо развивать въ народѣ любовь къ чтенію назидательному, душевнеспасительному“.

На отчетъ благочиннаго 3 округа Инсарскаго уѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «О церковно-приходскихъ бібліотекахъ въ отчетѣ не упоминается, вѣроятно, нѣтъ въ округѣ. Нельзя смущаться тѣмъ, что мало оказывается желающихъ поступить въ общество трезвости: важная заслуга передъ Богомъ опастии отъ губительнаго пьянственнаго недуга и одного человѣка. И небольшія по числу членовъ общества трезвости могутъ быть сѣменемъ великаго дѣла спасенія множайшихъ. Наше дѣло не лѣност-

но насаждать и напоить, а возвращать—дѣло воли Божіей. Нужно со всею настойчивостію вводить общее церковное пѣніе, а для этого изгонять изъ церковнаго употребленія такъ называемые партессы, извращающіе только вкусъ къ истинно церковному пѣнію. Нужно приняться за это важное дѣло единодушно, вводить его во всѣхъ церквахъ округа, и дѣло наладится. Объединяйтесь, отцы и братія, объединяйтесь возможно скорѣе и дружественнѣе въ пастырскомъ дѣланіи: врагъ наступаетъ».

Благочинный 3 округа, Мокшанскаго уѣзда, священникъ Павелъ Невзоровъ въ своемъ отчетѣ о состояніи округа въ 1913 г., между прочимъ, пишетъ, что, для поднятія и укрѣпленія среди прихожанъ вѣры и нравственности и для болѣе успѣшнаго наблюденія за религіозно-нравственной жизнью прихожанъ, всѣ священники округа, въ отдѣльности отъ приходскихъ совѣтовъ, образовали около себя особыя кружки, пригласивъ для участія въ нихъ прихожанъ изъ лицъ обоого пола, особо преданныхъ св. церкви, отличающихся примѣрно-христіанскою жизнью, которые являются дѣятельными сотрудниками своему пастырю для наблюденія за религіозно-нравственною жизнью прихожанъ и для болѣе успѣшнаго воздѣйствія и проведенія въ жизни послѣднихъ всѣхъ мѣръ приходскаго священника къ укрѣпленію уставовъ и вѣры и благочестія. Члены приходскихъ кружковъ, ревнителей вѣры и благочестія слѣдятъ за религіозно-нравственною жизнью прихожанъ; заботятся объ искорененіи пьянства, уничтоженіи шинкарства, убѣждаютъ нерадивыхъ къ посѣщенію храма Божія, наблюдаютъ за тишиною и порядкомъ въ храмѣ во время отправления Богослуженія и за благопристойнымъ поведеніемъ прихожанъ на улицахъ села: въ обузланіи молодежи въ ея хулиганскихъ выходкахъ, игры въ орлянку,

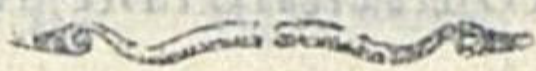
сквернословія, шатація по улицамъ, пѣнія срамныхъ соблазнительныхъ пѣсенъ и т. д. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ, напр.: Иванырскъ, Шукшъ, Проказнѣ, Липовкѣ и Пыркынѣ члены кружка ревнителей вѣры и благочестія въ праздничные дни и свободные зимніе вечера читаютъ въ разныхъ мѣстахъ на домахъ прихожанъ по указанію и присмотру приходскихъ священниковъ брошюры и листки религиозно нравственнаго и противоалкогольнаго содержанія, на каковыя чтенія собирается весьма много народа обоено пола; читаемое прослушивается съ большимъ вниманіемъ, а потому между присутствующими на чтеніяхъ бываетъ оживленная бесѣда по поводу прочитаннаго. По отзывамъ то. о. настоятелей церквей округа члены кружковъ ревнителей вѣры и благочестія своимъ примѣрнымъ христіанскимъ житіемъ имѣютъ большое вліяніе на обузданіе нравственной распущенности людей зазорнаго поведенія.

◆ Благочинный 1 округа, Пензенскаго уѣзда, протоіерей Алексій Солснговъ въ годовомъ отчетѣ своемъ о состояніи ввѣреннаго ему округа за 1913 годъ, между прочимъ, пишетъ, что «въ отчетномъ году духовенство округа горячо и одушевленно вело борьбу съ пьянствомъ. Во всѣхъ приходяхъ округа, кромѣ Бардинки и Валяевки, имѣются официально открытыя общества трезвости съ общимъ числомъ 2100 членовъ трезвенниковъ. Самое численное изъ всѣхъ обществъ Терновское общество трезвости: 1010 мужчинъ и 50 женщинъ. Средствами къ насажденію трезвости въ приходяхъ служатъ: 1) личный примѣръ пастырей и причта. Въ огромномъ большинствѣ духовенство округа безусловные трезвенники. Будучи таковыми, они примѣромъ своимъ на каждомъ шагу проповѣдуютъ трезвость. 2) Частая церковная проповѣдь и бесѣда на домахъ о трезвости и раздача листовъ противоалкогольнаго содержанія.

3) Бесѣды съ учениками училищъ о вредѣ пьянства, въ особенности наканунѣ праздниковъ. Нѣкоторые изъ законоучителей слишкомъ ретиво пошли этимъ путемъ, заставляя подмѣчать праздничныя безобразія и рассказывать о нихъ публично законоучителю, за что и получили отъ своихъ собратій, на пастырскомъ собраніи, должное порицаніе. 4) Крестные ходы въ нынѣшнемъ годѣ 27 апрѣля и 29 августа, а Кривозерьевскихъ трезвенниковъ ежегоднiя паломничества крестнымъ ходомъ въ село Валяевку для совершенiя молебствiй предъ явленной и чтимой иконой «Живоносный Источникъ». 5) Чтенiя въ училищахъ съ туманными картинами (въ Терновкѣ). Въ селѣ Грабовѣ, по словамъ священника, благодаря интеллигентному составу распорядителей трезваго общества, съ генеральшей Устиновой во главѣ, намѣчается весьма широкая программа дѣятельности общества: народныя чтенiя въ собственномъ помѣщенiи, библіотека, читальня, чайная, собственный общества потребительскiй магазинъ.

Общества трезвости пользуются со стороны населенiя заслуженной и должной симпатiей, а нѣкоторыя общества успѣли принести и реальные плоды. Подъ кровъ обществъ идутъ и свои больные люди—пьяницы, ѣдутъ и издалека. Такъ, напр., въ Терновскомъ обществѣ есть члены изъ уѣздовъ Мокшанскаго, Кузнецкаго, Сердобскаго, Петровскаго. Мѣстное населенiе, сознавая пользу трезвыхъ обществъ, старается поддержать ихъ добрыя и полезныя начинанiя. Напримѣръ, съ 1913 года, благодаря трезвенному обществу, въ селѣ Терновкѣ закрыты трактиръ, винныя и пивныя лавки. Въмѣсто нихъ были открыты три пивныхъ склада. Въ началѣ въ нихъ шла торговля такая же, какъ и въ лавкахъ, т. е. можно было пить на мѣстѣ одну, двѣ бутылки и т. д. и

сколько угодно на выносъ. Неправильная торговля возмутила Терновскихъ трезвенниковъ. Дано было знать, куда слѣдуетъ, и въ результатѣ двое складчиковъ были присуждены къ денежному штрафу. Послѣ этого они стали торговать, какъ должно въ складахъ, и дѣла ихъ остановились, потому что охотниковъ покупать не менѣе ведра оказалось мало. Въ то же время общество Терновское вошло съ ходатайствомъ къ г. губернатору о закрытіи на 1914 годъ и пивныхъ складовъ. Терновское трезвое общество борется также и съ шинкарствомъ, и борется не безъ успѣха: въ отчетномъ году двѣ женщины шинкарки публично отказались отъ позорнаго ремесла шинкарства. Съ такою же обязательною пользою, что въ Терновкѣ, работаетъ и Ново-Черкасское трезвое общество. Въ селѣ Новыхъ Черкассахъ, по настоянію трезвенниковъ совместно съ церковно-приходскимъ совѣтомъ, съ 1913 года закрыты трактирныя заведенія и пивныя лавки.



Извѣстія и замѣтки.

Къ канонизаціи еп. Питирима Тамбовскаго. Канонизація и причисленіе къ лику святыхъ епископа Питирима Тамбовскаго Св. Синодомъ назначены на 28 іюля. Иконы святителя Питирима Св. Синодъ постановилъ писать съ его подлиннаго портрета, хранящагося въ Тамбовскомъ соборѣ.

Предсоборное совѣщаніе. 22 января возобновились, послѣ рождественскихъ каникулъ, засѣданія предсоборнаго совѣщанія. Въ засѣданіи 22 января, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія и въ присутствіи митрополитовъ кіевскаго и московскаго была разсмотрѣна гл. IV проекта о преобразованіи епархіальнаго управленія, касающаяся порядка на-

значенія, перемѣщенія и увольненія архіереевъ на покой. Совѣщаніе приняло слѣдующія положенія.

Замѣщеніе архіерейскихъ кафедръ и увольненіе епархіальныхъ и викарныхъ епископовъ на покой совершается по постановленіямъ Св. Синода, Высочайше утвержденнымъ. Избраніе во епископа совершается по предложенію патріарха въ общемъ собраніи Св. Синода, изъ лицъ монашествующихъ, достигшихъ 35-лѣтняго возраста, съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ, извѣстныхъ Св. Синоду по своему безоукоризненному поведенію и тщательному прохожденію предшествовающаго служенія и признаваемыхъ способными къ исполненію обязанностей архіерея въ управленіи, ученіи и судѣ. При замѣщеніи викарной кафедры принимается во вниманіе мнѣніе епархіальнаго архіерея; при замѣщеніи епархіальной кафедры выслушивается мнѣніе митрополита соответствующаго округа; могутъ быть выслушиваемы и ходатайства отъ осиротѣвшей паствы. Однако ни эти мнѣнія, ни ходатайства не имѣютъ обязательной силы для Св. Синода. Кандидатами на епархіальныя кафедры могутъ быть викарные и полусамостоятельные епископы, а также особенно заслуженныя духовныя лица, еще не имѣющія архіерейскаго сана. Перемѣщеніе епархіальныхъ архіереевъ допускается лишь по соображеніямъ общецерковной пользы и по особо уважительнымъ причинамъ. Замѣщеніе кафедры митрополитовъ с.-петербургскаго и кievскаго и экзарха Грузіи происходитъ нынѣ дѣйствующимъ порядкомъ, именнымъ Высочайшимъ указомъ Св. Синоду.

Въ заключеніе совѣщаніе разсматривало вопросъ о созданіи при епархіальномъ архіереѣ и въ строе управленія епархіею совершенно новаго органа, именно совѣта при епархіальномъ архіереѣ. Совѣтъ имѣеть цѣлью дать

архіерею возможность узнать мнение наиболее сведущихъ въ епархіи людей по разнымъ вопросамъ мѣстной епархіальной жизни и управленія. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности подъ личнымъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея. Непременными членами совѣта состоятъ: викарные епископы, кафедральной протоіерей, предсѣдатель епархіальнаго правленія, ректоръ дух. семинаріи, начальникъ училища пастырства, предсѣдатель училищнаго епархіальнаго совѣта, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, епархіальные миссіонеры и, наконецъ, представитель государственной власти въ епархіальномъ правленіи. Кроме того въ составъ совѣта архіереемъ могутъ быть назначены настоятели монастырей, заслуженныя духовныя лица, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній; въ засѣданія совѣта, имѣющія церковно-общественный характеръ, могутъ быть приглашаемы также представители мѣстной гражданской власти и лица свѣтскаго общества. Въ кругъ вѣдѣнія совѣта входитъ, прежде всего, обсужденіе вопросовъ, касающихся епархіи въ религіозно-нравственномъ и миссіонерскомъ отношеніяхъ; затѣмъ—вопросовъ, касающихся просвѣтительной и вообще пастырской дѣятельности духовенства; состоянія духовно-учебныхъ заведеній въ учебномъ, воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, насколько это касается епархіи; состоянія приходской жизни; религіозно-нравственнаго состоянія юношества, особенно учащейся молодежи, а также—обсужденіе тѣхъ постановленийъ съѣздовъ духовенства, съ которыми не согласенъ епархіальный архіерей и проч. Судебныя дѣла вѣдѣнію совѣта не подлежатъ. Наконецъ устанавливается, что заключенія совѣта обязательной силы для епархіальнаго архіерея не имѣютъ.

Всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ. По постановленію Св. Синода, въ августѣ тек. года, съ 18 по 23, созывается въ С.-Петербургѣ всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ и разрѣшенія другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. На этотъ съѣздъ вызывается 55 законоучителей церковныхъ школъ по одному изъ каждой епархіи и 55 законоучителей земскихъ школъ. Выборъ командируемыхъ на съѣздъ законоучителей церк. школъ предоставленъ въ каждой епархіи епархіальному училищному совѣту. На обсужденіе всероссійскаго съѣзда будетъ предложена утвержденная Св. Синодомъ программа.

Миссіонерское училище. Св. Синодъ разсматривалъ проектъ Учебнаго Комитета объ учрежденіи въ Бизюковомъ монастырѣ, Херсонской епархіи, спеціального училища для подготовки православныхъ миссіонеровъ. Учебный Комитетъ предполагалъ придать миссіонерскому училищу характеръ средняго учебнаго заведенія, въ которое могли бы поступать лица, окончившія духовныя училища, второклассныя и церковно-учительскія школы, однако Св. Синодъ призналъ желательнымъ придать миссіонерскому училищу значеніе какъ бы высшаго богословскаго учебнаго заведенія, въ которое могли бы быть принимаемы лица съ образованіемъ не менѣе средняго. Въ этомъ смыслѣ Св. Синодъ и поручилъ преосвященному Херсонскому Назарію разработать проектъ о миссіонерскомъ училищѣ.

О приемѣ слушателей въ богословскіе классы. Одобренно выработанное Учебнымъ Комитетомъ „Положеніе о прие-

мѣ слушателей въ богословскіе классы духовныхъ семинарій“. Согласно этому Положенію, безъ экзамена будутъ приниматься въ V и VI классы лица, окончившія свѣтскія среднія учебныя заведенія и курсъ церковно-учительскихъ школъ, а также вышедшія изъ 4-го класса духовныхъ семинарій; что же касается прочихъ лицъ, то они будутъ приниматься по выдержаніи испытаній по особой программѣ, выработанной Учебнымъ Комитетомъ. Между прочимъ, къ послѣдней категоріи лицъ принадлежатъ діаконы, прослужившіе не менѣе 3-хъ лѣтъ, и псаломщики, имѣющіе свидѣтельства на званіе учителя и достигшіе возраста не менѣе 24-хъ лѣтъ.

— *Семинаристы въ Университетъ*. Профессоръ богословія въ Томскомъ Университетѣ протоіерей Г. Галаховъ, касаясь въ «Церк. Вѣстн.» вопроса о реформѣ духовной школы, говоритъ, что настоящіе семинаристы по своему образованію стоятъ на надлежащей высотѣ. Чтобы не быть, говоритъ онъ, голословнымъ, привожу справку изъ журналовъ Совѣта Томскаго Университета. Известно, что нашъ Университетъ съ самаго начала принимаетъ семинаристовъ, каждый годъ ходатайствуя объ этомъ предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Къ ходатайству прилагается мотивировка и вотъ ея цифры, которыя краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Во время прохожденія университетскаго курса семинаристы занимаютъ первыя мѣста — по успѣшности. Изъ девятнадцати золотыхъ медалей, выданныхъ Университетомъ за ученныя работы студентовъ, — восемнадцать получили бывшіе семинаристы и одну бывшій гимназистъ. Изъ пяти серебряныхъ три медали получены семинаристами. Большинство дипломовъ первой степени Юридической Испытательной Комиссіей и Медицинской-Государственной выдано бывшимъ семинаристамъ.

Изъ двадцати восьми человекъ, получившихъ степень доктора медицины, двадцать шесть семинаристы и только два гимназиста. Въ Томскомъ Университетѣ на медицинскомъ факультетѣ служатъ семь профессоровъ и семь приватъ-доцентовъ—бывшихъ семинаристовъ, всѣ воспитанники Томскаго же университета. На юридическомъ факультетѣ два профессора юриста изъ семинаристовъ же. (Юридическій факультетъ существуетъ всего 13 лѣтъ). Таково безпристрастное свидѣтельство цифръ. Приводя ихъ, Совѣтъ Университета прибавляетъ, что „семинаристы проявляютъ большую прилежность и трудоспособность, — качества, выгодно выдѣляющія ихъ изъ среды окончившихъ гимназію и другія учебныя заведенія“. Какой же лучшей аттестаціи желать для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній? Цифры настолько краснорѣчиво говорятъ въ ихъ пользу, что надо бы говорить не о преобразованіи ихъ по типу гимназій, а, наоборотъ, гимназическія программы нужно приспособить къ семинарскимъ, чтобы гимназисты не отставали отъ семинаристовъ.

О пенсіи епарх. духовенству. Особая комиссія по пересмотру устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству склонна руководствоваться нормами, проектированными въ законодательномъ предположеніи о пенсіяхъ духовенству члена Г. Думы о Станиславскаго. По проекту о Станиславскаго за 35-лѣтнюю службу пенсія устанавливается въ размѣрѣ до 1,200 р. — кафедральному протоіерію, 900 р. — священнику, до 600 р. — діакону и до 300—400 р. — псаломщику.

Черновыя метрическія книги. Не рѣдки случаи, когда крещенный младенецъ оказывается незаписаннымъ въ метрическія книги, и родителямъ приходится употреблять не мало усилий, чтобы ихъ дитя официально значилось пра-

вославленнымъ христіаниномъ. Для предупрежденія этихъ случаевъ „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“ даютъ такой вполне цѣлесообразный совѣтъ. Было бы весьма хорошо, если бы въ каждой церкви велись *черновыя книги* (удобнѣе всего въ четверть листа, въ переплетѣ, листовъ въ сто—на годъ для средней величины прихода вполне достаточно)—и книга бы эта представлялась наравнѣ съ другими для ревизіи благочинному. Разумѣется, такая книга не есть полная гарантія того, что пропусковъ записей совершенно не будетъ; но все же, несомнѣнно, число пропущенныхъ значительно сократится, слѣдовательно, сократится и число утомительныхъ слѣдствій по этимъ дѣламъ. Причина пропусковъ,—это, какъ всѣмъ извѣстно, непростительная небрежность—привычка записывать крестины и отпѣванія на клочкахъ бумажки, которые легко теряются, на листахъ богослужебныхъ книгъ, съ которыхъ запись такъ и остается неперенесенной въ метрику... А разъ занесено въ черновую книгу,—пропускъ записи совершенно не возможенъ.

Указъ Св. Синода.

Старѣйшая Московская спеціальная иконостасная фабрика архитектурно-художественная, рѣзная, позолотная, иконописная и живописная мастерская

АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИЧА ПЕТРОВА СЫНОВЬЯ.

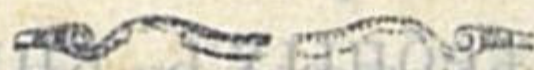
Существуетъ съ 1869 г.

Принимаются заказы: на церковные иконостасы, иконы, кіоты, балдахны, гробницы и др. предметы церковной утвари, въ строго выдержанныхъ стиляхъ изъ натурального дерева, полированные и сплошь золоченныя и съ прокраской, лакированныя эмалью подъ фарфоръ съ позолотой. Кромѣ того,

производятся спеціальныя работы по реставраціи древнихъ иконостасовъ, иконъ, внутренней и наружной живописи въ храмахъ и проч., а также золоченіе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются подъ личнымъ наблюденіемъ по рисункамъ лучшихъ архитекторовъ и художниковъ. Цѣны самыя доступныя. Фабрика имѣетъ большой выборъ рисунковъ. Сметы и рисунки высылаются по требованію немедленно. По требованію заказчиковъ за принятіемъ заказа посылается особое довѣренное лицо, снабженное отъ фирмы нотаріальной довѣренностью и образцами.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для письма. Москва. Дорогомилово Бережки. соб. домъ. Адресъ для телеграммъ. Москва. Бережки. Петровымъ.



СОДЕРЖАНІЕ:—1) Богословскіе курсы.—2) Церковно-приходская жизнь въ современномъ городскомъ и сельскомъ приходѣ.—3) Бесѣда о клятвахъ собора 1666—67 года.—4) Архіерейскія служенія.—5) По епархіи.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Объявленіе.

Редакторъ Я. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 февраля 1914 г. Цензоръ *прот.* Васильевъ.