



ГРОДНЕНСКІЙ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ IX-й.

19-го апрѣля 1909 г.

№ 16.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Гродненскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 23 февраля 1909 года, по заслушаніи ходатайствъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта объ отпускѣ денегъ на постройки зданій для церковно-приходскихъ школъ, какъ новыхъ, такъ частью уже строящихся, на основаніи журнальных постановленій Совѣта, журналомъ за № 6, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 10 марта 1909 года за № 1099, постановилъ: а) асигновать изъ суммъ губернскаго земскаго сбора смѣты трехлѣтія 1908—1910 годовъ на окончаніе строящихся

уже зданій для слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: *Гродненскаго уѣзда*: 1) Каневичской -- 900 руб., *Брестскаго уѣзда*: 2) Боркинской—1050 р. 31 к., *Слонимскаго уѣзда*: 3) Лозкинской—549 р. 46 к. и на устройство сарая при сей школѣ 100 р., 4) Хрисской—329 р. 11 коп., 5) на пристройку общежитія при Слонимской двухклассной церковно-приходской школѣ 1787 р. 40 к., *Бѣлостокскаго уѣзда*, 6) Фастовской—595 р. 56 коп., *Кобринскаго уѣзда*, 7) Корсунской—625 руб. 73 коп., 8) Камень-Шляхетской—735 р. 67 коп., *Пружанскаго уѣзда*, 9) Чабахской—987 р., а всего 7660 руб. 24 к. б) Разрѣшить постройки новыхъ зданій для слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи и утвердить планы и смѣты по постройкѣ школъ: *Гродненскаго уѣзда*. 1) Котранской въ суммѣ 1361 р. 80 к., 2) Волянской въ суммѣ 1424 р. 10 коп., 3) Велико-Озеранской въ суммѣ 1756 р., итого на сумму 4535 руб. 10 коп. *Брестскаго уѣзда*. 4) Поличнянской въ суммѣ 1100 р., 5) Чарнянской въ суммѣ 1538 р. 75 коп., 6) Ямненской въ суммѣ 1100 р., итого на сумму 3738 р. 75 коп. *Слонимскаго уѣзда*. 7) Ярнево-Дежковичской въ суммѣ 1990 р. 65 к. *Бѣлостокскаго уѣзда*. 8) Незбудко-Михайловской въ суммѣ 1100 р., 9) Мелешковской въ суммѣ 1062 р. 25 коп. *Волковыскаго уѣзда*. 10) Юшково-Грудской въ суммѣ 2000 руб. *Кобринскаго уѣзда*. 11) Лясковичской въ суммѣ 1120 р. 34 к., 12) Андроновской въ суммѣ 1087 руб. 76 к. *Сокольскаго уѣзда* 13) Сухиничской въ суммѣ 1100 руб., 14) Сынковцовской въ суммѣ 1100 руб. *Бѣльскаго уѣзда*. 15) Мохнатской въ суммѣ 1100 руб., 16) Слохи-Огородникской въ суммѣ 705 руб. 40 коп., а всего на сумму 20641 р. 5 к. в) Возбудить ходатайство предъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Гродненской губерніи объ отпускѣ бесплатно изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ по исчисленнымъ смѣтамъ на постройки зданій для поименованныхъ выше 16-ти церковно-приходскихъ школъ. г) По получе-

нии увѣдомленія отъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ, отпустить потребную сумму, согласно утвержденнымъ смѣтамъ, на постройки школьныхъ зданій. д) Просить г. директора народныхъ училищъ Гродненской губерніи о передачѣ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта находящагося въ селѣ Топильцѣ, Бѣлостокскаго уѣзда, и принадлежащаго дирекціи народныхъ училищъ свободнаго плаца подъ постройку зданія для Топилецкой церковно-приходской школы и по полученіи благопріятнаго отвѣта ассигновать исчисленную по смѣтѣ сумму 2000 р. на постройку зданія для Топилецкой церковно-приходской школы. е) Предложить Гродненскому Уѣздному Отдѣленію заключить съ крестьяниномъ Стенаномъ Лотышемъ подробный проэктъ контракта на отдачу ему съ подряда постройки деревяннаго зданія для Велико-Озеранской церковно-приходской школы, на сумму свыше 1750 руб. съ матеріалами и таковой представить въ Совѣтъ на утвержденіе. ж) Предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ при производствѣ работъ по постройкамъ школьныхъ зданій неуклонно руководствоваться циркуляромъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26 сентября 1908 г. за № 2002.

з) Ходатайства Уѣздныхъ Отдѣленій о постройкѣ новыхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ въ нижепоименованныхъ пунктахъ отложить до слѣдующаго года, въ виду недостаточности денежныхъ средствъ, имѣющихся въ настоящее время въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а именно: *Гродненскаго уѣзда*, 1) въ селѣ Малой-Берестовицѣ, 2) въ м. Кринкахъ; *Брестскаго уѣзда*, 3) въ дер. Величковичахъ, 4) въ селѣ Прилукахъ, 5) въ дер. Климовичахъ, 6) въ дер. Горошкахъ; *Слонимскаго уѣзда*, 7) въ селѣ Миронимѣ, 8) въ селѣ Козловщинѣ; *Бѣлостокскаго уѣзда*, 9) въ дер. Жукахъ; *Волковыскаго уѣзда*, 10) въ дер. Новосадахъ; *Кобринскаго уѣзда*, 11) въ дер. Хидрахъ; *Сокольскаго уѣзда*, 12) въ дер. Гуранахъ, 13) въ дер. Бервихѣ и *Пружан-*

скаго уѣзда 14) въ дер. Порослянахъ. О чемъ сообщить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ. п) Предложить всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ ходатайства о постройкѣ новыхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ на 1910 годъ представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1909 года и не болѣе двухъ пунктовъ въ въ уѣздѣ, при чемъ о каждой школѣ возбуждать дѣло особымъ журналомъ, въ которомъ изложить всѣ данныя и необходимыя справки, затѣмъ при журналѣ представить: 1) планъ, 2) смѣту проектируемой къ постройкѣ школы, 3) особый расчетъ лѣсныхъ матеріаловъ, въ бревнахъ, потребныхъ на школьную постройку, 4) свѣдѣнія о землѣ, на которой предположена постройка школы. При чемъ, если земля отводится причтомъ изъ церковной земли, то представить подписку причта о согласіи его на уступку земли подъ школу, съ указаніемъ размѣра участка земли. Если земля уступается обществомъ, то представить приговоръ послѣдняго, засвидѣтельствованный волостнымъ правленіемъ или Земскимъ Начальникомъ съ указаніемъ, что отводимая подъ школу земля дѣйствительно принадлежит обществу; а если отводимый подъ школу плацъ принадлежит отдѣльному лицу, то подписку того лица, засвидѣльствованную волостнымъ правленіемъ или Нотаріусомъ, о согласіи его на уступку земли и закрѣпленіе ея законнымъ порядкомъ за мѣстною церковью. 5) Планъ отводимой подъ школу земли, надлежаще составленный землемѣромъ и 6) завѣренную Нотаріусомъ или волостнымъ правленіемъ копію документа, на основаніи котораго жертвователи или продавцы владѣютъ землею. к) Предупредить Уѣздныя Отдѣленія, что такъ какъ по разъясненіямъ Училищнаго Совѣта при

Святѣйшемъ Синодѣ, отпускъ денегъ изъ казенныхъ кредитовъ на постройку школьнаго зданія можетъ производиться лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда земельный участокъ подъ школу можетъ быть надлежащимъ порядкомъ укрѣпленъ за мѣстною церковью или за школою, то въ случаѣ неисполненія Уѣздными Отдѣленіями требованій, изложенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ, ходатайства будутъ оставляемы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ безъ удовлетворенія. Изложенное въ семъ журналѣ постановленіе сообщить всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта, о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ и завѣдующимъ церковными школами Гродненской епархіи чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего копію сего сообщить въ Редакцію.

~~~~~

Копія письма Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Чигиринскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 26-го февраля 1999 года за № 706.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 сѣнтября 1905 года за № 9448, Кіевскому Епархіальному Училищному Совѣту разрѣшено съ 1906 года издавать въ гор. Кіевѣ педагогическій журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ по программѣ, выработанной на Окружномъ Съѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей Юго-Западнаго края.

Съ Божіей помощію журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ будетъ выходить (уже и выходитъ) въ настоящемъ 1909 году (4-й годъ изданія) и усиленно выполнять задачу служенія дѣлу народнаго образованія въ духѣ вѣры и Церкви Православной и во благо русскаго народа и Государства вообще и въ частности въ Западно-Русскомъ краѣ, гдѣ это дѣло поставлено въ нѣсколько иныя условія сравнительно съ другими мѣстностями Россіи.

Съ цѣлью возможно шире и совершеннѣе выполнять принятую на себя задачу журналъ открываетъ свои страницы для всесторонняго, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ въ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ. Особенно широкое мѣсто предоставлено въ журналѣ статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящимся къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту и просвѣтительной дѣятельности духовенства и народныхъ учителей.

Извѣщая объ изложенномъ выше и прилагая при семъ программу журнала, имѣю честь просить Ваше Преосвященство не отказать въ просвѣщенномъ Архипастырскомъ содѣйствіи Вашемъ къ распространенію означеннаго журнала среди школьныхъ дѣятелей ввѣренной Вамъ епархіи. (Цѣна журнала 3 р. въ годъ съ пересылкой).

На этомъ письмѣ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція отъ 5 марта 1909 г. за № 1031: „Вниманію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Напечатать также въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

*Издается при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, г. Киевъ.*

### Къ исполненію духовенства.

Чрезъ пропечатаніе [въ № 47 Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ предложено было приходскимъ священникамъ незамедлительно озаботиться подысканіемъ благонадежныхъ лицъ, которыя бы изъявили согласіе брать на свое попеченіе призрѣваемыхъ Гродненскимъ Приказомъ Общественнаго призрѣнія подкидышей и безродныхъ дѣтей, и списки будущихъ воспитателей доставить въ упомянутый Приказъ.

Такіе списки отъ приходскихъ священниковъ епархіи, по сообщенію Г. Гродненскаго Губернатора отъ 7-го сего апрѣля, до сихъ поръ не получены въ Приказъ, а между тѣмъ было бы крайне желательно скорѣйшее осуществленіе благого дѣла по надзору и религіозно-нравственному воспитанію обездоленныхъ дѣтей чрезъ содѣйствіе православныхъ священниковъ.

Вслѣдствіе сего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 10 апрѣля за № 1443, предлагается о.о. настоятелямъ церквей озаботиться возможно скорѣе доставленіемъ вышеуказанныхъ списковъ Гродненскому Приказу Общественнаго Призрѣнія, а о.о. Благочиннымъ наблюсти за исполненіемъ сего.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 8 апрѣля сего года за № 1405, на вакансію 2-го священника при Бѣльскомъ соборѣ и Бѣльскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ назначенъ священникъ Пашукской церкви Арсеній Ширинскій.

4-го апрѣля сего года скончался заштатный псаломщикъ Велико-Лапеницкой церкви Карпъ Григорьевичъ Плисъ на 75 году отъ роду.

~~~~~  
Вакантныя мѣста—смотри послѣдній № Еп. Вѣд.

—•••••—  
Редакторъ Н. Шелутинскій.



## Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Гродненской епархіи, бывшаго 24—27 ноября 1908 года.

(Продолженіе).

### Журналь № 43

состоявшійся 27 ноября 1908 года.

**Слушали:** Докладъ депутата Волковыскаго благочинія объ устройствѣ краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ слѣдующаго содержанія:

Въ каждомъ приходѣ имѣется нѣсколько лицъ, готовыхъ со всею ревностью послужить православной церкви. Такія лица въ полѣ за работой и дома, сойдясь съ католиками, ведутъ споры о превосходствѣ вѣроученій. Весьма желательно, чтобы для такихъ лицъ, а также для учителей церковно-приходскихъ школъ и псаломщиковъ были устраиваемы краткосрочные миссіонерскіе курсы. На этихъ курсахъ подъ руководствомъ опытнаго въ миссіонерскомъ дѣлѣ пастыря означенныя лица могли-бы изучить разности ученія православной и латинской церкви и познакомиться съ мѣстами священнаго писанія, обличающими латинянь и познакомиться съ приѣмами полемики. Такими курсами могъ-бы подготовиться цѣлый кадръ умѣлыхъ лицъ въ введніи полемики съ католиками, и они могли-бы быть весьма полезными помощниками пастырямъ. Такой способъ борьбы съ католичествомъ самый рациональный и результаты могутъ получиться самые хорошіе. Слѣдуетъ ввести въ курсъ преподаванія предметовъ для псаломщиковъ-курсистовъ знакомство съ католической ересью и обличеніемъ ея.

**Постановили:** Необходимо устраивать миссіонерскія собранія духовенства, приурочивая ихъ ко времени окружныхъ училищныхъ съѣздовъ. Для руководства такими

миссіонерскими собраніями просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о командировкѣ ученаго миссіонера. На такого рода собранія могутъ являться не только депутаты съѣзда, но и желающіе изъ числа священноцерковнослужителей. Желательно, чтобы приходское духовенство подготовляло частыми бесѣдами въ храмахъ, школахъ и др. мѣстахъ стойкихъ борцовъ и защитниковъ православной церкви и русскаго дѣла въ краѣ, которые явились-бы вѣрными помощниками пастыря въ его миссіонерской дѣятельности. Желательно, чтобы на курсахъ псаломщиковъ и учителей преподавалось въ краткомъ видѣ обличеніе католичества и невѣрія. Въ виду-же того, что нѣкоторые псаломщики являются не только мало дѣятельными и плохими помощниками священниковъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, но даже и вредными вслѣдствіе необновленія своихъ знаній и пройденныхъ курсовъ, напомнить о.о. благочиннымъ объ обязательномъ исполненіи правилъ инструкціи благочиннымъ о годичномъ экзаменѣ псаломщиковъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 апрѣля 1909 г. за № 1390: „*Одобрается. Консисторія обсудитъ мѣры для удобнѣйшаго осуществленія предложеннаго съездомъ проекта*“.

### Журналъ № 44

состоявшійся 26 ноября 1908 года.

**Слушали:** Докладъ депутата Пружанскаго благочинія слѣдующаго содержанія: Духовенство Пружанскаго благочинія на пастырскомъ собраніи, имѣя разсужденіе о мѣрахъ борьбы съ католичествомъ и невѣріемъ, какъ на самое могучее, дѣйствительное средство въ этой борьбѣ указало, между прочимъ, на усиленіе проповѣднической дѣятельности духовенства. Но на пути осуществленія этой мѣры духовенство между другими неблагоприятными

условіями находить большое затрудненіе и въ существующемъ во многихъ мѣстахъ ненормальномъ и крайне нежелательномъ явленіи—открытіи для торговли воскресныхъ и праздничныхъ дней, почему духовенство благочинія, принимая во вниманіе и резолюцію по сему Его Преосвященства на рапортъ священника Оранчицкой церкви, постановило черезъ своего депутата предложить сіе обсужденію епархіального съѣзда духовенства, такъ какъ подобная ненормальность, какъ открытіе торговли въ воскресные и праздничные дни, наблюдается и въ другихъ мѣстахъ епархіи и просить епархіальный съѣздъ—не найдетъ ли онъ возможнымъ просить Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ къ подлежащей власти о закрытіи повсемѣстно въ епархіи базаровъ въ воскресные и праздничные дни.

**Постановили:** Такъ какъ изъ обмѣна мыслей по сему выяснилось, что не во всѣхъ мѣстахъ епархіи базары открыты въ воскресные и праздничные дни, съѣздъ духовенства епархіи находить излишнимъ возбуждать по сему общее ходатайство, а предлагаетъ тѣмъ пастырямъ, въ районѣ приходоѡ которыхъ базары не закрыты въ воскресные и праздничные дни, принять всѣ мѣры пастырскаго воздѣйствія на своихъ прихожанъ, дабы они составляли ходатайственные приговоры о закрытіи базаровъ въ воскресные и праздничные дни и таковыя представляли Епархіальному Начальству для дальнѣйшаго направленія.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 апрѣля 1909 г. за № 1391: „*Утверждается*“.

---

## Журналъ № 45

состоявшійся 25 ноября 1908 года.

**Слушали:** Отношеніе Гродненскаго Епархіального Совѣта отъ 23 ноября 1908 г. за № 2738, при коемъ пре-

провождено 20 экземпляровъ копій циркуляра училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 16 октября 1908 года за № 73, по вопросу объ измѣненіи программы преподаванія Закона Божія въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Разсмотрѣвъ вышеозначенный циркуляръ по статьямъ, пришли къ тому заключенію, что 1) при малоразвитости учащихся, краткости учебнаго года и не аккуратности посѣщенія дѣтьми школы, увеличивать программы по Закону Божію нельзя; 2) изъ исторіи В. Завѣта опустить тѣ параграфы, кои не имѣютъ пророческо мессіанскаго и преобразовательнаго характера; безъ ущерба дѣлу можно опустить статьи: исторія Судей, побѣда Давида надъ Голиафомъ, завоеваніе Іерусалима, въ одну статью помѣстить кратко исторію Царей; 3) самыми трудными отдѣлами являются отдѣлы о таинствахъ и Богослуженіи; 4) изъ всѣхъ нынѣ существующихъ руководствъ по Закону Божію признается самымъ лучшимъ издан. Чельцова; 5) желательно, чтобы руководства по Закону Божію писались языкомъ простымъ и удобопонятнымъ; 6) не всегда аккуратное посѣщеніе о.о. законоучителями уроковъ Закона Божія объясняется: количествомъ школъ въ приходяхъ, разстояніемъ ихъ отъ церкви и пастырскими обязанностями по приходу, а также нѣкоторые о.о. законоучители, не имѣя своихъ лошадей, встрѣчаютъ затрудненіе при поѣздкахъ въ отдѣльныя школы.

**Постановили:** Программу по Закону Божію не расширять; просить особую комиссію по выработкѣ программы по Закону Божію, изъ членовъ училищнаго совѣта и представителя отъ дирекціи народныхъ училищъ, принять во вниманіе мнѣніе духовенства о возможныхъ сокращеніяхъ въ исторіи Ветхаго Завѣта, и чтобы программа и учебники по Закону Божію для министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ были одинаковы. При трехгодичномъ курсѣ, оставить шесть часовыхъ уроковъ въ недѣлю; изъ нынѣ существующихъ руководствъ по Закону Божію предпочесть другимъ Чельцова, пока не появится

новое лучшее руководство применительно къ выработанной комиссіею программъ, при чемъ должно быть обращено особое вниманіе на удобопонятное изложеніе отдѣловъ о Таинствахъ и Богослуженіи, а о.о. законоучители не должны здаваться въ символическія объясненія нѣкоторыхъ обрядовъ Богослуженія; законоучители берутъ лично на себя преподаваніе Закона Божія въ столькихъ школахъ, въ сколькихъ они могутъ аккуратно вести дѣло, а въ остальныхъ передаютъ преподаваніе Закона Божія г.г. учителямъ, оставляя за собою наблюденіе за правильнымъ преподаваніемъ Закона Божія и за направле-ніемъ школы. Чтобы облегчить священнику поѣздки въ отдѣльныя школы, содержаніе за преподаваніе Закона Божія раздѣлить такъ:  $\frac{2}{3}$  получаетъ учитель-преподаватель и  $\frac{1}{3}$ —священникъ-наблюдатель.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 апрѣля 1909 года за № 1392: „*Одобрятся. Передать въ Епарх. Училищн. Совѣтъ къ руководству*“.

## Журналъ № 46

состоявшійся 27 ноября 1908 года.

**Слушали:** Докладъ депутата Волковыскаго благочинія о преподаваніи въ народныхъ школахъ отечественной исторіи слѣдующаго содержанія:

Нашъ Бѣлоруссъ въ послѣднее время сознательно ополячивается. Этому нужно поставить предѣлъ. Слѣдуетъ ввести въ курсъ преподаванія въ одноклассной, какъ народной, такъ и цер.-приходской школъ русскую исторію. Но преподаваніе русской исторіи должно вестись въ томъ направленіи, чтобы нашъ бѣлоруссъ твердо созналъ свою принадлежность къ великой семьѣ русскаго народа, чтобы потомъ его не могли смутить увѣренія въ томъ, что нашъ край—польша. Это потому необходимо, что въ послѣднее время сознательно и намѣренно хотятъ нашего

бѣлорусса заставить изучать польскій языкъ чрезъ преподаваніе Закона Божія на польскомъ языкѣ, а потомъ, конечно, увѣрить его, что онъ полякъ. Въ школѣ мальчикъ долженъ узнать и полюбить имена борцовъ за православіе въ нашемъ краѣ, здѣсь онъ долженъ узнать, какъ страдали наши предки, когда, по попущенію Божию, нашъ край, искони русскій, подпалъ подъ польское владычество и какъ въ настоящую пору страдаетъ часть русскаго народа въ Галиціи подъ игомъ католическаго правленія.

**Постановили:** Признать необходимымъ введеніе преподаванія въ школахъ Отечественной исторіи въ направленіи, указанномъ въ докладной части, для чего долженъ быть составленъ соотвѣтствующій учебникъ. Духовенство высказываетъ пожеланіе, чтобы для выработки учебника было назначено кандидатское сочиненіе воспитанникамъ Академіи. Просить издательскую комиссію при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ распространить ту же исторію въ популярныхъ изложеніяхъ—листочками и обязать церкви таковыя выписывать ежегодно не менѣе какъ на 2—3 руб.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 апрѣля 1908 года за № 1393: „*Одобрятся. Передать съ Еп. Учил. Совѣтъ для разработки и возможнаго исполненія*“.

---

### Журналъ № 47

состоявшійся 27 ноября 1908 года.

**Слушали:** Докладъ депутата Высоколитовскаго благочинія о томъ, что въ 1908 г. стали появляться по приходамъ Гродненской епархіи такъ называемые Іоаниты съ цѣлью вовлеченія православнаго населенія въ свою секту.

Имѣя съ 1907 года разрѣшеніе отъ Гродненскаго губернатора носить для продажи журнала „Кронштадтскій

Маякъ“ съ приложеніями, эти сектанты носятъ вмѣстѣ съ тѣмъ для продажи новыя завѣты, евангелія акаѣисты и т. п. и подъ видомъ книгоношъ посѣщая дома прихожанъ ведутъ на самомъ то дѣлѣ зловредную агитацію для совращенія благочестивыхъ но мистически настроенныхъ лицъ, по преимуществу болѣе зажиточныхъ хозяевъ въ свою секту, при чемъ внушаютъ народу: 1. Что о. протоіерей Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій есть Богъ, истинный Сынъ Божій, вновь воплотившійся предъ приближившеюся кончиною міра (время коей предсказываютъ въ наступающемъ году), что уже появился и антихристъ въ видѣ двѣнадцатиглаваго дракона, сидящаго въ Государственной Думѣ (отожествляютъ его и съ Львомъ Толстымъ) коему якобы не только интеллигенція но и часть пастырей церкви уже присягнула, что уже и Архангелъ вострубилъ, но еще только для праведныхъ и святыхъ, къ коимъ они относятъ исключительно членовъ общества или секты Іоаннитовъ.

2. Открыто, даже въ присутствіи священниковъ, заявляютъ народу, что они не только апостолы о. Іоанна Сергіева и говорятъ и дѣйствуютъ отъ его имени, но якобы имѣютъ и разрѣшеніе отъ Свят. Синода учить истинамъ вѣры и правильному молитвословію и селятся умалить значеніе и силу церковнообщественнаго богослуженія и убѣждаютъ устраивать домашнія молитвенныя собранія безъ участія духовенства, при чемъ уже устраивали по вечерамъ въ домахъ приверженныхъ къ ихъ лжеученію (завѣшивая окна) моленія со службою акаѣиста Спасителю предъ портретомъ о. протоіерея Іоанна Сергіева, какъ предъ иконою и съ пѣніемъ іоаннитскихъ пѣсней въ честь его, а въ заключеніе давали другъ другу братское цѣлованіе и спали въ повалку мужчины и женщины.

Отъ изъявившихъ желаніе вступить въ общество— секту Іоаннитовъ они требуютъ именемъ о. Іоанна Сергіева, чтобы каждый продавалъ все свое имущество и

вырученныя за оныя деньги отдавалъ въ пользу ихъ общества, а самъ уѣзжалъ бы въ г.г. Кронштадтъ и Ораниенбаумъ, гдѣ якобы имѣются особые монастыри Иоаннитовъ, въ коихъ всѣ живутъ духовною—небесною жизнью, какъ братья и сестры, подъ руководствомъ намѣстниковъ Иоанна Кронштадтскаго, при чемъ внушаютъ православному народу ложное понятіе о бракѣ, трактуя оный какъ блудное сожитіе, и распространяютъ нелѣпые эсхатологическія бредни съ нарочитою цѣлью удобнѣе склонить благочестивыхъ и мистически настроенныхъ лицъ къ продажѣ своего имущества и для передачи такового въ распоряженіе якобы о. І. Кронштадскаго, а на самомъ дѣлѣ въ распоряженіе главарей сего зловреднаго общества, или правильнѣе секты.

4) Обѣ архипастыряхъ и тѣмъ болѣе о духовенствѣ держатъ дѣлать отзвывы прямо направленные къ умаленію ихъ авторитета и престижа и по отношенію къ священникамъ, въ бесѣдахъ и словопреніяхъ, держать себя нахально, извращая смыслъ текстовъ священнаго писанія, также какъ и въ распространяемыхъ имъ брошюрахъ содержатся мысли ложныя и вредныя.

**Постановили:** Просить Епархіальное Начальство напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящей докладъ для свѣдѣнія духовенства епархіи и своевременнаго принятія онымъ пастырскихъ мѣръ для противодѣйствія Иоаннитамъ. Рекомендовать о.о. настоятелямъ церквей выписать въ потребномъ количествѣ и распространить среди прихожанъ 37 № Почаевского листа за 1908 годъ, въ которомъ содержится проклятіе, произнесенное на Иоаннитовъ о. протоіереемъ Иоанномъ Кронштадтскимъ въ августѣ 1908 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8 апрѣля 1909 года за № 1394: „Исполнить“.

~~~~~





# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ БѢДОЖОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Случай исцѣленія при перенесеніи частицы св. мощей  
св. мученика отрока Гавріила Заблудовскаго.

Копія рапорта священника Селявичской церкви на  
имя Коссовскаго благочиннаго отъ 28 февраля.

„Вчера послѣ исповѣди и приобщенія Св. Таинъ  
крестьянинъ Селявичскаго прихода Илія Григорьевъ Жит-  
кевичъ счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ заявить  
мнѣ, что онъ въ день перенесенія частицы мощей св.  
Гавріила Заблудовскаго получилъ исцѣленіе больной руки.  
Рука у него болѣла уже пять лѣтъ, по временамъ боль  
была нестерпимая; владѣть ею онъ почти не могъ: по  
его словамъ, даже пустого ведра нельзя было взять въ  
больную руку. Въ день перенесенія мощей Житкевичъ,  
движимый вѣрой въ угодника Божія, рѣшился нести  
безсмѣнно хоругвь изъ приписной Кракотской церкви въ  
с. Мижевичи и обратно. Уже въ Мижевичахъ онъ по-  
чувствовалъ облегченіе, а когда потомъ, съ мыслью о  
своемъ недостойнствѣ видѣть мощи святого и съ молит-  
вой къ нему, приложился къ ракъ его, — тотчасъ полу-  
чилъ совершенное исцѣленіе и по настоящее время со-  
вершенно здоровъ“.

Церковное торжество, имѣющее быть 3 мая въ г. Брестѣ.  
Св. Аѳанасій Филипповичъ, игуменъ Брестскій.  
1 мая 1649 года—1 мая 1909 года.

Въ воскресенье, 3 мая сего года, имѣеть быть въ г. Брестѣ великое торжество. Прошло 260 лѣтъ со дня мученической кончины великаго ревнителя православія, великаго русскаго патриота и славнаго, неустрашимаго борца за вѣру православную и русскую народность въ западно-русскомъ краѣ, святаго преподобномученика Аѳанасія Филипповича, игумена Берестейскаго. Замученъ святой Аѳанасій въ ночь съ 4 на 5 сентября 1648 г. 1 мая 1649 года нетлѣнное тѣло его было вынута изъ могилы и тайно перенесено монахами въ Св. Симеоновскій храмъ г. Бреста. Мощи его, открытыя вскорѣ, спустя всего лишь нѣсколько лѣтъ послѣ кончины его— для общенароднаго чествованія, почивали и почиваютъ во Свято-Симеоновскомъ соборѣ г. Бреста, мѣста его рожденія, его славнаго служенія, его страданій и смерти. Но самое мѣсто его кончины хотя никогда народной памятью не было забыто и свято чтилось, однако до сихъ поръ не было означено соответственнымъ памятникомъ, не было даже на томъ мѣстѣ св. креста и самая земля, орошенная кровью святаго русскаго православнаго мученика, до настоящаго времени принадлежала иновѣрцу (римско-католику).

Благодаря ревностнѣйшему усердію нѣкоторыхъ вѣрныхъ сыновъ церкви и родины, мѣсто кончины св. Аѳанасія, съ Высочайшаго соизволенія, передано уже Свято-Симеоновскому собору г. Бреста. Владѣлецъ г. К. римско-католикъ не могъ отвергнуть просьбы русскаго народа и безмездно передалъ Свято-Симеоновскому собору священный для всѣхъ русскихъ участокъ земли, но участокъ отвелъ онъ столь ничтожныхъ размѣровъ (46 кв. саж.), что, конечно, ближайшее будущее потребуетъ значительнаго расширенія, если не путемъ добровольнаго соглашенія съ г. К., то путемъ отчужденія, чего мил-

ліонное православное население Гродненской губернии,



какъ одинъ человекъ, должно настойчиво и неослабно желать... И такъ завѣтное желаніе и священное право православныхъ западноруссовъ исполняется, хотя въ нѣкоторой части, спустя ровно 260 лѣтъ со дня перенесенія нетлѣннаго тѣла св. Аѳанасія изъ временной его могилы въ Брестскій соборъ. 1 мая 1649 г. тайно, подъ страхомъ смерти отъ римско-католиковъ, перенесено было православными монахами тѣло св. Аѳанасія изъ могилы въ Брестскій соборъ. 3 мая, въ первое воскресенье послѣ 1 мая, 1909 года торжественно и великолѣпно переносить св. мощи св. Аѳанасія изъ Брестскаго собора на мѣсто его кончины для освященія здѣсь закладки часовни во имя св. Аѳанасія въ присутствіи св. его мощей во исполненіе предсмертныхъ пророческихъ словъ святаго мученика: „Церковь православная, будетъ въ великомъ гоненіи“, говорилъ онъ, „но потомъ процвѣтетъ она и, какъ искра, въ пеплѣ зарытая, возсіяетъ и повсюду здѣсь освѣтитъ... И гдѣ мое тѣло сіе израненное и острупленое за имя Божіе положено будетъ, тамъ никогда собраніе злыхъ супостатовъ, отступниковъ отъ святаго православныя вѣры, вредить не можетъ...“

Приходскіе пастыри Гродненской епархіи, конечно, призовутъ всю свою паству во всѣхъ приходахъ достойно отпраздновать въ семь году 3-е мая—„Свято-Аѳанасьевское торжество“—кто паломничествомъ съ прихожанами въ гор. Брестъ, кто торжественными богослуженіями и крестными ходами на мѣстахъ.

Крестные ходы въ г. Брестъ придутъ изъ г. Гродны, изъ г. Бѣлостока, изъ г. Бѣльска, изъ г. Пружанъ, изъ г. Кобрина, изъ м. Каргузь-Березы, м. Клещель, м. Коссова, м. Бытеня и другихъ мѣстностей, смотря по возможности. Епархіальный Училищный Совѣтъ издастъ къ 3 мая особыя брошюры о св. Аѳанасіи съ изображеніемъ святаго священномученика.

---

Церковное торжество имѣетъ быть въ г. Гроднѣ, 10 мая сего года, въ честь св. чудотворной Коложской

иконы Богоматери съ крестнымъ ходомъ изъ кафедральнаго собора къ древней Коложской церкви на берегу рѣки Нѣмана (построена въ XII вѣкѣ).

Причтъ Каѳедрального собора приглашаетъ о.о. приходскихъ пастырей съ прихожанами (изъ ближайшихъ приходовъ съ крестными ходами) принять участіе въ Гродненскомъ торжествѣ 10 мая.

Епархіальный Училищный Совѣтъ ко дню 10 мая издаетъ особые листки съ изображеніемъ Коложской иконы Богоматери и Коложскаго храма.

### Къ вопросу объ уменьшеніи числа праздниковъ.

Чтобы вполне уяснить значеніе настоящаго вопроса для нашей мѣстности и для всего Западнаго края, въ которомъ часть населенія соблюдаетъ не общепринятыя въ Россіи праздничные дни, но праздники р.-католическаго костела, — представляется необходимымъ ознакомиться съ числомъ этихъ послѣднихъ праздниковъ и степенью торжественности ихъ празднованія, предписываемой костеломъ.

Для удобнѣйшаго и нагляднаго сличенія тѣхъ и другихъ праздничныхъ дней — приведемъ списокъ ихъ въ сравнительныхъ таблицахъ.

Православная церковь.

Р.-католическій костелъ.

I.

Всѣ воскресные дни.

Тоже.

II.

„Дванадцатые“ праздники „Праздничные и торжественные (кроме приходящихся на воскресенья) и равные имъ“ (въ полномъ значеніи слова“:

1. Обрѣзаніе Господне.

1. Тоже.

2. Крещеніе Господне.

2. Тоже (Трехъ Королей).

- |                              |                                                           |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 3. Срѣтеніе.                 | 3. Очищеніе Пр. Богородицы                                |
| 4. Благовѣщеніе.             | 4. Тоже.                                                  |
| 5. 2-й и 3-й день Пасхи.     | 5. Тоже.                                                  |
| 6. Вознесеніе Господне.      | 6. Тоже.                                                  |
| 7. Духовъ День.              | 7. 2-й день Св. Троицы.                                   |
| 8. Преображеніе.             | (второстепенный праздник).                                |
| 9. Успеніе Пр. Богородицы.   | 8. Тоже.                                                  |
| 10. Рождество Пр. Богород.   | 9. Тоже.                                                  |
| 11. Введеніе во храмъ.       | Нѣтъ.                                                     |
| 12. Рождество Христово.      | 10. Тоже.                                                 |
| 13. 2-й день сего-же праздн. | 11. Тоже.                                                 |
| 14. Воздвиж. Креста Г-дня.   | Нѣтъ.                                                     |
| 15. Престольный праздникъ.   | 12. Патрона костела.                                      |
|                              | 13. Патрона епархіи (для Виленской—св. Казимира 4 марта). |
|                              | 14. Патрона города.                                       |
|                              | 15. Освященія костела.                                    |
|                              | 16. Божьяго Тѣла праздникъ (9-й четвергъ по Пасхѣ).       |
|                              | 17. Ап. Петра и Павла—29 іюня.                            |
|                              | 18. Всѣхъ Святыхъ—1 нояб.                                 |
|                              | 19. Непорочное зачатіе Д. М.—8 декабря.                   |

### III.

Прочіе праздники, признаваемые теперь двумя несущественными:

- |                 |                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 9 мая.       | „Костельные“ праздники, о которыхъ говорится, что они „достойны памяти и почитанія вѣрныхъ“ и что „св. костель очень желаетъ, чтобы вѣрные сыны его дни эти проводили достойно“: |
| 2. 29 іюня.     | 1. Пепельная среда — 1-й день великаго поста.                                                                                                                                    |
| 3. 29 августа.  | 2. Св. Іосифа—19 марта.                                                                                                                                                          |
| 4. 30 августа.  | 3. Св. Войтеха—23 апр.                                                                                                                                                           |
| 5. 26 сентября. |                                                                                                                                                                                  |
| 6. 1 октября.   |                                                                                                                                                                                  |
| 7. 22 октября.  |                                                                                                                                                                                  |
| 8. 6 декабря.   |                                                                                                                                                                                  |

11. Три послѣдніе дня Страстной седмицы.
4. Св. Марка—25 апрѣля.
5. 3-й день Св. Троицы.
6. Сердца Іисусова—5 іюня.
7. Іоанна Крестителя—24 іюня.
8. Преображеніе Господне.
11. Три дня Страстной седмицы.
12. Обрѣтеніе Креста—3 мая.
13. Арх. Михаила—29 сент.
14. Поминовеніе умершихъ—2 ноября.
15. 27 декабря.
16. Покровительство св. Іосифа—20 апрѣля.
17. Празднованіе „шкапле-ра“—16 іюля.
18. Празднованіе „Рожанца“ 4 октября.
19. Св. Лаврентія—10 авг.
20. Св. Анны—26 іюля.
23. Дни Апостоловъ, особенно—Матвея, Θомы, Андрея и нѣкотор. др. дни.

#### IV.

##### Праздники нашего края.

1. Возсоединеніе униатовъ. -- Св. Войтеха 23 апр. (см. выше). Покровителя польскаго народа.
1. „ Іоанна изъ Дукши—13 іюля.
2. „ Кунигунды—27 іюля.
3. „ Яцека—17 апрѣля.
4. „ Іоакима—31 августа.
5. „ Іоанна Конта—26 окт.
6. „ Станислава—9 мая.

— „ Казимира—4 марта (см. выше).

7. „ Ладислава—28 сент.

V.

Царскіе дни тѣ же.

О праздникахъ костельныхъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ III, не слѣдуетъ полагать, что они празднуются въ костелахъ скромнѣе, менѣе торжественно, чѣмъ соответствующіе праздники православные отдѣла III. Такъ, нѣкоторые костельные праздники этого отдѣла даже имѣютъ „октаву“, наравнѣ съ главнѣйшими праздниками отдѣла II, напримѣръ—рождество Іоанна Крестителя, день св. Войтеха. О важномъ значеніи этихъ праздниковъ говоритъ и то обстоятельство, что нѣкоторые изъ нихъ переносятся на будніе дни, если приходится на воскресенье, какъ напримѣръ: праздники—свв. Іосифа, Войтеха, апостоловъ—Матѳея, Θомы и Андрея.

Усиленіе костельнаго праздника „октавою“ состоитъ въ совершеніи торжественнаго богослуженія въ теченіе еще семи дней послѣ праздника, особенно же въ послѣдній изъ этихъ дней. До 20 праздниковъ въ Виленской епархіи имѣютъ октаву, въ томъ числѣ и всѣ восемь мѣстныхъ праздниковъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ IV. До чего поднимается торжественность богослуженія въ праздникъ съ октавою, можно судить изъ слѣдующаго примѣра. Пишущему эти строки приходилось наблюдать, какъ въ одномъ захолустномъ мѣстечкѣ Гродненской губерніи въ октаву „Божьяго Тѣла“, во всѣ 8 дней, утромъ и вечеромъ совершался крестный ходъ вокругъ костела; послѣдній же день этой октавы представлялъ по торжественности и многолюдству пришедшихъ и приѣзжихъ богомольцевъ полное почти повтореніе перваго дня праздника.

Не будемъ перечислять всѣ особенности, усиливающія торжественность костельныхъ праздниковъ. Отмѣтимъ лишь еще нѣкоторыя, какія могутъ способствовать



удлинению празднования и уменьшению числа будничных дней и часовъ. Такъ, во весь мѣсяць май въ каждомъ костелѣ ежедневно совершается особое майское богослуженіе въ честь Пр. Дѣвы Маріи; въ октябрѣ — ежедневно читается розарій („рожанецъ“), совмѣстно съ духовенствомъ. Не менѣе одного раза въ году въ каждомъ костелѣ совершается 40-ка часовое богослуженіе, съ выставленіемъ Св. Даровъ для поклоненія.

Кому приходилось прожить нѣкоторое время въ Западномъ краѣ, тотъ не могъ не убѣдиться, что р.-католическихъ праздниковъ здѣсь вдвое больше, чѣмъ православныхъ, и что къ празднованію первыхъ р.-католики усиленнѣе привлекаются ихъ пастырями, нежели христіане другихъ исповѣданій. Безъ сомнѣнія, всѣмъ знакомы примѣры, когда въ учебныхъ заведеніяхъ и присутственныхъ мѣстахъ отсутствуютъ поголовно всѣ р.-католики учащіеся, или служащіе — въ тѣ или другіе костельные праздники, приходящіеся на дни по общему для Имперіи календарю присутственные.

Въ послѣднее время даже средніе костельные праздники обставляются торжественнѣе прежняго и празднуются многолюднѣе, не безъ намѣренія подчеркнуть для народа возможность и желательность обособленія ополченной части населенія среди другихъ частей его. Наряду съ этимъ р.-католики не стѣняются выказывать неуваженіе къ праздникамъ православной церкви. Въ имѣніяхъ польскіе помѣщики рѣшительно не позволяютъ служащимъ православнымъ соблюдать свои праздничные дни, не совпадающіе съ костельными. Нерѣдки случаи, что такіе служащіе въ подгороднихъ имѣніяхъ получаютъ разрѣшеніе побывать въ церкви не болѣе одного раза въ годъ — только ради исповѣди. Но все это слишкомъ хорошо извѣстно постояннымъ жителямъ нашего края, чтобы представлялась необходимость перечислять всѣ подобнаго рода примѣры.

При нѣкоторомъ освѣщеніи настоящаго вопроса приведенными свѣдѣніями, нетрудно представить себѣ, какъ могло бы отразиться въ народной жизни нашего края правительственное распоряженіе объ уменьшеніи числа праздниковъ, чтимыхъ православною церковью, если бы такое узаконеніе почему либо состоялось. Фанатизированная и враждебная православію часть населенія не задумалась бы, со свойственной ей неразборчивостью въ средствахъ, истолковать это новшество исключительно въ свою пользу. „Да, мы давно утверждали, что эти православные праздники не заслуживаютъ чествованія, — теперь и правительство съ нами согласно; но наши, костельные праздники никогда и никѣмъ отмѣнены не будутъ“. Такія рѣчи непременно послѣдовали бы вслѣдъ за этимъ „либеральнымъ“ узаконеніемъ, и всѣ тяжелыя послѣдствія этого опаснаго мѣропріятія въ жизни темной народной массы отразились бы цѣликомъ только на интересахъ „преобладающаго“ русскаго населенія края, и исповѣдуемой имъ „господствующей“ религіи.

### О пожарной взаимопомощи.

Уже нѣсколько лѣтъ, какъ наша епархія подняла вопросъ о пожарной братской взаимопомощи. Вопросъ этотъ и по сей часъ категорически не формулированъ, и пострадавшіе получаютъ то, что имъ дадутъ. Эта условность помощи въ смыслѣ размѣра оставляетъ осадокъ горечи въ сердцѣ погорѣльца, а про самолюбіе послѣдняго и говорить нечего.

Надо, чтобы пожарная взаимопомощь была оказываема потерпѣвшимъ деликатно, и чтобы послѣдніе принимаемая пособіе, принимали таковое какъ должное, а не какъ подачку. Во главу угла тутъ долженъ быть поставленъ принципъ: я сегодня помогу тебѣ, а ты завтра мнѣ; не поможешь мнѣ и я тебѣ не помогу. Думается, предпола-

гается, что отказывающихся не найдется, а посему и осмѣлюсь обратиться къ собратіямъ съ нижеслѣдующими строками.

Горитъ священникъ Стрѣльнянской церкви, Ивановскаго благочинія. Ему во время литургіи черезъ скно церкви видно его несчастіе. Домъ сгорѣлъ. Будь священникъ дома, онъ много добра спасъ бы. По окончаніи литургіи онъ пришелъ на пепелище и опустилъ голову... Какъ не помочь? Дать два рубля?...

Березовскій священникъ поѣхалъ по дѣламъ къ благочинному. По пріѣздѣ застаеъ холодныя строенія въ огнѣ. Будь хозяинъ дома, онъ хоть бы скоть выгналъ, но благодаря его отсутствію и скоть сгорѣлъ. Опять: какъ не помочь? И опять: дать ему два рубля?

Третій случай. Священникъ Минской епархіи, со-сѣдъ епархіи нашей, взялъ на домъ всѣ метрическія книги за двадцать одинъ годъ для составленія призывнаго списка. Во время литургіи сгорѣлъ его домъ, сгорѣли документы и священникъ остался въ томъ, въ чемъ пришелъ въ церковь. Мало того: священнику пришлось съѣздить въ Минскую консисторію, нанять писца и переписать метрическія книги за двадцать одинъ годъ!... Къ потерѣ еще потеря. И здѣсь: какъ не помочь?

Первую пожарную помощь мы оказали о. Щербинскому. Конечно онъ долженъ быть благодарнымъ. Мы не давали ему „изъ рукъ въ руки“, мы отсылали черезъ благочинныхъ, и наша помощь оказала ему большую поддержку. Онъ отъ души благодарилъ духовенство... Дѣло ясное и простое: такъ—два рубля отъ сосѣда, а чрезъ благочинныхъ—семьсотъ, шестьсотъ рублей... Въ первомъ случаѣ — подачка, во второмъ — взаимопомощь.

Не могу умолчать еще про одинъ случай. Сгорѣлъ священникъ отъ перекидного дня. Черезъ годъ отстроился и—вновь погорѣлъ опять отъ перекидного огня. Этому священнику мы не помогли, такъ какъ вопросъ

о пожарной взаимопомощи тогда только что налаживался. (Янковскій, Мотоль).

Но налажился ли онъ теперь?

Нѣтъ, не налажился.

Неизвѣстно и непонятно, почему созданы три категоріи: въ 3 руб., въ 2 руб. и въ 1 руб. Вѣдь логически слѣдуетъ, что внесшій больше, долженъ и получить больше. Тутъ простая ариметика. Между тѣмъ, при разсужденіи о размѣрѣ убытковъ, благочинническому совѣту предоставлено вершающее мнѣніе. Естественно, что каждый участникъ нашего новаго начинанія будетъ вносить по третьей категоріи, т. е. по одному рублю. Я, вносившій цѣлый рядъ лѣтъ по три рубля, получаю почему то триста рублей, а участникъ рублевый—пятьсотъ, шестьсотъ... Явная несообразность. Предвижу возраженіе о „размѣрѣ“ убытковъ. Совершенно правильно. Но вѣдь я и при рублевомъ взносѣ могу получить пятьсотъ, шестьсотъ рублей, а посему и буду вносить по одному рублю.

Насъ въ епархіи 350 іереевъ. При рублевомъ взносѣ получится триста пятьдесятъ рублей. Отнявъ отсюда вакантные мѣста, пересылочныя, консисторскому чиновнику ведущему лицевую книгу, оставивъ въ запасъ рублей двадцать пять для образованія запаснаго капитала—погорѣлецъ получить всего триста рублей. Кто изъ насъ утѣшится этой суммой? При всемъ благородствѣ даннаго начинанія это—подачка, а не братская взаимопомощь. Правда, и триста рублей—не копѣйка, но кто изъ насъ отдастъ свой домъ за триста рублей? Взять фисгармонію, шубу свою, шубу жены—вотъ и всѣ триста рублей. А остальное?...

Вопросъ поставленъ въ высшей степени неправильно. Или онъ такъ маловаженъ? Нѣтъ, кто рѣшалъ его, тотъ не видалъ погорѣльца. А пишущій эти строки видалъ. Годами накопленное добро, среди котораго *все* куплено съ долгимъ обдумываніемъ, колебаніемъ, съ нѣкоторыми

мышленіями и вдругъ—одинъ пенель. Еще одна черточка: а священникъ смотритъ на пожаръ черезъ окно церкви и продолжаетъ литургію.. Поневолѣ опустишь голову. Что значитъ триста рублей?!

Не надо никакихъ категорій. Сгорѣлъ священникъ и надо помочь. Помощь должна быть однообразна.

Вотъ тѣ положенія, которыя предносятся предъ уместнымъ окомъ, и на которыя я просилъ бы отповѣди. Принципіальнаго несогласія не ожидаю, а детальныхъ возраженій жду.

1. Полное пожарное вспоможеніе оказывать священнику, когда онъ сгоритъ весь. Слово понятное.

2. Полное вспоможеніе оказывать, когда у священника сгоритъ одинъ домъ.

3. Полное пожарное вспоможеніе оказывать, когда у священника сгорятъ всѣ холодныя строенія.

*Примѣчаніе.* Домъ священника нарочито отдѣляется отъ холодныхъ строеній, такъ какъ одни іереи живутъ домою, другіе хозяйствомъ. Приводить примѣры неудобно, но это всѣмъ извѣстно: у N рояль, фисгармонія, буфеты, зеркала, мебель..., а у Z—въ домѣ ничего, за то: шесть коровъ, четыре лошади, сѣно, хлѣбъ, овецъ двадцать, свиней, птицъ десятки..

4. Половинное вспоможеніе оказывать, когда у священника сгоритъ весь хлѣбъ, сѣно, солома, картошка.

5. Когда у него сгорятъ коровы, лошади, сбруя, сельско-хозяйственныя орудія.

6. Четвертныхъ и осьмушечныхъ пособій не оказывать, такъ какъ это поведетъ къ размельчанію сего довольно серьезнаго вопроса и къ пререканіямъ.

*Примѣчаніе.* Благочиннической совѣтъ при опредѣленіи половиннаго вспоможенія, а также при четвертныхъ и осьмушечныхъ убыткахъ долженъ считаться вполне компетентнымъ.

Вопросъ, откуда взять средства погорѣльцамъ уже рѣшенъ: съ участниковъ даннаго начинанія. Средства эти должны складываться съ двухрублеваго взноса. Такимъ образомъ, каждый погорѣлецъ получитъ по шестьсотъ рублей, а при частичномъ пожарѣ — по триста. Взносъ въ два рубля отнюдь не долженъ пугать, такъ какъ известно, что священники горять наменѣе другихъ собственниковъ. Если даже допустить по пяти пожаровъ въ годъ, участнику придется внести десять рублей. Но что значить эта сумма съ той цифрой, которую онъ получитъ послѣ своего пожара. Мало того: вѣдь всякому извѣстно, что въ минуту горя и несчастія каждая копейка считается вдвойнѣ. И кабалы не предвидится.

Впрочемъ, въ данномъ вопросѣ должна быть предоставлена широкая свобода. Нежелающихъ и не надо. Но пусть эти нежелающіе помнятъ, что послѣ могущаго постигнуть ихъ несчастія, они не вправѣ будутъ претендовать на пособіе, какъ не вправѣ требовать отъ страховыхъ обществъ пожарной суммы, если послѣдняя не застрахована ими.

Вотъ коренныя положенія. А категоріи въ 3, 2 и 1 руб. ничего не значать. И даже подчеркиваю: онѣ *ничего* не значать. Сгорѣлъ городской священникъ; онъ жилъ однимъ „домомъ“. Ему надо оказать пожарное вспоможеніе въ усиленномъ размѣрѣ, такъ какъ его домъ — это его все достояніе. И ему оказываютъ усиленное вспоможеніе, хотя онъ вносилъ по одному рублю. При чемъ же тогда взносы по 3 и по 2 рубля?

Въ данномъ вопросѣ состраданіе не должно имѣть мѣста. Это сдѣлка. Если отказавшійся и сгоритъ, то мы ему поможемъ, но помощь наша будетъ равносильна милостынѣ. А разъ онъ участникъ — онъ *вправѣ* рассчитывать на взаимопомощь. Но предвидится вотъ еще что: мы помогли „отказавшемуся“, а онъ послѣ вспомоствованія опять будетъ отказываться...

Для предупрежденія сего, надо напередъ отобрать подписку чрезъ благочинныхъ ото всѣхъ священниковъ объ ихъ согласіи или несогласіи участвовать въ этомъ братскомъ начинаніи. Кто не боится грома, или перекидного огня, тотъ можетъ смѣло отказаться.

Благочинные же, послѣ пожара и установленія размѣровъ убытка, сообщаютъ всѣхъ благочинныхъ, а послѣдніе на майскомъ или январскомъ съѣздахъ взыскиваютъ по два рубля.

Здѣсь получается маленькое неудобство: пострадавшему придется ждать помощи около полугода. Но стоитъ вспомнить, какъ вдовы наши ждали тоже по полугода рублевыхъ взносовъ... И дождались, и получали. А у погорѣльца есть одно громадное преимущество: кредитъ. Въ силу сего онъ смѣло можетъ обождать и смѣло можетъ глядѣть въ предбудущіе дни.

Но какъ желательно было бы, чтобы Редакція Еп. Вѣд. не отказывалась пропечатывать каждый отдѣльный пожарный случай съ указаніемъ размѣровъ убытковъ. Освѣдомленность получилась бы и скорая и непосредственная.

Нельзя умолчать про псаломщиковъ. На ихъ челѣ официально отпечатано: ты четверть челоуѣка. Неправда. Другой псаломщикъ живетъ хозяйствомъ лучше иного настоятеля. Но если обобщить явленіе, то всякій псаломщикъ равняется половинѣ священника. И выдавать ему половину пожарной взаимопомощи, исходя изъ расчета іерейскаго, — отнюдь не будетъ ошибкой. Отсюда явствуется и размѣръ ихъ взноса — рубль.

Пожарные взносы надо собирать послѣ cadaго пожара. Авансовый капиталъ не имѣетъ никакого значенія. Мы не создаемъ страхового общества. Мы общаемъ другъ другу помощь. Чего можно ждать отъ запаснаго капитала? Усиленной помощи? Да мы не имѣемъ права требовать ея. Мы вправѣ требовать только помощи. Размѣръ запаснаго фонда намъ отнюдь не важенъ, лишь бы

миѣ оказали ту помощь, на которую и я съ своей стороны выражалъ согласіе.

До майскаго сѣзда остается еще время. Отцы, обсудите.

Свящ. К. Калішевичъ.

### Маріавиты и Польскій религіозный расколъ.

Никто не добивался у насъ такъ „вѣротерпимости“ и „свободы совѣсти“, какъ поляки, и никто не пользуется такъ широко этими „свободами“, какъ они. Въ короткій, сравнительно, промежутокъ времени (съ 17-го апрѣля 1905 года) они успѣли, при помощи „свободы совѣсти“, уловить въ католицизмъ, и, такимъ образомъ, обречь на ополяченіе свыше 200,000 русскаго населенія Холмщины, Бѣлоруссіи и Юго-Западнаго края. „Свободу совѣсти“ поляки обратили въ орудіе для своихъ политическихъ завоеваній въ Западной Россіи.

Но стоило, на почвѣ той-же „свободы совѣсти“, возникнуть въ самой Польшѣ религіозному движенію въ видѣ маріавитства, чтобы поляки оказались весьма далекими отъ той самой „свободы совѣсти“, которая такъ усердно насаждается ими въ Западной Россіи. Помимо отлученія маріавитовъ отъ церкви, а затѣмъ и торжественнаго проклятія ихъ, противъ маріавитовъ организовалось цѣлое гоненіе: „правовѣрные“ поляки стали не только преслѣдовать, но и избивать ихъ; въ 14 городахъ и посадахъ Привислинскаго края были организованы форменные *маріавитскіе погромы*, сопровождавшіеся кровопролитіемъ и разгромами маріавитскихъ костеловъ. Но этого мало: когда маріавиты обратились къ правительству съ ходатайствомъ о легализаціи ихъ вѣроученія, въ силу указа о вѣротерпимости 27 апрѣля 1907 г., поляки не только возстали противъ примѣненія къ маріавитамъ „вѣротерпимости“ и „свободы совѣсти“, но стали домогаться формальнаго запрещенія маріавитства, какъ „вред-



ной и опасной“ секты! Конечно, мариавитство было легализовано, причемъ были изданы Высочайше утвержденныя 29 декабря 1906 года „временныя правила относительно секты мариавитовъ“, по которымъ „религіозный союзъ мариавитовъ признается законно существующею и пользующеюся охраною закона сектою, причемъ послѣдователямъ ея предоставляется безпрепятственно исповѣдывать свое вѣроученіе и исполнять обряды вѣры по принятымъ у нихъ обычаямъ и правиламъ“.

Въ эти два года (послѣ легализаціи), мариавитство очень сильно разрослось: въ настоящее время мариавитовъ насчитывается въ Привислинскомъ краѣ уже свыше 200,000; кромѣ этихъ официальныхъ мариавитовъ, къ нимъ принадлежитъ еще до 300,000 сочувствующихъ, но считающихся пока официально католиками \*). Движеніе расширилось уже за предѣлы Привислинскаго края: мариавитскія общины начали образовываться въ Западномъ краѣ (Виленская и Ковенская губерніи). Мариавиты имѣютъ уже своего епископа („генеральнаго министра“), до 40 священниковъ (перешедшихъ изъ католичества ксендзовъ), открываютъ свою духовную семинарію (въ Плоцкѣ) издаютъ свой журналъ („Mariawita“). Въ настоящее время мариавиты (депутация которыхъ недавно пріѣзжала въ Петербургъ) хлопочутъ о легализаціи мариавитства не какъ секты, а какъ вѣроисповѣданія, о чемъ правительствомъ уже и внесенъ соотвѣтствующій законопроектъ въ Государственную Думу.

„Правовѣрные“ поляки вновь пришли въ волненіе и вновь всячески доказываются, что мариавиты не имѣютъ права на „свободу совѣсти“, что „свобода совѣсти“ существуетъ только для окатоличенія и ополяченія православнаго русскаго населенія Западной Россіи, но отнюдь не должна имѣть примѣненія тамъ, гдѣ это можетъ

---

\*) См. Докладъ К. И. Ровинскаго въ клубъ общественныхъ дѣятелей (въ Петербургѣ) 27 ноября 1908 года.

быть вредно для католицизма. Кто-же виновать, что палка о двухъ концахъ?

Отнюдь не желая отказываться отъ „свободы совѣсти“ и „вѣротерпимости“ тамъ, гдѣ это выгодно и интересно для „посполитой sprawy“, польская печать ведетъ ожесточенный походъ противъ маріавитства, стараясь всячески дискредитировать его и доказывая, что движеніе это имѣеть-де чисто суевѣрный характеръ и обязано своимъ возникновеніемъ плоцкой прачкѣ Козловской, страдающей галлюцинаціями и положившей, на почвѣ этихъ галлюцинацій, основаніе суевѣрной и бессмысленной сектѣ, навязываемой темному народу. Вотъ, такимъ образомъ, источникъ тревоги, всполошившей и римскую курію и всю „правовѣрную“ Польшу: плоцкая прачка Козловская, страдающая галлюцинаціями! Стоило-ли бы, однако, такъ тревожиться изъ-за галлюцинацій какой-то прачки?

Въ дѣйствительности, вожаками маріавитства являются ксендзы Іоаннъ Ковальскій и Романъ Трухневскій, и движеніе пошло не отъ прачки Козловской, а отъ ксендза Іоанна Ковальскаго, теперешняго „генеральнаго министра“ маріавитства. Что-же касается „мистическихъ суевѣрій“ послѣдняго, навязываемыхъ темному народу, то если даже допустить, что польскій народъ дѣйствительно такъ теменъ, какимъ его хотять изобразить въ данномъ случаѣ „правовѣрные“ поляки, то все-же не приходится говорить о мистицизмѣ и суевѣрности движенія, вдохновляемаго и руководимаго не темными людьми, а священниками, изъ которыхъ многіе окончили курсъ духовной академіи (римско-католической въ Петербургѣ), а нѣкоторые, какъ лучшіе богословы, посылались еще и въ Римскую академію, которую то же окончили, какъ „генеральный министр“ Ковальскій и др.

Потому маріавитство и всполошило такъ римскую церковь и „правовѣрную“ Польшу, и потому оно и пошло такими быстрыми шагами, что имѣеть характеръ не ми-

стически-суевѣрный, а чисто реальный, на почвѣ национальной, какъ и сродныя ему движенія въ западномъ католическомъ мѣрѣ—старокатолицизмъ „прочь отъ Рима“ и др.

Если мы заглянемъ въ польскую исторію, то увидимъ, что это движеніе (не по существу только, но и по формѣ даже) не представляетъ собою чего-либо новаго въ Польшѣ, а является одною изъ тѣхъ вспышекъ антиримскаго движенія, которыя ярко обозначаются на всемъ протяженіи польской исторіи—какъ во времена Польши, такъ и послѣ ея паденія.

Какъ и все славянскіе народы, *поляки первоначально были православными*, получивъ крещеніе около 870 года (изъ язычества) въ IX вѣкѣ отъ св. Меодія, въ составъ обширной епархіи котораго входила и Польша. Въ X вѣкѣ она имѣла цѣлую *православную іерархію*: двухъ архіепископовъ (въ Гнѣзнѣ и Краковѣ) и шесть епископовъ (въ Познани, Смогоржѣ, Крушвицѣ, Плоцкѣ, Каминѣ и Любушѣ). *Князья польскіе также были православные* (Попель, Земовитъ, Лешко, Зеномысль и Мечиславъ I). Послѣдній изъ нихъ, женившись на католической монахинѣ (985 г.), принялъ католичество, а при преемникѣ его Болеславѣ Храбромъ (992—1025 гг.) православіе въ Польшѣ начало уже подвергаться всякимъ гоненіямъ и вытѣсняться католичествомъ\*). Польша становится страной католической.

Принявъ внѣшнія формы католицизма, поляки, однако, долго и упорно не поддавались внутреннему окатоличенію. Многихъ усилій стоило Риму утвердить свое господство въ Польшѣ. Но и по утвержденіи его папство долго еще чувствовало подъ собою въ Польшѣ рыхлую почву. Трудно было примириться полякамъ съ непонятнымъ латинскимъ богослуженіемъ, папское же постановленіе о целибатѣ (безбрачїи) духовенства встрѣтило въ Польшѣ энергичный отпоръ: вопреки папскому постановленію и требованію, польскіе ксендзы имѣли женъ вплоть

---

\*) Церковно-славянскій языкъ замѣнили латинскимъ.

до XVI столѣтія. Что Польша не отвѣчала нѣжными чувствами Риму, свидѣтельствуется то, что поляки весьма энергично ухватились за реформацію Лютера. Протестантское движеніе получило въ Польшѣ широкое распространеніе и Риму стоило не мало усилій подавить его. Но съ подавленіемъ его въ Польшѣ возникло новое движеніе—въ сторону *національной (польской) церкви*, независимой отъ Рима. Движеніе приняло настолько широкіе размѣры, что король Сигизмундъ-Августъ вынужденъ былъ отправить въ 1556 году спеціальное посольство въ Римъ, къ папѣ Павлу IV, со слѣдующими требованіями: 1) введеніе въ Польшѣ славянскаго богослуженія; 2) причащеніе подъ обѣими видами; 3) отмѣна безженства священниковъ; 4) освобожденіе Польши отъ всякихъ денежныхъ обложеній въ пользу Рима и 5) учрежденіе въ Польшѣ постояннаго церковнаго собора для самостоятельнаго (независимо отъ римской курии) устройства и веденія мѣстныхъ церковныхъ дѣлъ.

Конечно, Римъ не могъ удовлетворить этихъ требованій, ибо это было бы равносильно добровольному самоотреченію его отъ Польши. Но и неудовлетвореніе ихъ представляло не меньшую опасность: поляки рѣшительно требовали отъ своего правительства разрѣшенія поставленныхъ вопросовъ помимо Рима. Нуженъ былъ очень хитрый „*ria fraus*“, чтобы не только устранить серьезную опасность, но и обратить Польшу въ свое слѣпое орудіе, чего и сумѣлъ достигнуть Римъ: была сочинена пресловутая *унія*, при помощи которой полякамъ сулилось полное порабощеніе Польшѣ всей Западной Россіи, на которую и устремились всецѣло поляки, забывъ о своемъ религіозномъ вопросѣ. Получивъ въ пособники и руководители іезуитовъ и рассчитывая, при помощи Рима, покорить себѣ Западную Русь, и за нею всю Россію, поляки проникаются сначала политическимъ шовинизмомъ, а затѣмъ, на почвѣ его, и религіознымъ фанатизмомъ. Польша становится фанатически-католической страной. Въ результатѣ, однако, это не усиливаетъ ее, а ослабляетъ и губитъ. Когда Польша очутилась на краю ги-

бели, папа Климентъ XIII, вмѣсто спасенія своей вѣрной дщери, писалъ въ 1771 году австрійской императрицѣ Маріи-Терезіи: „нападеніе на Польшу и ея раздѣленіе является не только политическимъ дѣломъ, но и въ интересахъ религіи: для духовныхъ пользъ костела совершенно необходимо, чтобы вѣнскій дворъ сколь возможно дольше распространилъ свое господство въ Польшѣ\*).

Такое вѣроломство, естественно, вызвало въ полякахъ глубокое разочарованіе въ Римѣ, на почвѣ котораго въ Польшѣ, въ началѣ прошлаго вѣка, вновь возгорается анти-римское движеніе, охватывающее широкіе общественные круги, во главѣ съ такими громкими патриотами, какъ Мацѣевскій (историкъ), Линде и др. Вновь возникла серьезная опасность для римскаго господства въ Польшѣ и вновь для устраненія ея потребовался „*ria fraus*.“ какъ раньше Польша была привязана къ Риму наркотомъ одолѣнія и поглощенія ею, при помощи уніи и католицизма Россіи, такъ теперь она такъ-же искусно была наркотизирована въ томъ смыслѣ, что только опираясь на „всемогущій“ Римъ и съ его помощью поляки могутъ возстановить свою „ойчизну“. Два неудачныхъ мятежа разсѣяли и этотъ наркозъ и въ шестидесятихъ годахъ (послѣ послѣдняго мятежа) *въ Польшѣ вновь возникаетъ анти-римское движеніе*, захватывающее впервые, и часть польско-католическаго духовенства. Сначала былъ поднятъ вопросъ объ отмѣнѣ celibата (безбрачія духовенства), а затѣмъ группа ксендзовъ обратилась къ русскому правительству, ходатайствуя объ образованіи въ Польшѣ самостоятельной, независимой отъ Рима, славянской церкви. Правительство рѣшительно отстранилось отъ этого и движеніе заглохло. Но въ девяностыхъ годахъ вновь зашла рѣчь объ отложеніи отъ Рима, объ отмѣнѣ celibата, о славянскомъ богослуженіи. Ксендзь Іоаннъ Ковальскій становится во главѣ движенія и хлопочетъ о насажденіи въ Польшѣ старокатоличества. Теперь, съ 1905 года, движеніе это возродилось въ размѣ-

\*) Делевель *Hisnoird de Pologne*, стр. 60.

рахъ и съ энергіей еще небывалыми. Во главѣ движенія стоитъ тотъ же ксендзь Ковальскій.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, настоящее религіозное движеніе въ Польшѣ не только не представляетъ собою чего-либо новаго, но имѣетъ глубокіе корни во всей польской исторіи. Название „маріавитство“ оно носитъ отъ имени Богоматери — Маріи, считаемою поляками покровительницей Польши. Интересно, между прочимъ, такая деталь: предметомъ своего особаго почитанія маріавитами избрана, вмѣсто Ченстоховской (почитаемою „правовѣрными“ поляками), икона Божіей Матери „Неустанной Помощи“ — греческаго лисьма и съ восточнымъ (православнымъ) крестомъ. За это поляки называютъ маріавитовъ „схизматиками“.

Но ненависть къ маріавитамъ „правовѣрные“ поляки питаютъ не только за ихъ „схизму“, но и болѣе еще за ихъ „измѣну ойчизнѣ“. Проповѣдуя братскую любовь къ почитателямъ св. Таинъ, *маріавиты любовно относятся къ русскимъ*; охотно сближаясь съ русскими, они отлично съ ними уживаются. Затѣмъ, маріавиты сами сторонятся политиканства и отъ своего духовенства требуютъ полнаго невмѣшательства въ политику. Это, конечно, минусъ въ дѣлѣ „одбодованія ойчизны“ и польскіе „патріоты“ простить этого маріавитамъ не могутъ.

Но мы, понятно, не можемъ идти въ этомъ случаѣ съ польскими „патріотами“. Намъ нѣтъ дѣла до польскихъ религіозныхъ дѣлъ, но маріавитское движеніе не безынтересно и въ смыслѣ политическомъ. Во всякомъ случаѣ, ставить ему препоны мы не должны и, конечно, не станемъ въ угоду польскимъ „патріотамъ“: разъ „свобода совѣсти“, такъ для всѣхъ, а не для однихъ только польскихъ „патріотовъ“, самымъ безсовѣстнымъ образомъ обратившихъ ее въ орудіе политической борьбы съ нами-же...

(„Минск. Сл.“).

---

Редакторъ Н. Шелутинскій.

---

Печатать разрѣшается. 1909 г. 17 апрѣля. П. д. цензора, прот. П. Дедевичъ.  
Гродненская Губернская Типографія.