

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.



Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.

Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1895 года.

№ 4.

16 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника, 23 января, окончившій курсъ семинаріи Иларіонъ *Рымаревскій* въ с. Войтово, чигиринскаго у.

Опредѣлены на мѣста: а) на священническія—20 января, заштатный священникъ Викторъ *Солуха*—въ с. Тимошевку, чигиринскаго у.; окончившій курсъ семинаріи Константинъ *Дашкевичъ*—въ с. Кривыя Колѣна, уманскаго у.; 24 января, окончившій курсъ семинаріи Валеріанъ *Шеремецинскій*—въ с. Жидовцы, сквирскаго уѣзда; б) на псаломщическія—12 января, сынъ священника Анатолій *Сенаторскій*—п. д. 2-го псаломщика въ с. Меленяхъ, радомысльскаго у.; 27 января, сынъ пономаря Димитрій *Осинскій*—въ с. Шпидеровку, бердичевскаго уѣзда; сынъ дьячка Димитрій *Садовскій*—въ с. Зрайки, таращанскаго уѣзда; сынъ псаломщика Иванъ *Левитскій*—въ с. Копачевъ, кіевскаго уѣзда; 26 января, сынъ священника Теодоръ *Загородскій*—п. д. псаломщика въ с. Буртахъ, каневскаго уѣзда; 28 января, сынъ псаломщика Симеонъ *Левицкій*—къ преображенской церкви м. Хабного, радомысльскаго уѣзда; и в) на просфирническія мѣста—12 января, дочь протоіе-

рея Людмила *Дубницкая*—въ с. Головатинѣ, черкаскаго у. п 30 января, вдова священника Анна *Шумская*—въ с. Карабачинѣ, радомысльскаго уѣзда.

Перемѣщены по прошеніямъ: 11 января, священникъ с. Тростянца, каневскаго у., Александръ *Левитскій*— на 2-е священническое мѣсто при Кизіярской церкви, таврической епархіи; 20 января, священникъ с. Лемешихи, таращанскаго у., Феодоръ *Дзбановскій*—въ с. Павловку, звенигородскаго у.; 26 января, псаломщикъ с. Волчкова, радомысльскаго у., Андрей *Брайковскій*—въ с. Юровку, кіевскаго уѣзда и псаломщики: с. Шарпина, уманскаго у., Константинъ *Кополицкій* и с. Рѣнокъ, звенигородскаго у., Иванъ *Дембовскій*—одинъ на мѣсто другаго и 24 января, 2-й псаломщикъ с. Зраекъ, таращанскаго у., Иванъ *Сторжановскій*—въ с. Стрижавку, того же уѣзда.

Уволенъ за штатъ, 28 января, по прошенію псаломщикъ преображенской церкви м. Хабного, радомысльскаго у., Сильвестръ *Дробницкій*.

Умерли: 18 января, священникъ с. Трощи, липовецкаго у., Иоаннъ *Пащевскій*; 15 января, священникъ с. Малаго-Староселья, черкаскаго уѣзда, Даніиль *Пилинскій*; 21 января, священникъ с. Храпачей, васильковскаго уѣзда, Захарія *Левитскій*.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Денисовичахъ, радомысльскаго у., съ 10-го октября; приходъ 7 класса, церковной земли 25 десятинъ, прихожанъ мужскаго пола 180 душъ.

Въ с. Обуховичахъ, того же уѣзда, съ 19 декабря, 1-е священническое мѣсто; приходъ 3 класса, церковной земли 92 десятины, прихожанъ мужскаго пола 2489 душъ.

Въ с. Тростянцѣ, каневскаго у., съ 11-го января; приходъ 7 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 530 душъ.

Въ с. Троцьѣ, липовецкаго уѣзда, съ 18 января; приходъ 7 класса, церковной земли 53 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 500 душъ.

Въ с. Лемещихѣ, таращанскаго у., съ 20 января; приходъ 6 класса, церковной земли 38 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 480 душъ.

Въ с. Маломъ-Старосельѣ, черкаскаго у., съ 16 го января; приходъ 7 класса, церковной земли 35 десятины, помѣщеніе есть. прихожанъ мужескаго пола 535 душъ.

Въ с. Храпачахъ, васильковскаго у., съ 21-й января; приходъ 5 класса, церковной земли 46 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1020 душъ и штундистовъ 17 душъ.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Нестеровкѣ, уманскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Салогубовкѣ, липовецкаго у., съ 19 января.

— с. Малой-Раствовкѣ, того же уѣзда, съ 10 января.

— с. Марковцахъ, бердичевскаго у., съ 17 января.

— с. Закутинцахъ, таращанскаго у., съ 19 января.

— с. Волчковѣ, радомысльскаго у., съ 26 января.

— с. Орадковѣ, уманскаго у., съ 12 января.

— с. Субботовѣ, чигринскаго у., съ 20 января.

При Рождество Богородицкой церкви г.Черкассъ 2-е псаломщ. мѣсто, съ 23 января.

Въ с. Воздвиженскомъ, радомысльскаго у., съ 11 января.

— Закутинцахъ, бердичевскаго у., съ 26 января.

— Зарубинцахъ, липовецкаго у., съ 13 декабря.

При Кіево-Подольской Іорданской церкви, съ 16 января.

ЖУРНАЛЬ

съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 27 и 29 октября 1894 года.

Журналь № 1-й.

Вечернее засѣданіе отъ 5—7 часовъ 27 октября.

Согласно распоряженію Кіевской Духовной Консисторіи отъ 8 сего октября за № 13958, депутаты Кіево-Подольскаго окружнаго училищнаго съѣзда, собравшись въ семинарской актовъ комнатѣ въ количествѣ 4 человекъ, послѣ общей молитвы, произвели посредствомъ закрытой баллотировки избраніе въ предсѣдателя съѣзда. депутата отъ сквирскаго уѣзда, священника м. Ружина Василя Ралецкаго, а дѣлопроизводителемъ депутата отъ кіевскаго уѣзда, священника м. Мотыжина Савву Ходзицкаго.

Журналь № 2-й.

Утреннее засѣданіе отъ 11 до 9 часовъ вечера 28 октября.

1. Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ Правленія протоіерей Петръ Солуха, не явился только депутатъ отъ бердичевскаго уѣзда.

Справка: члены съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежному или другому взысканію, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства.

Постановили: о неявкѣ отъ бердичевскаго уѣзда депутата доложить Епархіальному начальству.

2. Слушали: докладъ училищнаго Правленія объ увольненіи священника Іоанна Богородицкаго отъ должности члена училищнаго Правленія отъ духовенства, по резолюціи его преосвященства отъ 20 сего октября, и объ избраніи на его мѣсто другого кандидата.

Постановили: избрать въ должность члена Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища на трехлѣтіе съ 1894 по 1897 годъ, протоіерея Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря Θεодосія Варгминскаго.

3. Слушали: докладъ училищнаго Правленія о томъ, что священникъ села Воскодавинець, бердичевского уѣзда, Теодоръ Бутовскій уклоняется отъ взноса на разширеніе училищныхъ зданій, установленнаго окружнымъ съѣздомъ 1878 г. въ количествѣ 3 руб. съ cadaго причта, и 5 р. 22¹/₂ к. дополнительнаго сбора на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1893 г. и въ счетъ смѣтныхъ училищныхъ доходовъ за 1894 годъ.

Справка. Съѣздомъ училищнымъ, бывшимъ 13—16 декабря 1878 г., установлено взимать ежегодно отъ cadaго сельскаго причта по 3 рубля и 5 рублей отъ городскаго, для разширенія училищныхъ зданій и для устройства въ нихъ, когда явится къ тому возможность, общежитія.

Постановили: просить Епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе чрезъ благочиннаго объ удержаніи 3 рублей изъ жалованья священника Ѳ. Бутовскаго за 2-е полугодіе сего 1894 г. и 5 р. 22¹/₂ к. съ его церкви и таковыя отослать училищу.

4. Слушали: докладъ училищнаго Правленія о томъ, что благочинные училищнаго округа при производствѣ сборовъ на содержаніе училища съ церквей, открытых послѣ 1867 г. и потому состоящихъ виѣ класса—штатныхъ и сверхштатныхъ, имѣющихъ самостоятельныя причты и безпричтовыхъ, не руководятся опредѣленными правилами, взимая съ однихъ изъ этихъ церквей всѣ сборы процентныя и даже поклассный изъ доходовъ (Будаскии Кіевского уѣзда и Бурковецъ сквирскаго уѣзда), съ другихъ—только поцерковный въ 5 р. (Адамовки бердичевского уѣзда), съ иныхъ сверхштатныхъ взимаются сборы пополамъ съ штатными (въ м. Бѣлиловкѣ бердичевского уѣзда), большинство же (приписныя безпричтovyя) освобождаются;—равнымъ образомъ и производство сборовъ съ причтовъ совершается въ этихъ случаяхъ по личному усмотрѣнію благочинныхъ; о. о. депутатамъ Съѣзда необходимо по этому выработать основанія для надлежащей раскладки сборовъ по церквамъ и причтамъ, соотвѣтственно средствамъ оныхъ.

Справка 1. Окружной училищный Съѣздъ 8—10 октября 1891 г. постановилъ, что бы съ причтовъ тѣхъ церквей, которымъ отпущается содержаніе изъ суммъ Св. Синода чрезъ благочин-

ныхъ, послѣдніе удерживали бы при выдачѣ жалованья какъ 1⁰/₀ сборъ, такъ и другіе сборы и отсылали бы по принадлежности въ Правленіе училища.

Справка 2. Указомъ Кіевской Духовной Консисторіи отъ 22 апрѣля 1892 г. циркулярно предписано было благочиннымъ, чтобы съ 1892 г. 1⁰/₀ сборъ въ пользу мужскихъ духовныхъ училищъ и 2⁰/₀ въ пользу женскихъ духовныхъ училищъ былъ удерживаемъ благочинными изъ жалованья тѣхъ приходовъ, которые получаютъ оное изъ суммъ Св. Синода и непосредственно высылался ими по принадлежности 1⁰/₀ въ мужское окружное училище и 2⁰/₀ въ Совѣтъ Кіевского женскаго духовнаго училища, при чемъ указанъ самый способъ и размѣръ исчисленія сихъ сборовъ изъ жалованья духовенства, получаемого ими въ дѣйствительности изъ полугодоваго оклада.

Постановили: просить Епархіальное начальство подтвердить благочиннымъ: 1) при производствѣ сборовъ (1⁰/₀ и 2⁰/₀) на содержаніе училищъ съ церквей, открытыхъ послѣ 1867 г., какъ уже введенныхъ въ настоящемъ (1894 году) въ штатъ указомъ Св. Синода, такъ и сверхштатныхъ, но имѣющихъ самостоятельныя причты, получающіе опредѣленное жалованье,—неуклонно руководствоваться вышенприведенными (въ справкахъ) правилами, а не личнымъ усмотрѣніемъ; 2) приписанныя же церкви, неимѣющія самостоятельнаго причта, считать свободными отъ упомянутыхъ взносов на училища.

5. Слушалъ: докладъ училищнаго Правленія о томъ, что Высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ волинскій и житомирскій, преисповодилъ, при отношеніи отъ 10 августа за № 431-мъ на имя училищнаго Правленія, 500 р. въ 5-ти сторублевыхъ банковыхъ билетахъ 2-го внутренняго 4⁰/₀ займа съ тѣмъ, чтобы Правленіе употребило проценты съ капитала въ пользу училища по своему усмотрѣнію, а капиталъ оставался бы цѣлымъ и неприкосновеннымъ навсегда.

Постановили: означенныя процентныя бумаги пріобрѣсти въ училищнымъ суммамъ съ употребленіемъ процентовъ съ нихъ, согласно желанію Его Высокопреосвященства, коему Съѣзду депутатовъ, отъ себя и отъ лица всего окружнаго духовенства, см.

реннѣйше приносить сыновнюю и самую искреннюю благодарность за столь щедрое и благовременное пожертвованіе.

6. Слушали: Указъ Кіевской Духовной Консисторіи отъ 8 октября за № 13958, по которому требуется отъ съѣзда: а) ассигнованіе суммы на покупку мебели въ комнату Правленія, б) на ремонтъ надворнаго флигеля и в) на устройство дворовой канализаціи.

Справка 1. Депутаты Съѣзда, совмѣстно съ членомъ Правленія протоіереемъ Петромъ Солухой и помощникомъ смотрителя Козицкимъ, осматривали какъ Правленскую мебель, такъ и надворный флигель, и нашли необходимымъ замѣну старой мебели новою, а флигель требующимъ ремонта.

Справка 2. Относительно устройства канализаціи въ училищномъ дворѣ прошлогодній Съѣздъ постановилъ: представить Правленію училища разрѣшить вопросъ объ устройствѣ училищной дворовой канализаціи, когда она потребуется и расходы вполнѣ определятся, съ отнесеніемъ ихъ на счетъ суммъ по расширенію училищнаго зданія.

Справка 3. Изъ доклада училищнаго Правленія нынѣшнему Съѣзду видно: 1) что устройство дворовой канализаціи, по состоявшемуся въ семь 1894 г. рѣшенію Кіевского Губернскаго Правленія, признано необязательнымъ для домовладѣльцевъ (при обязательной, впрочемъ платѣ за нее, хотя бы ея и не было); 2) что усадьба училищная не представляетъ удобствъ для устройства канализаціи, и 3) при состоявшемся 26 сего октября постановленіи 14 Епархіальнаго Съѣзда о приобрѣтеніи отъ митрополитанскаго дома трехъ десятинъ земли въ урочищѣ «Кудрявецъ» подъ устройство новаго зданія для семинаріи и проектируемомъ переводѣ Кіево-Подольскаго училища въ нынѣшнее помѣщеніе семинаріи, канализаціонныя сооруженія, стоящія большихъ затратъ, могутъ оказаться несоотвѣтствующими нуждамъ будущихъ владѣльцевъ теперешнихъ училищныхъ зданій, предполагаемыхъ Съѣздовъ къ продажѣ.

Постановили: на покупку новой мебели для комнаты училищнаго Правленія въ количествѣ (1 стола 10 р. 1 дивана и 2 кресель 50 руб. и 1 дюжины вѣнскихъ стульевъ 30 руб.) девяти-

десяти рублей ассигновать Правленію училища въ счетъ дополнительнаго сбора съ церковей округа въ суммѣ 5 рублей 25 к. отъ каждой, назначаемаго Съѣздомъ для покрытія расходовъ по § 1 ст. 1 и § 4 ст. 3 смѣты на 1895 годъ.

7. С л у ш а л и: предложенную о. предсѣдателемъ на разсмотрѣніе смѣту прихода и расхода на 1895 г. представленную Правленіемъ училища.

П о с т а н о в и л и: утвердить.

8. Разсматривали ревизіонный и экономическій отчетъ въ 1893 году.

П о с т а н о в и л и: признавъ какъ отчетъ училищнаго Правленія, такъ и заключеніе, данное о немъ ревизіоннымъ комитетомъ, составленнымъ по всѣмъ статьямъ правильно, и сдать въ архивъ.

Журналъ № 3-й.

Утреннее засѣданіе отъ 8 до 12 часовъ дня 29 октября.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и членъ правленія протоіерей П. Солуха.

1. С л у ш а л и: указъ Кіевской Духовной Консисторіи, предписывающій Съѣзду разсмотрѣніе вопроса о продолженіи 5 рублеваго сбора съ городскихъ и 3-хъ рублеваго съ сельскихъ причтовъ на разсмотрѣніе нынѣшняго училищнаго засѣданія, въ виду имѣющаго состояться перевода училища въ другое помѣщеніе

Справка 1. Окружнымъ съѣздомъ 1878 г. 13—16 декабря установленъ былъ ежегодный сборъ по 5 р. отъ городскихъ и по 3 р. отъ сельскихъ причтовъ, для расширенія училищныхъ зданій и устройства въ нихъ, когда явится къ тому возможность, общежитій.

Справка 2. Епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ 25—27 октября, постановлено устройство новаго зданія для семинаріи въ урочищѣ Кудрявецъ, а въ нынѣшнее помѣщеніе семинаріи предложено перенести Кіево-Подольское духовное училище.

П о с т а н о в л е н о: сборъ съ причтовъ городскихъ и сельскихъ, установленный съѣздомъ въ 1878 году, отмѣнить съ буду-

Щаго 1895 г., какъ болѣе не вужный и обременительный для причтовъ, въ виду общепризнаннаго экономическаго кризиса и сторублеваго взноса на устройство новаго семинарскаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ.

2. Слушали: прошеніе священника уманскаго уѣзда м. Сарнъ, Корнилія Леоновича объ освобожденіи его отъ платы 30 руб. за право обученія сына въ училищѣ пного округа.

Справка. Священникъ Леоновичъ имѣетъ 8 душъ дѣтей, пзъ коихъ 4 воспитываетъ въ училищахъ на свои средства и въ прошломъ году потерялъ убытки отъ пожара.

Постановили: въ виду исключительныхъ обстоятельствъ освободить просителя отъ платы за право ученія его сына Сергія, воспитывающагося въ кіево-подольскомъ училищѣ, съ возмѣщеніемъ сего расхода на счетъ процентовъ отъ капитала, пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Модестомъ, архіепископомъ вольнскимъ и житомирскимъ, и остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ.

3. Слушали: прошеніе швеи при кіево-подольской училищной больницѣ, Меланіи Грушецкой о прибавкѣ ей жалованья въ получаемому содержанію 5 р. въ мѣсяць.

Постановили: за немѣніемъ средствъ отказать просительницѣ.

4. Слушали: постановленіе кіевского Епархіальнаго попечительства, при отношеніи въ окружной училищный сѣздъ отъ 20 октября 1894 г. за № 780, о 40 рубляхъ, причитающихся кіево-подольскому духовному училищу за содержаніе въ казенномъ общежитіи въ сентябрьскую треть своекоштнаго воспитанника 2-го класса Вячеслава Грищинскаго, не уплаченныхъ училищу отцомъ его, священникомъ с. Люпинецъ бердичевскаго уѣзда, Лукою Грищинскимъ по случаю постигшей его 25 декабря 1893 года смерти.

Справка. Изъ справки, помѣщенной въ постановленіи Епархіальнаго попечительства, видно, что послѣ смерти священника Л. Грищинскаго осталось недвижимое имѣніе, заключающееся въ 138 десятинахъ земли при селѣ Самгородкѣ, сквирскаго уѣзда, и различнаго недвижимаго имущества на 266 р. и 65 к.

Постановили: просить Епархіальное начальство предписать опекуну сиротъ Грищинскихъ, священнику села Кривошіенець

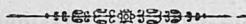
Константину Грищинскому, сквирскаго уѣзда, немедленно выслать Правленію кіево-подольскаго духовнаго училища 40 р. недоимки за содержаніе въ казенномъ общежитіи въ сентябрьскую треть Вячеслава Грищинскаго, взыскавъ сіи деньги съ имущества спротивъ Грищинскихъ, находящагося въ его распоряженіи.

Находя заслушанными, рассмотрѣнными и разрѣшенными всѣ вопросы, предложенные на разсужденіе съѣзду, какъ указомъ Кіевской духовной Консисторіи, такъ и докладомъ училищнаго Правленія, депутаты постановили: представить журналы своихъ занятій на Архiepиастырское благоусмотрѣніе, съ испрошеніемъ святительскаго благословенія на отъѣздъ къ мѣстамъ своего служенія.

Засѣданіе окончилось въ 12 часовъ дня.

Подлинныя журналы подписали: Предсѣдатель съѣзда, депутатъ отъ сквирскаго уѣзда, священникъ Василій Радецькій, дѣлопроизводитель, священникъ Савва Ходзицкій, депутатъ отъ 4-го округа кіевского уѣзда, села Жуковецъ священникъ Василій Кудреничъ, депутатъ отъ кіево-подольскаго городского духовенства, кіево-подольской Введенской церкви, священникъ Адріанъ Гукевичъ, членъ Правленія кіево-подольскаго духовнаго училища, протоіерей Петръ Солуха.

Резолюція Преосвященнаго Сильвестра, Епископа каневского, на журналахъ такая: «съ постановленіями съѣзда согласенъ», а Высокопреосвященнаго Іоанніи митрополита кіевского и галицкаго — «Утверждается».



Содержаніе: Извѣстія о рукоположеніи, назначеніи на священно и церковно-служительскія мѣста, перемѣщенія, увольненія и смерти священно и церковно-служителей — Праздныя вакансіи по кіевской епархіи. — Журналь съѣзда депутатовъ духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа 27 и 29 октября 1894 года.

Отъ Кіевского духовн. цензура. Комитета печат. дозвол. 15 февраля 1895 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1895 года.

№ 4.

16 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю православія.

(О причинахъ современныхъ религіозныхъ лжеученій на Руси).

Въ настоящее время св. Церковь озабочена и скорбитъ, что въ нашемъ Отечествѣ, которому Господь судилъ содержать и хранить св. Православную вѣру, образовались два противныя ей теченія: одно произошло отъ писателя, стяжавшаго себѣ громкую извѣстность на литературномъ поприщѣ и въ послѣднее время перенесшаго свое творчество изъ міра фантазіи въ область религіи,—другое получило начало отъ малограмотныхъ начетчиковъ; первое увлекаетъ людей, считающихъ себя умственно развитыми и образованными,—второе развивается въ простомъ народѣ нашего края; первое направлено противъ ученія и установленій Православной церкви,—второе, главнымъ образомъ, противъ установле-

ній церковныхъ; первое считаетъ себя новымъ ученіемъ, даже, кощунственно, новымъ откровеніемъ; второе есть своеобразное отраженіе протестантскихъ воззрѣній. Въ сущности же, первое есть плодъ фантазіи челоуѣка, который задумалъ съ Церковью и Откровеніемъ поступать такъ же, какъ онъ дѣйствовалъ въ привычной ему литературной работѣ, а второе есть плодъ ревности не по разуму, увлеченіе желающаго мудрствовать невѣжества. Какъ бы то ни было, оба эти теченія имѣють пагубное вліяніе: они захватываютъ и увлекають овецъ Христова стада, вслѣдствіе слабости ихъ силъ и неумѣнія справиться съ мутными волнами.

Мы коснулись сего зла, образовавшагося въ послѣднее время въ нашемъ отечествѣ, не съ тѣмъ, чтобы опровергать его. Опровергать можно, впрочемъ, очень легко; оно построено на такихъ хрупкихъ и ложныхъ основаніяхъ, что разбивается при первомъ прикосновеніи здраво судящаго и на истинныхъ основахъ утверждающагося разума. Но для сего требуется много времени, вслѣдствіе сложности затрогиваемыхъ предметовъ; и въ семъ не представляется особенной надобности: есть не мало основательныхъ произведеній для изобличенія и опроверженія указаннаго зла, съ которыми желающіе могутъ удобно ознакомиться. Мы же коснулись сего зла съ другою цѣлью. Есть люди, повидимому, благонамѣренныя и преданныя Церкви, которыхъ смущаетъ то обстоятельство, что между членами Церкви образуются противныя ей ученія и направленія. Если, думается имъ, Церковь обладаетъ ясною, твердою и непреложною истиною, то эта послѣдняя непреоборимо должна дѣйствовать на исповѣдниковъ ея и исключать всякую возможность колебаній, сомнѣній и извращеній. Есть, значить, въ Церкви нѣчто, наводящее сомнѣніе и

дѣлающее возможнымъ появленіе противныхъ ей ученій и направленій. Что сказать по поводу сего?

Прежде всего замѣтимъ, что зло, о которомъ мы говоримъ, не есть явленіе неожиданное. Спаситель нашъ училъ, что послѣдователямъ его предстоитъ великая опасность отъ соблазновъ, которые откроются въ самыхъ вѣдрахъ Церкви, — что слѣдуетъ беречься лжепроковокъ, которые придутъ въ одеждѣ овчей, а внутри волки хищные, что на нивѣ Церкви вмѣстѣ съ пшеницею будутъ проростать плевелы, — что въ неводѣ Церкви вмѣстѣ съ рыбою будутъ попадать и негодныя животныя, — что отдѣленіе истинныхъ христіанъ — праведниковъ отъ грѣшниковъ послѣдуетъ при ковчѣ міра. Тому же учили и св. апостолы. Они предостерегали вѣрующихъ отъ соблазновъ, опровергали появлявшіяся въ ихъ время лжеученія, наказывали тяжелыхъ грѣшниковъ и дѣлали все необходимое для огражденія истины и крѣпости Церкви. Къ сожалѣнію и великому огорченію, нужно сказать, что въ дальнѣйшей исторіи христіанской Церкви со всею пагубою развилось зло лжеученія, появленіе котораго предвидѣли Христосъ и апостолы; и наше время, въ лицѣ указанныхъ выше противниковъ Церкви православной, принесло свою долю зла. Но что-же? Вся совокупность лжеученій и противленій Церкви вредить-ли существованію Церкви, умаляетъ-ли высокое достоинство ея и подрываетъ-ли самомалѣйшимъ образомъ истинность проповѣдуемаго ею ученія? Нисколько. Церковь есть Божественное установленіе: никакихъ колебаній переживать она не можетъ; ученіе, проповѣдуемое ею, есть Божественное, слѣдовательно, истинное, никогда и ни въ какомъ случаѣ неизмѣняемое; назначеніе Церкви — пребывать до скончанія вѣка, духовно возрождать и воспитывать чадъ Божіихъ и при-

готовлять ихъ къ вѣчной жизни: слѣдовательно, она останется на всегда непреодолимою. Всякое зло, направленное противъ Церкви, скользитъ только по поверхности ея и нисколько не вредитъ существу ея. Христосъ—глава Церкви; Духъ св. непрерывно пребываетъ въ ней: кто можетъ превозмочь ее? Церковь проповѣдуетъ ученіе Христово: что значитъ противное ему ученіе человѣческое?

Но откуда-же и какимъ образомъ появляются противныя Церкви ученія и направленія? Оттуда-же и такъ же, откуда и какъ появляются вообще заблужденія: чаще всего они суть плодъ болѣзненнаго душевнаго состоянія и расположенія. Мы знаемъ, что есть истины, которыя пріемиются и исповѣдуются всѣми людьми во все времена, какъ несомнѣнныя и непререкаемыя; таковы: бытіе Божіе, безсмертіе души человѣческой и др. Между тѣмъ, были и есть противники сихъ общепризнанныхъ истинъ. Есть также и нравственныя понятія, какъ, на примѣръ: неприкосновенность жизни, право собственности и др., которыя признаются всѣми людьми, — и, между тѣмъ, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, оказались и оказываются отвергающіе ихъ. Есть, наконецъ, общепризнаваемые установленія: семейная жизнь, общественные союзы подъ управленіемъ властей и др., — которыя также имѣютъ противниковъ. На все это нужно смотрѣть, какъ на исключеніе изъ общаго правила, какъ на болѣзненное проявленіе ума, сердца и совѣсти. Состояніе сіе очень жалкое и вмѣстѣ опасное. Оно, какъ болѣзненное, можетъ сдѣлаться заразительнымъ и потому вызываетъ мѣры къ тому, чтобы сдерживать и обуздывать его. Сказанное отвѣчаетъ и на поставленный нами вопросъ о происхожденіи противныхъ Церкви ученій и направленій.

Но кромѣ этой причины, есть не мало и другихъ причинъ противленія Церкви.

Христіанская религія просвѣщаетъ всѣхъ людей. Она даетъ многостороннюю и благодарную работу уму человѣческому. Ни одна отрасль мышленія въ этомъ отношеніи не можетъ сравниться съ областію религіи. Но, имѣя высокое просвѣтительное значеніе, Христіанская религія требуетъ отъ разума безусловнаго довѣрія къ Откровенію Божію и такимъ образомъ ставитъ его въ извѣстныя границы. Понимающіе дѣло, знающіе ограниченность разума и невозможность для него изслѣдовать область безконечнаго, сами ограничиваютъ его и сердечно проникаются вѣрою. Но есть и были люди самонадѣянные, которые хотятъ все знать, во все проникнуть, не допускаютъ въ религіи ничего таинственнаго. Желая разрѣшить неразрѣшимое, устраняя изъ религіи таинственное, въ забвеніи, что таинственное есть принадлежность далеко не одной религіи, они впадаютъ въ свободомысліе и устраняютъ то одно, то другое изъ существенныхъ христіанскихъ вѣрованій. Это направленіе, рано образовавшееся въ исторіи и по временамъ особенно усиливающееся, называется раціонализмомъ. Вредное дѣйствіе его сказывается и въ наши дни.

Истинный христіанинъ не только долженъ содержать въ чистотѣ Христову истину, но долженъ и жить по-христіански. Какова должна быть жизнь, ясно, полно и опредѣленно указываетъ Законъ Божій, за исполненіемъ котораго наблюдаетъ св. Церковь, какъ мудрая руководительница и вѣрная помощница на пути къ вѣчной жизни. Не легко исполнить его во всей широтѣ и силѣ. Требуется не мало труда, терпѣнія и самоотверженія отъ подвижника добра, при сознаніи, что

награда за сіе состоитъ не во внѣшнемъ благополучіи, а въ духовномъ богатствѣ, и откроется во всей силѣ не здѣсь, на землѣ, а въ вѣчной жизни. У нѣкоторыхъ является желаніе облегчить себѣ трудность христіанской жизни, и они самовольно начинаютъ относиться къ заповѣдямъ Божиимъ и установленіямъ церковнымъ, и одни изъ нихъ считаютъ обязательными, а другія необязательными для себя. Ставши на эту опасную дорогу, они заходятъ большею частію очень далеко. Является, такимъ образомъ, новая причина противныхъ Церкви ученій и направленій, — произволь со всѣми его печальными послѣдствіями.

Странно, но вѣрно, — причиною противныхъ Христіанской церкви ученій и направленій часто бываетъ жажда новости, перемѣнъ. Христіанская религія, какъ богооткровенная, не допускаетъ никакихъ измѣненій во внутреннемъ содержаніи и во внѣшнихъ установленіяхъ апостольскаго происхожденія и времени вселенскихъ соборовъ. Истина всегда одна и та же; внѣшнія выраженія ея, отмѣченныя печатью Божественнаго и сдѣлавшіяся необходимою принадлежностью Церкви, являются неприкосновенною и неизмѣняемою святынею. Церковь перестала бы быть Божественнымъ установленіемъ, царствомъ Божиимъ, если бы допустила возможность измѣненія существенныхъ ея принадлежностей. Между тѣмъ, нѣкоторые не могутъ или, вѣрнѣе, не желаютъ понять сего. Имъ думается, что, такъ называемое, развитіе, свойственное различнымъ проявленіямъ челоѣческой жизни, должно быть въ равной мѣрѣ принадлежностью и Церкви, и они, по своему усмотрѣнію, якобы во имя развитія, осмѣливаются дѣлать различіе въ религіи между существеннымъ и несущественнымъ и

приходятъ къ самымъ страннымъ выводамъ и къ отщепенству отъ Церкви.

Въ то время, какъ одни, по ложному воззрѣнію на развитіе въ области религіи, позволяютъ себѣ самоchinно и безчинно распоряжаться принадлежностями Христіанской Церкви, другіе дерзко позволяютъ себѣ то же самое по другому побужденію. Имъ думается, что Церковь не сохранила образа древней апостольской церкви и имѣетъ не мало установленій, которыя должны быть устранены,—и они, якобы изъ ревности къ славѣ Божіей, для приведенія Церкви къ древнѣйшему ея образу и устройству, отвергають многое изъ существенныхъ принадлежностей Церкви. Это печальное и опасное явленіе происходитъ изъ ложнаго воззрѣнія, по которому признается только одинъ источникъ вѣры—св. Писаніе и отвергается другой, необходимый—св. Преданіе. Называя сіе воззрѣніе ложнымъ, мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ въ настоящее время возможности войти въ обстоятельное изслѣдованіе его, а указываемъ на него, какъ на причину противныхъ Церкви ученій и направленій въ ряду другихъ причинъ. Можемъ только замѣтить, что это воззрѣніе не у насъ впервые образовалось, но рѣдко не принималось тѣми изъ нашихъ, которые вообще склонны къ подражательности во всемъ, и въ подражаніи видятъ признакъ развитія и просвѣщенія. При этомъ упускалось изъ виду, что, вмѣсто послушанія Богу, волю Котораго проповѣдуетъ св. Церковь, является послушаніе человѣку,—на мѣстѣ божественной истины поставляется человѣческое измышленіе,—вмѣсто твердыхъ, постоянныхъ и неизмѣнныхъ основъ истинной Вѣры принимается неустойчивая, перемѣнчивая ложь. Не то же ли мы видимъ и въ наши дни?

Не можемъ, наконецъ, не указать, какъ на причину противныхъ Церкви ученій и направленій, на неумѣнье дать надлежащее направленіе своимъ силамъ и дарованіямъ. Часто въ область церковную самовольно, въ качествѣ учителей и дѣятелей, вторгаются тѣ, которые не имѣютъ на сіе никакого права, ни по своему образованію, ни по своему положенію, ни по своему направленію. Учительство церковное—необыкновенно важное дѣло, и только правильно подготовленный къ сему и Богомъ облагодатствованный черезъ свящ. таинство можетъ по праву принять на себя и съ пользою совершать его.

Легко замѣтить, что всѣ указанныя причины противленія Церкви имѣютъ случайный характеръ и несколько не умаляютъ истинности ея ученія и высокаго ея достоинства и назначенія. Церковь, какъ духовная мать, естественно, скорбитъ, что между чадами ея оказываются противники, которые оставляютъ ее и предпринимаютъ враждебныя дѣйствія противъ нея, и она усердно молится объ обращеніи всѣхъ отступниковъ и о единеніи всѣхъ. Для этого спасительнаго единенія у насъ, православныхъ русскихъ христіанъ, имѣются всѣ данныя. Мы представляемъ изъ себя могущественное славянское племя, которое, по милости Божіей, заняло прочное положеніе въ мірѣ. Крѣпость наша сложилась, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ единой Православной христіанской церкви, которая и доселѣ находится въ искреннемъ и тѣсномъ союзѣ съ государствомъ. Имѣется у насъ единая могущественная власть въ лицѣ всѣми любимаго и почитаемаго Государя Императора, который, сродняя и соединяя всѣхъ насъ, подаетъ намъ примѣръ надлежащаго добраго отношенія къ Церкви и по всей справедливости называется защитникомъ и кровителемъ ея.

Празднуя нынѣ день православія, проникнемся, бр., единымъ христіанскимъ духомъ, чтобы намъ едиными усты и едннмъ сердцемъ славить Господа въ Троицѣ поклоняемаго, по разуму святой Православной церкви, духовной матери нашей. Аминь.

Прот. М. Златоверховниковъ

Поучительное чтеніе о постѣ

въ штундистскомъ приходѣ, во дни св. Четырехдесятницы.

Православные христіане! Уже наступили у насъ великіе и спасительные дни святой Четырехдесятницы, дни въ которые св. Церковь призываетъ всѣхъ насъ къ строгому и продолжительному посту. Необходимо намъ поэтому побесѣдовать съ вами о великой важности и необходимости поста вообще. Необходимо особенно потому, что есть люди, которые возводятъ хулу на посты, — и не постятся сами, и другихъ отклоняютъ отъ постовъ, — это штундисты. Они, обыкновенно, ссылаются на слѣдующія слова св. Писанія: «не то оскверняетъ челоуѣка, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ» (Маре. 7, 15). Постъ, православные христіане, какъ говоритъ о томъ Слово Божіе, установленъ былъ первоначально еще въ раю самимъ Богомъ. Вводя Адама и Еву въ рай, Богъ сказалъ имъ, чтобы они тѣхъ плодовъ дерева, которое было посреди рая, не ѣли и не прикасались къ нимъ, чтобы не умереть; это и была первая заповѣдь о постѣ для челоуѣка. Адамъ и Ева нарушили этотъ постъ, за что лишились райскаго блаженства. Всѣ праведники, какъ ветхозавѣтные, такъ и новозавѣтные постились и постомъ заслужили себѣ великія милости Божія. Постился великій пророкъ Божій Моисей (*хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ* [Исход. 34, 28]), бесѣдуя съ Богомъ на горѣ Синаѣ. Постился Даниилъ пророкъ и три отрока съ нимъ, находясь въ плѣну вавилонскомъ, и постомъ достигли той благодатной силы, которою заграждали уста львовъ, угашали силу огненную (Евр. 11, 33). Постился царь и пророкъ Давидъ, также согрѣшивъ

предъ Богомъ, внавши въ грѣхъ прелюбодѣанія: *колына мои, говорилъ онъ изнемогли отъ поста, и тѣло мое лишилось тука,* (Пс. 108, 24). Постились даже и язычники ниневитяне, по гласу пророка Іоны, желая умилостивить прогнѣвавагося на нихъ Господа, и умилостивили. Предтеча Господень Іоаннъ всю свою жизнь провелъ въ строгомъ постѣ.

Постился и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, послѣ своего крещенія, въ пустынѣ сорокъ дней, и намъ всѣмъ заповѣдалъ постъ въ слѣдующихъ словахъ: *придутъ днѣ, егда отыметъ отъ нихъ женихъ и тогда постятся* (Лук. 5, 35) и опять: *поститесь и молитесь, да не внидите въ напасть* (Мѣ. 26 41). По примѣру и заповѣди Христа Спасителя, постились и св. апостолы, и всѣмъ намъ на всѣ времена заповѣдали поститься въ память и подражаніе Христу Спасителю и святымъ людямъ.

И такъ, пр. христіане, изъ всего сказаннаго вы видите, что постъ не есть выдумка людей, а есть установленіе Божіе, освященное примѣромъ угодниковъ Божіихъ, Самимъ Іисусомъ Христомъ и Его святыми апостолами. Что же, послѣ этого, сказать штундистамъ, которые говорятъ, что постъ совершенно не нуженъ, — что, будто бы, и Самъ Христосъ запрещаетъ постъ словами: *не то оскверняетъ челоуѣка, что входитъ въ уста, а то что выходитъ изъ устъ?* Скажемъ, что пища, назначенная Богомъ для питанія челоуѣка, сама по себѣ, будь она и скоромная, дѣйствительно, не сквернитъ челоуѣка, но сквернитъ челоуѣка то, *что онъ принимаетъ запрещенную въ постъ пищу*, — оскверняетъ челоуѣка его упорство, его непослушаніе. Если мы, напр., не ѣдимъ въ пятницу той пищи, которую ѣли въ четвергъ, то это не потому, чтобы она въ пятницу осквернилась сама собой, а потому, что она для пятницы запрещена. Что это такъ, вы сейчасъ и сами увидите. За что, напр., Богъ выгналъ Адама и Еву изъ рая? За то, что Адамъ и Ева вкусили отъ запрещеннаго плода. Но неужели этотъ плодъ былъ нечистый, скверный, или ядовитый? Конечно, нѣтъ; Господь ничего нечистаго не сотворилъ, а сотворилъ все добрымъ: *и видъ Богъ яко добро стъ,* сказано въ Библии о сотворенныхъ тваряхъ. Значитъ, въ самомъ плодѣ не заключалось ничего нечистаго и сквернаго; и Господь выгналъ Адама и Еву изъ рая и

лишилъ ихъ Своего благоволенія, слѣдовательно, за непослушаніе,— и только за непослушаніе. Сказалъ Господь Адаму и Евѣ: *отъ древа, еже разумѣти доброе и лукавое, не ѣшьте*; и не нужно было ѣсть. Сказано и намъ: *поститесь и молитесь*; и нужно поститься и молиться. Если не будемъ поститься, то потеряемъ и мы милость Божію.

Христосъ постился сорокъ дней. А зачѣмъ? Неужели Онъ нуждался въ постѣ? Вѣдь, Онъ былъ безгрѣшный, Богочеловѣкъ? А вотъ зачѣмъ: Христосъ пришелъ на землю для того, чтобы, во первыхъ, примирить человѣка съ Богомъ, и, во вторыхъ, разрушить власть діавола. Миръ же съ Богомъ нарушенъ былъ Адамомъ и Евою тѣмъ, что они не соблюли поста, даннаго имъ Богомъ; вотъ, Христосъ Спаситель и начинаетъ примиреніе людей съ Богомъ именно постомъ. Во вторыхъ, говорю, Господь пришелъ разрушить власть діавола; и для этого нуженъ былъ постъ, ибо Самъ Онъ сказалъ: *сей родъ, т. е. діавольскій, ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мр. 9, 29). Если для Христа Спасителя, въ борьбѣ съ діаволомъ, нуженъ былъ постъ, то тѣмъ болѣе необходимъ онъ для насъ, пр. хрстіане, которые всю свою жизнь должны вести борьбу съ діаволомъ, врагомъ нашего спасенія.

Какъ же понимать, спросите вы, слова Спасителя: *не то оскверняетъ человѣка, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ?* (Мр. 7, 15). Понимать ихъ, скажу, слѣдуетъ не буквально, въ примомъ смыслѣ, какъ понимаютъ штундисты, а въ смыслѣ нѣсколько иномъ. Въ самомъ дѣлѣ: развѣ все, все буквально, входящее въ уста человѣка и не оскверняетъ его? А вкушеніе запрещеннаго? Развѣ въ самомъ дѣлѣ все, все буквально, исходящее изъ устъ человѣка, оскверняетъ его? Понимая буквально упомянутыя слова, какъ понимаютъ ихъ штундисты, можно дойти Богъ вѣсть до чего. И въ самомъ дѣлѣ: Слово Божіе, напр., говоритъ, что пьяницы царствія Божія не наследуютъ; ибо пьянство есть величайшій грѣхъ. По штундистскому же ученію выходитъ, что пьянствовать можно, сколько угодно; ибо то, что входитъ въ уста не оскверняетъ человѣка. Съ другой стороны, по штундистскому разумѣнію, выйдетъ, что и Богу молиться грѣшно; ибо все, что вы-

ходить изъ устъ, по ихнему, оскверняетъ человѣка; а мы, вѣдь, устами провозносимъ молитвы, поемъ псалмы и ѳисни духовныя. Видите, до чего можетъ довести неразумное пониманіе словъ св. Писанія. Въ словѣ Божиѣмъ сказано, напр., и такъ: *если твое око соблазняетъ тебя, выколи его; если рука соблазняетъ, отруби ее.* Почему же штундисты этихъ словъ не хотятъ понимать буквально и не выкалываютъ себѣ глазъ, не отрубиваютъ себѣ рукъ, когда тѣ вводятъ ихъ въ соблазнъ?

И такъ, вы теперь видите, пр. христіане, что постъ установленъ Самимъ Богомъ, угоденъ и пріятенъ Ему, а для насъ спасителенъ; а если такъ, то мы должны строго соблюдать его. Штундистовъ, отвергающихъ св. постъ, не слушайте! Они въ этомъ случаѣ подобны діаволу, который, желая соблазнить Адама и Еву на грѣхъ, говорилъ имъ: ѳште отъ древа запрещеннаго — вы не умрете, а будете сами какъ боги. Послушались Адамъ и Ева діавола, вкусили запрещеннаго плода, и за это лишились благоволенія Божія. Если и вы будете слушать штундистовъ и нарушать св. постъ, лишитесь и вы Божія благословенія и въ сей жизни и въ будущей!

Въ сей великій постъ св. Четыредесятницы, когда св. Церковь воспоминаетъ какъ Господь нашъ І. Христосъ постился, какъ Онъ страдалъ и мучился за насъ на крестѣ, — будемъ и мы, пр. христіане, поститься и молиться со всѣмъ усердіемъ, по Его слову: кто хочетъ быть Моимъ ученикомъ, пусть подражаетъ Мнѣ, и Господь поддерѣбитъ насъ въ этомъ спасительномъ дѣлѣ. Для того же, чтобы постъ нашъ былъ для насъ полезенъ и Богу пріятенъ, будемъ поститься не тѣломъ только, но и духомъ, т. е., воздерживаясь отъ скоромной пищи и отъ пресыщенія, будемъ воздерживаться такъ же и отъ дурныхъ дѣлъ, мыслей и желаній, какъ о томъ учитъ св. Церковь: «постящеса, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ!» Аминь.

Священникъ Филиппъ Хиженяковъ.

Размышленіе по прочтеніи Великаго покаяннаго канона.

Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дьяній!.. Гряди, окаянная душе, съ плотію твоею, Заждителя въспях исповѣждься, и принеси Богу въ покаяніи слезы! Такъ праведная душа святителя іерусалимскаго, св. Андрея критянина начинаетъ говорить о себѣ въ его Великомъ покаянномъ канонѣ.

Съ чего же начну оплакивать свои грѣхи и я, многогрѣшный и окаянный воистину? Ибо чѣмъ болѣе углубляюсь въ даль пройденной мною жизни, тѣмъ ярче рисуются въ памяти моей многіе и тяжкіе грѣхи мои. *Отъ юности, Христе, заповѣди Твоя преступихъ, всестрастно небрежій, уныніемъ преидохъ житіе:* говоритъ о себѣ святитель Христовъ Андрей; я же окаянный о себѣ и сего не могу сказать. Вспоминая не юность, а даже самое раннее дѣтство мое, я уже помню и грѣховность мою, и при томъ такую, что и самъ не знаю: какъ эти грѣхи могли быть въ такомъ маломъ моемъ возрастѣ. Потому ли я такъ рано былъ беззаконенъ, что въ *беззаконіяхъ зачатъ есмь*, потому ли я, малый возрастомъ, уже тогда великій былъ грѣшникъ, что *во грѣсѣхъ роди мя мати моя*,—все равно: я знаю только одно, что я грѣшникъ старый не по лѣтамъ моей жизни, а по давности грѣховъ моихъ,—я грѣшникъ великій, по множеству беззаконій моихъ,—я грѣшникъ окаянный по мерзости неправдъ моихъ: *яко беззаконія моя азъ знаю, и каждый сдѣянный мною грѣхъ мой предо мною есть вину. Омрачихъ душевную красоту страстей сладьми, и всячески весь умъ персть сотворихъ; и аще испытаю моя дѣла, Спасе, всякаго чловѣка превзошедша грѣхами себе зрю, яко разумомъ мудрстуный согрѣшихъ не невѣдніемъ,—вижу одно нынѣ: умъ острупися, тѣло оболзнися, недумуетъ духъ, слово изнеможе, житіе умертвися, конецъ мой при дверехъ...* Обращаюсь къ прошедшему, и тамъ все въ нощи житіе мое проидохъ присно, тма бо бысть и глубока мнѣ мла, нощъ грѣха, такъ что не бысть въ житіи грѣха, ни дьянія, ни злобы, ея же азъ, Спасе, не согрѣшихъ, умою и словомъ, и произволеніемъ, и предложеніемъ, и мыслию, и дьяніемъ согрѣшивъ.

И премного, премного грѣховенъ есмь азъ всѣмъ существомъ моимъ; *отсюда и препрѣнь быхъ азъ окаянный, отъ своея совѣсти, ея же ничтоже въ мѣръ нужнѣйше; и все таки не слушаю голоса совѣсти своей, и одно, наконецъ, могу свазать: время житія моего мало, и исполненно болѣзней и лукавства, и вотъ-вотъ, усну въ смерть (Пс. 12, 4), какъ умирають отъ угара. О, душе моя, душе моя, востани что спиши, конецъ приближается. Да, приближается, душе, конецъ, приближается и нерадиши, ни готовишися, время сокращается; востани, близъ при дверехъ Судія есть: яко соніе, яко цвѣтъ, время житія течеть, что всуе мятется? Воспрани, о душе моя! дѣянія твоя, яже еси помышляла, и сія предъ лице твое принеси, и размотри все безобразіе ихъ, и каплю слезъ твоихъ испусти; рцы со дерзновеніемъ и упованіемъ дѣянія и помышленія Христу, и оправдайся. Но и для сего у меня нѣтъ ни слезъ, ниже покаянія имамъ, ниже умиленія. До такой степени впадохъ въ страстную паубу и въ вещественную тлю; до того вообразивъ моихъ страстей безобразіе любостынными стремленьми, поубихъ ума красоту, поубихъ перевозданную доброту и благолюбіе мое,— что нынѣ лежу наъ и стыждуся самого себя, стыждуся людей, стыждуся окружающаго міра, стыждуся святыхъ Божіихъ человѣковъ, стыждуся святыхъ Ангеловъ, стыждуся, наконецъ, самого Бога. Но стыдъ мой можетъ погубить и спасти меня. Есть стыдъ наводній грѣхъ, и есть стыдъ слава и благодать (Прит. 26, 11), говоритъ слово Божіе: стыдъ— безъ покаянія во грѣхахъ— есть грѣхъ; стыдъ къ покаянію:— слава и благодать. Какъ же начну я мое покаяніе, — откуду начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній? Кое ли положу начало, Христе, нынѣшнему рыданію?— Ветхаго Завета вся приведохъ ти, душе, къ подобію: воспѣваетъ праведникъ святитель Андрей о себѣ, подражай праведныхъ боголюбивыхъ дѣянія, избѣжи же пакы лукавыхъ грѣховъ; и Завета Новаго привожу ти писанія указанія, зводящая тя, душе, ко умиленію: праведнымъ убо порезвуй, грѣшныхъ же отвращайся, и умилостиви Христа молитвами же, и пощеніями, и чистотою, и говнѣемъ. Для того и Христосъ вочеловѣчился, призвавъ къ покаянію разбойники и блудницы,— душе, покайся, дверь отверзется благодатнаго царствія уже, и предвосхи-*

щуютъ ся фарисеи, и мытари, и прелюбодѣи кающіи ся. Такъ со дерзновеніемъ вѣщалъ святитель Христовъ Андрей. Но могу ли я обращаться къ примѣрамъ обонхъ завѣтовъ? О, душе моя, душе моя! *Заключися тебѣ небо, и гадъ Божій постиже тя: ибо со- зрѣвшихъ, беззаконновахъ, и отверюхъ заповѣдь Твою, Господи, яко во грѣсѣхъ однихъ произведохся и приложихъ язвамъ струпы себѣ.* — Для того, душе моя, и предлагаются тебѣ въ святой книгѣ Библии примѣры милосердія Божія, чтобы ты не погибла въ отчаяніи, — и образцы истиннаго покаянія мужей и женъ, чтобы ты имъ подражала. Памятуй, душе, что говоритъ Господь у про- рока: *обратитесь, и отвержитесь отъ всѣхъ нечестій вашихъ, и не будутъ вамъ неправды съ мученіе; не хочу смерти грѣшника умирающаго: глаголетъ Адоиаи Господь (Іез. 18, 30, 32).* И без- законникъ още обратится отъ всѣхъ беззаконій своихъ, яже со- творилъ, и сохранитъ вся заповѣди Моя, и сотворитъ судъ и правду и милость, жизнью поживетъ и не умретъ: *вся соврѣше- ния его, елика сотворилъ, не помянутся ему (21—22).* Велико обѣ- тованіе Божіе также, какъ неизреченно и Его милосердіе! Потому- то *душе моя, душе моя, встани, что спиши? Конецъ приближает- ся; дверь гроба затворится, и тогда что? Тогда имаша смутитися, но уже поздно. Послушай гласа Сына Божія, Іисуса Христа, при- шедшаго въ міръ грѣшныя спасти, воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ съи и вся исполняяй! Обратися, душе, къ сему Богу, Спасителю твоему, и отъ всѣхъ усилій естества твоего возови къ Нему: Іисусе Сладчайшій, спаси мя, погибаю! Достойныхъ покаянія плодовъ не истяжи отъ мене, ибо крѣпость моя во мнѣ оску- дѣ сердце мое даруй присно сокрушенное, ничету же духовную: да сія Тебѣ принесу, яко пріятную жертву, Едине Спасе, Человѣко- любче! Обратися, покайся, открьи сокровенная черезъ священ- ника при исповѣди, глаголи Богу вся вѣдущему: Ты вси моя тайная, Едине Спасе; но Самъ мя помилуй, якоже поетъ Давидъ, по милости Твоей! Потребохъ образъ Твой и растлихъ заповѣдь Твою, вся помрачися доброта, и страстьми уясися, Спасе, свѣ- ца... Я вѣрую въ Тебя, Богъ мой, и другого бога не знаю, и по- сему самому припадаю Ти, и приношу Тебѣ, яко же слезы, эти мои глаголы: созрѣвшихъ, яко созрѣши блудница, и беззаконновахъ*

яко иный никтоже на земли. Исповдаюся Тебѣ, Спасе, согрѣшихъ, согрѣшихъ Ти: но ослаби, остави ми, яко благоутробенъ! Тайная сердца моего исповдахъ Тебѣ, Судіи моему: виждь мое смиреніе, виждь и скорбь мою, и вонми суду моему нынѣ, и Самъ мя помилуй, яко благоутробенъ, отецъъ Божее! Пощади, Спасе, Твое созданіе и взыщи яко пастырь погибшее, предвари милостію и благодатію Духа Твоего святаго меня заблудшаго, возхити отъ волка, — бѣса полуденнаго, который, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити (1 Петр. 5, 8); сотвори мя, прибѣгающаго къ Тебѣ, Человѣколюбцу, овца на паствь Твоихъ овецъ! Вѣрую Господи, и по вѣрѣ моей, въ сознаніи моей грѣховности, трепещу страшнаго дне суднаго, егда, Судіе, сядеши, яко благоутробенъ, и покажеши страшную славу Твою, Спасе: о, каковъи страхъ тогда: нещи горящей, всѣмъ боящимся нестерпимаго судища Твоего! Тогда, Судіе мой, и Владче мой, хотяи пакы пріити со Ангелы судити міру всему, милостивымъ Твоимъ окомъ, тогда видѣвъ мя, пощади и ущедри мя, Иисусе, паче всякаго естества челоуѣча согрѣшивша! — Помилуй мя, Божее, помилуй мя! Господи, услыши гласъ мой сей! Я непрестанно хочу пѣть Тебѣ: помилуй мя, Боже, помилуй мя! Даже и тогда, Боже мой, когда повелиши изыти душѣ моей грѣшной изъ сего оскверненнаго тѣла моего, — и тогда сподоби, Господи, воспѣть Тебѣ: Помилуй мя, Боже, помилуй мя! Когда, по смерти моей, предстанетъ многогрѣховная душа моя на судъ Твой частный, и тогда помилуй мя, Боже, помилуй мя! И даже на страшномъ всемірномъ судищѣ Христовѣ я другого отвѣта не знаю, какъ только: помилуй мя, Боже, помилуй мя! Ибо существо Твое, Боже нашъ, есть: еже миловати и спасати насъ.

Священникъ Мартиніанъ Словачевскій.

Царская забота о церковно-приходской школѣ.

Не такъ давно опубликовано Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства 700.000 р., въ воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Св. Синода. Вѣсть объ этомъ государственномъ актѣ, безъ сомнѣ-

ніи, будетъ встрѣчена всѣми истинными сторонниками народнаго просвѣщенія съ искреннею радостью и глубокою благодарностью Монарху. Но, помимо своего общаго значенія, мѣра эта пріобрѣтаетъ особую важность, именно, въ настоящее время.

Церковно-приходская школа есть всецѣло созданіе государственной мудрости и искренняго благочестія почившаго Императора Александра Александровича.

Пресловутое движеніе въ пользу народнаго просвѣщенія, охватившее наше «общество» послѣ освобожденія крестьянъ, не только ни разу не вспомнило о нашей древней исторической церковной школѣ, но даже отвергло и религію, какъ основу низшаго школьнаго обученія. Одиночныя попытки частной инициативы сдѣлать церковь и служителей ея проводниками образованности въ народъ встрѣчались не только съ полнымъ равнодушіемъ, но и съ нескрываемою враждебностью. Достаточно вспомнить труды по школьному дѣлу бывшаго профессора московскаго университета С. А. Рачинскаго. Никогда не имѣла, и, быть можетъ, не будетъ имѣть нигдѣ и никакая школа работника болѣе просвѣщеннаго, болѣе преданнаго дѣлу и болѣе преуспѣвашаго, — и, тѣмъ не менѣе, дѣятельность его систематически замалчивается извѣстною частью нашей печати, единственно потому, что С. А. Рачинскій — горячій и искренній сторонникъ христіанской, православной, а не безбожной школы на французскій образецъ, къ которой направлены всѣ симпатіи нашей «интеллигенціи». А еслибъ этотъ глубокоуважаемый дѣятель нашей школы не имѣлъ такого, непростительнаго, съ точки зрѣнія либеральной толпы, недостатка, — какъ пропагандировали бы, какъ возвеличили бы его имя всѣ толстые и тонкіе журналы и разные уличные листки!.

Да, отношеніе большинства нашего «интеллигентнаго общества» къ церковной школѣ не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній: оно индифферентно, или прямо недоброжелательно. И когда покойный Государь воскресилъ церковную школу, Онъ сдѣлалъ это, какъ, впрочемъ, и большую часть Своихъ наиболѣе полезныхъ и славныхъ дѣлъ, не согласно желаніямъ и вкусамъ этого *большинства*, а вопреки имъ. Но эти вкусы и желанія продолжаютъ существовать, и обладатели ихъ даже не покидаютъ надежды, что

наша народная школа вернется на ту пагубную дорогу, по которой она шла въ шестидесятыхъ годахъ...

Въ самое послѣднее время и въ земствѣ, и въ печати, и въ обществѣ велась и ведется дѣятельная пропаганда всеобщаго обязательнаго обученія. Не касаясь собственно начала обязательности, какъ ничѣмъ пока не вызываемой крайности, движеніе это можно было бы признать здоровымъ и полезнымъ, еслибъ оно имѣло въ виду дать народу надлежащую школу, на религіозной основѣ, — школу церковно-приходскую. Но ни о чемъ подобномъ пропагандисты всеобщаго обученія и не заикаются, открыто имѣя въ виду повсемѣстное распространеніе школы ничѣмъ не связанной съ церковью, — школы чисто свѣтской, того или другого изъ существующихъ типовъ. Не довольствуясь средствами, находящимися въ распоряженіи земствъ, они желали бы привлечь къ дѣлу распространенія низшаго народнаго образованія въ ихъ духѣ и Государственное Казначейство, и даже уже исчисляють тѣ десятки милліоновъ, которые потребовались бы на его осуществленіе.

Только-что опубликованное Высочайшее повелѣніе имѣетъ особую важность, между прочимъ, именно какъ первая мѣра по низшему народному образованію въ нынѣ благополучно текущее царствованіе. Оно показываетъ, что народъ можетъ быть покоенъ за судьбы своей школы, — той школы, которую онъ успѣлъ уже полюбить, несмотря на ея юность, за то что она такъ же горячо и искренно вѣритъ, такъ же тепло молится, какъ и онъ самъ, православный народъ; оно показываетъ, что свысока третируемая интеллигенціей, вѣчно нуждающаяся и бѣдная церковно-приходская школа, вызванная къ жизни Отцомъ, нашла себѣ въ Его Сынѣ высокаго Покровителя и Попечителя. (Моск. Вѣд.).

Краткій историческій очеркъ церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи.

(Окончаніе).

Въ 189²/₃ учебномъ году, въ Кіевской епархіи всѣхъ церковныхъ школъ было уже 1590; въ томъ числѣ: церковно-приход-

скихъ *двухклассныхъ*, считая и Кіево-Михайловскую съ дополнительнымъ классомъ для учителей, а равно и школы: въ м. Володарѣ—Сквирскаго уѣзда и въ с. Заболотьѣ — Радомысльскаго уѣзда, изъ которыхъ послѣднія *два* предположены были къ открытію только въ 189³/₄ учебномъ году, числилось 29, — *одноклассныхъ* церковно-приходскихъ школъ — 830 и *школъ грамоты* — 727. Сверхъ того, въ Кіевѣ имѣются еще *четыре* церковныя школы, неподвѣдомственныя епархіальному училищному совѣту: при Свято-Владимірскомъ братствѣ, при Кіевской духовной семинаріи и при *первомъ* и *второмъ* Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Во всѣхъ приходсахъ съ раскольническимъ и штундистскимъ населеніемъ, для противодѣйствія пропандѣ раскола и штундизма, гдѣ только нѣтъ министерскихъ училищъ, учреждены Кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ хорошо поставленныя и вполне обезпеченныя въ матеріальномъ отношеніи церковно-приходскія школы, а гдѣ есть министерскія училища, тамъ учреждены школы грамоты *для двѣоекъ*; при многихъ школахъ или церквяхъ такихъ приходоѡ имѣются бібліотеки съ книгами противосектантскаго и противораскольническаго содержанія. При нѣкоторыхъ школахъ—какъ двухклассныхъ, такъ и одноклассныхъ—положено уже начало обученію и разнымъ ремесламъ и рукодѣлію.

Учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ въ 189²/₃ учебномъ году было: въ церковно-приходскихъ школахъ—46461 мальчикъ и 6007 дѣвочекъ,—въ школахъ грамоты— 24279 мальчиковъ и 2975 дѣвочекъ,—всего 79732,—мальчиковъ 70740 и дѣвочекъ 8992. Среднимъ числомъ на каждую школу приходилось свыше 50 учащихся, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ число учащихся достигало до 150. Всѣ церковныя школы епархіи находятся въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта, который учрежденъ былъ въ Кіевѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, 24 октября 1884 года. Первымъ предсѣдателемъ его былъ ректоръ семинаріи архим. Иринеи, нынѣ епископъ Тульскій, а съ 9 февраля 1893 года предсѣдателемъ состоитъ преосв. Іаковъ, епископъ Чигиринскій, второй викарій Кіевской митрополіи; общее же завѣдываніе цер-

ковными школами въ епархіи въ теченіе всего этого періода принадлежало прео. в. Сильвестру, епископу Каневскому, первому викарію Кіевской митрополіи. Къ участию въ дѣлахъ совѣта, кромѣ лицъ духовнаго званія, профессоровъ мѣстной Духовной академіи и преподавателей мѣстной Духовной семинаріи, приглашены также представители отъ учреждений, имѣющихъ большее отношеніе къ сельскому населенію—отъ Управленія государственными имуществами, Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, Удѣльнаго Вѣдомства и др. Въ настоящее время совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и 20 членовъ. Какъ предсѣдатель совѣта, такъ и всѣ члены его исполняютъ свои обязанности безмездно, за исключеніемъ члена, на котораго возложены обязанности казначея, и секретаря совѣта: первый получаетъ вознагражденія 200 руб., а второй 400 руб. въ годъ. Съ 1 августа 1887 года, согласно ходатайству покойнаго высокопреосв. Платона, митр. Кіевского, при совѣтѣ, съ разрѣшенія св. Синода, издается литературно-педагогическій журналъ «Церковно-приходская Школа», по утвержденіи св. Синодомъ программѣ. Оффиціальнымъ отвѣтственнымъ редакторомъ журнала, согласно представленію совѣта, утвержденъ св. Синодомъ членъ Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта и Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ д. с. с. П. А. Игнатовичъ, а помощникомъ его—членъ совѣта, преподаватель Кіевской духовной семинаріи Г. О. Булашевъ.

Уѣздныя отдѣленія Кіевского епархіальнаго училищнаго совѣта учреждены, согласно Высочайше утвержденнымъ Правиламъ о нихъ, въ 11 уѣздныхъ городахъ Кіевской епархіи и въ г. Кіевѣ—для Кіевского уѣзда. Дѣйствія свои они открыли въ октябрѣ мѣсяцѣ 1888 года, при чемъ тогда же, въ руководство имъ, совѣтомъ выработана была и напечатана сначала въ журналѣ—«Церковно-приходская Школа», а затѣмъ отдѣльными отисками «Памятная записка». Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій совѣта въ теченіи всего времени ихъ существованія была большею частію исполнительнаго характера и примѣнялась къ § 6 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковно-приходскими школами, а равно и школами грамоты, на основаніи § 19 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, лежало—и лежитъ—на обязанности приходскихъ священниковъ. На завѣдующихъ школами священникахъ, какъ прямая ихъ обязанность, лежало также наставленіе учащихся въ правилахъ Вѣры и преподаваніе Закона Божія.

При громадномъ количествѣ церковныхъ школъ въ епархіи, при неодинаковомъ въ нихъ вознагражденіи учительскаго труда и по недостатку заведеній, приготавливающихъ учителей, составъ обучающихъ въ школахъ и по настоящее время является весьма разнообразнымъ. Мѣстная духовная семинарія и два мѣстныхъ женскихъ училища духовнаго вѣдомства могутъ дать все же небольшое число вполне подготовленныхъ и правоспособныхъ учащихся въ сравненіи съ количествомъ школъ. При томъ, нельзя и требовать, чтобы въ школѣ, располагающей только иногда 30—40 рублями въ годъ на жалованье учителю (собственно за зимніе учебные мѣсяцы), занялъ эту должность окончившій курсъ Духовной семинаріи. Въ такой школѣ можетъ обучать или псаломщикъ, обеспеченный въ своемъ матеріальномъ положеніи по этой послѣдней должности, или учившійся въ мѣстной школѣ крестьянинъ, располагающій собственными средствами для содержанія себя. Послѣдняго рода учителя, какъ мѣстные жители, имѣющіе свою осѣдность, могли бы быть самыми лучшими—и притомъ постоянными—помощниками священникамъ по обученію въ школѣ, если бы обладали большими познаніями и были знакомы съ приемами обученія, а для этой цѣли—спеціально подготовлялись бы въ особыхъ церковно-приходскихъ училищахъ.

Главнымъ источникомъ для содержанія церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи служатъ денежные сборы, поступающіе по приговорамъ волостныхъ и сельскихъ обществъ. Второе мѣсто принадлежитъ пожертвованіямъ попечителей и благотворителей, поступающимъ обыкновенно ежегодно въ количествѣ свыше 20 тысячъ. Къ категоріи суммъ, поступающихъ на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи отъ благотворителей, должны быть отнесены также проценты на капиталъ графини Браницкой

распоряженіе которыми принадлежитъ Кіевскому, Подольскому и Волынскому военному генераль-губернатору. Ихъ поступаетъ въ годъ 7 и до 16 слишкомъ тысячъ, какъ, напр., въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году. Деньги эти имѣють спеціальное назначеніе: онѣ употребляются на содержаніе 42 церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ селахъ бывшаго имѣнія граф. Броницкой, въ которыхъ свилъ себѣ прочное гнѣздо штундизмъ; такъ какъ хорошо поставленныя въ этихъ селахъ школы, воспитывая дѣтей въ духѣ православной Церкви, тѣмъ самымъ будутъ ограждать ихъ отъ увлеченія пагубными заблужденіями; а образованіе церковныхъ хоровъ, способствуя большому благолѣпію церковнаго богослуженія, можетъ оказать благотворное вліяніе на ослабленіе самого штундизма. Въ первый разъ деньги эти были переданы совѣту, по распоряженію покойнаго генераль-губернатора Дрентельна, въ 188⁷/₈ учебномъ году.

Участіе монастырей, а равно церквей и приходскихъ попечительствъ въ расходахъ на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи выражается въ послѣднее время въ довольно значительной суммѣ—12 тысячъ рублей серебр. въ годъ, въ общей сложности. Сверхъ всего, на содержаніе школъ расходуются такъ называемыя *земскія суммы* и поступления отъ *оброчныхъ статей*, т. е. доходы съ земель, имѣющихся при многихъ школахъ епархіи, подъ садомъ, огородомъ и даже полевыми; въ настоящее время поступления по этой послѣдней статьѣ доходятъ до 2¹/₂ тысячъ руб. серебр. въ годъ. Всего на церковныя школы въ епархіи въ послѣднее время расходуетъ до 220 тысячъ руб. серебр. въ годъ. При этомъ нѣкоторыя школы Кіевского, Чигиринскаго, Звенигородскаго, Уманскаго, Липовецкаго и Сѣвирскаго уѣздовъ имѣють собственные запасныя капиталы—отъ 100 до 4500 руб. серебр., составившіеся изъ пожертвованій благотворителей (по мѣстамъ—самихъ же крестьянъ) и попечителей.

Лучшимъ показателемъ того, какъ поставлено дѣло обученія въ церковныхъ школахъ епархіи, являются, конечно, результаты годовичныхъ испытаній. Въ 189²/₃ учебномъ году, напр., заявили о желаніи своемъ подвергнуться испытанію на льготу по отбыванію воинской повинности 2330 учениковъ церковно-приходскихъ школъ,—

держало же 2582: нѣкоторые не явились по болѣзни, большинство—по неизвѣстнымъ причинамъ. Полученія льготныхъ свидѣтельствъ удостоено 2242 ученика 580 церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ въ комиссіяхъ при нѣкоторыхъ школахъ допускаемы были и подвергались испытанію и ученики школъ грамоты. Изъ 312 такихъ учениковъ, обучавшихся въ 97 школахъ грамоты, удостоены льготныхъ свидѣтельствъ 213. Независимо отъ этого, окончило курсъ безъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ 2126 мальчиковъ и 291 дѣвочка; 67 дѣвочекъ удовлетворительно выдержали экзамень вмѣстѣ съ мальчиками, державшими на льготу, при чемъ получили свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ церковно-приходской школѣ.

Во всѣхъ, безъ исключенія, церковно-приходскихъ школахъ епархіи ученики обучаются церковному пѣнію и участвуютъ въ пѣніи при богослуженіи. Но правильно организованные хоры сформированы пока еще только при 200 слишкомъ школахъ, такъ какъ не всѣ учителя обладаютъ регентскимъ искусствомъ. Въ школахъ, гдѣ учителя или учительницы не въ состояніи обучать пѣнію, эта обязанность возлагается на псаломщиковъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ обучаютъ пѣнію и руководятъ хоромъ сами священники. Такъ какъ многіе изъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, не обучавшіеся церковному пѣнію правильнымъ образомъ, не знакомы съ методами обученія этому искусству, то училищный совѣтъ, еще въ первый же годъ своего учрежденія, призналъ полезнымъ ежегодно открывать въ лѣтніе мѣсяцы курсы церковнаго хороваго пѣнія, съ тѣмъ, чтобы учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ могли воспользоваться лѣтнимъ каникулярнымъ временемъ для ознакомленія съ основными правилами обученія церковному пѣнію. Для выработки проекта устройства этихъ курсовъ и программы изученія на нихъ церковнаго пѣнія, совѣтомъ составлена была тогда же особая комиссія изъ одного члена совѣта и лицъ, ревнующихъ о благосостояніи церковныхъ школъ и извѣстныхъ основательнымъ знакомствомъ своимъ съ церковнымъ хоровымъ пѣніемъ и методами обученія ему. А такъ какъ совѣту было извѣстно, что Кіевское об-

щество грамотности организуетъ также лѣтніе курсы для обученія пѣнію учителей начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, то комиссія и предоставлено было войти въ сношеніе съ Обществомъ грамотности по устройству курсовъ и составленію программы занятій на нихъ. Въ первый разъ курсы пѣнія Обществомъ грамотности, при матеріальной, по ходатайству епархіального училищнаго совѣта, субсидіи изъ суммъ св. Синода, были открыты въ 1887 году; учреждались они, затѣмъ, Обществомъ грамотности, на тѣхъ же условіяхъ, въ 1888, 1889 и въ 1890 годахъ. Въ 1890 году они совсѣмъ не были открыты, такъ какъ Общество грамотности, въ виду болѣе успѣшнаго выполненія другихъ задачъ своихъ, признало затруднительнымъ принять на себя на дальнѣйшее время ежегодное устройство курсовъ и завѣдываніе ими. Чтобы оказать содѣйствіе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нуждающимся въ обученіи церковному пѣнію, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, исходятайствовавъ у Оберъ-Прокурора Св. Синода, по примѣру прежнихъ лѣтъ, необходимую на устройство курсовъ сумму, предложилъ Кіевскому епархіальному училищному совѣту, отъ 18 апрѣля 1892 года, озаботиться открытіемъ ихъ въ означенномъ году на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ они существовали въ предшествовавшее время. Съ тѣхъ поръ Совѣтъ ежегодно и по настоящее время учреждаетъ въ г. Кіевѣ въ лѣтнее каникулярное время курсы уже отъ себя. Къ занятіямъ по церковному пѣнію присоединены еще: обученіе игръ на скрипкѣ, изученіе церковнаго устава, занятія ручнымъ трудомъ и бесѣды по пчеловодству. Слушателями на курсахъ являются учителя и учительницы не только Кіевской епархіи, но и многихъ другихъ, и учащіе не только въ церковныхъ школахъ, но и въ школахъ земскихъ и министерскихъ. При окончаніи занятій на курсахъ, слушателямъ производится особой комиссіей, во главѣ съ преосвященнымъ предсѣдателемъ Кіевского епархіального училищнаго совѣта, испытаніе, и при этомъ выдаются имъ свидѣтельства объ успѣхахъ, оказанныхъ на курсахъ.

Всѣ заботы завѣдующихъ школами священниковъ направлены главнымъ образомъ къ тому, чтобы воспитать въ учащихся любовь къ св. Церкви, ея уставамъ и священнодѣйствіемъ, преданность

царю и отечеству, повиновение родителямъ, уваженіе къ старшимъ, любовь къ ближнимъ. Для достиженія этой цѣли, учащіеся въ воскресные и праздничные дни собираются предварительно въ школу и оттуда, подъ присмотромъ учителя или учительницы, идутъ въ церковь, гдѣ занимаютъ опредѣленные мѣста—обыкновенно впереди молящихся. Въ нѣкоторыхъ школахъ всѣхъ уѣздовъ предъ отправленіемъ на литургію, ученикамъ объясняется дневное евангеліе, а иногда и апостоль. Лучшіе ученики участвуютъ въ чтеніи, а всѣ вообще могущіе и умѣющіе — и въ пѣніи; избранные ученики нѣкоторыхъ школъ также прислуживаютъ въ алтарѣ, для чего, съ разрѣшенія преосвященнаго предсѣдателя совѣта, облачаются въ стихирь. Во дни св. Четырехдесятницы учителя и учительницы вмѣстѣ съ своими учениками обязательно *одинъ* разъ говѣютъ. Въ нѣкоторыхъ же—немногихъ, впрочемъ—школахъ учащіе и учащіеся говѣютъ *два* раза въ св. Четырехдесятницу.

Въ учебные дни, предъ началомъ уроковъ и по окончаніи ихъ, во всѣхъ церковныхъ школахъ неопустительно выполняются *утреннія* и *вечернія* молитвы. Одинъ ученикъ или ученица, въ присутствіи учителя или законоучителя, читаетъ молитву предъ иконою съ тѣпящеюся лампадою, а остальные благоговѣнно слушаютъ. Нѣкоторыя молитвы — какъ, напр., «Царю Небесный», Трисвятое, «Отче нашъ», Символъ вѣры и др.—поются всѣми учащимися хоромъ. Въ значительномъ большинствѣ церковныхъ школъ епархіи ведутся воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, сопровождаемыя по мѣстамъ общимъ пѣніемъ употребительнѣйшихъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Выборъ предмета для чтенія зависитъ отъ усмотрѣнія законоучителя; читаетъ же, по большей части, учитель или учительница. Собесѣдованія и чтенія бывають обыкновенно предъ вечернимъ богослуженіемъ. Кромѣ учащихъ, такія чтенія съ усердіемъ посѣщаютъ и взрослые, которые охотно и съ полною готовностію принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи и заучиваніи со словъ законоучителя молитвъ.

Съ учрежденіемъ въ 1888 году уѣздныхъ отдѣленій епархіального училищнаго совѣта, посѣщеніе школъ для осмотра и на-

блюденія за ними является въ кievской епархіи дѣломъ довольно правильно организованнымъ. Посѣщеніе церковно - приходскихъ школъ и школъ грамоты ближайшимъ образомъ и спеціально принадлежитъ наблюдателямъ, которые и посѣщаютъ ихъ не менѣе двухъ разъ въ годъ въ учебное время. Учрежденіе института наблюдателей въ Кievской епархіи состоялось 24 января 1885 года. Они избраны были изъ приходскихъ священниковъ, наиболѣе извѣстныхъ своею педагогическою опытностію, или выказавшихъ особенное усердіе къ своей приходской школѣ. Всѣхъ наблюдателей первоначально назначено было 58, по числу благочинническихъ округовъ въ каждомъ уѣздѣ, за исключеніемъ г. Кіева, въ которомъ, по малочисленности церковно-приходскихъ школъ, избранъ былъ *одинъ* наблюдатель для двухъ благочиній, и кромѣ 4-го округа черкаскаго уѣзда, въ которомъ, по мѣстнымъ условіямъ, признано было необходимымъ имѣть *двухъ* наблюдателей. Съ увеличеніемъ числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, увеличено было и количество наблюдателей до 74. Съ 1893—94 учебнаго года учреждена особая должность *епархіальнаго наблюдателя* церковныхъ школъ въ епархіи; о настоятельной необходимости учрежденія таковой должности, хотя бы только для одной кievской епархіи, совѣтъ заявлялъ, куда слѣдуетъ, еще въ 1888—89 учебномъ году.

Что касается снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособиями, то въ 1884—85 учебномъ году Совѣтомъ разрѣшено было для этой цѣли открывать склады ихъ при одной изъ центральныхъ церквей благочинническаго округа, и въ 1886—87 учебномъ году учреждены были склады при уѣздныхъ отдѣленіяхъ. Склады эти въ изобиліи были снабжены Совѣтомъ соотвѣтствующими синодальными изданіями. Въ настоящее время школы пользуются учебниками и учебными пособиями, рассылаемыми ежегодно самимъ Совѣтомъ въ Уѣздныя отдѣленія. Вѣдѣвшіе изъ учениковъ пользуются присылаемыми Совѣтомъ книгами бесплатно; дѣти же болѣе состоятельныхъ родителей пріобрѣтаютъ книги изъ складовъ при Отдѣленіяхъ за деньги.

Дѣло организаціи бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся Совѣтъ принялъ исключительно на себя. Начало образова-

нію ихъ при церковно-приходскихъ школахъ епархіи положено было Совѣтомъ въ 1887—88 учебномъ году. На основаніи утвержденного Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода примѣрнаго каталога книгъ для церковно-приходскихъ школъ и составленнаго членами совѣта проф. И. И. Малышевскимъ и инспекторомъ народныхъ училищъ—нынѣ директоромъ фундуклеевской и кіево-подольской Маріинскихъ женскихъ гимназій—Д. Я. Синицкимъ списка книгъ, которыя могутъ быть допущены въ церковно-приходскихъ школахъ кіевской епархіи, совѣтомъ было составлено 110 библіотекъ въ 75 названій каждая. При этомъ, всѣ книги были въ Кіевѣ же на средства Совѣта и переплетены, такъ какъ переплетъ книгъ въ селахъ представляетъ не мало затрудненій. Въ послѣдующіе два учебные года Совѣтъ продолжалъ начатое дѣло, организуя по 110 библіотекъ ежегодно—свыше 130 названій каждая и т. д., и въ настоящее время совершенно закончилъ уже дѣло организаціи библіотекъ при всѣхъ, безъ исключенія, церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Для пополненія же школьныхъ библіотекъ, а равно и для пріобрѣтенія учебныхъ пособій, распоряженіемъ епархіальнаго начальства предоставлено завѣдующимъ школами священникамъ, съ согласія церковныхъ старостъ и прихожанъ, ежегодно отчислять 10 процентовъ изъ остатка церковныхъ суммъ, который, за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ церкви, будетъ находиться въ наличности.

Постройка отдѣльныхъ домовъ для церковныхъ школъ началась въ кіевской епархіи еще въ 1860 году. Но, ко времени введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, дома эти, построенные болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, далеко не вездѣ могли удовлетворять своему назначенію. Благодаря стараніямъ священниковъ и заботливости Епархіальнаго училищнаго совѣта, всегда выдававшего болѣе или менѣе значительныя денежныя пособія крестьянскимъ обществамъ при постройкѣ ими школьныхъ домовъ, въ 1892—93 учебномъ году собственныя помѣщенія имѣли уже 1976 церковныхъ школъ епархіи,—нѣкоторыя имѣли даровыя помѣщенія, и только для сравнительно очень немногихъ помѣщенія нанимались. Общежитія существуютъ только при нѣсколькихъ школахъ, содер-

жащихся на средства монастырей, каковы: Лаврская, Кіево-Михайловская, Покровская и Флоровская въ Кіевѣ, а также Ржищевская монастырская въ кіевскомъ уѣздѣ. Нѣтъ, равнымъ образомъ, и ночлежныхъ пріютовъ, такъ какъ учащіеся, вслѣдствіе близости школъ отъ ихъ домовъ, совсѣмъ не имѣютъ нужды въ подобныхъ пріютахъ.

Что касается школъ грамоты, то значительное большинство ихъ въ кіевской епархіи—особенно въ уѣздахъ сквирскомъ и радомысльскомъ—замѣняетъ собою одноклассныя церковно-приходскія школы, вслѣдствіе чего и распространяться здѣсь о нихъ нѣтъ никакой надобности.

Отношеніе крестьянъ къ церковнымъ школамъ повсюду въ кіевской епархіи самое сочувственное. Народъ на дѣлѣ успѣлъ убѣдиться, что учреждаемыя для него церковныя школы преслѣдуютъ одну только безкорыстную, святую цѣль—наставленіе его въ спасительныхъ истинахъ Православной вѣры и правлахъ доброй нравственности.

Торжество освященія новаго храма въ селѣ Матюшахъ, васьковскаго уѣзда.

14 декабря прошлаго 1894 года въ с. Матюшахъ было торжественно совершено освященіе новаго, только что оконченнаго храма. Столь рѣдкое въ жизни сельскихъ приходовъ событіе, какъ освященіе новаго храма, привлекло въ этотъ день не только всѣхъ мѣстныхъ жителей, но и многихъ изъ окрестныхъ селъ. Еще съ ранняго утра, и свои и чужіе стали стекаться со всѣхъ сторонъ къ храму. Освященіе храма совершалъ окружной благочинный 3-го бѣлоцерковскаго округа священникъ о. Арсѣе Кукулевскій съ 12 священниками, при участіи діакона кіевской Цареконстантиновской церкви о. Елеазара Бѣгановскаго, нарочно прибывшаго изъ Кіева ко дню торжества.

Во время богослуженія пѣли два хора пѣвчихъ, составленные изъ учениковъ Шамраевской и Шкаровской церковно-приходскихъ школъ. Во время причастія священно-служителей въ

алтарѣ, священникомъ села Трушекъ о. Григоріемъ Радзівевскимъ сказано было прѣличное случаю поученіе къ народу. Особенная торжественность богослуженія, продолжавшагося безъ перерыва съ 8 до 1 часу дня, при большомъ числѣ священнослужителей и стройномъ пѣніи, особенности самага чина освященія алтаря и храма, многими видѣнными только первый разъ въ жизни, оставили надолго неизгладимые слѣды въ памяти простаго народа, который еще долго будетъ вспоминать и толковать между собою по поводу бывшаго торжества.

Нахожу умѣстнымъ здѣсь сообщить краткую исторію постройки самага храма въ с. Матюшахъ.

Давно уже предстояла неотложная нужда постройки здѣсь новаго храма. Далеко въ окружности нельзя было встрѣтить храма Божьяго, который имѣлъ бы столь печальный и унылый видъ, какъ старый храмъ села Матюшей. При своей невзрачной архитектурѣ, страшно ветхій, весь осѣвшій, покосившійся и совершенно потемнѣвшій отъ времени, каеъ своимъ внѣшнимъ, такъ и внутреннимъ видомъ, онъ производилъ самое тяжелое и гнетущее впечатлѣніе на всякаго. Построенный еще въ прошломъ столѣтіи (болѣе 150 лѣтъ тому назадъ) и рассчитанный вмѣстимостью на количество прихожанъ того времени, онъ не въ состояніи былъ вмѣстить и нѣтой части теперешняго, столь увеличившагося населенія въ приходѣ. Необходимость устройства новаго и болѣе обширнаго храма, еще около 20 лѣтъ тому назадъ, побудила бывшаго (уже умершаго) приходскаго священника о. Аванасія П. энергично приняться за изысканіе средствъ на предстоящую постройку; при немъ прихожане изъ своихъ пожертвованій образовали капиталъ въ нѣсколько тысячъ рублей. Къ сожалѣнію, съ переходомъ свящ. П. на другое мѣсто, дѣло постройки пріостановилось, пока, наконецъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ не поступилъ въ с. Матюши нынѣшній настоятель о. В. К. Молодой, дѣятельный и энергичный пастырь, съ первыхъ же дней своего поступленія на приходъ отдавшій себя всецѣло заботамъ о благоустройствѣ своей паствы, сталъ неутомимо ратовать и о скорѣйшей строительствѣ новаго храма. Нужно удивляться твердости и настойчивости о. В., успѣвшаго добиться въ столь короткій срокъ полнаго, почти не-

вѣроятнаго успѣха въ столь трудномъ дѣлѣ. Собранныя при о. П. средства не могли удовлетворить и на половину нуждамъ предстоявшей постройки; да, къ тому же еще, часть этихъ денегъ роздана была, до поступленія о. К., на руки нѣкоторымъ прихожанамъ. Приходилось, такимъ образомъ, не только изыскивать недостававшую сумму (почти до 10 тысячъ р.), но нужно было еще приложить трудъ, проявить умѣніе и настойчивость, чтобы возвратить обратно и тѣ деньги, которыя оказались на рукахъ у нѣкоторыхъ лицъ. И вотъ, при такихъ препятствіяхъ и затрудненіяхъ, при крайне затруднительномъ матеріальномъ положеніи крестьянъ, по причинѣ неурожаевъ и другихъ невзгодъ послѣдняго времени, ревностный пастырь воздвигъ въ приходѣ, въ нѣсколько лѣтъ, новый, красивый и весьма обширный деревянный храмъ съ колокольней, стоимостью въ четырнадцать съ лишнимъ тысячъ рублей. Остается еще изыскать средства на устройство новаго, вмѣсто поставленнаго теперь изъ стараго храма, иконостаса и кое какой церковной утвари; но энергичный пастырь, сумѣвшій достигнуть гораздо большаго, безъ сомнѣнія, скоро достигнетъ и остальнаго. Приятно самому сказать вслухъ всѣхъ доброе, правдивое и безпристрастное, вполне заслуженное, слово въ похвалу своего собрата пастыря; не менѣе приятно слышать о немъ такое же слово и изъ устъ другихъ, а особенно его прихожанъ. А прихожане села Матюшей, весьма благодарные и признательные своему пастырю за устройство новаго храма и вообще за пастырскія его заботы объ ихъ благѣ, выражаютъ передъ каждымъ самымъ восторженный отзывъ о немъ.

Само собою понятно, какъ это отрадно слышать, особенно въ настоящую пору, когда враги православія и православныхъ пастырей штундисты кидаютъ въ нихъ грязью сами, да и православныхъ прихожанъ стараются всеми мѣрами вооружить противъ пастырей своихъ.

Священникъ *Іаковъ Ганичкій*

Кончина благочестиваго старца.

Въ ночь съ 20 на 21 января, у насъ, въ с. Соловьевкѣ, послѣ продолжительной болѣзни, въ своей собственной избужкѣ

скончался на 92 году своей благочестивой жизни заштатный дьячекъ Іосифъ Головинскій. Добрая, примѣрная жизнь сего старца заставляеть меня сказать нѣсколько словъ о почившемъ. Покойный церковно-служитель Соловьевской церкви Іосифъ Головинскій родился въ м. Паволовичи Сквирскаго уѣзда, въ 1803 году. Когда Наполеонъ вторгся въ Россію, въ то время Головинскій былъ девятилѣтнимъ мальчикомъ; покойный вспоминалъ, какъ мать его въ то время по ночамъ всегда имѣла наготовѣ желѣзную кочергу, для отраженія француза. По окончаніи «бурсацкой» школы, Головинскій назначенъ былъ дьячкомъ въ с. Музичи, кievскаго уѣзда, но въ скоромъ времени былъ переведенъ въ село Соловьевку, и здѣсь, въ теченіи 46 лѣтъ, все время трудился во славу Божию. Невзирая на то, что отъ природы онъ не былъ одаренъ свободоу рѣчи (онъ былъ немного косноязыченъ), въ церковномъ пѣніи, а также и въ чтеніи церковныхъ книгъ, онъ проявлялъ большой усилѣхъ, и прихожане были въ восхищеніи отъ его пѣсноуѣннй, которыя онъ выполнялъ глубоко-прочувствованнымъ голосомъ; въ особенности всѣмъ правилось, когда, во время заупоконыхъ литургій, онъ среди церкви пѣлъ, вмѣсто «Достойно», трогательно умиленнымъ голосомъ: «Спасай надѣющихся на Тя»... Покойный весьма любилъ церковную службу и благоговѣлъ къ церковной святынѣ; церковный уставъ онъ зналъ весьма твердо и выполнялъ таковой неопустительно; если же случалось по какимъ либо обстоятельствамъ сокращеніе чтенія или пѣнія, то положенное онъ заставлялъ присутствующихъ на клиросѣ прочитывать «втайнѣ», шепотомъ. Помощниками ему въ чтеніи и пѣніи церковномъ были мѣстные грамотные крестьяне: Василій Ставерскій и Василій Коляденко, уже почившіе, а также Иванъ Лукьяненко, Ѳеодоръ Гайдученко, Евменъ Побережный и Ѳеодоръ Коляденко, еще и по нынѣ здравствующие; все это его ученики, — всѣхъ ихъ онъ обучалъ какъ чтенію церковной грамоты, такъ равно и пѣнію церковному. Заставляя ихъ читать на клиросѣ, Головинскій требовалъ, чтобы чтеніе производилось внятно и громогласно, «такъ якъ горохомъ у шкуру», и такъ, «щобъ ажъ горобци попадады зъ церковной крыши». Лучшимъ и усерднѣйшимъ исполнителемъ желанія и воли Головинскаго по части чтенія въ церкви «апостола» и «вѣрую» былъ

Иванъ Лукъненко, который былъ, да и теперь есть, также и любителемъ громогласнаго «Харувька» (т. е. Херувимской пѣсни). Заботясь о добромъ и неуклонномъ исполненіи церковной службы, Головинскій заботился и о нравственности между прихожанами, для чего всегда, при всякомъ случаѣ, обращался съ добрымъ поучительнымъ словомъ и «къ старому и малому». Будучи добрымъ христіаниномъ, Головинскій былъ и добрымъ семьяниномъ: усердно вселяя въ сердцахъ своихъ дочерей добрыя христіанскія чувстваванія и желанія, онъ, не только дома заставлялъ ихъ прочитывать Боговдохновенныя псалмы Давида, но посылалъ ихъ также читать эту святую книгу и въ хатахъ прихожанъ. Въ настоящее время сынъ его о. Савватій Головинскій состоитъ приходскимъ священникомъ с. Быстрика, бердичевского уѣзда, а одна изъ дочерей его состоитъ въ замужествѣ за о. діакономъ с. Бѣлокъ, сввир. у.; другая же за псаломщикомъ с. Соловьевки, которому въ скоромъ времени также предстоитъ быть діакономъ. Пристроивъ семью, Головинскій вышелъ за штатъ, и свой вѣкъ доживалъ въ собственной избушкѣ, постоянно пребывая въ молитвѣ и за чтеніемъ Псалтыри. Покойный, въ теченіе всей своей жизни, не былъ боленъ ни одного разу, и только на послѣднемъ году жизни заболѣлъ ногами и пролежалъ въ постели цѣлый годъ. Отиѣваніе его было въ недѣлю мытаря и фарисея (22 января); его хоронили соборнѣ пять священниковъ, въ сослуженіи діакона с. Бѣлокъ (зятя покойнаго), и въ присутствіи многочисленнаго народа, пришедшаго отдать послѣдній долгъ почившему старцу Іосифу. Покойный, нося имя св. Іосифа Многоболѣзненнаго, и самъ, въ концѣ жизни, проболѣлъ цѣлый годъ, какъ бы въ подражаніе своему святому патрону и для очищенія своихъ грѣховъ. Миръ его праху и вѣчная память его доброму имени!

Прихожанинъ *Иванъ Савченко.*

Извѣстія и замѣтки.

— Кіевское общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, въ понедѣльникъ 30 января, имѣло первое, послѣ своего открытія въ концѣ 1893 г.,

торжественное годовичное собраніе членовъ. Собраніе состоялось въ 8 ч. вечера, въ митрополитанскомъ софійскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ второго викарія кievской митрополіи, преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго, въ присутствіи всѣхъ оо. членовъ общества и многихъ любителей духовнаго просвѣщенія, въ числѣ коихъ были и дамы. Послѣ пѣнія молитвы, предсѣдатель совѣта общества, законоучитель 1-й гимназіи, протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, испросивъ благословеніе преосвященнаго Іакова, произнесъ прекрасную рѣчь, въ которой мастерски охарактеризовалъ задачи новаго кievскаго церковно - просвѣдительнаго учрежденія и плоды его дѣятельности.

Затѣмъ, дѣлопроизводитель общества, священникъ, законоучитель реального училища, о. Г. Прозоровъ доложилъ собранію отчетъ о дѣятельности общества и средствахъ его за истекшій первый годъ жизни. Вслѣдъ за симъ, о. предсѣдатель общества прочиталъ полученное имъ привѣтствіе обществу отъ г. Начальника края. Выслушавъ это привѣтствіе, собраніе единогласно постановило: избрать Начальника края почетнымъ членомъ общества, — уполномочило о. предсѣдателя благодарить его сіятельство за привѣтствіе и благожеланія юному обществу и просить принять званіе почетнаго члена. Далѣе, собраніе приступило, согласно § 11 устава общества, къ избранію въ составъ совѣта членовъ соревнователей. По предложенію предсѣдателя, единогласно избраны были: заслуженные ординарные профессора Академіи: И. И. Малышевскій и В. Д. Пѣвницкій, — членъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ П. А. Игнатовичъ, состоящій при кievскомъ генералъ-губернаторѣ чиновникъ вѣдомства св. Синода В. М. Скворцовъ и докторъ медицины П. В. Никольскій. Выслушивъ заявленіе предсѣдателя о сдѣланномъ чрезъ священника о. А. А. Корсаковскаго въ пользу общества единовременномъ крупномъ пожертвованіи отъ помѣщика радомысльскаго уѣзда Н. В. Маслова, собраніе единогласно постановило избрать г. Маслова, согласно уставу, въ число почетныхъ членовъ общества. Послѣ избранія членовъ, пѣвчими былъ исполненъ концертъ: «Господи силою» — Бортнянскаго. Затѣмъ членъ общества В. М. Скворцовъ сдѣлалъ докладъ о нынѣшнемъ состояніи штундизма въ г. Кіевѣ и высказалъ мнѣніе

о пользѣ организаціи у насъ, по примѣру Петербурга и Москвы, миссіонерскихъ противощтундныхъ бесѣдъ, на которыхъ бы апологическимъ и полемическимъ способами разоблачились еретическія заблужденія секты.

По наблюденіямъ г. Скворцова, хотя штунда въ послѣдніе годы и мало успѣваетъ въ Кіевѣ, на счетъ совращеній изъ мѣстныхъ осѣдлыхъ жителей-горожанъ, но, однако, замѣчается нѣкоторый наплывъ отпавшихъ изъ разныхъ городовъ и селъ, — которые занимаются здѣсь главнымъ образомъ извозничьимъ промысломъ и чернымъ трудомъ. Все это бѣдный, жалкій пролетаріатъ, съ весьма худымъ прошлымъ и сомнительнымъ настоящимъ. Изъ отпавшихъ нѣкоторые сдѣлали себѣ изъ сектантской пропаганды профессиональный промыселъ, разнося по домамъ въ продажу чай, картины, табакъ и пр. Сектанты намѣчаютъ свои жертвы, заводятъ знакомства и постепенно разсѣиваютъ лжеученіе среди «невѣждъ неутвержденныхъ въ вѣрѣ и св. Писаніи», главнымъ образомъ изъ молодого бездомнаго люда. Въ штундѣ кіевской, по сообщенію почтеннаго изслѣдователя, произошелъ въ послѣдніе годы расколъ на почвѣ личныхъ счетовъ между собою вожаковъ секты. Нѣкоторые приняли субботство; едва ли не большая часть, отдѣлившись отъ штунды баптистической, приблизилась въ своихъ міровоззрѣніяхъ къ пашковскому лжеученію, съ ея позднѣйшею проповѣдью о лицемѣрномъ отношеніи къ Православной церкви. Послѣдователи этой группы имѣютъ у себя иконы, считая ихъ украшеніемъ, — дѣтей крестятъ для узаконенія ихъ въ правахъ гражданства и проч.; но крестнаго знаменія не кладутъ на себѣ, присяги не принимаютъ, силы таинствъ не признаютъ, настырство отрицаютъ и пр. Есть въ этой группѣ такіе вѣроломные и лукавые послѣдователи, которые способны исповѣдываться и причащаться св. Таинъ за тѣхъ, кому нужно удостовѣреніе отъ священниковъ въ исполненіи этого долга христіанскаго... В. М. Скворцовъ находилъ, что Общество, съ такимъ успѣхомъ заявившее себя въ первый же годъ на пользу христіанскаго просвѣщенія вообще, во второмъ году могло бы съ пользою оказать содѣйствіе приходскимъ настырямъ и въ дѣлѣ прямой борьбы съ враждебною православію сектою, тѣмъ

болѣе, что въ Кіевѣ имѣютъ хотя временное, но нерѣдко продолжительное пребываніе три епархіальныхъ миссіонера.

Сообщеніе В. М. Скворцова выслушано было съ большимъ интересомъ; къ предложенію его общество отнеслось сочувственно, предоставивъ обсужденіе этого вопроса совѣту. Закончилось собраніе пѣніемъ «Достойно» и архипастырскимъ благословеніемъ преосвящ. Іакова. Пѣніе во время собранія прекрасно, какъ всегда, исполнено было капеллою Я. С. Калишевскаго, который, сочувствуя высокимъ задачамъ общества, изъявилъ согласіе безмездно участвовать съ своимъ хоромъ на чтеніяхъ общества, за что ему дѣятели общества выразили искреннюю благодарность. («Кіевл.»).

— 23 января отпраздновалось двадцатипятилѣтіе православнаго миссіонерскаго общества, основаннаго въ 1870 г. митрополитомъ московскимъ Иннокентіемъ. За двадцать пять лѣтъ собрано пожертвованій четыре милліона девяносто четыре тысячи р. Издержано на нужды Общества два милліона девятьсотъ тысячъ р.; обращено въ Христіанскую вѣру сто четыре тысячи человѣкъ. Число членовъ въ Обществѣ двѣнадцать тысячъ семьсотъ человѣкъ. Въ память юбилея, рѣшено открыть при Покровскомъ монастырѣ институтъ для приготовленія миссіонеровъ и учредить въ Забайкальской миссіи два миссіонерскихъ стана, назвавъ ихъ «Иннокентіевскими».

— Св. Синодъ въ непродолжительномъ времени, по словамъ «Нов.», учреждаетъ на всѣхъ окраинахъ имперіи высшія совѣщанія по дѣламъ народнаго образованія. Цѣль учрежденія такихъ совѣщаній будетъ состоять въ направленіи дѣятельности существующихъ церковно-приходскихъ школъ и должной постановкѣ учебнаго дѣла въ религіозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Совѣщанія будутъ состоять подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ изъ нѣсколькихъ членовъ—духовныхъ и свѣтскихъ.

— По опредѣленію святѣйшаго Синода, Училищнымъ при немъ совѣтомъ недавно изданы «правила и программы для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты». Въ особомъ «введеніи» къ программамъ изложенъ взглядъ на задачи и значеніе церковно-приходской школы, указано отношеніе ея къ воспитанію семейному,

и объяснены самое устройство и духъ этой школы. Программы, какъ передають «Нов.», снабжены подробными объяснительными записками по каждому изъ учебныхъ предметовъ школы и указаніями учебныхъ руководствъ и пособій.

— **Преобразование церковно-приходской школы въ сельскохозяйственную.** Кіевское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта намѣрено одну изъ церковно-приходскихъ школъ кіевского уѣзда, въ селѣ Липовцѣ, кагарлыкской волости, преобразовать въ сельскохозяйственную. Сообщая окрестному населенію полезныя сельскохозяйственныя свѣдѣнія, школа эта могла бы и другія начальныя народныя школы снабжать учителями способными обучать сельскому хозяйству за небольшое вознагражденіе. Липовецкая церковно-приходская школа для практическихъ занятій располагаетъ принадлежащей ей землею въ количествѣ 20 десятинъ, удобною, черноземною. Отдѣленіе совѣта въ настоящее время озабочено подысканіемъ опытнаго учителя, и теоретически, и практически способнаго преподавать сельское хозяйство, земледѣліе, садоводство, огородничество, шелководство и т. д.

— Симферополь, 22 января. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ открыто шесть обществъ трезвости.

— Рязань, 22 января. Въ трехъ селахъ Рязанскаго уѣзда крестьяне постановили запретить продажу спиртныхъ напитковъ по праздничнымъ днямъ.

— **Оригинальная подписка.** Въ газетѣ «Недѣля» читаемъ: «Въ одной изъ типографій въ Орлѣ рабочіе составили между собою такую подписку: «Мы, нижеподписавшіеся, даемъ обѣтъ во время нашего присутствія въ мастерской не выпускать изъ устъ бранныхъ и нецензурныхъ словъ и не «вводить своихъ товарищей во искушеніе», не только «ради краснаго словца» но и въ дѣлѣ, тѣмъ болѣе, что эти сквернословія касаются нашихъ родителей, которыхъ должны мы чтить. Мы же, какъ двигатели просвѣщенія, должны соблюдать, болѣе чѣмъ кто-либо, приличіе къ своимъ родителямъ и не оскорблять ихъ сквернословіемъ. А для того, чтобы каждый изъ насъ воздерживался отъ сквернословія, мы обязаны по совѣсти между собою налагать на насъ штрафъ за

каждое искушеніе въ сквернословіи, въ чемъ и прикладываемъ свои руки».

— Св. Синодомъ утвержденъ уставъ подольскаго епархіальнаго историко-статистическаго комитета и состоящихъ при немъ церковнаго древнехранилища и епархіальной бібліотеки. Главная задача комитета, какъ сообщаютъ «Нов.», помимо описанія церквей и приходоу епархіи, заключается въ предохраненіи отъ истребленія драгоцѣнныхъ памятниковъ глубокой старины, а также въ развитіи среди мѣстнаго населенія религіозныхъ основъ жизни и сознанія своихъ національныхъ особенностей.

— Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства. Сообщаютъ, что высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ Іоанникіемъ возбуждено ходатайство объ увеличеніи содержанія, получаемаго нынѣ отъ казны псаломщиками сельскихъ приходскихъ церквей кievской губерніи, а также діаконами, состоящими на псаломщическихъ вакансіяхъ, до 100 рублей въ годъ.

— Метеорологическая обсерваторія Университета св. Владимира въ Кіевѣ намѣрена предпринять изслѣдованіе періодическихъ явленій растительнаго и животнаго міра, въ связи съ метеорологическими явленіями, и приглашаетъ всѣхъ желающихъ принять въ этомъ участіе производствомъ наблюденій и записей. Наблюденія должны вестись надъ временемъ посѣва, восхода, цвѣтенія и уборки полевыхъ растений, картофеля, сахарной свекловицы, временемъ сѣнокоса, временемъ цвѣтенія и созрѣванія плодовъ, травянистой растительности, временемъ распусканія почекъ, цвѣтенія, созрѣванія плодовъ, желтѣнія и опаденія листьевъ древесной и кустарной растительности, временемъ отлета и прилета птицъ, появленія насѣкомыхъ и проч. Обсерваторія отпечатаала для указанной цѣли особыя бланки, которые будутъ высланы тѣмъ, кто заявитъ желаніе дѣлать указанныя наблюденія. Мѣсто жительства безразлично въ Европейской или Азіатской Россіи. Чѣмъ обширнѣе районъ наблюденій, тѣмъ лучше. Записи должны начать съ весны и прислать въ обсерваторію къ 1 января 1896 г. Результаты обработки, которые будутъ состоять главнымъ образомъ изъ картъ, дающихъ наглядное понятіе о постепенномъ распространеніи въ Россіи различныхъ фазъ растительной жизни, о движеніи

птицъ и другихъ животныхъ и проч., въ связи съ ходомъ погоды, вышлются бесплатно всѣмъ наблюдателямъ. Чтобы выводы были достаточно точны, необходимо весьма большое число наблюдательныхъ пунктовъ.

Покорнѣйше прошу другія русскія газеты, какъ столичныя, такъ и провинціальныя, а также періодическіе журналы, перепечатать это обращеніе. Проф. П. Броумовъ.

Неофициальной части редакторъ, Прот. Павелъ Троицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА“.

52 №№ въ годъ, съ приложеніями, 4 р.; на 6 мѣс. 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. 1 р. 50 к.; съ дост. и перес. 5 р. въ годъ.

Цѣль изданія—проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всѣмъ вопросамъ жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ общественнымъ и нравственно-духовнымъ. 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей. 4) Разказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни городской и деревенской, главные мотивы которыхъ будутъ: въ чемъ нужда и какъ ей помочь. 6) Благотворительность у насъ и за границей. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. Приложенія: Духовныя стихотворенія, переложенныя на музыку.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича

ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уолю Александровской ул., с. д. пр. маж. Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копя, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разн., образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.—Цѣны безъ запроса. 5—19

Управленіе Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода просить о.о. Благочинныхъ послѣдить присылкою вѣдомостей за 1894 годъ, по установленной формѣ, о томъ: сколько по каждой церкви куплено свѣчъ вообще, сколько изъ епархіальнаго завода, или изъ уѣздныхъ складовъ его, и сколько огарковъ доставлено въ епархіальный заводъ.

Предс. Упр., прот. *В. Петрушевскій.*

Содержаніе: Слово въ недѣлю православія.—Поучительное чтеніе о постѣ.—Размышленіе по прочтеніи Велик. покаян. канона.—Царская забота о церковно-приходской школѣ.—Краткій историческій очеркъ церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи.—Торжество освященія новаго храма въ селѣ Матюшахъ.—Кончина благочестиваго старца.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 15 февраля 1895 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.