

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 5-й.

2-го Февраля 1908 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТАВОВСНІЯ СЛАХІАЛІАНЫІЖ ВЪДРОЖЕНІА



И. МЕРИДОНОВЪ

№ 5.

2 ФЕВРАЛЯ
1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу Си-
нодальнаго Оберъ - Прокурора, согласно опредѣленію Св. Си-
нода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день октября мѣсяца
1907 г., на награжденіе за 50 лѣтнюю службу *золотою ме-
далию* съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на
Аннинской лентѣ — псаломщика с. Карамышева, Липецкаго
уѣзда, Капитона Андреева.

Государь Императоръ по представленію Оберъ—Прокурора Св. Синода Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе въ 6 числу декабря мѣсяца 1907 г, ко дню тезоименитства Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству орденомъ *Св. Станислава 3-й ст.* отставного надворнаго совѣтника Павла **Леманъ** и потомственнаго почетнаго гражданина Виктора *Платицына*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 сего января за № 861, назначено единовременное пособіе отъ казны: вдовѣ псаломщика—діакона с. Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Варварѣ Политовой 100 руб. и вдовѣ псаломщика с. Полякова Кирсановскаго уѣзда, Анастасіи Архангельской 50 руб.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто—въ церкви с. Пичкиряевского Майдана Спасскаго уѣзда, учитель приходской школы того же села Александръ Лебедевъ 23 января; *на псаломщическія мѣста*—въ церкви Кирсановскаго Оржевскаго монастыря псаломщикъ села Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда, Михаилъ Предтеченскій съ возведеніемъ въ санъ діакона 23 января, въ церкви села Мысь Доброй Надежды, Елатомскаго уѣзда; безмѣстный псаломщикъ Николай Преображенскій 22 января; въ церкви села Ракши, Моршанскаго уѣзда, окончившій миссіонерскую школу Александръ Лебедевъ, 23 января; *и. д. псаломщика* — въ церкви села Старой Казачьей Слободы, Козловскаго уѣзда, кр. Сергій Силантьевъ, 22 января; *вр. и. д. псаломщика* въ церкви села Квасьева Елатомскаго уѣзда, сынъ заштатнаго псаломщика Андрей Альбовъ, 22 января; *на священническое мѣсто* къ церкви с. Вѣрнева, Елатомскаго уѣзда, діаконъ с. Пять, того же уѣзда, Евгеній Ржаксинскій, 26 января.

Уволены за штатъ: согласно прошеніямъ,—священникъ села Вѣрнева, Елатомскаго уѣзда, Павелъ Диктовъ, 23 янва-

ря; діаконъ села Пичкиряевского Майдава Спасскаго уѣзда, Василій Лебедевъ, 23 января; псаломщикъ села Солдатской Вихляйки, Чекмари тожъ, Тамбовскаго уѣзда, Николай Красовскій, 23 января.

Исключаются изъ списковъ: за смертію — псаломщикъ села Старой Казачьей Слободы, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Ярославскій, 58 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 20 декабря; псаломщикъ села Селезней, Тамбовскаго уѣзда, Василій Богоявленскій, 66 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 14 января; Протоіерей Покровской церкви г. Тамбова Іоаннъ Миловановъ 60 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 22 января; въ семействѣ остались жена и 10 человекъ дѣтей.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, за 1907 годъ.

- I. Усманская Охотниковская богадѣльня съ пріютомъ основана въ 1875 году бывшимъ Уѣзднымъ Предводителемъ дворянства М. Ал. Охотниковымъ. Сотрудниками Охотникова были: отставной штабсъ-капитанъ В. Ег. Потапьевъ, протоіерей Сперанскій дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ, нынѣ умершіе, и титулярный совѣтникъ И. Ив. Казанскій.
- II. Управление богадѣльнею ввѣрено особому Комитету, въ составъ котораго входятъ: 1) три лица, назначенныя отъ приходскаго попечительства, 2) почетные члены, 3) члены комитета, вносящіе ежегодно не менѣе 25 руб. и 4) врачи, изъявившіе желаніе пользоваться больныхъ по заведенію бесплатно.

Ш. Списокъ членовъ Комитета со взносомъ 100 руб. въ годъ:

- 1) Предсѣдатель приходскаго попечительства и комитета богадѣльни отставной штабсъ-ротмистръ Григорій Михайловичъ Охотниковъ.
- 2) Генераль-лейтенантъ князь Леонидъ Дмитріевичъ Вяземскій.
- 3) Жена генераль-лейтенанта княгиня Марія Владиміровна Вяземская.
- 4) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ (попечитель отъ земства).

Почетные попечители:

- 5) Протоіерей г. Кронштадта о. Іоанвъ Ильичъ Сергіевъ.
- 6) Вдова подполковника Ольга Александровна Охотникова.
- 7) Титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.
- 8) Купецъ Александръ Савельевичъ Токоцаевъ.

Члены со взносомъ въ 25 руб.

- 9) Коллежскій секретарь Николай Васильевичъ Павловъ.
- 10) Купецъ Василій Дмитріевичъ Θεодоровъ.
- 11) Андрей Петровичъ Придорогинъ.
- 12) Иванъ Афанасьевичъ Комягинъ.
- 13) Михаилъ Николаевичъ Родіоновъ.

Отъ приходскаго попечительства:

- 14) Протоіерей Павелъ Ивановичъ Ермиловъ (замѣститель предсѣдателя).
- 15) Титулярный совѣтникъ Николай Афанасьевичъ Буриновичъ (членъ завѣдующій хозяйствомъ).
- 16) Купецъ Василій Захаровичъ Федоровъ.
- 17) Земскій врачъ Гавріиль Васильевичъ Тарховъ.

IV. Завѣдующіе богадѣльней съ пріютомъ:

- 1) Начальница заведенія дочь діакона П. В. Горнова.

2) Помощница дочь псаломщика Е. Ив. Малиновская.

V. При богадѣльнѣ открыта мастерская для обученія дѣтей—пріютокъ шитью и ткацкій станокъ, на которомъ дѣти учатся ткать сарпинку.

VI. Въ отчетномъ году въ богадѣльнѣ съ пріютомъ при-
зрѣвалось: стариковъ 6, старухъ 12, дѣвочекъ 16,
а именно:

а) Призрѣваемые въ богадѣльнѣ:

- 1) Крестьянинъ М. Голубчиковъ 87 л.
- 2) „ И. Здобнинъ 75 л. (умеръ)
- 3) „ П. Соколовъ 70 л.
- 4) „ П. Сачковъ 66 л.
- 5) „ И. Рубаковъ 73 л. (умеръ)
- 6) „ Х. Семеновъ 74 л.
- 7) Крестьянская дѣвица А. Лебедева 84 л.
- 8) Вдова околоточнаго Н. Прокофьева 80 л.
- 9) Дочь губернскаго секретаря М. Старкова 79 л.
- 10) Крестьянка Д. Валова 72 л.
- 11) „ Д. Игнатова 76 л.
- 12) „ Ел. Ивакина 72 л.
- 13) „ П. Самофалова 71 г.
- 14) „ П. Понкратова 72 л.
- 15) „ П. Сиротина 80 л. (умерла)
- 16) „ П. Червакова 81 г. (умерла)
- 17) „ С. Шуколова 80. л.
- 18) Дворянка А. Равенская 73 л.

б) Въ пріютъ:

- 1) Тамб. мѣщанка Ол. Ефремова 16 л. (учится въ гимназiи).
- 2) Крестьянка В. Анахина 15 л.
- 3) Крестьянка А. Чернышева 16 л.
- 4) Крестьянка М. Якимова 16 л. (выбыла въ 1901 г.)

- 5) Крестьянка Е. Макарова 15 л.
- 6) Мъщанка Г. Иванова 10 л.
- 7) Мъщанка Е. Зенина 10 л.
- 8) „ К. Поспѣлова 12 л. (учится въ гимназiи).
- 9) „ А. Калинина 10 л.
- 10) Крестьянка А. Игнатова 7 л.
- 11) „ А. Кузнецова 10 л.
- 12) „ П. Кузнецова 6 л.
- 13) „ К. Кузнецова 4 л.
- 14) „ Д. Голикова 7 л.
- 15) „ В. Бережнева 7 л.
- 16) „ А. Зарубина 7 л.

VII. Имущество Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ:

- 1) а) Деревянный одноэтажный домъ, обложенный кирпичемъ, находится на Садовой улицѣ на усадьбахъ №№ 502 и 503, въ которомъ помѣщается пріютъ для дѣвочекъ и квартира завѣдующей, б) деревянный флигель, въ которомъ помѣщаются старики и старухи, и надворная служба. Стоимость всего 10,000 руб.
- 2) Деревянный одноэтажный домъ по долевоу улицѣ на усадьбѣ № 383, стоимость въ 3500 р., построенный на средства Предсѣдателя Комитета Г. М. Охотникова и пожертвованный заведенію, который сдается подъ квартиру.
- 3) 100 десятинъ и 1749 кв. сажень земли при дер. Дубовѣ Липецкаго уѣзда, пожертвованная мѣщаниномъ Е. А. Николаевымъ и находящаяся въ пожизненномъ владѣніи сына его И. Е. Николаева.
- 4) 32¹/₂ дес. земли въ Демшинской дачѣ, Усманскаго уѣзда, пожертвованная мѣщаниномъ И. И. Коняевымъ и находящаяся въ пожизненномъ владѣніи брата П. И. Коняева и племянницы Маріи Черныхъ.

VIII. Основной капиталъ:

- 5) Билеты Усманскаго городского общ. банка,
5⁰/₀ облигаціи, 4⁰/₀ ренты и внутренняго
съ выигрышами займа на 3400 р. — к.
6) Билетъ пожертвованный Казанскимъ . 1000 „ — „
7) Билетъ пожертвованный Токонадвымъ . 700 „ — „
8) Билетъ пожертвованный Токонадвымъ и
Казанскимъ 1000 „ — „

Спеціальный капиталъ:

- 9) Билетъ Тамбовскаго Отдѣленія Государ-
ственнаго Банка, пожертвованный Казан-
скимъ для поминовенія Государя Импера-
тора Александра III въ 100 „ — „
10) Такой же билетъ пожертвованный И.
И. Казанскимъ на образованіе капитала
Ея Величества Государыни Императрицы
Маріи Феодоровны въ память ея покров-
ительства богадѣльнѣ съ пріютомъ въ . 125 „ — „
11) Такой же билетъ на образованіе капи-
тала пріобрѣтенный на средства заведенія 200 „ — „
12) Пожертвовано вдовою статскаго совѣт-
ника А. Г. Новоселовой съ тѣмъ, чтобы
°/о съ капитала шли на содержаніе при-
зрѣваемыхъ дворянскаго сословія, капи-
таль хранится по сберегательной книжкѣ
№ 4741: 500 „ — „
13) Пожертвованы вдовою подполковника
А. П. Майновой капиталъ 500 р. °/о съ
котораго идутъ на поминъ умершей Май-
новой ежегодно перваго октября и для

выдачи въ пособіе выбывающихъ изъ за-
веденія пріютокъ. Облигаціи и ренты . 500 р. — в.

А всего . 7525 „ — „

IX. Расходный капиталъ:

А. Приходъ:

1) Остатокъ на 1 января 1908 г. 108 р. 13 к. и капитала Майновой... 500 р.—всего .	608	„	13	„
2) Поступило пособія изъ Усманскаго Земства	500	„	—	„
3) Членскіе взносы:				
Отъ Ол. Ал. Охотниковой за 1907-й 1908 г	400	„	—	„
„ Князя Л. Д. Вяземскаго за 1906 г.	100	„	—	„
„ Княгини М. В. Вяземской за 1906 г.	100	„	—	„
„ Н. В. Павлова за 1907 г.	25	„	—	„
„ М. Н. Родіонова за 1907 г.	10	„	—	„
4) % на капиталъ	252	„	5	„
5) Плата за квартиру	207	„	4	„
6) Отъ спектакля	28	„	35	„
7) Отъ пансіонерокъ:				
„ Прокофьевой	26	„	—	„
„ Зарубиной	40	„	—	„
„ Чумиковой	10	„	—	„
8) Кружечнаго сбора съ церковей	105	„	42	„
9) За проданную телку	4	„	75	„
10) Пожертвованій:				
Отъ Гр. М. Охотникова	553	„	66	„
„ В. И. Федорова	50	„	—	„
„ А. С. Реуттъ	127	„	—	„
„ Н. В. Павлова на елку	10	„	—	„
Отъ земскаго начальника 6 уч. прису- жденныя въ пользу богадѣльни	9	„	—	„
Всего ,	3166	„	40	„

Кромѣ сего пожертвовано продуктами:

а) Отъ предсѣдателя Комитета Г. М. Охотникова: чай, мука, мясо на.	185 р.	— к.
б) Отъ разныхъ лицъ	35	„ 17 „
Всего	170	„ 17 „

Всего съ матеріальными приношеніями посту-

пило на приходъ	3336	„ 57 „
-----------------	------	--------

Б) Р а с х о д ъ.

1) Жалованье: Начальницѣ	200	„ — „
Помощницѣ	96	„ — „
Сторожу.	73	„ — „
Кухаркѣ.	60	„ — „
Водовозу.	39	„ 70 „
Прачкѣ .	56	„ 20 „
Трубочисту	4	„ 30 „
Санитару	11	„ — „
2) Отопленіе и освѣщеніе	230	„ 50 „
Пилка дровъ.	11	„ 10 „
3) Продовольствіе призрѣваемыхъ:		
Ростовцеву	850	„ — „
Мяснику	425	„ 65 „
Складневу	90	„ 60 „
Продукты купленные на базарѣ	83	„ 57 „
4) Обувь и одежда	99	„ 79 „
5) Лечение больныхъ, погребеніе умершихъ и прочіе церковные расходы	39	„ 77 „
6) Ремонтъ зданій и покраска крышъ	60	„ 4 „
Постройка ледника	56	„ 26 „
7) Караулъ домовъ	7	„ — „
8) Стрховка	72	„ 83 „
9) Хозяйственные расходы:		
Содержаніе коровы	28	„ 60 „

Набивка ледника	3 р. — к.
Повушка посуды, баня	4 " 20 "
Вѣшники для бани	2 " 35 "
Пашея огорода	3 " 94 "
10) 0/0 въ Банкъ 5 ⁰ /0 налогъ и др. рас- ходы	14 " 30 "
11) На масло для иконы „Достойно есть“	9 " 40 "
12) Повѣзка дѣтей въ деревню	17 " — "
13) Учебныя пособія	14 " 6 "
14) Уплачено за три облигаціи и двѣ 4 ⁰ /0 ренты на сумму 500 руб.	420 " 93 "
15) Куплена швейная машина.	20 " — "
16) Расходъ по ткацкому стану	4 " 85 "
17) Канцелярскіе расходы	1 " 62 "
Всего	3111 " 56 "
Израсходовано пожертвованныхъ продук- товъ на	170 " 17 "
Всего	3281 " 73 "
Остатокъ на 1 января 1908 года	54 " 84 "

Х. Примѣрная смѣта дохода на 1908 г.

1) Остатокъ на 1 января 1908 г.	64 " 85 "
2) Пособіе отъ земства	500 " — "
3) Проценты на капиталъ	252 " 70 "
4) Членскіе взносы	550 " — "
5) Аренда за квартиру отъ сдачи дома	300 " — "
6) Кружечнаго сбора	128 " 21 "
7) Содержаніе пансіонерокъ	90 " — "
8) Пожертвованій деньгами и продуктами	328 " — "
9) Случайныхъ поступленій	67 " 21 "
Всего	2280 " 97 "

Р а с х о д ъ.

1) Содержаніе: Начальницѣ	200 р. — к.
Помощницѣ	96 „ — „
Прислугѣ	132 „ — „
2) Отопленіе и освѣщеніе	261 „ 10 „
3) На масло для лампы иконы „До- стойно есть“	9 „ 40 „
4) Дѣченіе и погребеніе умершихъ и дру- гія тѣбы	24 „ 7 „
5) Продовольствіе	1046 „ — „
6) Одежда и обувь	205 „ 59 „
7) Учебныя пособія	10 „ — „
8) Содержаніе коровы	51 „ 58 „
9) Ремонтъ строеній	61 „ — „
10) Страхуваніе строеній	72 „ 83 „
11) Разныя мелочныя расходы	15 „ — „
12) Хозяйственныя расходы	96 „ 40 „
Всего	2280 „ 97 „

Общая сумма расходнаго капитала со дня открытія заведе-
нія по 1 января 1908 года.

Приходъ	76579 р. 82 к.
Расходъ	76514 „ 97 „
Остатокъ	64 „ 85 „

Всѣхъ лицъ съ 1875 г. по 1 января 1908 года призрѣ-
валось: мужчинъ 46, женщинъ 102, дѣвочекъ 153, — всего 301 чел.

Примѣчаніе: для лицъ, желающихъ поступить пансіонерами,
установлена плата за содержаніе въ богадѣльнѣ 80 р., въ пріютѣ
для дѣтей отъ 60 р. до 70 руб. въ годъ.

Общее собраніе г.г. членовъ, разсмотрѣвъ отчетъ, постано-
вило таковой утвердить и, отпечатать потребное количество эк-
земпляровъ, разослать всѣмъ г.г. членамъ.

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Мысь Доброй Надежды, Елатомскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Малаго Хомутца, Лебедянскаго уѣзда.
- 4) При Покровской церкви г. Тамбова.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви села Сычевки, Козловскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Кипріянова Кирсановскаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Пять, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви села Аносова, Темниковскаго уѣзда.
- 2) При церкви Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря.
- 3) При церкви села Ольховъ, Шацкаго уѣзда.
- 4) При церкви села Хрѣннаго, Липецкаго уѣзда.
- 5) При церкви села Челнавско—Покровскаго Острожка, Козловскаго уѣзда.
- 6) При церкви села Нижняго Телелюя, Липецкаго уѣзда.
- 7) При церкви села Селезней, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 23 января; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 53 десятины; душъ муж. пола 1958.
- 8) При церкви села Чекмарей, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 23 января; причта положено: священникъ и псаломщикъ; земли 39 десятины; душъ муж. пола 842; причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣръ 540 руб. въ годъ.

9) При церкви села Телѣженки, Лебедянского уѣзда, свободно съ 23 января; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; земли 36 десятиць, душъ муж. пола 1518.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны — 3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ — православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широній доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, возрѣвнія коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Поэтому желательно распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ

На годъ
1 р. 45 к.
52 иллюстр.
номера,
3 бесплатныхъ
премии.

открыта подписка на иллюстрир. журналъ

ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ

на 1908 годъ

выходить одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

На годъ
1 р. 45 к.
52 иллюстр.
номера,
3 бесплатныхъ
премии.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопѣчныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ богатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи:

1-ая премія. „Справочная книжка о переселеніи“.

2-ая премія. „Хуторское разселеніе“.

3-ая премія. „Дѣловой шисьмовникъ“

разслана 16 декабря 1907 г.

Въ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложения.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболѣе цѣнное, важное и при-
мѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 гг., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчи-
камъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ рѣдичѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вы-
несшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ невѣдѣнности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналь „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текуція событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Та-
кимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяй-
ства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ чита-
телей.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, при-
славшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разерочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтайка 39.

Редакторъ-Издатель *В. И. Бафталовскій.*

Отъ Издательской Комиссіи при Тамбовскомъ Епархіальномъ Богородично-Серафимовскомъ Мисс.-Провсвѣтительномъ Братствѣ.

Изъ ссѣднійю Епархіального духовенства.

Вышелъ четвертый листокъ Комиссіи подъ заглавіемъ: „Отраждающая Русь! въ завѣтахъ сѣдой старины твое спасеніе“, въ количествѣ 50000 экз. для бесплатной раздачи народу. Духовенство, пріѣзжающее въ г. Тамбовъ по служебнымъ дѣламъ или своимъ надобностямъ, приглашается бесплатно получать этотъ листокъ (а равно ранѣе вышедшіе: „Кремль“, „Нерушимая Стѣна“ и „Христова вѣра и социализмъ на Св. Руси“) въ канцеляріи Его Преосвященства и въ Складѣ Комиссіи. (Теплая ул., № 6 къ берегу).

Издаваемые Комиссіею листки не продаются.

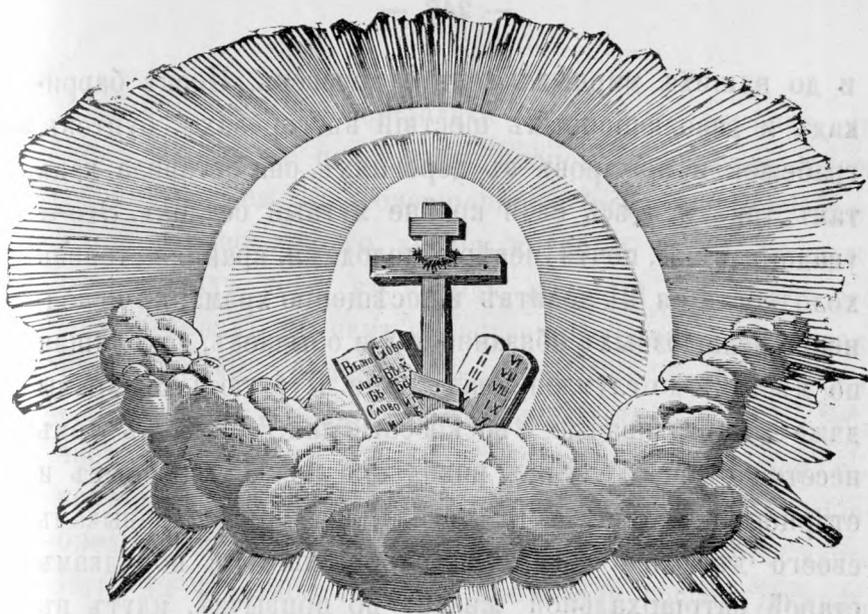
Предсѣдатель Комиссіи

Протоіерей *Сергей Вльскій.*

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшія награды. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отчетъ Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, за 1907 г. IV. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. V. Объявленія.

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 5. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

ОБРАЩЕНИЕ

къ съѣзду духовенства епархіи сессіи 1908 г.
Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Там-
бовскаго.

Возлюбленные пастыри и соработники мои на Христовой нивѣ!

Пользуюсь вашимъ совмѣстнымъ пребываніемъ здѣсь для того, чтобы предложить вниманію вашему одно печальное явленіе нравственной жизни Богомъ ввѣренной мнѣ Тамбовской паствы. Разумѣю бьющее всѣмъ въ глаза, вызывающее чувство негодованія, крайне распу-щенное поведеніе подрастающихъ поколѣній, такъ называемой молодежи, не только въ городахъ, но и въ деревняхъ и селахъ.

Волна освободительнаго движенія, подымавшаяся въ городахъ и столичныхъ центрахъ, докатилась, очевидно,

и до наших мирныхъ селъ и деревень. Послѣ баррикадъ и революціонныхъ шествій въ городахъ, бунтовъ, грабежей и пожаровъ въ деревняхъ, она оставила какъ тамъ, такъ и здѣсь свой крайне мутный осадокъ. Это — упадокъ вѣры, почти невѣріе молодежи, крайняя степень холодности ея къ молитвѣ и посѣщенію храма, къ исполненію религіозныхъ обязанностей и обычаевъ, доходящая по мѣстамъ до глумленія надъ ними. Пустуютъ св. храмы даже въ праздничные и воскресные дни. Вопль объ этомъ несется отовсюду. Еще поколѣнія людей взрослыхъ и старцевъ, сходящихъ въ могилу, послушные навыкамъ своего дѣтскаго воспитанія, привыкшіе къ порядкамъ старой патріархальной жизни — по привычкѣ, идутъ въ храмъ, выстаиваютъ службу, молятся. Но взгляните на подростящую молодежь — какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ? Ея или нѣтъ въ храмѣ, или она идетъ въ храмъ показать нарядъ, повидать знакомыхъ. Это печальное явленіе замѣтно всякому безпристрастному наблюдателю. Гдѣ причина его? Въ чемъ она?

Ясно, что вмѣстѣ съ возвѣщенными свободами и по слѣдамъ ихъ сюда, въ эту именно часть населенія, хлынулъ тлетворный ядъ новыхъ ученій. Учтена была грамотность подростящаго поколѣнія. И вотъ, агенты и руководители освободительнаго движенія растолковали ей объявленные свободы, какъ освобожденіе отъ всѣхъ религіозныхъ и нравственныхъ обязанностей, отъ всѣхъ благочестивыхъ упражненій и навыковъ, которые освобожденными названы общимъ именемъ предрасудка и суевѣрій. „Недавно въ вагонѣ, когда мы ѣхали, пишетъ сынъ отцу, сѣлъ съ нами баринъ и таково крѣпко говорилъ, что нѣтъ ни Бога, ни души, умрешь — сгниешь, что всѣ эти храмы да звоны одни попы повыдумали,

чтобы опорожнять кошельки наши“. Несомнѣнно, что подѣ влияніемъ подобныхъ проповѣдниковъ молодежь воспитывается въ совершенномъ невѣріи. Весь тотъ строй Православнаго ученія, который свято хранился отъ давнихъ дней въ народѣ, который воспиталъ его, поддерживалъ въ немъ нравственность, который создалъ намъ тысячи храмовъ и украсилъ ихъ, вся эта сумма спасительныхъ знаній, благочестивыхъ порядковъ, обычаевъ, постепенно дѣлается чуждой подростающему поколѣнію, далекой и малопонятной ему. У него въ душѣ бродятъ сомнѣнія: есть-ли въ самомъ дѣлѣ Богъ, душа? Есть-ли что-либо тамъ, за предѣлами гроба? Нуженъ-ли храмъ? Зачѣмъ эти долгія молитвы? А въ это время непризванные радѣтели народа подсовываютъ ему книжку, гдѣ пространно доказывается, что и Христосъ былъ только учитель, да еще такой, который проповѣдывалъ все напротивъ тогдашнимъ общественнымъ порядкамъ.

Молодежь, пишутъ изъ одного села сѣвернаго уѣзда, ходитъ мимо дома священника съ пѣніемъ марсельезы, кричитъ — Бога нѣтъ, церковь—это кузница, вѣтреная мельница,—и оскорбила священника тогда, когда онъ шелъ въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ ¹⁾).

Говорить-ли вамъ о томъ, что на почвѣ этого невѣрія и религіознаго вольнодумства, какъ дикая трава на запущенной нивѣ, вырастаетъ распущенность нравовъ у молодежи, проявляется это отсутствіе нравственныхъ понятій и убѣжденій? Отсюда—не только непочтеніе къ родителямъ и старшимъ, но и совершенное пренебреженіе къ тѣмъ и другимъ; отсюда—неуваженіе и не-

¹⁾ Село Спаское—Раменье, Темниковск. у.

признаніе власти и авторитета лицъ начальствующихъ, семейные раздѣлы, пьянство, грабежи, непризнаніе чужой собственности, развратъ и легкомысленное отношеніе къ браку; отсюда, изъ этихъ дебрей религіознаго невѣжества, выросъ ложный взглядъ на ничтожность жизни человѣческой и легкость убійствъ. На этомъ же неуваженіи къ человѣческой личности сформировалось это, такъ называемое, хулиганство съ его глумленіемъ, насмѣшкой, злостной выходкой и незаслуженнымъ оскорбленіемъ человѣка.

Но этимъ распадомъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій подростующихъ поколѣній проповѣдники освободительнаго движенія необычайно удачно и умѣло воспользовались. На этомъ трупѣ они завили свои гнѣзда. По нѣкоторымъ селамъ и деревнямъ изъ грамотной молодежи образовались союзы, собранія социаль-революціонеровъ, террористовъ. Во главѣ ихъ стали исключенные изъ учебныхъ заведеній. Началась пропаганда, пишетъ одинъ священникъ, земли и воли. На сельскомъ сходѣ священникъ выступилъ съ главарями союза въ споръ, кончившійся его побѣдою. Союзъ, правда, распался, но священнику былъ присланъ смертный приговоръ, а въ народѣ остались братчики-союзники, не прекратившіе пропаганды своихъ идей ²⁾.

Партія террористовъ изъ молодежи, пишетъ учитель, держитъ въ осадѣ и страхѣ все наше село: старостѣ выбили окна, винную лавку ограбили, всѣхъ, начиная съ священника, грозятъ сжечь. Всѣ въ паникѣ, не спятъ ночи, у многихъ отъ бессонныхъ ночей притупилось соображеніе, явилась опасность нервныхъ страданій ³⁾.

²⁾ С. Матвѣевскій-Майданъ, Спасск. у.

³⁾ С. Рудовка, Кирсановскаго уѣзда.

Итакъ, было бы ошибочно успокоивать себя мыслию, что революціонное движеніе окончилось въ Россіи, потерпѣло неудачу. Нѣтъ, оно затихло на время и перенесло свою дѣятельность въ среду крестьянской молодежи. Ее оно питаетъ своими разрушительными идеями; ее оно, вмѣсто религіозныхъ навыковъ, воспитываетъ въ понятіяхъ социализма и новѣйшихъ ученій, чтобы потомъ, при новой вспышкѣ революціи, здѣсь, среди народа, найти пособниковъ, которые сумѣютъ поднять толпу въ минуту народнаго возстанія. И посмотрите, какъ непріятны этимъ союзамъ крестьянской молодежи тѣ изъ священниковъ, которые видятъ эту бѣду и поднимаютъ противъ нея свой голосъ. Они служатъ помѣхою, тормазомъ ихъ „соціального дѣла“ и поэтому терпятъ то пожары, то кражи, то получаютъ даже смертные приговоры ⁴⁾.

Въ теченіе осени мнѣ пришлось выслушать болѣе 30 жалобъ священниковъ то на поджогъ, то на кражу, то на угрозу смертью. „Подожгли ночью домъ священника, одни бѣгутъ тушить, а другіе останавливаютъ и кричатъ: пусть горитъ долговолосый“ ⁵⁾.

Вотъ то печальное явленіе, то зло сель и деревень на которое я долженъ былъ обратить вниманіе ваше.

По долгу званія своего мнѣ, какъ стражу, поставленному вверху горы, на вышинѣ сторожевой башни яснѣе видна эта опасность, грозящая и церкви, и государству, чѣмъ вамъ, работающимъ въ узкихъ предѣлахъ своихъ приходоѡвъ. Какими средствами врачевать это зло, какія мѣры принять для искорененія его—объ этомъ составьте

⁴⁾ С. Александровка (на Свалѣ) Тамб. гу.

⁵⁾ С. Мордовскія-Поляны, Сваскаго уѣз.

общій совѣтъ на вашихъ благочивническихъ собраніяхъ, выработайте совокупными усиліями вашими способы борьбы и мѣры врачеванія. Не забудьте, что въ подрастающихъ поколѣніяхъ созрѣваетъ будущая Россія, что эта молодежь, растлѣваемая новыми идеями,—надежда и опора могущества и цѣлости нашей родины, что она должна быть хранительницей ея крѣпости, силы и счастія. Но особенно помните, что подрастающее поколѣніе — члены той православной Церкви, которой мы всѣ служимъ: воспитанные въ отрицаніи церкви, въ непризнаніи ея ученія и таинства, какими же членами этой церкви они окажутся?! Какую пользу и службу сослужать они матери — церкви, въ презрѣніи къ которой они выросли съ юношескихъ лѣтъ?!

Два патріота.

(Страничка изъ моихъ воспоминаній).

I.

16-е число декабря 1905 года неизгладимый день въ моей памяти... Русская земля объята была въ то время мятежемъ и желѣзнодорожной забастовкой... Въ Москвѣ вспыхнуло революціонное возстаніе. Въ провинцію доносились о немъ самые разнорѣчивые и тревожные слухи... Отъ дерзкой руки врамольниковъ то тамъ, то здѣсь падали доблестные и вѣрные слуги Царя и отечества. Между прочимъ сраженъ былъ рукою гнусныхъ убійць и въ Тамбовѣ хорошо извѣстный русскому интеллигентному обществу особенно по своему родителю, составившему себѣ громкую славу своими патріотическими брошюрами, Тамбовскій Вице-Губернаторъ Николай Евгеньевичъ Богдановичъ. Онъ былъ встрѣченъ пулами злодѣевъ при самомъ входѣ въ губернаторскій домъ для служебнаго доклада

Семья тогдашняго губернатора Владимира Фёдоровича фонъ-дёръ Лауницъ, тоже глубокаго и пламеннаго русскаго патриота, приняла раненнаго сослуживца въ свой домъ и здѣсь обрѣтила его самымъ нѣжнымъ и дружескимъ попеченіемъ. Николай Евгениевичъ положенъ былъ въ одномъ изъ покоевъ губернаторскаго дома для оказанія ему первой медицинской помощи. На первыхъ порахъ больнымъ не чувствовалась, конечно, вся жгучесть нанесенныхъ ему ранъ. Но утромъ 16 декабря по телефону Преосвященнѣйшему Иннокентію сообщили, что больной замѣтно слабѣетъ и что онъ желаетъ напѣтствовать себя Св. Тайнами. Владыка тотчасъ же вызвалъ меня къ себѣ и приказалъ, чтобы я немедленно приготовился исполнить это святое желаніе больного. Когда все было готово, Преосвященный Владыка изволилъ взять меня съ собою въ губернаторскій домъ. Въ гостинной встрѣтилъ насъ Владиміръ Фёдоровичъ. Видъ его былъ озабоченный, но онъ весь пылалъ неустрашимостію, воинскою отвагою, какимъ-то геройствомъ... Доложили, что больной находится въ забытіи, что по временамъ онъ приходитъ въ сознаніе, и что намъ нужно выждать этого момента, повременить. Владыка и Владиміръ Фёдоровичъ изволили остаться въ гостинной. Мнѣ указано было находиться здѣсь же, чтобы явиться къ больному съ Св. Дарами по первому зову. Разговоръ у Владиміра Фёдоровича съ Преосвященнымъ Владыкой естественно скоро же склонился къ послѣднимъ злободневнымъ событіямъ и въ частности коснулся Московскаго революціоннаго движенія. Когда Преосвященнымъ на основаніи телеграфныхъ сообщеній замѣчено было, что революціонеры засѣли тамъ въ нѣкоторыхъ домахъ и съ оружіемъ въ рукахъ угрожаютъ оттуда мирнымъ жителямъ, Владиміръ Фёдоровичъ пришелъ въ замѣтное возбужденіе и, какъ неустрашимый старинный воитель, показавшій Тамбову особенную находчивость въ борьбѣ съ врагами отечества, въ отвѣтъ Владыкѣ сказалъ: „какъ это не могутъ взять какую-то горсть революціонеровъ; вѣдь, нынѣ достаточно бросить въ домъ, занятый ими, небольшой кусочекъ

разрывного снаряда, и отъ этого дома не останется и слѣда“. „Нотутъ падать мирныхъ жителей, которыхъ въ домахъ счень много“, пояснилъ Преосвященный Владыка. „Все-таки можно было бы изолировать мирныхъ жителей отъ этой шайки безумныхъ террористов“, сказалъ Владиміръ Ѳедоровичъ и на лицѣ его можно было прочесть полную готовность броситься на враговъ и нанести имъ рѣшительное пораженіе...

Разговоръ на этомъ былъ прерванъ, такъ какъ сообщенно было, что Николай Евгеньевичъ пришелъ въ сознаніе и что къ нему можно войти. Въ комнатѣ, гдѣ лежалъ больной, былъ полумракъ, и я не сразу отчетливо могъ разсмотрѣть страдальческое лицо больного. Обласканный привѣтственными словами Владыки и благоговѣнно принявъ отъ него благословеніе, больной выразилъ твердое желаніе принять Св. Тайны. Приблизившись къ нему со Св. Дарами, я встрѣтилъ и ясно уже разсмотрѣлъ привѣтливый взглядъ страдальца. Хотя замѣтно было, что больной переноситъ отъ ранъ мучительное состояніе, однако ни стоны, ни ронота, ни раздраженія не было слышно въ его словахъ.... Настала трогательная минута, когда больной, приготовившись къ Св. Причащенію, твердо и съ христіанскимъ смиреніемъ страдальческимъ голосомъ началъ произносить вслѣдъ за Владыкой слова молитвы „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“. Послѣ того я причастилъ больного; онъ крѣпко сжалъ мнѣ правую руку, я поцѣловалъ его въ голову, мысленно при этомъ желая ему тихихъ радостей въ мірѣ загробномъ, гдѣ нѣтъ ни зла, ни скорбей, гдѣ все открыто и явно, гдѣ нѣтъ покушеній на жизнь человѣка и гдѣ Самъ Богъ будетъ хранить и питать избранныхъ Своихъ...

Недолго спустя послѣ нашего удаленія изъ губернаторскаго дома, угасла жизнь этого христіанина—страдальца. Не годами, а немногими лишь мѣсяцами пережилъ его и другой мужественный патріотъ, Владиміръ Ѳедоровичъ, сраженный рукою злодѣя при выходѣ изъ храма послѣ молитвы, на своемъ уже новомъ мѣстѣ слу-

женія, въ Русской столицѣ. Жизненные убѣжденія этихъ двухъ патріотовъ были тверды и ясны. Открыто, ничѣмъ не маскируясь, шли эти герои по тернистому жизненному пути, исполненіе долга ставя для себя выше всего. Лкбя отечество земное, они тѣмъ самымъ приготовляли себѣ лучшее отечество на небесахъ. Пролитивши кровь свою при исполненіи служебнаго долга, они при своей христіанской настроенности вписали ею свои имена въ книгу жизни на небесахъ. Невольно приходитъ на мысль въ заключеніе сказать, какъ глубоко и существенно отличаются дѣйствія этихъ и подобныхъ имъ патріотовъ отъ поведенія гнусныхъ убійцъ ихъ, тоже мнящихъ себя великими патріотами, несущими будто-бы счастье и блаженство народу и въ достиженіи преступныхъ цѣлей своихъ не щадящими тоже жизни своей. Ясную и живую характеристику борцовъ перваго рода представляютъ собою только что изображенные два русскихъ патріота, неустрасимо положившіе жизнь свою за исполненіе служебнаго долга—рабы Божіи, Николай и Владиміръ, достойные молитвъ о нихъ церкви и снискавшіе себѣ любовь и сочувствіе всѣхъ лучшихъ сыновъ Русской земли. Они исполняютъ свой долгъ открыто, съ любовью, честно, съ достоинствомъ, благородно, и умираютъ съ вѣрою въ Бога, съ христіанскими упованіями. Послѣдніе же ведутъ свою дѣятельность съ лукавствомъ, изъ-за угла, недостойно выслѣживая свои жертвы въ такое время, когда менѣе всего мирнымъ жителямъ можно ожидать нападенія, и умираютъ со злобою въ сердцѣ, съ оружіемъ въ рукахъ и съ всенароднымъ поправіемъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ.

Искренно желаемъ съ молитвою на устахъ, чтобы Господь умножилъ людей силы и вѣры въ русской землѣ, — чтобы исторгъ плевелы на ея, обогрениой кровію нивѣ, и души брамолою убиенныхъ прицалъ въ свѣтлое и живое общеніе съ Собою.

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

II. *)

Горько, прискорбно было на душѣ годъ тому назадъ. Нѣтъ словъ передать то чувство горечи, ту муку и тугу душевную, ту щемящую боль сердца, что испытывали близкіе родные при видѣ окровавленнаго бездыханнаго трупа дорогого любимаго человѣка, почившаго Владимира Ѳеодоровича. Казалось въ то время, что померкъ въ очахъ свѣтъ Божій, что радости міра уже не для скорбныхъ близкихъ, потерявшихъ дорогого человѣка; казалось, что самая жизнь безъ него теряла свой смыслъ. Такъ горько, такъ тяжело было на душѣ и сердцѣ. Но вотъ прошелъ уже годъ со дня смерти его, дорогого. Всеисцѣляющее время наложило свою печать. И хотя на сердцѣ и душѣ все та же какая то беспросвѣтная тоска, все то же сознание чего то недостающаго около себя, сознание какой то пустоты въ сердцѣ,—но все-таки теперь разумъ какъ то спокойнѣе можетъ отнестись къ этому великому горю. Это спокойствіе разума даетъ возможность мятущемуся сердцу, духу открыть свои нѣдра и всячески дать туда доступъ свѣту и теплотѣ духовной.

— Итакъ, вотъ уже годъ, какъ убитъ онъ, какъ нѣтъ его на землѣ. Скорбимъ мы, что преждевременно онъ умеръ. Но почему мы знаемъ, что ждало бы его впереди, если бы онъ остался жить?! Теперь не лучшая ли доля ниспослана ему Богомъ?! Почему знать, сколько горя, сколько скорби предстояло бы ему еще впереди и вычесь ли бы онъ эту скорбь въ дальнѣйшей жизни?! Ахъ, жизнь, жизнь! Не даромъ говорятъ: „жизнь прожить, не поле перейти“. Сколько горя, душевнаго разлада приноситъ жизнь людямъ съ чуткимъ сердцемъ и отзывчивой душой. А онъ именно обладалъ этими прекрасными дарами души. Этотъ разладъ души съ окружающею дѣйствительностью жизни онъ долженъ былъ испы-

*) Рѣчь, произнесенная въ годовщину смерти В. Ѳ. Лауница въ церкви села, гдѣ онъ похороненъ.

тывать на каждомъ шагѣ, особенно въ тѣ горькіе дни безбожной революціи, когда онъ палъ отъ руки злодѣя.

Въ самомъ дѣлѣ. Незабвенный Владиміръ Теодоровичъ былъ глубоковѣрующимъ, глубокорелигіознымъ. Памятникомъ его религіозности служить этотъ построенный имъ храмъ Божій, гдѣ мы теперь молимся. Между тѣмъ онъ видѣлъ, какъ среди окружающаго его общества бурнымъ потокомъ разливалось невѣріе, легкомысліе въ вопросахъ вѣры и совѣсти. И естественна, и понятна была его душевная скорбь.

Былъ онъ горячимъ патриотомъ, вѣрнымъ слугою своего Царя, слугою русскаго народа. А кругомъ онъ видѣлъ, наблюдалъ и сталкивался съ измѣною Царю и Родинѣ, предательствомъ, попустительствомъ всѣмъ извергамъ, губящимъ дорогое русское дѣло. И благороднымъ гнѣвомъ кипѣло его сердце. Негодовалъ онъ всѣми силами души противъ этой гнусной измѣны вѣрѣ, Царю и Родинѣ. Боролся онъ съ этимъ всѣми силами, со всѣмъ пыломъ своей честной природы. И палъ искупительной жертвой этой борьбы. Его удалили съ жизненнаго пути всѣ предатели родины, какъ вреднаго вѣт, слишкомъ честнаго, стойкаго и могучаго борца за русское дѣло.

Любилъ онъ всей душой русскій народъ. Во время своей жизни на родинѣ, въ родномъ селѣ, живя простою сельскою жизнью, онъ душою сливался во едино съ русскимъ пахаремъ—землеробомъ. Тутъ онъ заложилъ въ душѣ прочный фундаментъ своей горячей любви къ русскому народу въ дальнѣйшей дѣятельности. Эту любовь свою онъ проявлялъ всюду, будучи и на высокихъ постахъ. И любилъ его простой народъ. Онъ сердцемъ чувалъ въ немъ русскаго человѣка, видѣлъ его отзывчивое сердце, видѣлъ въ немъ „своего“ человѣка. И эта любовь къ почившему нашла себѣ горячій откликъ съ искренними слезами и среди крестьянъ роднаго села, и среди тамбовской бѣдноты, и среди вѣрныхъ русскихъ людей въ Петербургѣ. Обладая этой горячей

любовью къ русскому народу, почившій въ то же время видѣлъ, какъ кругомъ него росло среди, такъ называемой, русской интеллигенціи—юдофильство. Эта интеллигенція въ ущербъ русскимъ интересамъ только и носилась съ евреями и инородцами, съ ихъ равноправіемъ. Тяжело было ему бороться съ этимъ юдофильствомъ, но еще тяжелѣе было, еще болѣе страшный разладъ долженъ былъ онъ чувствовать въ душѣ, когда ему приходилось твердою рукою во имя долга присяги предъ Царемъ и Родиной усмирять отъ бунтовъ неразумныхъ русскихъ простецовъ, жертвъ обмана все тѣхъ же юдофиловъ.

Сколько скорби душевной, сколько муки долженъ былъ пережить этотъ человѣкъ отъ подобнаго разлада души съ окружающей его горькой и грозной дѣйствительностью!

А его необыкновенный патриотизмъ, какъ солдата, сколько долженъ былъ вынести испытаній отъ того позора внѣшняго пораженія въ японской войнѣ, что темнымъ пятномъ легло на русское имя въ исторіи Руси. Никогда нельзя забыть, когда приходилось съ нимъ бесѣдовать по этому вопросу, выраженія того глубокаго горя, негодованія, какое онъ переживалъ въ душѣ, какъ воинъ, какъ участникъ побѣдоносной турецкой кампаніи.

Былъ усопшій дальновиднымъ человѣкомъ. Еще будучи молодымъ офицеромъ во время управленія мидійской провинціей въ Болгаріи въ турецкую войну, онъ въ свое время предвидѣлъ весь позоръ для насъ Берлинскаго конгресса, предвидѣлъ то, что поняли русскіе люди только спустя четверть вѣка. И вотъ, въ послѣднее время онъ видѣлъ кругомъ себя во всѣхъ слояхъ общества и въ общегосударственныхъ дѣлахъ и въ дѣлѣ спасенія родины отъ крамолы непростительную близорукость, безпечность, нерешество, трусость... И горько должна была страдать его душа.

А та зависть, злоба, травля, что были подняты на него, истиннаго русскаго богатыря души и дѣла... А та постоянная смертельная опасность отъ покушевій на жизнь, та мука за близ-

кихъ дорогихъ... Да сколько же все это должно было приносить ему невыносимыхъ страданій, которыхъ мы никакъ не можемъ понять во всей полнотѣ!

Поэтому, съ земной точки зрѣнія, въ темной могилѣ не лучшій ли удѣлъ теперь сравнительно съ этимъ безпресвѣтнымъ горемъ жизни! вмѣстѣ съ тѣмъ мы глубоко вѣруемъ, что Богъ знаетъ, кого и когда къ Себѣ взять. Господь призвалъ почившаго къ Себѣ. Да будетъ на то воля Божья.

Могутъ сказать: но всѣ эти скорби жизни скрашивались тѣми земными почестями, тою славою, что онъ добылъ себѣ. Но не это его одушевляло на вѣрную службу Царю и Родинѣ, а нѣчто другое, высшее... Это—сознаніе святости долга вѣрной солдатской присяги предъ Богомъ въ беззавѣтной службѣ Царю и Родинѣ. Это сознаніе только и укрѣпляло, и поддерживало его среди всѣхъ скорбей и трудностей жизни. А мірской блескъ, пышность, слава, величіе... Да, хороши они и въ очахъ людскихъ. Но на извѣстное время въ жизни человѣка. Среди же той скорби, которую переживалъ покойный, онъ, вѣроятно, при мысли объ этомъ суетномъ земномъ блескѣ, неоднократно въ душѣ, можетъ быть, съ горечью повторялъ словами Премудраго Соломона: „все это—суета суетъ, суета всяческая“. Вѣроятно, неоднократно онъ думалъ: „нѣтъ, лучше дайте мнѣ мира души, дайте покоя сердца“....

Но другую, величайшую славу приобрѣлъ почившій. Это—слава того мученическаго вѣнца, что воспріялъ онъ отъ руки злодѣя: иновѣрца, инородца и крамольника. Терновый вѣнецъ, Христовъ вѣнецъ онъ имѣетъ на своемъ окровавленномъ челѣ. И сіяніе мученическаго вѣнца его и другихъ страдальцевъ за вѣру, Царя и Отечество, „имена коихъ Ты, Господи, вси,“ далеко, далеко въ глубь дальнѣйшихъ вѣковъ русской исторіи будетъ сіять небесными лучами среди непрогляднаго мрака лжи, обмана, предательства и измѣны при служеніи родинѣ. Ихъ беззавѣтною преданностью своему долгу, ихъ кровью куплено теперь спокойствіе родины отъ

ужасовъ революціи. Своевременники не могутъ во всей полнотѣ оцѣнить все величіе ихъ мученическихъ страданій, ихъ подвиговъ, не достаточно еще поймутъ всѣ конечные плоды ихъ тяжелыхъ трудовъ. Только начали понимать... Но исторія все это пойметъ и оцѣнитъ. Но исторія возведетъ ихъ на пьедесталь величія героевъ, спасителей отечества, цѣною своей крови, своей жизни запечатлѣвшихъ свой патріотизмъ. Ими будутъ гордиться, ихъ будутъ ставить въ примѣръ. Они поистинѣ уподобятся свѣтильнику, высоко стоящему на горѣ и далеко освѣщающему мракъ окружающей темноты блуждающему путнику. Представши предъ престоломъ Всевышняго, каждый изъ этихъ мучениковъ можетъ съ чистою совѣстью сказать словами апостола: „подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе совершихъ, вѣру соблюдохъ“.

И вотъ теперь, обозрѣвая жизненный, страдальческій путь нашего назабвеннаго усопшаго Владимира Федоровича, глубже вдумываясь въ характеръ и значеніе его смерти, мы скажемъ про его душу словами погребальнаго церковнаго стиха: „счастливъ путь, которымъ ты идешьъ душа, такъ какъ приготовлено тебѣ мѣсто успокоенія.“ Да, душа его теперь успокоилась въ Богѣ отъ всѣхъ невзгодъ, горя и ударовъ, которые она терпѣла въ земной жизни.

Въ силу того, что человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, онъ стремится всегда проявить вовнѣ свои чувства души. И видимъ мы всевозможныя формы проявленія любви къ дорогому человѣку. Кого любятъ, тому приносятъ въ даръ самое лучшее, драгоценное.

Что же мы теперь принесемъ въ даръ нашему дорогому усопшему въ знакъ нашей теплой и ѣжной любви и памяти къ нему? Слезы ли? Но, если можно такъ выразиться, близкіе родные уже всѣ ихъ выплакали по немъ; да и пользы отъ этого не будетъ усопшему. Горе и слезы не идутъ далѣе гроба. Онѣ только смутятъ покой души усопшаго. Лучшимъ же нашимъ даромъ, вели-

чайшимъ выраженіемъ нашей любви къ нему будетъ исполненіе того, о чемъ онъ самъ насъ проситъ изъ загробнаго міра. Со всею силою пламенной вѣры въ Бога онъ молитъ насъ оттуда словами церковной пѣсни: „прошу всѣхъ и молю: непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу“. Молитвы онъ проситъ. Онъ жаждетъ ея, потому что молитва переступаетъ предѣлы гроба, соединяетъ наши души съ душой покойнаго, утѣшаетъ насъ, даетъ отраду и утѣшеніе самому покойнику.

Помолимся же изъ глубины души со всею горячностью сердца, да упокоитъ Господь на небѣ душу раба своего, страдальца Владиміра „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюдуже отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе“, а на землѣ да сотворитъ ему неуываемую вѣчную память.

Священникъ *Константинъ Богоявленскій*.

Торжество освященія единовѣрческаго храма деревни Васильевщины.

Лѣтъ двадцать тому назадъ въ деревнѣ Васильевщинѣ образовалась горсть единовѣрцевъ, которые, въ числѣ 5—5 человекъ, перешли изъ раскола въ единовѣріе. Какъ ни мало было единовѣрцевъ, однако чувствовалась нужда въ построеніи храма. Требовалось удовлетворить насущную потребность сихъ малыхъ чадъ Христовой Церкви, именно: выстроить храмъ, хотя бы онъ по своему вѣншему устройству и внутреннему убранству былъ и убогъ. Всякое излишество, при такихъ обстоятельствахъ, было дѣломъ немелкимъ.

Самый храмъ былъ выстроенъ изъ мѣстнаго, деревенскаго хлѣбнаго магазина, который свою службу служилъ, можетъ быть, не одинъ десятокъ лѣтъ. Онъ изъ себя представлялъ форму четырехугольнаго дома, на верху котораго красовалась небольшая главка съ осьмяконечнымъ крестомъ. Колокольной служили два

дубовыхъ столба наверху съ перекладиной, на которой висѣли три колокола: въ 5 п., 1 п. и $\frac{1}{2}$ п. По своему наружному виду этотъ храмъ нисколько собой не напоминалъ настоящаго храма, такъ что чужестраннiе назыв. нашъ храмъ „молоканской моленной“. Но единовѣрцы мало обращали вниманiя на внѣшнюю сторону храма; имъ были милы и дороги тѣ старыя обряды, изъ-за которыхъ они, было, вышли изъ ограды Православной Апостольской Церкви и которые видятъ теперь передъ собой. Старообрядцы же, видя наружную неблаговидность единовѣрческаго храма, смѣялись, называя его неприличными кличками. Но еще болѣе обидно было видѣть неприязнь со стороны православныхъ. Они не хотѣли имѣть никакого дѣла съ единовѣрцами: не ходили въ храмъ, ибо не считали его православнымъ храмомъ, смѣялись надъ стариннымъ церковнымъ пѣнiемъ, и позволяли себѣ большее на этотъ счетъ. Православные, не понимая сущности дѣла, насмѣхались надъ единовѣрцами, а раскольники пользовались этимъ случаемъ и съ своей стороны тоже старались затоптать единовѣрцевъ, съ цѣлью удержать въ своей вѣрѣ своихъ братьевъ, сомнѣвающихся въ правотѣ ея.

Въ такомъ то положенiи единовѣрческой храмъ и единовѣрцы находились до поступленiя нашего достоуважаемаго батюшки, о. В. Прискорбно было видѣть все это единовѣрцамъ, но еще прискорбнѣе было смотрѣть пастырямъ, которые были призваны на служенiе единовѣрiю. Конечно, при такомъ положенiи вещей, у каждаго пастыря первымъ долгомъ являлось желанiе выстроить настоящiй храмъ. Но не всѣ наши желанiя приводятся въ исполненiе; не всѣ люди способны осуществлять свои желанiя на дѣлѣ. Такъ, предшественникъ о. В., священникъ о. А., тоже намѣренъ былъ выстроить новый храмъ; съ этой цѣлью онъ ходилъ побору въ столичныя города, накупалъ лѣсу и т. п., но не имѣлъ никакого успѣха въ своихъ дѣлахъ. Когда же Господь послалъ намъ, единовѣрцамъ, новаго свящ., о. В., только-что со школь-

ной скамьи, съ молодыми силами и съ желаніемъ трудиться на пользу единовѣрія, то дѣло приняло совсѣмъ другой оборотъ. Его молодымъ силамъ было мѣсто, гдѣ работать. Все, что засталъ онъ при своемъ поступленіи въ нашъ приходъ, приводило его въ уныніе. Но нашъ батюшка не падалъ духомъ. Прежде всего онъ смѣнилъ старый разбитый колоколь, а вмѣсто него заказалъ слить новый, вѣсомъ въ 10 пудовъ. Съ перваго взгляда, это дѣло кажется маловажнымъ, но если ближе войти въ положеніе той бѣдности, которую ощущали и ощущаютъ единовѣрцы, то и это дѣло значитъ многое. Дальше онъ задался цѣлью выстроить новый храмъ. За это дѣло онъ принялся со свойственнымъ только молодымъ людямъ жаромъ. Онъ старался искать такихъ людей, которые бы помогли своими средствами построить храмъ, такъ какъ своихъ средствъ не было; не было надежды и на то, что они будутъ. Но въ наше время мало такихъ жертвователей, которые бы охотно давали на это святое дѣло. И ему пришлось собственнымъ умомъ и трудомъ добывать средства самому. И вотъ, когда здѣсь нельзя было помочь настоящему горю, то о. В., помолвившись Богу вмѣстѣ съ прихожанами, отправился въ столичный г. Петербургъ по сбору. Можно себѣ представить молодого человека, недавно окончившаго свое ученіе, идущаго въ городъ за подаваніемъ. Его трудъ былъ не по лѣтамъ. Ибо каждый молодой человекъ имѣетъ превратное понятіе о жизни и о себѣ, и едва ли нашелся-бы другой человекъ, чтобы принять на себя такое униженіе. О. В. взялъ этотъ крестъ на себя по собственному желанію; онъ не хотѣлъ, чтобы его молодыя силы прошли даромъ. И въ этомъ случаѣ, всѣ трудности и униженія, которыя только представлялись ему, онъ переносилъ съ терпѣніемъ, по примѣру Великаго Учителя нашего Господа Иисуса Христа. Немного теперь найдется такихъ тружениковъ, какъ нашъ батюшка! Результатомъ его сбора оказалась порядочная сумма денегъ, а также иконы древней росписи, облаченія и вообще вещи, необходимыя

для украшенія храма, т. к. о. В. бралъ все, въ чемъ ощущалась нужда. Но этимъ не окончились его труды; все то, что онъ набралъ, хватало только на начинъ постройки храма. Но разъ уже дѣло начато, то нужно довести его до конца. И. о. В. не бросалъ своего дѣла, онъ просилъ пособія изъ Св. Синода, просилъ казеннаго лѣса и вообще не упускалъ такихъ случаевъ, гдѣ можно бы было помочь своему дѣлу.

Необходима была помощь посторонняго лица. И Господь вложилъ эту благую мысль въ сердце Михаила Васильевича Масловскаго. Онъ взялъ на себя трудъ отстроить нашъ храмъ. Прихожане единовѣрскаго храма выбрали его попечителемъ храма; и онъ, кромѣ затратъ собственныхъ денегъ, лично руководилъ всѣми работами надъ храмомъ. Вмѣстѣ съ постройкой храма онъ заказалъ также иконостасъ на свои средства. Работа подъ его руководствомъ быстро подвигалась впередъ. Года черезъ два нашъ храмъ былъ окончательно отстроенъ. Такому обороту дѣла дивились не только единовѣрцы, но и православные. Видно Господу угодно чрезъ труды нашего батюшки проявить Свою милость единовѣрцамъ, которые много потерпѣли насмѣшекъ отъ старообрядцевъ.

Эта, Богомъ данная, милость была сверхъ ожиданія. Каждый единовѣрецъ желалъ имѣть приличный храмъ, но о такомъ, каковъ есть въ настоящее время, не смѣлъ даже и думать. По своему внѣшнему виду, онъ сравнился съ прочими православными храмами, что давно желали единовѣрцы. Храмъ вышелъ на славу. Единовѣрцы радовались въ душѣ торжеству предстоящаго освященія. Такъ какъ все необходимое для освященія храма было приготовлено, то и освященіе д. б. въ скоромъ времени.

Единовѣрцы и единовѣрскаго батюшка желали, чтобы освященіе совершалъ самъ Преосвященный. Ибо незадолго до освященія, нашъ батюшка велъ бесѣду съ старообрядцами, какъ и всегда, о священствѣ. Онъ имъ представилъ то печальное по-

ложение, въ которомъ они находились въ продоженіи 180 лѣтъ безъ епископа. Этотъ вопросъ у насъ съ ними самый спорный и самый важный. Сколько разъ по этому поводу велись бесѣды, на которыя старообрядцы тратили послѣдніе гроши, не жалѣя своихъ денегъ, чтобы выписать своего защитника; сколько разъ, какъ съ той, такъ и съ другой стороны, на бесѣдахъ старались разъяснить миссіонеры этотъ вопросъ.

Старообрядцы на это время вѣроятно хорошо приготовились дома и на вопросы о. В. возражали смѣло. Они, вмѣсто того, чтобы дать прямой отвѣтъ, указывали на единовѣрцевъ, что единовѣрцы живутъ тоже безъ епископа, и что они хотятъ просить на соборѣ особаго, своего епископа. На это возраженіе о. В. старался, какъ могъ, дать разъясненіе, что епископъ у насъ, единовѣрцевъ, одинъ съ православными, что какъ онъ, о. В., священникъ единовѣрческой, такъ и о. Іоаннъ священникъ православный принимали благословеніе отъ одного епископа Тамбовскаго, а что единовѣрцы хотятъ просить особаго епископа, на это есть другія соображенія.

Далѣе они привели мѣсто изъ журнала „Старообрядецъ“ въ которомъ было описано, что будто одинъ православный епископъ, объѣзжая епархію, не хотѣлъ дать благословенія единовѣрцамъ, потому что не считалъ ихъ своею духовною паствою. На этомъ мѣстѣ они остановились и начали распространяться, что единовѣрцевъ не считаютъ духовною паствою ихъ архіереи и что единовѣрцы теперь сами, подобно старообрядцамъ, хотятъ просить своего епископа. Конечно, все это было разъяснено о. В. какъ единовѣрцамъ, такъ и православнымъ, но слова эти, брошенные въ толпу, могли быть приняты за правду, могли подѣйствовать на сердца слабыхъ единовѣрцевъ. Поэтому единовѣрцы, чтобы на самомъ дѣлѣ показать старообрядцамъ, что единовѣрцевъ считаютъ за такихъ духовныхъ чадъ, какъ и православныхъ, наши епископы, и рѣшились просить Его Преосвященство

оказать свою милость — пріѣхать на освященіе. Его Преосвященство, епископъ Иннокентій, принялъ во вниманіе просьбу единовѣрцевъ, но самъ пріѣхать не могъ, а назначилъ Викарія, епископа Наанаила, Козловскаго. Единовѣрцы были рады тому, что ихъ такое малое общество, состоящее изъ нѣсколькихъ десятковъ душъ, удостоивается посѣщенія Архипастыря, и что мнѣніе, будто бы единовѣрцы живутъ безъ епископа, опровергнется этимъ фактомъ навсегда. А такъ какъ у единовѣрцевъ не было своихъ средствъ къ приему архіерейскаго штата, то нашъ батюшка просилъ начальство ассигновать сумму изъ миссіонерскаго Братства. Начальство уважило просьбу о. В. и назначило деньги на всѣ расходы. Единовѣрцы съ нетерпѣніемъ ждали дня, когда состоится освященіе. Ждали также и старообрядцы. Имъ тоже хотѣлось посмотреть на архіерейское служеніе, потому что въ деревнѣ составляетъ рѣдкость увидѣть архіерейскую службу, а потомъ и они думаютъ увидѣть когданибудь торжество у себя въ новомъ храмѣ, закладка котораго была у нихъ недавно передъ этимъ. Наконецъ, освященіе назначено было на 15-ое Іюня. Всѣ съ радостію ждали этотъ день и готовились къ нему съ охотой. Изъ стараго храма перенесли всю церковную утварь въ новый, перенесли колокола, а также, какъ могли, убрали новый храмъ и придали ему болѣе благообразный видъ. Наканунъ освященія, съ утра еще всѣ прихожане съ батюшкой были уже около храма. Приготовляли все, что требовалось для освященія. Пѣвчихъ архіерейскаго хора размѣстили у себя попечители.

Въ этотъ день ждали Его Преосвященство; онъ долженъ былъ пріѣхать часовъ въ 5—6 вечера. На улицѣ послышалось оживленіе. Всѣ ждали съ нетерпѣніемъ, когда пріѣдетъ Преосвященный; всѣ взоры устремляли въ ту сторону, откуда должно ему пріѣхать. На колокольнѣ послышались удары колокола, возвѣщавшаго православнымъ христіанамъ время собираться ко всеобщей. Но никто не думалъ итти въ церковь, всѣ были заня-

ты приготовленіемъ къ встрѣчѣ Пресвященнаго. Наконецъ, издали показался всадникъ, то былъ вѣстовой. На колокольнѣ ударили во всё. Народъ столпился около того мѣста, откуда ѣхала карета. Всѣ были въ радостномъ настроеніи, всѣмъ хотѣлось посмотрѣть на своего Архипастыря. Пресвященный, войдя во храмъ, осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ народъ; послѣдній отвѣтилъ ему поклонами. Съ благословенія Пресвященнѣйшаго Владыки тутъ же началась всенощная. Всенощную совершалъ Епархіальный миссіонеръ съ мѣстнымъ священникомъ и однимъ изъ пріѣзжихъ. Хоръ пѣвчихъ былъ единовѣрческій. Народу было много пришло изъ окрестныхъ селъ. Вмѣстѣ съ православными были также и старообрядцы; нѣкоторые изъ нихъ для того, чтобы имѣть возможность лучше увидѣть службу, стояли вмѣстѣ съ единовѣрческими пѣвчими на клиросѣ. Всѣ были проникнуты однимъ чувствомъ—молитвы. Служба эта продолжалась часа три. Народъ утомился. Когда окончилось вечернее богослуженіе, то уже на дворѣ былъ вечеръ. Нужно было позаботиться о почлегѣ. Всѣ разошлись по домамъ, съ надеждой на завтрашній день увидѣть желаемое торжество. Я тоже отъ всенощной отправился въ школу. Было уже темно. Учительница, какъ нужно, убрала школу: на иконахъ, на портретахъ Государя Императора и Государыни Императрицы были придѣланы изъ зелени вѣнки; на столахъ, на окнахъ—всюду красовалась въ букетахъ зелень. Школа наша изъ такой угрюмой выглянула вдругъ свѣтленькой и уютной, такъ что я невольно въ это время любовался ею. Поговоривъ съ учительницей о завтрашнемъ освященіи, я отправился усталый домой. Но спать я не могъ. Миѣ представлялась картина архіерейскаго служенія въ различныхъ видахъ. Я еще въ своей жизни ниразу не видѣлъ подобнаго торжества, и мое воображеніе въ этотъ разъ играло съ особенной силой. На другой день съ первыми лучами солнца народъ уже толпился около храма, ожидая начало освященія. Новыя толпы народа прихо-

дили изъ окрестныхъ селъ, такъ что нашъ храмъ не могъ вмѣстить въ себя всѣхъ желающихъ въ немъ быть. Въ 6 часовъ Его Пресвященство былъ въ храмѣ: Пѣвчіе Архіерейскаго хора помѣстились на правомъ клиросѣ, а хоръ единовѣрческихъ пѣвчихъ-- на лѣвомъ. Все было готово. Наконецъ, послышался возгласъ діакона и чинъ освященія начался. Взоры всѣхъ присутствовавшихъ обратились въ одну сторону, мысли вознеслись къ одному Богу. Къ сожалѣнію, нужно замѣтить, что не было того молитвеннаго настроенія за освященіемъ въ народѣ, при всемъ торжественномъ богослуженіи, котораго нужно бы ожидать; скорѣе было любопытство. Особенно это проявилось тогда, когда священнослужители стали омывать престоль. Но нельзя сказать этого про литургію. Здѣсь торжественность служенія произвела сильное впечатлѣніе на народъ. Особенное величіе службъ придавалъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Они пѣли всю службу по старинному распѣву. Единовѣрцамъ и старообрядцамъ этотъ напѣвъ нравился. После литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ; предъ его началомъ была сказана рѣчь о. В., въ которой онъ въ краткихъ словахъ изобразилъ исторію постройки новаго храма. Съ свсей стороны Его Пресвященство выразилъ желаніе, чтобы старообрядцы сознали свое заблужденіе и обратились въ православіе. По окончаніи всей службы, Его Пресвященство прибылъ въ школу, гдѣ выкупалъ стаканъ чаю и отбылъ на поѣздъ. Такъ выстроился нашъ храмъ, по старанію о. В. и Михаила Васильевича Мословскаго, который теперь, возвышаясь надъ деревней, даетъ знать, что здѣсь вѣтъ молоканъ, а есть единовѣрцы, которымъ далъ Богъ его во владѣніе.

Одинъ изъ прихожанъ-единовѣрцевъ.

Воспоминанія объ отцѣ Серафимѣ.

Недавно умерла моя бабушка по женѣ, имѣя отъ роду около 90 лѣтъ. Старушка была словоохотливая и любила рассказывать о разныхъ выдающихся случаяхъ изъ своей жизни. Вотъ что, между прочимъ, рассказала она мнѣ изъ своего дѣтства.— „Было мнѣ лѣтъ 12, хорошенько не припомню, такъ начала свой рассказъ старушка: моя мать собралась въ Саровъ принять благословеніе у почитаемаго всѣми старца о. Серафима. „Пойдемъ со мной“, предложила она мнѣ, и я съ радостію согласилась, потому что, какъ я знала, Саровъ былъ (отъ насъ недалеко, а главное меня интересовалъ о. Серафимъ, о которомъ, вѣрнѣе, о жизни котораго шла посюду великая молва; о немъ говорили, что онъ святой, что онъ „предсказываетъ будущее. О намѣреніи своей матери—идти въ Саровъ—прослышала одна бѣдная вдова, наша односельчанка. Приходитъ она къ матери и говоритъ: „съ какою бы радостію я пошла съ тобой въ Саровъ, съ удовольствіемъ бы благословилась у дорогого нашего батюшки о. Серафима, попросила бы я у него совѣта, какъ прожить мнѣ бѣдной вдовицѣ съ малолѣтними дѣтьми“. „Такъ что-жь, говорить ей моя матъ, пойдемъ, и намъ веселѣй будетъ идти“. „Пошла бы, говорить вдова, да не съ чѣмъ, нѣтъ у меня ни денегъ, ни холста; а вѣдь ты сама знаешь, ему—батюшкѣ надо чего-нибудь понести; не себѣ онъ беретъ, бѣднымъ же раздаетъ, а вѣдь я еще не совсѣмъ бѣдная, хоть плохимъ, да своимъ домкомъ живу. Вотъ у меня есть мотокъ нитокъ, да съ нимъ идти стыдно“. „Полно, сказала моя мать, вѣдь батюшка всѣхъ принимаетъ, и за твой мотокъ нитокъ тебя не осудитъ и въ совѣтъ тебѣ не откажетъ“... Согласилась. Приходимъ въ Саровъ и тотчасъ же отправились къ батюшкѣ о. Серафиму. Когда мы вошли въ его маленькую келію, тамъ уже было много посѣтителей, и между ними я увидѣла согбеннаго старчика. То былъ о.

Серафимъ. Одѣтъ онъ былъ въ плохонькій подрясникъ, лицо въ морщинахъ, но... меня поразили его необыкновенные глаза: въ нихъ проглядывало что-то неземное, они горѣли необыкновенной добротой, они пронизывали насквозь чловѣка, видно было, что благодать Божія была въ немъ. Его дрожащій старческій голосъ не отталкивалъ посѣтителя, а наоборотъ притягивалъ, манилъ или, какъ бы это сказать, успокаивалъ, ласкалъ. Насъ въ келію сабралось много народа, даже тѣсно было, и со всякимъ о. Серафимъ бесѣдовалъ, всѣхъ утѣшалъ, давалъ совѣты. Мы, вошедшіе послѣ всѣхъ, стояли у входной двери. Прошло немного времени, и вдругъ мы видимъ, — о. Серафимъ направился въ нашу сторону, подошелъ къ нашей спутницѣ и говоритъ: „полно, болѣзная, плакать; ты плачешь о томъ, что у тебя нѣтъ ничего и ты принесла мнѣ только мотокъ нитокъ; я беру, кто что принесетъ мнѣ; не себѣ беру, бѣднымъ беру, а ты бѣдная, и объ этомъ не грусти“. А потомъ, обращаясь ко всѣмъ посѣтителямъ, сказалъ словами Спасителя: „Эта бѣдная вдова въ глазахъ Божиихъ больше сдѣлала, чѣмъ богатые люди, приносящіе дары не отъ чистаго сердца“. Всѣ, кто былъ въ келіи, не могъ удержаться отъ слезъ. Продолжала плакать и вдова. Но о. Серафимъ сумѣлъ успокоить ее, сказавъ, что бѣдность ея скоро прекратится. И дѣйствительно, когда дѣти подросли, вдова стала жить безбѣдно...“

Нѣчто подобное рассказывалъ мнѣ мой родной дядя, бывшій викарный діакопъ соборной г. Моршанска церкви. „Было мнѣ лѣтъ 11-12, я учился въ бурсѣ. За хорошій голосъ меня взяли въ архіерейскіе пѣвчіе. Жили мы, пѣвчіе, на монастырскомъ дворѣ. Жизнь наша была нелегкая. Правда, свободы у насъ было много, по тѣмъ временемъ мы могли, не учась, учиться, т. е. быть переводимыми изъ одного класса въ другой. Но зато столько смычковъ было поломано объ наши головы, столько волосъ было повыдергано изъ нашихъ дѣтскихъ головъ,—

одному Богу извѣстно. Въ то далекое, старое время было все возможно... И вотъ, однажды намъ объявляютъ, что скоро мы поѣдемъ съ архіереемъ по епархіи. Сколько радости тутъ было! Еще бы! То мы либо въ четырехъ стѣнахъ сидимъ, либо на тѣсномъ архіерейскомъ дворѣ играемъ. А тамъ—воля, просторъ! Тутъ мы только и видимъ однихъ монаховъ да своего тирана-регента. А тамъ... сколько разныхъ людей мы увидимъ, во сколькихъ родныхъ мѣстахъ побываемъ! Сборы наши были короткіе: взяли по смѣнѣ бѣлья, новую курточку и... въ походъ. Да, съ удовольствіемъ вспоминаю я о поѣздкахъ съ архіереемъ! Всюду насъ встрѣчали „съ радостію“, кормили—поили сладко и сытно... Но вотъ мы, послѣ многочисленныхъ остановокъ по разнымъ селамъ, наконецъ, добрались до Сарова... Саровъ!.. При одномъ воспоминаніи объ этой тихой обители, окруженной громаднымъ, чуть не дѣвственнымъ лѣсомъ, сердце замираетъ: не уѣхаль бы оттуда, такъ пріятно тамъ чувствовалось! Чуть не въ первый же день по пріѣздѣ мы, ребята, цѣлой гурьбою отправились къ батюнкѣ о. Серафиму: мы слышали, что онъ дѣтей любитъ и одѣляетъ ихъ деньгами, вмѣсто гостинцевъ... Входимъ въ келію; около низенького столика, на низенькой скамеечкѣ сидитъ старичекъ и... плететь лапти; на головѣ—скуфейка, а одѣтъ былъ въ черный поношенный подрясникъ. Завидѣвъ насъ, батюшка отложилъ въ сторону свою незатѣйливую работу и сталъ насъ благословлять и въ то же время, дѣйствительно, одѣлять деньгами: кому далъ 30 копѣекъ, кому 50 или 60, а мнѣ—такъ цѣлыхъ 80. Только вотъ молодъ, глупъ я въ то время былъ,—побранилъ себя дядя, надо бы сохранить эти деньги на память, а я... Э, да что толковать, просто забыть этого не могу, проѣлъ на гостинцахъ... А вѣдь количествомъ-то денегъ, которыя о. Серафимъ давалъ дѣтямъ и, между прочимъ, намъ пѣвчимъ, онъ опредѣлялъ долготу жизни кажлаго изъ получившихъ. Такъ, я слыхаль, одинъ мой товарищъ умеръ на 60 году своей жизни,

а ему батюшка о. Серафимъ, какъ сейчасъ помню, давалъ 60 копѣекъ. Значитъ я, должно быть, доживу до 80 лѣтъ (во время нашей бесѣды ему было 76 лѣтъ)“. И дѣйствительно, дядя умеръ на 80 году своей жизни.

Сообщилъ священникъ *В. С.*

Вопросы практической жизни:

1) о ссудо-сберегательной кассѣ для духовенства Тамбовской епархіи.

Духовенство живетъ большею частію въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ. Въ особенности низшіе члены причта. Есть, конечно, люди съ достаткомъ, но такихъ очень мало, и то большей частью изъ священниковъ. Что же касается діаконъ и псаломщиковъ, то найдется во всей епархіи не болѣе 20—30 человекъ.

Большинству же приходится терпѣть большую нужду, въ особенности при случившихся несчастіяхъ, именно: при пожарѣ, при падежѣ скота, при не урожаѣ хлѣба. При выдачѣ дочерей въ замужество приходится лишаться почти всего дома. Выдача дочерей въ замужество очень тяжелое бремя для бѣднаго духовенства, въ особенности въ послѣдніе года.

Какъ же избавиться духовенству отъ такихъ нуждъ и у кого найти помощь? Помощь сдѣлать духовенству можно свободно и легко. И кому же? Самому духовенству и безъ всякаго ущерба. Только нужно вникнуть въ доброе дѣло и пожертвовать нѣкоторой суммой денегъ.

Для того, чтобы помочь духовенству въ критическихъ случаяхъ, слѣдуетъ устроить ссудо-сберегательную кассу, которая и будетъ давать вспомошествованіе при трудныхъ обстоятельствахъ. Нѣкоторые скажутъ: гдѣ взять капиталъ? На это я отвѣчу: капиталъ основать легко, только нужно доброе сердце и энергію.

Въ нашей епархіи находится болѣе 1200 штатовъ и собрать основной капиталъ очень легко. Положить съ каждаго штата по 10 руб., и тогда соберется болѣе 12 тысячъ; а если положить съ священника 15 руб., съ діакона 10 руб. и съ псаломщика 5 руб., то капиталъ соберется болѣе 30 тысячъ. Такую сумму одновременно для каждаго члена причта пожертвовать на благое дѣло не обременительно. Можно еще предложить духовенству, вмѣсто государственнаго банка, дѣлать вкладъ въ свою сберегательную кассу за извѣстный процентъ. Деньги вужлающимъ причтамъ должны даваться съ извѣстнымъ $\%$, наприм: 6—7 или 8, которыми можно было бы вознаграждать труды заемающихъ въ ссудѣ, а остальная, отъ вознагражденія служащихъ при ссудѣ, прибыль должна присчитываться въ капиталу. Сберегательная касса должна находиться подъ строгимъ наблюденіемъ Его Преосвященства и избранныхъ духовенствомъ ревизоровъ, которые могли бы производить ревизію ежемѣсячно. Долгъ, чтобы не былъ обременительнымъ и разорительнымъ для должника, долженъ уплачиваться ежемѣсячнымъ вычетомъ изъ дохода и жалованья (гдѣ оно есть) 20 или 30 $\%$ и чрезъ $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$ года отсылаться въ ссуду. Такая уплата долга будетъ для каждаго члена причта не обременительна. Такимъ образомъ, долгъ уплатится съ теченіемъ времени незамѣтно. Деньги брать въ ссудѣ должны съ удостовѣреніями отъ причта и мѣстнаго благочиннаго о имѣющейсѣ нуждѣ. Тѣ изъ причта, которые живутъ далеко отъ губерніи, могутъ просить ссуды по почтѣ чрезъ о.о. благочинныхъ, чтобы не имѣть лишняго расхода. Не мѣшало бы обсудить это на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ и, съ разрѣшенія Его Преосвященства, слѣдовало бы поспѣшить устройствомъ ссудо-сберегательной кассы.

Откликнитесь о.о. іереи своею доброю душею и сердцемъ въ благому и доброму дѣлу для своей же братіи!

Села Александровки діаконъ *Аванасій Коптевскій*.

2) О развитіи садоводства.

Во второмъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей текущаго года подписчикамъ журнала несомнѣнно пришлось ознакомиться съ содержаніемъ очерка: „Бесѣда о садоводствѣ“.

Выводя бѣглое заключеніе по содержанію отрывка „Бесѣды“, невольно задумаешься и скажешь: да „терпѣніе и трудъ—все перетрутъ“, и опять-таки невольно позавидуешь тѣмъ людямъ, которые потрудились „въ потѣ лица своего“, теперь получили достойную мзду, какъ матеріальную, такъ и нравственную.

Что же, однако, мѣшаетъ вмѣсто „думъ и зависти“ осуществить эти, безусловно, для всѣхъ желаемыя „думы и зависти“?

Мнѣ недавно пришлось прочитать книжку сочиненія крестьянина Тимофея Бондарева: „Торжество земледѣльца или Трудолюбіе и Тунеядство“.

Тамъ встрѣчаются строки, какъ нельзя лучше отвѣчающія на поставленный мною вопросъ.

Читаемъ ихъ: „Дахъ вамъ“, —сказалъ Богъ въ день шестой творенія Своего, — „дахъ вамъ всякое сѣмя сѣющее“.

„Вселенная же вся не повинуется приказу Его, сѣять не хочетъ“...

И далѣе:.... „любовь въ трудѣ скрыта: это домъ ея, это мѣстожительство ея, любовь безъ труда, какъ тѣло безъ души“.

„Всякій человекъ долженъ самъ себя искупать первородной заповѣдью: хлѣбъ своихъ трудовъ ѣсть. Нѣтъ честнѣй этой добродѣтели, а, минуя ее, нѣтъ пагубнѣе порока“.

Бондаревъ прямо-таки идеально смотритъ на человека—силу. Онъ убѣжденъ, что человекъ дѣйствительно царь природы. Онъ доказываетъ, что не можетъ быть пріятнѣе и самобытнѣе труда земли.

Обращаясь ко всему міру, онъ говоритъ: „Именемъ Бога прощу, скажи ты по чистой совѣсти, если поработать тебѣ... 30

дней въ разные времена года, почему ты признаешь это невозможнымъ?... Скажи чистосердечно: или не можешь, или не хочешь“?

Спѣшу отъ себя отвѣтить дерзко—за всѣхъ: „можемъ, но не хотимъ“.

Бондаревъ не принимаетъ „никакихъ отговоровъ: чѣмъ выше человѣкъ, тѣмъ болѣе долженъ примѣръ показывать собою другимъ въ (земледѣльческомъ) этомъ трудѣ, а не прикрываться какими-нибудь изворотами, да не хорониться отъ него за разные углы“.

Стало быть, вся бѣда въ томъ, что у человѣка мало довѣрія къ своей особѣ, какъ силѣ, а потому онъ и мотивируетъ свое ничего-недѣланіе на почвѣ всесторонняго земледѣльческаго труда (имѣется ввиду образованный классъ) тѣми или другими анти-причинами. Вѣдь, и о. Виноградовъ когда-то колебался. Но стоило ему только скинуть „маску боязни“, чтобы „стать примѣромъ для всѣхъ“.

Во 2-мъ же № тѣхъ же Вѣдом. печаталась статья: „Ужасъ одиночества“. Она заканчивается такъ:

„Въ единеніи и общеніи сила и жизнь, побѣда и торжество. Въ одиночествѣ и раздорѣ—ужасъ и смерть, гибель и позоръ“!

Какъ разнo мыслятъ люди!

Бондаревъ рассуждаетъ о трудящемся, какъ объ индивидуумѣ; онъ доказываетъ, что нужно захотѣть и—будеть!

А тутъ трактують о единеніи и общеніи, какъ единственномъ средствѣ для успѣха жизни.

Нѣтъ ли тутъ компромисса?

Конечно, нѣтъ.

По природѣ люди очень сильны и нравственно, и физически. Но мѣръ имѣеть теперь такое разнообразіе труда, что человѣкъ теряется, раскидывается и т. д.

Плодомъ всего этого является то, что эти „сильные люди“ всю жизнь, какъ бы „сосутъ свою“ лапу, если смотрѣть на нихъ съ точки зрѣнія аналитической.

Эта сила и могучая сила иногда при первом толчке стихийно поднимается, оживает и становится уже несокрушимой силой — активной.

Что же может послужить толчкомъ къ развитію садоводства — этой прекраснѣйшей, полезнѣйшей, но, къ сожалѣнію, забытой отрасли райскаго труда?

Отвѣчаю: во-первыхъ — обязательное обученіе въ учебныхъ заведеніяхъ культурно-прогрессивнаго садоводства; обязательное имѣніе при нихъ опытныхъ садовъ, насаждаемыхъ при помощи ученаго садовода собственными руками учащихся; обязательное участіе учащихся во всѣхъ культурныхъ операціяхъ: воспитаніе дичковъ, прививка или окулировка, садовой хирургіи; обязательное существованіе специальной бібліотеки и т. д.

Но все это не скоро?

Лучше поздно, чѣмъ никогда. Безъ знаній же нельзя дѣлать и дѣлать.

Можетъ быть возразятъ мнѣ и скажутъ, что на преподаваніе предметовъ по садоводству на ряду съ практикой не хватитъ времени въ году? Повѣрьте, что это заблужденіе. Поставьте хорошенько дѣло и побѣда одержана.

Но есть и другой способъ.

15 апрѣля прошлаго 1907 года легализовано „*Всероссійское Общество пчеловодства и садоводства*“. (Еп. Вѣд. за 1907 г. № 38).

Послѣднее старается какъ можно шире повести дѣло задачъ своего общества и путемъ распространенія своего „Устава“ призываетъ всѣхъ желающихъ примкнуть къ нему, его чаяніямъ и надеждамъ. Общество имѣетъ цѣлю отыскать отдѣленія въ городахъ Имперіи, питомникъ при нихъ, снабжать всѣми свѣдѣніями по пчеловодству и садоводству, дать возможность на болѣе льготныхъ условіяхъ приобретать: сѣмена, кусты, деревья и т. д. Не есть ли это единеніе и общеніе?! А, вѣдь, въ нихъ сила!

Духовенство само, близкое сословіе къ народу и землѣ. Не слѣдовало ли бы ему, объединившись, въ числѣ первыхъ присоединиться къ „Обществу“. Слѣдовало бы подумать и о пчеловодствѣ.

Не все же возить воскъ изъ заграницы!?

Это было бы дѣйствительно миссіей на благо себѣ и родинѣ. Напрасно я пишу—врядъ ли кто откликнется. А желательно знать мнѣнія?

Псаломщикъ с. Б. Талинки *Владиміръ Чистяковъ*.

Религіозно-соціальный характеръ идеала Исаи.— Правда Божія, карающая нечестивыхъ дома Іакова и весь міръ за зло.

Законъ справедливости въ общественной жизни для религіознаго сознанія прор. Исаи есть законъ Самого Бога, и требованія соціальной правды во всей ея сложности суть требованія Божіей Правды. Со всею энергіей души, благоговѣющей предъ „вѣчно Живущимъ“ (57, 15), выступаетъ пророкъ на защиту этой Правды Божіей. Его слово, мы видѣли, какъ молотъ ударяетъ и царей Іуды, и князей его, и народъ (Іерем. 1, 18). Пророкъ не отвлеченное зло бичуетъ—нѣтъ!—онъ бичуетъ тѣхъ, кто стоитъ наверху соціальной лѣстницы и даетъ всей жизни народной ложное направленіе, „вводитъ народъ въ заблужденіе“. Власть корыстная, гордая, въ лицѣ правителей, изъ которыхъ „лучшій, какъ тернъ, и справедливый хуже колючей изгороди“; сытые и самодовольные богачи, грабящіе бѣдныхъ; наконецъ, пастыри, увлеченные мутнымъ потокомъ жизни и забывшіе свое назначеніе указывать народу путь вѣчной Правды,—вотъ для прор. Исаи тѣ воплощенія зла, которыя обращаютъ на себя его вниманіе и которыя съ удивительной силой бичуетъ онъ ¹⁾.

Общественная жизнь должна руководиться закономъ Бога, закономъ справедливости во всѣхъ своихъ сторонахъ,—неисполняющіе этого закона—Божіи враги,—вотъ основная мысль, лежащая во всѣхъ обличеніяхъ пророка Исаи. Но какъ осуществится Божій законъ въ жизни, какъ преобразуется общественная жизнь во

1) По книгѣ прор. Исаи можно составить ясное представленіе о правителяхъ и священникахъ изъ евреевъ прошедшаго, чтобы понять, какъ опасно отдать власть евреямъ въ наше время. Редакт.

всѣхъ ея сторонахъ, -- вотъ вопросъ, который стоитъ предъ Исаіей. Мы и должны теперь показать, какъ отвѣчалъ пророкъ на этотъ поставленный самой жизнью вопросъ.

Ожиданіемъ грозной бури проникнуты рѣзкія и безстрашныя обличенія пророка Исаи. Прислушиваясь къ мятежному шуму царствъ и народовъ, пророкъ ясно различалъ въ этомъ шумѣ „ревъ — какъ бы ревъ львицы“ (5, 29), ревъ Ассура. О чемъ говорилъ пророку этотъ ревъ, „какъ-бы ревъ разъяренного моря“ (5, 30)?

Исаія былъ убѣжденъ, что „если нечестивый будетъ помилованъ, то не научится онъ правдѣ, — будетъ злодѣйствовать въ землѣ правыхъ и не будетъ взирать на величіе Господа“ (26, 10); съ другой стороны, для его религіознаго сознанія ясно было, что Самъ „Господь любитъ правосудіе и ненавидитъ грабительство съ насиліемъ“ (61, 8). Но если такъ, тогда о чемъ же иномъ могъ говорить пророку ревъ Ассура, какъ не о близкой бурѣ, разбивающей тяжелыя цѣпи изъ соціальныхъ неправдъ и религіознаго формализма, цѣпи, лежація на Израилѣ и жѣснущія ему подняться на степенъ личной и общественной святости? Въ надвигающейся бурѣ ясно видитъ пророкъ Господа, ополчившагося на враговъ своихъ (1, 24), и „орудія гнѣва Его“ (13, 5).

Увидѣлъ Господь въ виноградникѣ своемъ, что „не стало истины, и удаляющійся отъ зла подвергается оскорбленію. И Господь увидѣлъ это, и противно стало очамъ Его, что нѣтъ суда. И видѣлъ, что нѣтъ человѣка, и дивился, что нѣтъ заступника; и помогла Ему мышца Его, и правда Его поддержала Его. И Онъ возложилъ на Себя правду, какъ броню, и шлемъ спасенія на главу Свою; и облекся въ ризу мщенія, какъ въ одежду, и покрылъ Себя ревностью, какъ плащемъ“ (59, 15—17). — Такъ Исаія созерцаетъ возставшаго на защиту Своей правды Господа. Исаія созерцаетъ боевое войско Господа, которое Онъ двинулъ, „чтобы удовлетворить Себя надъ противниками Своими и отмстить врагамъ Своимъ“ (1, 24), т. е. ложнымъ вождямъ народа. Въ боевомъ войскѣ Господа видитъ Исаія Ассура, ревъ котораго онъ ясно различалъ въ мятежномъ шумѣ царствъ и народовъ, и, мы видимъ, въ сознаніи пророка этотъ Асуръ выступаетъ, какъ орудіе гнѣва Божія. О, Асуръ, жезлъ гнѣва Моего! и бичъ въ рукѣ Его — Мое негодованіе. Я пошлю его противъ народа нечестиваго и противъ народа гнѣва Моего, дамъ ему повелѣніе ограбить грабежомъ и добыть добычу и попираетъ его, какъ грязь на ули-

цахъ“ (10, 5—6). Ассуръ—бичъ Божій—поразитъ враговъ Божіихъ,—тѣхъ, кто нарушалъ правду. „Господь вступаетъ въ судъ, говоритъ пророкъ, со старѣйшинами народа Своего и съ князьями его: вы опустошили виноградникъ; награбленное у бѣднаго въ вашихъ домахъ“ (3, 14).

Предъ карающей Правдой Божіей не устоятъ правители Иерусалима, которые ложь сдѣлали убѣжищемъ для себя и обманомъ прикрываютъ себя. „Когда пойдетъ всепожирающій бичъ, вы будете попраны“,—предсказываетъ имъ пророкъ (28, 18).

Всѣ мудрецы, мудрые въ своихъ глазахъ, грабившіе бѣднаго, оправдывавшіе виновнаго за деньги, всѣ они будутъ наказаны тою Правдой, которую они презрѣли. „Какъ огонь сѣдаетъ солому, выразительно говоритъ Исаія, и пламя истребляетъ сѣно, такъ истлѣетъ корень ихъ, и цвѣтъ ихъ разнесется какъ прахъ, потому что они отвергли законъ Господа и презрѣли слово Святаго Израилева (5, 24). Въ землѣ правыхъ не можетъ быть мѣста „поборникамъ неправды“ (29, 20); они не имѣютъ нравственнаго права на жизнь. Только отказъ отъ несправедливости, лжи и кровопролитій (см. 33, 14—16; ср. Амосъ 5, 15) можетъ возратить имъ это право.

Гнѣвъ Бога поразитъ всѣхъ вельможъ и богачей, прибавляющихъ домъ къ дому, какъ будто они одни населены на землѣ: въ ничто обратится ихъ алчность, вся слава ихъ, богатство ихъ, и шумъ ихъ, и все, что веселитъ ихъ, сойдутъ въ преисподнюю (5, 14); „чужіе будутъ питаться жирными пажитями богатыхъ“ (5, 17; ср. 10, 3).

Изобилующая правда опредѣлила истребленіе нечестивыхъ дома Израилева (см. 10 22). „Духомъ суда и духомъ огня очистить Господь кровь Иерусалима и омоетъ скверну дочерей Сиона“ (4, 4); и тогда только въ Иерусалимѣ начнется новая жизнь.

Виновники общественнаго зла въ Израилѣ будутъ уничтожены,—это требуетъ Правда Божія. Однако для религіозно-нравственнаго сознанія прор. Исаія было очевидно, что общественное зло устойчиво. Гордость и надменность—съ одной стороны, слабость и связанность разумно-нравственныхъ силъ человѣка, что сказывается особенно въ идолопоклонствѣ ¹⁾ и боязни человѣка

¹⁾ „Онъ гоняется за пылью; обманутое сердце ввело его въ заблужденіе, и онъ не можетъ освободить души своей и сказать: не обманъ-ли въ правой рукѣ мой?“ (44—20)—вотъ какъ характеризуетъ пророкъ душевное состояніе идолопоклонника, связаннаго въ духовныхъ силахъ бездушнымъ предметомъ своего поклоненія.

прель подобныи себѣ— съ другой,— вотъ тѣ силы, которыя создаютъ ложныхъ вождей и ослѣпляютъ народъ до того, что онъ не видитъ пропасти, къ которой вожди ведутъ его. Эти силы пророкъ опредѣляетъ, какъ грѣхъ и беззаконіе. Нравственную сущность этого общественнаго грѣха пророкъ превосходно отмѣтилъ въ слѣдующихъ словахъ: „осызаемъ, какъ слѣпые стѣну, и, какъ безъ глазъ, ходимъ ощупью, спотыкаемся въ полдень, какъ въ сумерки, *между живыми — какъ мертвые* (59, 10). Но вѣдь грѣхъ и беззаконіе не въ меньшей степени были и у извѣстныхъ Исаіа народовъ. И это всеобщее зло требуетъ, по мысли пророка, и всеобщаго суда Божія, суда надъ всѣми народами земли. Высокомѣріе и надменность, какъ самыя рѣзкія выраженія всего боговраждебнаго въ общественной жизни—будутъ унижены въ „день Господень“.

„Возсталъ Господь на судъ,— въ грозномъ предчувствіи міровыхъ бѣдствій говоритъ Исаія,— и стоитъ, чтобы судить народы“ (3, 13); „ибо гнѣвъ Господа на всѣ народы“ (34, 2). Отъ гнѣва Божія падетъ все гордое и высокомѣрное: „Грядетъ день Господа Саваоѳа на все гордое и высокомѣрное и на все превознесенное,— и оно будетъ унижено“ (2, 12). Все, чѣмъ питается гордость и надменность притѣснителей, обратитъ на себя гнѣвъ Божій. „Всѣ кедры ливанскіе, высокіе и превозносящіеся, и всѣ дубы басанскіе... всякую высокую башню и всякую крѣпкую стѣну, и всѣ корабли Фарсисскіе и всѣ вождельнныя украшенія ихъ“ (2, 13. 15 — 16)— постигнетъ гнѣвъ Господа. Предсказываая разрушеніе богатѣйшаго города Тира, пророкъ замѣчаетъ: „Господь Саваоѳъ опредѣлилъ это, чтобы посрамить надменность всякой славы, чтобы унижить всѣ знаменитости земли“ (23, 9). Надменность Ассира вызываетъ гнѣвъ Божій (10, 16 и д.). Гнѣвъ Божій постигнетъ и вавилонскаго царя²⁾ (14, 4—8). Самымъ рѣшительнымъ образомъ выраженъ гнѣвъ Бога на надменность притѣснителей въ слѣдующихъ словахъ пророка: „Я накажу міръ за зло, и нечестивыхъ за беззаконія ихъ, и положу

²⁾ Въ высшей степени выразительно пророкъ подчеркиваетъ все ничтожество предъ Святымъ Богомъ славы царей и завоевателей, суестьность ихъ замысловъ въ слѣдующихъ словахъ своей пѣсни на вавилонскаго царя. „Ахъ преисподній, восклицаетъ Исаія въ этой пѣснѣ— пришелъ въ движеніе ради тебя, чтобы встрѣтить тебя при входѣ твоёмъ; пробудилъ для тебя рефаимовъ, всѣхъ вождей земли; поднялъ всѣхъ царей языческихъ съ престоловъ ихъ. Всѣ они будутъ говорить тебѣ: и ты сдѣлался безсильнымъ, какъ мы! и ты сталъ подобнымъ намъ! Въ преисподнюю низвержена гордыня твоя со всѣмъ шумомъ твоимъ; подъ тобою подстилается червь, и червь покровъ твой“ (14, 9—11)

конецъ высокоумію гордыхъ и уничижу надменность притѣснителей“ (13, 11).

Судъ Божій надъ народами облекается въ сознаніи Исаи въ образъ стихійной міровой катастрофы. „Отъ края земли — восклицаетъ пророкъ — мы слышимъ пѣснь: „Слава Праведному!“ И сказала я: бѣда мнѣ, бѣда мнѣ! Увы мнѣ! Злодѣи злодѣйствуютъ, и злодѣйствуютъ злодѣи злодѣйски. Ужасъ и яма и петля для тебя, житель земли! Тогда побѣжавшій отъ крика ужаса упадетъ въ яму; и кто выйдетъ изъ ямы, попадетъ въ петлю; ибо окна съ небесной высоты растворятся и основанія земли потрясутся. Земля сокрушается, земля распадается, земля сильно потрясена; шатается земля, какъ пьяный, и качается, какъ колыбель, и беззаконіе ея тяготѣетъ на ней; она упадетъ — и уже не встанетъ. И будетъ въ тотъ день: посѣтитъ Господь воинство выпрѣнное на высотѣ и царей земныхъ на землѣ. И будутъ собраны вмѣстѣ, какъ узники, въ ровъ и будутъ заключены въ темницу и послѣ многихъ дней будутъ наказаны“ (24, 16 — 22).

Такъ разворачивается картина Божьяго суда въ сознаніи пророка, созерцающаго суды Божьи на землѣ и научающагося черезъ это созерцаніе Правдѣ (27 9). Но въ судахъ Божіихъ, совершаемыхъ на землѣ, пророкъ уже видитъ начало новой жизни, которую несетъ съ Собою Господь Савасоѣ. „Господь Савасоѣ превознесется въ судѣ, и Богъ Святыи явитъ святость Свою въ правдѣ“ (5, 16) — вотъ глубокая мысль Исаи: Богъ проявляетъ въ правдѣ святость Свою.

(„Соціальныя воззрѣнія пр. Исаи.“ *Ис. Миртозъ*).

Всероссійскій православный братскій союзъ русскаго народа.

Газеты сообщаютъ, что подъ такимъ названіемъ организуется новое и весьма значительное политическое общество, которое имѣетъ объединить всѣ существующія правыя партіи. Во главѣ дѣла стоятъ епископы Гермогенъ Саратовскій, Серафимъ Орловскій и протоіерей Іоаннъ Восторговъ. Необходимость учрежденія новаго союза, его задачи и цѣли выяснилъ епископъ Гермогенъ въ своихъ рѣчахъ, произнесенныхъ 16 и 17 декабря въ собраніи монархическихъ партій въ Москвѣ.

Въ рѣчи на тему: „Единое на потребу патріотическихъ союзовъ“ Владыка говорилъ о необходимости дать новое направленіе работѣ патріотическихъ союзовъ, положивъ въ основу ихъ религіозно-нравственныя начала: именно, Вѣра и Церковь должны стать фундаментомъ, на которомъ должна покоиться созидательная работа патріотическихъ союзовъ. На этихъ началахъ должны быть преобразованы дѣйствующіе нынѣ союзъ русскаго народа и другіе патріотическіе союзы, которые въ свое время, въ разгарѣ революціоннаго движенія, сослужили великую службу Государству.

Пресвященный Гермогенъ указалъ, что нынѣ усилія предателей и разрушителей Отечества устремлены на Православную Вѣру и Церковь и на ея выдающихся представителей съ цѣлью окончательно поколебать ихъ авторитетъ въ народѣ. Злостный похоть противъ всеми чтимаго отца Іоанна Кронштадтскаго, издѣвательства и глумленія надъ его свѣтлою личностью предприняты не с проста, Отецъ Іоаннъ Сергіевъ—это маякъ, это столпъ, на который опирается вѣрующая Русь, это свѣточъ для многомилліонной православной русской семьи. И врагамъ Православной Церкви и св. Руси необходимо во что бы то ни стало очернить его личность, уронить его авторитетъ.

Съ этимъ теченіемъ необходимо бороться; ему нужно противопоставить внутреннюю силу. Этого можно достигнуть, когда въ патріотическимъ союзѣ будутъ влиты религіозно-нравственныя начала, столь любезныя сердцу простого русскаго человѣка. Только эти начала въ силахъ быстрѣе объединить русскіхъ людей. На религіозныхъ началахъ покоится весь укладъ русской жизни; имѣя ихъ въ основѣ, можно смѣло переходить къ политическому воспитанію народа.

Къ преобразованію патріотическихъ союзовъ необходимо приступить безъ замедленія. Какъ уже извѣстно, уставъ православнаго всероссійскаго братскаго союза русскаго народа утвержденъ; къ этому слѣдуетъ добавить, что мысли, положенныя въ основу этого устава, встрѣтили полное сочувствіе и одобреніе отца Іоанна Кронштадскаго, который прислалъ въ благословеніе союзу св. икону.

Центромъ православнаго союза должна быть Москва—сердце Россіи; она должна стягивать православныя союзы съ разныхъ концовъ нашего обширнаго отечества къ кремлевскимъ святынямъ. Эту мысль благословилъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Пресвященный Гермогенъ доложилъ собранію отрядную вѣсть, что Государь Императоръ глубоко сочувствуетъ преобразованію союза русскаго народа на религіозно-нравственныхъ началахъ.

Главной цѣлью союза должно быть патріотическое объединеніе вѣхъ русскихъ людей подъ сѣнью Церкви. Ибо православіе есть основная сила нашей государственности и народности.

Наша родина выйдетъ изъ засосавшей ее трясины революціонной смуты тогда лишь, когда русскіе люди соберутся подъ сѣнью нашей православной Церкви.

Но сейчасъ наша церковь находится въ разсѣяніи. Безнародное чиновничество и интеллигенція подавили церковность въ русской жизни. Между пастырями и пасомыми — почти полная разобщенность, да нѣтъ общенія и между прихожанами. Мы, дѣти единой Церкви, враждуемъ другъ съ другомъ по поводамъ, которые для насъ, какъ для православныхъ, должны были бы быть второстепенными; если бы православіе занимало въ нашей жизни то мѣсто, которое оно должно занимать, то не было бы ни этихъ распръ, ни этой вражды.

Но не слѣдуетъ думать, чтобы братскій православный союзъ былъ исключительно церковнымъ обществомъ. Нѣтъ, это политическая и патріотическая партія, а ея сильно-церковный оттѣнокъ свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что истинно русская, патріотическая дѣятельность возможна лишь въ тѣсномъ и неразрывномъ единеніи съ православной Церковью.

По проекту православный союзъ долженъ покрыть своими отдѣлами вѣ православныя мѣстности Россіи. Почетнымъ предсѣдателямъ губернскаго отдѣла, по уставу, состоятъ мѣстный епископъ. Управленіе союзомъ сосредоточивается въ Петербургѣ и Москвѣ, причѣмъ первенство будетъ отдано древней столицѣ, гдѣ и будетъ имѣть пребываніе главный предсѣдатель союза. Кромѣ того, учреждаются двѣ должности товарищей предсѣдателя союза (одинъ для Петербурга и одинъ для Москвы) и главный совѣтъ, состоящій изъ 12 членовъ и 12 кандидатовъ; изъ нихъ: шесть членовъ и шесть кандидатовъ будетъ избирать Петербургъ и столько же Москва. Засѣданія главнаго совѣта происходятъ поочередно въ Петербургѣ и Москвѣ.

Православный союзъ разсчитываетъ на дѣятельную поддержку церкви, государства и народа. На первый планъ будетъ выдвинута чисто культурная дѣятельность — образованіе школъ, библиотекъ, чтеній, больницъ и пр. Православный союзъ намѣренъ

также обратить самое серьезное вниманіе на бытъ широкихъ народныхъ массъ. Союзомъ будетъ обращено самое серьезное вниманіе на развитіе въ деревнѣ и городѣ приходской жизни. Онъ будетъ изучать бытъ крестьянъ, рабочихъ, ремесленниковъ, приказчиковъ и т. д., и содѣйствовать удовлетворенію ихъ нуждъ и улучшенію ихъ положенія, какъ въ матеріальномъ, такъ и духовномъ отношеніяхъ. Есть основаніе полагать, что дѣло организуется огромное и высоко полезное. Помогай Богъ. („Кол.“).

— Корреспондентъ „Россіи“ сообщаетъ нѣкоторыя подробности о своихъ *бесѣдахъ съ священниками-членами Г. Думы.*

На вопросъ нашъ, какіе изъ вопросовъ церковнаго устройства должны быть выдвинуты на первую очередь, нашъ собесѣдникъ отвѣтилъ, что однимъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ долженъ быть вопросъ о правильномъ устройствѣ прихода.

Вообще же предрѣшать церковныя реформы до созыва церковнаго собора и его компетентнаго голоса въ дѣлахъ церкви преждевременно.

По мнѣнію священниковъ-депутатовъ, отъ правильнаго рѣшенія вопросовъ церкви и связаннаго съ нимъ устройства духовенства, особенно сельскаго, зависитъ очень многое, такъ какъ, что бы ни говорили, народъ нашъ въ массѣ относится къ церкви съ благоговѣніемъ, а къ ея служителямъ, духовенству, съ уваженіемъ.

Задача государства—стремиться къ тому, чтобы уваженіе это и авторитетъ сельскаго духовенства не умалялись, а возрастали. Изъ деревенской интеллигенціи священникъ ближе всѣхъ стоитъ къ народу и его нуждамъ. Во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ жизни крестьянинъ привыкъ обращаться за совѣтомъ и разъясненіемъ къ священнику, и необходимо, чтобы голосъ священника былъ авторитетенъ. Доказательствомъ тому, что народъ священникамъ вѣритъ и уважаетъ ихъ, можетъ служить фактъ, что среди членовъ Государственной Думы, избранныхъ отъ сельскаго населенія, значительный процентъ священниковъ, посылая которыхъ въ Думу, крестьяне видѣли въ нихъ народныхъ представителей, знающихъ нужды деревни.

Коснувшись затѣмъ реформъ общаго характера, мы услышали въ общихъ чертахъ слѣдующее:

Реформы, конечно, необходимы и жизнь предъявляетъ большія требованія на обновленіе, но приступать къ реформамъ слѣдуетъ съ большою послѣдовательностью и обдуман-

ностью. Напримѣръ, хоть-бы вопросъ о введеніи земскаго и городского самоуправленія, сказалъ одинъ изъ бесѣдовавшихъ съ нами депутатовъ, у насъ въ юго-западномъ краѣ требуетъ большаго и внимательнаго обсужденія. Населеніе нашего края по своему составу самое разнообразное, и въ то время, когда русское населеніе дѣйствуетъ вразбродъ, польское и еврейское населенія тѣсно сплочены—при такихъ условіяхъ можно опасаться, что земства счутятся всецѣло въ рукахъ лицъ, для которыхъ интересы государства будутъ играть второстепенную роль. Правда, закончилъ депутатъ, острый моментъ уже прошелъ, и русскіе края начинаютъ понимать, что имъ необходимо тѣснѣе сплотиться для защиты своихъ интересовъ отъ натиска инородцевъ, и, конечно, недалеко то время, когда національное чувство, какъ бы уснувшее въ послѣднее время, возродится съ новой силой. Мы, живущіе на мѣстахъ, видимъ это воочию. Возрожденію національнаго чувства въ нашемъ краѣ несомнѣнно способствовали и тѣ вождельнія поляковъ, которыя они проявляли въ моментъ революціонныхъ оргій въ 1905 году.

Русское населеніе края прекрасно начинаетъ понимать, что интересы его всецѣло зависятъ отъ цѣлости и недѣлимости государства.

Что касается болѣе благоразумной части поляковъ, то и они въ свою очередь также начинаютъ сознавать, что не въ ихъ интересахъ стремиться къ обособленности и тѣмъ создавать боестрелныя отношенія между ними и русскими; особенно это сознаютъ крестьяне, интересы которыхъ сосредоточены на земледѣліи, а не на отвлеченныхъ политическихъ формулахъ.

Отзывъ „Гражданина“ о всероссійскомъ православ. союзѣ св. креста.

Неутомимый, невзирая на преклонные годы, духовный борецъ Е. В. Богдановичъ напечаталъ на-дняхъ статью или, вѣрнѣе, воззваніе подъ заглавіемъ „Союзъ Св. Креста“. Я прочелъ это воззваніе со вниманіемъ и нашелъ главную мысль его заслуживающею глубокаго сочувствія и вниманія всѣхъ тѣхъ, кому дорого сохранить въ русскомъ народѣ вѣру, миръ и любовь. Эта главная мысль заключается въ устройствѣ такого союза церкви съ мирянами вѣрующими и готовыми проповѣдывать доброе съ тою же энергіею,

съ какою революціонеры проповѣдуютъ злое, который повсемѣстно въ Россіи, и въ церкви, и въ собраніяхъ, и въ многочисленныхъ мѣстахъ, вдохновеннымъ словомъ работалъ бы для возрожденія Россіи. Очень красиво г. Богдановичъ уподобляетъ этотъ проектируемый имъ союзъ колоколу въ сибирской степи, который зимою, въ метель, звонить, чтобы спасти сбившихся съ пути.

Въ статьѣ этой набросаны только главныя штрихи; указаній же тѣхъ формъ, въ которыя такой союзъ долженъ сложиться, чтобы дѣйствовать, почтенный авторъ не высказываетъ.

Но тѣмъ не менѣе можно изъ наброска главныхъ мыслей составить себѣ представленіе о томъ, что почтенный авторъ этого воззванія сущность дѣла и его успѣхъ ставитъ въ зависимость— какъ сіе означаютъ слова „союзъ Св. Креста“— отъ единенія церкви съ мірянами.

Вотъ по этому поводу подъ перо невольно просятся нѣкоторыя сомнѣнія. Сомнѣніе беретъ главнымъ образомъ отъ неяснаго отвѣта на вопросъ: кто же будетъ, такъ сказать, душою этого союза, его руководителемъ, и кому будетъ принадлежать инициатива въ дѣлѣ? И осторожно ли начинать дѣло сразу повсемѣстнымъ емѣшеніемъ церкви со всѣми видами мірской дѣятельности, не установивъ ни рамокъ, ни руководительныхъ авторитетовъ?

Скажу болѣе: подъ влияніемъ этого сомнѣнія, и самое названіе— „союзъ Св. Креста“ мнѣ представляется неудобнымъ. Подобаешь ли церкви быть въ союзѣ съ кѣмъ-либо для совершенія дѣла, на нее возложеннаго Учредителемъ церкви? Въ единеніи она со своими прихожанами—какъ мать въ единеніи со своими дѣтьми; но какъ мать не можетъ быть связана союзомъ съ дѣтьми своими, ибо она надъ ними, такъ и церковь не можетъ принимать на себя узы союза съ мірянами.

Вотъ почему я прежде всего, вмѣсто названія союзъ Св. Креста“, далъ бы придумываемому дѣлу названіе „братство Св. Креста“, которое въ церкви рождается, отъ церкви принимаетъ полномочіе и съ церковью пребываетъ въ неразрывномъ единеніи.

Церковь наша, увы, безсильна въ борьбѣ съ духомъ времени и съ врагами русскаго строя по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что ея проповѣдь мертва внѣ стѣнъ того храма, гдѣ она раздается, а во-вторыхъ, потому, что она пребываетъ не въ единеніи, а въ разобщеніи со своими дѣтьми; у нея свое дѣло, у нихъ свое дѣло; минутами сойдутся, а затѣмъ днями и годами живутъ врозь.

И вотъ, когда я прочиталъ воззваніе г. Богдановича къ созданію „союза Св. Креста“, у меня родилась мысль: вотъ способъ усилить церковь объединеніемъ съ мірянами, ея дѣтьми.

Обдумывая эту первую мысль, я пришелъ къ мысли о союзѣ, преобразованномъ въ братство. Затѣмъ, обдумывая вопросъ дальше, я пришелъ къ ясному представленію тѣхъ формъ, въ которыхъ могло бы сложиться это дѣло.

Отчасти на одну изъ этихъ формъ указалъ авторъ воззванія, назвавъ главнымъ дѣятелемъ этого „союза Св. Креста“ епископа; но онъ былъ названъ безъ опредѣленія его призванія.

Я же останавливаюсь на епископѣ въ своей епархіи, какъ на главѣ дѣла и братства. Отъ него въ каждой епархіи или губерніи должно исходить учрежденіе братства, раздѣленіе его по приходамъ и приобщеніе къ нему мірянъ; отъ него, какъ отъ главнаго пламени, должны зажигаться всѣ другія свѣчи; отъ него должны исходить указаніе задачъ и отеческое руководство живымъ словомъ проповѣди по епархіи, которое должно быть свободно. Непрестанная проповѣдь должна быть главною связью между епископомъ и священниками его епархіи и между мірянами-братчиками. И какъ около епископа собираться будетъ часть братства, такъ около каждаго приходскаго священника собираться будетъ частица братства. А затѣмъ я представляю себѣ, что въ одной изъ столицъ можетъ быть главный совѣтъ братства изъ нѣсколькихъ іерарховъ церкви и нѣсколькихъ старѣйшихъ по лѣтамъ, по зову предсѣдателя совѣта, братчиковъ-мірянъ.

Вотъ то, что мнѣ представляется возможнымъ для осуществленія прекрасной мысли г. Богдановича.

Разница между моими и его мыслями та, что онъ стремится прямо къ устроенію проповѣди, а я прежде всего стремлюсь къ усиленію церкви, какъ источника и руководителя проповѣди. Но, рядомъ съ дѣятельностью церкви въ единеніи съ мірянами, я вовсе не отрицаю полезности и даже необходимости союзовъ мірянъ этого братства около церкви.

Новая книга.

IX.

Ив. Миртовъ. Соціальныя воззрѣнія пророка Исаиі Сергіевъ
Посадъ Моск. губ. 1908 г. Цѣн. 20 коп. стр. 1—43.

(Библиографическая замѣтка).

Пророкъ Исаія по многимъ причинамъ можетъ быть избранъ въ руководители при рѣшеніи соціальныхъ вопросовъ нашей современности.

Въ лицѣ пророка Исаіи мы видимъ прежде всего боговдохновеннаго мужа, исторому, какъ извѣстно всякому школьнику, открывалось самое небо: Исаія лицезрѣлъ Бога и слышалъ голосъ Божій.

Къ этому нужно прибавить, что пророкъ Исаія, какъ и пророкъ Моисей, несомнѣнно овладѣлъ всей тогдашней мудростью, какая заключалась въ наукахъ вообще и въ частности—въ наукахъ (искусствѣ) управленія народами.

Извѣстно, что Исаія происходилъ изъ царскаго рода и пророчествовалъ въ то время, когда Евреи прошли въ стадіи политическаго развитія, когда они усвоили и переработали и тѣ воззрѣнія на жизнь государственную и общественную, которыя проникали къ нимъ отъ сосѣднихъ, сильныхъ и великихъ народовъ.

Исаія стоялъ на высотѣ тогдашнихъ политическихъ воззрѣній и можетъ почитаться надежнымъ руководителемъ въ рѣшеніи соціальныхъ вопросовъ.

Справедливо говорить авторъ разбираемой брошюры, когда заявляетъ, что „въ дѣлѣ выясненія идеала христіанской общественности существенную пользу современнымъ людямъ можетъ принести ветхозавѣтное Слово Божіе“ (стр. 2). Говоря о пр. Исаіи, авторъ замѣчаетъ справедливо, что умственный взоръ Исаіи углублялся

*) Въ дореформенной Россіи въ основу русскаго законодательства полагалась Божія правда, какъ разумѣлъ ее въ то время нашъ народъ. Ищетъ этой правды и теперь русскій человѣкъ. Авторъ.

въ условія современной ему религіозно-общественной жизни іудейскаго народа и пр. Исаія полнѣе другихъ пророковъ начерталъ идеаль будущей жизни этого народа (стр.).

Этотъ идеаль пророческій— святой воспроизведенъ авторомъ въ совершенствѣ.

Въ библиографической замѣткѣ нѣтъ возможности передать все содержаніе этой цѣнной работы: свою замѣтку мы восполняемъ перепечаткой первой половины III главы этой брошюры подъ заглавьемъ: *Религіозно-соціальный характеръ идеала Исаи.*

Свою замѣтку мы намѣрены ограничить выборкою (выпискою) наиболее яркихъ идей пророка Исаи, въ чему и переходимъ.

Богъ—судія и законодатель еврейскаго народа. Царь Израилевъ сообщаетъ людямъ пути правды (Ис. XXXIII, 22); „Мною клянусь: изъ устъ Моихъ исходятъ правда“ (XLV, 23).

И эта Божія правда требуетъ справедливости въ общественной жизни людей. „Научитесь дѣлать добро, говоритъ Исаія судьямъ земли, ищите правды, спасайте угнетеннаго; защищайте сироту, вступайтесь за вдову. Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли“ (I, 17; 19—20).

Всѣмъ своимъ существомъ Исаія *любитъ землю*, земную жизнь, съ ея человѣческими радостями и матеріальными благами: его писанія полны прекрасными олицетвореніями, въ которыхъ онъ выражалъ эту любовь къ землѣ: „Онъ (Богъ) сотворилъ и утвердилъ землю... для жительства“ (XLV, 18).

Устроенная на началахъ справедливости социальная жизнь людей съ ея наслажденіемъ матеріальными благами нисколько не являлась для пр. Исаи отрицаніемъ святости людей (стр. 7); такъ говоритъ Господь: вотъ Я направлю къ нему миръ, какъ рѣвку, и богатство народовъ, какъ потокъ, для наслажденія вашего (LXVI, 12).

Мысль о Богѣ и Его правдѣ, устрояющей жизнь людей, мысль, гармонически соединенная съ любовью къ землѣ, съ кото-

рою Господь сочтается, и побуждала пророковъ проповѣдывать Правду Божію въ земной жизни (стр. 8).

Все нравственное существо пророковъ было проникнуто жаждой Правды Божіей. Мысль ихъ сосредоточивалась только на ней (стр. 8). „Правды ищи, правды, дабы ты былъ живъ“, еще раньше Исаіи говорилъ пр. Моисей (Втор. XVI, 10—20).

Пророкъ Исаія напоминаетъ этотъ завѣтъ законодателя и это напоминаніе сопровождается у него выразительнымъ обличеніемъ неправдъ въ управленіи, въ которомъ (обличеніи) слышится горячая любовь пророка къ идеальному порядку жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ недоумѣнный вопросъ: почему этого порядка—нѣтъ? (стр. 13).

Потому, отвѣчалъ пр. Исаія, что іудейскіе правители не имѣли ни ума, необходимаго для управленія, ни сердца, чтобы стремиться къ осуществленію на землѣ Правды Божіей (стр. 14).

Вышніе классы еврейскаго народа, по ироническому отзыву пр. Исаіи, „были храбры пить вино“ (V, 22). И въ дни несчастій народныхъ легкомысленное веселіе не оставляетъ этихъ извѣженныхъ людей (стр. 16).

„И ждалъ Богъ правосудія, но вотъ—кровопролитіе; ждалъ правды, и вотъ—воплъ“ (V, 7).

„Народъ мой! возди твои вводятъ тебя въ заблужденіе“. (III, 12).

Правители народные не были для народа „защитою и покровомъ“ (XXXII, 2).

Стражи дома израилева—священники вполнѣ отдались общему теченію жизни и были повинны въ тѣхъ же грѣхахъ, какъ и правители (стр. 18): въ косности самоувѣренной, которая соединялась съ распушенностью въ жизни священниковъ (ibid). „Священникъ спотыкается отъ крѣпкихъ напитковъ“ (XXVIII, 7—9).

„Всѣ звѣри полевые, всѣ звѣри лѣсные, идите ѣсть! Стражи ихъ слѣпы и невѣжды: всѣ они вѣрные псы, не могушіе лаять,

бредящіе лежа, любящіе спать..... Это—пастыри безмысленные*.
(LVІ, 9—12).

Если бы было дано священниками народу Еврейскому настоящее Боговѣдѣніе, то Израиль понялъ бы, что уничтоженіе соціальной несправедливости есть требованіе истиннаго благочестія (стр. 21).

Когда же осуществится на землѣ Правда Божія? Кто научитъ людей этой правдѣ?

На эти вопросы пр. Исаія отвѣчалъ, пророчествуя о пришествіи на землю Спасителя міра, Котораго онъ называлъ чаще всего Рабомъ Іеговы.

Вывести заключенныхъ изъ темницы, открыть глаза слѣпымъ—вотъ религиозное дѣло Раба Іеговы (стр. 34).

„Тогда, говоритъ Исаія, судъ водворится и правосудіе будетъ пребывать“ (XXXII, 16—17).

Протоіерей *І. Панормовъ*.

Епархіальная хроника.

1. Въ праздничные и воскресные дни январскіе неотмѣнно совершались архіерейскимъ служеніемъ въ храмѣ Казанскаго Собора Бож. литургіи.

По воскреснымъ днямъ тѣмъ же служеніемъ совершались торжественныя вечера съ чтеніемъ акаѳиста и произнесеніемъ проповѣди очереднымъ проповѣдникомъ изъ лицъ, вошедшихъ въ составъ Тамбов. проповѣдническаго кружка при Епископской каеодрѣ.

2. Въ январѣ мѣсяцѣ состоялись собранія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ и ученицахъ Тамб. Епарх. женскаго училища и мужскихъ училищъ I-го и II-го, которымъ предшествовали въ назначенные для собраній дни молебны къ Господу Богу съ благодареніемъ за прежнія милости и съ прошеніями о новыхъ: въ концѣ молебновъ произносились положенныя многолѣтствованія

и во славу благотворителей. Прозносились и рѣчи соотвѣтствующаго содержания, въ которыхъ разъяснялась польза этихъ учреждений, дающихъ возможность получить помощь безпомощнымъ дѣтямъ, имѣющимъ родителей, обремененныхъ семьею и поневолю отказывающихся своимъ дѣтямъ иногда въ самыхъ необходимыхъ для жизни вещахъ.

„Нужно беречь дѣтей, нужно беречь всходы, изъ которыхъ современемъ выдетъ пшеница“, говорилъ о. Ректоръ Семинаріи въ своей рѣчи на собраніи Серафимовскаго училища.

На всѣхъ собраніяхъ Попечительства присутствовало много отцовъ депутатовъ Епархіальнаго и окружныхъ Съездовъ сессіи 1908 года.

3. Въ январѣ мѣсяцѣ состоялись общепархіальный и окружные съезды духовенства: въ свое время о дѣлахъ ихъ будутъ говорить протоколы ихъ собраній.

4. Въ воскресенье 27 января (отъ 5^{1/2} ч. вечера до 12 ч. ночи) состоялось *общее собраніе* Тамбовскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія и при участіи Преосвященнаго Викарія Наапаила. Въ числѣ приглашенныхъ лицъ были „братчики“, каковыми по положенію состоятъ всѣ священники епархіи, а также нарочито званые — о. Ректоръ Семинаріи, Г. Секретарь Консисторіи, о. Инспекторъ классовъ Епарх. училища и другія лица.

Собраніе было и многолюдное, и весьма интересное.

Собраніе началось молитвою и Архипастырскимъ благословеніемъ.

Вниманію собранія были предложены отчеты Совѣта Братства и отчетъ въ дѣятельности Епархіальнаго миссіонера.

Отчетныя свѣдѣнія были даны Епархіальнымъ миссіонеромъ М. И. Третьяковымъ въ живой импровизаціи съ чтеніемъ тѣхъ документовъ (богатаго матеріала), изъ которыхъ впоследствии со-

ставится официальный отчет о деятельности Совета Братства вообще и въ частности—о деятельности г. Третьякова.

На рассмотрѣніе Собранія было предложено не мало вопросовъ.

Особенное вниманіе Собранія остановилось на вопросѣ объ открытіи Отдѣленій Совета.

Одни ораторы (Епарх. миссіонер. и его помощникъ) настаивали на необходимости открытія Отдѣленій Совета.

Другіе ораторы справедливо признали эти „отдѣленія“, какъ излишнія препоны и средотѣвія между дѣятелями миссіи и Советомъ Миссіонерскаго Братства.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Общаго Собранія, примиряя объ стороны, съ своей стороны предложилъ Собранію обсудить вопросъ о замѣнѣ Отдѣленій *братскими союзами*, указавъ, что такой братскій Миссіонерскій Союзъ уже функционируетъ. Преосвященнѣйшій Иннокентій заявилъ Собранію, что онъ привѣтствовалъ учрежденіе этого Союза, какъ дѣло, возникшее по собственной инициативѣ участниковъ безъ принудительнаго воздѣйствія со стороны Епархіальной Власти. Владыка сообщилъ Собранію, что дѣятельность этого Союза (не чуждая и ошибокъ, и нѣкоторыхъ увлеченій) въ общемъ весьма благотворна.

Собраніе признало желательнымъ учрежденіе *Братскихъ Союзовъ*, справедливо ожидая большей пользы отъ учрежденія, возникшаго по сознанію пользы въ немъ. Было время, когда „огонь“ добывался посредствомъ долгаго и упорнаго тренія бюрократической машины; это время... прошло.

Теперь „огонь“ добывается прямо изъ глубины души.

Теперь настало то время, какое было во дни Иліи, который *низвелъ* огонь съ неба силою своей молитвы, силою своего вѣрующаго сердца.

Современная жизнь съ ея нестроениями требуетъ отъ священника чего-то другого, помимо *исполнительности* и бумажной аккуратности въ дѣловодствѣ или исправности въ отправленіи своихъ обязанностей.

Теперь недостаточно одного трудолюбія: *въ религиозномъ дѣлѣ требуется увлеченіе и экстазъ*, чѣмъ такъ богаты... сектанты, идущіе на брань съ Прав. Церковью.

Собраніе узнало отъ докладчика, что въ Тамбовской епархіи сектанты учредили нѣсколько „становъ“ и усиленно распространяютъ свою литературу (журналы и листки), съ содержаніемъ которой г. Третьяковъ пространно познакомилъ присутствующихъ, демонстрируя на самыхъ подлинныхъ изданіяхъ сектантской литературы.

Другой докладчикъ, секретарь особой Комиссіи по изданію просвѣтительныхъ листковъ отъ имени Братства, сообщилъ Собранію, что въ десяткахъ и сотняхъ тысячъ Братствомъ розданы и распространены среди народонаселенія Тамб. губерніи полезнаго для народа содержанія листки ¹⁾.

По разсмотрѣніи неотложныхъ и важныхъ дѣлъ по миссіи, Преосвященнѣйшій Иннокентій обратился къ собравшимся пастырямъ съ призывомъ взять на свое особое попеченіе современную молодежь, распушенность которой проявляется нынѣ въ чрезвычайномъ видѣ ²⁾.

Владыка благословилъ собравшихся и самъ отбылъ ³⁾.

¹⁾ Объ этихъ листкахъ отзывъ былъ данъ въ 1907 г. редакціей Тамб. Еп. Вѣд. См. № 47.

²⁾ Рѣчь эта помѣщена выше, см. стр. 241—246, подъ заглавіемъ: „Обращеніе къ сѣзду духовенства“.

³⁾ Собраніе закончилось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Наонаіа, Предсѣдателя Совѣта Братства. Ред.

**РАСПРОДАЖА ПАРЧИ.
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО**

— М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С^{МИ} —

ВЪ ТАМБОВѢ,

**желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ ПАРЧУ
въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.**

**По соглашенію для церкви допускается разсрочка
платежа.**

Аптекарскій Магазинъ

А. А. ДАНЪ

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица,

предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерию русскую и заграничную, высшего качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству керосино-миндальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный аромат. Настоящее деревянное масло. Фотографическіе аппараты и принадлежности къ нимъ. Цѣны самыя умеренныя и безъ запроса.

Всѣмъ духовнымъ лицамъ дѣлается уступка.

Фирма существуетъ съ 1881 года.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Обращеніе къ съѣзду духовенства епархіи сессія 1908 года Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго. II. Два патріота. III. Торжество освященія единовѣрческаго храма деревни Васильевщины. IV. Воспоминанія объ отцѣ Серафимѣ. V. Вопросы практической жизни. VI. О развитіи садоводства. VII. Религіозно-соціальный характеръ идеала Исаи.— Правда Вожія, карающая нечестивыхъ дома Іакова и весь міръ за зло. VIII. Всероссийскій православный братскій союзъ русскаго народа. IX. Отзывъ „Гражданина“ о всероссійскомъ православ. союзѣ. X. Новая книга. XI. Епархіальная хроника. XII. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Отъ Редакціи.

1. Проповѣди и надгробныя слова, а также рѣчи на юбилейныхъ и другихъ торжествахъ принимаются для печатанія безъ выдачи гонорара ихъ авторамъ.

2. Редакція не имѣетъ возможности выдать гонораръ авторамъ за ихъ статьи, печатавшіяся въ 1905 и 1906 годахъ, такъ какъ отъ этихъ годовъ остаточныхъ суммъ по редакціи не было.

3. Редакцію затрудняютъ несвоевременныя заявленія о перемѣнѣ почтового адреса, сдѣланныя въ январѣ 1908 года, когда редакціей были уже заготовлены всѣ адреса въ декабрѣ 1907 г.

4. Не будетъ напечатана статья: „*Вечерня съ крещенский сочельникъ*“, какъ рисующая общеизвѣстную картину безчинства во время разбора св. воды, когда въ свалеѣ смяли священника, выровнившего изъ рукъ св. крестъ. Редакція желала бы получить статью, рисующую *благочиніе* во время разбора св. воды съ разъясненіемъ мѣръ, какія были для того употреблены.

5. Редакція не имѣетъ средствъ бесплатно высылать Тамб. Еп. Вѣд. *частнымъ лицамъ*.

6. Не будутъ напечатаны статьи: 1) „Сельскому іерее“, какъ возобновляющая старый споръ въ защиту „Союза миссіонеровъ“, польза котораго торжественно признана Архипастыремъ; 2) „На похоронахъ Ф. З. В.“

7. По независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ статья „*О празднованіи столетія Церкви*“ не поступила доселѣ въ редакцію.

8. Не будетъ напечатана, какъ запоздалая, статья: „*Мысли предъ Святками*“.

9. Гонораръ за статьи, напечатанныя и законченныя въ 1907 году, въ размѣрахъ своихъ *опредѣленъ* на собраніи Редакціи, бывшемъ 23 янв. с. г., и выдается казначеемъ Редакціи С. В. Вадвовскимъ.
