

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 6.

1878 Г.

МАРТА 15-ГО.

Годъ двенадцатый

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Г.

Указъ Св. Синода.

— 25 января — 8 февраля 1878 года, № 109. *О производствѣ пріемныхъ испытаний предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: Московской, Тифлисской, Казанской, Владимірской, Донской, Пензенской, Астраханской, Саратовской, Витебской, Ярославской и Тамбовской.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 10, съ приложенными въ нему представленіями епархіальныхъ Преосвященныхъ о производствѣ пріемныхъ испытаний предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: Московской, Тифлисской, Казанской, Владимірской, Донской, Пензенской, Астраханской, Саратовской, Витебской, Ярославской и Тамбовской.

Приказали: Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ Преосвященныхъ и заключенію учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитетъ допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Ст. 6—18 апрѣля 1877 года, за № 521, опубликованнаго „Церковномъ Вѣстникѣ (*), въ *одиннадцати* вышепомянутыхъ духовныхъ семинаріяхъ производство приѣмныхъ экзаменовъ желавшимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали присемь слѣдующій рядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ прочимъ училищнымъ классамъ, дабы окончивающіе курсъ въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на приѣмный экзаменъ въ семинарію; присемь училищныя начальники обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытаній раньше времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) приѣмный экзаменъ желавшимъ поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть произведенъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменационными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, расписание переводныхъ, такъ и приѣмныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства приѣмныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы желавшіе на оныя и желающіе поступить въ семинарію люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, посредствомъ впрочемъ имъ возможности держать приѣмные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ

(*) Смотри № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1877 годъ.

симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступленія въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинарію предъѣльными каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ вакацій, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 21 августа 1868 года, относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. училищ. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для невыдержавшихъ пріемнаго семинарскаго испытанія учениковъ Архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-чиннаго УП благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Мочи Александра Ашихмина, отъ 15 января, за № 3, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 13 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) Во исполненіе распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1877 годъ, собраніе имѣло сужденіе о разсрочкѣ возврата комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода 50 руб. взноса, сдѣланнаго отъ церквей на веденіе операцій по означенному заводу. Постановлено: Если сдѣланный церквами взносъ останется въ распоряженіи комитета по заводу на три года, то отъ этого для церквей округа не будетъ никакого ущерба, комитетъ же въ это время разовьетъ свою дѣятельность по свѣчной операціи и составитъ запасный капиталъ на будущую дѣятельность. Почему съѣздъ находитъ необходимымъ 50 руб. взносъ съ церквей оставить въ оборотахъ свѣчнаго завода на

три года, съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока со времени открытия завода, получить займствованную отъ первой свѣчами. 2) Съѣздъ духовенства, бывшій въ іюнѣ 1877 года въ с. Малой Малышевѣ, въ видахъ уменьшенія расходовъ по раціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода, сдѣлалъ постановленіе, чтобы свѣчной лавочки въ округѣ не открывать, но опытно извѣдалъ, что церковные старосты не всегда сами ѣздятъ въ Самара (для покупки свѣчь, а часто поручаютъ это дѣло людямъ постороннимъ и неопытнымъ, которые или потому, что не знаютъ о существованіи епархіальнаго свѣчнаго завода, или потому, что считаютъ совершенно безразличнымъ купить свѣчи въ томъ или другомъ мѣстѣ, приобрѣтаютъ свѣчи очень не рѣдко у частныхъ торговцевъ, и такимъ образомъ наносятъ ущербъ интересамъ духовенства. Почему настоящій съѣздъ духовенства находитъ необходимымъ постановить слѣдующее: а) открыть свѣчную лавочку въ округѣ, въ с. Утевѣ, въ виду того, что священникъ сего уезда Рафаиль Кандалинскій изъявилъ свое согласіе проходить должность смотрителя лавочки въ теченіе перваго года безмездно, съ тѣмъ, чтобы, если въ теченіе этого года окажется выгодно имѣть эту лавочку, то оставить ее и на слѣдующіе годы, съ платою смотрителю ея по 50 руб. въ годъ; если же въ теченіе года окажется неудобнымъ имѣть ее, то закрыть затѣмъ. б) Причтамъ предоставить право приобрѣтать свѣчи или въ общиннической лавочкѣ, или въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, или, наконецъ, въ епархіальномъ свѣчномъ складѣ, въ Самарѣ, но отнюдь не у частныхъ торговцевъ свѣчами. 3) Слушавъ о явленіи славянскаго благотворительнаго общества, приложеннаго при указѣ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 17 іюня 1877 года, за № 3012, съ приглашеніемъ къ пожертвованію въ пользу церквей Болгаріи церковною ризницею и утварію. Постановлено: Предоставить причтамъ округа съ церковными старостами дѣлать пожертвованія церковною ризницею и утварію въ пользу Болгарскихъ церквей, гдѣ имѣется въ этихъ вещахъ излишекъ, и представлять эти пожертвованія мѣстнымъ благочинному, для претрвожденія по назначенію, съ исключеніемъ

Оныхъ изъ описи церковнаго имущества (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 3 діаконъ и 11 причтниковъ). Приказали: Первое и второе постановленія, принявъ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго заведенія. Третье постановленіе, относительно пожертвованій церковной ризницею и утварію въ пользу бѣдныхъ церквей Болгаріи, доставить причтамъ округа исполнить, но съ тѣмъ, чтобы — пожертвованія дѣлались съ согласія причта и церковнаго старосты; б) пожертвованныя вещи были не ветхія и годныя въ употребленію; в) о пожертвованныхъ вещахъ, значащихся по описи, было доносимо Епархіальному Начальству, къ свѣдѣнію и предметъ исключенія ихъ изъ описи церковнаго имущества, пожертвованія были непосредственно благочиннымъ отсылаемы славянское благотворительное общество, въ С.-Петербургѣ, вѣщающееся противъ Александровскаго театра, въ домъ Русскаго музыкальнаго общества. О распоряженіи семъ, къ свѣдѣнію и исполненію причтамъ округа, напечатать въ Самарскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства о томъ журналѣ Консисторіи: „9 февраля 1878 года. *Исключить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) Служное Его Преосвященствомъ отношеніе директора Придворной Пѣвческой Капеллы, отъ 31 января сего 1878 года, за № 91, слѣдующаго содержанія: Неоднократныя жалобы частныхъ лицъ и должностныхъ мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты церковныхъ, приходскихъ и даже многихъ Архіерейскихъ хоровъ позволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время служенія разныя неодобренныя и нецензурованыя нотныя пѣсенія, и наконецъ, въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія Государя Императора на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы „Царю небесный“, замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ напѣва положеннаго въ Обиходѣ, изъяснивъ Придворною Капеллою по Высочайшему повелѣнію, являющійся лично выраженное мнѣ Его Величествомъ неудоволь-

ствіе, за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли. Во избѣжаніе жалобъ и, главное, въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъявленій Его Величества неудовольствій, основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ объявленныхъ 14 февраля 1816 года, 4 сентября 1846 года 19 апрѣля и 2 мая 1850 года и окончательно подтвержденнымъ указомъ Св. Синода, отъ 12 сентября 1869 года, за № 37, вынужденнымъ нашолся донести Господину Министру Императорскаго Двора о произвольныхъ поступкахъ регентовъ и полученныхъ отъ Его Сіятельства предоставленіе: *„подтвердить, кому слѣдуетъ, о строгомъ исполненіи Высочайшей воли“*; потому, и руководствуясь указомъ Св. Синода, отъ 26 мая 1850 года, коимъ поручено директору Придворной Капеллы, по соглашенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ и полковыми командирами, повѣрять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно даннымъ имъ при обученіи наставленій, имѣю честь всепокорнѣе просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ, находящихся во вверенной Вамъ епархіи, съ подтвержденіемъ о наистрожайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній, напомнивъ указъ Св. Синода, отъ 20 августа 1852 года, подтверждающій, чтобы, во избѣжаніе народнаго соблазна, не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ, и чтобы виновные въ неисполненіи семъ регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей. И б) Резолюцію Его Преосвященства на этомъ отношеніи: 7 февраля 1878 года. Консисторія сообщитъ въ строгаго исполненію регенту Архіерейскаго хора и другимъ пѣвческимъ хорамъ въ епархіи. Приказали: Въ слѣдствіе отношенія директора Придворной Пѣвческой Капеллы и во исполненіи резолюціи Его Преосвященства, регента Самарскаго Архіерейскаго хора, а равно регентовъ всѣхъ другихъ пѣвческихъ хоровъ, существующихъ какъ въ г. Самарѣ, такъ и въ уѣздахъ епархіи, немедленно обязать, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, подписками, чтобы, во исполненіе указа Св. Синода, отъ 20 августа 1852

отнюдь не были пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ къ употребленію; причемъ наистрожайше подтвердить регентамъ хо- о точномъ и неуклонномъ исполненіи Высочайшихъ повелѣ- даю сему предмету, присовокупивъ, что виновные въ неиспол- сего регенты будутъ подвергаемы строжайшему взысканію и пенію отъ должностей. Подписки, по отобраніи, благочинные являютъ представить въ Консисторію. Не зависимо отъ сего, заслушанное отношеніе, такъ и распоряженіе по нему на- тать, къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, въ Са- мскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преос- венства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 февраля 1878

Исполнить “
— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо- чиннаго П благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, свя- щенника Повровской слободы Василя Дроздова, отъ 27 января, 28, съ журналами съѣзда духовенства округа, составлен- ныхъ въ общемъ собраніи 20 декабря прошлаго 1877 года, содержащаго содержанія: 1) Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный и училищные съѣзды, такъ срокъ службы проходившихъ эту должность въ минувшее собраніе окончился. Единогласно избраны въ уполномоченные: священникъ Повровской слободы Василій Дроздовъ, и священникъ той же слободы Василій Голубевъ, а кандидатами къ нимъ священники с. Тамбовки Алексѣй Поповъ и Генеральскаго Андрей Дроздовъ. Постановлено: Записать о сему въ журналъ. 2) Заслушано письменное заявленіе одного изъ управляющихъ должность псаломщика въ мѣстномъ округѣ о томъ, что приходскій его священникъ не допускаетъ его до хо- денія съ постною молитвою по домамъ прихожанъ совместно съ священникомъ, на томъ основаніи, что доходы отъ этой службы, какъ эпитрахильные, должны, по мнѣнію его, принадле- жать исключительно одному только священнику. Почему собраніе, въ виду избѣжаніе подобныхъ пререканій между членами причтовъ округа на будущее время, вошло въ обсужденіе вопроса о томъ,

лѣдуетъ ли съ постною молитвою въ св. четьредесятницу предъ праздникомъ Рождества Христова ходить по приходу одному священнику, или совмѣстно съ причтомъ. Принимая вниманіе давній мѣстный обычай въ предѣлахъ мѣстнаго округа, выполнять означенную потребу священнику совмѣстно съ причтомъ собраніе единогласно и положительно выразило мнѣніе въ пользу этого обычая, именно, чтобы священники съ постною молитвою въ св. четьредесятницу и предъ праздникомъ Рождества Христова ходили по домамъ прихожанъ совмѣстно съ своимъ причтомъ, доходъ отъ сей требы дѣлили вмѣстѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ священниковъ, 3 діаконовъ и 6 причетниковъ). По справкѣ оказалось: Въ правилахъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, приложенныхъ (правилахъ) къ указу Св. Синода, отъ 24 мая 1873 года, за № 20 (Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ № 18), изъяснено между прочимъ: § 1. Общія мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства состоятъ въ добротныхъ даяніяхъ прихожанъ, за исполненіе для нихъ церковныхъ и приходскихъ требъ. § 2. Добротныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника, за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта, за отправленіе свойственныхъ его званію обязанностей, какъ, напримеръ, за чтеніе псалтиря надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ, за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по признанію тому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи подобной требы. Приношенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между членами причта,

нованіи § 14 и 19 сихъ правилъ. Приказали: По первому по-
 новленію духовенства II благочинническаго округа, Новоузен-
 ской уѣзда, избранныхъ единогласно священниковъ Василія Дроз-
 да и Василія Голубева утвердить въ званіи выборныхъ на е-
 пархіальный и училищный съѣзды, а священниковъ: (Алексея
 Дроздова и Андрея Дроздова кандидатами) къ нимъ. По второму
 постановленію, дать знать духовенству округа, что оно, согласно
 его мнѣнія, можетъ получать отъ прочтенія молитвъ предъ празд-
 номъ Рождества Христова и въ началѣ св. чотырдесятницы
 совместно между всѣми членами причта; но если бы въ
 округѣ оказались священники, несогласные съ постановленіемъ съ-
 ѣзда, то настаивать на томъ, чтобы они выдавали часть изъ
 дохода, получаемаго за прочтеніе означенныхъ молитвъ, и пса-
 мникамъ, не слѣдуетъ, такъ какъ доходъ этотъ, согласно рас-
 поряженію Епархіальнаго Начальства, въ свое время напечатан-
 ну въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (Самарскихъ
 епархіальныхъ Вѣдомостей стр.: 108 за 1877 годъ), отнесенъ
 доходамъ, составляющимъ вознагражденіе священника, за его
 личный трудъ. Само собою разумѣется, въ этомъ случаѣ пса-
 мникъ и не обязывается сопутствовать священнику при хожденіи
 для чтенія молитвъ. О настоящемъ распоряженіи напечатать,
 въ свѣдѣнію и руководству духовенству округа, въ Самарскихъ
 епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства
 въ томъ журналѣ Консисторіи: „13 февраля 1878 года. Ис-
 полнить“.
 — Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его
 Преосвященства, отъ 27 февраля, за № 20, слѣдующаго содер-
 жанія: По причинѣ полученія офіціального извѣстія о заклю-
 ченіи мира съ Турками, предлагаю Консисторіи сдѣлать распо-
 ряженіе, чтобы общественыя молитвы о дарованіи побѣды Рус-
 скому оружію прекращены были во всѣхъ церквахъ епархіи.
 Приказали: Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ
 ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ
 исполненію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвящен-

ства на этомъ журналѣ Консistoriи: 1 марта 1878 года
Исполнить“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены
 должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1878 —
 1880 годы): 7 февраля — въ с. Дергачахъ, Новоузенскаго уѣз-
 да: крестьянинъ Лаврентій Брюковъ; 14 февраля — въ с. Бори-
 совѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Звѣревъ
 въ с. Емельяновѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Косур-
 хинъ; въ с. Никольскомъ, того же уѣзда: коллежскій секретарь
 Василій Успенскій; въ с. Новопетровѣ, того же уѣзда: кре-
 стьянинъ Тарасъ Орловъ; въ с. Натальинѣ, того же уѣзда: кре-
 стьянинъ Григорій Кутьенковъ; въ с. Тимошкинѣ, того же уѣз-
 да: крестьянинъ Иванъ Вводицъ; въ с. Новоспасскомъ, того же
 уѣзда: крестьянинъ Иванъ Иларіоновъ; въ с. Зыковѣ, того же
 уѣзда: крестьянинъ Андрей Григорьевъ; въ с. Георгіевкѣ, того же
 уѣзда: крестьянинъ Ѳеодоръ Булатовъ; 15 февраля — въ с.
 Сорочинскомъ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Терентій Гус-
 ковъ; въ с. Новоспасскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Алексѣй
 Рахилловъ; въ с. Покровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ми-
 хаилъ Банниковъ; въ с. Матвѣевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Григорій Возовъ; въ с. Алексѣевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Михаилъ Мусоринъ; въ с. Новосергіевскомъ, того же уѣзда
 крестьянинъ Константинъ Шевяковъ; въ с. Барабановкѣ, того же
 уѣзда: отставной рядовой Герасимъ Доляпинъ; въ с. Гам-
 лѣевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Бурматовъ; въ с.
 Кирсановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Банниковъ
 въ с. Топкомъ, того же уѣзда: крестьяне Евѣимій Насоновъ (къ
 Воздвиженской церкви) и Василій Дикаревъ (къ Казанской цер-
 ви); въ с. Николаевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Прокофій
 Косыревъ; въ с. Дьяновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ти-
 хонъ Меркуловъ; въ с. Никольскомъ, того же уѣзда: крестья-
 нинъ Евѣимій Сапрыкинъ; въ Черемшанской крѣпости, Бугуру-
 сланскаго уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Титовъ; въ с. Туаринѣ,
 того же уѣзда: крестьянинъ Гавріиль Ивановъ; въ с. Шента-
 лѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Павелъ Прокофьевъ; въ с. Ново-

Кувакѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Архипъ Θεодоровъ; въ с.
 Кувакѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Дмитрій Еси-
 вѣ, въ с. Верхней Кармалѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Матвѣй Семеновъ; въ с. Нижней Кармалѣ, того же уѣзда: от-
 чинной унтеръ офицеръ Егоръ Агаѣоновъ; въ с. Девлезеркинѣ,
 того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Павловъ; въ с. Петров-
 вѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Адрианъ Андреевъ; въ с.
 Матушѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Поликарпъ Богаевъ; въ с.
 Матушкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Яковъ Иларіоновъ; въ
 Тихоновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Илья Дмитріевъ; въ
 Колмаюрѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Михайль Со-
 ловѣ; въ Кинель-Черкасской слободѣ, Бугурусланскаго уѣзда:
 крестьяне Онисимъ Полетаевъ (въ Архангельской церкви) и Ди-
 митрій Алыбинъ (въ Троицкой церкви); въ с. Саврушѣ, того
 уѣзда: крестьянинъ Анемподистъ Кунавинъ; въ с. Кабанов-
 вѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Петръ Плотниковъ; въ с. Ка-
 баевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Никита Θεодотовъ; въ с.
 Матушкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Евѣимій Малышевъ; въ с.
 Семеновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Дмитріевъ; въ
 Ключахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Илья Ерофеевъ; въ
 Лазовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Максимъ Анаѣевъ; въ
 Полудневѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Акимъ Кирилловъ;
 с. Выходцевѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Степанъ
 Марковъ; въ с. Тинаркѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Даніиль
 Филипповъ; въ с. Ярзавѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ
 Мироновъ; 16 февраля—въ с. Коровинѣ, Бугурусланскаго уѣз-
 да: крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ; въ с. Кузьминовкѣ, того же
 уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Мязинъ; въ с. Краснояркѣ, того же
 уѣзда: мѣщанинъ Петръ Ивановъ; въ с. Большомъ Сурметѣ,
 того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Агашкинъ; въ с. Пронь-
 вѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Адрианъ Медвѣдевъ; въ с.
 Окровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Петръ Тихоновъ; въ с.
 Мартыновѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Филиппъ Θεодоровъ; въ
 Кармалѣ-Ивановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Фло-
 ровъ; въ с. Сокѣ-Кармалѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Филиппъ

Матвѣевъ; въ с. Раловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Боконъ; въ с. Павлушкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Даміанъ Паленовъ; въ с. Баклановкѣ, того же уѣзда: отставной рядовой Лука Авдѣевъ; въ с. Крестовыхъ Городищахъ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Евдокимъ Левицкій; въ с. Кайбелахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Даниловъ; въ с. Тургеневѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Данилъ Артамоновъ; въ с. Суходолѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Терентій Жилинъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1878—1880 годы): 29 января — въ *Покровской Слободѣ* (при Вознесенской церкви) Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ купеческій сынъ Василій Набоковъ, членами крестьяне Григорій Стрѣльцовъ, Евѣимій Макаровъ и Павелъ Ивановъ; въ с. *Димитріевкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Каревъ, членами Николай Черневъ и Петръ Рыжковъ; въ с. *Августовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Потапъ Голубевъ, членомъ отставной рядовой Исидоръ Зинковскій; 3 февраля — въ с. *Кандауровкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иларіонъ Котеневъ, членами Осипъ Гражданкинъ, Степанъ Ачкасовъ, Григорій Пирожковъ и Онисимъ Сторожевъ; въ с. *Скворцовкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никифоръ Черниковъ, членами Борисъ Онисимовъ, Иванъ Маринковъ, Максимъ Есьзовъ, Петръ Сѣдельниковъ и Николай Родіоновъ; 4 февраля — въ с. *Луговой Александровкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Илья Исаевъ; въ с. *Тургеневкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: попечителями крестьяне Григорій Кузнецовъ, Никита Денисовъ, Григорій Грачевъ, Емельянъ Дуравинъ и Дмитрій Ягодинъ; въ с. *Владиміровкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Яковъ Марининъ, членами Василій Анышкинъ, Данилъ Сиротинъ, Семенъ Лувонинъ, Василій Кузнецовъ, Василій Чурилинъ и Яковъ Девяткинъ; въ с. *Мордовской Диповкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Аѳанасій Тутушкинъ, членами Иванъ Кильдюшевъ, Григорій Яланозъ, Григорій Кошкинъ и Гурьянъ Сурковъ; 6 фев

— *вз с. Мордовской Бокль*, Бугурусланскаго уѣзда: пред-
 сѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Тимоѣевъ, членами Гавріиль
 Архиповъ и Евдокимъ Максимовъ; *вз с. Кандызь*, того же
 уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никита Кутыревъ, членами
 Филиппъ Бурятниковъ, Тихонъ Батаевъ, Семень Матвѣевъ, Ни-
 нита Дмитріевъ и Спиридонъ Григорьевъ; *вз с. Аксаковъ*,
 того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Михайловъ,
 членами Елисей Елеазаровъ, Прохоръ Григорьевъ, Гавріиль Еф-
 ремовъ, Игнатій Артемьевъ и Дмитрій Савватьевъ; *вз с. Соко-*
Кармалъ, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Семень
 Рычковскій, членами Кирилль Филипповъ, Андрей Павловъ,
 Егоръ Кузьминъ и Филиппъ Матвѣевъ; *вз с. Мартыновъ*, то-
 го же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Герасимъ Павловъ,
 членами Алексѣй Игнатьевъ, Аѳанасій Ивановъ, Егоръ Сидоровъ
 и Василій Павловъ; *вз с. Баклановкѣ*, того же уѣзда: пред-
 сѣдателемъ крестьянинъ Степанъ Зотовъ, членами Иванъ Мар-
 ковъ, Егоръ Ивлевъ, Никита Петровъ, Игнатій Матвѣевъ и
 Ауда Еремьевъ; 8 февраля — *вз с. Динягахъ*, Самарскаго уѣзда:
 предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Лукинъ, членами Семень
 Самохваловъ, Александръ Назаровъ и Евсеѣй Еремьевъ; *вз с.*
Титовкѣ, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алек-
 сандръ Черновъ, членами Никифоръ Никишкинъ и Даніиль
 Киркинъ; *вз с. Глушицѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ
 крестьянинъ Максимъ Кирилловъ, членами Степанъ Кашинъ, Не-
 сторъ Чоканъ и Филиппъ Кожвниковъ; *вз с. Покровскомъ*,
 того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евѣимій Видинъ,
 членами Михаилъ Обыковъ, Михаилъ Пырочкинъ и Филиппъ
 Абызовъ; *вз с. Каменномъ Бродѣ*, Николаевскаго уѣзда:
 предсѣдателемъ крестьянинъ Филиппъ Эрстовъ, членами Сергѣй
 Сидоровъ и Иванъ Мужиковъ; *вз с. Вязовомъ Гаѣ*, того же
 уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Трофимъ Новиковъ, членами
 Сергѣй Князевъ, Григорій Волковъ и Павелъ Головинъ; *вз с.*
Новой Бѣсовкѣ, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ кре-
 стьянинъ Иванъ Табаковъ, членами Павелъ Пегровъ, Михаилъ
 Максимовъ, Θεодоръ Алексѣевъ и Геремія Семеновъ; *вз с. Ста-*

рой Висовкѣ, того же уѣзда: председателемъ купецъ Ивановъ, членами Андрей Писькетовъ, Николай Константиновичъ, Илья Егоровъ, Миронъ Ильинъ, Яковъ Игнатьевъ, Егоръ Антоновъ, Василій Зотовъ и Тихонъ Трофимовъ; *въ с. Авраамовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Михаилъ Филатовъ, членами Тарасъ Васильевъ, Сергѣй Прокофьевъ и Василій Тимофеевъ; 9 февраля — *въ с. Емельяновкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Максимъ Алабинъ, членами Осипъ Петровъ, Александръ Цвѣтковъ, Кузьма Егоровъ и Мамонтъ Яковлевъ; *въ с. Преображенкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: попечителями крестьяне Кузьма Поповъ, Θεодоръ Мамонтовъ и Андрей Гладкихъ; *въ с. Любимовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Тимофѣй Прасиловъ, членами Семенъ Личмановъ, Семенъ Изотовъ, Герасимъ Ковалевъ и Семенъ Тринь; *въ с. Богдановкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Степанъ Черновъ, членами Лукьянъ Коротычевъ, Иванъ Костинъ, Степанъ Менигенковъ, Θεодоръ Кукушкинъ и Александръ Кривошеевъ; *въ с. Логачевкѣ*, того же уѣзда: попомъ унтеръ-офицеръ Василій Бантиковъ, членами Аксентъ Петровъ, Иванъ Дергилевъ, Степанъ Одоноевъ, Андрей Мамонтовъ, Артема Холодовъ, Дмитрій Никифоровъ и Гаврилъ Александровъ; *въ с. Тихоновкѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Иванъ Шейнъ и Нестеръ Долгихъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— **Благочинный VI благочинческаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Царевщины Николай Ласточкинъ,** въ своемъ отчетѣ о благосостояніи церквей округа за вторую половину прошлаго 1877 года, пишетъ, что приходскія попечительства существуютъ при всѣхъ церквяхъ округа. Дѣятельность ихъ въ исключеніемъ Алексѣевскаго и Ново-Студенецкаго, въ прошломъ году была далеко не безплодна. Такъ Царевщинское попечительство положило устроить дома обоимъ псаломщикамъ, на что уже обрѣло уже болѣе 300 руб.; въ Новомъ Семейкинѣ попечительство

ство употребило въ пользу церкви, на устройство новыхъ дверей, 50 руб. и на поправку дома священника 25 руб.; Смышляевское устроило въ церкви новыя внутреннія, хорошей столярной работы, двери за 80 руб. и употребило на исправленіе двора при домѣ священника 100 руб.; Спиридоновское приобрѣло 500 руб. на уплату за иконостасъ и израсходовало на поправки въ домѣ приходскаго священника 80 руб.; Бобровское употребило 9 руб. на поправки въ церкви и до 1000 руб. на устройство новыхъ, вмѣсто сгорѣвшихъ, домовъ для священника и одного псаломщика; Сырѣйское выстроило новую ограду вокругъ церкви, на каковой предметъ израсходовало 500 руб.; Чубовское дало на починки въ церкви 18 руб.; Водяно-Хуторское употребило 7 руб. 50 коп. на нужды церкви и 850 руб. на устройство для священника и псаломщика новыхъ домовъ со всѣми службами, вмѣсто сгорѣвшихъ въ 1876 году; Чернорѣченское собираетъ средства на исправленіе причтовыхъ домовъ; для этой цѣли засѣяно имъ 5 десятинъ ржи. Такимъ образомъ попечительства округа въ 1877 году употребили въ пользу церкви и причтовъ до 3500 руб. серебромъ. Члены попечительства были также главными пособниками приходскихъ священниковъ въ сборѣ пожертвованій на санитарныя нужды арміи и въ пользу славянъ Балканскаго полуострова.

— Благочинный I благочинническаго округа, Новоузенскаго уезда, священникъ с. Мироновки Никифоръ Востокъ, въ отчетѣ по тому же предмету, изъяснилъ, что приходскія попечительства въ округѣ, не смотря на два неурожайные предшествующіе года, въ 1877 году много сдѣлали въ пользу приходовъ. Такъ Малоузенское попечительство употребило въ этомъ году на нужды своихъ школъ 550 руб.; Петропавловское израсходовало на украшеніе храма 2270 руб. и на содержаніе причта 400 руб.; Питерское на содержаніе причта 25 руб.; Мироновское на больныхъ и раненыхъ воиновъ 100 руб., а въ концѣ года закупило лѣсу на устройство дома для приходскаго священника на 650 руб.; Козловское израсходовало на мѣстную школу и благотворительныя учрежденія 300 руб. и на украшеніе приходскаго хра-

ма 150 руб.; Новотульское употребило на украшение храма 150 руб., на школу 55 руб. и на содержание причта 450 руб.; Алексашкинское израсходовало на украшение храма 25 руб., школу 125 и на содержание причта 35 руб.; Борисоглбское на украшение храма 400 руб., на школу и благотворительныя 700 руб. и на содержание причта 35 руб.; Краснинское храмъ 50 руб. и на школу 20 руб.; Орлово-Гайское на украшение храма 1500 руб., на школу 25 руб. и на содержание причта 96 руб.; Новотроицкое израсходовало на украшение храма 55 руб.; Крѣпость-Узеньское на украшение храма 150 и на школу 25 руб.; Александро-Гайское на храмъ 300 и на содержание причта 100 руб. Всего же по епархіальскому округу въ теченіе 1877 года затрачено 9136 руб. серебромъ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бузулука уѣзда, протоіерей г. Бузулука Александръ Тихомировъ по тому же предмету пишетъ: Приходскихъ попечительствъ въ округѣ 14, изъ коихъ 2 городскихъ и 12 сельскихъ. Первыми въ 1877 году особенной дѣятельности заявлено не было, послѣднія же занимались какъ о поправкѣ старыхъ, такъ и о постройкѣ новыхъ причтовыхъ домовъ, на каковой предметъ израсходовано: Шанскимъ 485 руб., Тушиковскимъ 25 руб., Александровскимъ 300 руб., Суриковскимъ 150 руб., Липовскимъ 15 руб., Ревозниковскимъ 500 руб., Царско-Александровскимъ 18 руб., Добазинскимъ 8 руб., Курманаевскимъ 60 руб. и Кандаульскимъ 40 руб.; всего же 1601 руб. серебромъ. Скворцовскимъ израсходовано на устройство помѣщенія для учителя 175 руб., на училищныя принадлежности 20 руб., а Курманаевскимъ тотъ же предметъ 10 руб. 88 коп.; всего же 205 руб. 88 коп. серебромъ. Затѣмъ Добазинскимъ израсходовано на украшение храма 1500 руб., Суриковскимъ 130 руб., Денисовскимъ 140 руб., Курманаевскимъ 78 руб. и Липовскимъ 15 руб.; всего же 1863 руб. серебромъ. Такимъ образомъ попечительствами округа въ теченіе 1877 года затрачено на приходскія нужды всего 9600 руб. 88 коп. серебромъ.

— Благочинный VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Александръ Тихомировъ по тому же предмету пишетъ: Приходскихъ попечительствъ въ округѣ 14, изъ коихъ 2 городскихъ и 12 сельскихъ. Первыми въ 1877 году особенной дѣятельности заявлено не было, послѣднія же занимались какъ о поправкѣ старыхъ, такъ и о постройкѣ новыхъ причтовыхъ домовъ, на каковой предметъ израсходовано: Шанскимъ 485 руб., Тушиковскимъ 25 руб., Александровскимъ 300 руб., Суриковскимъ 150 руб., Липовскимъ 15 руб., Ревозниковскимъ 500 руб., Царско-Александровскимъ 18 руб., Добазинскимъ 8 руб., Курманаевскимъ 60 руб. и Кандаульскимъ 40 руб.; всего же 1601 руб. серебромъ. Скворцовскимъ израсходовано на устройство помѣщенія для учителя 175 руб., на училищныя принадлежности 20 руб., а Курманаевскимъ тотъ же предметъ 10 руб. 88 коп.; всего же 205 руб. 88 коп. серебромъ. Затѣмъ Добазинскимъ израсходовано на украшение храма 1500 руб., Суриковскимъ 130 руб., Денисовскимъ 140 руб., Курманаевскимъ 78 руб. и Липовскимъ 15 руб.; всего же 1863 руб. серебромъ. Такимъ образомъ попечительствами округа въ теченіе 1877 года затрачено на приходскія нужды всего 9600 руб. 88 коп. серебромъ.

наго уѣзда, священникъ с. Стараго Обошина Петръ Свѣтловъ, въ рапортѣ по тому же предмету, изъяснилъ, что изъ 14 приходскихъ попечительствъ, существующихъ въ округѣ, въ 1877 году заявили особенно свою дѣятельность только Захаркинское, Калиновское, Павловское, Кундурчинское, Смольковское, Обошинское и Дурасовское. Изъ нихъ первое, Захаркинское, приобрѣло на устройство причтовыхъ домовъ 1600 руб.; Калиновское употребило на устройство священническаго дома 500 руб.; Павловское на тотъ же предметъ 502 руб. 75 коп.; Кундурчинское израсходовало на устройство новаго иконостаса 500 руб.; Смольковское на устройство священническаго дома 400 руб.; Обошинское употребило на покупку колокола для приходскаго храма 206 руб., и Дурасовское на устройство новыхъ половъ въ церкви ограды церковной 300 руб. серебромъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Липяговъ Андрей Весновскій, въ рапортѣ по тому же предмету, пишетъ, что попечительства открыты во всѣхъ приходахъ округа, исключая с. Горюкъ. Дѣятельность въ которыхъ изъ нихъ въ 1877 году была многоплодна. Такъ Еватеринское употребило на исправленіе храма и на устройство домовъ для псаломщиковъ 1300 руб.; Толстовское на исправленіе храма 1750 руб.; Вязово-Гайское на исправленіе церковныхъ зданій 100 руб.; Сухо-Вязовское на исправленіе причтовыхъ домовъ 300 руб.; Лопатинское на исправленіе храма 772 руб. серебромъ. Остальныя попечительства не заявили особой въ 1877 году дѣятельности.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Вузудукскаго уѣзда, священникъ с. Сороки Аристархъ Борисовъ, въ рапортѣ по тому же предмету, изъяснилъ, что попечительствами, существующими во всѣхъ приходахъ округа, пожертвовано въ теченіе 1877 года: на поддержаніе и украшеніе храмовъ 6841 руб. 29 коп., на приходскія школы 149 руб. и на устройство помѣщеній для причтовъ 2658 руб. 50 коп., всего же 9648 руб. 79 коп. серебромъ.

— Благочинный V благочинническаго округа, Ставропольскаго

уѣзда, священникъ с. Старой Майны Гавріиль Сироткинъ, рапортъ по тому же предмету, доносить, что попечительства открыты во всѣхъ приходсахъ округа. Дѣятельность ихъ въ 1878 году состояла въ слѣдующемъ: Старо-Маинское попечительство устроило домъ каменный для второпштатнаго священника и домщика на 1800 руб.; Головкинское употребило на украшеніе приходскаго храма 600 руб., на учебныя пособія для школы 30 руб. и на поправку надворныхъ службъ при домѣ священника 20 руб.; Кременское истратило на постройку каменнаго храма 900 руб.; Архангельское употребило на устройство каменной ограды и украшеніе церкви 562 руб.; Соеновское израсходовало на поправку надворныхъ службъ при домѣ священника 90 руб.; Чердаклинское употребило на украшеніе храма 100 руб.; Петровское на поправку печи въ домѣ священника 10 руб.; Дмитріевско-Помрякинское израсходовало на устройство каменной ограды 440 руб. и на учебныя пособія для школы 100 руб.; Новиковское на украшеніе храма 105 руб.; Ясаино-Помрякинское на украшеніе храма 358 руб. и на устройство дома для псаломщика 200 руб., Верхне-Маинское и Средне-Маинское по случаю неурожая хлѣба, расходовъ не дѣлали; Красно-Реченское употребило на украшеніе храма 100 руб. и на устройство дома для священника 700 руб.; Больше-Кандалинское израсходовало на украшеніе храма 300 руб.; Мало-Кандалинское на украшеніе храма 105 руб. и на поправку службъ при домѣ священника 40 руб. Вообще же всѣми попечительствами округа израсходовано на приходскія нужды 9495 руб. серебромъ.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ сего 1878 года, поступили денежныя пожертвованія на военныя нужды нашей дѣйствующей арміи отъ слѣдующихъ лицъ:

| | Руб. | Кол. |
|--|------|------|
| Благочиннаго, священника с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Александра Кубарева | 7 | — |
| Благочиннаго, священника с. Евфановки, Бугульминскаго уѣзда, Георгія Окворцова | 10 | — |

| | | |
|---|----|--------|
| Благочиннаго, протоіерея г. Бузулука Алек- сандра Тихомирова | 28 | 47 |
| Итого | 45 | 47 (*) |

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ сего 1878 года, поступили денежные пожертвованія на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи отъ слѣдующихъ лицъ:

| | Руб. | Коп. |
|---|------|------|
| Благочиннаго, священника с. Жданова, Бузу- лукскаго уѣзда, Василія Пономарева | 30 | — |
| Священника г. Новоузенска Поліевкта Сердо- бова | 10 | — |
| Благочиннаго, священника с. Ивановки, Ни- колаевскаго уѣзда, Александра Кубарева | 222 | 75 |
| Благочиннаго, священника с. Черемшана, Бу- гульминскаго уѣзда, Михаила Спиридонова | 40 | — |
| Священника г. Новоузенска Георгія Голубева | 61 | — |
| Благочиннаго, священника с. Балакова, Ни- колаевскаго уѣзда, Іоанна Балаковскаго | 85 | 25 |
| Благочиннаго, священника с. Мелекесскаго по- сада, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣя Лю- стрицкаго | 6 | 85 |
| Благочиннаго, священника с. Озеровъ, того же уѣзда, Александра Вознесенскаго | 3 | — |
| Благочиннаго, священника с. Царевщины, Са- марскаго уѣзда, Николая Ласточкина | 60 | — |
| Священника с. Таволжанки, Бузулукскаго уѣз- да, Павла Раздвѣтова | 13 | — |
| Благочиннаго, священника с. Дергачей, Но- воузенскаго уѣзда, Петра Румянцева | 8 | 69 |
| Благочиннаго, священника с. Семеновки, Ни- | | |

(*) Въ 1877 году духовенствомъ Самарской епархіи было собрано на военныя нужды нашей дѣйствующей арміи и представлено въ Консисторію 740 руб., 32 коп. серебромъ. Ред.

| | |
|--|-----|
| колаевскаго уѣзда, Іоанна Ахматова | 59 |
| Благочиннаго, священника с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Θεорапонта Архангельскаго. | 81 |
| Священника с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, Василія Крылова | 13 |
| Священника с. Спасскаго, Бузулукскаго уѣзда, Григорія Иванова | 9 |
| Благочиннаго, священника с. Павловки, того же уѣзда, Θεодора Николаева | 50 |
| Благочиннаго, священника с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоны Сѣворцова | 50 |
| Священника с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Александра Промптова | 90 |
| Благочиннаго, священника с. Волчанки, того же уѣзда, Іоанна Альбовринова | 51 |
| Настоятеля Мойскаго мужскаго монастыря, игумена Аарона | 50 |
| Благочиннаго, священника с. Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Свѣтлова | 77 |
| Благочиннаго, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго | 30 |
| Благочиннаго, священника с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Александра Соловьева | 187 |
| Благочиннаго, священника с. Пріютнаго, Бузулукскаго уѣзда, Никифора Царевскаго | 37 |
| Благочиннаго, священника с. Аѳонькина, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Каменскаго | 4 |
| Благочиннаго, священника с. Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Никифора Востокова | 54 |
| Благочиннаго, священника с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Немерцалова | 120 |
| Благочиннаго, священника с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Ясинскаго | 20 |
| Благочиннаго, священника с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, Матвѣя Соловьева | |

| | | |
|--|------|--------|
| ва | 83 | 99 |
| Священника с. Сакмыковки, Николаевского уѣзда, Александра Парадизова. | 70 | — |
| <hr/> | | |
| Итого | 1649 | 28 (*) |

— На имя Самарской Духовной Консistoriи, въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ сего 1878 года, поступили денежные пожертвованія въ пользу *разоренныхъ славянъ* Балканскаго полуострова отъ слѣдующихъ лицъ:

| | Руб. | Коп. |
|---|------|------|
| Благочиннаго, священника с. Ивановки, Николаевского уѣзда, Александра Кубарева | 76 | 52 |
| Благочиннаго, священника с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, Матвѣя Соловьева | 51 | 15 |
| Благочиннаго, священника с. Семеновки, Николаевского уѣзда, Иоанна Ахматова | 121 | 49 |
| Благочиннаго, священника с. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Гавріила Сироткина | 238 | — |
| Священника с. Димитріевки, Самарскаго уѣзда, Иоанна Преображенскаго | 38 | 32 |
| Священника с. Орѣховки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣя Соболева | 38 | — |
| Благочиннаго, священника с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, Николая Ласточкина | 68 | 83 |
| Благочиннаго, священника с. Каменной Сармы, Николаевского уѣзда, Θεодора Лебедева | 71 | 80 |
| Благочиннаго, священника с. Евзановки, Бузульминскаго уѣзда, Георгія Севорцова | 19 | 65 |
| Благочиннаго, священника с. Дергачей, Новоузенскаго уѣзда, Петра Румянцева | 5 | 30 |

(*) Въ 1877 году духовенствомъ Самарской епархіи суммы на санитарныя нужды дѣйствующей арміи собрано было и представлено въ Консistoriю всего 387 руб. 91¹/₂ коп. серебромъ. Ред.

| | |
|--|-----|
| Священника с. Таволжанки, Бузулукскаго уѣзда, Павла Разцвѣтова | 35 |
| Благочиннаго, священника с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, Дмитрія Титова | 38 |
| Благочиннаго, священника с. Кандаковки, Ставропольскаго уѣзда, Іоанна Модестова | 9 |
| Священника с. Ягоднаго, того же уѣзда, Дмитрія Утѣхина | 3 |
| Благочиннаго, священника с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Михаила Сардинскаго | 130 |
| Благочиннаго, священника с. Самовольной Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Смирнова | 666 |
| Благочиннаго, протоіерея г. Бузулука Александра Тихомирова | 123 |
| Священника с. Захаркина, Николаевскаго уѣзда, Іакова Покровскаго | 22 |
| Священника с. Кирсановки, Бузулукскаго уѣзда, Георгія Троицкаго | 41 |
| Благочиннаго, священника с. Новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, Александра Соколовскаго | 96 |
| Священника с. Миролобовки, Бузулукскаго уѣзда, Никифора Серебрякова | 10 |
| Священника с. Кинель Червасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Іакова Виноградова | 107 |
| Благочиннаго, священника с. Приютнаго, Бузулукскаго уѣзда, Никифора Царевскаго | 136 |
| Благочиннаго, священника с. Топкаго, Бузулукскаго уѣзда, Аристарха Борисова | 16 |
| Благочиннаго, священника Покровской слободы, Новоузенскаго уѣзда, Василія Дроздова | 39 |
| Благочиннаго, Архимандрита Николаевскаго Преображенскаго монастыря Іоасафа | 15 |
| Священника с. Костина, Бузулукскаго уѣзда, | |

| | | |
|--|------|--------|
| Димитрія Агаѳодорова | 27 | 70 |
| Благочиннаго, священника с. Озеровъ, Став- ропольскаго уѣзда, Александра Вознесенска- го | 30 | 60 |
| Благочиннаго, священника с. Борискина, Бу- гульминскаго уѣзда, Александра Соловьева | 79 | 10 |
| Итого | 2351 | 16 (*) |

— Главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и боль-
ныхъ войнахъ, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ
Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи
Александровны, отношеніемъ, отъ 14 февраля сего 1878 года,
№ 757, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что о
пожертвованіи на больныхъ и раненыхъ воиновъ духовенствомъ
Самарской епархіи 1827 руб. 70 коп., препровожденныхъ въ
Главное управленіе общества Консисторіею 3 прошлаго января,
было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покрови-
тельницы общества, и что Государыня Императрица Всемило-
стивѣйше повелѣть соизволила: Именемъ Ея Величества благода-
рить за это пожертвованіе.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставрополь-
скаго уѣзда, священникъ Мелекесскаго посада Алексѣй Люстриц-
кій, въ рапортѣ о благосостояніи церквей округа за вторую по-
ловину прошлаго 1877 года, о религіознонравственномъ состояніи
населенія пишетъ: Въ селахъ, зараженныхъ расколомъ, замѣтно
меньше усерлія въ св. церкви и въ исполненію христіанскаго дол-
га исповѣди и св. причастія. Тоже самое нужно сказать о при-
ходахъ, состоящихъ изъ деревень съ чисто чувашскимъ населе-
ніемъ. Встрѣчаются впрочемъ, хотя какъ исключеніе, отрядные
примѣры усерлія въ св. церкви и среди чувашъ. Такъ, напри-
мѣръ, чувашіи деревни Ямбаковой каждый праздникъ посѣщаютъ
приходскую церковь, бросили праздновать пятницу, служатъ по

(*) На разоренныхъ славянъ Балканскаго полуострова духовенствомъ Самар-
ской епархіи было собрано и представлено въ Консисторію: въ 1876 году—
21719 руб. 77½ коп. и въ 1877 году—2897 руб. 35 коп серебромъ. Ред.

усопшимъ родственникамъ заупокойныя обѣдни, весьма многіе вѣютъ въ св. четырдесятницу, исповѣдуются и причащаются Христовыхъ таинъ. Въ разбросанныхъ приходахъ, особенно инородческимъ населеніемъ, священники, чтобы доставить своимъ пасомымъ, удаленнымъ отъ храма, утѣшеніе вѣры, въ великую постъ ѣздятъ по деревнямъ, отправляютъ тамъ богослуженіе, вѣльщиковъ исповѣдуютъ и причащаютъ св. таинъ. Приходы чисто русскимъ населеніемъ отличаются вообще приближеніемъ къ св. церкви.

— **Благочинный** П. благочинническаго округа, Бузулуковскаго уѣзда, священникъ с. Жданова Василій Пономаревъ, въ рапортѣ по тому же предмету, изъяснилъ, что населеніе округа состоитъ изъ великороссіянъ, и только въ двухъ приходахъ есть инородцы изъ чувашъ. Русское населеніе, за исключеніемъ раскольниковъ и сектантовъ, строго православно; нельзя этого сказать о чувашахъ. Впрочемъ и о нихъ слѣдуетъ замѣтить, что большинство изъ нихъ въ настоящее время не находится въ состояніи благочестности и апатіи въ отношеніи исполненія христіанскихъ обязанностей, какъ это было въ прежнее время. Они сами приносятъ своихъ дѣтей для крещенія; во дни св. четырдесятницы многіе изъ нихъ говѣютъ, исповѣдуются и причащаются св. таинъ Христовыхъ; ходятъ, хотя и не всегда, въ богослуженіе въ воскресные и праздничные дни; нѣкоторые принимаютъ къ себѣ въ домъ духовенство со св. иконами. Тѣмъ не менѣе, однако, еще много между ними наблюдающихъ тайно языческія обряды. Всѣ они въ домахъ имѣютъ иконы, въ клетяхъ нѣкоторыхъ можно встрѣтить и предметы языческаго поклоненія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: причетникъ с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Соколовъ (умер. 20 января), и заштатный причетникъ проживавшій въ с. Новотулкѣ Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Печенежскій (умер. 20 января).

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

6-й

1878 г.

МАРТА 15-ГО.

Годъ двѣнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Сопоставленіе ученія молоканъ съ ученіемъ церкви апостольской о таинствахъ священства.—Некрологъ.—Объявленія.

Сопоставленіе ученія молоканъ съ ученіемъ церкви апостольской о таинствахъ священства.

(Продолженіе).

II.

О священствѣ какъ особомъ чинѣ людей въ церкви Христовой.

Полагая основаніе церкви *Своей* на землѣ (Матѣ. 18 16; Кор. 3, 11) для спасенія людей, чрезъ принятіе спасительнаго ученія, новой вѣры (Марк. 16, 15. 16; Иоан. 3, 36), Господь Іисусъ Христосъ Самъ предуказалъ какъ пространство или объемъ, и цѣль ея, такъ избралъ и особыхъ лицъ на служеніе въ сей церкви, преемство коихъ должно простирается, дондеже Онъ придетъ (1 Кор. 11 26).

Тако писано естъ и тако подобаше пострадати Христу.. и проповѣдаться во имя Его покаянію и отпу-

щенію грѣховъ во всѣхъ языкахъ (Лук. 24, 46. 47. Галат. 3, 9; Римл. 10, 19; 15, 10; Дѣян. 15 47). *Идеже же научите вся языки* (Матѣ. 28, 19). *Идеже же весь, проповѣдите евангеліе всей твари* (Марк. 16, 15). Вотъ пространство или объемъ церкви Христовой. То есть, самому свойству Христовой истины, какъ истины всеобщей, церкви Христова, какъ выраженіе и хранительница сей истины (1 Тим. 3, 15), не должна ограничиваться и не ограничивается какимъ либо мѣстомъ и народомъ (см. Дѣян. 4, 11. 12; Римл. 3, 11; Матѣ. 28, 20; Іоан. 14, 16; Матѣ. 13, 38. 39. Мат. 13, 49; 1 Кор 11, 26); притомъ такъ, что не только сама не отпадетъ отъ истины, какъ жилище и домъ Бога живаго, но въ состояніи поддерживать сію истину въ душахъ и сердцахъ людей во всѣ времена (Іоан. 14 16; 1 Кор. 11, 26).

Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возрастнаго исполненія Христова (Еф. 4, 11—13). Вотъ цѣль, для которой основалъ Господь церковь Свою; цѣль сія есть освященіе людей грѣшниковъ, а за тѣмъ возсоединеніе ихъ съ Богомъ. Отсюда и самая вѣра Христіанская съ ея спасительствами таинствами дана намъ собственно для того, чтобы мы содѣлались святыми и достигли вѣчнаго живота и блаженства въ Божествѣ (см. Еф. 1, 4; Марк. 16, 16; Іоан. 3, 15. 16; Матѣ. 18 11 и др; Еф. 5. 26. 27; Тит. 2, 14; Матѣ. 20, 28 Евр. 2, 11; 14. 15).

Къ совершенію святыхъ, то есть, для того, чтобы поставленные Іисусомъ Христомъ Апостолы, пророки, евангелисты, пастыри и учителя умножали число вѣрующихъ въ Евангеліе, и утверждали ихъ на пути спасенія, совершенствовали въ познаніи спасительныхъ истинъ и въ исполненіи заповѣдей Христовыхъ въ долготу служенія. — чтобы такимъ образомъ всѣ они, при содѣйствіи вѣранныхъ имъ благодатныхъ даровъ (Еф. 4, 7)

1 Кор. 12, 4—18), усердно и дѣятельно исполняли свое служеніе, какъ по отношенію въ вѣрующимъ вообще, такъ и въ частности по отношенію къ приготовленію и поставленію подобныхъ себѣ служителей. *Въ созиданіе тѣла Христова* — чтобы церковь, которая есть таинственное тѣло Христова, возрастала въ объемѣ или въ числѣ членовъ своихъ, въ твердости, въ силѣ вѣры, надежды и любви, въ высотѣ духовныхъ познаній и нравственныхъ совершенствъ. *Дондеже достигнемъ вси въ соединеніе въры и познаніе Сына Божія.* Здѣсь Апостоль показываетъ предѣлъ времени, до котораго будетъ продолжаться служеніе выше показаннаго священноначалія, — для созиданія тѣла Христова, какъ и Самъ Господь предсказалъ объ этомъ (Мате. 28, 20); то есть, доколѣ всѣ невѣрующіе, согласно съ предвѣдѣніемъ и предопредѣленіемъ Божиимъ, увѣруютъ въ Иисуса Христа, познаютъ Его, Сына Божія и Спасителя міра, и содѣлаются членами святой Его церкви. *Въ мужа совершенна*, то есть церковь Христова должна постепенно возрастать по объему, и числу членовъ своихъ, и по совершенствамъ вѣры, духовныхъ познаній и добродѣтелей въ каждомъ членѣ, доколѣ достигнетъ предопредѣленной полноты въ числѣ своихъ членовъ и въ ихъ совершенствахъ. *Въ мѣру возраста исполненія Христова:* доколѣ всѣ достигнемъ совершенной вѣры, вѣдѣнія Божественныхъ истинъ, святой любви, совершенства въ добродѣтеляхъ, постоянства, твердости и высоты въ духовной жизни, по ученію Христову, и такимъ образомъ достигнемъ полнаго возраста во Христвѣ, или совершеннаго согласія съ Его ученіемъ, въ нашихъ мысляхъ, чувствахъ, желаніяхъ, сколько это доступно людямъ въ настоящей жизни, при содѣйствіи благодати св. Духа.

Предъ учрежденіемъ въ Своей церкви особаго чина людей, имѣющихъ собою положить начало іерархіи новозавѣтной, Господь Иисусъ Христосъ, послѣ всенощной молитвы къ Богу Отцу, Самъ непосредственно изъ всѣхъ учениковъ избралъ именно только *дванадцать*, которыхъ назвалъ Своими Апостолами (посланниками). Сихъ Апостоловъ Господь призвалъ и поставилъ

для проповѣданія и открытія роду чел. вѣческому истинны и
 дежны спасенія (Лук. 6, 13; 9, 1—6). Къ нимъ то Онъ
 говорилъ такъ: *не вы Мене избрасте, но Азъ избралъ*
васъ (Іоан. 15, 16). О сихъ то избранныхъ особенно моли
 ся Онъ, чтобы Самъ Богъ Отецъ сохранилъ ихъ (Іоан. 17,
 10. 11). Послѣ нихъ Самъ же Спаситель непосредственно
 избралъ еще *семьдесятъ* учениковъ, которыхъ посылаемы бы
 тоже на проповѣдь по градомъ и весямъ и служили какъ
 помощниками первоначальнымъ Апостоламъ.

Но пока Господь церкви оставался на землѣ, Онъ Самъ былъ
 такъ сказать, *епископомъ* или блюстителемъ ея (1 Петр. 2, 25)
 а Апостолы были пресвитерами—проповѣдниками (Марк. 3,
 14). По воскресеніи изъ мертвыхъ, вручая ученикамъ Своимъ
 служеніе Апостольства, или возводя ихъ на эту высшую степень
 Онъ преподаль имъ власть и заповѣдь учить всѣ народы, сообра
 шать для нихъ св. таинства и управлять вѣрующими во спасе
 нію. *Дадеса Ми всяка власть.. шедше убо научите всѣ*
языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и святаго
Духа (Матѣ. 28, 18. 19); *яко жв посла мя Отецъ,*
Азъ посылаю вы, и сіе рекъ, дуну и глагола имъ: при
мите Духъ святъ, Имъ же отпустите грѣхи, отпу
стятся имъ, и Имъ же держите, держатся (Іоан. 20,
 21. 22. 23). О св. причащеніи Онъ же сказалъ однимъ только
 Апостоламъ, чтобы они творили оную въ Его воспоминаніе до
 скончанія вѣка (Лук. 22, 19; 1 Кор. 11, 25; 26). Облекши
 такимъ образомъ однихъ Своихъ св. Апостоловъ Божественною
 властію или полномочіемъ быть въ церкви для ея цѣли учителями
 священно—служителями и духовными управителями (Матѣ. 28,
 18. 19; Лук. 22, 19; Іоан. 20, 21. 22. 23), Господь
 церкви, съ другой стороны весьма ясно обязалъ всѣхъ людей
 будущихъ христіанъ привимать отъ Апостоловъ ученіе и таин
 ства, и повиноваться ихъ гласу: *слушайъ васъ, Мене слу*
шаетъ: а отъметайся васъ, Мене отъметается, отъме
таетайся Мене, отъметается Пославшаго Мя (Лук. 10, 16).
Шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари

Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ (Марк. 16, 15. 16; Матѳ. 10. 14; 18, 15—19). Даже когда Господь вознесся на небеса, по Его только указанію, причтенъ бысть къ **дванадцати апостоламъ**, на мѣсто отпадшаго **Иуды Матѳей** (Дѣян. 1, 24—26) и только, по гласу самого Духа Святаго, отдѣлены **Варнава** и **Савль** на **дѣло**, на неже призвалъ ихъ **Искупитель нашъ** (Дѣян. 13, 2; см. 9, 15).

Пріявшіе св. Духа и Имъ водимые, по вознесеніи Господа, своего учителя, на небо, Апостолы постоянно удерживали Божественное право учить, священнодѣйствовать и управлять церковію, или обществомъ вѣрующихъ въ **Иисуса Христа**, и, не смотря ни на какія препятствія, проходили эти обязанности, собственно завѣщанныя имъ **Самимъ Господомъ**. По вся же дни въ церкви и въ домахъ не престаяху учаще и благовѣствующе **Иисуса Христа** (Дѣян. 5, 42; см. 6, 1—5; 1 Кор. 9, 16). Тако насъ да нещуетъ человекъ, яко **слугъ Христовыхъ** и **строителей таинъ Божіихъ**. (1 Кор. 4, 1; см. 10, 16. 17). О имени Господа нашего **Иисуса Христа**, собравшимся вамъ и моему духу, съ силою Господа нашего **Иисуса Христа**, предати такового сатанѣ въ **изможденіе плоти**, да духъ спасется въ день Господа нашего **Иисуса Христа** (1 Кор. 5, 4. 5. 13).

На основаніи такого то прямого и непосредственно **Самимъ Господомъ** завѣщаннаго полномочія, (Матѳ. 28, 19. 20; Іоан. 20, 22. 23; Матѳ. 18, 17. 18), Апостолы, къ совершенію **святыхъ**, въ **дѣло служенія**, въ **созиданіе тѣла Христова**, а также для приведенія людей въ **соединеніе вѣры** и **познанія Сына Божія**, въ **мужа совершенна**, въ **мѣру возраста исполненія Христова** (Еф. 4, 12. 13), рукополагали въ образовавшихся церквахъ (Дѣян. 14, 23) въ санъ **епископа**, **пресвитера** и **діакона**, сообразно различнымъ **нуждамъ** церкви, раздал различныя дарованія благодати священства, и такимъ образомъ образовали постоянную и непремѣнную іерархію въ церкви христіанской.

О Епископѣ.

Слово епископъ есть греческое, и происходитъ отъ ἐπισκοπῆ — тщательно разсматривать и соглядать. Отсюда, по произволу, имя епископъ знаменуетъ смотрителя, надзирающаго и усвоится съ древнихъ временъ (призываемымъ въ высшей степени священства, такъ какъ они должны неутомимо пещися о неврежденности и безопасности стада Христова, охраняя его отъ нападенія хищныхъ волковъ, назидать какъ ученіемъ, такъ примѣромъ своимъ, устроить тайны и чрезъ нихъ спасеніе христіанскихъ.

Апостольское происхожденіе сана епископа, отличнаго званія пресвитеровъ, ясно и положительно можно видѣть изъ посланій апостольскихъ или ученія церкви апостольской. Такъ въ посланіи Апостола Павла Тимоѳею поставляется епископомъ въ городъ Ефесъ съ возложеніемъ рукъ священства (4, 13; 1 Тим. 1, 6); въ другомъ же мѣстѣ посланія Апостоль Павла говорится о посвященіи того же Тимоѳея такъ: *возложилъ руку моею*, и кромѣ сего писалъ: *руки скоро не возложу ни на кого же* (1 Тим. 5, 2). Титъ былъ однимъ изъ учениковъ Иисуса Христа и сотрудникомъ ап. Павла. После долгаго путешествія для проповѣди Евангелія, ап. Павелъ поставилъ Тита епископомъ Критскимъ (1, 5). Изъ посланія въ Филипписіемъ видно, что новоучреждаемая, при Апостолахъ церковь иногда имѣла многихъ епископовъ (1, 1). Въ Апокалипсисѣ каждой изъ семи Азійскихъ церквей приписывается одинъ епископъ подъ именемъ Ангела (2, 1 и пр.): ап. Павелъ, въ своей послѣдней наставленіи епископамъ Ефесской церкви, заповѣдалъ имъ внимательно пасти церковь Христову, и напоминать при томъ, что для сего именно Духъ Божій и поставилъ епископами (Дѣян. 20, 28).

Если титулъ епископа первоначально въ Христовой церкви не всегда означало въ особенномъ и собственномъ смыслѣ тѣмъ кому было поручаемо главное смотрѣніе; если въ писаніяхъ апостольскихъ оно часто безъ различія приписывается то епископамъ

пресвитерамъ (Дѣян. 20, 17. 28), то изъ сего ничего другаго заключить не можно, какъ съ одной стороны то, что въ апостольскія времена власть первосвященниковъ или епископовъ иногда была возлагаема и на пресвитеровъ относительно надзиранія, смотрѣнія за стадомъ Божиимъ, тѣмъ болѣе, что пока еще общества вѣрующихъ были не такъ велики и могли быть управляемы однимъ пресвитеромъ, независимо ни отъ кого, кромѣ поставившаго его апостола, а съ другой стороны то, что имя пресвитера, по самому совмѣщенію должности его въ лицѣ епископа, прилагается было и къ епископамъ. Когда же общества вѣрующихъ составили отдѣльно каждую церковь частную на извѣстномъ мѣстѣ; тогда для совершеннѣйшаго единства этихъ общинъ христіанскихъ, одному мѣсту уже присвоенъ одинъ епископъ (Тит. 1, 5; 1 Тим. 5, 22).

Изложивъ умственныя и нравственныя свойства, требуемыя отъ епископовъ, изображенныя въ посланіяхъ къ Тимошею (1 Тим. 3, 1—11) и Титу (Тит. 1, 6—10), показавъ чтобъ они были не новокрещенны и учительны, (1 Тим. 4, 16; 6, 12; 2 Тим. 4, 2. 5, 2, 2; 1 Тим. 5, 17; см. Дѣян. 20, 27) церковь апостольская прямо указываетъ на особенныя ихъ права и обязанности, какъ то: преимущество и власть рукополагать пресвитеровъ и діаконъ (Тит. 1, 5; 1 Тим. 3 гл.; 5, 22), управлять и судить ихъ (1 Тим. 5, 19 и 1 Тим. 5, 17).

О Пресвитерѣ.

Наименованіе пресвитера заимствовано изъ греческаго языка и означаетъ старѣйшину или старца. Въ общемъ смыслѣ сямъ именемъ называютъ себя сами апостолы, какъ то св. Апостолы Петръ и Іоаннъ (1 Петр. 5, 1; 2 Іоан. 1; 3 Іоан. 1, 1). Въ семъ же отношеніи оно безъ различія приписывается иногда первому и второму чину іерархіи такъ, какъ и названіе епископъ въ апостольскихъ писаніяхъ. Но въ особенномъ смыслѣ оно означаетъ вторую степень или чинъ въ церковной іерархіи.

Что санъ пресвитера установленъ самими Апостолами, это несомнѣнно видно изъ ученія апостольской церкви. Такъ св.

Лука свидѣтельствуеть, что апостоль Павелъ и Варнава, уждая души учениковъ въ Листрѣ, Иконіи и Антиохіи, вали ихъ пребывать въ вѣрѣ; затѣмъ, послѣ поученія, многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе, положили для нихъ пресвитеровъ въ каждой церкви: *руколожше имъ пресвитеры на вся церкви.* Поставивъ епископомъ критскимъ, св. ап. Павелъ потомъ писалъ, Титъ долженъ былъ не только заступитъ его мѣсто, но и лать то, чего самъ онъ не успѣлъ исполнить. *Сего ради овихъ ты въ Критъ,* говоритъ онъ, *да недоконченная правшии, и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры яко же тебѣ азъ повелѣхъ.* (Тит. 1, 5). Онъ же писалъ также въ Ефесскому епископу, съ какимъ уваженіемъ долготрѣть на пресвитеровъ: *прилежащии добръ пресвитеры учить онъ, сугубья чести да сподобляются, паче труждающіися въ словъ и ученіи.* (1 Тим. 5, 17. 18). Подтверждаетъ же слово свое Апостоль свидѣтельствомъ писатъ какъ ветхозавѣтнаго (Втор. 25, 4), такъ и новозавѣтнаго (Мате. 10, 10). *На пресвитера хулы не приѣмли, разъ при двою или тріехъ свидѣтелей* (ст. 19; см. Втор. 19, 15. 18; 18; 11, 30).

О Діаконѣ.

Имя діакона въ церкви вообще означаетъ служителя алтаря и евангелія. Сами апостолы называются слугами Божіими, истинны и оправданія (2 Кор. 6, 4; Еф. 3, 7; Кол. 1, 23. 1 Кор. 3, 5). И Спаситель называется *служителемъ бывша обрѣзанія по истинѣ Божіей, во еже утвердити обѣтованіе отцевъ, а языкомъ по милости прославити Бога* (Римл. 15, 8).

Но въ особенномъ смыслѣ титло діакона въ самой церкви

апостольской усвоено было особому чину служителей, на сіе при-
 званных и чрезъ рукоположеніе освященныхъ. Первое таковое
 избраніе и поставленіе діаконовъ совершено соборомъ Апостоловъ
 въ самомъ началѣ церкви апостольской (Дѣян. 6, 3—6).
 Богоучрежденность въ церкви сего чина діакоонскаго ясно
 изображается въ посланіяхъ апост. Павла. Привѣтствуя церковь
 филиппійскую вмѣстѣ съ служителями ея, онъ пишетъ: всѣмъ
 святымъ о Христѣ Іисусѣ сущимъ въ Филиппѣхъ съ епископы
 діаконы: благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и
 Господа Іисуса Христа (1, 1. 2). Такъ же въ первомъ посла-
 нии къ Тимоѳею, изображая качества лицъ, вступающихъ на
 церковныя степени, говоритъ о епископѣ и діаконахъ (3, 2. 8).
 Такимъ образомъ, какъ при Спасителѣ Господѣ, избранные
 изъ народа послѣ молитвы ученики, составили въ отличіе
 отъ народа, особый ликъ, ликъ Апостольскій (Лув. 6,
 2—17) съ правомъ или полномочіемъ учить, священнодѣйстви-
 тельно и управлять (Мате. 28, 19. 20; Іоан. 20, 22. 23;
 1 Кор. 12, 27—30; Мате. 18, 17. 18) въ церкви Божіей,
 въ дому Божіемъ (1 Тим. 3, 15): такъ и сами же Апостолы,
 согласно Божественному назначенію церкви (Еф. 4, 10—13),
 избранныхъ изъ народа возводили, въ отличіе отъ него,
 на степенъ священноначалія (Дѣян. 20, 28), дабы Боже-
 ственная благодать, ими полученная отъ Господа, всегда немощ-
 ная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, преемственно,
 неизсякаемо и постоянно переходила на избранныхъ и поставляе-
 мыхъ въ церкви для освященія людей (Еф. 4, 10—13; 1 Кор.
 1, 23—28). Отсюда то нѣтъ благодати тамъ, гдѣ нѣтъ
 Апостоловъ преемственнаго рукоположенія.
 Въ какомъ же взаимномъ отношеніи три степени священства
 должны находиться, это видно изъ самаго ихъ происхожденія.
 Глава и вѣчный Первосвященникъ церкви новозавѣтной есть Самъ
 Христосъ (Мате. 16, 18); отъ Него, дѣйствіемъ св. Духа,
 получали власть и силу Апостолы (Іоан. 20, 21, Мате. 28,
 19; 9, 37. 38; 2 Кор. 5, 18, Галат. 1, 1); Апостоламъ
 преемствовали епископы (Дѣян. 20, 28; 1 Тим. 4, 14. 16;

Тит. 1, 5): сіи, слѣдуя ученію и примѣру Апостоловъ, рукополагали пресвитеровъ и усвоили имъ часть правъ своихъ, и они были ихъ помощники (Тит. 1, 5) Діаконы, какъ началъ избраны и посвящены были въ сей санъ для облеченія Апостоловъ, и въ послѣдующее время служили при священнодѣйствіи епископовъ и пресвитеровъ. Такимъ образомъ діаконъ есть собственно священнослужитель при совершеніи спасительнаго таинства; пресвитеръ совершаетъ таинства, въ зависимости отъ епископа, какъ принявшій отъ него благодать священства, епископъ не только совершаетъ таинства, но и имѣетъ право чрезъ рукоположеніе сообщать и другимъ благодатное право совершать таинства.

Съ образованіемъ священства, какъ особаго чина людей, церкви Апостольской, какъ въ обществѣ руководствуемыхъ руководящихъ къ вѣчному спасенію, ясно стали различны два разряда лицъ: одни называются пастыри и учителя, наставники, наставники и руководители, (Евр. 13, 17. 7; 1 Сол. 5, 12. 13), другіе подчиненные или стадо (1 Петр. 5, 2. 3, 20, 28), въ иносказательномъ смыслѣ.

(Но такъ какъ церковь, это общество Богоучрежденное (Матт. 16, 18), имѣетъ, по Божественнымъ предначертаніямъ, неизмѣнное никакимъ временемъ и мѣстомъ неограниченное назначеніе дѣйствовать въ мірѣ во спасенію людей (Еф. 4, 10—13) Апостолы своими дѣйствіями прямо и ясно указали на то, что имѣетъ и можетъ имѣть право и власть учить, священнодѣйствовать и управлять въ церкви Христовой во всѣ времена ея существованія. Иначе сказать, людямъ не облеченнымъ въ эту властію они строго запрещали восхищать ту или другую власть въ отдѣльности и въ ихъ совокупности. Такъ относительно проповѣданія или ученія о вѣрѣ, Апостоль Павелъ говорилъ *яко проповѣдаютъ, аще не послани будутъ* (Рим. 10, 15). Такъ Богъ и поступилъ съ проповѣдниками истинными, славіи коихъ издревле предвозвѣстивъ (Иса. 52, 7). Изобразивъ предъ Коринтянами порядокъ дарованій, описавъ предъ ними чины церковные, — Апостоловъ, пророковъ, учителей,

казалъ въ наученіе, что не возможно всѣмъ имѣть одни и тѣ
 дарованія: *еди вси Апостоли? Еда вси пророцы? Еда
 и учителя* (1 Кор. 12, 29)? Въ посланіи къ Евреямъ
 Апостоль, указавъ, что Самъ Иисусъ Христосъ за человѣкъ по-
 ставленъ на служеніе Богу, т. е. Богъ Отецъ, по безпредѣльной
 любви Своей къ человѣкамъ, отъ вѣчности предопредѣлилъ Его на
 это служеніе предъ Нимъ (Евр. 10, 5—9; сн. Псал. 39,
 —9), присовокупилъ: *и никто же самъ себя приѣмлетъ
 честь, но званный отъ Бога, яко же и Ааронъ* Евр. 5,
 1. То есть никто, какъ повелѣваетъ законъ, не долженъ по
 своей волѣ присвоить себѣ эту честь, т. е. званіе первосвящен-
 ника. Высота сей чести очевидна изъ того, что первосвященни-
 чское званіе установлено Богомъ и пользовалось особеннымъ
 покровительствомъ Божиимъ (Числ. 16, 9. 10; 2 Паралип. 13,
 29, 16—21). Возстававшіе противъ первосвященника под-
 вергались строгому наказанію отъ Бога, какъ и наказанъ мятежный
 Корей съ своими сообщниками (Числ. гл. 16; сн. 3 цер. 12,
 33; 13, 1—2). Значить, только тотъ могъ принимать званіе
 первосвященника, кого призывалъ или назначалъ Богъ, какъ
 призванъ былъ къ первосвященническому служенію Ааронъ, и
 какъ, по Божію повелѣнію, закономъ назначались въ этому
 служенію только потомки Аарона (Исх. гл. 29). Такъ и Хрис-
 тосъ Спаситель нашъ, сей новозавѣтный Первосвященникъ не по
 своей только волѣ принялъ на себя это званіе, но призывалъ Его
 къ сему служенію Самъ Богъ Отецъ, отъ вѣчности изрекшии
 Ему: *Ты Сынъ Мой, я нынѣ родилъ Тебя* (Евр. 5, 5. 6).
 Апостоль Іаковъ въ свое время дѣлалъ такое увѣщаніе къ
 христіанамъ: *не мнози учителя бывайте, братіе моя;*
почему? видяще, говоритъ онъ, яко большое осужденіе
пріимемъ: мноо бо согрѣшаемъ вси. (i11, 1) Т. е. не
 избранные избирающею благодатию, не огражденные послушаніемъ
 закону избранія, такіе учителя не могутъ надѣяться, что не по-
 падутъ дѣлу учительства своими грѣхами. Въмѣсто того, чтобы
 приводить въ соединеніе вѣры, вмѣсто назиданія, таковыя свое-
 волюбныя и своевольныя учителя, легко станутъ распространять

соблазны, возмущать миръ церкви. Что опасенія за гибель дѣйствія и послѣдствія въ церкви отъ своемудраго и своеюнаго учителя могутъ быть и бывають, церковь апостольскую представляетъ и на это печальный опытъ. Въ третьемъ послѣдствіи Апостола Христова Иоанна читаемъ слѣдующее: *писахъ церковь, но первенстволубецъ ихъ Диотрефъ не приемлетъ сего ради, аще прииду, вспомяну его дѣла, яже пишетъ, словеса лукавыми укоряя насъ: и не доволивъ бывая о сихъ, ни самъ приемлетъ братію, и хотящу возбраняетъ, и отъ церкви изгонитъ* (3 Иоан. 1, 9). Изъ сего не трудно усмотрѣть то, что Диотрефъ, о которомъ неизвѣстно, была ли въ немъ какая искра здраваго понятія върѣ и церкви, — этотъ Диотрефъ не приемлетъ избраннаго Апостола Иоанна, Богослова и тайновидца, не уважаетъ его посланія, порицаетъ его, не приемлетъ приемлемыхъ Апостоломъ, запрещаетъ другимъ принимать ихъ, и изъ церкви изгоняетъ ихъ. Таковыя то разрушительныя безпорядки и дѣла противныя производятъ тѣ, кои домогаются сдѣлаться самозваненными учителями, и которыхъ законная власть не поставлена наставниками. Потому то, только званые Богомъ учителя вѣрно приводятъ къ Богу. Апостолы имѣли готовность говорить съ людьми и проповѣдывать царствіе небесное: одинъ изъ нихъ не поступилъ такъ, что бы самъ себя поставилъ къ званію Апостола, а тѣмъ болѣе, поставилъ бы въ оное (Евр. 5, 4; см. 1 Кор. 12, 28; 1 Тим. 2, 7; 13, 17; 1 Солун. 5, 12. 13; Лук. 10, 16; Марк. 16, 16 (*)). Этого то порядка избранія на церковную службу

(*) Премудрость Божія, всегда пекшаяся объ устройствѣ и безопасности церкви, самаго почти появленія ея установила въ ней кромѣ внутреннихъ органовъ внѣшнія чиноначалія. Доколѣ познаніе истиннаго Бога хранилось въ патриаршескихъ семействахъ, доколѣ сіи родоначальники были и учителями церкви. Просвѣщены бывъ непосредственно Самимъ Богомъ, они устно проповѣдывали потомкамъ все то, что Богъ имъ заповѣдывалъ, и назирали за сохраненіемъ того. Когда же благодать Божія восхотѣла изъ среды языковъ Израиля въ часть Себѣ и Іакова въ достояніе Себѣ, предопредѣливъ народъ сей на истинное поклоненіе Себѣ, Богъ заключилъ съ нимъ завѣтъ видимый и утвердилъ оный Синайскимъ закономъ; тогда пророкъ

Церковь Христова всегда держалась и доселѣ держится. Его
 следовало придерживаться и — молоканамъ, если они считаютъ себя
 последователями церкви апостольской. Всякое же уклоненіе отъ
 преданнаго чина и порядка церкви Апостольской будетъ
 прямымъ нарушеніемъ воли Божіей, служеніемъ самочиннымъ,
 указаннымъ Ап. Павломъ во 2-мъ посланіи къ Епископу Ти-
 мофею (4, 3. 4).

Наконецъ церковь Апостольская, послѣ точнаго указанія,
 чтобы имѣющій принять рукоположеніе принадлежалъ уже къ
 числу просвѣщенныхъ св. крещеніемъ (Тим. 3. 6), чтобы былъ
 благо разсужденія и испытаннаго благонравія (Дѣян. 6, 3;
 Тим. 5, 22), эта церковь не оставила безъ разрѣшенія и
 этотъ вопросъ; можетъ ли имѣть право или полномочіе на участіе
 въ церковномъ общественномъ служеніи вообще женскій полъ, —
 отвѣчала, безъ сомнѣнія, по волѣ Самаго Спасителя — нѣтъ.
 Такъ св. Апостолъ Павелъ заповѣдалъ, чтобы женскій полъ въ
 церковныхъ собраніяхъ соблюдалъ молчаніе и подчиненіе. Апостолъ
 писалъ къ Коринтской церкви такъ: *жены ваши въ церкви*
и молчатъ, не повелѣся бо имъ глаголати, но повинно-
уются, яко же и законъ глаголетъ. Аще ли чесому
учитися хотятъ, въ дому своемъ мужей да вопро-
сятъ: срамно бо (неприлично) есть жень въ церкви
глаголати (1 Кор. 14, 33. 35). Такъ же въ посланіи къ
 ефесскому епископу св. Павелъ далъ такое наставленіе для жен-
 скаго пола: *жена въ безмолвіи да учится со всякимъ*
покореніемъ. Жень же учити не повелѣваю (1 Тим. 2,
 11. 12). Таковое запрещеніе женскому полу *глаголати въ*

среди сего же языка отдѣлать на служеніе Себѣ Аарона съ сынами его и
 Левитскимъ колѣномъ для служенія при скинии свѣдѣнія (Исх. 28, 1. 1. 3 и

Въ исполненіе сего повелѣнія Божія, Моисей раздѣлилъ іерархію ветхозавѣт-
 ной церкви на три степени: первую составлялъ Ааронъ или первосвященникъ,
 вторую сыны Аарона или священники или жрецы, третью всѣ оставшіеся по-
 томки Левіевы или Левиты. Прочіе именовались мірянами: (Клим. Римск.). До
 пречества никто не былъ допускаемъ, не доказавъ правильно родословія своего
 отъ сихъ сыновъ, и не выдержавъ предварительно испытанія отъ великаго со-
 вѣта (Ездр. 3, 62; Неем. 8, 50; см. послан. къ Евр. гл. 9; гл. 10).

церкви, очевидно, заключается не въ томъ, чтобы имъ не бсѣдывать между собою, такъ какъ это относится столько же мужчинамъ, сколько и къ женщинамъ, но именно поучать и проповѣдывать въ церкви. — Такъ то въ церкви апостольской обилія дарованій духовныхъ, когда и міряне въ духовныхъ браніяхъ могли по вдохновенію бесѣдовать къ назиданію друга, женщины не имѣли этого права.

НЕКРОЛОГЪ.

2-го минувшаго февраля текущаго года скончался преподаватель Самарской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Викторъ Васильевичъ Всесвятскій. Жизнь его, какъ и большинства преподавателей, была скромная, уединенная.

Покойный родился въ 1826 г. въ губернскомъ городѣ Лугѣ, гдѣ отецъ его былъ приходскимъ священникомъ въ то время. Первоначальное воспитаніе покойный Викторъ Васильевичъ получилъ подъ отцовской кровлей. Отецъ держалъ себя сына до десятилѣтняго возраста и приготовилъ его въ среднее отдѣленіе духовнаго училища. У отца учился онъ по правиламъ новѣйшей педагогіи: картинокъ для нагляднаго усвоенія—и знакомства съ міромъ, моделей, и т. п. пособій было; ребенокъ учился читать по старинной методѣ—по буквамъ и учился, не забавляясь, а трудясь. Этотъ то первоначальный трудъ дѣтства и приготовилъ въ немъ будущаго труженника педагогическомъ поприщѣ, которое онъ—покойный проходилъ около 25 лѣтъ. Во все время пребыванія въ училищѣ и семинаріи ребенокъ не былъ удаленъ отъ той сферы, въ которой жили его отецъ, мать и прочее семейство. Домашнее вліяніе отца и матери на ребенка не прекращалось во все время обученія его въ школѣ. Надзоръ за воспитаніемъ былъ отечески-материнскій. Этимъ обстоятельствомъ объясняется, между прочимъ, и благородство, вѣжливость, равноумность въ дѣйствіяхъ, и добрый и дружелюбный характеръ покойнаго въ отношеніи къ

живцамъ и ученикамъ своимъ. Съ тѣми и другими покойныи приходился въ самыхъ пріятныхъ отношеніяхъ.

По окончаніи въ Калужской семинаріи курса ученія, онъ съ 1846—1850 г. обучался въ московской духовной акаде-

міи. Въ 1851 г., по окончаніи курса наукъ въ академіи, покойный, по преклонности лѣтъ отца, думалъ занять священническое мѣсто въ Калугѣ, а потому отказался отъ поступленія на духовно-училищную службу и прибылъ подъ кровъ своего отца.

Но отецъ, чувствуя себя еще въ силахъ, самъ продолжалъ исправлять священническія обязанности: такимъ образомъ покой-

ному приходилось ждать исполненія своихъ надеждъ на неопре-

деленное время. Между прочимъ онъ, живя въ домѣ отца, вступилъ въ бракъ, но молодая супруга недолго жила, скоро

умерла, оставивъ покойному на память 8-ми мѣсяцъ малютку. Надежды на занятіе наследственнаго отцовскаго священническаго

мѣста теперь для покойнаго рушились. Не надѣясь самъ, безъ матери, воспитать свое дитя, покойникъ въ скоромъ времени послѣ

смерти жены вступилъ во второй бракъ. Теперь свои завѣтныя мысли о священствѣ онъ долженъ былъ оставить навсегда. Въ

1853 г. онъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ былъ учителемъ духовнаго Калужскаго училища, каковую долж-

ность и проходилъ до 1869 г., исправляя при этомъ по обстоятельствамъ времени и другія обязанности по училищу, за болѣзнію

служащихъ. Въ 1870 г. 15 февраля по представленію ректора инспектора семинаріи, согласно 52 § уст. дух. сем., мѣст-

нымъ преосвященнымъ утверждёнъ въ должности помощника инспектора семинаріи. Одновременно съ этимъ опредѣленъ былъ

членомъ временнаго строительнаго комитета при семинаріи по наблюденію за работами по постройкамъ и исправленію семинар-

скаго зданія. Въ 1871 г. 16 января депутатами духовенства Калужскаго училищнаго округа избранъ въ смотрителя Калуж-

скаго дух училища, съ изъявленіемъ при семъ искренней и признательной благодарности за полезную, усердную и долговремен-

ную службу по духовно-училищному вѣдомству Калужской епархіи (1875 г. окт. 16). Въ 1876 г. 7 іюня педагогическимъ

собраниемъ правленія самарской духовной семинаріи, со-
 прошепію, избранъ преподавателемъ означенной семинаріи
 воедрѣ греческаго языка. Кромѣ занятій въ семинаріи о-
 послѣднее время имѣлъ еще занятія въ епархіальномъ женскомъ
 училищѣ, гдѣ преподавалъ педагогику и гражданскую исто-
 Ревность и полезность службы покойнаго на педагогическомъ
 личномъ поприщѣ не однажды обращала на себя вниманіе
 шаго духовнаго начальства и была поощряема объявленіемъ
 благодарности со стороны академическихъ правленій (училища
 семинаріи до 1867 г. состояли въ зависимости отъ духовной
 академіи) и выдачею денежнаго пособія. Такъ въ 1856 г. 2
 по случаю произведеннаго въ іюль 1856 г. обзорѣнія Ка-
 скаго духовнаго училища ректоромъ московской духовной а-
 деміи архимандритомъ Евгеніемъ за ревностную и полез-
 службу покойному отъ академическаго правленія объявлена бла-
 дарность. Въ другой разъ, вслѣдствіе произведенной рев-
 инспекторомъ московской дух. академіи архимандритомъ Ми-
 ломъ. правленіемъ академіи, за полезность службы, вы-
 покойному денежное вознагражденіе (57 р. 20 к.). Въ 1867
 6 октября, за выслугу лѣтъ, указомъ правительствующаго сената
 произведенъ въ надворные совѣтники.

Болѣзнь постигшая покойнаго — продолжалась очень не дол-
 время. Предъ смертію за нѣсколько минутъ до нея, по собств-
 ному искреннему желанію, въ полномъ сознаніи ума, былъ
 путствуемъ св. таинствами церкви — покаяніемъ и причащеніемъ.
 Померъ онъ въ городской земской больницѣ, куда отпра-
 былъ по совѣту семинарскаго врача въ видахъ лучшаго и
 стояннаго ухода больничной прислуги, а также медицинскаго
 налзора и пособія больному.

Днемъ выноса тѣла покойнаго изъ больницы въ церковь,
 предполагалось отпѣваніе, было 4-е февраля. Тѣло везено
 на катафалкѣ; предъ семинаріею противъ параднаго вры-
 катафалка съ тѣломъ встрѣчена была ректоромъ и инспекторомъ
 семинаріи въ погребальныхъ священныхъ одеждахъ. Здѣсь
 присутствіи преподавателей и учениковъ совершена ими заупо-

панихида. Другая панихида совершена противъ квартиры покойнаго. Тѣло покойнаго до церкви сопровождали сослуживцы и ученики покойнаго. 6-го февраля, по приѣздѣ въ Самару супруги умершаго, съ сыномъ (а она съ семействомъ жила въ слугѣ), совершенно было въ владбищенской церкви отпѣваніе ректоромъ семинаріи архимандритомъ Тихономъ, при участіи инспектора протоіерея Д. Н. Орлова и священника владбищенской церкви о. Словоохотова. Гробъ окружали супруга и сынъ умершаго, только что на канунѣ вечеромъ прибывшіе изъ Кавказа, сослуживцы и ученики семинаріи всѣхъ классовъ. При отпѣваніи одинъ изъ сослуживцевъ покойнаго П. Н. Беневольскій почтилъ память его словомъ, полнымъ искренняго сочувствія почившему сослуживцу и наставнику. По отпѣтіи, тѣло, по желанію супруги покойнаго, поставлено было въ склепъ при церкви, гдѣ оно находилось до 8 февраля. Это замелленіе похоронъ тѣла произошло вслѣдствіе неприготовленія рабочими смоленнаго гроба. — ибо супруга умершаго имѣетъ намѣреніе перевезти прахъ своего вѣжно-любимаго супруга на родину, въ кругъ почитаемыхъ родныхъ и знакомыхъ. Теперь же тѣло покоится на кладбищѣ Самарскомъ городскомъ владбищѣ; на могилѣ поставленъ деревянный крестъ и надпись съ обозначеніемъ званія умершаго. При взглядѣ на такой бѣдный памятникъ, невольно припоминаются намъ слова одного писателя — преподавателя семинаріи, сказанныя имъ однажды надъ гробомъ скончавшагося его сослуживца и товарища по образованію: „и видится могила такая же скромная, чтобы не сказать бѣдная, какою была и самая жизнь. Она останется для общества безвѣстною, какъ безвѣстна была жизнь и дѣятельность почившаго въ ней“.

Покойный В. В. Всесвятскій оставилъ послѣ себя вдову — жену и шестерыхъ дѣтей. Старшій изъ послѣднихъ состоитъ прапорщикомъ 15 тифлискаго гренадерскаго полка и находится въ дѣйствующей арміи на Кавказѣ. Прочія 5 человекъ — дѣтей находятся на рукахъ вдовы — матери. Всѣ они, кромѣ одной старшей дочери, которая только въ іюль 1877 г. кончила курсъ женской гимназіи, или находятся въ учебныхъ заведеніяхъ

или обучаются дома. Средства въ поддержанію сиротствующих семейства покойный не оставилъ, кромѣ ветхаго дома, доставшагося на его долю отъ дѣловъ. Самарское начальство, обезпеченіе сиротствующаго семейства, приняло всѣ зависящія отъ него мѣры. Вполнѣ увѣрены, что и духовенство приметъ посильное участіе въ сиротствующемъ семействѣ покойнаго подавателя.

НАДГРОБНОЕ СЛОВО.

Грустное событіе собрало насъ сегодня, мои сослуживцы, питомцы, подъ своды этого святаго храма. Предъ нами гробъ въ которомъ лежитъ бездыханное тѣло человѣка, еще такъ давно горѣвшаго полнотою силъ и энергіи, одушевленнаго мыми лучшими намѣреніями и стремленіями, полного любви и уваженія къ людямъ, которыхъ мы долго и близко знали при жизни. Тѣло болѣе горестно прощаться на вѣки съ человѣкомъ, котораго мы уважали, который былъ вѣжливъ, привѣтливъ, который ко всѣмъ относился съ неподдѣльною искреннею пріязнію и добродушіемъ. Но.. Всевышнимъ Міроправителемъ положенъ предѣлъ, его же мы и преждемъ... Настала минута послѣдняго прощанія съ тобой, забвенный и многоуважаемый сослуживецъ и наставникъ: оставляешь насъ навсегда!.. Но среди общихъ непритворныхъ выраженій сожалѣнія о разлукѣ съ тобою родныхъ, сослуживцевъ и многочисленныхъ учениковъ не можемъ удержаться, чтобы сказать своего посильнаго прощальнаго слова!

Раздаятель человѣческихъ служеній Господь нашъ Иисусъ Христосъ (1 Кор. 12, 5) судилъ тебѣ проходить общее всѣмъ намъ твоимъ сослуживцамъ, — скромное наставническое служеніе. Дѣла твои были не славны, не блистательны и ограничивались небольшимъ кругомъ духовныхъ питомцевъ. Но твоя жизнь была вполнѣ жизнію благаго и вѣрнаго евангельскаго раба, который былъ вѣрнымъ Господу въ маломъ. По этому мы уповаемъ, что и ты услышишь божественный сладкій гласъ: рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставленъ.

и въ радость Господа твоего (Мѡ: 25, 21). Ты не скрылъ землю данный отъ Господа талантъ ума, своимъ трудолюбіемъ явилъ и усилилъ его и съ пользою проходилъ поприще своего служенія. Твоя полезная дѣятельность по образованію духовнаго цѣлительства продолжалось бы еще на многія лѣта, тѣмъ болѣе твои физическія силы ни мало не указывали, что поприще твоего служенія въ этой земной сферѣ такъ быстро прекратится. Но смерть, какъ нѣкій тать, вдругъ пресѣкла твою жизнь. И мы недоумѣніемъ вопрошаемъ себя словами церковной пѣсни: что за страшное совершается надъ нами таинство? Какъ мы, созданные по образу Бога безсмертнаго, подверглись смерти и разлугу? Въ самомъ дѣлѣ, не тайна ли и загадка для пытливаго человеческого ума — вчера человекъ, существо разумное, чувствующее, строящее разнообразныя планы, способное и готовое преодолѣть препятствія въ предположенной цѣли, а сегодня — холодный, неподвижный трупъ!..

А вотъ и самъ умершій голосомъ церковной пѣсни взываетъ къ оставшимся въ живыхъ: „братья, друзья и знакомые! видя, какъ я лежу бездыханный и безмолвный, плачьте о мнѣ. Давно ли я бесѣдовалъ съ вами? И вотъ какъ засталъ меня смертный часъ. Подойдите, отдайте мнѣ послѣдній привѣтъ, больше уже не увидите меня и не услышите, потому что я отхожу къ Судіи, Котораго нѣтъ лицепріятія, предъ Которымъ вмѣстѣ предстятъ рабъ и господинъ, царь и воинъ, богатый и нищій — всѣ равны, и каждый за свои дѣла будетъ или прославленъ или осрамленъ (Церк. пѣснь).

И что же? ужели теперь однѣ только слезы, одинъ только плачъ, одно только воспоминаніе остается у насъ по усопшемъ? Ап. Павелъ запрещаетъ христіанамъ скорбѣть объ умершихъ, такъ какъ скорбятъ объ умершихъ язычники, не имѣющіе упованія (Сол. 4, 13). Если вѣрующему не прилично вообще скорбѣть безъ упованія и отрады, то тѣмъ болѣе не умѣстна безутѣшная печаль при этомъ гробѣ. Смерть всякаго христіанина есть урокъ для живущихъ. Если бы смерть начинала нами, то мы бы были первыми ея жертвами, въ такомъ случаѣ мы

имѣли бы право смущаться ею, но отъ начала рода человеческого мы стоимъ между жизнью и смертію. Ея никто не можетъ избѣгнуть, она — дань природы, наказаніе за грѣхъ. Но — Смерть Господь нашъ Іисусъ Христосъ открылъ намъ путь безсмертія. Отсюда смерть хотя есть приговоръ прогнѣваннаго Бога, но она даетъ намъ познать великую благодать праведнаго Судии. Смерть разрушаетъ тлѣнную природу за преступленіе перваго прародца, но по заслугамъ и милосердію нашего Искупителя становится началомъ новаго бытія. *Съется въ тлѣннѣи, въстанетъ въ нетлѣннѣи: съется въ уничиженіи, возстанетъ въ слави: съется въ немощи, возстанетъ въ силѣ: съется тѣло душевное, возстанетъ тѣло духовное* (1 Кор. 15, 42). *Вѣруй въ Мя.* говоритъ Божественный Спаситель человѣковъ. *аще и умретъ, оживетъ.* Гробъ почившаго нашего сослуживца и наставника ясно говоритъ намъ торжество вѣры и упованія. Мы имѣемъ несомнѣнное обѣтованіе Спасителя: *иже сотворитъ и напечатъ, сей великій начнется въ царствіи небесномъ.* Жизнь человеческая была мрачнѣе всякой могилы, безотраднѣе всякаго горя, если бы она не озарялась лучами вѣры. Только вѣра. — вѣра святая, истинная, вѣра Христова даетъ нашему земному бытію смыслъ, значеніе и цѣну. Вѣра указываетъ намъ и причину, и цѣль, и направленіе жизни. *Вѣрою ходимъ, а не видѣнимъ,* говоритъ Апостоль. Но вѣра наша познается отъ дѣлъ и вселеннѣе обнаруживается въ тяжелыхъ испытаніяхъ жизни. Не легко трудно соблюдать вѣру при благопріятныхъ обстоятельствахъ окружающей жизни; но что скажемъ, когда у насъ отняты всѣ высшія радости жизни? Что естественно думать о человѣкѣ, который говоритъ о себѣ: *нищъ есмь азъ и въ трудѣхъ отъ юности моя?* Вотъ когда трудно соблюсти убѣжденіе вѣры, не ослабѣть въ упованіи на Бога, любить жизнь и ближнихъ. Вотъ когда удивительна бываетъ твердость и преданность волѣ Божіей! А все это мы видимъ въ примѣрѣ почившаго нашего сослуживца и наставника. Проходя училищное педагогическое поприще слышномъ 20 лѣтъ, онъ никогда не ропталъ

ую участь и не тяготился своею жизнью. Всецѣло предавалъ Богу и жилъ вѣрою въ Него. Вотъ источникъ утѣшенія для насъ въ тяжкія минуты притѣвленія при этомъ гробѣ. Но еще гораздо большее утѣшеніе для ступающихъ — это то, что почившій, не смотря на скоротечность постигшей его болѣзни, за нѣсколько часовъ до послѣдняго своего вздоха, удостоился принять напутствія спасительными таинствами православной церкви — покаянія и причащенія. Для тебя же, нѣжно любящая подруга жизни почившаго, не малое утѣшеніе предлагаетъ и Самъ Спаситель, когда говоритъ, обращаясь къ своимъ ученикамъ: *не оставлю васъ сирьми, прииду къ вамъ* (Іоан. 14, 18). Путь христіанина не всегда лежитъ по долинѣ между розами и лиліями; напротивъ онъ часто тернистъ, тѣсенъ, какъ учитъ насъ слово Божіе. Земному путнику часто встрѣчаются горькія воды Мерры, которыя улаживаются только терпѣніемъ креста и живою вѣрою въ великаго Подвигоположника, прошедшаго путемъ скорби и униженія къ небесной славы. Часто оставляютъ друзья; не рѣдко мирное жилище и счастливое сердце омрачаются такимъ горемъ, которому помочь не въ силахъ ни братъ, ни другъ. Единственный утѣшитель и Спаситель въ такихъ превратностяхъ жизни — Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Голосъ Его всегда раздастся тихо и радостно въ печальныхъ сердцахъ. Онъ гласитъ: *не оставлю васъ сирьми, прииду къ вамъ*. Если міръ оставилъ васъ, друзья покинули, болѣзнь и смерть внесли опустошеніе въ ваше жилище, то — Я вамъ Спаситель и Богъ, — не оставлю сирьми васъ, прииду къ вамъ по первому вашему призыву, и пребуду съ вами. Господь Іисусъ Христосъ въ особенности благоволяетъ къ безпомощнымъ страдальцамъ. Если и земной отецъ и особенно нѣжно любящая мать наиболее любятъ свое больное дитя и всѣми средствами старается подать ему облегченіе, то во сколько разъ болѣе милосердія у Отца небеснаго! Если Онъ и допускаетъ своихъ чадъ претерпѣвать скорби, если и находитъ нужнымъ испытывать ихъ терпѣніе и вѣру, то не медлитъ на помощь и посылаетъ свои божественныя утѣшенія тѣмъ поборнымъ и сми-

реннымъ и страдальцамъ, которые ввѣряютъ Ему свою жизнь. Обратись же скорбящая, къ сему Благому и милосердому Утѣшителю въ скорбяхъ и утѣшься, печальная! Укрѣпи сердце твое сладостнымъ увѣреніемъ, которое Онъ изрекъ чрезъ пророка: *какъ утѣшаетъ человека мать его, такъ Я утѣшу васъ, несчастные, и будете утѣшены... и увидите возрадуется сердце ваше* (Ис. 66, 13—14). Возверзи печаль свою на Господа. Скажи вмѣстѣ съ Іовомъ: *аще благодать прилхонъ отъ руки Господней, злыхъ ли не стертимъ!* *Яко же Господеви изволися, тако и бысть; буди Господне благословенно во вѣки!* (Іов. 2, 10). Богъ оставитъ тебя съ твоими сиротами Своею всеобъемлющею милостию. Не оставитъ тебя и великодушіе благопопечительнаго начальства за службу твоего супруга на пользу церкви, государству и обществу.

Почилъ ты, уважаемый нашъ сослуживецъ и наставникъ, отъ своихъ трудовъ, оставилъ эту жизнь, которая есть не только испытаніе человѣку на землѣ. Преплылъ житейское море и достигъ тихаго пристанища вѣчности, къ которой мы все оставшіеся здѣсь, шагъ—за шагомъ приближаемся. Ты теперь достигъ обителей Отца небеснаго, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но гдѣ царствуетъ одна вѣчная жизнь и тишина. „Боже духовъ и всякія плоти, смерть поправый и діаволу упразднивый и животъ міру твоему даровавый, Самъ Господи упокой душу усопшаго раба Твоего Виктора въ мѣстѣ свѣтлѣ въ мѣстѣ покойнѣ, отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе; всякое согрѣшеніе, содѣянное имъ словомъ, или дѣломъ или помышленіемъ, яко благій человѣколюбецъ Богъ прости; яко нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ: Ты Единъ кромѣ грѣха, правда Твоя—правда во вѣви и слово Твое—истина!“ „Упокой, Господи, душу раба Твоего въ селеніяхъ праведныхъ! Сопрichi его лику всѣхъ святыхъ, отъ вѣковъ Тебѣ благоугодившихъ!“ (Церк. пѣснь).

И такъ, прости до радостнаго свиданія въ блаженной вѣчности, уважаемый сослуживецъ и наставникъ. Прими отъ насъ эту

слово, какъ дань нашего сердца, какъ знакъ и посиль-
ное выраженіе искренней признательности и глубокаго въ Тебѣ
вѣренія. Миръ, вѣчная память и вѣчный покой твоей душѣ въ
вѣчномъ царствіи, котораго да удостоитъ Милосердый Господь
всѣхъ насъ. Аминь. П. Б.

**Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Ни-
кольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими,
слѣдующія книги**

(Окончаніе).

Миней-четья въ кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р.,
15 (перес. 27 ф.) бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)

О клятвѣ Моск. Собора 1667—1668 г., въ пер. бум. 15 к. (пер за 1 ф.)

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70
кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.)

Послѣдованіи (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю
недѣлю седмину, въ 12 д., съ кино., цѣна во пер. кож. 40 к., кор. 30 коп.
(перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (перес. за 1 ф.)

Послѣдованіе к. Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна
40 к. (перес. за 1 ф.)

Правила (книга правилъ св. Апостоль. св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣст-
ныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80
кор., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.) бум. 60 к. (перес. за 4 ф.)

Прологъ (собранія житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ 2-хъ кни-
гахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.) бум. 6 р. 25
к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.)

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 долю
кин., въ 2 книгахъ, въ переплетѣ кожаномъ 4 р. 20 коп., бум. 3 руб.
50 коп. (пересылка за 7 фунтовъ.)

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 долю,
съ кино., въ 2 книгахъ, цѣна въ переплетѣ кожаномъ 3 руб. 60 коп., бумаж-
номъ 2 руб. 90 коп. (пересылка за 7 фунтовъ.)

Трїодъ постная или Трїодіонъ, съ кино., въ листъ, цѣна въ переплетѣ
кожаномъ 5 руб. 50 коп. (пересылка за 10 фунтовъ,) безъ переплета 4 р. 60 к.
(пересылка за 8 фунтовъ.)

Трїодъ постная или Трїодіонъ, въ 4 долю безъ кино., цѣна въ пер. кожаномъ
2 руб. 70 коп., корешокъ 2 руб. 50 коп., (пересылка за 7 фунтовъ,) бумажный
2 руб. 35 коп., (пересылка за 5 фунтовъ.)

Трїодъ постная или Трїодіонъ, въ 8 долю, съ кино., цѣна въ пер. кожаномъ
1 руб. 87 коп., корешокъ 1 руб. 67 коп., (пересылка за 7 фунтовъ,) бумажный
1 руб. 55 коп., (пересылка за 1 фунтъ.)

Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 долю съ кино., цѣна 10 к. (пересылка
за 1 фунтъ.)

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к.
(пересылка за 1 фунтъ.)

Гражданской печати.

Библія или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета въ русскомъ переводѣ, въ 16 долей, въ печатныхъ оболочкахъ цѣна 2 руб. (пересылка фунтовъ,)

Богослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловагина, въ бумажномъ переплетѣ 45 к. (пересылка за 1 фунтъ).

Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ профессора Ловагина, цѣна 1 руб. 65 коп., (пересылка за 2 фунта).

Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 долей, въ пер. бумагахъ 1 руб. 50 коп. (перес. за 2 фун.).

Собраніе „полное“ постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 долей.

а) томъ II, на веленовой бумагѣ, въ переплетѣ бумажномъ 2 р. 40 к. (пересылка за 6 фунтовъ), на бѣлой бумагѣ 2 руб., (пересылка за 5 фунтовъ)

б) томъ III, на веленовой бумагѣ, въ переплетѣ бумажномъ 1 руб., (пересылка за 4 фунта), на бѣлой бумагѣ въ переплетѣ бумажномъ 75 коп., (пересылка за 3 фунта).

в) томъ IV, на веленовой бумагѣ, въ переплетѣ бумажномъ 1 р. 60 к. (пересылка за 5 фунтовъ), на бѣлой бумагѣ въ переплетѣ бумажномъ, (пересылка за 4 фунта), 1 руб. 20 коп.

Описание славянскихъ рукописей Синодальной Библиотеки въ Московской церковной и гражданской печати, въ 8 долей, на бѣлой бумагѣ, въ 5 частяхъ цѣна за всѣ пять частей, въ переплетѣ кожаномъ 10 руб. 75 к., корешокъ 10 руб. 5 коп., (пересылка за 23 фунта), бумажный 9 руб. 40 коп., (пересылка за 18 фунтовъ).

Тихона, Епископа Воронежскаго:

а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, гражданской печати, въ 12 долей на бѣлой бумагѣ въ переплетѣ кожаномъ 40 к., корешокъ 35 к., (пересылкой за 3 фунта), бумажный 25 коп., (пересылкой за 2 фунта) безъ переплета 20 коп., пересылкой за 2 фунта.

б) гражданской печати въ 12 долей на бѣлой бумаге въ переплетѣ кожаномъ 55 коп. корешокъ 40 к. (пересылкой за 3 фунта), печатной оболочкѣ 25 коп. (пересылка за 2 фунта).

Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти книгахъ гражданской печати, въ 12 долей въ переплетѣ кожаномъ 7 р. 90 к. корешокъ 6 р. 95 к. (пересылка за 8 фунтовъ), бумажной 6 р. 25 к., (пересылка за 8 фунтовъ).

Каталогъ книгъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается безплатно.

Редакторъ, Инспекторъ Семинарскій

Протоіерей Дмитрій Орловъ.

Дозволено Цензурою. Самара. Марта 11 дня 1878 года.

Взглядъ Протоіерей **Иаковъ Третяковъ.**

Губернская Типографія.