

W/1345

Созидаетъ Церковь свою
и братъ и дола
неодолютъ ей



ХР. СВ. АЛХА.

ХР. СВ. ТРИЦЕЛ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Декабря 1913 г.
№ 24 (162).

Двухнедѣльный журналъ рел. нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатными приложениями: «Литов. Епарх. Вѣд.», «Листокъ для народа», «На служебное Слово Христовой истины». Подписн. плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ — на годъ 3 руб. съ перес., на 1/2 года 2 руб. за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера — 20 коп. Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи. *Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.* Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 7 годъ
1913 г.

Содержаніе № 24:

1. День Рождества Христова. Стих. Е. Н. Миллеръ	439.
2. Во имя національной культуры. Консультантъ	439—440.
3. На землѣ миръ	441.
4. Начальное народное образованіе въ Россіи И. Становскій 4	442—445.
5. Изувѣрство повстанцевъ надъ православнымъ пастыремъ въ 1863 г. А. Миловидовъ	445—447.
6. Культурное начинаніе. Консультантъ	448.
7. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей	449—452.
8. По краю. Хроника церковно-общественной жизни	452—454.

Иллюстрація: 1) Свящ. о. Игн. Гинтовтъ.

При семь № бесплатно прилагаютъ я: а) Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на церковно-приходскія школы въ день Рождества Христова; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1913 г. № 24; в) „Листокъ для народа“ 1913 г. № 24 и г) «Оглавленіе «Вѣстника Братства» за 1913 г.»



Открыта подписка на 1914 годъ



(8 И ГО Д Ъ И З Д А Н І Я)

В Ъ С Т Н И К Ъ



Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Б Р А Т С Т В А .

Органъ церковной, религіозной и общественной жизни

Сѣверо-Западнаго края.

Двухнедѣльное изданіе, имѣющее своею ближайшею задачею защиту интересовъ Православной Церкви и русской народности въ краѣ, а также распространеніе просвѣщенія въ духѣ Православія и русскіихъ началъ.

Опред. Св. Синода 25 іюня 1907 г. „Вѣстникъ Братства“ допущенъ къ выпискѣ во всѣ бібліотеки церковныхъ школъ Сѣверо-Западнаго края (Церк. Вѣд. 1907 г. № 29, стр. 186).

Семь лѣтъ изданія „Вѣстника Братства“ ясно показали, насколько назрѣла потребность въ подобномъ церковно-общественномъ органѣ, что выразилось въ томъ сочувствіи, съ которымъ встрѣтило „Вѣстникъ Братства“ мѣстное духовенство и общество, принявъ дѣятельное участіе въ его изданіи своимъ сотрудничествомъ и подпиской, а также въ лестныхъ отзывахъ со стороны духовной власти и мірянъ. Кіевскій миссіонерскій съѣздъ одобрилъ „Вѣстникъ Братства“ и выразилъ пожеланіе, чтобы послѣдній сдѣлался центральнымъ церковно-миссіонерскимъ органомъ всего Западнаго края.

На съѣздѣ представителей западно-русскихъ братствъ въ Минскѣ по поводу нашего органа состоялось слѣдующее постановленіе: „Въ виду пользы „Вѣстника Виленскаго Св.-Духовскаго Братства“, ярко отражающаго церковно-общественную жизнь края и ревностно защищающаго интересы Православной Церкви, рекомендовать братствамъ поддерживать Виленскій печатный органъ своимъ сотрудничествомъ и стараться его распространить“.

Стремясь оправдать такое общественное довѣріе, Редакція „Вѣстника“ приложитъ все старанія къ вѣщему улучшенію своего изданія въ 1914 году. Въ его церковномъ отдѣлѣ видное мѣсто будетъ отведено исторіи Западно-русской Церкви, вопросамъ противокатолической миссіи и проповѣдничеству. Проповѣди въ „Вѣстникѣ“ помѣщаются въ каждомъ №-рѣ, примѣнительно къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ „Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться портреты историческихъ и современныхъ западно-русскихъ дѣятелей, а также снимки церквей, иконъ, монастырей, церковныхъ древностей и т. п.

Въ 1914 г. „Вѣстникъ“ будетъ выходить съ тремя бесплатными приложениями: 1) „ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ 2) „НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“ и 3) „ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА“.

Кромѣ того въ видѣ преміи подписчики въ 1914 году получаютъ нѣкоторыя братскія изданія и оттиски выдающихся статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ“. Въ прошломъ 1913 г., подписчики получили въ видѣ преміи: Табель-календарь на 1913 г. и брошюры: 1) „Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова“; 2) „Первый Царь изъ Дома Романовыхъ“; 3) „Богогласникъ“, ч. II; 4) свящ. Шукіна „Патріархъ Гермогенъ“; 5) О. В. Щербицкаго „Что дала православнымъ западно-руссамъ унія?"; 6) свящ. Спасскаго „Св. Равноап. князь Константинъ Великій и преп. Михаилъ Маленнъ“; 7) Г. Г. Замысловскаго „Жертвы Израиля“; 8) Свящ. Ангельскаго „Историч. памятка Западно-руссу“; 9) А. О. Турцевича „Краткій очеркъ жизни и дѣятельности графа М. Н. Муравьева“ и 10) А. И. Милюдова „Церковно-строительное дѣло при гр. М. Н. Муравьевѣ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ пересылкою и доставкою, для необязательныхъ на годъ—3 руб. съ пересылкою и доставкою, на полгода—2 рубля, на одинъ мѣсяць 40 коп. Отдѣльные номера (20 коп.) можно получать въ Редакціи при Литовской Дух. Семинаріи, гдѣ принимается и подписка.

Въ Редакціи имѣются въ ограниченномъ числѣ экземпляры журнала за 1910—1913 г.г.

• Контора Редакціи „Вѣстника Братства“, во избѣжаніе замедленія въ полученіи первыхъ №№ журнала, по корнѣйше проситъ г.г. подписчиковъ возобновить подписку на «Вѣстникъ» 1914 года заблаговременно.

День Рождества Христова.

Въ этотъ день, когда Дѣвой Маріей
 Быль Христосъ, напѣ Спаситель, рождень,
 Всюду въ храмахъ великой Россіи
 Раздается торжественный звонъ.
 Девятнадцать вѣковъ миновало,
 Какъ надъ нашею грѣшной землей
 Солнце Правды взошло, возсіяло,
 Разгоняя мракъ жизни земной.
 И Своимъ лучезарнымъ явленьемъ,
 Просвѣщая сердца и умы,
 Освѣтило путь къ райскимъ селеньямъ
 И къ побѣдѣ надъ властію тьмы.
 Девятнадцать вѣковъ надъ вселенной
 Бога—Сына глаголы звучать
 И о вѣчности свѣтлой, блаженной,
 О стремленіи къ ней говорятъ.
 Жажду многихъ они утолили,
 Пламень вѣры въ сердцахъ ихъ зажгли
 И любовью ихъ путь озарили,
 Къ небесамъ возводя отъ земли.
 Этимъ кроткимъ глаголамъ внимая,
 Сколько вѣрныхъ вослѣдъ за Христомъ
 Шли въ обители горнія рай
 Имъ указаннымъ крестнымъ путемъ.
 И о Господѣ радуясь вѣчно,
 Нынѣ сонмы Ему предстоятъ
 Въ Царствѣ правды Его безконечномъ,
 Тамъ, гдѣ миръ и блаженство царятъ.
 И теперь, какъ и прежде, надъ нами
 Солнце Правды сіяетъ святой,
 Озаряя Своими лучами
 Путь къ блаженной странѣ неземной.
 И теперь раздается ученье,
 Принесенное съ неба Христомъ,
 Но въ душевномъ своемъ ослѣпленьи
 Вспоминаютъ-ли люди о Немъ?

Е. Н. Миллеръ.



Вильна, 15-го декабря.

Во имя націо-
 нальной куль-
 туры.

Въ предыдущихъ номерахъ «Вѣстника Св.-Духовск. Братства» нами было указано на то, что культурно-общественная жизнь нашего края въ настоящее время организуется вокругъ православныхъ братствъ, при ближайшемъ участіи въ этой жизни православнаго духовенства. Мы приглашали русскую православную интеллигенцію присмотрѣться къ этому факту, проникнуть въ смыслъ этого новаго въ наше время, но имѣющаго глубокіе корни въ прошлой исторіи края явленія, и, отбросивши ложное, навѣянное псевдо-прогрессивною печатью предубѣжденіе противъ руководящей роли духовенства въ жизни нашей глухой провинціи, прійти ему на помощь въ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ организациі культурно-общественной жизни въ деревнѣ.

Противъ призыва нашего къ объединенію вокругъ православныхъ братствъ и православнаго духовенства мы предвидимъ возраженія. Намъ могутъ сказать, что духовенство и православныя братства имѣютъ свои спеціальныя задачи и изъ рамокъ этихъ задачъ не должны выходить и въ широкую жизнь общества не должны вмѣшиваться.

Такія именно возраженія противъ дѣятельнаго участія въ жизни страны православнаго духовенства и духовныхъ организацій очень часто приходилось слышать въ ближайшіе минувшіе годы, когда русская жизнь была замучена и бушевала, какъ море, оставляя на поверхности свою веѣмъ памятную грязную пѣну.

Есть еще и теперь много скептиковъ, которые готовы сказать: «Изъ Назарета можетъ-ли быть что доброе?»

Такимъ скептикамъ изъ русской интеллигенціи въ нашемъ краѣ можно было-бы только сказать, что если они чувствуютъ себя на столько сильными, что могутъ вносить творческій элементъ въ мѣстную русскую жизнь безъ участія православныхъ братствъ и духовенства, то почему жъ-бы имъ и не приступить къ дѣлу.

Однако же практика показала, что ни одна русская организація въ нашемъ краѣ, ни на землѣ въ глухой провинціи, ни даже въ городахъ, безъ ближайшаго участія духовенства, глубокихъ корней не пустила.

И это не только у насъ, русскихъ, православныхъ. То же самое явленіе мы замѣчаемъ и у другихъ.

Если мы дадимъ себѣ трудъ присмотрѣться къ мѣстному католическому міру, польскому и литовскому, то увидимъ, что и въ этомъ мірѣ во всѣхъ областяхъ его жизни доминирующую роль играетъ духовенство и духовныя организаціи. Польское духовенство стоитъ во главѣ мѣстной польской жизни. Подъ его началомъ и при его ближайшемъ участіи выходятъ въ свѣтъ всѣ мѣстныя польскія періодическія и прочія народныя изданія и значительная доля другихъ изданій, для интеллигентныхъ и полунинтеллигентныхъ слоевъ.

То же самое мы видимъ и у литовцевъ. И у нихъ, и здѣсь, въ этнографической Литвѣ во главѣ культурно-общественной жизни стоитъ духовенство, которому принадлежитъ руководство значительнымъ числомъ періодическихъ изданій на литовскомъ языкѣ.

Таковы ужъ условія жизни нашего края.

Если же поляки и литовцы, имѣющіе здѣсь свои сильныя землевладѣльческія классы, свою буржуазію и значительныя кадры интеллигенціи, считаютъ однако необходимымъ спланиваться вокругъ своего духовенства, вокругъ своихъ духовныхъ организацій, то тѣмъ болѣе необходимо это намъ, русскимъ, почти вовсе не имѣющимъ ни земельной, ни торгово-промышленной буржуазіи, которая обыкновенно даетъ тонъ и направленіе національной и экономической жизни народа.

Мы, русскіе, представляемъ здѣсь съ одной стороны народныя, главнымъ образомъ бѣлорусскія массы, съ другой—довольно значительныя кадры беспочвенной, оторванной отъ земли интеллигенціи. Вслѣдствіе оторванности послѣдней отъ земли и лишена черезъ это возможности непосредственнаго общенія съ деревней, между нею и народомъ образовалась довольно широкая ди-

станція, черезъ которую эти два элемента, при всемъ ихъ желаніи, не могутъ подать другъ другу руки.

Мы видимъ, напримѣръ, какъ хлопочетъ городская интеллигенція о своемъ меньшемъ братѣ, деревенскомъ хлѣборобѣ, какъ она организуется въ общества и союзы, какъ изыскиваетъ средства быть хоть чѣмъ-нибудь полезной народу. Но всѣ ея хлопоты остаются почти безрезультатными. За отсутствіемъ связи съ народомъ на мѣстѣ, на землѣ, всѣ благія пожеланія интеллигенціи въ отношеніи народа по большей части такъ и остаются благими пожеланіями безъ практическаго значенія, такъ какъ живой крестьянинъ, съ его подлинными нуждами, горестями и радостями остается для нихъ за предѣлами реальной досягаемости.

При такихъ условіяхъ естественнымъ посредникомъ между народомъ и интеллигенціею должно являться именно духовенство, такъ какъ, во-первыхъ, оно по своему сану, по своему соціальному положенію является одинаково близкимъ и одному и другому изъ этихъ элементовъ, а, во-вторыхъ, является пока единственно надежною русскою силою на землѣ.

Только этими условіями и можетъ быть объясненъ тотъ курсъ, къ которому склоняется въ послѣднее время мѣстная русская культурно-общественная жизнь.

Достойныя вниманія и подражанія образчикъ этого курса читатели найдутъ ниже въ статьѣ: «Культурное начинаніе».

Пусть этотъ образчикъ послужитъ указаніемъ для православнаго сельскаго духовенства на то, чего требуетъ отъ него текущій моментъ въ жизни нашего края и что оно при добромъ желаніи можетъ сдѣлать для народа, а для предубѣжденной противъ духовенства интеллигенціи—доказательствомъ того, насколько она неправа въ своемъ предубѣжденіи и скептицизмѣ.

Консультантъ.



НА ЗЕМЛѢ МИРЬ.

Открылась величайшая тайна: Богъ явился во плоти. Люди еще не уяснили величія совершившагося,—но небесныя силы прозрѣли и всѣмъ сонмомъ воспѣли: Слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ...

На землѣ миръ... Но вотъ уже много вѣковъ прошло съ того момента, а мира на землѣ нѣтъ. И какъ людямъ пѣть за ангелами пѣснь мира, когда война почти не прекращается?—Установлено (вычисленіями Блюха), что съ 1496 г. до Рождества Христова и по 1861 г. по Р. Х., т.-е. на 3357 лѣтъ приходится 3130 лѣтъ войны и 227 годовъ мира. Круглымъ счетомъ получается, что изъ 15 приблизительно лѣтъ около 14 проходитъ въ войнѣ, и лишь только годъ одинъ проводится относительно мирно. Не краснорѣчивы ли эти цифры? Не надо забывать, что эти цифры еще не полны, они не обнимаютъ собою всего человѣчества,—они касаются лишь сравнительно культурной, сравнительно цивилизованной его части. А будь на лицо цифровая полнота, весьма вѣроятно, что пришлось бы зачеркнуть и то исключеніе.—Что было до 1861 г., то же видимъ и послѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, слѣдуетъ только припомнить: кавказскую войну, датскую войну, австро-германскую, германо-французскую, усмиреніе Польши, войну за объединеніе Италіи, греческую войну съ Турціей, Сербіи съ Болгаріей, войну въ Тонкинѣ, возстаніе на Кубѣ, японско-китайскую, войну въ Абиссиніи, троекратную въ верховьяхъ Египта, с.-американскую, стычки въ Травсваалѣ, американо-испанскую, англо-бурекую, китайскую, русско-японскую, турецко-итальянскую балканскую. Все войны и войны.

Предъ лицомъ такихъ фактовъ нельзя не воскликнуть вмѣстѣ съ древнимъ мудрецомъ: Миръ царствуетъ, знаете ли гдѣ? Только на кладбищѣ!

Но отсутствіе мира затмеваетъ ли славу Христа?—Война—зло. Но это зло служитъ показателемъ высоты закона Христова. Воспитавшіеся въ законѣ Христовомъ видятъ зло, понимаютъ его и открыто говорятъ о немъ. Гражданственность наша воспиталась на христіанствѣ,—подъ вліяніемъ Евангелія сложились законы, учрежденія, обычаи рѣзко отличающіе христіанскіе народы отъ странъ буддистовъ и отъ народовъ, покоренныхъ мечомъ Магомета. Христосъ провозгласилъ законъ, который долженъ преобразовать жизнь общества. Отъ этого закона, отъ тѣхъ началъ, которыя положены въ основу жизни, надо отличать отдѣльныя личности и ихъ дурныя поступки, и часто самую политику государствъ. «Въ исторіи нашей цивилизаціи линіи добра наклонны ко Христу, какъ наклонны линіи свѣта въ картинѣ Преображенія. И всѣ мы это глубоко чувствуемъ. На нѣкоторыхъ портретахъ короля Людовика XV есть надпись: Король наихристіанскій. Почему эта над-

пись въ знающихъ его людяхъ вызываетъ горькую улыбку? Вслѣдствіе вопіющаго контраста между именемъ христіанина и дурнымъ поведеніемъ. Чѣмъ болѣе человѣкъ ставитъ на видъ благочестіе, тѣмъ болѣе мы къ нему требовательны. Извѣстно, что гордость священника насъ поражаетъ болѣе, чѣмъ гордость кавалерійскаго офицера,—пьянство духовнаго лица болѣе, чѣмъ пьянство рабочаго, — жадность или роскошь—болѣе, чѣмъ жадность и роскошь свѣтскаго человѣка. Въ этомъ отношеніи противники Евангелія говорятъ и думаютъ такъ, какъ и ученики его. Нападаютъ на религію, исчисляя пороки ея сторонниковъ. И не видятъ, что, произнося сужденіе противъ человѣка, воздаютъ этимъ честь тому ученію, которому онъ обѣщаль слѣдовать но не слѣдовалъ. Въ самомъ осужденіи ясно признаніе, что слѣдованіе принятому ученію было бы источникомъ добродѣтели...—Миръ нарушается у насъ, но онъ принять христіанскимъ сердцемъ, принять и оцѣненъ. Мира нѣтъ въ настоящемъ, а есть принципъ мира,—законъ, требующій мира. Какъ законъ будетъ проведенъ въ жизнь, не намъ гадать. „Религія неба, говоритъ Монтескье, утверждается не одинаковыми путями съ религіями земли. Она проходитъ моря, рѣки, горы,—препятствія земныя не могутъ задержать ея шествія. Поставьте предъ лицомъ ея противоборство умовъ, она сумѣетъ восторжествовать надъ этимъ противленіемъ,—установите нравы, издайте постановленія, составьте законы,—она восторжествуетъ и надъ законами и надъ самими законодателями“. Когда и какъ? Человѣку ли, дни котораго такъ кратки, говорить объ этомъ, предрекая судьбу человѣчества? Человѣку ли, который не можетъ поручиться за завтрашній день, предусмотрѣть, какъ будетъ осуществляться въ міровой жизни миръ на землѣ—Но истина постепенно проясняется въ сознаніи народовъ и крѣпнеть въ душѣ. Конгрессы мира, «хлопоты миротворцевъ», третейскіе суды, отдѣльные голоса изъ народа съ протестами противъ „истребленія людей“, отвращеніе къ „войнѣ“,—все это ростъ идеи мира и призывъ къ ангельскому гимну: Слава въ вышнихъ Богу, на землѣ миръ...



Начальное народное образованіе въ Россіи.

Въ связи съ 50-лѣтней годовщиной изданія правилъ о народныхъ школахъ и положенія объ учрежденіи дирекцій народныхъ училищъ въ нашемъ краѣ, считаемъ полезнымъ дать краткій историческій очеркъ русской начальной школы, отмѣтить характеръ и направленіе ея дѣятельности, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, и подчеркнуть тѣ законодательные акты, кои были положены въ основу народнаго просвѣщенія въ теченіе послѣднихъ 50 ти лѣтъ.

Сущность и цѣль истиннаго образованія древне-русскіе люди видѣли въ приобрѣтеніи познаній истинъ православной вѣры и благочестія и получали это образованіе не столько въ училищахъ, которыхъ, кстати сказать, было тогда мало, сколько въ церквахъ и въ монастыряхъ, и въ нравственно-религіозныхъ книгахъ, чтеніемъ которыхъ они занимались на дому.

Храмы издревле являлись у насъ первыми разсадниками народнаго просвѣщенія, а ихъ служители первыми руководителями и наставниками простого народа. При отсутствіи другихъ способовъ просвѣщенія храмъ своимъ богослуженіемъ и изяществомъ былъ, можно сказать, единственною школою истины и добра для нашихъ предковъ.

Особеннымъ значеніемъ и вліяніемъ пользовались монастыри. Здѣсь готовились лица для занятія высокихъ, степеней церковной іерархіи; здѣсь воспитывались ревнители вѣры и благочестія; монастыри же съ самаго начала своего существованія сдѣлались прекрасными школами нравственнаго воспитанія народа. Въ нихъ сосредоточилось духовное образованіе, списывались книги и распространялись въ народѣ. Монастыри же служили центрами правильнаго труда и разсадниками христіанскаго просвѣщенія.

По словамъ проф. Погодина, всякая новая епархія въ древней Руси дѣлалась, такъ сказать, новымъ учебнымъ округомъ, новый монастырь — гимназіей, новая церковь — народнымъ училищемъ.

Съ введеніемъ христіанства на Руси появляются и первыя школы, главнымъ образомъ при церквахъ. Ближайшее завѣдываніе послѣдними принимало всегда духовенство и причетники. Правительство не вмѣшивалось въ ихъ организацію, а только способствовало ихъ открытію. Древне-русская школа носила церковный характеръ, ученіе въ ней было поставлено въ тѣсную связь съ церковью; школа служила для дѣтей какъ-бы преддверіемъ храма Божія.

Въ тяжелую годину народныхъ бѣдствій воспитательное воздѣйствіе духовенства и монастырей направлялось главнымъ образомъ къ поднятію и укрѣпленію нравственныхъ силъ народа, при-

ниженнаго порабощеніемъ и уныніемъ. Достаточно вспомнить обитель преп. Сергія въ сѣверо-восточной Руси и Кіево-Печерскую Лавру въ юго-западной, чтобы оцѣнить по достоинству воспитательную дѣятельность монастырей и заслуги ихъ великихъ подвижниковъ.

Монгольское иго способствовало раздѣленію Руси на юго-западную и сѣверо-восточную. Историческая судьба каждой въ теченіе трехъ вѣковъ была не одна и та же. Юго-западная Русь, вошедшая въ составъ великаго княжества Литовскаго, своимъ просвѣщеніемъ, стремленіемъ къ образованію, заведеніемъ школъ и типографій значительно опередила свою сестру — Русь сѣверо-восточную.

Необходимость грамотности въ юго-западной Руси начинается остро сознаваться въ періодъ борьбы населенія за православно-русскія начала въ краѣ, со времени политической и церковной уніи, въ особенности съ момента появленія здѣсь коварныхъ іезуитовъ, которые лучше, чѣмъ кто бы то ни было въ то время, оцѣнили всю силу и значеніе воспитанія юношества. Въ противовѣсъ іезуитскимъ школамъ лучшими православными людьми того времени заводятся школы, устраиваются типографіи для печатанія богослужебныхъ и учительныхъ книгъ.

Когда же молодое поколѣніе прежнихъ стойкихъ борцовъ за православно-русское дѣло въ краѣ увлеклось наконецъ прелестями польщины и польскою образованностью, ихъ мѣсто заняли зап.-русскія братства, возникшія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ православію угрожала наибольшая опасность. Такими пунктами, духовными цитаделями были: Вильна, Брестъ, Минскъ, Могилевъ, Львовъ и др.

Братства оцѣнили все значеніе народнаго просвѣщенія и для его распространенія не жалѣли средствъ на заведеніе училищъ и типографій.

На первый планъ своей дѣятельности юго-западныя школы выдвигаютъ заботы о выработкѣ религіозно-нравственныхъ началъ, той моральной мощи народной, благодаря коей могла уцѣлѣть не только духовная, но и политическая самобытность мѣстнаго кореннаго населенія отъ напора случайныхъ порабощателей. Съ этою цѣлью братскія школы открываютъ широкій доступъ для всѣхъ ищущихъ просвѣщенія — и знатныхъ, и простыхъ, и богатыхъ, и бѣдныхъ,

„Богатые предъ убогими въ школѣ, — говоритъ уставъ Луцкой школы, — ничѣмъ не могутъ быть выше, какъ только наукою; а по вышности равны всѣ, ибо мы всѣ братья о Христѣ и всѣ мы члены одной главы Христа“.

Братскія школы вносятъ въ свои заведенія ярко выраженный воспитательный элементъ. Особенное вниманіе обращается на выборъ учителя. „Дидакаль (учитель) долженъ быть благочестивъ, разсудителенъ, смиренномудръ, кротокъ, воздержливъ, не пьяница, не лихоимецъ, не скверно-

словъ, не чародѣй, не басносказатель, не пособникъ ересей, но споспѣшникъ благочестія, во всемъ представляя собою образецъ благихъ дѣлъ—говорить первый параграфъ устава Луцкой школы.

Просвѣщеніе сѣверо-восточной Руси, ослабленное монгольскимъ игомъ, только къ началу XVII в. начинаетъ оживляться. Появляются такіе запросы и требованія, о которыхъ раньше никто не думалъ. Допущеніе все большаго и большаго количества иностранцевъ внутрь государства, очевидная потребность ихъ, всѣмъ признаваемое превосходство ихъ въ наукахъ,—были показателями наступающаго переворота въ жизни русскаго общества, скорого сближенія съ западной Европой. Перебѣвъ взгляда на народное просвѣщеніе въ немалой степени способствовали и такія, напимѣръ, свѣтлыя личности, какъ извѣстный Симеонъ Полоцкій, убѣжденный сторонникъ просвѣщенія, на опытѣ юго-западной Руси убѣдившійся въ полезности народнаго образованія.

Ученіе въ древнѣ-русской школѣ начиналось обычно съ азбуки; азбуки до XVII в. были рукописныя. Самую первую по времени изданія печатною азбукою до сихъ поръ считается азбука, изданная въ 1634 г. Василіемъ Бурцевымъ, передѣланной изъ азбуки, изданной въ Вильнѣ въ 1621 году. Кругъ начальнаго ученія въ XVII в. состоялъ изъ чтенія азбуки, псалтири, часослова, письма и пѣнія. Въ этомъ же вѣкѣ въ школахъ появляются сборники различныхъ статей, такъ называемые азбуковники, назначаемые частью для чтенія учениковъ, частью же для руководства самимъ учителямъ. Изъ азбуковниковъ видно, что въ школахъ съ половины XVII в. появляется стремленіе давать первоначальныя свѣдѣнія по славянской грамматикѣ, риторикѣ, діалектикѣ, ариѳметикѣ и геометріи.

Тамъ же мы находимъ довольно ясный отвѣтъ на вопросъ относительно матеріальнаго положенія учителя. Учителя нуждались иногда въ самыхъ необходимыхъ предметахъ жизни, и ученики должны были кормить учителя, принося ему по праздникамъ сколько могли съѣстныхъ припасовъ. Азбуковникъ совѣтовалъ: „Честь достойную дидакалу отдавайте и отъ домовъ своихъ брашна и питія ему приносите“.

Съ самаго начала XVIII в. русская школа вступаетъ на нѣсколько иной путь. Признавая, что для блага Россіи необходимы политическая сила и матеріальное благосостояніе, русское законодательство начинаетъ высказывать ту мысль, что оно не признаетъ другой пѣли въ образованіи, кромѣ значенія пригодности его для военной, гражданской и духовной службы, и потому школа должна отвѣчать этимъ потребностямъ. Къ сожалѣнію, во всемъ строѣ школьной корпораціи этого времени мы видимъ уже не дѣтей и отцовъ, какъ въ церковныхъ и братскихъ школахъ юго-западной Руси, а исключительно подчиненныхъ и

начальниковъ-командировъ. Командирство это охватывало собою всѣ школьныя отношенія сверху до низу. Всѣ эти крупныя и мелкія командиры держались въ отношеніяхъ къ своимъ подкоманднымъ одной и той же системы грубой строгости, величія и внушенія передъ собою страха посредствомъ разнаго рода истязаній.

Въ блестящій вѣкъ Императрицы Екатерины Великой въ области русской педагогіи начинается замѣтное оживленіе, благодаря высокогуманному взглядамъ просвѣщенной Государыни на задачи воспитанія юношества. Великій Преобразователь Россіи думалъ о знаніяхъ практически полезныхъ. Екатерина Великая склонялась къ просвѣщенію обще-человѣческому.

Принявъ австрійскую систему народнаго образованія, Императрица прежде всего учредила въ С. Петербургѣ главное народное училище, для приготовленія учителей и озботилась изданіемъ необходимыхъ учебниковъ. Затѣмъ были открыты самыя народныя училища—малыя и главныя. Всего въ царствованіе Екатерины Великой было учреждено 223 учебныхъ заведенія.

Въ школьномъ уставѣ 1786 г. между прочимъ былъ высказанъ основной взглядъ педагоговъ Екатерининскаго времени: „Воспитаніе, просвѣщая разумъ чловѣка различными познаніями, украшаетъ его душу; склоняя же волю къ желанію добра, руководствуетъ къ жизни добродѣтельной и наполняетъ, наконецъ, чловѣка такими понятіями, кои ему въ общежитіи необходимо нужны“.

Въ царствованіе Александра Благословеннаго для завѣдыванія народнымъ образованіемъ въ Россіи учреждено Министерство Народнаго Просвѣщенія. 24 января 1803 г. Высочайше утверждены „Предварительныя правила народнаго просвѣщенія“, на основаніи коихъ въ имперіи устроились 4 разряда училищъ: 1) училища приходскія, 2) уѣздныя, 3) гимназіи и 4) университеты. На послѣдніе возлагалось завѣдываніе всѣми училищами извѣстнаго учебнаго округа, какъ низшими, такъ и средними. По уставу 1804 г., университетъ, имѣя надзоръ за ученіемъ и воспитаніемъ во всѣхъ училищахъ округа, долженъ былъ заботиться объ открытіи гимназій, уѣздныхъ и приходскихъ училищъ.

Къ сожалѣнію, преобразованія въ царствованіе Александра Благословеннаго въ уѣздныя и приходскія училища малыя Екатерининскія школы широкаго распространенія не имѣли. Крестьяне, при крѣпостной зависимости, не понимали пользы грамоты; помѣщики крайне неохотно открывали школы; больше дѣлало духовенство въ области насажденія школъ, но и оно при скудости средствъ многого не могло сдѣлать. При отсутствіи матеріальныхъ средствъ, поддержки сверху и со стороны помѣщиковъ, сельскія училища не имѣли прочнаго существованія и болшею частью закрывались.

Болѣ прочную организацію, въ смыслѣ поддержки правительства, приходскія и уѣздныя училища приобрѣтають съ изданія устава 1828 г. Все же начальное образованіе при Николаѣ I-мъ развивалось очень медленно. Если о школахъ кто заботился, такъ это по прежнему духовенство. Обученіе дѣтей поселянъ Св. Синодъ прямо относитъ къ непремѣннымъ обязанностямъ приходского духовенства. Къ этому же времени относятся и первыя попытки обученія крестьянскихъ дѣвочекъ.

Началомъ эпохи образованія широкихъ массъ слѣдуетъ считать великій актъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Устройство народныхъ школъ въ селахъ и деревняхъ явилось необходимымъ дополненіемъ къ „Положенію 19 февраля 1861 года“. Лучшіе педагоги этого времени смотрѣли на народную школу, какъ на основу всякихъ улучшеній въ народномъ бытѣ, какъ на первопричину всякаго движенія впередъ цивилизаціи сельскаго населенія. Школа по мнѣнію К. Д. Ушинскаго, внося въ наши села и деревни здоровье первоначальное воспитаніе, открываетъ зрѣніе и слухъ, душу и сердце народа.

Періодъ широкаго насажденія школъ въ Россіи, въ томъ числѣ и въ Западномъ краѣ, начался съ заботы о подготовкѣ кадры народныхъ учителей. Съ этою цѣлью въ 1861 г. въ г. Дерптѣ открыта первая учительская семинарія; въ 1864 г. въ м. Молодечно, Виленской губ., въ 1869 г. въ г. Кіевѣ. Въ 1863 г. былъ обнародованъ отдѣльный проектъ „Положенія о народныхъ училищахъ С.-Западнаго края въ связи съ учрежденіемъ дирекцій сихъ училищъ въ городахъ: Вильнѣ, Поневѣжѣ, Минскѣ, Могилевѣ и Витебскѣ. Учрежденіе дирекцій въ нашемъ краѣ совпало съ пребываніемъ на посту попечителя виленскаго учебнаго округа князя А. П. Ширинскаго—Шихматова.

Каждая дирекція народныхъ училищъ состоитъ подъ управленіемъ училищнаго совѣта, который въ своемъ вѣдѣніи имѣетъ все вообще народныя училища, находящіяся въ губерніи. Училищный совѣтъ дирекціи состоитъ изъ предсѣдателя, съ званіемъ директора народныхъ училищъ, членовъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ, мѣстнаго епархіальнаго вѣдомства православнаго исповѣданія и инспекторовъ народныхъ училищъ.

Съ 1864 г. было обнародовано новое „Положеніе о начальныхъ училищахъ“. Сознывая, что для успѣшнаго веденія народнаго образованія необходима совокупная и по возможности, свободная дѣятельность всѣхъ государственныхъ и общественныхъ силъ—правительства, общества и частныхъ лицъ, правительство новымъ „Положеніемъ“ возложило заботы о народномъ образованіи на само общество; на себя же приняло задачу облегчать средства къ открытію школъ, согласо-

вать между собою дѣйствія вѣдомствъ, обществъ и частныхъ лицъ и направлять ихъ къ достиженію одной общей цѣли. По „Положенію 1864 г.“ начальныя училища назначались для дѣтей всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій обоихъ половъ.

Въ 1870 г. Высочайше утверждено «Положеніе объ учительскихъ семинаріяхъ».

31 мая 1872 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе «Положенія о городскихъ училищахъ и учительскихъ институтахъ».

25 мая 1874 г. Высочайше утверждено новое «Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ», въ которомъ между прочимъ было указано, что начальныя училища имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія, и что предметами учебнаго курса народныхъ училищъ должны быть: Законъ Божій, чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, письмо, первыя четыре дѣйствія ариѳметики и церковное пѣніе.

Въ 1875 г. была издана особая инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, опредѣлявшая цѣль министерскихъ училищъ въ доставленіи дѣтямъ сельскаго населенія возможности приобрѣтать элементарное образованіе въ болѣе полномъ и законченномъ видѣ, сравнительно съ училищами, устрояемыми по Положенію 1874 г. 5 авг. 1875 г. были изданы правила о временныхъ педагогическихъ курсахъ, съ цѣлью ознакомленія мало подготовленныхъ учителей начальныхъ училищъ съ лучшими и новѣйшими способами обученія.

Церковно-приходскія школы, представляющія самый старинный типъ начальной школы, въ 80 годахъ вступили въ новую фазу развитія. 13-го іюня 1884 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“. Эти школы назначались утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности и первоначальныя полезныя знанія.

1888 г. были утверждены «Основныя положенія о промышленныхъ училищахъ». Новый законъ создалъ три типа такихъ училищъ: среднія техническія, низшія техническія и ремесленныя. Идя навстрѣчу потребностямъ населенія, нѣкоторыя земства и дирекціи народныхъ училищъ для цѣлей ремесленнаго образованія начали заводить ремесленныя отдѣленія при школахъ, въ которыхъ дѣти обучались мастерствамъ и ремесламъ, наиболѣе пригоднымъ въ крестьянскомъ быту. Такія отдѣленія лучше всего удавались при 2-классныхъ минист. школахъ.

Въ 80-хъ же годахъ возникла мысль сдѣлать начальную школу не только мѣстомъ общаго образованія, но и практическихъ знаній по сельскому хозяйству, садоводству и огородничеству.

Въ 1891 г. были утверждены правила о школахъ грамоты, открывать кои было предоставлено исключительно православному духовенству.

Въ наше время Высочайше утверждёнъ законъ «О выпихъ начальныхъ училищахъ», имѣющихъ цѣлью «дать учащимся въ нихъ законченное начальное образование», а также приступлено къ составленію школьной сѣти, отъ результатовъ коей ожидается въ недалекомъ будущемъ болѣе равномѣрное распредѣленіе свѣточей знанія, этихъ гонителей тьмы и невѣжества, этихъ источниковъ народнаго богатства, собирателей въ единую недѣлимую семью всѣхъ имѣющихъ счастье считаться дѣтьми одной нашей общей Матушки—Россіи.

И. Становскій.

Изувѣрство повстанцевъ надъ православнымъ пастыремъ въ 1863 г.

Юбилейный годъ послѣдняго польскаго возстанія будитъ воспоминавія о мученіяхъ, изувѣрствахъ и убійствахъ православныхъ пастырей, оставшихся до смѣрти вѣрными своему долгу. Вспоминаются священники мученики, повѣшенные повстанцами, Рапацкій, Прокоповичъ, Конопасевичъ и другіе, пострадавшіе нравственно и матеріально отъ тѣхъ же повстанцевъ. Списокъ ихъ былъ приведенъ на страницахъ „Вѣстника Вил. Св.-Дух. Братства“ (№ 13), но имена многихъ этихъ страдальцевъ—подвижниковъ долга покрыты архивною пылью, равно и подробности объ ихъ мученіяхъ, подробности характерныя для своего времени.

Мы ниже помѣщаемъ два документа, говорящіе объ изувѣрствахъ мятежниковъ надъ православнымъ священникомъ города Дрогичина о. Игнатіемъ Гинтовтомъ, умершимъ отъ нанесенныхъ ему ранъ. Но раньше чѣмъ напечатать эти документа, сообщимъ нѣкоторыя, заимствованныя изъ архивныхъ бумагъ подробности о нападеніи и захватѣ повстанцами Дрогичина и о введеніи въ немъ управленія народнаго жонда. Это былъ самый крупный успѣхъ повстанцевъ, хотя и кратковременный, потому что они 25—26 января понесли уже сильное пораженіе подъ Семятичами отъ стянутыхъ туда русскихъ войскъ.

Во времени описываемыхъ событій Дрогичинъ имѣлъ до девятисотъ семидесяти жителей, изъ которыхъ двѣсти шестьдесятъ были православные (въ числѣ послѣднихъ кѣ духовному сословію принадлежало двадцать шесть душъ). Въ городѣ были двѣ православныя церкви и два костела съ четырьмя священно-церковно-служителями. Рѣкою Западнымъ Бугомъ горъ Дрогичинъ раздѣлялся на двѣ стороны: русскую (Сѣдлецкой губ.) и ляц-

кую (Гродненской губерніи). Въ первой мятежныя банды хозяйничали еще до 15 января 1863 г., но вскорѣ эта участь постигла и правую сторону Дрогичина. Окончательное занятіе Дрогичина послѣдовало 22 января. Въ этотъ день въ семь часовъ утра въ городъ вступила довольно многочисленная польская банда подъ начальствомъ самозваннаго полковника Рыльского и разбила бивуакъ на городской площади. Мятежники ударили въ колокола и приказывали всѣмъ мирнымъ жителямъ собираться къ костелу, привели престарѣлаго ксендза Броневича, и одинъ изъ офицеровъ польской банды прочиталъ народу манифестъ народнаго жонда, и по приказанію повстанцевъ ксендзъ принужденъ былъ обратиться къ собравшимся съ убѣжденіемъ доставлять повстанцамъ прислугу, помѣщенія и съѣстные припасы.

Всѣ присутственныя мѣста были запечатаны, городской городничій былъ устраненъ отъ должности и отнята у него сабля. Городъ Дрогичинъ былъ объявленъ занятымъ польскими войсками. При паникѣ, охватившей всѣхъ дрогичинскихъ жителей, того же 22-го января смѣненный мятежниками городничій пригласилъ къ себѣ на совѣщаніе всѣхъ чиновниковъ, какъ состоявшихъ на службѣ, такъ и отставныхъ, также двухъ православныхъ священниковъ. Собраніе составило актъ, въ которомъ было постановлено въ виду тяжелыхъ обстоятельствъ подчиниться жондовому управленію, а городскимъ городничимъ прі силіи быть архиваріуса Залесскаго, о чемъ сообщили начальнику повстанцевъ Рыльскому; онъ постановленіе представителей добровольно сдаваемаго города изволилъ утвердить ¹⁾ и объявить, что въ городъ не замедлитъ прибыть отъ жонда особый чиновникъ.

Въ списокѣ лицъ, присутствовавшихъ на этомъ засѣданіи, добровольно измѣнившихъ присягу и предавшихся повстанцамъ не упоминается имени священника Гинтовта. Причина этого видна изъ письма протоіерея, дрогичинскаго благочиннаго, о. П. Барановскаго отъ 21 января 1863 г. Въ немъ благочинный убѣждалъ архиваріуса Залесскаго взять на себя управленіе городомъ (вмѣсто отставленнаго повстанцами городничаго) и между прочимъ писалъ: «сосѣдъ мой, свящ. Гинтовтъ, приходилъ ко мнѣ передать горе его постигшее: къ нему приходило нѣсколько челоуѣкъ вооруженныхъ и сдѣлали въ лицо его два выстрѣла» ²⁾

Эти строки важны въ томъ отношеніи, что подтверждаютъ рапортъ свящ. Гинтовта и точнѣе устанавливаютъ время перваго нападенія на него повстанцевъ: это было 19 или 20 января 1863 г.

¹⁾ Актъ напечатанъ въ VI кн. „Виленскаго Временника“ ч. I „Архивные матеріалы Муравьевскаго музея, относящіяся къ польскому возстанію 1863—1864 гг. Вильна 1913 г. стр. 232—234.

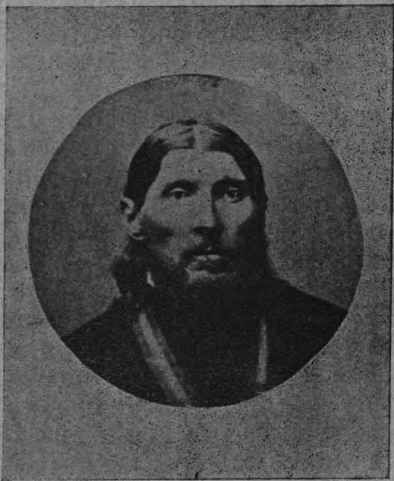
²⁾ Тамъ-же. стр. 232.

О мученіяхъ отъ повстанцевъ предоставляемъ сообщить самому пострадавшему священнику словами его рапорта.

„Рапортъ священника о. Игнатія Гинтовта г. Военному Начальнику Бѣльскаго уѣзда о понесенныхъ имъ отъ повстанцевъ мученіяхъ и убыткахъ.

Занимая должность приходскаго священника въ Люблинской губерніи Царства Польскаго, на границѣ Сѣдлецкаго и Бѣльскаго уѣздовъ, обязанностію считаю донести и Вамъ Ваше Высокоблагородіе о разныхъ обидахъ, сдѣланныхъ мнѣ польскими мятежниками въ теченіе сего 1863 года.

1. Утромъ 23 Генваря семеро вооруженныхъ инсургентовъ, прибывъ въ мой домъ и давъ декретъ временнаго своего тайнаго правительства, напечатанный на лоскуткѣ бумаги, требовали отъ меня объявить его крестьянамъ за службой въ ввѣренной мнѣ церкви. Исполнить это требованіе я понятно отказался. Инсургенты, раздраженные отказомъ, выстрѣлили мнѣ въ щеку двумя холостыми зарядами и удалились. Вечеромъ того же дня они опять явились, забрали у меня лошадь, стоящую 85 рублей сер. Послѣ этого отъ испугу заболѣлъ у меня—сынъ, десятилѣтній мальчикъ; болѣлъ почти 3 мѣсяца; на излѣченіе его издержалъ 55 рублей серебромъ.



Свящ. о. И. Гинтовтъ.

2. Въ февралѣ мѣсяцѣ, не помню котораго дня, напали инсургенты на городъ Дрогичинъ и всѣ лодки и поромъ, стоявшіе при рѣкѣ Бугѣ, изрубили въ куски; между уничтоженными лодками были двѣ моихъ собственныхъ, которыя стояли мнѣ 22 руб. сер.

3. Дня 4-го апрѣля ворвались ко мнѣ три вооруженныхъ бандита и, угрожая пистолетами и кинжалами, вынудили отдать имъ 150 рублей; мятежники дали мнѣ при этомъ росписку во взятіи этихъ денегъ у меня, съ „народовою“ печатью, но безъ подписи; росписка эта мною представлена Епархіальному Начальству.

4. Съ 29-го на 30-е мая, въ полночь, около 50 вооруженныхъ инсургентовъ опять напали на мой домъ. Выбивъ окно, они влѣзли въ мою спальню. Схвативъ меня соннаго, вытащили за волосы на дворъ. Бросивъ потомъ оземь, мятежники били меня безъ всякаго милосердія, топтали ногами, ругали самыми скверными словами, приговаривая, что это истязаніе есть между прочимъ месть за присоединеніе униатовъ къ православію. Въ 1841, 42 и 43 годахъ дѣйствительно мною присоединено болѣе полуторы тысячи человекъ къ православію, о чемъ извѣстно епархіальному начальству. Эти истязанія производили они не малое время. Они хотѣли было меня повѣсить, но будто бы не нашли веревки. Требовали дать имъ тысячу рублей, потомъ 500, наконецъ 300 рублей. На отказъ съ моей стороны, мятежники отвѣчали каждый разъ выстрѣлами изъ револьверовъ холостыми зарядами. Прежде всего, приложивъ дуло къ головѣ, выстрѣлили три раза; потомъ въ спину два раза; наконецъ послѣдній выстрѣлъ былъ направленъ противъ сердца, и отъ этого у меня преломалось ребро. Замѣтивъ, что съ послѣднимъ выстрѣломъ, я лишился чувствъ, мятежники сочли меня убитымъ, но еще нанесли мнѣ саблями двѣ раны въ голову и одну въ шею со словами: „уже издохъ пестъ“, они удалились.

Въ то время, какъ одни били меня, другіе захватывали изъ моего имущества все, что попадалось имъ на глаза. Вещей болѣе цѣнныхъ пропало тогда болѣе чѣмъ на 60 руб. сер. Не помню, что далѣе было... Очнувшись черезъ нѣсколько времени, я просилъ дѣтей своихъ и прислугу окружавшихъ меня, занести въ церковный притворъ. Тогда приглашенъ былъ вольнопрактикующій въ г. Дрогичинѣ лекаръ Андреевъ, который взялъ меня въ Дрогичинъ, гдѣ я пролежалъ 16 дней безъ чувствъ и почти безъ движенія. На свое лѣченіе издержалъ я доселѣ около ста рублей сер. и теперь постоянно нуждаюсь въ лѣкарствахъ и медицинскомъ присмотрѣ.

Неоднократныя нападенія мятежниковъ лишили меня всего, болѣе цѣннаго изъ имущества, какою я могъ пріобрѣсть въ теченіе моей службы. Черезъ свою болѣзнь и укрывательство отъ мятежниковъ я понесъ убытку на моемъ бѣдномъ хозяйствѣ чрезъ недосмотръ луговъ, полей и и чрезъ разныя похищенія злыхъ людей болѣе, чѣмъ на 150 руб. сер. Въ семь 1863 году я строилъ ограду около церкви на отпущенныя мнѣ правительствомъ деньги. Когда же мятежники забрали мои наличныя, то я принужденъ былъ продать нѣсколько коровъ, свиней и часть сѣна, дабы было чѣмъ платить работникамъ. Итакъ, продавая по пониженной цѣнѣ на скорую руку, я потерялъ на этомъ болѣе, чѣмъ 50 рублей сер.

Тяжелѣе всего, что они, мятежники, лишили меня здоровья, существеннѣйшаго и самаго цѣннаго блага жизни. Настолько мое здоровье подорвано, что я совѣтомъ медиковъ Варшавскаго

Уѣздовскаго Военнаго госпиталя отъ 2-го сентября сего года признанъ неспособнымъ продолжать священническую должность, зачисленъ ко второму классу больныхъ, требующихъ продолжительнаго медицинскаго лѣченія. Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, архіепископъ Варшавскій на отношеніи Варшавскаго Уѣздовскаго госпиталя положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Отношеніе съ медицинскимъ свидѣтельствомъ приложить къ дѣлу, а священнику Гинтовту предписать указомъ изъ консисторіи, чтобы прискалъ жениха своей дочери изъ воспитанниковъ семинарскихъ, который бы по своему образованию и благоповеденію заслуживалъ права занять священническое мѣсто его, Гинтовта“. Таковая резолюція объявлена мнѣ Указомъ изъ Варшавской духовной консисторіи 1863 года сентября 10 дня за № 1304. Итакъ, по 32-хъ лѣтней службѣ священнической, остаюсь я, дряхлый, въ тягость дѣтямъ своимъ.

Почтительнѣйше донося Вашему Высокоблагородію о бывшихъ со мною несчастныхъ происшествіяхъ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить не оставить своимъ вниманіемъ и ходатайствомъ о назначеніи мнѣ постоянной пенсіи. Съ полученіемъ таковой я, изувѣченный и больной, могъ бы прожить остатокъ дней моихъ и пропитать находившихся при мнѣ дѣтей. Сына же моего, Автона, которому 10 лѣтъ уже окончилось, желаю помѣстить въ одно изъ военныхъ учебныхъ заведеній, а дабы къ помѣщенію его не встрѣтилось какихъ-либо препятствій, покорнѣйше прошу Вашего милостивѣйшаго представленія.

Священникъ *Игнатій Гинтовтъ*“.

№ 47

30 окт. 1863 года
пос. Дрогичинъ.

«Свидѣтельство, выданное свящ. о. Игнатію Гинтовту о состояніи его здоровья послѣ перенесенныхъ имъ мученій отъ повстанцевъ.

Вслѣдствіе отзыва Варшавской духовной консисторіи отъ 24-го августа за № 1223, свидѣтельствовавъ былъ въ конторѣ Варшавскаго Уѣздовскаго военнаго госпиталя въ состояніи здоровья священникъ Дрогичинской церкви, Люблинской губерніи Игнатій Гинтовтъ, при семъ оказалось:

Священникъ Гинтовтъ, 56 лѣтъ отъ роду, тѣлосложенія слабаго, имѣетъ слѣдующіе признаки отъ насилія: а) подъ правымъ и лѣвымъ ухомъ на затылкѣ и правой височной области засѣвшія въ кожѣ порошинки отъ холостыхъ выстрѣловъ изъ револьвера, безъ поврежденія кости; б) на мѣстѣ соединенія лобной кости съ лѣвой теменною, около преднавнутренняго угла послѣдней,—рубець, величиной съ полдюйма съ углубленіемъ въ костяхъ черепа; в) за правымъ ухомъ рубецъ, послѣ раны отъ сабельнаго удара, длиною въ 6 дюймовъ, начинающійся за сосцевиднымъ от-

росткомъ правой височной кости и продолжающійся за уголь нижней челюсти той же стороны. Верхняя часть рубца плотно срослась съ подлежащею костью; д) косвенный рубецъ, послѣ раны саблей на задней, шейной части, длиною въ три дюйма, и три кругловатые въ пятнадцать коп. се-ребромъ рубца отъ холостого выстрѣла изъ револьвера; изъ нихъ два рубца находятся подъ лопатно-височной, безъ поврежденія костей; а третій надъ выпуклостью 9-го ребра лѣвой стороны съ неровностію на немъ и болью при дотрогиваніи.

Вслѣдствіе упомянутыхъ выше поврежденій черепа, священникъ Гинтовтъ чувствуетъ постоянную головную боль и головокруженіе, доходящее иногда до обморока; зрѣніе у него значительно ослабѣло и на правое ухо слышитъ съ трудомъ. Кромѣ того, чувствуетъ общее изнеможеніе и слабость, соединенныя съ трясеніемъ верхнихъ конечностей и шаткою затрудненною походкою.

Поэтому священникъ Гинтовтъ церковнаго служенія исполнять не можетъ и требуетъ продолжительнаго медицинскаго пособія.

Въ чемъ контора госпиталя, съ приложеніемъ казенной печати, свидѣтельствуешь; гор. Варшава сентября 2 дня 1863 года.

Подлинное подписали: младшій ординаторъ, коллежскій ассесоръ Клаковъ; старшій ординаторъ, докторъ медицины, надворный совѣтникъ Стугинъ; исправляющій должность помощника главнаго доктора коллежскій совѣтникъ Гейманъ; помощникъ главнаго доктора, статскій совѣтникъ Загоровскій; главный докторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Боголюбовъ.

Копія сія, выданная изъ Варшавской духовной консисторіи священнику Игнатію Гинтовту съ подлиннымъ свидѣтельствомъ, имѣющимся при дѣлахъ консисторіи, вѣрна, что и свидѣствуется сію подписью, съ приложеніемъ казенной печати. Варшава 31-го января 1864 года.

Членъ консисторіи, священникъ *Никита Горизонтовъ*. Секретарь *Т. Замаревъ*. Столоначальникъ *Лука Дашкевичъ*».



Культурное начинаніе.

Въ Вильнѣ есть не мало разныхъ русскихъ организацій, обществъ и союзовъ. Но почти у всѣхъ ихъ есть одинъ общій недостатокъ: они оторваны отъ деревни, отъ земли и потому не имѣютъ того значенія и того вліянія, которое могли-бы имѣть при другихъ условіяхъ. А между тѣмъ мѣстная бѣлорусская деревня изнываетъ въ ожиданіи отъ интеллигенціи дѣйствительной, реальной помощи, помощи не словомъ только и сочувствіемъ, а живымъ дѣломъ.

Въ видахъ доставленія бѣлорусской деревнѣ такой именно помощи, помощи дѣломъ и разумнымъ руководительствомъ, здѣсь въ Вильнѣ организуется «Виленское русское сельско-хозяйственное общество».

Сперва это общество носило названіе Виленско-Трокскаго (Дукштанскаго) и обслуживало только эти два уѣзда *). Но въ послѣдствіи выяснилась необходимость и возможность расширить районъ его дѣятельности на всю Виленскую губернію, и оно переносится въ гор. Вильну.

До самаго послѣдняго времени, пока на арену не выступило вѣдомство землеустройства, культуртрегерская миссія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи здѣсь, въ предѣлахъ Виленской губерніи лежала исключительно, на мѣстномъ помѣщичьемъ Виленскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ. Но это общество очутилось въ рукахъ польскихъ помѣщиковъ, и, получая значительныя субсидіи, главнымъ образомъ пеклось объ улучшеніи на эти субсидіи дѣлъ помѣщичьихъ маентковъ.

На крестьянскомъ же хозяйствѣ его дѣятельность почти совершенно не отражалась, или отражалась лишь рекошетомъ отъ панскихъ маентковъ. При такихъ условіяхъ нѣтъ ничего удивительнаго, что мѣстное крестьянское хозяйство по сей день остается почти въ первобытномъ состояніи, при которомъ оно уже не можетъ обезпечить крестьянскую семью хлѣбомъ насущнымъ и разгоняетъ ее изъ деревни въ разныя стороны.

Стала остро ощущаться необходимость прійти на помощь мелкому крестьянскому землевладѣнію. Параллельно съ этимъ ощущалась также необходимость содѣйствія и помощи и болѣе крупному русскому землевладѣнію. Въ результатѣ назрѣвшей нужды въ этомъ отношеніи и явилось на свѣтъ Божій Виленское русское сельско-хозяйственное общество.

Инициаторомъ этого бывшаго и важнаго дѣла и виднѣйшимъ дѣятелемъ по организаціи сельско-хозяйственнаго общества явился нынѣшній его предсѣдатель сельскій священникъ о. Георгій Жукъ.

Разнообразная и въ высокой степени полезная для мѣстнаго населенія культурная дѣятельность священника Георгія Жука получила уже должную оцѣнку на страницахъ и мѣстной и столичной печати. Поэтому мы на ней здѣсь останавливаться не будемъ. Отмѣтимъ лишь то, что принявшись за культурную работу по улучшенію сельскаго хозяйства и матеріальнаго быта своихъ прихожанъ, о. Георгій ощутилъ то, что ощущаетъ каждый русскій интеллигентъ культуртрегеръ въ деревнѣ,—недочетъ въ такой организаціи, гдѣ бы можно было получить необходимыя указанія по сельскому хозяйству, совѣты, моральную и матеріальную поддержку, безъ которыхъ у каждаго отдѣльнаго культуртрегера можетъ надломиться самая сильная воля и энергія.

Такъ у него родилась мысль основать сельско-хозяйственное общество. Мысль эта нашла сердечный и доброжелательный откликъ въ Виленскомъ русскомъ обществѣ, которое оказало поддержку и содѣйствіе о. Г. Жуку. Въ результатѣ неустанныхъ трудовъ, хлопотъ и заботъ почтеннаго батюшки возникло Виленско-Трокское с.-х. общество, которое, на общемъ собраніи въ Вильнѣ 18 минувшаго ноября переименовано въ „Виленское русское сельско-хозяйственное общество“.

На этомъ же собраніи былъ намѣченъ и отчасти разработанъ планъ дѣятельности этого общества, которое еще раньше выдѣлило изъ своего состава нѣсколько секцій по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Такимъ образомъ въ лицѣ Виленскаго русскаго с. х. общества въ Вильнѣ родилась новая русская центральная для губернной организаціи, въ которой каждый русскій культуртрегеръ Виленской губерніи, въ томъ числѣ, конечно, и сельское духовенство, всегда можетъ найти соотвѣтствующую помощь, и совѣтъ и поддержку.

Будемъ надѣяться, что русскіе дѣятели *на землѣ*, въ деревнѣ и въ частіи сельское православное духовенство не преминутъ обращаться въ это общество во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ ихъ культуртрегерской миссіи въ деревнѣ встрѣтятся какія либо затрудненія или недоумѣнія.

Слѣдуетъ также ожидать, что добрый примѣръ о. Георгія Жука найдетъ въ средѣ сельскаго духовенства подражателей, которые не преминутъ создать въ своихъ районахъ отдѣленія Виленскаго с.-х. общества, или сельско-хозяйственные кружки, съ цѣлью оказанія содѣйствія, русскому землевладѣнію вообще и крестьянскому въ частности.

Консультантъ.

*) Подробнѣе о цѣляхъ этого весьма симпатичнаго и полезнаго общества см. статью И. Становскаго «На помощь деревнѣ»—въ № 2 «Вѣстника Братства» за 1913 г., стр. 43.



Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

Россія и папство *).

Католицизмъ бросаетъ свои штурмы на Россію и бросаетъ ихъ на нее также, какъ на Индію, Китай, Японію, съ этимъ же высокомеріемъ къ низменному умственному уровню покоряемыхъ духовно странъ, ихъ населенія, ихъ жителей... Штурмы идутъ именно на Россію, а не на Церковь нашу, которая могла бы имъ дать отпоръ и дала уже отпоръ (въ лицѣ Хомякова, главнымъ образомъ). Они обходятъ армію покоряемой или воображаемо покоряемой страны, прокрадываются въ сельское населеніе, пробираются къ блуждающимъ женщинамъ, у которыхъ много парусовъ и ни одного руля, вкрадываются къ „гонимымъ“ сектантамъ, торопливо и охапкой „одобряя“ всѣ ихъ мнѣнія и особенности, но безъ всякаго серьезнаго вниманія къ этимъ особенностямъ, т.е. опять же безъ вниманія къ лицу и достоинству человѣческому...

И вездѣ католицизмъ идетъ, презирая гѣхъ, къ кому идетъ.

И вездѣ онъ тащитъ одинокую, слабую, отставшую, отдѣлившуюся отъ стада овцу, которая блеетъ, — не зная, куда повернуть голову.

Тутъ онъ храбръ, въ потемкахъ, въ закутѣ, въ нашептываніи на ухо мужику или женщинѣ.

И удивительно какъ трусливъ на площади, гдѣ при дневномъ свѣтѣ идутъ въ облаченіяхъ архіереи и іереи крестнымъ ходомъ, и гремитъ октава протодіакона, и заливаются наши милые хоры, и народъ безъ шапокъ истово крестится, и образа нашихъ „Богородицъ“ въ золотѣ и жемчугѣ, и славный, добрый православный звонъ (вслушайтесь въ колокола, какіе они у насъ добры)... И „хоругвеносцы“, шатающіеся подъ тяжестью хоругвей, въ ихъ золотыхъ бахрамахъ...

Идетъ крестный ходъ... И около него брадатые ученые, тоже кое-что знающіе и кое-что читающіе, мурлыкаютъ подъ носъ:

— Добрѣ! Добрѣ! Ни у кого, какъ у насъ!! Ни у кого вотъ этой славной доброй вѣры, вѣры дневной, вѣры ясной, вѣры безъ ночныхъ колдованій и околдовываній души человѣческой, безъ тьмы и мрака, безъ ворожбы и чернокнижничества...

*) Ю. Колеминъ. Римскій духовный цезаризмъ передъ лицомъ Соборной Православной Церкви. Отвѣтъ православнаго христіанина итальянскому августинцу Аврелію Пальмери на его полемическій трудъ „Theologia dogmatica orthodoxa Ecclesiae graeco-russicae ad lumen catholicae doctrinae examinata et discussa. Florentiae, 1911 г.“. С.-Петербургъ. Изданіе И. Л. Тузова, 1912 г.

Тутъ все добрѣ. Что тутъ не добрѣ? Недостатки человѣческіе? Такъ они у всѣхъ! Недодѣланность многого? Такъ вѣдь на то и исторія „въ будущее“, что Господь хочетъ вѣчнаго сотворенія, на каждый годъ велитъ быть новому урожаю. Но рѣшительно, рѣшительно во всемъ православіи, ни въ единомъ самомъ не освѣщенномъ уголкѣ его, ни у единаго самага худого попа его, нѣтъ ни одной заранѣ рѣшенной лжи передъ людьми, передъ толпою, міромъ, и нѣтъ же ни единаго тоже заранѣ рѣшеннаго худого замысла противъ этого міра людей. Фактическихъ ошибокъ и фактическихъ грѣховъ—сколько угодно! Принципиальнаго, „по сознанію“—ни одного!

И вотъ отчего такъ громки голоса въ крестномъ ходѣ. И большія ноги въ большихъ сапожникахъ твердо ступаютъ по грязи и по камнямъ. И всѣ глаза ясны, а голоса всѣ чисты.

Чистая совѣсть! Спокойная душа!

Высшее счастье человѣка на землѣ,—оно дано, оно есть въ православіи; въ этой во-истинѣ „дѣтской вѣрѣ“, о которой Спаситель сказалъ, поставивъ дитя среди премудрыхъ книжниковъ и фарисеевъ:

„Истинно, истинно говорю вамъ: если не умалитесь и не станете, какъ это дитя, не ввидите въ Царство Небесное!

Вотъ отчего можно всю жизнь „немножко воевать съ православіемъ“, ворчать всю жизнь около него, казалось бы на все въ немъ сердиться и раздражаться, а какъ „возьметъ за ребро“, т.е. если кто скажетъ: „Ну, такъ переходи же въ другую вѣру“, то притакомъ зовѣ для понимающаго почувствуется такой ужасъ, съ какимъ не сравнится ни казнь и никакое личное несчастье. Человѣкъ при „переходѣ изъ православія“ (я говорю объ умныхъ и глубокихъ душахъ, не о балаболкахъ) почувствуетъ, что онъ впадаетъ во что-то неизмѣримо горшее всякаго личнаго бѣдствія, выйдя изъ мірового и при томъ единственнаго, оставшагося на землѣ, свѣта, и вступивъ или вѣрнѣе „оступившись“ въ міровую бездну, провалъ, гибель и ужасъ. „Гдѣ есть плачь и скрежетъ зубовъ и неугасимый огонь“.

Да что толковать, дѣло ясно..

Отъ того у насъ „смазные сапоги хорошо скрипятъ“ и ничьихъ душъ въ тиши и ночи мы не стараемся „выкрасть“. „Мы дѣти честныхъ родителей и воровскими дѣлами не занимаемся“, — вотъ нашъ отвѣтъ на самый тонъ католической и разной баптистической пропаганды, всегда съ запахомъ какого-то поразительнаго пройдохества, прямо неприличнаго въ порядочномъ дому.

„Порядочные люди“ и „дѣти хорошихъ родителей“ прямо такими дѣлами не занимаются. Укралъ ли хоть одно японское дитя епископъ Николай? Онъ весь прямъ, онъ весь—дневной. Ну, а католики въ Москвѣ и Петербургѣ, около старообрядцевъ и съ вывѣской надъ моленной іезуитскаго ксендза: „Православно-католическій

храмъ“?

Господа, вы покорили весь міръ, но у васъ крапленныя карты.

Господа католики и протестанты,—идите въ честный бой! Не смѣйте у насъ пасть по далекомъ заборамъ, по заднимъ дворамъ, ходить „съ чернаго хода“... Прямой вамъ ходъ на парадное крылечко, снимите галоши въ передней, входите въ залъ и раскладывайте ваши книги: передъ вами Хомяковъ, Гиляровъ-Платоновъ, Константинъ Аксаковъ, двое Кирѣевскихъ. Вотъ пожалуйста опрокиньте ихъ, эту нашу защиту и крѣпость, и ужъ тогда можете проходить и дальше и захватывать въ неводъ хоть всю челядь и „женщинъ“, и дѣтей, и старовѣровъ, и Бѣлоруссовъ... Пока же вами этого не сдѣлано, всѣ плоды вашего прозелитизма не могутъ быть разсматриваемы на Востокъ иначе, какъ кража челоуѣческихъ душъ и отнюдь никакая не побѣда. А крадутъ отъ безилія; крадутъ отъ неправды: и самый способъ вашихъ успѣховъ говорить о какомъ-то извѣчномъ вашемъ пораженіи, безнадежномъ въ собственныхъ вашихъ сердцахъ.

Смѣлымъ языкомъ написанная книга г. Ю. Колемина противъ Пальмери отъ того именно и смѣла, и открыта, что авторъ—энтузіастъ Хомякова, а намъ приходилось неоднократно наблюдать, что всякій, вошедшій въ мышленіе Хомякова и дополнительно Гилярова-Платонова, становится навсегда неуязвимымъ для какой бы то ни было полемики католической или протестантской... „Въ мысляхъ папистовъ“, пишетъ авторъ на стран. 276, „царствуетъ бѣдственная немощь, они неспособны понимать ни что такое вѣра, ни что такое Церковь, ни что такое челоуѣческая совѣсть, ни что такое церковное пастырство, ни что такое церковная администрація“. И такой тонъ чего-то верхняго, какого-то высшаго яруса мышленія, господствуетъ во всей его смѣлой книгѣ, направленной противъ перваго теперь ученаго авторитета въ католической Церкви, который съ благословенія папы еще Льва XIII предпринялъ обширный трудъ—изложеніе православной догматики „сквозь нашъ (католическій) свѣтъ“, коего пока появился первый томъ, плодъ десятилѣтней работы. И когда вдумываешься въ этотъ укоръ Колемина, не находишь его ни рѣзкимъ, ни слишкомъ расширеннымъ. Дѣйствительно (и это первый Хомяковъ разъяснилъ) католики утратили самый нюхъ, самое осязаніе всѣхъ рѣшительно составныхъ элементовъ Церкви и религіи вообще, впадши давно въ извращеніе (по одному указанію автора—еще въ V вѣкѣ!) самаго духа и самой сути христіанства. Ну, вотъ немного, ну, кое-что:

1) Христіосъ есть единый и вѣчный и никѣмъ не замѣстимый Глава Церкви: это учить Востокъ.

— Нѣтъ, глава Церкви есть папа, избираемый конклавомъ кардиналовъ,—въ коемъ желанія австрійской дипломатіи до извѣстнаго предѣла и

въ точно оговоренныхъ нормахъ имѣютъ велящее или запрещающее значеніе. Таково мнѣніе католиковъ, не одного, а всѣхъ!!

Для Русскаго просто дико колебаться въ выборѣ мнѣнія, т. е. которое, наше или католическое, истиннѣе!

Терминъ vicarius Christi, „викарій Христа“ (на землѣ) появляется уже съ V вѣка въ римскихъ писаніяхъ, формулахъ, претензіяхъ, и съ V вѣка до ватиканскаго собора, объявившаго папу „непогрѣшимымъ“ „ex cathaetra“, возрастаетъ неодолимо, все охватывая, все себѣ подчиняя.

Для насъ это просто дико, и дико безъ всякихъ разсужденій,—споръ папы со Христомъ, претензія его сѣсть на престолъ Христовъ! Папою (въ X вѣкѣ) была даже баба! Папами бывали даже атеисты, при томъ объ атеизмѣ своемъ заявлявшіе („мы надѣемся достаточно насладиться нашимъ понтификатомъ“, возгласилъ одинъ избранный папа, снимая кардинальскую шляпу и надѣвая папскую тиару)... Папами были прелюбодѣи (Борджиа)... Папами бывали убійцы (отравленія враговъ)... Папъ бывало одновременно по нѣскольку, и при томъ всѣ наличные взаимно проклинали друга друга и отлучали отъ Церкви... Таковы факты исторіи. Между тѣмъ „непогрѣшимость“, провозглашенная на нашихъ глазахъ, имѣетъ смыслъ вовсе не „на будущія времена“, т. е. не тотъ смыслъ, что послѣ „нашего опредѣленія и впредь папы будутъ непогрѣшимы“, новый догматъ предполагается скрыто уже лежавшимъ въ прежнихъ догматахъ и теперь лишь „выясняемымъ“; и потому вовсе не „папы только будущіе нарекаются „непогрѣшимыми“, а нарекается „непогрѣшимымъ“ само папство, самая это должность и санъ, „вотъ тутъ у насъ, въ Римѣ“; и, конечно, объявлены „непогрѣшимыми“ всѣ папы отъ апостола Петра (лже-предположеннаго перваго епископа въ Римѣ) до Пія IX!!

„Непогрѣшимость“ и явный, доказанный, очевидный „грѣхъ“!!! Это возмущаетъ не только престарѣлаго богослова, но и самаго зеленаго нигилиста. Просто это—внѣ совѣсти и здраваго смысла!

Продолжимъ дальше сравненія.

2) Пасеніе пастырями овецъ, іерархами душъ челоуѣческихъ, должно покоиться на любви, опираться на любовь, быть проникнутымъ любовью. Этому учить Востокъ.

— Нѣтъ: должно покоиться на авторитетѣ, учать католики, и должно со стороны пасомыхъ выражаться въ нѣмомъ повиновеніи, въ слѣпой покорности, въ неразсуждающемъ исполненіи приказаннаго!

Опять для Русскаго нѣтъ колебанія, что избрать, гдѣ истина.

3) Религія—отъ души, изъ души, для души. Душевность вѣры—все въ ней. „Душевность“,—т. е. цѣлый собранный міръ челоуѣка, безъ раздѣленія его на разумъ и сердце, на совѣсть и

разсужденіе. „Какъ говорить душа“, „что велить душа“: вотъ законъ, методъ, путь, посохъ; вотъ и порохъ и компасъ въ вѣрѣ.

— Нѣтъ, говорятъ католики: „рѣшеніе“ всякаго вопроса есть „умозаключеніе“ о немъ: и въ вѣрѣ, какъ и въ вѣдѣніи послѣдняя инстанція и высшій судія есть Разумъ.

Для Русскаго опять это дико: и дико не послѣ долгихъ разсужденій, а сейчасъ! прямо! „по усмотрѣнію“!

4) „Гдѣ же истина на землѣ? церковная истина?“

Католики отвѣчаютъ:—„У кардинала, провозглашеннаго конклавомъ и одобреннаго австрійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ „папы“.

Русскіе просто отвѣчаютъ на это добрымъ смѣхомъ, и говорятъ формулу, неизмѣримо болѣе сложную и мудрую:

— Истина, какъ ее сейчасъ сказать бы словомъ, не ясна еще, не ощутима; ее нельзя взять рукой, указать пальцемъ, выговорить по-русски, по-болгарски, по-гречески, по-римски и нѣмецки. Все это „выговариваемое“—приблизительно и не полно. Но истина есть и ею живетъ человѣчество, безъ нея бы сгибло. Гдѣ же она? Вездѣ и нигдѣ, разсѣяна въ самой жизни, оставаясь въ ней неуловимою, какъ неуловима и неопредѣлима сама жизнь. Къ истинѣ „прилежитъ“ всякій человѣкъ, —папа больше мірянина, но и мірянинъ, однако, тоже „прилежитъ“, а иной папа вовсе не „прилежитъ“... Все—не по формѣ, все—по существу. Вотъ эта «сама жизнь» и содержитъ полную истину, и ею свѣтится, ею кормится, ею напояется и поддерживается.. А папы, епископы, іерархи, суть только «свидѣтели истины»; въ церковной жизни и вѣрующемъ народѣ они суть «свидѣтели вѣры», ея зрители и выговариватели, съ ролью пассивной, съ обязанностью къ осторожности.

Іерарху—первое мнѣніе, первый голосъ; но только—пока онъ не «отступаетъ». Іерархи на Флорентинскомъ соборѣ „отступили“: но не повлекли вслѣдъ себѣ истины, а истина сейчасъ же сбросила ихъ съ іерархическаго престола.

«Человѣкъ—все», ученіе папистовъ. «Человѣкъ у котораго все—и есть «папа», съ одобренія австрійской дипломатіи.

„У одного Бога—все: а мы, люди, и папа и всѣ—не совершенны, грѣшны, слабы. Вся наша сила—въ смиреніи, правда—въ признаніи, что всѣ—кривы. И въ вытекающей отсюда личной потребности для каждаго—быть осторожнымъ, нѣсколько нерѣшительнымъ, не рваться впередъ, не порываться выше всѣхъ.

„Осторожиѣе, осторожиѣе!“—кричатъ Русскіе, кричитъ все православіе!

„Впередъ! Впередъ! Ведущій—все знаетъ!!

Онъ—папа! онъ уже одобренъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ Вѣнѣ“ *).

Вотъ положеніе, и споръ и колебаніе, взглянувъ на которое, скажешь съ г. Колеминымъ: „У папистовъ—все темно“.

Колеминъ такъ и ведетъ полемику въ этомъ духѣ, что католицизмъ есть нѣкоторая анти-вѣра, что самое представленіе о „Церкви“ въ Римѣ уже очень рано утратилось, и что на мѣстѣ свѣтской имперіи Августовъ, Траяновъ и Антониновъ тамъ возникла духовная имперія, со всѣми качествами и дерзновеніями языческой имперіи, но поставя надъ собою крестъ, начавъ ссылаться не на *Corpus juris civilis*, а на Евангеліе, и перерядивъ римскихъ преторовъ и легатовъ въ священническое облаченіе... Но духа всего этого не измѣнивъ!! И вышелъ „папа“—задрапированный императоръ, съ его „авторитетомъ“, „всемірностью“ и проч. и проч.; съ его аппетитомъ „округлить земельки“ (Папской Области), насажать всюду „своихъ людей“ и родственниковъ (непотизмъ,—исторія семьи Борджіевъ), побольше увеличить фискъ, выдумать еще „обложеніе“ народовъ, какую-нибудь еще 11-ю „лепту вдовицы“ и 2-й „динарій Петра“, хорошо принять пословъ, пышно отправить своихъ пословъ, и, главное, главное! (суть императорства) не допустить гдѣ-нибудь на землѣ 2-й духовной имперіи, задуть всякаго претендента, всякаго соперника, расти все во власть, власть, власть!!!

— „Власти!!!“

А гдѣ же Христосъ, униженный, поруганный, распятый?

Оглядывается міръ:

— Нѣтъ Христа!

Ужасъ проходитъ по міру: „Какъ нѣтъ Христа?“

— Есть *vicarius Christi*.. „вице-Христосъ!!“

„Съ нами крестная сила“, крестится православный міръ, напуганный и трясаясь, какъ въ лихорадкѣ. Да вѣдь Христосъ пришелъ именно унижить всякую земную власть, всякую земную претензію... Всякую человѣческую гордость онъ смирилъ.. И, напр., въ Россіи, Царь прямо «боится Бога», и даже счастливъ „бояться Бога“, ставить въ гордость себѣ „бояться Бога..“

Всѣ „боятся Бога..“

Да. Но вотъ папа очевидно не боится Бога...

Не „боится ли?“ Неужели??!!

Дѣйствительно не боится: и въ этомъ всѣ догматы, весь духъ, вся суть католичества.

И вотъ отчего весело скрипятъ сапоги на Востока.

* По правилу конклава—папою не можетъ быть избрано лицо, о которомъ со стороны апостолическаго престола (Австрія) было предварительно заявлено определенное неодобреніе. Это «привилегія въ католической Церкви», данная за вѣковыя передъ папствомъ услуги австрійскому государю, т.-е. вообще—австрійскому правительству.

Весело звонятъ наши колокола.

Весело на Руси.

Церкви наши раскрашены. Какъ Христово яичко раскрашиваетъ и разрисовываетъ мальчикъ деревенскій.

У насъ „Царь боится Бога“...

И іерархи церковные „боятся Бога“; а чтобы „еще меньше о себѣ думали“—данъ имъ оберъ-прокуроръ. Если онъ даже и „римскій воинъ“, то вѣдь и Христа велъ и сторожилъ „римскій воинъ“. Ужъ назвался „груздемъ“—полѣзай „въ кузовъ“. Въ Христовой „іерархіи“ славы и не полагается, не будетъ. „Всѣ всѣхъ меньше“ и „всѣ всѣхъ боятся“...

Что дѣлать. Мальчикъ съ Христовымъ яичкомъ поднимаетъ голову, крестится и говоритъ пугливо: „какъ-бы Боженъка не убилъ“.

И всѣ этого боятся. И пока этого боятся и сидятъ одинъ смиреннѣе другого,—у насъ „Церковь Христова“, а не вице-Христова.

Скучно снаружи, а на душѣ весело. Но вѣдь Христосъ и основалъ Церковь скудныхъ, Церковь для „скудныхъ“... Такъ и поживаемъ. И наше „кой-какое царство вѣры“ зато никогда не разсыплется... *).

В. Розановъ.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Объ языкѣ преподаванія Закона Божія. Недоразумѣнія, происходящія въ учебныхъ заведеніяхъ Сѣверо-Западнаго края, на почвѣ примѣненія правилъ объ языкѣ преподаванія Закона Божія для учащихся, природный языкъ которыхъ не русскій, по словамъ „Виленака Вѣстника“, обратили на себя серьезное вниманіе министра народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо. По его распоряженію, членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія г. Пфафусомъ собраны на мѣстахъ матеріалы, освѣщающіе данный вопросъ, и, кромѣ того, затребованы отъ Попечителя виленака

учебнаго округа А. А. Остроумова подробныя сообщенія по поводу мѣропріятій, которыя могли бы урегулировать этотъ вопросъ. Независимо отъ вѣдомственныхъ распоряженій Л. А. Кассо обратился по указанному вопросу къ департаменту духовныхъ дѣлъ съ просьбой дать заключеніе. По полученіи всѣхъ отзывовъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія будутъ сдѣланы соотвѣтствующія разъясненія начальству учебныхъ заведеній виленака учебнаго округа.

* * Вильна. Лекція свящ. Георгія Жука. 27 ноября въ залѣ русскаго общественнаго собранія состоялась лекція священника Г. Жука на тему: «необходимость и значеніе въ Бѣлоруссіи сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ кооперативовъ, какъ факторовъ культурно-экономической дѣятельности», по слѣдующей программѣ: Земельный крестьянскій вопросъ въ Россіи, его значеніе. Мѣропріятія для разрѣшенія этого вопроса. Положеніе мелкаго землевладѣнія. Причины кризиса, переживаемаго нашимъ сельскимъ хозяйствомъ. Требования текущаго момента въ структурѣ сельскаго хозяйства. Устойчивость мелкаго землевладѣнія въ Западной Европѣ въ послѣднюю треть XIX вѣка. Эволюція сельскаго хозяйства за границей. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ въ Германіи, Австріи, Венгріи, Италіи, Швейцаріи, Голландіи, Бельгіи, Франціи, Даніи, Швеціи, Норвегіи, Англіи и Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Экстенсивное и интенсивное хозяйства. Факторы производства: даровыя силы природы, капиталъ, трудъ. Зерновой характеръ хозяйства. Трехполье. Промышленный характеръ хозяйства. Многополье. Условія, опредѣляющія выборъ формы хозяйства. Условія достиженія болѣе высокаго культурнаго уровня крестьянскихъ хозяйствъ. Экономическій бытъ русской народности въ нашемъ краѣ. Задачи здѣсь культурно-экономической дѣятельности. Необходимость въ культурной работѣ совмѣстныхъ дѣйсвій матеріальныхъ и духовныхъ, интеллектуальныхъ и моральныхъ факторовъ. Кооперативы въ Россіи. Данныя для развитія кооперативовъ. Роль личности въ кооперации. Роль городской интеллигенціи въ кооперативномъ движеніи. Значеніе кооперативовъ: экономическое, моральное, интеллектуальное, социальное. Значеніе кооперативовъ въ дѣлѣ національнаго самоопредѣленія. Политическій нейтралитетъ и безпартийность кооперативнаго движенія. Необходимость въ культурной работѣ идеи направляющей дѣятельности. Заключение.

Это былъ первый опытъ выступленія сельскаго священника передъ большою губернской публикой по вопросу объ экономической самодѣятельности деревни съ призывомъ городской интеллигенціи придти на помощь мѣстному сельскому жителю. Опытъ можно назвать вполне удачнымъ. Лекторъ повидимому много поработалъ надъ изученіемъ политической экономіи и экономического поло-

*) См. «Новое Время» № 13235 за 1913 г.

женія бѣлорусской деревни, да многое изучилъ эмпирическимъ путемъ; искренне и сердечно звучалъ его призывъ городской интеллигенціи. Современный православный пастырь, памятуя свое прямое назначеніе, дѣйствительно нравственно обязанъ помогать своей паствѣ въ улучшеніи ея матеріальнаго благосостоянія, что поведетъ къ болѣе тѣсному сплоченію его съ паствою, что встрѣчается къ сожалѣнію, теперь такъ рѣдко.

Лекцію удостоили посѣщеніемъ: Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, о. Ректоръ Л. Семинаріи Архим. Лаврентій, г. Виленскій Губернаторъ Камергеръ Двора П. В. Веревкинъ, вице-губернаторъ А. Ф. Подъяконовъ, многіе представители мѣстной администраціи и значительное число городской публики.

Очень желательно, чтобы опытъ о. Георгія былъ не единственный, чтобы изъ среды сельскихъ пастырей нашлись ему подражатели, которые познакомили-бы городскую интеллигенцію не только съ матеріальными, но и духовными нуждами современной бѣлорусской деревни, что, несомнѣнно поведетъ ко взаимному сближенію и совмѣстной работѣ.

Очевидецъ.

* * — Правленіе виленскаго общества „Крестьянинъ“, проситъ всѣхъ лицъ, поддерживавшихъ раньше дѣятельность общества, оказывать ему содѣйствіе и впредь членскими взносами, пожертвованіями, привлеченіемъ новыхъ членовъ, и кто можетъ, непосредственнымъ участіемъ въ трудахъ общества. Дѣятельность свою общество должно не суживать, а расширять. Этого требуютъ обстоятельство времени и прежде всего распространеніе среди мѣстнаго крестьянскаго населенія многочисленной инородческой печати. Для противодѣйствія ея тенденціозному влиянію общество должно продолжать изданіе своего народнаго журнала и отдѣльныхъ брошюръ по разнымъ вопросамъ, какъ это дѣлалось до настоящаго времени. Нельзя же допустить, чтобы на нашихъ глазахъ мѣстное русское сельское населеніе становилось орудіемъ для защиты здѣсь какихъ-нибудь иныхъ національныхъ интересовъ, кромѣ русскихъ. Русскіе люди, помогите обществу „Крестьянинъ“ не ослабно продолжать его дѣятельность. Членскіе взносы принимаются въ писчебумажномъ магазинѣ общества „Русскій Миръ“, по Благовѣщенской ул., д. 21.

* * — Министръ внутреннихъ дѣлъ, на основаніи рапорта вице-директора департамента духовныхъ дѣлъ д. с. с. Тежелъникова, предложилъ управляющему виленской р.-католической епархіей удалить изъ г. Вильны и уѣзда настоятеля костела св. Іоанна декана кс. Чернявскаго.

* * **Гор. Могилевъ-губ. Новый храмъ.**—1 дек. состоялось торжество освященія новой церкви, сооруженной во имя трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Злато-

устаго на средства, пожертвованныя главнымъ образомъ І. А. Семковскимъ, недавно избраннымъ городскимъ головою на новое злѣтіе, и В. С. Бочковымъ, чл. Государственной Думы. Церковь построена на главной улицѣ—Дабровскомъ проспектѣ, въ привокзальной, удаленной отъ центра части города. Слѣдуетъ замѣтить, что нашъ городъ давно еще раздѣленъ на 8 приходовъ и что большинство приходскихъ церквей расположено въ центрѣ города, группируясь вокругъ Братскаго Богоявленскаго монастыря, служившаго крѣпкимъ оплотомъ православія во время бывшихъ гоненій со стороны поляковъ. Съ теченіемъ времени городъ расширился, особенно по направленію къ желѣзно-дорожной станціи; значительно увеличилось въ этой окраинѣ и число православнаго населенія, которое нуждалось въ близъ лежащей церкви. Съ постройкою новоосвященной церкви эта духовная нужда удовлетворена и образованъ новый приходъ, по счету девятый. И все благодаря добрымъ людямъ. А.

* * **С. Гольни, Гродн. у. Древонасажденіе.** Въ первой половинѣ ноября мѣсяца по инициативѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго священника о. Іоанна Валинскаго на школьномъ участкѣ для учащихся Гольненской ц.-п. школы устроено было празднество древонасажденія. Въ празднествѣ этомъ принимало участіе 13 школьниковъ. Всего посажено 36 фруктовыхъ деревьевъ, льготно полученныхъ изъ питомника трѣбятницкаго 2-хъ класснаго училища. Празднество прошло при большомъ воодушевленіи школьниковъ, кои по окончаніи посадки угощены были конфетами.

Посаженные минувшей весной 40 слишкомъ липъ, благодаря заботамъ и уходу мѣстнаго священника—всѣ принялись.

* * **Минскъ. Дикая выходка.** Мнѣ, пишущему эти строки, неоднократно приходилось слышать, что обнаглѣвшіе въ нашемъ краѣ поляки позволяютъ себѣ при встрѣчѣ съ представителями господствующей въ Россіи вѣры, наносить имъ оскорбленія плевками. Сознаюсь, не совѣмъ я вѣрилъ этимъ слухамъ: не могъ допустить, чтобы наглость инородцевъ могла доходить до такихъ предѣловъ. Но, къ великому моему прискорбію и огорченію, пришлось на дняхъ быть очевидцемъ слѣдующаго возмутительнаго факта: 30 ноября проходилъ я по Захарьевской улицѣ вмѣстѣ съ однимъ изъ священниковъ г. Минска. Пройдя Московскую гостиницу, мы повстрѣчались съ интеллигентной по виду парочкой—мужчиной и женщиной, которые, взглянувъ на батюшку, плюнули. Нѣсколько страннымъ показались мнѣ одновременные плевки повстрѣчавшихся лицъ, поэтому я, остановился и увидѣлъ, какъ мужчина взглянувъ на батюшку, вторично плюнулъ въ его сторону. Возмущенный до глубины души видѣннымъ, я позвалъ городского, при помощи котораго парочка, послѣ нѣкоторыхъ препирательствъ,

была доставлена въ полицейскій участокъ; здѣсь выяснилось, что лица, нанесшія такое грубое по своей формѣ оскорбленіе православному священнику, были не простые люди, не уличные хулиганы, а потомственные дворяне-младожены—Леонъ и Марія Боровскіе, поляки помѣщики, Минской губерніи.

Полиціею былъ составленъ протоколъ, которому и данъ надлежащій ходъ

Не лишнимъ считаю замѣтить, что супруга Боровскаго—дочь инженера путей сообщенія Софійко, состоящаго на государственной службѣ и имѣющаго чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Судя потому, что оскорбленіе это было нанесено батюшкѣ не какими нибудь невѣждами, а такъ сказать сливками польскаго общества и что это не единичный случай, можно думать, что молодое поколѣніе поляковъ воспитывается въ духѣ ненависти къ русскимъ и особенно къ православному духовенству; это краснорѣчиво подтверждается тѣмъ, что даже дочь Царева слуги-поляка позволила себѣ оскорбить представителя православнаго духовенства. Неужели поляки считаютъ подобныя дикія выходы свойственными ихъ хваленной культурѣ, неужели паны Боровскіе думаютъ, что проявляемое ими „хамство“ не похоже на самое дикое хулиганство

Дѣло объ этихъ плевахъ разбиралось въ камерѣ мирового судьи 1 участка города Минска 5 декабря.

На судѣ супруги Боровскіе оправдывались тѣмъ, что они вовсе не думали плевать по адресу батюшки, они люди настолько культурные, что не позволили бы: подобной пакости. Если же они дѣйствительно плевали на улицѣ, то вовсе не по адресу батюшки, а потому, что наванунѣ они пломбировали зубы и дантистъ такъ поусердствовалъ, что имъ въ теченіе двухъ дней пришлось выплевывать остатки пломбы. Для подтвержденія этого факта вызвана была въ качествѣ свидѣтельницы зубной врачъ, Ванда Станишевская, которая удостовѣрила, что дѣйствительно наканунѣ злополучнаго дня пломбировала зубы у супруговъ Боровскихъ, что пломба не сейчасъ удаляется изо рта, а выплевывается пациентами въ теченіе цѣлаго дня и что были случаи, когда ей приходилось удалять остатки пломбы только на слѣдующій день. Удивительная супружеская чета. Она одновременно заболѣваетъ зубами, одновременно ихъ пломбируетъ, и одновременно обнаруживаетъ неудержимое стремленіе выплевывать остатки пломбы. А еще говорятъ, что въ нашъ вѣкъ не замѣтно супружеской любви. Замѣчательна и дантистка. Очевидно изъ сочувствія къ исключительной супружеской любви она не пожалѣла пломбировочнаго матеріала и положила его столько, что супругамъ пришлось два дня выплевывать остатки пломбы. Наивность этихъ объясненій была настолько прозрачна, что невольно вызывала смѣхъ у публики и, конечно, не могла ввести въ

заблужденіе судью, который постановилъ подвергнуть Боровскаго штрафу въ размѣрѣ 50 рублей, а при несостоятельности аресту при полиціи на 15 дней.

Супруга Боровскаго, снисходя къ ея молодости, была судьей оправдана.

Такимъ образомъ одновременное «пломбированіе» зубовъ обошлось супругамъ Боровскимъ довольно дорого, если принять во вниманіе, что пришлось пригласить еще и адвоката, который силится выручить супруговъ изъ непріятнаго положенія.

(«Свѣ. Зап. Жизнь»). Бессарабецъ.

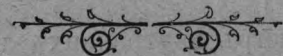
* * Къ дѣлу кс. Милашевскаго. Арестованъ въ Рубежовичахъ и заключенъ въ тюрьму крестьянинъ Рогоза, пытавшійся съ помощью другихъ симулировать находку православнаго креста, въ кощунственномъ уничтоженіи котораго обвиняются Ленскій и ксендзъ Милашевскій.

* * Москва. Превышеніе власти. На дняхъ въ военно-окружномъ судѣ состоялся разборъ дѣла шт.-кап. 3-й артил дивизіи Студницкаго по обвиненію въ превышеніи власти. Студницкій въ г. Вязьмѣ во время столкновенія съ архимандритомъ Св.-Предтеченскаго монастыря от. Діонисіемъ отдалъ приказъ вызванному караулу арестовать архимандрита. Одновременно былъ арестованъ и крестьянинъ, пробовавшій вступиться за арестованнаго архимандрита. Шт.-кап. Студницкій приговоренъ къ двумъ мѣсяцамъ крѣпости.

КЪ СВѢДѢНІЮ.

— Канцелярія Совѣта Братства покорнѣйше проситъ Совѣты приходскихъ Братствъ епархіи доставить ей свои отчеты за 1913 годъ не позже 10 января наступающаго 1914 года.

— Предсѣдатель Братскаго Комитета по устройству религ.-нравств. народн. чтеній покорнѣйше проситъ завѣдывающихъ пунктами братскихъ чтеній доставить свои отчеты за 1913 годъ не позже 10 января 1914 года.



На служеніе Слову Христовой Истины.

21.

Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на церковно-приходскія школы въ день Рождества Христова.

Братія христіане! Въ Евангельскомъ разсказѣ о Рождествѣ Господа нашего Іисуса Христа есть трогательное повѣствованіе о томъ, какъ восточные мудрецы увидѣли необыкновенную звѣзду на востокѣ и по ней узнали, что родился на землѣ Спаситель міра. Нѣкоторые изъ нихъ рѣшили отпра- виться въ Іудею, чтобы поклониться новорожденному Великому Царю. И вотъ ученые люди оставили родину, бросили свои почетныя занятія и пришли въ Іерусалимъ, а потомъ и въ Віллеемъ. Радостно они приступили къ Господу Іисусу и поклонились родившемуся Богомладенцу, не какъ простому чело- вѣку, но какъ Богу и Благодѣтелю. Эга вѣра мудрецовъ лучше всего выразилась въ ихъ дарахъ, которые они, по обычаю своей страны, принесли Ему. Они принесли новорожденному Младенцу: золото, ливанъ и смирну. Золото посвящалось новорожденно- му какъ Царю, ливанъ или ладанъ — какъ Богу, смирна, которою обычно намазывались тогда тѣла умершихъ, — какъ Искупителю, имѣющему вкусить смерть для спасенія людей.

Дары мудрецовъ были приняты. Это съ наглядностью показываетъ намъ, что Богъ хочетъ отъ насъ не однѣхъ только духовныхъ жертвъ, какъ учатъ сектанты, но и вещественныхъ приношеній. По примѣру восточныхъ мудрецовъ и мы принесемъ Іисусу Христу вещественные дары.

Какіе же мы, братія, можемъ принести дары, достойные новорожденного Младенца?

Въ настоящее время нѣтъ полезнѣе и дороже дѣла какъ дѣло христіанскаго воспитанія дѣтей.

Самъ Христосъ, возлежащій нынѣ въ ясляхъ Віллеемскихъ, заповѣдалъ намъ въ святомъ Своемъ Евангеліи слѣдующее: блю- дите да не презрите единого отъ малыхъ сихъ... не запрещайте дѣтямъ приходить ко Мнѣ (Марк. X, 14).

Этотъ завѣтъ Христовъ — есть первый долгъ нашъ, а исполненіе этого долга есть первая наша обязанность. Поэтому забота о приве- деніи дѣтей ко Христу и наша помощь, на- ши пожертвованія на это дѣло христіанска- го воспитанія дѣтей и будутъ лучшимъ да- ромъ нашимъ во имя днесь родившагося Христа Бога нашего.

Теперь всѣ жители не только городовъ, но и сель и деревень желаютъ учить своихъ дѣтей въ школахъ. За послѣднее время эти желанія стали настолько велики, что потре- бовалось введеніе всеобщаго обученія дѣтей въ школахъ. Вотъ на помощь этимъ то шко- ламъ, гдѣ дѣти воспитываются въ духѣ цер- ковности и православнаго христіанскаго бла- гочестія и призываетъ насъ нынѣ Св. Цер- ковь. Это — школы такъ называемыя церков- но-приходскія.

Въ этихъ школахъ дѣти ваши учатся все- му святому и истинно полезному. Здѣсь они учатся прежде всего святымъ молитвамъ по церковно-богослужебнымъ книгамъ, чтобы дѣти и въ церкви Божіей могли читать на клиросѣ при богослуженіи. Здѣсь дѣти учат-

ся церковному пѣнію, чтобы они могли участвовать въ богослуженіи и общемъ пѣніи. Здѣсь дѣти учатся православной вѣрѣ въ Бога, заповѣдямъ Божиимъ, Закону Божию. Въ церковно-приходской школѣ дѣти воспитываются въ страхѣ Божиемъ, въ почтеніи старшимъ,—отъ дѣтей требуется, чтобы они постоянно посѣщали службу церковную и стояли въ церкви чинно, скромно; творили на себѣ крестное знаменіе правильно, истово; со вниманіемъ слушали, что поется и читается въ церкви. Требуется отъ дѣтей, чтобы они и въ домахъ и везлѣ вели себя богобоязненно, почтительно, чтобы не произносили браничъ скверныхъ словъ.

Видите, братія, какое важное значеніе имѣетъ церковно-приходская школа.

Школы эти любитъ и Самъ Батюшка-Царь и возлагаетъ на нихъ большія надежды. Слова Государя Императора при прощаніи съ членами 3-ей Государственной Думы, что церковно-приходскія школы—Его дорогое наслѣдіе отъ почившаго Родителя, для всѣхъ насъ должны быть не только памятны, но и священны.

Благодарите Бога, что у васъ имѣется такая школа, доделайте эту школу, сочувствуйте этой школѣ.

Наша добрая православная церковная школа отъ казны и правительства получаетъ очень малыя суммы. И ей часто не хватаетъ средствъ на свое содержаніе, на отопленіе, на прислугу, на ремонтъ, на покупку книгъ, письменныхъ принадлежностей и т. п. Есть и такія школы, которыя близки къ тому, чтобы закрыться за неимѣніемъ средствъ. Но если закроется гдѣ либо церковная школа, то тамъ дѣти и молитвамъ не научатся и избалуется безъ присмотра. А поэтому прошу и умоляю васъ, братія, для блага же вашихъ собственныхъ дѣтей, которыхъ, я думаю, вы любите, поддержите церковную школу, доставьте все необходимое для ея преуспѣнія. Пріятно бываетъ Богу добро, оказанное вами одному человѣку, но еще пріятнѣе Богу, если вы творите добро не одному человѣку, а многимъ. Когда вы пожертвуете на нужды школы, то сдѣлаете добро не одному человѣку, а многимъ. Наша школа будетъ благоустроена, а потому сколько дѣтей въ этой школѣ просвѣтятъ себя свѣтомъ ученія, получатъ себѣ добро,

сдѣлаются истинными христіанами! Сдѣлавъ добро столь многимъ, вы большую получите награду отъ Бога!

Святѣйшій Синодъ благословилъ производить съ 25 декабря по 6 января сборы въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Съ этимъ призывомъ мы обращаемся къ вамъ, возлюбленные братья. Подайте же, кто сколько и чѣмъ можетъ пособить этому святому дѣлу. Своими посильными приношеніями придите на помощь церковной школѣ, чтобы она возможно большее число дѣтей учила грамотѣ. Съ міру по ниткѣ—бѣдному рубашка, говоритъ народная пословица. Такъ и въ данномъ дѣлѣ: наши посильныя приношенія покроютъ великую нужду, которую испытываетъ теперь церковная школа.

Кто можетъ, подай обильную жертву отъ щедротъ своихъ: доброхотна бо дателя любить Богъ, а кто не можетъ, принеси и малую жертву отъ скудости своей, ибо скудная лепта Евангельской вдовицы заслужила похвалу отъ Господа. Но жертвуйте всѣ отъ трудовъ своихъ праведныхъ. Несите всѣ—и богатые и бѣдные—свои жертвы отъ усердія и любви вашей ко Христу. Эти ваши жертвы будутъ тѣмъ даромъ днесъ родившемуся Христу, который принесли Ему и древніе восточные мудрецы. Жертвуемая вами трудовая копейка принесетъ Христу и чистый оиміамъ вѣры и благоуханіе святыхъ душъ дѣтей вашихъ, коими прославится Отецъ нашъ Небесный.

Подвигни же Боже, сердца ваши на дѣло помощи, Богу угодной, для дѣтей полезной и для васъ душеспасительной. Давая отъ своихъ честныхъ трудовъ на это благое дѣло, знайте, что на ваши жертвы будетъ учиться истинной вѣрѣ не одчо дитя-сирота или горемычный бѣднякъ—а будетъ распространяться и укрѣпляться на Руси родной вера православная, добрые нравы и жизнь христіанская. Знайте, что ваши жертвы, повторяясь изъ года въ годъ, можетъ быть, многихъ сохранять отъ преступленій и гибели временной и укажутъ имъ путь къ добру и правдѣ на землѣ и къ царству небесному жизни будущей; знайте, наконецъ, что жертвы вы даете на дѣло Божіе, а за Богомъ ничто и никогда не пропадаетъ.

Благослови же, Боже, дѣло святое. Аминь.

„В. Е. В.“

О Г Л А В Л Е Н І Е

«Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства»

за 1913 годъ.

	№№		№№
Передовыя статьи.			
1) Новогодній привѣтъ и пожеланія	1	21) Вопросъ о высшемъ учебномъ заведеніи въ Вильнѣ и участіе въ немъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.	23
2) Знаменательный для Западно-русской Церкви юбилейный годъ. <i>А. Миловидовъ</i>	—	22) Въ единеніи сила. <i>Консультантъ</i>	—
3) Наши неотложныя нужды. <i>Д. Б.</i>	2	23) Во имя національной культуры. <i>Ею-же</i>	24
4) О чемъ слѣдуетъ всегда твердо помнить	3	Слова и поученія.	
5) Западно-русская Церковь въ царствованіе Дома Романовыхъ	4	1) Слово въ день празднованія новолѣтія. <i>А. С.</i>	1
6) Уніатство въ столицѣ. <i>О. В. Щербинскій</i>	5	2) Поученіе въ день памяти трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Прот. <i>Н. Ушаковъ</i>	2
7) Къ пастырямъ стада Христова <i>И. С.</i>	6	3) Поученіе въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ	3
8) Пасха преимущественно братскій праздникъ. <i>Братчикъ</i>	7—8	4) Слово въ день празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Свящ. <i>Г. Спасскій</i>	4
9) Къ предстоящему торжеству	9	5) Церковь Христова и Ея враги. Свящ. <i>Ник. Разумовичъ</i>	5
10) Новое разъясненіе папскаго декрета „ <i>Ne temere</i> “ о смѣшанныхъ бракахъ	10	6) Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Свящ. <i>Н. Рождественскій</i>	6
11) Женская католическая прислуга, какъ авангардъ воинствующаго католицизма	11	7) Поученіе въ Первый День Св. Пасхи. <i>С. П. Ж.</i>	7—8
12) Предстоящіе первые миссіонерскіе курсы въ Вильнѣ и ихъ значеніе для нашего края	12	8) Поученіе въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая. <i>П. Р.</i>	9
13) Кое-что новое въ польско литовскихъ отношеніяхъ	13—14	9) Слово на день Святыя Троицы. <i>А. С.</i>	10
14) Еще о католическихъ процессахъ	15—16	10) Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ о подражаніи жизни святыхъ	11
15) О кооперативной дѣятельности западно-русскаго духовенства	17	11) Поученіе въ день свв. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Прот. <i>Н. Ушаковъ</i>	12
16) Юбилей торжества христіанства надъ язычествомъ	18	12) Поученіе въ день св. Пророка Іліи. <i>С. Б.</i>	13—14
17) О чествованіи памяти гр. М. Н. Муравьева, какъ дѣятеля на пользу православной Церкви въ С. Зап. краѣ. <i>А. Миловидовъ</i>	19	13) Поученіе въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ. Прот. <i>В. Базилевичъ</i>	15—16
18) Чудо милости Божіей	20	14) Торжество вѣры христіанской и благотворность ея для человѣчества	17
19) Памяти гр. М. Н. Муравьева	21	15) Поученіе въ день св. ап. и еванг. Іоанна Богослова. Свящ. <i>А. Спасскій</i>	18
20) Современная миссія православныхъ братствъ въ нашемъ краѣ. <i>Консультантъ</i>	22		

- 16) Поученіе въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Свящ. *С. Богдановичъ* 19
- 17) Поученіе въ день Восшествія на Престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. *П. С.* 20
- 18) Поученіе на день Чуда Св. Архистратига Михаила. Прот. *П. Шумовъ* 21
- 19) Молитва и трудъ ведутъ ко спасенію 22
- 20) Слово на день памяти Святителя и Чудотворца Николая. Архим. *Лаврентій* 23
- 21) Поученіе предъ сборомъ пожертвованій на церковно-приходскія школы въ день Рождества Христова 24

Статьи историческаго характера.

- 1) Царица-Матушка въ лѣсахъ Лабонарскихъ (5 авг. 1910 г.) *М. Мельниковъ* 1
- 2) Церковно-строительное дѣло въ Сѣв.-Зап. краѣ при гр. М. Н. Муравьевѣ (по архивн. матеріаламъ). *А. И. Миловидовъ* 1, 2, 3, 5, 6 и 7—8
- 3) Избраніе на Царство перваго Царя изъ Дома Романовыхъ Михаила Феодоровича 3 и 4
- 4) Икона Феодоровской Божіей Матери и храмъ-памятникъ 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ честь этой Св. Иконы 4
- 5) Первый Царь изъ Дома Романовыхъ Михаилъ Феодоровичъ —
- 6) Что дала православнымъ западно-руссамъ унія? *О. В. Щербицкій* 6, 7—8, 9, 10 и 11
- 7) Древняя Русь въ великіе дни. «Великъ День» 7—8
- 8) Значеніе князя Константина Конст. Острожскаго въ исторіи Западно-русско-Церкви и народности. *Н. Предтечевскій* 7—8 и 9
- 9) Историческое значеніе Царскаго Самодержавія въ Св. Руси. *А. П. Бѣльковскій* 9
- 10) Къ 50-лѣтію возрожденія Западно-русскихъ братствъ при гр. М. Н. Муравьевѣ. (Архивная справка). *А. И. Миловидовъ* 12, 13—14 и 15—16

- 11) О православныхъ священникахъ и прочихъ лицахъ, пострадавшихъ во время послѣдняго польскаго мятежа 13—14 и 15—16
- 12) Письма Архіепископа Литовскаго Александра (Добрынина)—(1861—1866 г.г.) *Г. Я. Кипріановичъ* —
- 13) Дѣло о совращеніи Горсплянскаго уніатскаго прихода въ католичество. *О. В. Щербицкій* —
- 14) Графъ М. Н. Муравьевъ, какъ дѣятель на пользу православной Церкви въ С.-Зап. краѣ. *А. И. Миловидовъ* 19, 20 и 21
- 15) Изувѣрство повстанцевъ надъ православнымъ пастыремъ въ 1863 г. Сообщ. *А. Миловидовъ* 24
- 16) Начальное народное образованіе въ Россіи. *И. Становскій* —

Изъ жизни Братствъ.

- 1) Общее собраніе членовъ Минскихъ Братствъ 1
- 2) Торжественное празднованіе 25-лѣтія св. Владимірскаго Витебскаго Епархіальнаго Братства 2
- 4) Борьба съ пьянствомъ 3
- 4) Къ ремонту Братствомъ древняго Замка въ гор. Острогѣ —
- 5) Ознаменованіе 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ Черниговскимъ св. Михаила и Друскенискимъ Братствами 7—8
- 6) Годичное собраніе Витебскаго Св. Владимірскаго Братства —
- 7) Къ сооруженію Минскимъ Братствомъ храма въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей весной 1907 г. опасности заговора —
- 8) Ходатайство Холмскаго Братства о введеніи обязательнаго пѣнія въ школахъ Холмщины —
- 9) Новый Царскій даръ Братству князей Острожскихъ 11
- 10) Общее годичное собраніе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства 13—14.
- 11) Въ Холмскомъ Братствѣ —
- 12) Отчетъ о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Виленскаго Св. Духовскаго Братства за 1912 г. 15—16 и 21.
- 13) О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи. Епископъ *Алексій* 17 и 18.
- 14) Братскій Съездъ въ Минскѣ 20, 22 и 23,

Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

1) Маріавитство и католическое духовенство. <i>Л. Волковъ.</i>	1
2) „Эндецкое «посольство» при Ватиканѣ“. <i>Кауницъ.</i>	2
3) Р.-католическая Церковь въ 1912 г.	3
4) Иезуиты въ Петербургѣ. <i>И. М.</i>	5
5) О. Астромовъ (†)	—
6) Католическая пропаганда. <i>Л. Волковъ.</i>	6
7) Къ допущенію іезуитовъ въ Германію.	—
8) О сближеніи между православіемъ и католичествомъ на Велеградскомъ съѣздѣ. Проф. <i>Н. Глубоковский.</i>	7—8
9) Скандалы поляковъ въ костелѣ св. Іоанна.	10
10) Правда о католичествѣ. <i>Е. П.</i>	17 и 18
11) Папа Пій X.	17
12) Роль польскаго костела въ Бѣлоруссіи.	20
13) Отступники отъ вѣры.	23
14) Россія и папство. <i>В. В. Розановъ.</i>	24

Статьи по польскому вопросу.

1) Рѣчь о. К. Околовича въ Государственной Думѣ.	2
2) Новая (въ будущемъ) унія поляковъ, литовцевъ и бѣлорусовъ.	5
3) Польскія приготовленія въ Галиціи. В—ринь	—
4) Поляки и Россія	6
5) Ксендзовскіе процессы. <i>Братчикъ.</i>	—
6) Рѣчь члена Г. Думы Г. Г. Замысловскаго.	9
7) Инфильтрація правды о «Польшѣ». <i>Ст. Солоневичъ.</i>	10
8) О воспитаніи и обученіи семинаристовъ въ р.-кат. семинаріяхъ	12
9) Полонизаторская дѣятельность ксендзовъ въ С.-З. Краѣ. <i>Бывшій ксендзъ.</i>	13—14
10) Польскій меморандумъ	—
11) Рѣчь члена Г. Думы, свящ. В. Юзвюка.	15—16
12) Мирная дѣятельность ксендзовъ <i>Бѣлоруссъ.</i>	17
13) Дѣятельность ксендзовъ по окатоличенію и ополяченію С.-З. края.	19
14) Цвѣты польско-католическаго фанатизма въ наши дни. <i>К. Тихомировъ</i>	20
15) Объ языкѣ преподаванія Закона Божія бѣлоруссамъ - католикамъ. <i>Консультантъ.</i>	21 и 22

16) Отъ Верцинскаго до Пржисецкаго. <i>Е. Т.</i>	23
--	----

На помощь деревнѣ.

1) На помощь деревнѣ. <i>И. Становскій.</i>	2
2) Вниманію сельскаго духовенства. <i>И. С.</i>	5
3) Къ вопросу о введеніи сельскохозяйственнаго обученія въ церковныхъ школахъ. <i>С. Н. Р.</i>	12
4) Культурное начинаніе. <i>Консультантъ.</i>	24

Статьи разнаго содержанія.

1) Какъ нужно стоять за святую истину	1
2) Резолюціи всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ	—
3) Разныя извѣстія и замѣтки	1, 3, 11, 18 и 21.
4) Кое-что о литовской печати <i>К. Ш.</i>	2
5) О кладбищахъ въ С.-З. краѣ. <i>Кр—ло.</i>	3
6) Отрадное явленіе	—
7) Наша грустная дѣйствительность изъ прекраснаго далека. <i>Низяевъ.</i>	4
8) Вѣра и наука. Свящ. <i>А. Венденскій.</i>	5
9) Патріаршее служеніе въ Казанскомъ соборѣ. <i>И. Пр.</i>	6
10) Ужасы гнета въ Австро-Венгріи надъ православными русскими. <i>Н. Рад—чъ.</i>	7—8
11) Канонизація святыхъ и непрославленные русскіе подвижники. <i>Е. Поселянинъ.</i>	10
12) Воскресшее невѣжество. <i>А. В. Аболенскій.</i>	11
13) Благодарность депутату Г. Г. Замысловскому за защиту русскихъ интересовъ	12
14) Что необходимо сдѣлать въ интересахъ русской государственности въ С.-З. краѣ. <i>Русскій.</i>	13—14
15) Къ отъѣзду товарища Предсѣдателя Вилен. Св.-Духовскаго Братства В. С. Богдавленскаго.	17
16) Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ начальныхъ школахъ. Свящ. <i>А. Анопа.</i>	18

17) Поѣздка въ Саратовъ. <i>Вл. Контеръ</i>	—
18) О «церковности» православной богослужебной музыки. <i>Θ. Владимирскій</i>	20
19) Иудеи и иезуиты	21
20) 6 и 6. <i>Я. Давыдова</i>	22
21) О хоровомъ церковномъ пѣніи. Свящ. <i>Ал. Рождественскій</i>	—
22) Школа и хулиганство. Свящ. <i>К. Знаменскій</i>	23
23) Литовско-польская борьба	—
24) На землѣ миръ	24

Биографич. очерки и воспоминанія

1) Памяти И. А. Нещеретова. (<i>Воспоминанія</i>) <i>Ал. Савичъ</i>	2
2) Трезвое слово о К. П. Побѣдоносцевѣ. Проф. <i>А. Бронзовъ</i>	5
3) Иванъ Андреевичъ Колесниковъ	9
4) А. А. Шпаковскій	13—14
5) I. В. Щербицкій (къ 50-лѣтн. юбилею)	19

Некрологи.

1) Памяти печальника Западной Руси И. П. Филевича	3
2) А. Θ. Зезюлинскій	9 и 10
3) Е. Н. Добрянская. <i>К. Крамичъ</i>	10
4) Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузіи	19
5) Протоіерей Ал. П. Грязновъ	23

Стихотворенія.

1) „Вотъ близокъ годъ новый“. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	1
2) Мысли у мѣста будущаго храма Св. Маріи Магдалины. <i>Н. Осиповой</i>	—
3) Подражаніе антифонамъ IV гласа. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	2
4) Работникамъ въ виноградникѣ Христовомъ. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	3
5) Къ 300-лѣтію Царствованія Дома Романовыхъ. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	4
6) На 300-лѣтіе нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ. <i>Н. Чаева</i>	—
7) Изъ великаго Канона св. Андрея Критскаго. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	5
8) Три вѣка. <i>Дм. Веригина</i>	—
9) 1613—1913 (Юбилейная кантата) <i>Крулова</i>	6
10) Къ 25-му Марта. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	—

11) Изъ стихирьъ Св. Пасхи. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	7—8
12) Святая Ночь. <i>С. Сафонова</i>	—
13) На могилу прот. В. Θ. Мочульскаго. Свящ. <i>А. Т—ва</i>	—
14) Памяти князя К. К. Острожскаго. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	9
15) Почаевская Лавра. Свящ. <i>А. Т—ва</i>	—
16) Всякое дыханіе да хвалить Господа. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	10
17) Памяти Е. Н. Добрянской. <i>Л. Гольмъ</i>	—
18) Святой патріахъ Ермогенъ. <i>Дм. Варлыгина</i>	11
19) Молитва. Крестьян. <i>Псальмова</i>	—
20) „Блаженъ тотъ, кто память о смерти хранить“. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	12
21) «Тихо. День лѣтній». <i>Е. Н. Миллеръ</i>	15—16
22) Молитва. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	17
23) Къ 14 сентября (313—1913 г.) <i>Е. Н. Миллеръ</i>	18
24) Въ древнемъ храмѣ. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	19
25) Графу Н. М. Муравьеву. <i>Аскоченскаго</i>	21
26) Царица-Матушка въ лѣсахъ Литвы. <i>Е. Д. Гольмъ</i>	—
27) День Рождества Христова. <i>Е. Н. Миллеръ</i>	24

Библиографія.

1) И. В. Преображенскій. К. П. Побѣдоносцевъ, его личность и дѣятельность въ представленіи современниковъ его кончины. <i>Д. Б.</i>	2
2) Россія подъ скипетромъ Романовыхъ. <i>Н. Т.</i>	4
3) Русь и Домъ Рюрика. Россія и Домъ Романовыхъ	—
4) Божеряновъ Три первые Царя Дома Романовыхъ	—
5) Россійскій Царственный Домъ Романовыхъ	—
6) Указатель церковныхъ древностей г. Смоленска.—Отчетъ Смоленскаго церк.-археолог. Комитета за 1911 г. <i>Д. Б.</i>	6
7) В. В. Назаревскій. Новопрославленный Святитель Свят. Ермогенъ	10
8) Дѣтство Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича	—
9) В. Л. Пиотровичъ. Хронологически-генеалогическая таблица царствованія Дома Романовыхъ	—
10) Пастырь-проповѣдникъ. Сборникъ поученій. <i>С. М.</i>	—

11) Д. Н. Чихачевъ. Вопросъ о рас- поляченіи костела въ прошломъ и насто- щемъ. <i>Л. Б.</i>	—
11) Бирбекъ, В. Дж. Религиозное преслѣдованіе въ Галиціи	—
12) Справочная книжка для ходо- ковъ и переселенцевъ за Ураль	—
13) На пользу деревнѣ. Изд. Вилен. Отд. О-ва „Русское Зерно“	—
14) Достопримѣчательности Вилен- скаго Св.-Троицкаго монастыря. <i>Василь- евъ.</i>	12
15) Свящ. В. Шукинъ. Въ сумер- кахъ нынѣшней жизни. <i>В. С.</i>	17
16) Архимандритъ Іона. Римскій папа и православный Востокъ. <i>С.</i>	19
17) Прямой Путь. Ежемѣсячный журналъ	20 и 23
18) Виленскій Временникъ. Книга VI. Архивные матеріалы Муравьевскаго Музея, относящіеся къ польскому воз- станію 1863—64 г. г. ч. I. А. И. Мило- видовъ. <i>Г. К.</i>	21
19) С. В. Петровскій. Человѣкъ и водка. изд. Фесенка и картина „Вино- куръ“	23

Церковно-приходская жизнь.

1) Союзъ благочестивыхъ женщинъ. <i>К. Зайцъ</i>	7—8
2) Изъ пастырской практики. Свящ. <i>А. Романчикъ</i>	—
3) Юбилейная икона церк.-прих. школъ Литовской епархіи	—
4) Пребываніе Почаевской Святѣни въ г. Вильнѣ	9
5) Необходимость продажи при сель- скихъ церквахъ крестиковъ и иконъ для народа. <i>К. Раковецъ</i>	11
6) Законоучительскій сѣздъ въ гор. Вильнѣ. <i>Участникъ Свѣзда</i>	13—14 и 15—16
7) Миссіонерскіе курсы въ гор. Вильнѣ. <i>Участникъ курсовъ</i>	—
8) Секретъ пастырскаго успѣха. <i>Е. Поселянинъ</i>	15—16
9) Что нужно дѣлать пастырю въ приходѣ	17
10) Поѣздка Высокопреосвященнѣй- шаго Владыки въ м. Поставы и им. Во- ронецъ. <i>С. Н. Р.</i>	18
11) Обзорѣніе Преосвященнымъ Еле- веріемъ приходовъ и храмовъ Диснен- скаго благочинія. <i>П. К.</i>	19
12) Чудотворная Виленская Икона Богоматери въ гор. Сморгони. <i>I. III-ий.</i>	22

Хроника.

Литовская епархія.

1) Вильна. Литовцы и поляки	1
2) м. Рогово, Вилком. у. Одинъ изъ «бумажныхъ христіанъ». <i>С. П.</i>	—
3) Вильна. Къ празднованію 300-лѣ- тія Дома Романовыхъ	2 и 7—8
4) — Подвиги ксендза	2
5) м. Жижмору, Трокск. у. Новый костель	—
6) Благовѣщенское (Хвалоине). Елка для учащихся. <i>Братчикъ</i>	—
7) Вильна. Избраніе председа- теля вилен. отдѣла союза Архангела Михаила	3
8) — Къ постройкѣ храма—памят- ника	—
9) — Архипастырскія посѣщенія церк.-прих. школъ	4
10) — Собраніе церковнаго попечи- тельства	—
11) — Говѣніе воинскихъ чиновъ	—
12) — Сокращеніе числа клериковъ.	—
13) Липнишки, Ошмян. у. Волненіе изъ-за ксендза	—
14) Вильна. Юбилейныя торжества. 300-лѣтія Дома Романовыхъ <i>И. Станов- скій</i>	5
15) — Отѣздъ депутаціи отъ Брат- ства	—
16) Козяны, Дисн. у. Новое кредит- ное товарищество. <i>Трудникъ</i>	—
17) Къ ремонту Стефанпольскаго храма Дисн. у.	—
18) М. Эйшишки, Лидск. у. Къ поль- ско-литовскимъ отношеніямъ	—
19) — Закладка новаго храма. <i>Н. III.</i>	—
20) Вильна. Распыленіе крупнаго польскаго землевладѣнія	—
21) — Празднованіе въ Вильнѣ 300 лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ рус- скими организаціями	6
22) — Архипастырское посѣщеніе	6 и 9
23) — Польскія тайны	6
24) — Грубѣйшее заблужденіе	—
25) Бакшты, Ошмян. у. Храмъ-па- мятникъ	—
26) Друя, Вилен. губ. Праздникъ сердца. <i>П. Б.</i>	—
27) Дер. Пивенишки, Трокск. у. Тайная польск. школа	—
28) Вильна. Юбилейная икона церк.- прих. школъ Литовской Епархіи	7—8
29) — Великая духовная радость	—
30) — Законоучительскій сѣздъ.	7—8 и 12

	№№	№№
31) —Лекція и концертъ въ Русскомъ собраніи	7—8	
32) —Проводы препод. Семинаріи П. В. Нечаева	—	
33) —Скорбный листокъ († А. О. Зезюлинскій и свящ. о. К. Соколовъ)..	—	
34) —Не мытьемъ, такъ катаньемъ.	—	
35) Дисна, Вил. губ. Къ еврейскому вопросу.	—	
36) Заборье, Дисн. у. Новый храмъ Обыватель.	—	
37) Глубокое, Дисн. у. Расширеніе костела.	—	
38) Ковна Польскіе виды въ Литвѣ	—	
39) Поневѣжь, Ков. губ. Вопіющій фактъ.	—	
40) Вильна. Панихиды по Кутузовѣ	9	
41) —Изъ жизни церк.-прих. школъ	—	
42) —Церемоніальъ освященія храма-памятника.	—	
43) —Поляки въ Вильнѣ	—	
44) —Щедры даръ.	—	
45) —Въ Желѣзнодорожн. кружкѣ. П. Остринецъ.	—	
46) М. Глубокое, Дисн. у. Буйство органиста. <i>Обыватель</i>	—	
47) Ковна. Праздникъ Трезвости	—	
48) с. Мамаи, Дисн. у. Престольный праздникъ.	—	
49) м. Дуниловичи. Паломничество въ Вильну. <i>Братчикъ</i>	10 и 12	
50) Вильна. Крестный ходъ	11	
51) Ситцы, Вилейск у. Новый Ситскій храмъ	11 и 12	
52) Постава. Крестный ходъ	11	
53) Дер. Десятникъ, Ошм. у. Польско-католическій фанатизмъ	—	
54) Ковна. Отзывчивость къ нуждамъ церк.-прих. школъ	—	
55) М. Яново, Ков. губ. Смерть ревностной Братчицы, Н. С. Ботниковой	—	
56) Вилкомирь. Духовенство въ борьбѣ съ хулиганствомъ	—	
57) Вильна. Церковное торжество	12	
58) Объявленіе о миссіонерскихъ курсахъ	—	
59) С. Замошье, Дисн. у. Мѣстный праздникъ. <i>А. А.</i>	—	
60) Маньковичи, Вилейск. у. Ссудосберег. товарищество	—	
61) Вильна. Храмовой праздникъ	13—14	
62) — Къ окончанію занятій въ Литовской дух. Семинаріи	—	
63) — Выставка экспонатвъ церк.-прих. школъ Литовской епархіи.	—	
64) — Отголоски скандала въ костелѣ св. Іоанна	—	
65) Ковна. Скандалъ въ костелѣ	—	
66) Вильна. Обрусеніе	15—16	
67) — Уменьшеніе католическаго паломничества	—	
68) М. Евье, Трок. у. Мелкій кредитъ	—	
69) Вильна. Къ вопросу объ языкѣ преподаванія Закона Божія	17	
70) — Секретъ размноженія антирусской печати.	—	
71) М. Молодечно. Духовное торжество. <i>Очевидецъ</i>	—	
72) Ковна. Паломничество въ Вильну. <i>Участникъ</i>	—	
73) М. Глубокое, Дисн. у. Церковное торжество. <i>С. И. Л.</i>	18	
74) Ковна. Новый храмъ	—	
75) Лишеніе духовн. сана кс. Домбровскаго	—	
76) Браславъ, Ков. губ. Къ проводамъ пастыря. <i>Гр. Коляю</i>	—	
77) С. Рукойни, Вил. у. Паломничество въ Вильну	19	
78) Плисса, Дисн. у. Пропаганда католичества	—	
79) Лужки, Дисн. у. Пожаръ	—	
80) Ковна. Тайная школа	—	
81) М. Видзы, Ков. губ. Посѣщеніе ц-прих. школъ ковенскимъ губернаторомъ	—	
82) Вильна. Храмовой праздникъ въ дух. Семинаріи	20	
83) — Празднованіе въ семинаріи 1600 лѣтн. юбилея Миланскаго эдикта	—	
84) — Новыя школы	—	
85) Ковна. Перенесеніе иконы Божіей Матери	—	
86) Вильна. Памяти гр. М. Н. Муравьева	21 и 22	
87) — Проектъ духовной академіи.	21	
88) — Къ вопросу о митрополиі	—	
89) — 50-лѣтній юбилей Ив. Як. Спрогиса	21 и 23	
90) — † Прот. Ал. П. Грязновъ.	21	
91) — Количество народонаселенія	—	
92) Березвечъ, Дисн. у. Въ обители	—	
93) Къ переименованію с. Козьянъ, Дисн. у., въ Романово-Никольское	—	
94) Ораны. Польско-ксендзовская неперпимость. <i>С. Н. Ш.</i>	—	
95) Вильна. Юбилейный вечеръ въ дух. Семинаріи	22	
96) — Щедрья пожертвованія	—	
97) Свенцяны. Строгій выговоръ	—	
98) Вильна. Высочайшая благодарность	23	
99) — Памяти митр. Іосифа Сѣмашко.	—	

	№№
100) — Памяти И. А. Нещеретова . . .	—
101) — Литовско-польская борьба . . .	23 и 24
102) — Въ вил. отд. о-ва „Русское Зерно“	23
103) Видзы, Ков. губ. 25-лѣтн. юбилей прот. І. Строковского и учителя П. О. Сосновскаго.	—
104) Вильна. Объ языкѣ преподаванія Закона Божія	24
105) — Лекція свящ. Г. Жука.	—
106) — Отъ о-ва „Крестьянинъ“	—

Гродненская епархія.

1) Красностокъ, Гродн. губ. Въ мо- настырѣ	3 и 4
2) Гродна. Къ 300-лѣттю Дома Ро- мановыхъ	7—8
3) Брестъ. Сельско-хозяйств. курсы.	13—14
4) Жировицы, Гродн. губ. Освяще- ніе часовни	19
5) Друскеники, Гродн. губ. Къ 300-лѣттю Дома Романовыхъ	22
6) С. Гольни. Древонасажденіе.	24

Минская епархія.

1) Минскъ. Попытка къ незаконному костелостроительству	1
2) — Награда за спасеніе іеро- діакона	—
3) — Тайная польская школа	1, 3 и 6
4) — Религ.-нравств. собесѣдованія. И. О.	2
5) Еремичи, Мин. губ. Борьба съ пьянствомъ	—
6) Борисовъ, Мин. губ. Друзья трез- вости	—
7) Минскъ. Арестъ ксендза	—
8) Дер. Рымаши, Слуцк. у. Кража въ церкви	—
9) Минскъ. Польскіе происки	4
10) Старосельская волость. Храмъ- памятникъ	5
11) Минскъ. Обиды православію	6
12) — Новогрудскій «Символь Вѣры»	7—8
13) м. Шацкъ, Игумен. у. Еврейскій фанатизмъ	10
14) Рѣчица, Мин. губ. Въ память 300-лѣття Дома Романовыхъ	12
15) По Минской губерніи	—
16) Пинскъ. Дѣло кс. Томашевскаго.	—
17) Минскъ. Къ борьбѣ съ сектан- ствомъ	—
18) — Высочайшая милость	13—14
19) — Педагогическіе курсы	—
20) Бобруйскъ. Къ 300-лѣттю Дома Романовыхъ	—

	№№
21) Д. Огородники, Новогрудск. у. Совращенные	—
22) Минскъ. Преданіе суду кс. Эйс- монта	15—16
23) — Щедрое пожертвованіе	18
24) м. Койданово, Минскаго у. Цер- ковное торжество	—
25) Паломничество въ Лавришевскую обитель	19
26) Минскъ. Борьба съ католиче- ствомъ	—
27) Мозырь, Мин. губ. Освященіе ча- совни	—
28) — Совѣщаніе представителей ду- ховенства, земства и крестьян. сословія	20
29) Докшица, Мин. губ. Къ 300-лѣ- ттю Дома Романовыхъ	—
30) Минскъ. Братскій съѣздъ	21
31) — Русскій кредитъ	21 и 22
32) — Фанатизмъ католиковъ	21
33) — Юбилейный Домъ	22
34) Посѣщеніе желѣзнодорожнаго храма	—
35) — Дѣянiе кс. Милашевскаго	—
36) — На церк.-прих. школы	—
37) — Новая обитель	—
38) — Арестъ кс. Милашевскаго и помѣщика Ленскаго	23
39) — Къ дѣлу кс. Эйсмонта	—
40) — Дикая выходка. Бессарабець	24
41) — Къ дѣлу кс. Милашевскаго.	—

Могилевская епархія.

1) Могилевъ. Новый викарный Епи- скопъ	1
2) — 50-лѣтній юбилей духовнаго женскаго училища	4 и 20
3) Дер. Голошевка, Могил. губ. Энер- гичный протестъ противъ пьянства	13—14
4) Могилевъ. Новый храмъ	24

Полоцкая епархія.

1) Витебскъ. Къ вопросу о церков- ницахъ или братчицахъ	1
2) — Открытіе памятника 1812 г.	—
3) Велижъ. Къ 300 лѣттю цар- ствованія Дома Романовыхъ	—
4) Полоцкъ. Возстановленіе древня- го храма	—
5) Витебскъ. Къ вопросу объ обез- печеніи духовенства	2
6) Дрисса. Прекрасный починъ	—
7) Полоцкъ. Миссіонерскіе курсы	3
8) Витебскъ. Къ открытію универ- ситета	9

	№№
9) — Латышскій яз. въ православномъ храмѣ	10
10) — Въ ц.-прих. Старосельской школѣ	13—14
11) — Паломническая экскурсія семинаристовъ	—
12) — Награда бѣлоруссу - крестьянину	—
13) Полоцкѣ. Къ реставраціи Софійскаго собора	21

Общая хроника.

1) Холмъ. Раскопки	1
2) Житомиръ. О сооруженіи храма на казацкихъ могилахъ	—
3) Петербургъ. Къ выдѣленію Холмщины	—
4) — Въ Зап.-Русск. Обществѣ	1, 5, и 22
5) Въ Польшѣ	1
6) Волынь. Охраненіе церквей	2
7) Житомиръ. Принесеніе Чудотворной Почаевской Иконы	3
8) С. Рахны Львовые. Открытіе польскаго тайника	—
9) Холмъ. Къ постройкѣ храма памятника	—
10) Волынь. 135 т. на ц. пр. школы	—
11) Киевъ. Объ языкѣ преподаванія религіи	—
12) — 300-лѣтіе духовной Академіи	—
13) Лодзь. Нападеніе на ксендза	—
14) Петербургъ. Холмская губ.	—
15) — Приемъ въ кадетскіе корпуса сыновей лицъ всѣхъ сословій	—
16) Львовъ (Галиція). Монастырь студитовъ	—
17) Москва. Къ прославленію патріарха Гермогена	4
18) Киевъ. Памятникъ П. А. Столыпину	—
19) Житомиръ. Запрещеніе австр. властей	—
20) — На поклоненіе святынѣ Почаевской	—
21) Петербургъ. Пособія Братствамъ Западнаго края	—
22) — Дух. Академія въ Вильнѣ	—
23) — Академическій конкурсъ	—
24) Кѣльцы. Циркуляръ р.-к. епископа	—
25) Волынь. Обыски у помѣщиковъ	5
26) — 50 лѣтъ назадъ и теперь	—
27) Киевъ. Тайная польская школа	—
28) Варшава. Демонстраціи въ костелахъ	—

	№№
29) Петербургъ. Прибытіе Почаевской Иконы	—
30) Волынь. Заморскій „рай“	6
31) Винница. Приходскіе союзы	—
32) Киевъ. Книгоноши въ епархіи	—
33) Петербургъ. Въ о-вѣ «Русское Зерно»	—
34) Варшава. Въ „христіанскомъ содружествѣ молодежи“	—
35) — Мелкій кредитъ	—
36) Либава. Эмиграція	—
37) Львовъ. Прискорбныя событія	—
38) Киевъ. Памятникъ Кочубею и Искрѣ	7—8
39) Умань, Киев. губ. Тайное общезжитіе	—
40) Петроковъ. Къ дѣлу Мацоха и К.-о.	—
41) Петербургъ. 200-лѣтіе Св. Синода	—
42) — Въ Галицко-Русск. Обществѣ	7—8 и 22
43) — Колонія для учащихъ церк.-прих. школѣ	7—8
44) — Вопросъ объ обезпеченіи духовенства	—
45) — Къ закрытію униатской церкви	—
46) — О католическо-маріавитскихъ отношеніяхъ	—
47) — Путешествіе патр. Григорія IV.	9
48) Рига. Упадокъ религіозности среди крестьянъ	—
49) Киевъ. Общенародное пѣніе въ церкви	11
50) Черниговъ. Паломницы изъ Литвы	12
51) Петербургъ. „Братецъ Чуриковъ“	—
52) Варшава. Въ духовно-учебн. заведеніяхъ	13—14
53) Ченстоховъ. Неразрѣшеніе процессіи	—
54) Галиція. Арестъ воспитавника семинаріи	—
55) Церк.-прих. Братства въ Холмщинѣ и Подляшѣ	15—16
56) Холмъ. Храмъ-памятникъ	—
57) Житомиръ. Остатки язычества	—
58) Каменецъ-Подольскъ. Штунда	—
59) Холмскія торжества	19
60) С. Ратычево, Холм. губ. Открытіе памятника	—
61) Новогеоргіевскъ. Польская дерзость	20
62) Варшава. Преступная лотерея	—
63) Каменецъ - Подольскъ. Всѣхсвятское братство	—
64) С.-Петербургъ. Мѣры къ укрѣпленію русскихъ началъ въ С.-З. краѣ	—
65) Сараево. За совращеніе въ католичество	—

	№№
66) Холмъ. Къ выселенію евреевъ . . .	23
67) Изъ жизни въ Холмщинѣ	—
68) Сувалки. Новый храмъ во Влади- вославовѣ	—
69) Люблинъ. Нападеніе на ксендза въ костелѣ	—
70) Петербургъ. Докладъ Г. Г. Замы- словскаго по дѣлу Бейлиса	—
71) — Западно-русскія дѣла	—
72) Москва. Превышеніе власти	24

И л л ю с т р а ц і и.

1) Покретонскій Ея Величества Го- сударыни Императрицы Маріи Теоодо- ровны обелискъ	1
2) Въѣшній видъ старой деревянной церкви въ г. Суражѣ и рядомъ новой церкви, сооруженной при гр. М. Н. Му- равьевѣ	—
3) Внутренній видъ старой, дере- вянной церкви въ Суражѣ	—
4) Вновь сооруженная гр. М. Н. Му- равьевымъ церковь въ урочищѣ «Марья- на-Горка», Минск. губ.	2
5) Возобновленная при гр. М. Н. Му- равьевѣ церковь св. пр. Даниила	—
6) Пречистенскій соборъ въ 1864 г.	3
7) Пятницкая церковь до 1865 г.	—
8) Современный видъ Пречистен- скаго собора, возобновленнаго при гр. М. Н. Муравьевѣ	—
9) Современный видъ Пятницкой церкви, возобновленной при гр. Му- равьевѣ	—
10) Къ 300-лѣтнему юбилею Царство- ванія Дома Романовыхъ	4

11) Изображеніе иконы Θεодоровской Божіей Матери	—
12) Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Алек- сандровичъ съ Его Императорскимъ Вы- сочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Алексѣемъ Николаевичемъ	—
13) Михаилъ Θεодоровичъ—Царь „Всея Великія Россіи Самодержецъ“ . . .	—
14) Юбилейный храмъ—памятникъ въ Вильнѣ	—
15—16) Снимки церквей м. м. Ро- гова и Александровской слободы	7—8
17) Снимокъ юбилейной иконы церк.-прих. школъ Литовской епархіи . .	—
18) Д. С. С. Иванъ Андреевичъ Ко- лесниковъ	9
19) Въѣшній видъ храма—памятни- ка на Б.-Погулянкѣ	—
20) Внутренній видъ храма—памят- ника	—
21) Святитель Ермогенъ, патріархъ Московскій	10
22) † Андрей Θεодоровичъ Зезюлин- скій	11
23) Строитель храма-памятника на Б.-Погулянкѣ, архитекторъ А. А. Шпа- ковскій	13—14
24) Террористическій рисунокъ вре- менъ польскаго возстанія 1863 года . . .	15—16
25) Д. с. с. В. С. Богоявленскій	17
26) Графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ—Виленскій	—
27) † Протоіерей Ал. Петр. Грязновъ . .	23
28) Свящ. А. Гинтовтъ († 1869 г.)	24

